

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Костина Лариса Николаевна
Должность: заместитель директора
Дата подписания: 23.12.2025 17:46:51
Уникальный программный ключ:
848621b05e7a2c59da67cc47a060a910fb948b62

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

39.03.01 Социология

(код, наименование направления подготовки/специальности)

Социология

(наименование образовательной программы)

Бакалавр

(квалификация)

Очная форма обучения

(форма обучения)

Год набора – 2023

Донецк

1. ПОКАЗАТЕЛИ, КРИТЕРИИ И УРОВНИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА

При оценке уровня профессиональной подготовленности по результатам государственного экзамена необходимо учитывать следующие критерии:

знание учебного материала (учебных дисциплин);

знание нормативно-законодательных актов и различных информационных источников;

способность к абстрактному логическому мышлению; умение выделить проблемы; умение определять и расставлять приоритеты; умение аргументировать свою точку зрения.

Описание показателей и критериев оценивания результатов государственного экзамена, а также шкалы оценивания приведены в следующей таблице.

Показатели, критерии и уровни оценивания результатов Государственного экзамена*

Уровни оценивания	Описание показателей и критериев оценивания			
	Показатели оценивания	Критерии оценки теоретической части экзамена**	Критерии оценки расчетной задачи экзамена	Критерии оценки ситуационного задания экзамена
<p><i>Высокий уровень</i> 90-100 баллов («отлично»/ А)</p>	<p>- знание учебного материала (учебных дисциплин);</p> <p>- знание нормативно-законодательных актов и различных информационных источников;</p> <p>- способность к абстрактному логическому мышлению;</p> <p>- умение выделить проблемы;</p> <p>- умение определять и расставлять приоритеты;</p> <p>- умение аргументировать свою точку зрения;</p> <p>- умение применять теоретические знания для анализа конкретных производственных ситуаций и решения прикладных проблем;</p> <p>- общий (культурный) и специальный (профессиональный) язык ответа;</p> <p>- высокий уровень сформированности компетенций.</p>	<p>1. полно раскрыто содержание материала билета;</p> <p>2. материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, с точной терминологией;</p> <p>3. показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации;</p> <p>4. продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков;</p> <p>5. ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов;</p> <p>6. допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию;</p> <p>7. высокий уровень сформированности компетенций.</p>	<p>При правильном численном ответе, полученном на основании решения по правильной расчетной схеме и корректно записанным расчетным формулам</p>	<p>Полные верные ответы. В логичном рассуждении при ответах нет ошибок, задание полностью выполнено. Получены правильные ответы, ясно прописанные во всех строках заданий и таблиц</p>
<p><i>Средний уровень</i> 75-89 баллов («хорошо»/ В,С)</p>		<p>ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет недостатки:</p> <p>1. в изложении допущены небольшие пробелы, не искажившие содержание ответа;</p> <p>2. допущены один – два недочета при освещении основного</p>	<p>представлено решение задачи по правильно записанным расчетным формулам, но при неполучении правильного численного решения в результате допущенных численных ошибок в</p>	<p>Верные ответы, но имеются небольшие неточности, в целом не влияющие на последовательность событий, такие как небольшие пропуски, не связанные с</p>

Уровни оценивания	Описание показателей и критериев оценивания			
	Показатели оценивания	Критерии оценки теоретической части экзамена**	Критерии оценки расчетной задачи экзамена	Критерии оценки ситуационного задания экзамена
		<p>содержания ответа, исправленные по замечанию экзаменатора;</p> <p>3. допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию экзаменатора;</p> <p>4. базовый или высокий уровень сформированности компетенций.</p>	<p>расчетах</p>	<p>основным содержанием изложения. Задание оформлено не вполне аккуратно, но это не мешает пониманию вопроса</p>
<p><i>Низкий уровень</i> 60-74 балла («удовлетворительно» /D, E)</p>	<p>- знание учебного материала (учебных дисциплин);</p> <p>- знание нормативно-законодательных актов и различных информационных источников;</p> <p>- способность к абстрактному логическому мышлению;</p> <p>- умение выделить проблемы;</p> <p>- умение определять и расставлять приоритеты;</p> <p>- умение аргументировать свою точку зрения;</p> <p>- умение применять теоретические знания для анализа конкретных производственных ситуаций и решения прикладных проблем;</p> <p>- общий (культурный) и специальный (профессиональный) язык ответа.</p> <p>- Низкий уровень сформированности</p>	<p>1. неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы достаточные умения для усвоенного материала;</p> <p>2. имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после наводящих вопросов;</p> <p>3. при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, обучающийся не может применить теорию в новой ситуации;</p> <p>4. базовый или высокий уровень сформированности компетенций.</p>	<p>При отсутствии правильного численного ответа, но при правильно выбранной схеме ее решения и расчетных формулах, в которых, однако, имеются ошибки, не имеющие принципиального значения</p>	<p>В рассуждении допущены более трех ошибок в логическом рассуждении, последовательности событий и установлении дат. При объяснении исторических событий и явлений указаны не все существенные факты</p>

<p><i>Недостаточный уровень 0-59 баллов («неудовлетворительно»/ F, Fx)</i></p>		<p>1. не раскрыто основное содержание учебного материала; 2. обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебных универсальных компетенций.</p>	<p>Выставляется при полностью неправильном решении. материала; 3. допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после наводящих вопросов; 4. не сформированы компетенции, умения и навыки; базовый уровень сформированности компетенций.</p>	<p>Ответы неверные или отсутствуют</p>
--	--	---	---	--

**Государственный экзамен оценивается из 100 возможных баллов за все виды работ обучающихся представленных в билете. Исходя из этого рекомендуется следующее разделение баллов: 50 баллов за теоретические задания и 50 баллов за расчетные/ситуационные задания.*

Описание показателей примерное, каждая выпускающая кафедра вправе разработать или переработать их под соответствующую программу ГЭ.

***Если теоретические задания представлены в виде тестовых заданий, то количество набранных баллов зависит от количества верных ответов.*

2. СТРУКТУРА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Фонд оценочных средств для государственной итоговой аттестации составлен в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 39.03.01 Социология (профиль «Социология»).

Выпускная квалификационная работа (далее – ВКР) является завершающей формой государственной итоговой аттестации выпускника по направлению подготовки 39.03.01 Социология профиль «Социология».

Целью подготовки выпускной квалификационной работы магистранта является систематизация и углубление теоретических и практических знаний, полученных в рамках учебного плана, закрепление навыков самостоятельной исследовательской работы.

Работа должна свидетельствовать о степени готовности выпускника к практической деятельности. Выпускная квалификационная работа по направлению подготовки 39.03.01 Социология профиль «Социология» выполняется в соответствии с учебным планом.

3. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ, КОТОРЫМИ ДОЛЖЕН ОВЛАДЕТЬ ОБУЧАЮЩИЙСЯ ПРИ ВЫПОЛНЕНИИ И ЗАЩИТЕ ВКР

Наименование оцениваемого вида деятельности	Код и содержание контролируемых компетенций
<i>Разработка плана выполнения ВКР</i>	УК-2 Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм имеющихся ресурсов и ограничений
<i>Проведение обзора источников и литературы</i>	УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий ОПК-2 Способен к социологическому анализу и научному объяснению социальных явлений и процессов на основе научных теорий, концепций, подходов
<i>Обоснование актуальности темы</i>	УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий ПК-5 Способен решать задачи профессиональной деятельности в рамках позитивистской парадигмы, строить модели измерения социальных явлений и процессов, основываясь на принципах научной объективности и беспристрастности

<i>Качество решения поставленных задач</i>	<p>УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий</p> <p>ПК-4 Способен самостоятельно формулировать проблему и цели, ставить конкретные задачи названных исследований в различных областях социологии и решать их на основе критического восприятия, обобщения и анализа профессиональной информации</p> <p>ПК-5 Способен самостоятельно формулировать проблему и цели, ставить конкретные задачи названных исследований в различных областях социологии и решать их на основе критического восприятия, обобщения и анализа профессиональной информации</p>
<i>Освоение инструментария и методологии</i>	<p>ПК-3 Способен осуществлять системное прогнозирование развития различных сфер социальной деятельности</p> <p>ОПК-4 Способен выявлять социально значимые проблемы и определять пути их решения на основе теоретических знаний и результатов социологических исследований</p>
<i>Выполнение практической части</i>	<p>УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий</p> <p>УК-3 Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде</p> <p>ОПК-1 Способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности</p> <p>ОПК-3 Способен принимать участие в социологическом исследовании на всех этапах его проведения</p> <p>ПК-9 Способен обрабатывать, анализировать и интерпретировать данные из первичных и вторичных источников</p>
<i>Использование компьютерных технологий, современного ПО</i>	ОПК-2 Способен к социологическому анализу и научному объяснению социальных явлений и процессов на основе научных теорий, концепций, подходов
<i>Защита основных положений, выносимых на защиту</i>	УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий
<i>Оригинальность работы</i>	<p>УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах</p> <p>ПК-9 Способен обрабатывать, анализировать и интерпретировать данные из первичных и вторичных источников</p> <p>ПК-10 Способен отбирать, классифицировать и корректно интерпретировать обобщенную профессиональную информацию при подготовке научных отчетов и презентации результатов исследований с учетом особенностей потенциальной аудитории</p>

<i>Полнота и точность ответов на вопросы</i>	УК-4 Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)
<i>Оформление ВКР</i>	ПК-2 Способен использовать основы социологических знаний и применять методы социологического исследования для решения прикладных задач в различных сферах жизнедеятельности общества
<i>Содержание и оформление презентационного материала</i>	ПК-10 Способен отбирать, классифицировать и корректно интерпретировать обобщенную профессиональную информацию при подготовке научных отчетов и презентации результатов исследований с учетом особенностей потенциальной аудитории

4. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ, А ТАКЖЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

№ п/п	Критерии оценивания	Количество баллов		
		«отлично»	«хорошо»	«удовлетворительно»
Критерии оценивания качества выполненной работы				
1	Актуальность, обоснованность проблемы исследования и темы дипломной работы	10-9	9-8	8-6
2	Уровень обоснованности решений, предложенных в дипломной работе: оценка уровня теоретической проработки проблемы, оценка методической грамотности проведенных исследований	10-9	9-8	8-6
3	Научный уровень дипломной работы	10-9	9-8	8-6
4	Практическая значимость предложенных мероприятий (рекомендаций) дипломной работы, подтверждаемая актом внедрения	10-9	9-8	8-6
5	Качество оформления дипломной работы	10-9	9-8	8-6
Критерии оценивания качества защиты дипломной работы				
1	Качество доклада обучающегося на защите дипломной работы	10-9	9-7	7-6
2	Соответствие доклада содержанию работы, полнота, аргументированность и логическая последовательность изложения содержания	10-9	9-7	7-6

	магистерской диссертации			
3	Качество ответов на вопросы членов ГАК	10-9	9-7	7-6
4.	Поведение на защите дипломной работы	10-9	8-7	7-6
5.	Оценка рецензента дипломной работы	10-9	9-7	6
Всего баллов		100-90 (A)	89-75(B, C)	74-60 D, E)

5. ПРИМЕРНАЯ ТЕМАТИКА ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ (ДИПЛОМНЫХ РАБОТ)

1. СССР как образ желаемой действительности: темпоральный анализ.
2. Индекс счастья жителей Донецкой Народной Республики.
3. Представление жителей Донецкой Народной Республики о глобализации культуры.
4. Структура свободного времени молодежи Донецкой Народной Республики.
5. Гик-культура как молодежная субкультура Донецкой Народной Республики.
6. Гендерные стереотипы в общественном сознании.
7. Социальное самочувствие жителей Донецкой Народной Республики.
8. Отношение молодежи Донецкой Народной Республики к социальной рекламе.
9. Стереотипные представления о роли и видах социальных санкций: гендерный аспект.
10. Социокультурный фактор в формировании предпринимательских намерений студентов.
11. Факторы успеха в предпринимательской деятельности в представлении молодежи Донецкой Народной Республики.
12. ИТ-специалисты как агенты транснациональных социальных практик.
13. Отношение к межэтническим бракам как показатель межкультурной толерантности.
14. Формирование образа семьи в системе массовых коммуникаций.
15. СМИ как фактор формирования региональной идентичности.
16. Отношение к женщине-руководителю: гендерный анализ.
17. Социальные ожидания от медиации как инструмента разрешения социальных конфликтов.
18. Миграционные настроения жителей Донецкой Народной Республики.
19. Имидж малого и крупного бизнеса в представлениях

студенческой молодежи.

20. Субкультура отаку как проявление глокализации культуры.
21. Роль мотивации в достижении социально значимых целей.
22. Темпоральные настроения жителей Донецкой Народной Республики: социологический анализ.
23. Первичные группы как фактор профессионального самоопределения студенческой молодежи (на примере предпринимательской деятельности).
24. Представление жителей Донецкой Народной Республики о негативных социальных санкциях: поколенческий анализ.
25. Разрешение социальных конфликтов посредством медиации.
26. Социологический анализ потребительского поведения молодежи.

6. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Оценивание выпускной квалификационной работы осуществляется в два этапа:

1. Предварительное оценивание ВКР – осуществляется руководителем ВКР обучающегося (отзыв), а также рецензентом – представителем профильной организации или сторонней организации (рецензия с указанием рекомендуемой оценки).

2. Оценка выпускной квалификационной работы – итоговая оценка выставляется на основании результатов экспертной оценки членов ГЭК, а также защиты ВКР.

Оценочный лист результатов защиты выпускной квалификационной работы

Критерии оценки сформированности компетенций	Код компетенции	Баллы (максимум)
Предварительная оценка руководителя ВКР		
Соответствие оформления ВКР методическим рекомендациям и требованиям ГОС ВПО	УК-2; ОПК-2; ОПК-4	30
Использование методологии, инструментария и компьютерной техники	ОПК-2	70

Критерии оценки сформированности компетенций	Код компетенции	Баллы (максимум)
Итого		100
Предварительная оценка рецензента ВКР		
Практическая значимость результатов ВКР для организации	УК-1 УК-3 ОПК- ОПК-3 ПК-9	100
Оценка членов ГЭК		
Соответствие результатов поставленной цели ВКР	УК-1 УК-2 ОПК ОС-2	75
Полнота и точность ответов на вопросы	УК-4	15
Содержание и оформление презентационного материала	ПК-10	10
ИТОГО:		100
Дополнительный показатель:		
Наличие справки (акта) о внедрении		5

Шкала соотнесения баллов и оценок

Оценка	Количество баллов
5 «отлично»	90-100
4 «хорошо»	75-89
3 «удовлетворительно»	60-74
2 «неудовлетворительно»	0-59