Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Костровец Лариса Борисовна
Должность: директор
Дата подписания: 08.10.2026 08:44:06
Уникальный программный ключ:
6882606104c36dbde41c4ab93a65382136a292d6

Приложение 4
к образовательной программе

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Б1.В.03 Логика
(индекс, наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

38.03.01 Экономика
(код, наименование направления подготовки/специальности)

Экономика предприятия
(наименование образовательной программы)

Бакалавр
(квалификация)

Очная форма обучения
(форма обучения)

Год набора - 2025

Донецк

Автор(ы) - составитель(и) ФОС:

Огородник Виктор Иосифович, канд. филос. наук, доцент, доцент кафедры философии и психологии

РАЗДЕЛ 1.
ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по учебной дисциплине «Логика**»**

1.1. Основные сведения об учебной дисциплине

Таблица 1

Характеристика учебной дисциплины

Образовательная программа	бакалавриат
Направление подготовки	38.03.01 Экономика
Профиль	Экономика предприятия
Количество разделов учебной дисциплины	2
Часть образовательной программы	Б1.В.03 Дисциплина части, формируемая участниками образовательных отношений
Формы контроля	Устный опрос, тестовые задания, реферат, практикум
Показатели	Очная форма обучения
Количество зачетных единиц (кредитов)	2
Семестр	2
Общая трудоемкость (академ. часов)	72
Аудиторная контактная работа:	38
лекционных	18
практических	-
семинарских	18
самостоятельная работа	32
Консультации	2
Контроль	2
Форма промежуточной аттестации	зачет

1.2. Перечень компетенций с указанием этапов формирования в процессе освоения образовательной программы.

Таблица 2

Перечень компетенций и их элементов

Компетенция	Индикатор компетенции и его формулировка	Элементы индикатора компетенции	Индекс элемента
УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.4 Осуществляет поиск, критический анализ и синтез информации, применяет системный подход для решения поставленных задач	***Знать:***	
		1- основные логические формы и законы мышления;	УК-1.4 З-1
		2- основные понятия логики;	УК-1.4 З-2
		3-правила и законы правильного мышления.	УК-1.4 З-3
		Уметь:	
		1-применять логические знания для решения практических задач;	УК-1.4 У-1
		2-применять знания логики для правильного анализа информации;	УК-1.4 У-2
		3-применять логику для правильного выбора методов достижения поставленной цели.	УК-1.4 У-3
		Владеть:	
		1-навыками логического мышления;	УК-1.4 В-1
		2-логическим анализом научной, профессиональной и социальной	УК-1.4 В-2

Компетенция	Индикатор компетенции и его формулировка	Элементы индикатора компетенции	Индекс элемента
		информации;	
		З – основными формами спора и логически аргументировано отстаивать свою мировоззренческую позицию.	УК-1.4 В-3

Таблица 3

Этапы формирования компетенций в процессе освоения основной образовательной программы

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) учебной дисциплины	Номер семестра	Код индикатора компетенции	Наименование оценочного средства
	Раздел I. Основные логические законы и формы мышления			
1.	Тема 1.1. История логики, предмет логики. Основные законы логики	2	УК-1.4	Устный опрос, реферат, доклад, практикум №1
2.	Тема 1.2. Понятия и логические операции с ними	2	УК-1.4	Устный опрос, реферат, доклад практикум №2
3.	Тема 1.3. Суждение и логические операции с ними	2	УК-1.4	Устный опрос, реферат, доклад, практикум №3
4	Тема 1.4. Сложные и модальные суждения	2	УК-1.4	Устный опрос, реферат, доклад, практикум №3
5	Тема 1.5. Дедуктивные умозаключения	2	УК-1.4	Устный опрос, реферат,

				доклад, практикум №4
6	Тема 1.6. Индуктивные и традуктивные умозаключения	2	УК-1.4	Устный опрос, реферат, доклад, тестирование, практикум №5,6
	Раздел II. Основы теории аргументации			
7	Тема 2.1. Доказательство и опровержение. Гипотеза	2	УК-1.4	Устный опрос, реферат, доклад, практикум №7
8	Тема 2.2. Искусство полемики	2	УК-1.4	Устный опрос, реферат, доклад, тестирование,

РАЗДЕЛ 2 Текущий контроль по дисциплине Логика

Текущий контроль знаний используется для оперативного и регулярного управления учебной деятельностью (в том числе самостоятельной работой) обучающихся. В условиях балльно-рейтинговой системы контроля результаты текущего оценивания, обучающегося используются как показатель его текущего рейтинга. Текущий контроль успеваемости осуществляется в течение семестра, в ходе повседневной учебной работы по индивидуальной инициативе преподавателя. Данный вид контроля стимулирует у обучающегося стремление к систематической самостоятельной работе по изучению учебной дисциплины.

Распределение баллов по видам учебной деятельности
(бально-рейтинговая система)

Наименование Раздела/Темы		ПЗ / СЗ			Всего за тему	КЗР	ИЗ
	ЛЗ	СЗ	СР	ТЗ			
Р.1.Т.1.1		3	4	2	9		
Р.1.Т.1.2		3	4	2	9		
Р.1.Т.1.3		3	4	2	9	5	
Р.1.Т.1.4		3	4	2	9		5
Р.1.Т.1.5.1		3	4	2	9		
Р.1.Т.1.5.2		3	4	2	9		

Р.1.Т.1.6		3	4	2	9		
Р.2.Т.2.1		3	4	2	9		
Р.2.Т.2.2		3	4	2	9	5	4
Итого: 100б		**27**	**36**	**18**	**81**	**10**	**9**

2.1 Оценивание устных ответов обучающихся

С целью контроля усвоения пройденного материала и определения уровня подготовленности обучающихся к изучению новой темы в начале каждого семинарского/практического занятия преподавателем проводится индивидуальный или фронтальный устный опрос по выполненным заданиям предыдущей темы.

Критерии оценки.

Оценка «отлично» ставится, если обучающийся:

1) полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса;

2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры;

3) излагает материал последовательно и правильно, с соблюдением исторической и хронологической последовательности;

Оценка «хорошо» – ставится, если обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но допускает одна-две ошибки, которые сам же исправляет.

Оценка «удовлетворительно» – ставится, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но:

1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;

2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;

3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.

2.1 Вопросы для самоподготовки обучающихся

Контролируемые разделы (темы) учебной дисциплины	Вопросы подготовки к индивидуальному/фронтальному устному/письменному опросу по темам дисциплины
Раздел I.	**Основные логические законы и формы мышления**
Тема 1.1. Предмет и задачи логики. Законы логики.	1. Каковы причины и предпосылки возникновения логики как науки? 2. Какова специфика науки «логика» в эпоху античности? 3. Какова специфика науки «логика» в эпоху европейского Средневековья? 4. Какова специфика науки «логика» в Новое время?

Тема 1.2. Понятие и логические операции с ними	1. 1.Что такое обобщение и ограничение понятий? Приведите примеры. 2. 2.Дайте характеристику разделения понятий. Какие правила разделения? 3. 3.Почему определение понятий имеет такое важное значение? 4. 4. Почему логические отношения возможны только между сравнительными понятиями?
Тема 1.3. Суждение и логические операции с ними.	1. Что определяет истинность или ложность суждения? 2. Как распределенность терминов в суждении влияет на его истинность или ложность. 3. Между какими суждениями логических отношений не возникает? 4. Что позволяет определить «логический квадрат»?
Тема 1. 4. Сложные и модальные суждения.	1. В чем причина возникновения модальных суждений? 2. Какое значение имеет деонтическая модальность в социальной деятельности? 3. Какую роль выполняют вопросительные суждения в суждениях модальности? 4. 4. Что определяет истинность или ложность сложных суждений?
Тема 1. 5. Дедуктивные умозаключения	1. Может ли силлогизм быть ложным, если составляющие его посылки истинны? 2. Когда применяют энтимему? 3. Можно ли обойти необратимость выбора в дилемме? 4. При каких условиях вывод в распределительно-категорическом силлогизме будет достоверным? 5. Когда применяется дилемма? 6. В Чем отличие прогрессивного полисиллогизма от регресивного?
Тема 1. 6. Индуктивные и традуктивные умозаключения.	1. Можно ли использовать популярную индукцию в социальной деятельности? 2. При каких условиях и когда применяют аналогию. 3. Как аналогия связана с дедуктивными и индуктивными умозаключениями? 4. Методы научной индукции
Раздел II. Основы теории аргументации	
Тема 2.1. Доказательство и опровержение.	1. Можно использовать популярную индукцию в доказательстве? 2. Возможно применить аналогию в социальной работе в качестве доказательства? 3. При каких условиях и когда применяют аналогию.

	4. Что служит причиной возникновения парадоксов? 5. Может быть гипотеза доказательством? 6. Что такое «аргумент адвоката»?
Тема 2. 8. Искусство полемики	1. Какая принципиальная разница между спором и дискуссии? 2. Правомерно применять софизмы и парадоксы в социальной работе? 3. В каких видах спора и с какой целью можно сознательно допускать логические ошибки? 4. В каких видах спора вне логические методы и способы доведения являются наиболее эффективными?

2.2 Рекомендации по оцениванию результатов тестовых заданий обучающихся

В завершении изучения каждого раздела дисциплины (модуля) может проводиться тестирование (контроль знаний по разделу, рубежный контроль).

Критерии оценивания. Уровень выполнения текущих тестовых заданий оценивается в баллах. Максимальное количество баллов по тестовым заданиям определяется преподавателям и представлено в таблице 2.1.

Тестовые задания представлены в виде оценочных средств и в полном объеме представлены в банке тестовых заданий в электронном виде. В фонде оценочных средств представлены типовые тестовые задания, разработанные для изучения дисциплины «_Логика».

Раздел 1. ОСНОВНЫЕ ЛОГИЧЕСКИЕ ЗАКОНЫ И ФОРМЫ МЫШЛЕНИЯ

Вариант 1

1. Основателем логики как науки является:
а) Сократ
б) Аристотель
в) Платон
г) И. Ньютон

2. Понятие - это:
а) слово
б) термин
в) предмет в совокупности его признаков

г) значение слова

3. Структура понятие состоит из:
а) слов и терминов
б) знаков и символов
в) содержания и объема
г) родовых и видовых признаков

4. В каком отношении находятся понятия "право" и "хозяйственное право»:
а) тождества
б) противоречия
в) противоположности
г) подчинение

5. Количество терминов в суждении составляет:
а) два
б) три
в) четыре
г) сколько угодно

6. Все множество суждений можно разделить на:
а) простые и сложные
б) длинные и короткие
в) вопросительные и восклицательные
г) риторические и модальные

7. По характеру процесса вывода умозаключения делятся (что здесь лишнее):
а) дедуктивные
б) модальные
в) традуктивные
г) индуктивные

8. Непосредственные умозаключения можно получить следующими способами (что здесь лишнее):
а) преобразованием (обверсия)
б) обращением (конверсия)
в) противопоставлением предикату
г) подбором суждений

9. В традуктивных умозаключениях (аналогия) мысль движется (что здесь лишнее):
а) от общего к общему
б) от частного к частному
в) от единичного к единичному

г) от частного к единичному

10.Полная индукция - это умозаключение, в котором вывод делается на основании изучения:
а) всех предметов данного класса
б) части предметов данного класса
в) большей части предметов данного класса
г) типовой части предметов данного класса

Вариант 2

1. Какими терминами в античности называли логику:
а) аналитика
б) этика
в) риторика
г) эстетика

2. Кто ввел в науку термин "формальная логика»:
а) П. Абеляр
б) И. Кант
в) Б. Рассел
г) К. Маркс

3. Определите универсальное понятие:
а) человечество
б) Солнце
в) Европа
г) Вселенная

4. Определите общее понятие:
а) Россия
б) экономист
в) Китай
г) кентавр

5. В каком отношении находятся понятия "женщина" и "депутат»:
а) противоположности
б) пересечения
в) координации
г) тождества

6. Суждение: "В Киеве проживает больше людей, чем в Донецке" является:

а) атрибутивным
б) суждением с отношениями
в) суждением существования
г) модальным

7. Всегда распределенными (взятыми в полном объеме) термины являются:
а) в суждении А
б) в суждении Е
в) в суждении И
г) в суждении В

8. Простой категорический силлогизм состоит:
а) из двух терминов
б) из трех терминов
в) из четырех терминов
г) сколько угодно

9. Неполная индукция бывает (что здесь лишнее):
а) научная
б) через отбор фактов
в) популярна
г) модальная

10. Каким видом индукции есть народная примета - ласточки летают низко над землей, видимо будет дождь:
а) научная
б) через отбор фактов
в) популярна

Вариант 3

1. Логика изучает:
а) законы развития общества
е) формы и методы научного знания
в) что такое "сознание"
г) законы и формы мышления

2. Основными формами мышления, которые изучает логика являются:
а) интуиция, бессознательное, подсознательное
б) понятие, суждение, умозаключение
в) условные и безусловные рефлексы
г) ощущение, восприятие, представление

3. Определите единичное понятие:
а) ООН
б) стол
в) океан
г) человек

4. Понятие "русалка" является:
а) универсальным
б) общим
в) единичным
г) пустым

5. В каком отношении находятся понятия "белый" и "черный»:
а) противоположности
б) противоречия
в) координации
г) пересечения

6. Между парами суждений А-О и Е-И существуют логические отношения:
а) контрарности
б) субконтрарности
в) подчинение
г) контрадикторности

7. Если суждения А будет истинным, то суждения Е будет:
а) истинным
б) ложным
в) неопределенным
г) каким угодно

8. В простом категорическом силлогизме правильных модусов насчитывается:
а) 4
б) 16
в) 19
г) 64

9. Какой из терминов
простого категорического силлогизма всегда отсутствует в заключении:
а) больший
б) меньший
в) средний
г) в зависимости от фигуры силлогизма

10. В индуктивных умозаключениях мысль движется:
а) от общего к общему
б) от общего к единичному
в) от частного к частному
г) от единичного к общему

Вариант 4

1. Основателем индуктивной логики как науки является:
а) И. Кант
б) Ф. Бэкон
в) Р. Декарт
г) Г. В.-Ф. Гегель

2. У истоков модальной логики стоял:
а) Аристотель
б) Д. С. Милль
в) К. Поппер
г) Г. Лейбниц

3. Определите собирательное понятие:
а) Донецк
б) собор
в) ансамбль
г) изюминка

4. Определите абстрактное понятие:
а) государство
б) растение
в) дружба
г) космос

5. Деление "Студенты делятся на юношей и девушек, отличников, спортсменов и прогульщиков" имеет такую логическую ошибку:
а) деление с лишними членами
б) неполное деление
в) деление по разному основанию
г) "скачок в делении

6. Вид сложного суждения определяется:
а) количеством терминов
б) количеством простых суждений
в) видом логической связи

г) распределением терминов

7. Известное изречение Д. Ибаррури: "Лучше умереть стоя - чем жить на коленях" является суждением:
а) конъюнктивным
б) дизъюнктивным
в) импликативным
г) эквивалентным

8. Дилемма содержит альтернативных решений:
а) два
б) три
в) пять
г) сколько угодно

9. В каком из модусов движение мысли описывается логической формулой - если А, то В, А., следовательно, В:
а) modus ponens
б) modus tollens
в) modus ponendo-tollens
г) modus tollendo-ponens

10. Аналогия делится на следующие виды (что здесь лишнее):
а) аналогия предметов
б) аналогия свойств
в) аналогия отношений
г) аналогия прошлого и будущего

Вариант 5

1. Нарушение какого закона логики отображено в данной пословице: "Я ему про Фому, а он мне про Ерему.»:
а) тождества
б) противоречия
в) исключения третьего
г) достаточного основания

2. Логические отношения между понятиями устанавливаются:
а) как угодно
б) как пожелает человек
в) по контексту
г) по содержанию и объему

3. В каком отношении находятся понятия "Селена" и "естественной спутник Земли»:
а) тождества
б) подчинение
в) координации
г) противоречия

4. Логическая операция, которая раскрывает содержание понятия, называется:
а) сравнение
б) характеристика
в) классификация
г) дефиниция

5. Известное изречение: "Хочешь мира - готовься к войне" является суждением:
а) конъюнктивным
б) дизъюнктивным
в) импликативных
г) эквивалентным

6. Какое из сложных суждений будет ложным, несмотря на то, что простые суждения, которые входят в его состав - истинные:
а) конъюнктивное
б) сильное дизъюнктивное
в) слабое дизъюнктивное
г) эквивалентное

7. В структуре простого категорического силлогизма символ М обозначает:
а) больший термин
б) меньший термин
в) средний термин
г) выведенный термин

8. Каким по логической структуре является известное выражение Р. Декарта: "Я мыслю - следовательно я существую»:
а) простой категорический силлогизм
б) сорит
в) эпихейрема
г) энтимема

9. Логическая формула 1АВС - 1Д, 2АВС - 2Д. 3АВС - 3Д, вероятно А - причина Д, является формулой такого метода научной индукции, как:
а) единого сходства
б) единого отличия
в) сопутствующих изменений

г) метод остатков

10. Какой вид аналогии использовано в данном умозаключении: "Если все планеты Солнечной системы движутся вокруг Солнца в одинаковом направлении, то, видимо, их движение имеет одну и ту же причину»:
а) популярная аналогия
б) научная аналогия
в) простая аналогия
г) широкая аналогия

Раздел 2. ОСНОВЫ ТЕОРИИ АРГУМЕНТАЦИИ

Вариант 1.

1. Субъектами аргументации являются (что здесь лишнее):
а) пропонент
б) оппонент
в) аудитория
г) народные массы

2 Пропонент – это:
а) слушающий что-то
б) конспектирующий что-то
в) доказывающий что-то
г) понимающий что-то

3. Демонстрация может происходить в форме (что здесь лишнее):
а) дедуктивного умозаключения
б) полемики
в) индуктивного умозаключения
г) по аналогии

4. Логическое доказательство бывает (что здесь лишнее):
а) прямое
б) апагогическое
в) разделительное
г) критическое

5. В логическом доказательстве критика это:
а) критика пропонента
б) критика оппонента
в) критика аудитории
г) критика процесса аргументации

6. Опровержение как логическая операция может быть выполнена (что здесь лишнее):
а) опровержением тезиса
б) опровержением аргументов
в) опровержением демонстрации
г) опровержением понятий

7. В доказательстве парадоксами называют:
а) бессознательно допущены ошибки
б) ошибки, допущенные сознательно
в) сочетание двух противоречивых суждений
г) утверждение, которые выглядят логичными, но противоречат здравому смыслу

8. Спор, который ставит целью не достижение истины, а убеждение оппонентов с помощью некорректных средств его ведения, в логике называется:
а) полемика
б) диспут
в) дискуссия
г) софистика

9. Вид публичного спора, которая характеризуется постоянным противопоставлением принципиально разных точек зрения называется:
а) полемика
б) диспут
в) дискуссия
г) дебаты

10. Спор в форме обмена мнениями по тем или иным теоретическим вопросам в логике называется:
а) полемика
б) диспут
в) дискуссия
г) дебаты

Вариант 2.

1. Структура доказательства состоит (что здесь лишнее):
а) квантор
б) тезис
в) аргументы
г) демонстрация

2. Логичным формой тезиса является:

а) понятие
б) суждение
в) умозаключение
г) сорит

3. Аргументы – это:
а) мнение большинства
б) доказанные факты и положения
в) утверждения старших
г) афоризмы мудрецов

4. Для какого вида логического доказательства необходимо антитеза:
а) прямого
б) косвенного
в) апагогического
г) разделительного

5. Структура критики состоит из (что здесь лишнее):
а) логическая связка
б) тезис
в) аргументы
г) демонстрация

6. В доказательстве антиномиями называют:
а) бессознательно допущены ошибки
б) ошибки, допущенные сознательно
в) сочетание двух противоречивых суждений
г) утверждение, которые выглядят логичными, но противоречат здравому смыслу

7. В доведении софизмами называют:
а) бессознательно допущены ошибки
б) ошибки, допущенные сознательно
в) сочетание двух противоречивых суждений
г) утверждение, которые выглядят логичными, но противоречат здравому смыслу

8. Публичная спор с целью решения определенной проблемы или сближения позиций участников спора называется:
а) полемика
б) диспут
в) дискуссия
г) дебаты

9. Публичная спор по обсуждению общественно важного вопроса с привлечением широкого круга специалистов и заинтересованных лиц:
а) полемика
б) диспут
в) дискуссия
г) дебаты

10. Ответ на вопрос: "В каком году была создана организация НАТО?» - «Через два года после окончания последней мировой войны" в логике называется:
а) прямым
б) полным
в) косвенным
г) развернутым

2.3 Рекомендации по оцениванию эссе (рефератов, докладов, сообщений).

Максимальное количество баллов	Критерии
Отлично	Выставляется обучающемуся, если он выразил своё мнение по сформулированной проблеме, аргументировал его, точно определив проблему содержание и составляющие. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы, статистические сведения, информация нормативно правового характера. Обучающийся знает и владеет навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа теоретических и/или практических аспектов изучаемой области. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет; графически работа оформлена правильно.
Хорошо	Выставляется обучающемуся, если работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Допущены отдельные ошибки в оформлении работы.
Удовлетворительно	Выставляется обучающемуся, если в работе студент проводит достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимает базовые основы и теоретическое обоснование выбранной темы. Привлечены основные источники по

	рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в содержании проблемы, оформлении работы.
Неудовлетворительно	Выставляется обучающемуся, если работа представляет собой пересказанный или полностью заимствованный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущено три или более трех ошибок в содержании раскрываемой проблемы, в оформлении работы.

ТЕМЫ ЭССЕ (РЕФЕРАТОВ, ДОКЛАДОВ, СООБЩЕНИЙ) ДЛЯ ПРОВЕРКИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИИ

Контролируемые разделы (темы) учебной дисциплины	Темы рефератов, докладов/сообщений по темам дисциплины
Раздел 1. Основные логические законы и формы мышления	
Тема 1. Предмет и задачи логики. Законы логики.	1. Структура современной логики. 2. Раскройте сущность процесса познания. 3. Виды познания. 4. Охарактеризуйте практическое познание, его формы и уровни. 5. Охарактеризуйте теоретическое познание, его формы. 6. Что называется, законом логики? 7. Как формулируется закон тождества? 8. Проанализируйте значимость законов идемпотентности, коммутативности, контрапозиции, ассоциативности, дистрибутивности де Моргана для правового познания.
Тема 2. Понятие и логические операции с ними	1. Охарактеризуйте понятие как исходную форму мышления. 2. Опишите механизмы образования понятий, приведите примеры. 3. Укажите отличительные признаки и свойства понятия. 4. Выделите содержание и структурные компоненты понятия. 5. Укажите типы отношений между понятиями.

	Приведите примеры. 6. Дайте характеристику определения понятий. Какие правила явных определений. 7. В чем заключается суть классификации. 8. Какими приемами пользуются на практике, если не возможно дать точное определение.
Тема 3. Суждение и логические операции с ними.	1. Суждение как форма мышления. 2. Субъект и предикат суждения. 3. Суждение и предложение: подобное и отличное. 4. Атрибутивные (категорические) суждения. 5.Экзистенциальные суждения. 6. Суждение с отношениями. 7. Виды категорических суждений. 8. Разделение суждения по качеству и количеству. 9. Отношения между простыми суждениями.
Тема 4. Сложные и модальные суждения.	1. Виды сложных суждений. 2.Значення модальных суждений в практической деятельности человека. 3. Модальные суждения времени. 4. Модальные суждения обстоятельств. 5. Деонтологические модальные суждения и значение их в практике социальной работы. 6. Эпистемическая модальность в науке.
Тема 5. Дедуктивные умозаключения.	1. Умозаключение как форма мышления. 2. Непосредственные и опосредованные умозаключения. 3. Дедукция как логический процесс мышления. 4. Характеристики дедуктивного умозаключения. 5. Простой категорический силлогизм. 6. Структура, формы и аксиомы простого категорического силлогизма. 7. Условные и распределительные силлогизмы. 8. Дайте характеристику распределительно-категорического умозаключения. 9. Сокращенные и сложносокращенные силлогизмы.
Тема 6. Индуктивные и	1. Индукция как метод и ее особенности. 2. Методы научной индукции. 3. Индукция в социальной практике.

традуктивные умозаключения.	4. Ф. Бэкон как основатель индуктивной логики Нового времени. 5. Научная индукция как основа получения новых знаний. 6. Значение индуктивного метода в практической деятельности человека. 7. Истинность и ложность индуктивных умозаключений. 1. Аналогия - древнейший вид умозаключения. 8. Аналогия свойств в природе и обществе. 9. Аналогия отношений в природе и обществе.
Раздел 2. Основы теории аргументации	
Тема 2.1. Доказательство и опровержение**.**	1. Доказательство как комплексная форма мышления. 2. Связь между доказательством, понятием, суждением и умозаключением. 3. Виды доказательства. 4. Виды опровержения. 5. Виды аргументации. 7. Логические ловушки и способы их преодоления. 8. Значение гипотезы в социальной практике. 9. Способы и методы опровержения.
Тема 2.2. Искусство полемики	1. Спор и аргументация. 2. Особенности научного диспута. 3. Особенности политической полемики в РФ. 4. Судебные дебаты как вид спора, их особенности. 5. Методы ведения спора.

2.4 Оценивание результатов творческого индивидуального задания (индивидуальный или групповой проект) и его презентация

Максимальное количество баллов*	**Критерии**
Отлично	Выставляется обучающемуся, если ответ показывает глубокое и систематическое знание всего программного материала и структуры конкретного вопроса, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой. Обучающийся демонстрирует отчетливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и

	терминологией соответствующей научной области. Знание основной литературы и знакомство с дополнительно рекомендованной литературой. Логически корректное и убедительное изложение ответа
Хорошо	Выставляется обучающемуся, если его ответ демонстрирует знание узловых проблем программы и основного содержания лекционного курса; умение пользоваться концептуально понятийным аппаратом в процессе анализа основных проблем в рамках данной темы; знание важнейших работ из списка рекомендованной литературы. В целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа
Удовлетворительно	Выставляется обучающемуся, если его ответ демонстрирует фрагментарные, поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии дисциплины; неполное знакомство с рекомендованной литературой; частичные затруднения с выполнением предусмотренных программой заданий; стремление логически определенно и последовательно изложить ответ
Неудовлетворительно	Выставляется обучающемуся, если его ответ демонстрирует незнание, либо отрывочное представление о данной проблеме в рамках учебно-программного материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответе

Примерные темы индивидуальных заданий.

Раздел 1. ОСНОВНЫЕ ЛОГИЧНСКИЕ ЗАКОНЫ И ФОРМЫ МЫШЛЕНИЯ

Тема 1. Предмет и задачи логики. Законы логики.

1. Причины и предпосылки возникновения логики как науки.
2. Науки «логика» в эпоху античности.
3. Особенности науки «логика» в эпоху европейского Средневековья.
4. Специфика науки «логика» в Новое время.
5. Современная формальная логика.

Тема 2. Понятие и логические операции с ними

1. Обобщение и ограничение понятий в науке.
2. Деления понятий, правила деления.
3. Определение понятий в юриспруденции, особенности и правила.

4. Логические отношения.
5.Логические отношения между правовыми понятиями.

Тема 3. Суждение и логические операции с ними.

1. Единичное число и единичное понятие.
2. Истинность и ложность суждений в судовом процессе.
3. Распределенность терминов в суждении и его истинность или ложность.
4. Логические отношения между суждениями и их истинность и ложность.
5. Логические операции над суждениями в правовой защите.

Тема 4. Сложные и модальные суждения.

1. Модальные суждения и формальная логика.
2. Значение деонтической модальности в законотворческой деятельности.
3. Вопросительные суждения в суждениях модальности.
4. Модальные суждения в праве и этике: общее и различное.
5. Логическая связка и истинность сложного суждения.

Тема 5. Дедуктивные умозаключения.

1. Энтимема в судовом процессе.
2. Необратимость выбора в дилемме.
3. Распределительно-категорическом силлогизм и истинность вывода.
4. Простой категорический силлогизм и его правильные модусы.
5. Какие выводы можно сделать из абсурдного утверждения.

Тема 6. Индуктивные и традуктивные умозаключения.

1. Популярная индукция в социальной деятельности.
2. Аналогия в криминалистике как причина версии.
3. При каких условиях и когда применяют аналогию в науке.
4. Аналогия и дедуктивные и индуктивные умозаключения.
5. Индукция и аналогия в основании народных примет.

Раздел 2. ОСНОВЫ ТЕОРИИ АРГУМЕНТАЦИИ

Тема 7. Доказательство и опровержение.

1. Причины возникновения парадоксов.
2. Применение софизмов в споре.
3. Применение софизмов и парадоксов в судебном процессе.
4. Гипотеза в досудебном и судебном процессе.
5. Модусы условно-категорического силлогизма в криминалистике и в судебном разбирательстве.

Тема 8. Искусство полемики

1. "Аргумент адвоката" в споре.
2. Логические ошибки в споре.
3. Вне логические аргументы, методы и способы доведения полемике.
4. Полемика, дискуссия, дебаты, диспут: общее и отличительное.
5. Причины возникновения спора.

Задания для самостоятельной работы

Раздел 1. ОСНОВНЫЕ ЗАКОНЫ ЛОГИКИ И ФОРМЫ МЫШЛЕНИЯ

Тема 1. Предмет и задачи логики. Основные законы мышления
Практикум 1. Задача 12,14,15
Тема 2. Понятие и логические операции с ними
Практикум II. Задача: Виды понятий 1-6. Операции над понятиями: 8.
Тема 3. Суждение и логические операции с ними
Практикум III. Задача: Сложные суждения: 1- 3.
Тема 5. Дедуктивные умозаключения
Практикум IV. Задача: Сложные, сокращены и сложносокращенные умозаключения 1-4.
Тема 6. Индуктивные умозаключения
Практикум V. Задача: 6
Тема 6. Традуктивные умозаключения
Практикум VI. Задача: 2.

Раздел 2. ОСНОВЫ ТЕОРИИ АРГУМЕНТАЦИИ

Тема 7. Доказательство и опровержение.
Практикум VII. Задача: 2-4.
Тема 8. Искусство полемики. Составьте практические советы полемисту. Определите самые эффективные, на ваш взгляд, методы и формы спора.

* Задания для самостоятельной работы (практикум) входят отдельным разделом в УМК дисциплины «Логика».

ЗАДАНИЯ, ЗАДАЧИ И ДР.ФОРМЫ КОНТРОЛЯ ДЛЯ ПРОВЕРКИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИИ

Примеры используемых интерактивных методов

Примерные темы презентации, дискуссии, обсуждения:

Тема 1-3:

Вариант 1. Выступления обучающихся с рефератами с последующим обсуждением: История логики.

Вариант 2. Презентация на тему: «Логическая аргументация в споре».

Вариант 3. Дискуссия по вопросу: «Будущее логики как науки в современном мире»

.

Примерная тематика круглого стола:

Раздел 1.. Возникновение логики как науки: причины и истоки.

Раздел 2. Логические приемы спора.

Вопросы для мозгового штурма:

Тема 1.

- Какова природа рационального мышления?
- Перспективы развития логики как науки.
- Поэт постигает природу лучше, нежели разум ученого (Новалис)

Тема 5.

- Можно ли предположить появление новой ветви развития логики?
- Взаимодействие дедуктивного, индуктивного и традуктивного способов мышления.

Примерные темы для работы в малых группах (полемических дуэлей).

Тема 1. Что было основной причиной возникновения логики.

Тема 4. Какова природа модальности.

Тема 8. В каких сферах бытия человек логика бессильна.

ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ ПО РАЗДЕЛАМ (ТЕМАМ) ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Раздел I. Основные законы логики и формы мышления. Тема 1.1. Предмет и задачи логики. Законы логики.	
1.	Предмет и общая характеристика формальной логики как науки.
2	Познание, его виды и формы.
3	Исторические условия возникновения формальной логики, ее развитие.
4	Структура современной логики.
5	Логическая форма мысли.
6	Истинность, ложность и правильность мышления.
7	Закон тождества.
8	Закон противоречия (не противоречия).

9	Закон исключенного третьего.
10	Закон достаточного основания.
Раздел I. Основные законы логики и формы мышления. Тема1. 2. Понятие и логические операции с ними	
1	Понятие как форма мышления.
2	Объем и содержание понятия.
3	Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятия.
4	Виды понятий
5	Отношения между понятиями.
6	Логические операции с понятиями.
7	Ограничение и обобщение понятий.
8	Определение понятий, его правила и виды.
9 10	Приемы, подобные к определению понятий.
11	Деление понятий, его правила и виды
Раздел I. Основные законы логики и формы мышления. Тема 1.3-4. Суждение и логические операции с ними.	
1	Суждение как форма мышления.
2	Виды суждений.
3	Суждение и предложение.
4	Структура простого суждения, его виды.
5	Классификация простых суждений.
6	Распределение терминов в простом суждении.
7	Сложное суждение, его виды и истинность.
8	Виды сложных суждений.
9	Модальность суждений.
10	Логические отношения между суждениями. Логический квадрат.
Раздел I. Основные законы логики и формы мышления. Тема 1. 5. Дедуктивные умозаключения.	
1	Умозаключение как форма мышления.
2	Виды умозаключений.
3	Понятие логического следования.
4	Виды дедуктивных умозаключений.
5	Простой категорический силлогизм: его структура.
6	Категорические силлогизмы.
7	Условные силлогизмы.

8	Разделительные силлогизмы
9	Сложные и сложносокращённые силлогизмы (полисиллогизм, энтимема, сорит, эпихейрема).
Раздел I. Основные законы логики и формы мышления. Тема 1. 6. Индуктивные и традуктивные умозаключения.	
1	Индуктивные умозаключения.
2	Виды индуктивных умозаключений.
3	Методы научной индукции (каноны Д. Милля).
4	Условия повышения истинности индуктивных умозаключений.
5	Ошибки в индуктивных умозаключениях.
6	Общая характеристика традуктивных умозаключений.
7	Виды традуктивных умозаключений.
8	Условия повышения истинности традуктивных умозаключений.
9	Ошибки в традуктивных умозаключениях.
Раздел II. Основы теории аргументации. Тема 2.1. Доказательство и опровержение.	
1	Понятие аргументации и ее структура.
2	Нелогические виды аргументации.
3	Понятие доказательства, его структура.
4	Виды и разновидности доказательства.
5	Правила доказательства.
6	Понятия опровержения. Виды опровержения.
7	Правила опровержения.
8	Ошибки в доказательстве и опровержении.
9	Софизмы и парадоксы.
Раздел II. Основы теории аргументации. Тема 2.2. Искусство полемики	
1	Спор как вербальная форма аргументации.
2	Вербальные формы спора: дискуссия. диспут, дебаты, полемика.
3	Логические ошибки и ловушки в споре и способы их преодоления.
4	Роль гипотезы в споре.