

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Костина Лариса Николаевна
Должность: заместитель директора
Дата подписания: 23.12.2025 18:00:10
Уникальный программный ключ:
848621b05e7a2c59da67cc47a060a910fb948b62

Приложение 4
к образовательной программе

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

**для текущего контроля успеваемости и
промежуточной аттестации обучающихся**

ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Б.1.В.28. Деонтология социальной работы

(индекс, наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

39.03.02 Социальная работа

(код, наименование направления подготовки/специальности)

Социальная работа

(наименование образовательной программы)

бакалавр

(квалификация)

очная

(форма обучения)

2023

Донецк

Автор(ы)-составитель(и) ФОС:

Самотаева Элла Александровна, канд. психол. наук, доцент кафедры социологии управления

РАЗДЕЛ 1.
ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине (модулю) «Деонтология социальной работы»

1.1. Основные сведения о дисциплине (модуле)

Таблица 1

Характеристика дисциплины (модуля)
(сведения соответствуют разделу РПД)

| | |
|---|--|
| Образовательная программа | Бакалавриат |
| Направление подготовки | 39.03.02 Социальная работа |
| Профиль | Социальная работа |
| Количество разделов дисциплины | 3 |
| Часть образовательной программы | Часть, формируемая участниками образовательных отношений |
| Формы текущего контроля | Устный опрос, реферат, проблемные задание. |
| <i>Показатели</i> | Очная форма обучения |
| Количество зачетных единиц (кредитов) | 3 |
| Семестр | 1 |
| <i>Общая трудоемкость (академ. часов)</i> | 108 |
| <i>Аудиторная контактная работа:</i> | 56 |
| Лекционные занятия | 18 |
| Семинарские занятия | 36 |
| Консультации | 2 |
| <i>Самостоятельная работа</i> | 25 |
| <i>Контроль</i> | 27 |
| <i>Форма промежуточной аттестации</i> | Экзамен |

1.2. Перечень компетенций с указанием этапов формирования в процессе освоения образовательной программы.

Таблица 2

Перечень компетенций и их элементов

| Компетенция | Индикатор компетенции и его формулировка | Элементы индикатора компетенции | Индекс элемента |
|-------------|--|--|-----------------|
| | | Знать: | |
| | | 1. содержание основных этических учений, основы общественной морали;; | 3-1 |
| | | 2. аксиологическую, деонтологическую, этическую составляющую социальной работы со случаем, семьей, групповой социальной работы, социальной работы с различными категориями клиентов; | 3-2 |
| | | 3. методы и приемы личностного и профессионального самосовершенствования; | 3-3 |
| | | Уметь: | |
| | | 1. осуществлять моральный выбор и решать этические дилеммы; | У-1 |
| | | 2. обнаруживать взаимосвязь и взаимодействие морали с другими духовными явлениями, ориентироваться в системе моральных ценностей клиентов социальных служб, с которыми необходимо вступить в профессиональный контакт; | У-2 |
| | | 3. осуществлять подготовку к будущей | У-3 |
| <i>ПК-3</i> | <i>ПК-3.6: Владеет высокой социальной культурой управленческой деятельности работников учреждений социальной защиты, кадров, содействующих социальному благополучию граждан своей страны</i> | | |

| Компетенция | Индикатор компетенции и его формулировка | Элементы индикатора компетенции | Индекс элемента |
|--------------|--|---|-----------------|
| | | <p>профессиональной деятельности на основе профессиональных ценностей, моральных норм и этических принципов, осуществлять процесс самовоспитания;</p> <p>Владеть:</p> <ol style="list-style-type: none"> навыками рефлексии, способностью к принятию ответственности за себя и других; навыками этико-аксиологической самооценки и самоконтроля, самовоспитания и самосовершенствования; способностью обеспечивать высокий уровень профессиональной и общей культуры своей деятельности как социального работника, гражданина своей страны. | |
| | | Знать: | |
| | | <ol style="list-style-type: none"> основные компоненты иерархии профессиональных ценностей социальной работы; основополагающие этические принципы социальной работы; основные положения профессионально-этического кодекса социального работника; | |
| | | Уметь: | |
| <i>ОПК-4</i> | <p><i>ОПК-4.2: Готов соблюдать профессионально-этические требования в процессе осуществления профессиональной деятельности</i></p> | Знать: | |
| | | <ol style="list-style-type: none"> основные компоненты иерархии профессиональных ценностей социальной работы; основополагающие этические принципы социальной работы; основные положения профессионально-этического кодекса социального работника; | |
| | | Уметь: | |

| Компетенция | Индикатор компетенции и его формулировка | Элементы индикатора компетенции | Индекс элемента |
|-------------|--|---|-----------------|
| | | 1. применять системный этико-аксиологический подход к анализу сущности и содержания, форм и методов социальной работы в целом и отдельных ее видов, а также актуальной социальной реальности; | У-1 |
| | | 2. ориентироваться в вопросах деонтологии и иметь свою точку зрения на социальные проблемы в современном обществе; | У-2 |
| | | 3. выявлять деонтологическую компоненту в конкретной ситуации в социальной работе; | У-3 |
| | | Владеть: | |
| | | 1. навыками этико-аксиологического анализа процессов, явлений, ситуаций, отношений, поступков, документов и т.п.; | В-1 |
| | | 2. основными навыками профессионального взаимодействия с клиентами и коллегами; | В-2 |
| | | 3. навыками морального регулирования взаимоотношений с индивидом и группой. | В-3 |

Таблица 3

Этапы формирования компетенций в процессе освоения основной образовательной программы

| № п/п | Контролируемые разделы (темы) дисциплины (модуля) | Номер семестра | Код индикатора компетенции | Наименование оценочного средства* |
|----------|---|-------------------|----------------------------------|--|
| 1 | Тема 1.1. Деонтология как раздел этики, наука о долге и должном | 1 | ОПК-4.2 | Устный опрос, реферат, ситуационное задание |
| 2. | Тема 1.2. Нормативная регуляция жизнедеятельности общества. Понятие нравственности | 1 | ОПК-4.2 | Устный опрос, реферат, ситуационное задание |
| 3. | Тема 1.3. Профессионально- этический кодекс социального работника | 1 | ПК-3.6 | Устный опрос, реферат, ситуационное задание |
| 4. | Тема 1.4. Морально- нравственная регуляция социальной работы | 1 | ОПК-4.2 | Устный опрос, реферат, ситуационное задание |
| 5. | Тема 2.1. Деонтология социальной работы с отдельными группами клиентов | 1 | ПК-3.6; ОПК-4.2 | Устный опрос, реферат, ситуационное задание |
| 6. | Тема 2.2. Деонтология в системе профессиональных отношений коллективов социальных организаций | 1 | ПК-3.6; ОПК-4.2 | Устный опрос, реферат, ситуационное задание |
| 7. | Тема 3.1. Этические обязательства социального работника перед профессией | 1 | ПК-3.6; | Устный опрос, реферат, ситуационное задание |
| 8. | Тема 3.2. Этические обязательства социального работника перед самим собой | 1 | ПК-3.6. | Устный опрос, реферат, ситуационное задание |
| 9. | Тема 3.3. Этические и деонтологические дilemмы | 1 | ПК-3.6. | Устный опрос, реферат, ситуационное |

| № п/п | Контролируемые разделы (темы) дисциплины (модуля) | Номер семестра | Код индикатора компетенции | Наименование оценочного средства* |
|----------|---|-------------------|----------------------------------|---|
| | | | | задание |

РАЗДЕЛ 2.
ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)
«Деонтология социальной работы»

Текущий контроль знаний используется для оперативного и регулярного управления учебной деятельностью (в том числе самостоятельной работой) обучающихся.

В условиях балльно-рейтинговой системы контроля результаты текущего оценивания обучающегося используются как показатель его текущего рейтинга. Текущий контроль успеваемости осуществляется в течение семестра, в ходе повседневной учебной работы по индивидуальной инициативе преподавателя. Данный вид контроля стимулирует у обучающегося стремление к систематической самостоятельной работе по изучению дисциплины (модуля).

Таблица 2.1.
Распределение баллов по видам учебной деятельности
(балльно-рейтинговая система)

| Наименование Раздела/Темы | ЛЗ* | С3* | | Всего за тему | КЗР* | СР* (ПЗ*) | ИЗ* (Р*) |
|------------------------------|----------|-----------|-----------|------------------|----------|--------------|-------------|
| | | УО* | СитЗ* | | | | |
| P.1.T.1.1 | 1 | 4 | 4 | 9 | 7 | 6 | 6 |
| P.1.T.1.2 | 1 | 4 | 4 | 9 | | | |
| P.1.T.1.3 | 1 | 4 | 4 | 9 | | | |
| P.1.T.1.4 | 1 | 4 | 4 | 9 | | | |
| P.2.T.2.1 | 1 | 4 | 4 | 9 | | | |
| P.2.T.2.2 | 1 | 4 | 4 | 9 | | | |
| P.3.T.3.1 | 1 | 4 | 4 | 9 | | | |
| P.3.T.3.2. | 1 | 4 | 4 | 9 | | | |
| P.3.T.3.3. | 1 | 4 | 4 | 9 | | | |
| Итого: 100 б | 9 | 36 | 36 | 81 | 7 | 6 | 6 |

ЛЗ – лекционное занятие

С3 – семинарское занятие;

УО – устный опрос

Сит.З – ситуационное задание

Р – реферат

КЗР – контроль знаний по Разделу;

СР – самостоятельная работа обучающегося

ИЗ – индивидуальное задание

2.1. Оценивание устных ответов обучающихся

С целью контроля усвоения пройденного материала и определения уровня подготовленности обучающихся к изучению новой темы в начале каждого семинарского/практического занятия преподавателем проводится индивидуальный или фронтальный устный опрос по выполненным заданиям предыдущей темы.

Критерии оценки.

Оценка «отлично» ставится, если обучающийся:

- 1) полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса;
- 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры;
- 3) излагает материал последовательно и правильно, с соблюдением исторической и хронологической последовательности;

Оценка «хорошо» – ставится, если обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но допускает одна-две ошибки, которые сам же исправляет.

Оценка «удовлетворительно» – ставится, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но:

- 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;
- 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;
- 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

| Контролируемые разделы (темы) дисциплины (модуля) | Вопросы для подготовки к индивидуальному опросу по темам дисциплины (модуля) |
|---|---|
| РАЗДЕЛ 1. ДЕОНТОЛОГИЯ КАК РАЗДЕЛ ЭТИКИ | |
| Тема 1.1. Деонтология как раздел этики, наука о долге и должном | <ol style="list-style-type: none">1. Понятие «деонтология». История происхождения термина. Деонтология в обыденной жизни и в профессиональной деятельности.2. Деонтология социальной работы. Базовые принципы.3. Основной профессиональный долг социального работника применительно к обществу и государству, к клиенту, к коллегам, к своей профессии (профессиональному сообществу), к себе самому.4. Сложности и нюансы исполнения профессионального долга социальным |

| <i>Контролируемые разделы (темы) дисциплины (модуля)</i> | <i>Вопросы для подготовки к индивидуальному опросу по темам дисциплины (модуля)</i> |
|--|---|
| | работником |
| Тема 1.2. Нормативная регуляция жизнедеятельности общества. Понятие нравственности | 1. Понятие морали. 2. Структура и функции морали. 4. Основное содержание этики социальной работы. |
| Тема 1.3. Профессионально-этический кодекс социального работника | 1. Уставы, кодексы поведения и системы ценностей профессиональных сообществ. Роль этики в деятельности социального работника 2. Этические принципы и стандарты социальной работы. 3. Этикет в профессиональной деятельности социального работника. Его значение. 4. Принципы этикета социальной работы. |
| Тема 1.4. Морально-нравственная регуляция социальной работы | 1. Морально-нравственная регуляция социальной работы. Иерархия профессиональных ценностей социальной работы. 2. Моральные нормы и принципы в социальной работе. 3. Моральные качества личности специалиста. |
| РАЗДЕЛ 2. ДЕОНТОЛОГИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЕ | |
| Тема 2.1. Деонтология социальной работы с отдельными группами клиентов | 1. Общие этические принципы работы с клиентами 2. Особенности преломления деонтологических норм при работе с различными группами клиентов: пожилыми людьми, семьей и детьми, другими группами клиентов. 3. Ответственность социального работника перед клиентом и его близкими: в содействии наиболее полной самореализации личности клиента. |

| <i>Контролируемые разделы (темы) дисциплины (модуля)</i> | <i>Вопросы для подготовки к индивидуальному опросу по темам дисциплины (модуля)</i> |
|---|--|
| Тема 2.2. Деонтология в системе профессиональных отношений коллективов социальных организаций | <p>1. Основные деонтологические принципы в отношениях «социальный работник-коллеги».</p> <p>2. Этика внешних взаимоотношений (с государственными и негосударственными предприятиями, организациями и службами).</p> <p>3. Роль социального работника в реализации социальной политики государства.</p> |
| РАЗДЕЛ 3. ДЕОНТОЛОГИЯ В ПРАКТИКЕ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ | |
| Тема 3.1. Этические обязательства социального работника перед профессией | <p>1. Сущность и содержание обязательств социального работника перед профессией.</p> <p>2. Ответственность социального работника за качество выполняемой работы. Критерии качества социальной работы.</p> <p>3. Понятие профессионализма и уровни его развития.</p> |
| Тема 3.2. Этические обязательства социального работника перед самим собой | <p>1. Сущность и содержание этических обязательств социального работника перед самим собой.</p> <p>2. Особенности кадрового обеспечения социальной работы в современное время</p> <p>3. Самопрезентация и имидж социального работника как составляющая его профессионального долга.</p> |
| Тема 3.3. Этические и деонтологические дилеммы | <p>1. Понятие этической и деонтологической дилеммы.</p> <p>2. Причины возникновения этических дилемм.</p> <p>3. Решения конкретных проблемных этических ситуаций.</p> |

2.2. Оценивание рефератов

| Максимальное количество баллов | Критерии |
|--------------------------------|--|
| Отлично | <p>Выставляется обучающемуся, если он выразил своё мнение по сформулированной проблеме, аргументировал его, точно определив проблему содержание и составляющие. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы, статистические сведения, информация нормативно правового характера. Обучающийся знает и владеет навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа теоретических и/или практических аспектов изучаемой области. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет; графически работа оформлена правильно.</p> |
| Хорошо | <p>Выставляется обучающемуся, если работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки.</p> <p>Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Допущены отдельные ошибки в оформлении работы.</p> |
| Удовлетворительно | <p>Выставляется обучающемуся, если в работе студент проводит достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимает базовые основы и теоретическое обоснование выбранной темы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в содержании проблемы, оформлении работы.</p> |

| Максимальное количество баллов | Критерии |
|---------------------------------------|---|
| Неудовлетворительно | Выставляется обучающемуся, если работа представляет собой пересказанный или полностью заимствованный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущено три или более трех ошибок в содержании раскрываемой проблемы, в оформлении работы. |

ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ ДЛЯ ПРОВЕРКИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИИ

1. Ценность человека и общества как аксиологическое основание профессиональной социальной работы.
2. Ценности и цели социальной работы: взаимосвязь и взаимовлияние.
3. Социальная работа как специфическая этико-аксиологическая деятельность.
4. Место и роль идеала в профессиональной социальной работе.
5. Природная социальность человека как основа оказания помощи и взаимопомощи.
6. Религиозная идеология и ее роль в формировании этико-аксиологических оснований социальной работы.
7. Проблема морального выбора социального работника и ее отражение в профессионально-этической системе.
8. Место и роль этической системы социальной работы в гуманизации общественных отношений.
9. Основные тенденции в развитии профессионально-этической системы социальной работы.
10. Профессиональные ценности социальной работы и ценностные ориентиры общества: взаимосвязь и взаимовлияние.
11. Профессионально-этические конфликты в социальной работе, их проявление и способы разрешения.
12. Долг и должное в социальной работе.
13. Роль деонтологического потенциала социальных служб в решении профессиональных задач.
14. Проблемы формирования этического сознания социального работника.
15. Роль смысла и содержания профессиональной деятельности в формировании этического сознания специалиста.
16. Профессиональный долг и гражданский долг социального работника: общее и особенное.

17. Этико-аксиологические аспекты профессионального отбора и профессиональной подготовки специалистов в области социальной работы.
18. Международные принципы и стандарты социальной работы.
19. Этика и этикет: общее и особенное.
20. Этикет в профессиональной деятельности: происхождение и развитие.
21. Этнонациональные особенности этикета (на конкретном примере).

2.3. Оценивание ситуационных заданий

| Максимальное количество баллов* | Правильность (ошибочность) решения |
|---------------------------------|---|
| Отлично | Полные верные ответы. В логичном рассуждении при ответах нет ошибок, задание полностью выполнено. Получены правильные ответы, ясно прописанные во всех строках заданий и таблиц |
| Хорошо | Верные ответы, но имеются небольшие неточности, в целом не влияющие на последовательность событий, такие как небольшие пропуски, не связанные с основным содержанием изложения. Задание оформлено не вполне аккуратно, но это не мешает пониманию вопроса |
| Удовлетворительно | Ответы в целом верные. В работе присутствуют несущественная хронологическая или историческая ошибки, механическая ошибка или описка, несколько искажившие логическую последовательность ответа Допущены более трех ошибок в логическом рассуждении, последовательности событий и установлении дат. При объяснении исторических событий и явлений указаны не все существенные факты |
| Неудовлетворительно | Ответы неверные или отсутствуют |

* Представлено в таблице 2.1.

СИТУАЦИОННЫЕ ЗАДАНИЯ ДЛЯ ПРОВЕРКИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

Ситуация 1 к теме «Деонтология как раздел этики, наука о долге и должном».

Описание ситуации: Ф. Ницше утверждал: «Когда морализируют добрые, они вызывают отвращение; когда морализируют злые, они вызывают страх».

Контрольные вопросы:

1) можно ли согласиться с утверждением Ф. Ницше? Обоснуйте свой ответ;

2) какое отношение возникает у вас к тем людям, у которых «слова моральны», а «поступки аморальны»?

Ситуация 2 к теме «Нормативная регуляция жизнедеятельности общества. Понятие нравственности».

Описание ситуации: Существует поговорка: «Благими намерениями вымощена дорога в ад».

Контрольные вопросы: Прокомментируйте поговорку с точки зрения соотношения мотива и результата. Что больше свидетельствует о нравственном облике личности – ее поступки или мотивы этих поступков?

Ситуация 3 к теме «Нормативная регуляция жизнедеятельности общества. Понятие нравственности».

Описание ситуации: социальный работник исполняет свой профессиональный долг по следующим мотивам:

- из боязни осуждения за его невыполнение;
- в результате понимания необходимости;
- с целью заслужить общественное признание;
- по внутренней потребности.

Контрольный вопрос: Какой из следующих вариантов исполнения профессионального долга социальным работником представляет, на Ваш взгляд, «высшую» и «низшую» его форму:

Ситуация 4 к теме «Профессионально-этический кодекс социального работника».

Описание ситуации: Изучить Профессионально-этический кодекс социального работника

Контрольный вопрос: Определить, в чем различие в содержании понятий «Профессиональные обязанности», «профессиональная ответственность», «профессиональный долг».

Ситуация 5 к теме «Морально-нравственная регуляция социальной работы».

Описание ситуации: есть точка зрения, согласно которой существует единая для всех модель «правильной жизни».

Контрольный вопрос: приведите аргументы «за» и «против» относительно данной точки зрения. Возможна ли единая правильная модель деятельности социального работника?

Ситуация 6 к теме «Деонтология социальной работы с отдельными группами клиентов».

Описание ситуации:

Анна Сонькина. Принципы паллиативной помощи

(источник: <http://pallia-me.livejournal.com/2188.html>)

«В самой сердцевине концепции паллиативной помощи детям стоят две глобальные установки, которые должны определять абсолютно все, что касается организации и непосредственной практики оказания помощи безнадежно больным и умирающим детям. Наше глубокое убеждение заключается в том, что без соблюдения этих принципов, без твердой уверенности всех членов персонала в необходимости принимать эти установки, без их готовности изменить привычную практику и открыться порой очень глубоким личностным переменам абсолютно невозможно говорить о качестве жизни и качестве смерти находящихся под их наблюдением детей.

ИНТЕРЕСЫ РЕБЕНКА – это то, что стоит в центре всего, что можно назвать комплексом паллиативной помощи. Интересы ребенка являются решающим критерием при принятии любых решений, связанных с организацией и непосредственным оказанием паллиативной помощи.

Интерес ребенка – чтобы все, кто его окружают, ставили задачу в каждый заданный момент времени осознавать его интересы и уважать их превыше всего в своей работе

Интерес ребенка – чтобы все, кто его окружают, чувствовали ответственность за соблюдение его интересов

Интерес ребенка – чтобы его слушали и слышали, и понимали, что именно он сам и его близкие лучше всего знают, каковы его интересы

Интерес ребенка – чтобы все члены команды трудились ради того, чтобы его интересы были озвучены, обсуждены, активно выявлены при участии всех, кто взаимодействует с ним

Интерес ребенка – недопущение утечки информации, касающейся его состояния, желаний, страхов через постоянные обсуждения с участием всех членов команды, открытое общение и внимательное ведение документации

Интерес ребенка – максимальная свобода от симптомов, нарушающих самочувствие, с помощью добросовестного, грамотного и основанного на доказательствах медикаментозного и немедикаментозного лечения

Интерес ребенка – свобода от ненужных, не приносящих ему пользы, не влияющих на прогноз активных лечебных и диагностических мероприятий (анализов, пункций, томограмм, противоопухолевой, инфузионной, антибактериальной терапии)

Интерес ребенка – свобода от болезненных и приносящих дискомфорт манипуляций (инъекций, ношения центрального катетера) в ситуациях, когда возможны адекватные пути введения препаратов (через рот, подкожно после местного обезболивания кожи)

Интерес ребенка – максимальная мобильность и участие в нормальной жизнедеятельности, учебе, развлечениях, общении с другими детьми

Интерес ребенка – свобода от слепой установки продления жизни любой ценой, от неадекватных интенсивных мероприятий, реанимации, мониторирования жизненных показателей

Интерес ребенка – свобода от непредвиденных эпизодов, особенно связанных с неприятными симптомами, за счет планирования и обсуждения заранее всех возможных путей развития его болезни и выбора адекватных и допустимых лечебных мероприятий

Интерес ребенка – хорошая смерть, безболезненная, лишенная страха, в выбранной им или его близкими обстановке, в близости к родным, в сопровождении профессионалов

ИНТЕРЕСЫ РОДИТЕЛЕЙ – это то, что стоит на втором месте после интересов ребенка при принятии решений об организации и непосредственном оказании паллиативной помощи детям

Интерес родителя – чтобы всегда всеми, кто окружает ребенка, во всех решениях и поступках руководили **ИНТЕРЕСЫ РЕБЕНКА**

Интерес родителя – чтобы все, кто его окружает, активно осознавали и соблюдали его интересы, ставя их на первое место при принятии решений об организации и оказании помощи

Интерес родителя – хорошая смерть ребенка и возможность присутствовать при ней

Интерес родителя – внимательное и чуткое отношение со стороны всех членов команды, атмосфера принятия и поддержки

Интерес родителя – возможность деятельно участвовать в уходе за своим ребенком

Интерес родителя – честное и открытое предоставление всей информации о состоянии ребенка и прогнозе, проведенное своевременно и в безопасной обстановке, и возможность открытого общения со всеми членами команды

Интерес родителя – свобода от груза сиюминутных и единоличных решений, связанных с ухудшением состояния или непредвиденными эпизодами, через планирование, обсуждение заранее возможных путей развития болезни и квалифицированную помочь в принятии решений о допустимых и адекватных лечебных мероприятиях

Интерес родителя – возможность присутствия других детей и членов семьи

Интерес родителя – здоровое переживание утраты, возможное при хорошей смерти ребенка, глубоком и осмысленном участии в уходе и помощи ребенку в период умирания, профессиональной поддержке»

Об авторе: Анна Сонькина – врач-педиатр, сотрудник Программы развития паллиативной помощи благотворительного фонда «Подари Жизнь»

Контрольный вопрос: Прочитайте ниже приведенный текст. Как он соотносится с этическими нормами социальной работы и Декларацией прав ребенка?

Ситуация 7 к теме «Деонтология в системе профессиональных отношений коллективов социальных организаций».

Описание ситуации: Вы проходите практику в качестве помощника специалиста по социальной работе.

Контрольные вопросы:

1) попробуйте самостоятельно определить круг своих полномочий и степень ответственности при прохождении практики в качестве помощника специалиста по социальной работе;

2) Каким образом деонтология в системе профессиональных отношений взаимосвязана с престижностью профессиональной работы? Аргументированные рассуждения представить письменно (в форме эссе).

Ситуация 8 к теме «Этические обязательства социального работника перед профессией».

Описание ситуации: Студентка написала эссе о своей будущей профессии:

«Простые люди. Мы простые люди. Ходим, едим и пытаемся жить. Особенно пытаемся вместить максимум в наши жизни. В несчастные 24/7. Максимум продукции, информации, впечатлений. Ищем и не находим, стучим и не отворяют. Как же обещания? Рано или поздно нас, одного за другим постигают проблемы, неурядицы, так называемые «испытания» нашей прочности. Потом же... LEVEL UP или GAME OVER. Последовательность сценария может разниться, но суть во все времена одна...

Какая? На бесчисленные опросы об информированности населения по поводу социальной работы уже были получены миллионы грустных ответов. И так и будет продолжаться. Потому что социальные работники спрашивают, но не говорят потом правильных ответов.

Поступив в этому году на направление: «Социальная работа», – меня переполняла радость, которая попыталась угаснуть под натиском удивленных взглядов, взлетевших вверх бровей и вопросов: «А что это такое?», «А там много платят?», «А ты не боишься?» и т.д. и т.п. Как хорошо, что эти вопросы я услышала, когда уже поступила... иначе... сомневаюсь в своих душевных силах, могла бы пойти на кого-то другого...

Радость была добровольно-принудительно возвращена на предыдущее место и я сделала шаг в эту жизнь, и продолжаю делать шаг за шагом. С каждой лекцией, с каждым семинаром мне становилось все грустнее. Оказалось, что пока человек не обратиться за помощью сам, то он не клиент. Что за клиента нельзя принимать решения и делать работу. Что я не могу

вылечить человека. Что нельзя давать советов и нужно отпускать, если уходят... (здесь не рассматриваются случаи нарушения закона). И передо мной сформировался основной вопрос: зачем мне все мои знания, если я не могу ими помочь человеку, когда я этого хочу? А я ведь хотела помогать всем вокруг. Всем вокруг друзьям. Сразу стало видно, что у них не так, не правильно и не нужно. Быстроенько захотелось все исправить так, как правильно, как нужно и, заодно, как мне удобно. И закончилось это ничем. Потому что нельзя помогать друзьям с профессиональной точки зрения. Нет смысла оказывать помощь, пока просьба не сформирована. Пока просьба не сформирована, человек еще не осознал, что ему нужна помощь, вот так. И социальный работник этому человеку не нужен. А люди, которым социальный работник уже помог? Им он тоже уже не нужен. И это очень, очень хорошо. Значит работа была проделана качественно.

Вот я и вижу социального работника, который есть связующим звеном. Он не нужен в одном состоянии, которое имеет один смысл, и не нужен в другом состоянии, которое имеет совсем другой смысл, но он незаменимо нужен посередине, как мостик между этими двумя состояниями.

Иногда я чувствую себя тайным агентом, которого внедряют в общество. Люди не знают ни что такое социальная работа, ни кто такие социальные работники, ни зачем они вообще нужны. И социальную работу, и социальных работников это страшно возмущает. Но нужно ли людям знать? Меньше знаешь – крепче спиши. А мы просто будем продолжать делать свою работу».

Контрольные вопросы: проанализируйте данное эссе. С чем Вы согласны. С чем – нет? Готова ли морально и психологически студентка, написавшая эссе, к профессиональной деятельности? Ответ аргументируйте.

Ситуация 9 к теме «Этические обязательства социального работника перед самим собой».

Описание ситуации: в психологии существуют понятия «аутентичность» и «конгруэнтность».

Контрольные вопросы: Найдите в словаре трактовку данных терминов. Как данные понятия соотносятся с обязательствами социального работника перед самим собой? Какую роль они играют в имидже социального работника как специалиста и социальной работы как профессии в целом?

Ситуация 10 к теме «Этические и деонтологические дileммы».

Описание ситуации: «Несколько месяцев назад миссис Браун сообщила социальному работнику, что подозревает жестокое обращение с ребенком в семье ее соседей этажом выше. Глава семьи, Билл Н., по ее мнению, постоянно и жестоко бьет своего двухлетнего сына Джимми. Несколько вечеров подряд она слышала очень сильный шум. Мальчика миссис Браун встречает очень редко и каждый раз видит на Джимми бинты. Он выглядит очень грустным.

Социальный работник отметила это в своем отчете, но не предприняла никаких мер. Через месяц после этого разговора миссис Браун привела Джимми в больницу для оказания экстренной помощи. У мальчика были многоократные переломы, которые, как сказала его мать, он получил в результате падения с лестницы. Наблюдающий мальчика врач не поверил в эту историю и в соответствии с законом сообщил о случившемся в управление здравоохранения. Подозрение врача – жестокое обращение с ребенком.

Для выяснения обстоятельств заявления врача в квартиру семьи Н. был направлен социальный работник. После разговора с родителями социальный работник заключил, что прямой угрозы жизни мальчика не существует. Через две недели произошел повторный визит другого социального работника к семье Н., который согласился с заключением своего коллеги.

Через 10 дней после визита второго социального работника миссис Браун позвонила в скорую помощь и сказала, что мальчик задыхается. Когда скорая помощь прибыла, мальчик был без сознания. Спустя 12 часов мальчик умер в больнице, не приходя в сознание. В медицинском заключении о смерти ребенка было написано «Смерть наступила в результате жестокого избиения».

Контрольные вопросы:

- 1) Был ли прав первый социальный работник, ограничившийся упоминанием в отчете сообщения о предполагаемом насилии над ребенком?
- 2) Было ли достаточно подозрения соседки для вмешательства социального работника?
- 3) Когда наказания детей родителями можно считать насилием?
- 4) В каких случаях допустимо перемещение ребенка из семьи и возможно ли это без согласия родителей?
- 5) Как могли социальные работники решить, что ситуация не представляет опасности для мальчика?
- 6) Возможна ли такая ситуация в нашей стране? Есть ли у социального работника аналогичные полномочия?

Ситуация 11 к теме «Этические и деонтологические дилеммы».

Описание ситуации: «Наташа М. - восьмилетняя девочка, младшая среди четырех своих братьев и сестер. Последние 3 года она живет в специализированном интернате для детей, страдающих болезнью Дауна. По мнению психиатра, социального работника и родителей, девочка имеет среднюю степень нарушений развития.

Оба родителя Наташи работают и сдают часть своего дома. Родители посещают Наташу раз в месяц, а последние полтора года девочка проводит один выходной день в месяц дома. Девочка и родители с нетерпением ждут этого дня. Работники интерната пришли к выводу, что Наташа может опять жить дома и сообщили об этом родителям. Социальные работники были убеждены, что, живя дома, девочка будет чувствовать себя лучше. Согласившись с социальными работниками, родители все же высказали сомнение, так как постоянное пребывание Наташи в доме может утомлять других детей».

Контрольный вопрос: Что может ответить в данном случае социальный работник родителям? Чьи права должна была представлять социальный работник в данной ситуации? Перед кем в первую очередь она должна была выполнить этические обязательства?

Ситуация 12 к теме «Этические и деонтологические дилеммы».

Описание ситуации: «Татьяна А. - социальный работник с пожилыми людьми. Она организовала группу добровольцев, которые навещали пожилых людей, выявляя тех, кто нуждался в дополнительной помощи. Один из добровольцев сообщил о пожилом мужчине - Иване Яковлевиче, который живет в холодном и сыром помещении и прикован к постели. Он нуждался в большем внимании, так как был очень слаб. Ивану Яковлевичу иногда помогал его 79-летний сосед. Когда сосед забывал прийти, что случалось достаточно часто, Иван Яковлевич на несколько дней оставался без еды.

Последний раз медицинская помощь была ему оказана несколько лет назад. Визит социального работника очень обрадовал Ивана Яковлевича, и он ждал его в следующий раз.

Татьяна вскоре опять навестила этого клиента. Она рассказала ему о специальном доме-интернате для пожилых людей, о сервисной, медицинской, психологической помощи, которая там оказывается. Клиент отказывался от услуг, ссылаясь на тяжелое материальное положение и нежелание переезжать в дом престарелых. Социальный работник объяснила все плюсы и минусы сложившейся ситуации, определила время, до которого необходимо принять решение, сказав, чем она сможет помочь в дальнейшем.

Иван Яковлевич понял, что у него есть время и он может принять решение сам. В конце разговора он попросил у социального работника совета, что, по ее мнению, будет лучшим решением проблемы».

Контрольные вопросы:

- 1) Означает ли это, что Иван Яковлевич дал согласие воспользоваться предложением?
- 2) Что означала его просьба рекомендовать лучший вариант? Насколько удачным был путь предоставления информации?
- 3) Какие еще могут быть способы подачи информации?
- 4) Должна ли была Татьяна, учитывая неопытность клиента в данном вопросе, взять ответственность на себя?
- 5) Можно ли действительно уберечь клиента от всех отрицательных моментов?

ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ ПО РАЗДЕЛАМ (ТЕМАМ) ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

1. Профессиональная этика. История ее возникновения и современное состояние.
2. Деонтология как раздел этики, наука о долге и должном.
3. Основные понятия, используемые в этике социальной работы.
4. Функции этики социальной работы.
5. Основные этапы становления и развития ценностных оснований социальной работы.
6. Этико-аксиологические основания современной социальной работы.
7. Понятие и структура системы ценностей.
8. Место и роль системы ценностей в профессиональной социальной работе.
9. Типология ценностей в социальной работе.
10. Понятия «социальная справедливость» и «справедливость в отношении отдельного человека». Влияние социальных ценностей на понимание справедливости.
11. Механизмы реализации принципа социальной справедливости в обществе и критерии оценки уровня социальной справедливости.
12. Влияние представлений о социальной справедливости на формирование и функционирование системы социальной работы и ее этические ценности.
13. Гуманизм как мировоззрение и как одна из основных ценностей социальной работы.
14. Нормативная регуляция жизнедеятельности общества.
15. Морально-нравственная регуляция социальной работы.
16. Моральные нормы и принципы в социальной работе.

17. Нравственные качества личности специалиста по социальной работе.
18. Основные цели, задачи, принципы и функции профессионально-этической системы социальной работы.
19. Профессионально-этический кодекс социального работника.
20. Долг и ответственность в деятельности социального работника.
12. Основные подходы в формировании форм оказания помощи и взаимопомощи, их краткие характеристики.
13. Деонтология отдельных видов взаимодействия в социальной работе.
14. Типы взаимоотношений с клиентом. Этика партнерских взаимоотношений в социальной работе.
15. Этика индивидуальной работы в системе взаимоотношений с клиентом социальной службы.
16. Этика социальной работы с семьей.
17. Этика социальной работы с детьми.
18. Этика социальной работы с пожилыми людьми.
19. Деонтология в системе профессиональных отношений социальных коллективов.
20. Этика внешних взаимоотношений (с государственными и негосударственными предприятиями, организациями и службами).
21. Профессиональный отбор и профессиональная подготовка специалистов в области социальной работы: этико-аксиологические компоненты.
22. Профессионализм социального работника. Критерии профессионализма.
23. Этикет как составная часть профессиональной компетентности.
24. Профессиональный имидж социального работника.
25. Профессионально-этические требования к профессиограмме социального работника.
26. Основные этико-ценостные противоречия в социальной работе.
27. Этико-аксиологические основы разрешения конфликтов в социальной работе.

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И
ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ»
Донецкий институт управления – филиал РАНХиГС

Направление подготовки 39.03.02 Социальная работа
Профиль «Социальная работа»
Кафедра социологии управления
Дисциплина (модуль) «Деонтология социальной работы»
Курс _1__ **Семестр** _1_ **Форма обучения** __очная_____

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ №1

Теоретические вопросы.

1. Деонтология как раздел этики, наука о долге и должном
2. Долг и ответственность в деятельности социального работника.

Практическое задание. Пожилой человек — тихий, малообщительный, большую часть времени лежит в постели, аппетит снижен, жалуется на угнетенно-подавленное состояние. Говорит, что на душе тяжесть, но не может себя заставить чем-либо заняться.

Какова должна быть дальнейшая тактика социального работника?

Как построить первичный процесс общения с клиентом, о чем необходимо говорить с ним?

Экзаменатор: _____ Э.А. Самотаева
Утверждено на заседании кафедры «_____» _____ 20____г. (протокол №_____ от «____»
_____ 20____г.)
Зав. кафедрой: _____ Я.А. Зырина