

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Костина Лариса Николаевна  
Должность: заместитель директора  
Дата подписания: 20.01.2026 09:57:31  
Уникальный программный ключ:  
848621b05e7a2c59da67cc47a060a910fb948b62

*Приложение 4*  
к образовательной программе

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ**

**для текущего контроля успеваемости и  
промежуточной аттестации обучающихся  
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

**Б1.О.05.01 Логика**

(индекс, наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

**38.03.01 Экономика**

(код, наименование направления подготовки/специальности)

**Бухгалтерский учет, анализ и аудит**  
(наименование образовательной программы)

**Бакалавр**  
(квалификация)

**Очная форма обучения**  
(форма обучения)

Год набора – 2023

Донецк

**Автор-составитель РПД:**

*Огородник Виктор Иосифович, канд. филос. наук, доцент кафедры философии и психологии*

**РАЗДЕЛ 1.**  
**ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**  
**по учебной дисциплине «Логика»**

**1.1. Основные сведения об учебной дисциплине**

Таблица 1

Характеристика учебной дисциплины (сведения соответствуют разделу РПУД)

Образовательная программа	академический бакалавр
Направление подготовки	38.03.01 Экономика
Профиль	«Бухгалтерский учет, анализ и аудит»
Количество разделов учебной дисциплины	2
Дисциплина базовой / вариативной части образовательной программы	Б1.О.05.01
Формы контроля	Устный опрос, тестовые задания, реферат, практикум
Показатели	Очная форма обучения
Количество зачетных единиц (кредитов)	2
Семестр	1
<b>Общая трудоемкость (академ. часов)</b>	72
<b>Аудиторная контактная работа:</b>	38
лекционных	18
практических	-
семинарских	18
самостоятельная работа	34
Консультации	2
<b>Контроль</b>	-
Форма промежуточной аттестации	зачет

**1.2. Перечень компетенций с указанием этапов формирования в процессе освоения образовательной программы.**

## Перечень компетенций и их элементов

Компетенция	Индикатор компетенции и его формулировка	Элементы индикатора компетенции	Индекс элемента
УК-1	<b>УК-1.3</b> <i>Применяет законы логики и правильно оперирует основными логическими формами мышления при поиске, критическом анализе и синтезе информации.</i>	<b>Знать:</b>	
		1- основные логические формы и законы мышления;	УК-1.3 З-1
		2- основные понятия логики;	УК-1.3 З-2
		3-правила и законы правильного мышления.	УК-1.3 З-3
		<b>Уметь:</b>	
		1-применять логические знания для решения практических задач;	УК-1.3 У-1
		2-применять знания логики для правильного анализа информации;	УК-1.3 У-2
		3-применять логику для правильного выбора методов достижения поставленной цели.	УК-1.3 У-3
		<b>Владеть:</b>	
		1-навыками логического мышления;	УК-1.3 В-1
		2-логическим анализом научной, профессиональной и социальной информации;	УК-1.3 В-2

Компетенция	Индикатор компетенции и его формулировка	Элементы индикатора компетенции	Индекс элемента
		3 – основными формами спора и логически аргументировано отстаивать свою мировоззренческую позицию.	УК-1.3 В-3
УК-1	<i>УК-1.4 Обнаруживает формально-логические противоречия в анализируемой информации, аргументированно отстаивает свою точку зрения при решении поставленных задач.</i>	<b>Знать:</b>	
		1-структурные элементы доказательства и опровержения;	УК-1.4 3-1
		2-основные логические формы доказательства и опровержения, основы теории аргументации, логические и внелогические приемы и методы аргументации;	УК-1.4 3-2
		3-основные формы спора – дискуссия, дебаты, диспут, полемика – и их особенности.	УК-1.4 3-3
		<b>Уметь:</b>	

Компетенция	Индикатор компетенции и его формулировка	Элементы индикатора компетенции	Индекс элемента
		1-логически верно оценить уровень своих знаний, аргументации и доказательства, логический уровень аргументации оппонента;	УК-1.4 У-1
		2-распознавать логические ошибки и ловушки оппонента;	УК-1.4 У-2
		3-применять логические знания для аргументированного и логически убедительного построения своей устной и письменной речи.	УК-1.4 У-3
		<b>Владеть:</b>	
		логическими приемами спора	УК-1.4 В-1
		методами и приемами логики для обнаружения логических ошибок в мышлении и речи оппонента, избегать логических ловушек в дискуссии и полемике	УК-1.4 В-2

Компетенция	Индикатор компетенции и его формулировка	Элементы индикатора компетенции	Индекс элемента
		логическими приемами аргументации и опровержения; основными логическими формами спора.	УК-1.4 В-3

Таблица 3

Этапы формирования компетенций в процессе освоения основной образовательной программы

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) учебной дисциплины	Номер семестра	Код индикатора компетенции	Наименование оценочного средства
<b>Раздел I. Основные логические законы и формы мышления</b>				
1.	Тема 1.1. История логики, предмет логики. Основные законы логики	1	УК-1.3	Устный опрос, реферат, доклад, практикум №1
2.	Тема 1.2. Понятия и логические операции с ними	1	УК-1.3	Устный опрос, реферат, доклад, практикум №2
3.	Тема 1.3. Суждение и логические операции с ними	1	УК-1.3	Устный опрос, реферат, доклад, практикум №3
4	Тема 1.4. Сложные и модальные суждения	1	УК-1.3	Устный опрос, реферат, доклад, практикум №3
5	Тема 1.5. Дедуктивные умозаключения	1	УК-1.3	Устный опрос, реферат, доклад, практикум №4

6	Тема 1.6. Индуктивные и традуктивные умозаключения	1	УК-1.3	Устный опрос, реферат, доклад, тестирование, практикум №5,6
<b>Раздел II. Основы теории аргументации</b>				
7	Тема 2.1. Доказательство и опровержение. Гипотеза	1	УК-1.4	Устный опрос, реферат, доклад, практикум №7
8	Тема 2.2. Искусство полемики	1	УК-1.4	Устный опрос, реферат, доклад, тестирование,

## РАЗДЕЛ 2 Текущий контроль по дисциплине Логика

Текущий контроль знаний используется для оперативного и регулярного управления учебной деятельностью (в том числе самостоятельной работой) обучающихся. В условиях балльно-рейтинговой системы контроля результаты текущего оценивания, обучающегося используются как показатель его текущего рейтинга. Текущий контроль успеваемости осуществляется в течение семестра, в ходе повседневной учебной работы по индивидуальной инициативе преподавателя. Данный вид контроля стимулирует у обучающегося стремление к систематической самостоятельной работе по изучению учебной дисциплины.

### Распределение баллов по видам учебной деятельности (балльно-рейтинговая система)

Наименование Раздела/Темы	ПЗ / СЗ				Всего за тему	КЗР	ИЗ
	ЛЗ	СЗ	СР	ТЗ			
Р.1.Т.1.1		3	4	2	9	5	5
Р.1.Т.1.2		3	4	2	9		
Р.1.Т.1.3		3	4	2	9		
Р.1.Т.1.4		3	4	2	9		
Р.1.Т.1.5.1		3	4	2	9		
Р.1.Т.1.5.2		3	4	2	9		
Р.1.Т.1.6		3	4	2	9		



Р.2.Т.2.1		3	4	2	9		
Р.2.Т.2.2		3	4	2	9	5	4
<b>Итого: 1006</b>		<b>27</b>	<b>36</b>	<b>18</b>	<b>81</b>	<b>10</b>	<b>9</b>

## 2.1 Оценивание устных ответов обучающихся

С целью контроля усвоения пройденного материала и определения уровня подготовленности обучающихся к изучению новой темы в начале каждого семинарского/практического занятия преподавателем проводится индивидуальный или фронтальный устный опрос по выполненным заданиям предыдущей темы.

Критерии оценки.

**Оценка «отлично»** ставится, если обучающийся:

- 1) полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса;
- 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры;
- 3) излагает материал последовательно и правильно, с соблюдением исторической и хронологической последовательности;

**Оценка «хорошо»** – ставится, если обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но допускает одна-две ошибки, которые сам же исправляет.

**Оценка «удовлетворительно»** – ставится, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но:

- 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;
- 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;
- 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.

## 2.1 Вопросы для самоподготовки обучающихся

Контролируемые разделы (темы) учебной дисциплины	Вопросы подготовки к индивидуальному/фронтальному устному/письменному опросу по темам дисциплины
<b>Раздел I.</b>	<b>Основные логические законы и формы мышления</b>
<b>Тема 1.1. Предмет и задачи логики. Законы логики.</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Каковы причины и предпосылки возникновения логики как науки?</li> <li>2. Какова специфика науки «логика» в эпоху античности?</li> <li>3. Какова специфика науки «логика» в эпоху европейского Средневековья?</li> <li>4. Какова специфика науки «логика» в Новое время?</li> </ol>

<b>Тема 1.2.</b> <b>Понятие и</b> <b>логические</b> <b>операции с ними</b>	1. 1.Что такое обобщение и ограничение понятий? Приведите примеры. 2. 2.Дайте характеристику разделения понятий. Какие правила разделения? 3. 3.Почему определение понятий имеет такое важное значение? 4. 4. Почему логические отношения возможны только между сравнительными понятиями?
<b>Тема 1.3.</b> <b>Суждение и</b> <b>логические</b> <b>операции с</b> <b>ними.</b>	1. Что определяет истинность или ложность суждения? 2. Как распределенность терминов в суждении влияет на его истинность или ложность. 3. Между какими суждениями логических отношений не возникает? 4. Что позволяет определить «логический квадрат»?
<b>Тема 1. 4.</b> <b>Сложные и</b> <b>модальные</b> <b>суждения.</b>	1. В чем причина возникновения модальных суждений? 2. Какое значение имеет деонтическая модальность в социальной деятельности? 3. Какую роль выполняют вопросительные суждения в суждениях модальности? 4. 4. Что определяет истинность или ложность сложных суждений?
<b>Тема 1. 5.</b> <b>Дедуктивные</b> <b>умозаключения</b>	1. Может ли силлогизм быть ложным, если составляющие его посылки истинны? 2. Когда применяют энтимему? 3. Можно ли обойти необратимость выбора в дилемме? 4. При каких условиях вывод в распределительно-категорическом силлогизме будет достоверным? 5. Когда применяется дилемма? 6. В Чем отличие прогрессивного полисиллогизма от регрессивного?
<b>Тема 1. 6.</b> <b>Индуктивные и</b> <b>традуктивные</b> <b>умозаключения.</b>	1. Можно ли использовать популярную индукцию в социальной деятельности? 2. При каких условиях и когда применяют аналогию. 3. Как аналогия связана с дедуктивными и индуктивными умозаключениями? 4. Методы научной индукции
<b>Раздел II. Основы теории аргументации</b>	
<b>Тема 2.1.</b> <b>Доказательство</b> <b>и опровержение.</b>	1. Можно использовать популярную индукцию в доказательстве? 2. Возможно применить аналогию в социальной работе в качестве доказательства? 3. При каких условиях и когда применяют аналогию.

	4. Что служит причиной возникновения парадоксов? 5. Может быть гипотеза доказательством? 6. Что такое «аргумент адвоката»?
<b>Тема 2. 8. Искусство полемики</b>	1. Какая принципиальная разница между спором и дискуссией? 2. Правомерно применять софизмы и парадоксы в социальной работе? 3. В каких видах спора и с какой целью можно сознательно допускать логические ошибки? 4. В каких видах спора вне логические методы и способы доведения являются наиболее эффективными?

## **2.2 Рекомендации по оцениванию результатов тестовых заданий обучающихся**

В завершении изучения каждого раздела дисциплины (модуля) может проводиться тестирование (контроль знаний по разделу, рубежный контроль).

*Критерии оценивания.* Уровень выполнения текущих тестовых заданий оценивается в баллах. Максимальное количество баллов по тестовым заданиям определяется преподавателям и представлено в таблице 2.1.

Тестовые задания представлены в виде оценочных средств и в полном объеме представлены в банке тестовых заданий в электронном виде. В фонде оценочных средств представлены типовые тестовые задания, разработанные для изучения дисциплины «Логика».

## **Раздел 1. ОСНОВНЫЕ ЛОГИЧЕСКИЕ ЗАКОНЫ И ФОРМЫ МЫШЛЕНИЯ**

### **Вариант 1**

1. Основателем логики как науки является:

- а) Сократ
- б) Аристотель
- в) Платон
- г) И. Ньютон

2. Понятие - это:

- а) слово
- б) термин
- в) предмет в совокупности его признаков

г) значение слова

3. Структура понятие состоит из:

- а) слов и терминов
- б) знаков и символов
- в) содержания и объема
- г) родовых и видовых признаков

4. В каком отношении находятся понятия "право" и "хозяйственное право»:

- а) тождества
- б) противоречия
- в) противоположности
- г) подчинение

5. Количество терминов в суждении составляет:

- а) два
- б) три
- в) четыре
- г) сколько угодно

6. Все множество суждений можно разделить на:

- а) простые и сложные
- б) длинные и короткие
- в) вопросительные и восклицательные
- г) риторические и модальные

7. По характеру процесса вывода умозаключения делятся (что здесь лишнее):

- а) дедуктивные
- б) модальные
- в) традуктивные
- г) индуктивные

8. Непосредственные умозаключения можно получить следующими способами (что здесь лишнее):

- а) преобразованием (обверсия)
- б) обращением (конверсия)
- в) противопоставлением предикату
- г) подбором суждений

9. В традуктивных умозаключениях (аналогия) мысль движется (что здесь лишнее):

- а) от общего к общему
- б) от частного к частному
- в) от единичного к единичному

г) от частного к единичному

10. Полная индукция - это умозаключение, в котором вывод делается на основании изучения:

- а) всех предметов данного класса
- б) части предметов данного класса
- в) большей части предметов данного класса
- г) типовой части предметов данного класса

## Вариант 2

1. Какими терминами в античности называли логику:

- а) аналитика
- б) этика
- в) риторика
- г) эстетика

2. Кто ввел в науку термин "формальная логика»:

- а) П. Абеляр
- б) И. Кант
- в) Б. Рассел
- г) К. Маркс

3. Определите универсальное понятие:

- а) человечество
- б) Солнце
- в) Европа
- г) Вселенная

4. Определите общее понятие:

- а) Украина
- б) экономист
- в) Китай
- г) кентавр

5. В каком отношении находятся понятия "женщина" и "депутат»:

- а) противоположности
- б) пересечения
- в) координации
- г) тождества

6. Суждение: "В Киеве проживает больше людей, чем в Донецке" является:

- а) атрибутивным
- б) суждением с отношениями
- в) суждением существования
- г) модальным

7. Всегда распределенными (взятыми в полном объеме) термины являются:

- а) в суждении А
- б) в суждении Е
- в) в суждении И
- г) в суждении В

8. Простой категорический силлогизм состоит:

- а) из двух терминов
- б) из трех терминов
- в) из четырех терминов
- г) сколько угодно

9. Неполная индукция бывает (что здесь лишнее):

- а) научная
- б) через отбор фактов
- в) популярна
- г) модальная

10. Каким видом индукции есть народная примета - ласточки летают низко над землей, видимо будет дождь:

- а) научная
- б) через отбор фактов
- в) популярна

### **Вариант 3**

1. Логика изучает:

- а) законы развития общества
- е) формы и методы научного знания
- в) что такое "сознание"
- г) законы и формы мышления

2. Основными формами мышления, которые изучает логика являются:

- а) интуиция, бессознательное, подсознательное
- б) понятие, суждение, умозаключение
- в) условные и безусловные рефлексy
- г) ощущение, восприятие, представление

3. Определите единичное понятие:

- а) ООН
- б) стол
- в) океан
- г) человек

4. Понятие "русалка" является:

- а) универсальным
- б) общим
- в) единичным
- г) пустым

5. В каком отношении находятся понятия "белый" и "черный»:

- а) противоположности
- б) противоречия
- в) координации
- г) пересечения

6. Между парами суждений А-О и Е-И существуют логические отношения:

- а) контрарности
- б) субконтрарности
- в) подчинение
- г) контрадикторности

7. Если суждения А будет истинным, то суждения Е будет:

- а) истинным
- б) ложным
- в) неопределенным
- г) каким угодно

8. В простом категорическом силлогизме правильных модусов насчитывается:

- а) 4
- б) 16
- в) 19
- г) 64

9. Какой из терминов

простого категорического силлогизма всегда отсутствует в заключении:

- а) больший
- б) меньший
- в) средний
- г) в зависимости от фигуры силлогизма

10. В индуктивных умозаклечениях мысль движется:
- а) от общего к общему
  - б) от общего к единичному
  - в) от частного к частному
  - г) от единичного к общему

#### **Вариант 4**

1. Основателем индуктивной логики как науки является:

- а) И. Кант
- б) Ф. Бэкон
- в) Р. Декарт
- г) Г. В.-Ф. Гегель

2. У истоков модальной логики стоял:

- а) Аристотель
- б) Д. С. Милль
- в) К. Поппер
- г) Г. Лейбниц

3. Определите собирательное понятие:

- а) Донецк
- б) собор
- в) ансамбль
- г) изюминка

4. Определите абстрактное понятие:

- а) государство
- б) растение
- в) дружба
- г) космос

5. Деление "Студенты делятся на юношей и девушек, отличников, спортсменов и прогульщиков" имеет такую логическую ошибку:

- а) деление с лишними членами
- б) неполное деление
- в) деление по разному основанию
- г) "скачок в делении"

6. Вид сложного суждения определяется:

- а) количеством терминов
- б) количеством простых суждений
- в) видом логической связи



г) распределением терминов

7. Известное изречение Д. Ибаррури: "Лучше умереть стоя - чем жить на коленях" является суждением:

- а) конъюнктивным
- б) дизъюнктивным
- в) имплицативным
- г) эквивалентным

8. Дилемма содержит альтернативных решений:

- а) два
- б) три
- в) пять
- г) сколько угодно

9. В каком из модусов движение мысли описывается логической формулой - если А, то В, А., следовательно, В:

- а) modus ponens
- б) modus tollens
- в) modus ponendo-tollens
- г) modus tollendo-ponens

10. Аналогия делится на следующие виды (что здесь лишнее):

- а) аналогия предметов
- б) аналогия свойств
- в) аналогия отношений
- г) аналогия прошлого и будущего

## Вариант 5

1. Нарушение какого закона логики отображено в данной пословице: "Я ему про Фому, а он мне про Ерему.":

- а) тождества
- б) противоречия
- в) исключения третьего
- г) достаточного основания

2. Логические отношения между понятиями устанавливаются:

- а) как угодно
- б) как пожелает человек
- в) по контексту
- г) по содержанию и объему

3. В каком отношении находятся понятия "Селена" и "естественной спутник Земли»:

- а) тождества
- б) подчинение
- в) координации
- г) противоречия

4. Логическая операция, которая раскрывает содержание понятия, называется:

- а) сравнение
- б) характеристика
- в) классификация
- г) дефиниция

5. Известное изречение: "Хочешь мира - готовься к войне" является суждением:

- а) конъюнктивным
- б) дизъюнктивным
- в) имплицативных
- г) эквивалентным

6. Какое из сложных суждений будет ложным, несмотря на то, что простые суждения, которые входят в его состав - истинные:

- а) конъюнктивное
- б) сильное дизъюнктивное
- в) слабое дизъюнктивное
- г) эквивалентное

7. В структуре простого категорического силлогизма символ М обозначает:

- а) больший термин
- б) меньший термин
- в) средний термин
- г) выведенный термин

8. Каким по логической структуре является известное выражение Р. Декарта: "Я мыслю - следовательно я существую»:

- а) простой категорический силлогизм
- б) сорит
- в) эпихейрема
- г) энтимема

9. Логическая формула  $1ABC - 1Д$ ,  $2ABC - 2Д$ ,  $3ABC - 3Д$ , вероятно А - причина Д, является формулой такого метода научной индукции, как:

- а) единого сходства
- б) единого отличия
- в) сопутствующих изменений

г) метод остатков

10. Какой вид аналогии использовано в данном умозаключении: "Если все планеты Солнечной системы движутся вокруг Солнца в одинаковом направлении, то, видимо, их движение имеет одну и ту же причину»:

- а) популярная аналогия
- б) научная аналогия
- в) простая аналогия
- г) широкая аналогия

## **Раздел 2. ОСНОВЫ ТЕОРИИ АРГУМЕНТАЦИИ**

### **Вариант 1.**

1. Субъектами аргументации являются (что здесь лишнее):

- а) пропонент
- б) оппонент
- в) аудитория
- г) народные массы

2 Пропонент – это:

- а) слушающий что-то
- б) конспектирующий что-то
- в) доказывающий что-то
- г) понимающий что-то

3. Демонстрация может происходить в форме (что здесь лишнее):

- а) дедуктивного умозаключения
- б) полемики
- в) индуктивного умозаключения
- г) по аналогии

4. Логическое доказательство бывает (что здесь лишнее):

- а) прямое
- б) апагогическое
- в) разделительное
- г) критическое

5. В логическом доказательстве критика это:

- а) критика пропонента
- б) критика оппонента
- в) критика аудитории
- г) критика процесса аргументации

6. Опровержение как логическая операция может быть выполнена (что здесь лишнее):

- а) опровержением тезиса
- б) опровержением аргументов
- в) опровержением демонстрации
- г) опровержением понятий

7. В доказательстве парадоксами называют:

- а) бессознательно допущены ошибки
- б) ошибки, допущенные сознательно
- в) сочетание двух противоречивых суждений
- г) утверждение, которые выглядят логичными, но противоречат здравому смыслу

8. Спор, который ставит целью не достижение истины, а убеждение оппонентов с помощью некорректных средств его ведения, в логике называется:

- а) полемика
- б) диспут
- в) дискуссия
- г) софистика

9. Вид публичного спора, которая характеризуется постоянным противопоставлением принципиально разных точек зрения называется:

- а) полемика
- б) диспут
- в) дискуссия
- г) дебаты

10. Спор в форме обмена мнениями по тем или иным теоретическим вопросам в логике называется:

- а) полемика
- б) диспут
- в) дискуссия
- г) дебаты

## **Вариант 2.**

1. Структура доказательства состоит (что здесь лишнее):

- а) квантор
- б) тезис
- в) аргументы
- г) демонстрация

2. Логичным формой тезиса является:

- а) понятие
- б) суждение
- в) умозаключение
- г) сорит

3. Аргументы – это:

- а) мнение большинства
- б) доказанные факты и положения
- в) утверждения старших
- г) афоризмы мудрецов

4. Для какого вида логического доказательства необходимо антитеза:

- а) прямого
- б) косвенного
- в) апагогического
- г) разделительного

5. Структура критики состоит из (что здесь лишнее):

- а) логическая связка
- б) тезис
- в) аргументы
- г) демонстрация

6. В доказательстве антиномиями называют:

- а) бессознательно допущены ошибки
- б) ошибки, допущенные сознательно
- в) сочетание двух противоречивых суждений
- г) утверждение, которые выглядят логичными, но противоречат здравому смыслу

7. В доведении софизмами называют:

- а) бессознательно допущены ошибки
- б) ошибки, допущенные сознательно
- в) сочетание двух противоречивых суждений
- г) утверждение, которые выглядят логичными, но противоречат здравому смыслу

8. Публичная спор с целью решения определенной проблемы или сближения позиций участников спора называется:

- а) полемика
- б) диспут
- в) дискуссия
- г) дебаты

9. Публичная спор по обсуждению общественно важного вопроса с привлечением широкого круга специалистов и заинтересованных лиц:

- а) полемика
- б) диспут
- в) дискуссия
- г) дебаты

10. Ответ на вопрос: "В каком году была создана организация НАТО?" - «Через два года после окончания последней мировой войны" в логике называется:

- а) прямым
- б) полным
- в) косвенным
- г) развернутым

### 2.3 Рекомендации по оцениванию эссе (рефератов, докладов, сообщений).

Максимальное количество баллов	Критерии
Отлично	Выставляется обучающемуся, если он выразил своё мнение по сформулированной проблеме, аргументировал его, точно определив проблему содержание и составляющие. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы, статистические сведения, информация нормативно правового характера. Обучающийся знает и владеет навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа теоретических и/или практических аспектов изучаемой области. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет; графически работа оформлена правильно.
Хорошо	Выставляется обучающемуся, если работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Допущены отдельные ошибки в оформлении работы.
Удовлетворительно	Выставляется обучающемуся, если в работе студент проводит достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимает базовые основы и теоретическое обоснование выбранной темы. Привлечены основные источники по

	рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в содержании проблемы, оформлении работы.
Неудовлетворительно	Выставляется обучающемуся, если работа представляет собой пересказанный или полностью заимствованный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущено три или более трех ошибок в содержании раскрываемой проблемы, в оформлении работы.

### **ТЕМЫ ЭССЕ (РЕФЕРАТОВ, ДОКЛАДОВ, СООБЩЕНИЙ) ДЛЯ ПРОВЕРКИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИИ**

Контролируемые разделы (темы) учебной дисциплины	Темы рефератов, докладов/сообщений по темам дисциплины
<b>Раздел 1. Основные логические законы и формы мышления</b>	
Тема 1. Предмет и задачи логики. Законы логики.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Структура современной логики.</li> <li>2. Раскройте сущность процесса познания.</li> <li>3. Виды познания.</li> <li>4. Охарактеризуйте практическое познание, его формы и уровни.</li> <li>5. Охарактеризуйте теоретическое познание, его формы.</li> <li>6. Что называется, законом логики?</li> <li>7. Как формулируется закон тождества?</li> <li>8. Проанализируйте значимость законов идемпотентности, коммутативности, контрапозиции, ассоциативности, дистрибутивности де Моргана для правового познания.</li> </ol>
Тема 2. Понятие и логические операции с ними	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Охарактеризуйте понятие как исходную форму мышления.</li> <li>2. Опишите механизмы образования понятий, приведите примеры.</li> <li>3. Укажите отличительные признаки и свойства понятия.</li> <li>4. Выделите содержание и структурные компоненты понятия.</li> <li>5. Укажите типы отношений между понятиями.</li> </ol>

	<p>Приведите примеры.</p> <p>6. Дайте характеристику определения понятий. Какие правила явных определений.</p> <p>7. В чем заключается суть классификации.</p> <p>8. Какими приемами пользуются на практике, если не возможно дать точное определение.</p>
Тема 3. Суждение и логические операции с ними.	<p>1. Суждение как форма мышления.</p> <p>2. Субъект и предикат суждения.</p> <p>3. Суждение и предложение: подобное и отличное.</p> <p>4. Атрибутивные (категорические) суждения.</p> <p>5. Экзистенциальные суждения.</p> <p>6. Суждение с отношениями.</p> <p>7. Виды категорических суждений.</p> <p>8. Разделение суждения по качеству и количеству.</p> <p>9. Отношения между простыми суждениями.</p>
Тема 4. Сложные и модальные суждения.	<p>1. Виды сложных суждений. □</p> <p>2. Значения модальных суждений в практической деятельности человека.</p> <p>3. Модальные суждения времени.</p> <p>4. Модальные суждения обстоятельств.</p> <p>5. Деонтологические модальные суждения и значение их в практике социальной работы.</p> <p>6. Эпистемическая модальность в науке.</p>
Тема 5. Дедуктивные умозаключения.	<p>1. Умозаключение как форма мышления.</p> <p>2. Непосредственные и опосредованные умозаключения.</p> <p>3. Дедукция как логический процесс мышления.</p> <p>4. Характеристики дедуктивного умозаключения.</p> <p>5. Простой категорический силлогизм.</p> <p>6. Структура, формы и аксиомы простого категорического силлогизма.</p> <p>7. Условные и распределительные силлогизмы.</p> <p>8. Дайте характеристику распределительно-категорического умозаключения.</p> <p>9. Сокращенные и сложносокращенные силлогизмы.</p>
Тема 6. Индуктивные и	<p>1. Индукция как метод и ее особенности.</p> <p>2. Методы научной индукции.</p> <p>3. Индукция в социальной практике.</p>



традуктивные умозаклучения.	4. Ф. Бэкон как основатель индуктивной логики Нового времени. 5. Научная индукция как основа получения новых знаний. 6. Значение индуктивного метода в практической деятельности человека. 7. Истинность и ложность индуктивных умозаклучений. 1. Аналогия - древнейший вид умозаклучения. 8. Аналогия свойств в природе и обществе. 9. Аналогия отношений в природе и обществе.
Раздел 2. Основы теории аргументации	
Тема 2.1. Доказательство и опровержение.	1. Доказательство как комплексная форма мышления. 2. Связь между доказательством, понятием, суждением и умозаклучением. 3. Виды доказательства. 4. Виды опровержения. 5. Виды аргументации. 7. Логические ловушки и способы их преодоления. 8. Значение гипотезы в социальной практике. 9. Способы и методы опровержения.
Тема 2.2. Искусство полемики	1. Спор и аргументация. 2. Особенности научного диспута. 3. Особенности политической полемики в Украине. 4. Судебные дебаты как вид спора, их особенности. 5. Методы ведения спора.

## 2.4 Оценивание результатов творческого индивидуального задания (индивидуальный или групповой проект) и его презентация

Максимальное количество баллов*	Критерии
Отлично	Выставляется обучающемуся, если ответ показывает глубокое и систематическое знание всего программного материала и структуры конкретного вопроса, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой. Обучающийся демонстрирует отчетливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и

	терминологией соответствующей научной области. Знание основной литературы и знакомство с дополнительно рекомендованной литературой. Логически корректное и убедительное изложение ответа
Хорошо	Выставляется обучающемуся, если его ответ демонстрирует знание узловых проблем программы и основного содержания лекционного курса; умение пользоваться концептуально понятийным аппаратом в процессе анализа основных проблем в рамках данной темы; знание важнейших работ из списка рекомендованной литературы. В целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа
Удовлетворительно	Выставляется обучающемуся, если его ответ демонстрирует фрагментарные, поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии дисциплины; неполное знакомство с рекомендованной литературой; частичные затруднения с выполнением предусмотренных программой заданий; стремление логически определенно и последовательно изложить ответ
Неудовлетворительно	Выставляется обучающемуся, если его ответ демонстрирует незнание, либо отрывочное представление о данной проблеме в рамках учебно-программного материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответе

***Примерные темы индивидуальных заданий.***

**Раздел 1. ОСНОВНЫЕ ЛОГИЧЕСКИЕ ЗАКОНЫ И ФОРМЫ  
МЫШЛЕНИЯ**

**Тема 1. Предмет и задачи логики. Законы логики.**

1. Причины и предпосылки возникновения логики как науки.
2. Науки «логика» в эпоху античности.
3. Особенности науки «логика» в эпоху европейского Средневековья.
4. Специфика науки «логика» в Новое время.
5. Современная формальная логика.

**Тема 2. Понятие и логические операции с ними**

1. Обобщение и ограничение понятий в науке.
2. Деления понятий, правила деления.
3. Определение понятий в юриспруденции, особенности и правила.

4. Логические отношения.

5. Логические отношения между правовыми понятиями.

### **Тема 3. Суждение и логические операции с ними.**

1. Единичное число и единичное понятие.
2. Истинность и ложность суждений в судебном процессе.
3. Распределенность терминов в суждении и его истинность или ложность.
4. Логические отношения между суждениями и их истинность и ложность.
5. Логические операции над суждениями в правовой защите.

### **Тема 4. Сложные и модальные суждения.**

1. Модальные суждения и формальная логика.
2. Значение деонтической модальности в законотворческой деятельности.
3. Вопросительные суждения в суждениях модальности.
4. Модальные суждения в праве и этике: общее и различное.
5. Логическая связка и истинность сложного суждения.

### **Тема 5. Дедуктивные умозаключения.**

1. Энтимема в судебном процессе.
2. Необратимость выбора в дилемме.
3. Распределительно-категорическом силлогизм и истинность вывода.
4. Простой категорический силлогизм и его правильные модусы.
5. Какие выводы можно сделать из абсурдного утверждения.

### **Тема 6. Индуктивные и традуктивные умозаключения.**

1. Популярная индукция в социальной деятельности.
2. Аналогия в криминалистике как причина версии.
3. При каких условиях и когда применяют аналогию в науке.
4. Аналогия и дедуктивные и индуктивные умозаключения.
5. Индукция и аналогия в основании народных примет.

## **Раздел 2. ОСНОВЫ ТЕОРИИ АРГУМЕНТАЦИИ**

### **Тема 7. Доказательство и опровержение.**

1. Причины возникновения парадоксов.
2. Применение софизмов в споре.
3. Применение софизмов и парадоксов в судебном процессе.
4. Гипотеза в досудебном и судебном процессе.
5. Модусы условно-категорического силлогизма в криминалистике и в судебном разбирательстве.

### **Тема 8. Искусство полемики**

1. "Аргумент адвоката" в споре.
2. Логические ошибки в споре.
3. Вне логические аргументы, методы и способы доведения полемики.
4. Poleмика, дискуссия, дебаты, диспут: общее и отличительное.
5. Причины возникновения спора.

### Задания для самостоятельной работы

## **Раздел 1. ОСНОВНЫЕ ЗАКОНЫ ЛОГИКИ И ФОРМЫ**

## **МЫШЛЕНИЯ**

Тема 1. Предмет и задачи логики. Основные законы мышления

Практикум 1. Задача 12,14,15

Тема 2. Понятие и логические операции с ними

Практикум II. Задача: Виды понятий 1-6. Операции над понятиями: 8.

Тема 3. Суждение и логические операции с ними

Практикум III. Задача: Сложные суждения: 1- 3.

Тема 5. Дедуктивные умозаключения

Практикум IV. Задача: Сложные, сокращения и сложносокращенные умозаключения 1-4.

Тема 6. Индуктивные умозаключения

Практикум V. Задача: 6

Тема 6. Традуктивные умозаключения

Практикум VI. Задача: 2.

## **Раздел 2. ОСНОВЫ ТЕОРИИ АРГУМЕНТАЦИИ**

Тема 7. Доказательство и опровержение.

Практикум VII. Задача: 2-4.

Тема 8. Искусство полемики. Составьте практические советы полемисту.

Определите самые эффективные, на ваш взгляд, методы и формы спора.

\* Задания для самостоятельной работы (практикум) входят отдельным разделом в УМК дисциплины «Логика».

## **ЗАДАНИЯ, ЗАДАЧИ И ДР.ФОРМЫ КОНТРОЛЯ ДЛЯ ПРОВЕРКИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИИ**

**Примеры используемых интерактивных методов**

**Примерные темы презентации, дискуссии, обсуждения:**

Тема 1-3:

**Вариант 1.** Выступления обучающихся с рефератами с последующим обсуждением: История логики.

**Вариант 2.** Презентация на тему: «Логическая аргументация в споре».

**Вариант 3.** Дискуссия по вопросу: «Будущее логики как науки в современном мире»

**Примерная тематика круглого стола:**

**Раздел 1..** Возникновение логики как науки: причины и истоки.

**Раздел 2.** Логические приемы спора.

**Вопросы для мозгового штурма:**

**Тема 1.**

- Какова природа рационального мышления?
- Перспективы развития логики как науки.
- Поэт постигает природу лучше, нежели разум ученого (Новалис)

**Тема 5.**

- Можно ли предположить появление новой ветви развития логики?
- Взаимодействие дедуктивного, индуктивного и традиционного способов мышления.

**Примерные темы для работы в малых группах (полемиических дуэлей).**

**Тема 1.** Что было основной причиной возникновения логики.

**Тема 4.** Какова природа модальности.

**Тема 8.** В каких сферах бытия человек логика бессильна.

## **ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ ПО РАЗДЕЛАМ (ТЕМАМ) ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**

<b>Раздел I. Основные законы логики и формы мышления.</b>	
<b>Тема 1.1. Предмет и задачи логики. Законы логики.</b>	
1.	Предмет и общая характеристика формальной логики как науки.
2	Познание, его виды и формы.
3	Исторические условия возникновения формальной логики, ее развитие.
4	Структура современной логики.
5	Логическая форма мысли.
6	Истинность, ложность и правильность мышления.
7	Закон тождества.

8	Закон противоречия (не противоречия).
9	Закон исключенного третьего.
10	Закон достаточного основания.
<b>Раздел I. Основные законы логики и формы мышления.</b>	
<b>Тема 1. 2. Понятие и логические операции с ними</b>	
1	Понятие как форма мышления.
2	Объем и содержание понятия.
3	Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятия.
4	Виды понятий
5	Отношения между понятиями.
6	Логические операции с понятиями.
7	Ограничение и обобщение понятий.
8	Определение понятий, его правила и виды.
9	Приемы, подобные к определению понятий.
10	
11	Деление понятий, его правила и виды
<b>Раздел I. Основные законы логики и формы мышления.</b>	
<b>Тема 1.3-4. Суждение и логические операции с ними.</b>	
1	Суждение как форма мышления.
2	Виды суждений.
3	Суждение и предложение.
4	Структура простого суждения, его виды.
5	Классификация простых суждений.
6	Распределение терминов в простом суждении.
7	Сложное суждение, его виды и истинность.
8	Виды сложных суждений.
9	Модальность суждений.
10	Логические отношения между суждениями. Логический квадрат.
<b>Раздел I. Основные законы логики и формы мышления.</b>	
<b>Тема 1. 5. Дедуктивные умозаключения.</b>	
1	Умозаключение как форма мышления.
2	Виды умозаключений.
3	Понятие логического следования.
4	Виды дедуктивных умозаключений.
5	Простой категорический силлогизм: его структура.
6	Категорические силлогизмы.

7	Условные силлогизмы.
8	Разделительные силлогизмы
9	Сложные и сложносокращённые силлогизмы (полисиллогизм, энтимема, сорит, эпихейрема).
<b>Раздел I. Основные законы логики и формы мышления.</b>	
<b>Тема 1. 6. Индуктивные и традуктивные умозаклучения.</b>	
1	Индуктивные умозаклучения.
2	Виды индуктивных умозаклучений.
3	Методы научной индукции (каноны Д. Милля).
4	Условия повышения истинности индуктивных умозаклучений.
5	Ошибки в индуктивных умозаклучениях.
6	Общая характеристика традуктивных умозаклучений.
7	Виды традуктивных умозаклучений.
8	Условия повышения истинности традуктивных умозаклучений.
9	Ошибки в традуктивных умозаклучениях.
<b>Раздел II. Основы теории аргументации.</b>	
<b>Тема 2.1. Доказательство и опровержение.</b>	
1	Понятие аргументации и ее структура.
2	Нелогические виды аргументации.
3	Понятие доказательства, его структура.
4	Виды и разновидности доказательства.
5	Правила доказательства.
6	Понятия опровержения. Виды опровержения.
7	Правила опровержения.
8	Ошибки в доказательстве и опровержении.
9	Софизмы и парадоксы.
<b>Раздел II. Основы теории аргументации.</b>	
<b>Тема 2.2. Искусство полемики</b>	
1	Спор как вербальная форма аргументации.
2	Вербальные формы спора: дискуссия. диспут, дебаты, полемика.
3	Логические ошибки и ловушки в споре и способы их преодоления.
4	Роль гипотезы в споре.

