Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Костровец Лариса Борисовна
Должность: директор
Дата подписания: 23.09.2026 09:15:10
Уникальный программный ключ:
6882606104c36dbde41c4ab93a65382136a292d6

*Приложение 4*
к образовательной программе

# ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

**для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

**Б1.В.03 Логика**
(индекс, наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

38.03.01 Экономика
(код, наименование направления подготовки/специальности)

Бухгалтерский учет, анализ и аудит
(наименование образовательной программы)

Бакалавр
(квалификация)

Очная форма обучения
(форма обучения)

Год набора – 2025

Донецк

**Автор-составитель:**

*Огородник Виктор Иосифович, канд. филос. наук, доцент кафедры философии и психологии*

# РАЗДЕЛ 1.
# ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
## по учебной дисциплине «Логика»

### 1.1. Основные сведения об учебной дисциплине

Таблица 1

Характеристика учебной дисциплины (сведения соответствуют разделу РПУД)

| | |
|---|---|
| Образовательная программа | академический бакалавр |
| Направление подготовки | 38.03.01 Экономика |
| Профиль | «Бухгалтерский учет, анализ и аудит» |
| Количество разделов учебной дисциплины | 2 |
| Дисциплина базовой / вариативной части образовательной программы | Б1.В.03 |
| Формы контроля | Устный опрос, тестовые задания, реферат, практикум |
| Показатели | Очная форма обучения |
| Количество зачетных единиц (кредитов) | 2 |
| Семестр | 1 |
| ***Общая трудоемкость (академ. часов)*** | 72 |
| ***Аудиторная контактная работа:*** | 38 |
| лекционных | 18 |
| практических | - |
| семинарских | 18 |
| самостоятельная работа | 34 |
| Консультации | 2 |
| **Контроль** | - |
| *Форма промежуточной аттестации* | зачет |

### 1.2. Перечень компетенций с указанием этапов формирования в процессе освоения образовательной программы.

Таблица 2

Перечень компетенций и их элементов

| Компетенция | Индикатор компетенции и его формулировка | Элементы индикатора компетенции | Индекс элемента |
|---|---|---|---|
| УК-1 | *УК-1.3 Применяет законы логики и правильно оперирует основными логическими формами мышления при поиске, критическом анализе и синтезе информации.* | ***Знать:*** | |
| | | 1- основные логические формы и законы мышления; | УК-1.3 З-1 |
| | | 2- основные понятия логики; | УК-1.3 З-2 |
| | | 3-правила и законы правильного мышления. | УК-1.3 З-3 |
| | | ***Уметь:*** | |
| | | 1-применять логические знания для решения практических задач; | УК-1.3 У-1 |
| | | 2-применять знания логики для правильного анализа информации; | УК-1.3 У-2 |
| | | 3-применять логику для правильного выбора методов достижения поставленной цели. | УК-1.3 У-3 |
| | | ***Владеть:*** | |
| | | 1-навыками логического мышления; | УК-1.3 В-1 |
| | | 2-логическим анализом научной, профессиональной и социальной информации; | УК-1.3 В-2 |

| Компетенция | Индикатор компетенции и его формулировка | Элементы индикатора компетенции | Индекс элемента |
|---|---|---|---|
| | | З – основными формами спора и логически аргументировано отстаивать свою мировоззренческую позицию. | УК-1.3 В-3 |
| УК-1 | *УК-1.4 Обнаруживает формально-логические противоречия в анализируемой информации, аргументированно отстаивает свою точку зрения при решении поставленных задач.* | ***Знать:*** | |
| | | 1-структурные элементы доказательства и опровержения; | УК-1.4 З-1 |
| | | 2-основные логические формы доказательства и опровержения, основы теории аргументации, логические и внелогические приемы и методы аргументации; | УК-1.4 З-2 |
| | | 3-основные формы спора – дискуссия, дебаты, диспут, полемика – и их особенности. | УК-1.4 З-3 |
| | | ***Уметь:*** | |

| Компетенция | Индикатор компетенции и его формулировка | Элементы индикатора компетенции | Индекс элемента |
|---|---|---|---|
| | | 1-логически верно оценить уровень своих знаний, аргументации и доказательства, логический уровень аргументации оппонента; | УК-1.4 У-1 |
| | | 2-распознавать логические ошибки и ловушки оппонента; | УК-1.4 У-2 |
| | | 3-применять логические знания для аргументированного и логически убедительного построения своей устной и письменной речи. | УК-1.4 У-3 |
| | | ***Владеть:*** | |
| | | логическими приемами спора | УК-1.4 В-1 |
| | | методами и пртемами логики для обнаружения логических ошибок в мышлении и речи оппонента, избегать логических ловушек в дискуссии и полемике | УК-1.4 В-2 |

| Компетенция | Индикатор компетенции и его формулировка | Элементы индикатора компетенции | Индекс элемента |
|---|---|---|---|
| | | логическими приемами аргументации и опровержения; основными логическими формами спора. | УК-1.4 В-3 |

Таблица 3

Этапы формирования компетенций в процессе освоения основной образовательной программы

| № п/п | Контролируемые разделы (темы) учебной дисциплины | Номер семестра | Код индикатора компетенции | Наименование оценочного средства |
|---|---|---|---|---|
| | **Раздел I. Основные логические законы и формы мышления** | | | |
| 1. | Тема 1.1. История логики, предмет логики. Основные законы логики | 1 | УК-1.3 | Устный опрос, реферат, доклад, практикум №1 |
| 2. | Тема 1.2. Понятия и логические операции с ними | 1 | УК-1.3 | Устный опрос, реферат, доклад практикум №2 |
| 3. | Тема 1.3. Суждение и логические операции с ними | 1 | УК-1.3 | Устный опрос, реферат, доклад, практикум №3 |
| 4 | Тема 1.4. Сложные и модальные суждения | 1 | УК-1.3 | Устный опрос, реферат, доклад, практикум №3 |
| 5 | Тема 1.5. Дедуктивные умозаключения | 1 | УК-1.3 | Устный опрос, реферат, доклад, практикум №4 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 6 | Тема 1.6. Индуктивные и традуктивные умозаключения | 1 | УК-1.3 | Устный опрос, реферат, доклад, тестирование, практикум №5,6 |
| | **Раздел II. Основы теории аргументации** | | | |
| 7 | Тема 2.1. Доказательство и опровержение. Гипотеза | 1 | УК-1.4 | Устный опрос, реферат, доклад, практикум №7 |
| 8 | Тема 2.2. Искусство полемики | 1 | УК-1.4 | Устный опрос, реферат, доклад, тестирование, |

## РАЗДЕЛ 2 Текущий контроль по дисциплине Логика

Текущий контроль знаний используется для оперативного и регулярного управления учебной деятельностью (в том числе самостоятельной работой) обучающихся. В условиях балльно-рейтинговой системы контроля результаты текущего оценивания, обучающегося используются как показатель его текущего рейтинга. Текущий контроль успеваемости осуществляется в течение семестра, в ходе повседневной учебной работы по индивидуальной инициативе преподавателя. Данный вид контроля стимулирует у обучающегося стремление к систематической самостоятельной работе по изучению учебной дисциплины.

Распределение баллов по видам учебной деятельности
(бально-рейтинговая система)

| Наименование Раздела/Темы | | ПЗ / СЗ | | | Всего за тему | КЗР | ИЗ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | ЛЗ | СЗ | СР | ТЗ | | | |
| Р.1.Т.1.1 | | 3 | 4 | 2 | 9 | 5 | 5 |
| Р.1.Т.1.2 | | 3 | 4 | 2 | 9 | | |
| Р.1.Т.1.3 | | 3 | 4 | 2 | 9 | | |
| Р.1.Т.1.4 | | 3 | 4 | 2 | 9 | | |
| Р.1.Т.1.5.1 | | 3 | 4 | 2 | 9 | | |
| Р.1.Т.1.5.2 | | 3 | 4 | 2 | 9 | | |
| Р.1.Т.1.6 | | 3 | 4 | 2 | 9 | | |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Р.2.Т.2.1 | | 3 | 4 | 2 | 9 | | |
| Р.2.Т.2.2 | | 3 | 4 | 2 | 9 | 5 | 4 |
| **Итого: 100б** | | **27** | **36** | **18** | **81** | **10** | **9** |

### 2.1 Оценивание устных ответов обучающихся

С целью контроля усвоения пройденного материала и определения уровня подготовленности обучающихся к изучению новой темы в начале каждого семинарского/практического занятия преподавателем проводится индивидуальный или фронтальный устный опрос по выполненным заданиям предыдущей темы.

Критерии оценки.

***Оценка «отлично»*** ставится, если обучающийся:

1) полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса;

2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры;

3) излагает материал последовательно и правильно, с соблюдением исторической и хронологической последовательности;

***Оценка «хорошо»*** – ставится, если обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но допускает одна-две ошибки, которые сам же исправляет.

***Оценка «удовлетворительно»*** – ставится, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но:

1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;

2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;

3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.

### 2.1 Вопросы для самоподготовки обучающихся

| Контролируемые разделы (темы) учебной дисциплины | Вопросы подготовки к индивидуальному/фронтальному устному/письменному опросу по темам дисциплины |
|---|---|
| **Раздел I.** | **Основные логические законы и формы мышления** |
| **Тема 1.1. Предмет и задачи логики. Законы логики.** | 1. Каковы причины и предпосылки возникновения логики как науки?<br>2. Какова специфика науки «логика» в эпоху античности?<br>3. Какова специфика науки «логика» в эпоху европейского Средневековья?<br>4. Какова специфика науки «логика» в Новое время? |

| | |
|---|---|
| **Тема 1.2. Понятие и логические операции с ними** | 1. 1.Что такое обобщение и ограничение понятий? Приведите примеры.<br>2. 2.Дайте характеристику разделения понятий. Какие правила разделения?<br>3. 3.Почему определение понятий имеет такое важное значение?<br>4. 4. Почему логические отношения возможны только между сравнительными понятиями? |
| **Тема 1.3. Суждение и логические операции с ними.** | 1. Что определяет истинность или ложность суждения?<br>2. Как распределенность терминов в суждении влияет на его истинность или ложность.<br>3. Между какими суждениями логических отношений не возникает?<br>4. Что позволяет определить «логический квадрат»? |
| **Тема 1. 4. Сложные и модальные суждения.** | 1. В чем причина возникновения модальных суждений?<br>2. Какое значение имеет деонтическая модальность в социальной деятельности?<br>3. Какую роль выполняют вопросительные суждения в суждениях модальности?<br>4. 4. Что определяет истинность или ложность сложных суждений? |
| **Тема 1. 5. Дедуктивные умозаключения** | 1. Может ли силлогизм быть ложным, если составляющие его посылки истинны?<br>2. Когда применяют энтимему?<br>3. Можно ли обойти необратимость выбора в дилемме?<br>4. При каких условиях вывод в распределительно-категорическом силлогизме будет достоверным?<br>5. Когда применяется дилемма?<br>6. В Чем отличие прогрессивного полисиллогизма от регресивного? |
| **Тема 1. 6. Индуктивные и традуктивные умозаключения.** | 1. Можно ли использовать популярную индукцию в социальной деятельности?<br>2. При каких условиях и когда применяют аналогию.<br>3. Как аналогия связана с дедуктивными и индуктивными умозаключениями?<br>4. Методы научной индукции |
| **Раздел II. Основы теории аргументации** | |
| **Тема 2.1. Доказательство и опровержение.** | 1. Можно использовать популярную индукцию в доказательстве?<br>2. Возможно применить аналогию в социальной работе в качестве доказательства?<br>3. При каких условиях и когда применяют аналогию. |

| | |
|---|---|
| | 4. Что служит причиной возникновения парадоксов?<br>5. Может быть гипотеза доказательством?<br>6. Что такое «аргумент адвоката»? |
| **Тема 2. 8. Искусство полемики** | 1. Какая принципиальная разница между спором и дискуссии?<br>2. Правомерно применять софизмы и парадоксы в социальной работе?<br>3. В каких видах спора и с какой целью можно сознательно допускать логические ошибки?<br>4. В каких видах спора вне логические методы и способы доведения являются наиболее эффективными? |

## 2.2 Рекомендации по оцениванию результатов тестовых заданий обучающихся

В завершении изучения каждого раздела дисциплины (модуля) может проводиться тестирование (контроль знаний по разделу, рубежный контроль).

*Критерии оценивания.* Уровень выполнения текущих тестовых заданий оценивается в баллах. Максимальное количество баллов по тестовым заданиям определяется преподавателям и представлено в таблице 2.1.

Тестовые задания представлены в виде оценочных средств и в полном объеме представлены в банке тестовых заданий в электронном виде. В фонде оценочных средств представлены типовые тестовые задания, разработанные для изучения дисциплины «_Логика».

## Раздел 1. ОСНОВНЫЕ ЛОГИЧЕСКИЕ ЗАКОНЫ И ФОРМЫ МЫШЛЕНИЯ

### Вариант 1

1. Основателем логики как науки является:
а) Сократ
б) Аристотель
в) Платон
г) И. Ньютон

2. Понятие - это:
а) слово
б) термин
в) предмет в совокупности его признаков

г) значение слова

3. Структура понятие состоит из:
а) слов и терминов
б) знаков и символов
в) содержания и объема
г) родовых и видовых признаков

4. В каком отношении находятся понятия "право" и "хозяйственное право»:
а) тождества
б) противоречия
в) противоположности
г) подчинение

5. Количество терминов в суждении составляет:
а) два
б) три
в) четыре
г) сколько угодно

6. Все множество суждений можно разделить на:
а) простые и сложные
б) длинные и короткие
в) вопросительные и восклицательные
г) риторические и модальные

7. По характеру процесса вывода умозаключения делятся (что здесь лишнее):
а) дедуктивные
б) модальные
в) традуктивные
г) индуктивные

8. Непосредственные умозаключения можно получить следующими способами (что здесь лишнее):
а) преобразованием (обверсия)
б) обращением (конверсия)
в) противопоставлением предикату
г) подбором суждений

9. В традуктивных умозаключениях (аналогия) мысль движется (что здесь лишнее):
а) от общего к общему
б) от частного к частному
в) от единичного к единичному

г) от частного к единичному

10.Полная индукция - это умозаключение, в котором вывод делается на основании изучения:
а) всех предметов данного класса
б) части предметов данного класса
в) большей части предметов данного класса
г) типовой части предметов данного класса

**Вариант 2**

1. Какими терминами в античности называли логику:
а) аналитика
б) этика
в) риторика
г) эстетика

2. Кто ввел в науку термин "формальная логика»:
а) П. Абеляр
б) И. Кант
в) Б. Рассел
г) К. Маркс

3. Определите универсальное понятие:
а) человечество
б) Солнце
в) Европа
г) Вселенная

4. Определите общее понятие:
а) Украина
б) экономист
в) Китай
г) кентавр

5. В каком отношении находятся понятия "женщина" и "депутат»:
а) противоположности
б) пересечения
в) координации
г) тождества

6. Суждение: "В Киеве проживает больше людей, чем в Донецке" является:

а) атрибутивным
б) суждением с отношениями
в) суждением существования
г) модальным

7. Всегда распределенными (взятыми в полном объеме) термины являются:
а) в суждении А
б) в суждении Е
в) в суждении И
г) в суждении В

8. Простой категорический силлогизм состоит:
а) из двух терминов
б) из трех терминов
в) из четырех терминов
г) сколько угодно

9. Неполная индукция бывает (что здесь лишнее):
а) научная
б) через отбор фактов
в) популярна
г) модальная

10. Каким видом индукции есть народная примета - ласточки летают низко над землей, видимо будет дождь:
а) научная
б) через отбор фактов
в) популярна

**Вариант 3**

1. Логика изучает:
а) законы развития общества
е) формы и методы научного знания
в) что такое "сознание"
г) законы и формы мышления

2. Основными формами мышления, которые изучает логика являются:
а) интуиция, бессознательное, подсознательное
б) понятие, суждение, умозаключение
в) условные и безусловные рефлексы
г) ощущение, восприятие, представление

3. Определите единичное понятие:
а) ООН
б) стол
в) океан
г) человек

4. Понятие "русалка" является:
а) универсальным
б) общим
в) единичным
г) пустым

5. В каком отношении находятся понятия "белый" и "черный»:
а) противоположности
б) противоречия
в) координации
г) пересечения

6. Между парами суждений А-О и Е-И существуют логические отношения:
а) контрарности
б) субконтрарности
в) подчинение
г) контрадикторности

7. Если суждения А будет истинным, то суждения Е будет:
а) истинным
б) ложным
в) неопределенным
г) каким угодно

8. В простом категорическом силлогизме правильных модусов насчитывается:
а) 4
б) 16
в) 19
г) 64

9. Какой из терминов
простого категорического силлогизма всегда отсутствует в заключении:
а) больший
б) меньший
в) средний
г) в зависимости от фигуры силлогизма

10. В индуктивных умозаключениях мысль движется:
а) от общего к общему
б) от общего к единичному
в) от частного к частному
г) от единичного к общему

**Вариант 4**

1. Основателем индуктивной логики как науки является:
а) И. Кант
б) Ф. Бэкон
в) Р. Декарт
г) Г. В.-Ф. Гегель

2. У истоков модальной логики стоял:
а) Аристотель
б) Д. С. Милль
в) К. Поппер
г) Г. Лейбниц

3. Определите собирательное понятие:
а) Донецк
б) собор
в) ансамбль
г) изюминка

4. Определите абстрактное понятие:
а) государство
б) растение
в) дружба
г) космос

5. Деление "Студенты делятся на юношей и девушек, отличников, спортсменов и прогульщиков" имеет такую логическую ошибку:
а) деление с лишними членами
б) неполное деление
в) деление по разному основанию
г) "скачок в делении

6. Вид сложного суждения определяется:
а) количеством терминов
б) количеством простых суждений
в) видом логической связи

г) распределением терминов

7. Известное изречение Д. Ибаррури: "Лучше умереть стоя - чем жить на коленях" является суждением:
а) конъюнктивным
б) дизъюнктивным
в) импликативным
г) эквивалентным

8. Дилемма содержит альтернативных решений:
а) два
б) три
в) пять
г) сколько угодно

9. В каком из модусов движение мысли описывается логической формулой - если А, то В, А., следовательно, В:
а) modus ponens
б) modus tollens
в) modus ponendo-tollens
г) modus tollendo-ponens

10. Аналогия делится на следующие виды (что здесь лишнее):
а) аналогия предметов
б) аналогия свойств
в) аналогия отношений
г) аналогия прошлого и будущего

**Вариант 5**

1. Нарушение какого закона логики отображено в данной пословице: "Я ему про Фому, а он мне про Ерему.»:
а) тождества
б) противоречия
в) исключения третьего
г) достаточного основания

2. Логические отношения между понятиями устанавливаются:
а) как угодно
б) как пожелает человек
в) по контексту
г) по содержанию и объему

3. В каком отношении находятся понятия "Селена" и "естественной спутник Земли»:
а) тождества
б) подчинение
в) координации
г) противоречия

4. Логическая операция, которая раскрывает содержание понятия, называется:
а) сравнение
б) характеристика
в) классификация
г) дефиниция

5. Известное изречение: "Хочешь мира - готовься к войне" является суждением:
а) конъюнктивным
б) дизъюнктивным
в) импликативных
г) эквивалентным

6. Какое из сложных суждений будет ложным, несмотря на то, что простые суждения, которые входят в его состав - истинные:
а) конъюнктивное
б) сильное дизъюнктивное
в) слабое дизъюнктивное
г) эквивалентное

7. В структуре простого категорического силлогизма символ М обозначает:
а) больший термин
б) меньший термин
в) средний термин
г) выведенный термин

8. Каким по логической структуре является известное выражение Р. Декарта: "Я мыслю - следовательно я существую»:
а) простой категорический силлогизм
б) сорит
в) эпихейрема
г) энтимема

9. Логическая формула 1АВС - 1Д, 2АВС - 2Д. 3АВС - 3Д, вероятно А - причина Д, является формулой такого метода научной индукции, как:
а) единого сходства
б) единого отличия
в) сопутствующих изменений

г) метод остатков

10. Какой вид аналогии использовано в данном умозаключении: "Если все планеты Солнечной системы движутся вокруг Солнца в одинаковом направлении, то, видимо, их движение имеет одну и ту же причину»:
а) популярная аналогия
б) научная аналогия
в) простая аналогия
г) широкая аналогия

## Раздел 2. ОСНОВЫ ТЕОРИИ АРГУМЕНТАЦИИ

**Вариант 1.**

1. Субъектами аргументации являются (что здесь лишнее):
а) пропонент
б) оппонент
в) аудитория
г) народные массы

2 Пропонент – это:
а) слушающий что-то
б) конспектирующий что-то
в) доказывающий что-то
г) понимающий что-то

3. Демонстрация может происходить в форме (что здесь лишнее):
а) дедуктивного умозаключения
б) полемики
в) индуктивного умозаключения
г) по аналогии

4. Логическое доказательство бывает (что здесь лишнее):
а) прямое
б) апагогическое
в) разделительное
г) критическое

5. В логическом доказательстве критика это:
а) критика пропонента
б) критика оппонента
в) критика аудитории
г) критика процесса аргументации

6. Опровержение как логическая операция может быть выполнена (что здесь лишнее):
а) опровержением тезиса
б) опровержением аргументов
в) опровержением демонстрации
г) опровержением понятий

7. В доказательстве парадоксами называют:
а) бессознательно допущены ошибки
б) ошибки, допущенные сознательно
в) сочетание двух противоречивых суждений
г) утверждение, которые выглядят логичными, но противоречат здравому смыслу

8. Спор, который ставит целью не достижение истины, а убеждение оппонентов с помощью некорректных средств его ведения, в логике называется:
а) полемика
б) диспут
в) дискуссия
г) софистика

9. Вид публичного спора, которая характеризуется постоянным противопоставлением принципиально разных точек зрения называется:
а) полемика
б) диспут
в) дискуссия
г) дебаты

10. Спор в форме обмена мнениями по тем или иным теоретическим вопросам в логике называется:
а) полемика
б) диспут
в) дискуссия
г) дебаты

**Вариант 2.**

1. Структура доказательства состоит (что здесь лишнее):
а) квантор
б) тезис
в) аргументы
г) демонстрация

2. Логичным формой тезиса является:

а) понятие
б) суждение
в) умозаключение
г) сорит

3. Аргументы – это:
а) мнение большинства
б) доказанные факты и положения
в) утверждения старших
г) афоризмы мудрецов

4. Для какого вида логического доказательства необходимо антитеза:
а) прямого
б) косвенного
в) апагогического
г) разделительного

5. Структура критики состоит из (что здесь лишнее):
а) логическая связка
б) тезис
в) аргументы
г) демонстрация

6. В доказательстве антиномиями называют:
а) бессознательно допущены ошибки
б) ошибки, допущенные сознательно
в) сочетание двух противоречивых суждений
г) утверждение, которые выглядят логичными, но противоречат здравому смыслу

7. В доведении софизмами называют:
а) бессознательно допущены ошибки
б) ошибки, допущенные сознательно
в) сочетание двух противоречивых суждений
г) утверждение, которые выглядят логичными, но противоречат здравому смыслу

8. Публичная спор с целью решения определенной проблемы или сближения позиций участников спора называется:
а) полемика
б) диспут
в) дискуссия
г) дебаты

9. Публичная спор по обсуждению общественно важного вопроса с привлечением широкого круга специалистов и заинтересованных лиц:
а) полемика
б) диспут
в) дискуссия
г) дебаты

10. Ответ на вопрос: "В каком году была создана организация НАТО?» - «Через два года после окончания последней мировой войны" в логике называется:
а) прямым
б) полным
в) косвенным
г) развернутым

**2.3 Рекомендации по оцениванию эссе (рефератов, докладов, сообщений).**

| **Максимальное количество баллов** | **Критерии** |
|---|---|
| Отлично | Выставляется обучающемуся, если он выразил своё мнение по сформулированной проблеме, аргументировал его, точно определив проблему содержание и составляющие. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы, статистические сведения, информация нормативно правового характера. Обучающийся знает и владеет навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа теоретических и/или практических аспектов изучаемой области. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет; графически работа оформлена правильно. |
| Хорошо | Выставляется обучающемуся, если работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Допущены отдельные ошибки в оформлении работы. |
| Удовлетворительно | Выставляется обучающемуся, если в работе студент проводит достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимает базовые основы и теоретическое обоснование выбранной темы. Привлечены основные источники по |

| | |
|---|---|
| | рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в содержании проблемы, оформлении работы. |
| Неудовлетворительно | Выставляется обучающемуся, если работа представляет собой пересказанный или полностью заимствованный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущено три или более трех ошибок в содержании раскрываемой проблемы, в оформлении работы. |

## ТЕМЫ ЭССЕ (РЕФЕРАТОВ, ДОКЛАДОВ, СООБЩЕНИЙ) ДЛЯ ПРОВЕРКИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИИ

| Контролируемые разделы (темы) учебной дисциплины | Темы рефератов, докладов/сообщений по темам дисциплины |
|---|---|
| Раздел 1. Основные логические законы и формы мышления | |
| Тема 1. Предмет и задачи логики. Законы логики. | 1. Структура современной логики.<br>2. Раскройте сущность процесса познания.<br>3. Виды познания.<br>4. Охарактеризуйте практическое познание, его формы и уровни.<br>5. Охарактеризуйте теоретическое познание, его формы.<br>6. Что называется, законом логики?<br>7. Как формулируется закон тождества?<br>8. Проанализируйте значимость законов идемпотентности, коммутативности, контрапозиции, ассоциативности, дистрибутивности де Моргана для правового познания. |
| Тема 2. Понятие и логические операции с ними | 1. Охарактеризуйте понятие как исходную форму мышления.<br>2. Опишите механизмы образования понятий, приведите примеры.<br>3. Укажите отличительные признаки и свойства понятия.<br>4. Выделите содержание и структурные компоненты понятия.<br>5. Укажите типы отношений между понятиями. |

| | |
|---|---|
| | Приведите примеры.<br>6. Дайте характеристику определения понятий. Какие правила явных определений.<br>7. В чем заключается суть классификации.<br>8. Какими приемами пользуются на практике, если не возможно дать точное определение. |
| Тема 3. Суждение и логические операции с ними. | 1. Суждение как форма мышления.<br>2. Субъект и предикат суждения.<br>3. Суждение и предложение: подобное и отличное.<br>4. Атрибутивные (категорические) суждения.<br>5.Экзистенциальные суждения.<br>6. Суждение с отношениями.<br>7. Виды категорических суждений.<br>8. Разделение суждения по качеству и количеству.<br>9. Отношения между простыми суждениями. |
| Тема 4. Сложные и модальные суждения. | 1. Виды сложных суждений. □<br>2.Значення модальных суждений в практической деятельности человека.<br>3. Модальные суждения времени.<br>4. Модальные суждения обстоятельств.<br>5. Деонтологические модальные суждения и значение их в практике социальной работы.<br>6. Эпистемическая модальность в науке. |
| Тема 5. Дедуктивные умозаключения. | 1. Умозаключение как форма мышления.<br>2. Непосредственные и опосредованные умозаключения.<br>3. Дедукция как логический процесс мышления.<br>4. Характеристики дедуктивного умозаключения.<br>5. Простой категорический силлогизм.<br>6. Структура, формы и аксиомы простого категорического силлогизма.<br>7. Условные и распределительные силлогизмы.<br>8. Дайте характеристику распределительно-категорического умозаключения.<br>9. Сокращенные и сложносокращенные силлогизмы. |
| Тема 6. Индуктивные и | 1. Индукция как метод и ее особенности.<br>2. Методы научной индукции.<br>3. Индукция в социальной практике. |

| | |
|---|---|
| традуктивные умозаключения. | 4. Ф. Бэкон как основатель индуктивной логики Нового времени.<br>5. Научная индукция как основа получения новых знаний.<br>6. Значение индуктивного метода в практической деятельности человека.<br>7. Истинность и ложность индуктивных умозаключений.<br>1. Аналогия - древнейший вид умозаключения.<br>8. Аналогия свойств в природе и обществе.<br>9. Аналогия отношений в природе и обществе. |
| Раздел 2. Основы теории аргументации | |
| Тема 2.1. Доказательство и опровержение**.** | 1. Доказательство как комплексная форма мышления.<br>2. Связь между доказательством, понятием, суждением и умозаключением.<br>3. Виды доказательства.<br>4. Виды опровержения.<br>5. Виды аргументации.<br>7. Логические ловушки и способы их преодоления.<br>8. Значение гипотезы в социальной практике.<br>9. Способы и методы опровержения. |
| Тема 2.2. Искусство полемики | 1. Спор и аргументация.<br>2. Особенности научного диспута.<br>3. Особенности политической полемики в Украине.<br>4. Судебные дебаты как вид спора, их особенности.<br>5. Методы ведения спора. |

## 2.4 Оценивание результатов творческого индивидуального задания (индивидуальный или групповой проект) и его презентация

| **Максимальное количество баллов*** | **Критерии** |
|---|---|
| Отлично | Выставляется обучающемуся, если ответ показывает глубокое и систематическое знание всего программного материала и структуры конкретного вопроса, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой. Обучающийся демонстрирует отчетливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и |

| | |
|---|---|
| | терминологией соответствующей научной области. Знание основной литературы и знакомство с дополнительно рекомендованной литературой. Логически корректное и убедительное изложение ответа |
| Хорошо | Выставляется обучающемуся, если его ответ демонстрирует знание узловых проблем программы и основного содержания лекционного курса; умение пользоваться концептуально понятийным аппаратом в процессе анализа основных проблем в рамках данной темы; знание важнейших работ из списка рекомендованной литературы. В целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа |
| Удовлетворительно | Выставляется обучающемуся, если его ответ демонстрирует фрагментарные, поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии дисциплины; неполное знакомство с рекомендованной литературой; частичные затруднения с выполнением предусмотренных программой заданий; стремление логически определенно и последовательно изложить ответ |
| Неудовлетворительно | Выставляется обучающемуся, если его ответ демонстрирует незнание, либо отрывочное представление о данной проблеме в рамках учебно-программного материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответе |

***Примерные темы индивидуальных заданий.***

## Раздел 1. ОСНОВНЫЕ ЛОГИЧНСКИЕ ЗАКОНЫ И ФОРМЫ МЫШЛЕНИЯ

### Тема 1. Предмет и задачи логики. Законы логики.

1. Причины и предпосылки возникновения логики как науки.
2. Науки «логика» в эпоху античности.
3. Особенности науки «логика» в эпоху европейского Средневековья.
4. Специфика науки «логика» в Новое время.
5. Современная формальная логика.

### Тема 2. Понятие и логические операции с ними

1. Обобщение и ограничение понятий в науке.
2. Деления понятий, правила деления.
3. Определение понятий в юриспруденции, особенности и правила.

4. Логические отношения.
5.Логические отношения между правовыми понятиями.

**Тема 3. Суждение и логические операции с ними.**

1. Единичное число и единичное понятие.
2. Истинность и ложность суждений в судовом процессе.
3. Распределенность терминов в суждении и его истинность или ложность.
4. Логические отношения между суждениями и их истинность и ложность.
5. Логические операции над суждениями в правовой защите.

**Тема 4. Сложные и модальные суждения.**

1. Модальные суждения и формальная логика.
2. Значение деонтической модальности в законотворческой деятельности.
3. Вопросительные суждения в суждениях модальности.
4. Модальные суждения в праве и этике: общее и различное.
5. Логическая связка и истинность сложного суждения.

**Тема 5. Дедуктивные умозаключения.**

1. Энтимема в судовом процессе.
2. Необратимость выбора в дилемме.
3. Распределительно-категорическом силлогизм и истинность вывода.
4. Простой категорический силлогизм и его правильные модусы.
5. Какие выводы можно сделать из абсурдного утверждения.

**Тема 6. Индуктивные и традуктивные умозаключения.**

1. Популярная индукция в социальной деятельности.
2. Аналогия в криминалистике как причина версии.
3. При каких условиях и когда применяют аналогию в науке.
4. Аналогия и дедуктивные и индуктивные умозаключения.
5. Индукция и аналогия в основании народных примет.

## Раздел 2. ОСНОВЫ ТЕОРИИ АРГУМЕНТАЦИИ

**Тема 7. Доказательство и опровержение.**

1. Причины возникновения парадоксов.
2. Применение софизмов в споре.
3. Применение софизмов и парадоксов в судебном процессе.
4. Гипотеза в досудебном и судебном процессе.
5. Модусы условно-категорического силлогизма в криминалистике и в судебном разбирательстве.

**Тема 8. Искусство полемики**

1. "Аргумент адвоката" в споре.
2. Логические ошибки в споре.
3. Вне логические аргументы, методы и способы доведения полемике.
4. Полемика, дискуссия, дебаты, диспут: общее и отличительное.
5. Причины возникновения спора.

**Задания для самостоятельной работы**

**Раздел 1. ОСНОВНЫЕ ЗАКОНЫ ЛОГИКИ И ФОРМЫ МЫШЛЕНИЯ**

Тема 1. Предмет и задачи логики. Основные законы мышления
Практикум 1. Задача 12,14,15
Тема 2. Понятие и логические операции с ними
Практикум II. Задача: Виды понятий 1-6. Операции над понятиями: 8.
Тема 3. Суждение и логические операции с ними
Практикум III. Задача: Сложные суждения: 1- 3.
Тема 5. Дедуктивные умозаключения
Практикум IV. Задача: Сложные, сокращены и сложносокращенные умозаключения 1-4.
Тема 6. Индуктивные умозаключения
Практикум V. Задача: 6
Тема 6. Традуктивные умозаключения
Практикум VI. Задача: 2.

**Раздел 2. ОСНОВЫ ТЕОРИИ АРГУМЕНТАЦИИ**

Тема 7. Доказательство и опровержение.
Практикум VII. Задача: 2-4.
Тема 8. Искусство полемики. Составьте практические советы полемисту. Определите самые эффективные, на ваш взгляд, методы и формы спора.

* Задания для самостоятельной работы (практикум) входят отдельным разделом в УМК дисциплины «Логика».

**ЗАДАНИЯ, ЗАДАЧИ И ДР.ФОРМЫ КОНТРОЛЯ ДЛЯ ПРОВЕРКИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИИ**

**Примеры используемых интерактивных методов**

**Примерные темы презентации, дискуссии, обсуждения:**

Тема 1-3:

**Вариант 1.** Выступления обучающихся с рефератами с последующим обсуждением: История логики.

**Вариант 2.** Презентация на тему: «Логическая аргументация в споре».

**Вариант 3.** Дискуссия по вопросу: «Будущее логики как науки в современном мире»

.

**Примерная тематика круглого стола:**

**Раздел 1.**. Возникновение логики как науки: причины и истоки.

**Раздел 2.** Логические приемы спора.

**Вопросы для мозгового штурма:**

**Тема 1.**

- Какова природа рационального мышления?
- Перспективы развития логики как науки.
- Поэт постигает природу лучше, нежели разум ученого (Новалис)

**Тема 5.**

- Можно ли предположить появление новой ветви развития логики?
- Взаимодействие дедуктивного, индуктивного и традуктивного способов мышления.

**Примерные темы для работы в малых группах (полемических дуэлей).**

**Тема 1.** Что было основной причиной возникновения логики.

**Тема 4.** Какова природа модальности.

**Тема 8.** В каких сферах бытия человек логика бессильна.

## ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ ПО РАЗДЕЛАМ (ТЕМАМ) ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

| **Раздел I. Основные законы логики и формы мышления. Тема 1.1. Предмет и задачи логики. Законы логики.** | |
|---|---|
| 1. | Предмет и общая характеристика формальной логики как науки. |
| 2 | Познание, его виды и формы. |
| 3 | Исторические условия возникновения формальной логики, ее развитие. |
| 4 | Структура современной логики. |
| 5 | Логическая форма мысли. |
| 6 | Истинность, ложность и правильность мышления. |
| 7 | Закон тождества. |

| | |
|---|---|
| 8 | Закон противоречия (не противоречия). |
| 9 | Закон исключенного третьего. |
| 10 | Закон достаточного основания. |
| **Раздел I. Основные законы логики и формы мышления. Тема1. 2. Понятие и логические операции с ними** | |
| 1 | Понятие как форма мышления. |
| 2 | Объем и содержание понятия. |
| 3 | Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятия. |
| 4 | Виды понятий |
| 5 | Отношения между понятиями. |
| 6 | Логические операции с понятиями. |
| 7 | Ограничение и обобщение понятий. |
| 8 | Определение понятий, его правила и виды. |
| 9<br>10 | Приемы, подобные к определению понятий. |
| 11 | Деление понятий, его правила и виды |
| **Раздел I. Основные законы логики и формы мышления. Тема 1.3-4. Суждение и логические операции с ними.** | |
| 1 | Суждение как форма мышления. |
| 2 | Виды суждений. |
| 3 | Суждение и предложение. |
| 4 | Структура простого суждения, его виды. |
| 5 | Классификация простых суждений. |
| 6 | Распределение терминов в простом суждении. |
| 7 | Сложное суждение, его виды и истинность. |
| 8 | Виды сложных суждений. |
| 9 | Модальность суждений. |
| 10 | Логические отношения между суждениями. Логический квадрат. |
| **Раздел I. Основные законы логики и формы мышления. Тема 1. 5. Дедуктивные умозаключения.** | |
| 1 | Умозаключение как форма мышления. |
| 2 | Виды умозаключений. |
| 3 | Понятие логического следования. |
| 4 | Виды дедуктивных умозаключений. |
| 5 | Простой категорический силлогизм: его структура. |
| 6 | Категорические силлогизмы. |

| | |
|---|---|
| 7 | Условные силлогизмы. |
| 8 | Разделительные силлогизмы |
| 9 | Сложные и сложносокращённые силлогизмы (полисиллогизм, энтимема, сорит, эпихейрема). |
| **Раздел I. Основные законы логики и формы мышления. Тема 1. 6. Индуктивные и традуктивные умозаключения.** | |
| 1 | Индуктивные умозаключения. |
| 2 | Виды индуктивных умозаключений. |
| 3 | Методы научной индукции (каноны Д. Милля). |
| 4 | Условия повышения истинности индуктивных умозаключений. |
| 5 | Ошибки в индуктивных умозаключениях. |
| 6 | Общая характеристика традуктивных умозаключений. |
| 7 | Виды традуктивных умозаключений. |
| 8 | Условия повышения истинности традуктивных умозаключений. |
| 9 | Ошибки в традуктивных умозаключениях. |
| **Раздел II. Основы теории аргументации. Тема 2.1. Доказательство и опровержение.** | |
| 1 | Понятие аргументации и ее структура. |
| 2 | Нелогические виды аргументации. |
| 3 | Понятие доказательства, его структура. |
| 4 | Виды и разновидности доказательства. |
| 5 | Правила доказательства. |
| 6 | Понятия опровержения. Виды опровержения. |
| 7 | Правила опровержения. |
| 8 | Ошибки в доказательстве и опровержении. |
| 9 | Софизмы и парадоксы. |
| **Раздел II. Основы теории аргументации. Тема 2.2. Искусство полемики** | |
| 1 | Спор как вербальная форма аргументации. |
| 2 | Вербальные формы спора: дискуссия. диспут, дебаты, полемика. |
| 3 | Логические ошибки и ловушки в споре и способы их преодоления. |
| 4 | Роль гипотезы в споре. |