

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Костровец Лариса Борисовна
Должность: директор
Дата подписания: 28.05.2026 14:59:30
Уникальный программный ключ:
6882606104c36dbde41c4ab93a65382136a292d6

Приложение 4
к образовательной программе

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

**для текущего контроля успеваемости и
промежуточной аттестации обучающихся**

ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Б1.О.31 Общественный проект «Обучение служением»

(индекс, наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

38.03.02 Менеджмент

(код, наименование направления подготовки/специальности)

Маркетинг

(наименование образовательной программы)

бакалавр

(квалификация)

Очная форма обучения

(форма обучения)

Год набора - 2025

Донецк

Автор(ы)-составитель(и) ФОС:

Морозов Евгений Леонидович, канд. гос. упр., доцент, заведующий кафедрой инновационного менеджмента и управления проектами,

Шумакова Елена Александровна, старший преподаватель кафедры инновационного менеджмента и управления проектами

РАЗДЕЛ 1.
ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по учебной дисциплине
Общественный проект «Обучение служением»

1.1. Основные сведения об учебной дисциплине

Таблица 1

Характеристика учебной дисциплины (сведения соответствуют разделу РПУД)

Образовательная программа	Бакалавриат
Направление подготовки	38.03.02 Менеджмент
Профиль	«Маркетинг»
Количество разделов учебной дисциплины	2
Дисциплина базовой / вариативной части образовательной программы	Базовая часть образовательной программы
Формы контроля	Устный опрос, тестовые и индивидуальные задания, доклад
Показатели	Очной формы обучения
Количество зачетных единиц (кредитов)	3
Семестр	5
Общая трудоемкость (академ. часов)	72
Аудиторная работа:	50
Лекционных	16
Семинарских	32
самостоятельная работа	20
Консультация/Каттэк	2/4
Форма промежуточной аттестации	Зачёт

1.2. Перечень компетенций с указанием этапов формирования в процессе освоения образовательной программы.

Таблица 2

Перечень компетенций и их элементов

Код компетенции	Формулировка компетенции	Элементы компетенции	Индекс элемента
УК -1	Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	Знать:	УК-1.4
		основные положения системного подхода	
		Уметь:	УК-1.4
		применять системный подход для формирования собственной гражданской и мировоззренческой позиции	
Владеть:	УК-1.4		
		способностью применять системный подход для формирования собственной гражданской и мировоззренческой позиции	

Таблица 3

Этапы формирования компетенций в процессе освоения основной образовательной программы

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) учебной дисциплины	Этапы формирования компетенций (номер семестра)	Код контролируемой компетенции и (или ее части)	Наименование оценочного средства*
Раздел 1. Введение в социальное проектирование				
1.	Тема 1.1. Введение в социальное проектирование	5	УК-1.4	Устный опрос, индивидуальное задания
2.	Тема 1.2. Анализ ситуации и постановка проблемы	5	УК -1.4	Устный опрос, практические задания
Раздел 2. Разработка проекта				
	3. Тема 2.1. Выработка гипотезы проектного решения и ее проверка	5	УК-1.4	Устный опрос, практические задания
5.	Тема 2.2. Разработка и защита паспорта проекта	5	УК-1.4	Практические задания
6	Тема 2.3. Реализация общественного проекта	5	УК-1.4	Устный опрос, практические задания
7	Тема 2.4. Подведение итогов и рефлексия деятельности	5	УК-1.4	Практические задания, контроль знаний по разделу 2 (тестовые задания)

РАЗДЕЛ 2. ТИПОВЫЕ ЗАДАНИЯ ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

Задание 1

текст и запишите развернутый обоснованный ответ

Волонтерская организация — это сообщество людей, которые готовы безвозмездно делиться своими ресурсами, силами, временем, умениями и профессиональными навыками на благо других людей.

Представьте, что вы работаете в волонтерской организации, которая помогает бездомным. Ваша команда обнаруживает, что многие бездомные отказываются от предложенной помощи.

Задание:

Проанализируйте причины такого поведения. Используя системный подход, предложите алгоритм действий для изменения этой ситуации.

Задание 2

Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ

Команда разрабатывает социальный проект по трудоустройству людей с инвалидностью, но сталкивается с неопределенностью.

Задание: какие инструменты прогнозирования помогут точнее спрогнозировать количество рабочих мест?

Задание 3

Прочитайте текст и установите соответствие

Установите соответствие между инструментами прогнозирования и их применением в проекте:

К каждой позиции, данной в левом столбце, подберите соответствующую позицию из правого столбца:

Название задачи		Описание задачи	
1.	SWOT-анализ	А.	Оценка вероятности вовлечения волонтеров на основе данных прошлых проектов.
2.	PEST-анализ	Б.	Выявление сильных и слабых сторон взаимодействия с местными школами.
3.	Метод аналогий	В.	Анализ влияния новых законов об образовании на проект.
4.	Дерево целей	Г.	Декомпозиция общей цели «социализация детей» на конкретные этапы.
		Д.	Расчет необходимого количества волонтеров на основе данных опросов.

Запишите выбранные буквы под соответствующими цифрами:

1.	2.	3.	4.

Задание 4

Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ

Команда разработчиков социального проекта "Чистый город" нацелена на улучшение экологической ситуации в своем районе через организацию волонтерских акций по уборке и озеленению. Для успешной реализации проекта они решили использовать инструменты прогнозирования, такие как SWOT-анализ для выявления сильных и слабых сторон, а также возможности и угрозы, и диаграмму Ганта для детального планирования этапов и сроков выполнения мероприятий.

Задание:

Разработайте стратегический план, который включает ключевые мероприятия, четкие сроки, необходимые ресурсы, а также определите возможные риски и предложите меры по их минимизации.

Задание 5

Прочитайте текст и установите соответствие

Установите правильную последовательность действий для выявления и оценки ситуаций, в которых необходимо проявлять толерантность в процессе реализации государственной и муниципальной социальной политики.

К каждой позиции, данной в левом столбце, подберите соответствующую позицию из правого столбца:

Идентификация ситуаций, требующих толерантности		Разработка стратегии для повышения толерантности	
1.	Провести опрос среди населения о восприятии людей с ограниченными возможностями.	А.	Организовать семинары по повышению осведомленности о важности инклюзии.
2.	Обсудить с коллегами возможные проблемы, связанные с предвзятостью.	Б.	Создать информационные кампании о достижениях людей с ограниченными возможностями.
3.	Игнорировать негативные мнения и сосредоточиться на позитивных аспектах.	В.	Провести совместные мероприятия, где люди с ограниченными возможностями могут участвовать на равных.
4.	Проанализировать существующие исследования по теме толерантности.	Г.	Разработать рекомендации для государственных органов по улучшению инклюзии.
		Д.	Разработать рекомендации для муниципальных органов.

Запишите выбранные буквы под соответствующими цифрами:

1.	2.	3.	4.

Задание 6

Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ

НКО, реализующая муниципальную программу поддержки мигрантов, столкнулась с сопротивлением местного сообщества. Жители протестуют против создания культурного центра для мигрантов, утверждая, что это угрожает местным традициям. Одновременно мигрантское сообщество чувствует себя дискриминируемым. Администрация рассматривает возможность прекращения финансирования из-за обострения ситуации.

Задание:

Разработайте комплекс мер по разрешению конфликта, учитывающий интересы всех сторон и сохраняющий реализацию социального проекта.

РАЗДЕЛ 3. ПРИМЕРНЫЕ ТЕМЫ КУРСОВЫХ ПРОЕКТОВ

Тематика курсовых проектов разрабатывается и утверждается в установленном образовательной организацией порядке. Для формулирования тем курсовых проектов, выполняемых в соответствии с подходом «Обучение служением» необходимо привлечь партнерские для образовательной организации организации: муниципальные и региональные органы власти, бюджетные организации, выполняющие социально-значимые работы, некоммерческие организации различных видов, компании, реализующие программы корпоративной социальной ответственности, и другие организации. Партнерскими организациями также могут выступать добро.центры, ресурсные центры добровольчества.

Обучающий может выбрать тему курсового проекта из числа тем, предложенных образовательной организацией, а также может самостоятельно предложить тему курсового проекта с обоснованием ее целесообразности и вовлеченности в этот проект партнерской организации.

Выбор темы осуществляется с привязкой к конкретной сфере деятельности, предметной области. Обучающийся может выбрать тему курсовой работы ориентируясь на темы уже реализованных в др. регионах общественных проектов и лучших практик (темы даны ниже), а также может самостоятельно предложить тему работы с обоснованием её целесообразности и вовлечённости в этот проект партнёрской организации.

Перечень общественных проектов – лучших практик, заявленных на сайте «Добро.ru» и в сборнике лучших социальных проектов:

1. Особенная робототехника (для инвалидов и людей с ОВЗ)
2. Особенный мир детей с ментальными особенностями развития
3. Создание медиацентров в сельских школах
4. Перемен требуют наши глаза (создание мест притяжения в муниципалитете)
5. Программа по развитию «серебряного» добровольчества «Молоды души»
6. Программа мобильности волонтеров
7. Социально-ориентированный проект «Добрые каникулы в России»
8. Локальный проект в рамках всероссийского проекта «#ДоброВСело»
9. Всероссийская акция "Декламируй" 2024
10. Фудшеринг (практика распределения продуктов питания, как правило с истекающим (не истёкшим) сроком годности, между членами сообщества с помощью специальных организаций или онлайн-платформ)
11. Социальное отцовство (технология наставничества «социальных отцов» над трудными подростками)
12. #МойЭкоДень / Экопоколение / Чистые игры
13. Санитарно-профилактическое просвещение
14. «Внуки по переписке» (социальное волонтерство)
15. . Наставник (работа с трудными подростками и детьми, оказавшимися в тяжелой жизненной ситуации)
16. Социальный проект Вприюте
17. Всероссийский экологический урок "День экологических знаний"
18. Конкурс школьных команд добровольцев «Лучшие из лучших - путь добра!»
19. Человек красит место (проект по преобразованию заброшенных мест города)
20. Синий шкаф или Буккроссинг (общественное движение, позволяющее любому человеку взять книгу абсолютно бесплатно)
21. Двор нашей мечты (благоустройстве)
22. Сказочная процедурная (развивающие игры для детей в больнице)
23. Театр равных возможностей (развитии коммуникативных навыков, социализации и социальной адаптации детей с ОВЗ)

24. Полигон инновационного мышления (создание экспериментальной образовательной площадки)
25. Сельский туризм - от деревни к деревне

РАЗДЕЛ 4.
КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО
КОНТРОЛЯ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ИТОГАМ ОСВОЕНИЯ
ДИСЦИПЛИНЫ

В контексте деятельностного подхода, к которому относится обучение служением, рекомендуется применять критериально-ориентированное оценивание результатов обучения. Порядок оценки в рамках общественного проекта обучения служением определяется содержанием этапов реализации общественного проекта.

Для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации используются следующие оценочные средства:

- Самооценка студентов.
- Взаимооценка студентов.
- Оценка наставником.
- Оценка со стороны сообщества.
- Рефлексия.
- Защита проекта.
- Отчет по проекту.

Таблица 5

№ п/п	Наименование раздела	Оценочные средства текущего контроля
1.	Введение в социальное проектирование.	Рефлексия. Опрос.
2.	Анализ ситуации и постановка проблемы.	Рефлексия. Самооценка. Взаимооценка. Оценка наставником.
3.	Выработка гипотезы проектного решения.	Рефлексия. Самооценка. Взаимооценка. Оценка наставником.
4.	Разработка и защита паспорта проекта.	Защита паспорта проекта. Рефлексия. Самооценка. Взаимооценка. Оценка наставником. Оценка со стороны сообщества.
5	Реализация общественного проекта.	Самооценка. Взаимооценка. Оценка наставником. Оценка со стороны сообщества. Рефлексия.
6	Защита результатов, подведение итогов и рефлексия деятельности.	Защита результатов реализации проекта. Оценка со стороны сообщества. Оценка отчета по проекту. Рефлексия.

РАЗДЕЛ 5. КРИТЕРИИ ДЛЯ ОЦЕНКИ РАЗЛИЧНЫХ СТОРОН ОБЩЕСТВЕННОГО ПРОЕКТА ОБУЧЕНИЯ СЛУЖЕНИЕМ

В соответствии с критериально-ориентированным подходом ниже представлены критерии для оценки различных сторон общественного проекта обучения служением.

Самооценка обучающихся

Самооценка является одним из наиболее важных инструментов формирующего оценивания при осуществлении образовательного процесса в условиях реализации проекта по методике обучения служением. Проводя самооценку, обучающиеся могут оценить свой прогресс, определить свои сильные и слабые стороны, а также разработать стратегии для улучшения своих знаний и навыков.

Критерии самооценки в обучении служением могут варьироваться в зависимости от конкретного проекта или направления подготовки.

1. Достижение целей. Обучающиеся могут поставить перед собой определенные цели, связанные с учебными достижениями, опытом служения, личностным ростом и т.д. Проводя самооценку, они могут оценить, насколько успешно достигнуты цели и что нужно сделать, чтобы их достичь.

2. Оценка вклада. Обучающиеся могут оценить свой вклад, используя критерии, связанные с количеством часов, качеством работы, влиянием на сообщество и т.д. Это поможет им понять, какие аспекты своей деятельности они выполнили хорошо, а где у них есть возможности для улучшений.

3. Обратная связь от наставника. Обучающиеся могут использовать обратную связь, полученную от наставника проекта, чтобы провести самооценку. Они могут оценить свой прогресс, основываясь на комментариях и рекомендациях, которые им были даны в процессе обучения служением.

4. Рефлексия и самоанализ. Важной частью самооценки является рефлексия и самоанализ. Обучающиеся могут задавать себе такие вопросы, как «Что я сделал хорошо?», «Что могу сделать лучше?», «Какие уроки я извлек из своего опыта?». Ответы на эти вопросы помогут студентам осознать свое развитие и определить области для улучшения.

В конце самооценки обучающиеся могут разработать план действий для достижения своих целей и улучшения в необходимых областях. Важно помнить, что самооценка — это процесс, поэтому обучающиеся должны быть готовы к непрерывной рефлексии и развитию своих навыков на протяжении всего проекта.

Взаимная оценка студентов

Взаимная оценка студентов — это процесс, при котором обучающиеся оценивают работу и вклад своих коллег по проектной команде. Это важный аспект образовательного процесса, так как он способствует развитию коллективного сотрудничества, саморефлексии и улучшению работы каждого участника проекта.

Критерии взаимной оценки студентов:

1. Сотрудничество и коммуникация. Обучающиеся должны оценить, насколько эффективно и созидательно каждый участник проекта взаимодействовал и общался с остальными участниками. Это может включать способность слушать и уважать мнение других, делиться своими идеями и способность совместно решать проблемы.

2. Качество работы. Один из критериев для взаимной оценки — это качество работы, выполненной каждым участником. Обучающиеся могут оценить, насколько точно был выполнен проект, насколько хорошо были реализованы предложенные идеи и предложения, а также насколько ценен вклад каждого члена группы.

3. Участие и активность. Взаимная оценка также может включать оценку активности и участия каждого участника в групповой работе. Обучающиеся оценивают, насколько участник был активным, вовлеченным и готовым работать в команде.

4. Надежность и ответственность. Важный аспект взаимной оценки — это

надежность и ответственность каждого участника проекта. Обучающиеся могут оценить, насколько каждый участник выполнял свои обязанности и соблюдал сроки, а также насколько можно было положиться на каждого участника.

После взаимной оценки обучающиеся могут обсудить результаты и дать обратную связь своим коллегам для дальнейшего роста и улучшения. Важно помнить, что взаимная оценка должна быть объективной, справедливой и конструктивной для максимальной пользы каждого участника.

Оценка наставником

В методике обучения служением важную роль играет наставник, который ориентирует и поддерживает студентов в процессе их участия в общественном проекте. Оценка студентов наставником имеет значение, так как помогает им в определении своих сильных и слабых сторон, поощрении развития и взаимодействии с командой.

Критерии, по которым наставник может оценивать студентов в общественном проекте:

1. Профессиональное поведение. Наставник может оценить, насколько обучающиеся демонстрируют культуру профессионального поведения во время реализации общественного проекта. Эта оценка включает такие аспекты, как ответственность, пунктуальность, рабочую этику, уважение к правилам и нормам проекта.

2. Работа в команде. Наставник может оценить, насколько активно обучающиеся взаимодействуют и вносят вклад в работу команды, в достижение целей проекта. Работа в команде может включать способность эффективно коммуницировать, сотрудничать и решать проблемы вместе с другими членами команды.

3. Развитие навыков. Наставник может оценить, насколько успешно обучающиеся развивают свои навыки и компетенции в процессе реализации общественного проекта. Это может быть связано с улучшением навыков руководства, аналитического мышления и других навыков, которые являются образовательными целями проекта.

4. Участие и вовлеченность. Наставник может оценить уровень участия и вовлеченность студентов в реализацию проекта. Он может обратить внимание на то, насколько обучающиеся активно и плодотворно участвуют во всех аспектах проекта, начиная от планирования и заканчивая рефлексией и обратной связью.

5. Постановка целей и достижение результатов. Наставник может оценить, насколько обучающиеся успешно ставят себе цели и достигают результатов в процессе проектной деятельности. Эта оценка включает оценку прогресса по отношению к целям, продуктивности работы и достижению результатов.

Важно отметить, что оценка наставника должна быть объективной, справедливой и основываться на конкретных показателях и наблюдениях. Это обратная связь для развития студентов и помощи им в их обучении и росте.

Оценка со стороны сообщества

Оценка со стороны сообщества также важна для проектов обучения служением. Ниже приведены некоторые критерии, которые могут использоваться для оценки со стороны сообщества.

1. Эффективность для сообщества. Способствовал ли проект улучшению качества жизни в сообществе или решению конкретной проблемы? Удовлетворены ли потребности сообщества?

2. Взаимодействие с сообществом. Насколько активно сообщество участвовало в процессе реализации проекта? Была ли у сообщества возможность влиять на ход реализации проекта? Способствовал ли проект улучшению отношений между учащимися и сообществом или между различными группами внутри сообщества?

3. Долгосрочный эффект. Существуют ли планы или перспективы для продолжения проекта или его влияния на будущее? Хороший проект обучения служением должен оставить устойчивый след в сообществе.

4. Развитие студентов. Сообщество также может оценить вклад опыта в обучение

и развитие студентов. Смогли ли обучающиеся развить свои знания, навыки и понимание сообщества и общественных проблем?

Оценка со стороны сообщества играет ключевую роль во всесторонней оценке эффективности и влияния проекта.

Оценка паспорта проекта

Паспорт проекта в рамках реализации общественного проекта «Обучение служением» представляет собой документ, который содержит основные характеристики проекта, его цели, задачи, ресурсы и ожидаемые результаты. Критериальная оценка паспорта проекта помогает студенческой проектной команде понять, насколько хорошо задуман и спланирован проект.

Критерии для оценки паспорта проекта в рамках обучения служением:

1. Цели и задачи. Оценка должна включать анализ целей и задач, определенных в паспорте проекта. Критерии оценки могут быть связаны с тем, насколько ясные, конкретные и достижимые поставлены цели, а также насколько хорошо определены задачи, которые должны быть выполнены для достижения этих целей.

2. Ресурсы и бюджет. Паспорт проекта должен содержать информацию о ресурсах, которые требуются для его реализации, и при необходимости о бюджете, выделенном на проект. Оценка паспорта проекта может включать анализ доступности и эффективного использования ресурсов, а также их соответствия запланированным задачам.

3. Методы и план работы. Паспорт проекта должен содержать описание методов и плана работы, которые будут использоваться для достижения целей. Оценка может включать анализ этих методов и плана работы на предмет их доступности, реалистичности и эффективности в контексте проекта. План работы должен включать план рефлексивных мероприятий.

4. Ожидаемые результаты и показатели. Паспорт проекта должен содержать ожидаемые результаты и показатели, чтобы определить, насколько успешно проект будет выполнен. Оценка может включать анализ ожидаемых результатов и показателей на предмет их ясности, измеримости и связи с поставленными целями. Оценка паспорта проекта может включать анализ воздействия проекта на целевую аудиторию или проблему, которую проект решает.

Важно, чтобы оценка паспорта проекта проводилась в контексте конкретной ситуации. Критерии оценки могут быть адаптированы и дополнены с учетом особенностей проекта и его целей.

Рефлексия

В целях проведения текущего мониторинга реализации проекта обучения служением можно включать для обсуждения следующие вопросы:

Что я узнал во время этого этапа реализации проекта (всего проекта)? Этот вопрос поможет студентам осознать те новые знания и навыки, которые они приобрели. **Как этот опыт связан с моим обучением?** Этот вопрос поможет студентам глубже осознать значение приобретенного практического опыта и обеспечивает связь между учебными материалами и опытом.

Каково мое влияние на сообщество? Этот вопрос усиливает чувство личной гражданской ответственности и служения обществу.

Что было для меня самым трудным и как я справился с этими трудностями? Этот вопрос помогает студентам развивать навыки решения проблем и преодоления препятствий.

Смогу ли я применить полученные знания и опыт в будущих проектах? Этот вопрос затрагивает ценность обучения служением для долгосрочного развития студентов.

Предложение студентам этих вопросов для рефлексии поможет им прочнее усваивать полученные знания, глубже понять свою будущую профессию и ее влияние на развитие общества.

Защита проекта

В время публичной защиты результаты реализации общественного проекта следует оценивать по следующим критериям.

1. Соответствие целям обучения. Проект должен служить достижению определенных учебных целей и результатов. Оценка должна учитывать, насколько хорошо обучающиеся связывают свою работу с образовательной программой.

2. Вклад в сообщество. Проект должен иметь явные положительные последствия для сообщества. Насколько значительным был вклад и чем он был ценен для сообщества?

3. Рефлексия и критическое мышление. Обучающиеся должны демонстрировать способность к рефлексии и критическому мышлению, анализируя и оценивая свой опыт.

4. Межличностные и коммуникационные навыки. Оценка должна учитывать, насколько хорошо обучающиеся работали в команде, их способность управлять конфликтами, их навыки общения и взаимодействия с другими.

5. Личностный рост и развитие. Также важно оценивать, как опыт обучения служением способствовал личному росту и развитию студентов. Это может включать в себя лидерские качества, самостоятельность, принятие инициативы и ответственности.

6. Качество выполненной работы. Работа студентов должна быть оценена по отношению к поставленным в проекте целям и заданным требованиям к их достижению.

Установление целей и требований к их достижению является неотъемлемой частью начального этапа проекта, результаты которого фиксируются в паспорте проекта.

Все эти критерии помогут обеспечить всестороннюю оценку проектов обучения служением, учитывающую как учебные и общественные результаты, так и развитие навыков и качеств личности.

Оценка отчета по проекту

Отчет по проекту в рамках обучения служением является важным средством документирования и оценки выполненной работы. Он дает возможность студентам поделиться своим опытом, достижениями и уроками, извлеченными из проекта. При оценке отчета по проекту для более всесторонней оценки работы студента следует учитывать несколько критериев.

Критерии, которые можно использовать для оценки отчета по проекту в рамках обучения служением:

1. Полнота и структура. Оценка должна включать анализ полноты и структуры отчета. Отчет должен быть организован, понятен, содержать введение, описание проекта, методы, результаты, анализ и заключение. Критерии оценки могут включать ясность, последовательность и полноту представленной информации.

2. Описание проекта и целей. Оценка должна учитывать ясность и точность описания замысла проекта и его целей. Отчет должен четко представлять задачи, контекст и ожидаемые результаты проекта. Критерии оценки могут включать понятность, конкретность и соответствие заданным целям.

3. Анализ результатов. Отчет должен содержать анализ достигнутых результатов, основанный на собранной информации и данных. Оценка может включать оценку глубины анализа, использованных методов и объективности оценки результатов. Критерии оценки также могут включать точность описания и четкость результатов.

4. Рефлексия и уроки, извлеченные из проекта. Важным аспектом отчета является рефлексия студентов и извлечение ими уроков и практических навыков из выполненного проекта. Оценка может включать анализ глубины рефлексии, применения полученного опыта и описания конкретных уроков и рекомендаций для будущей работы.

5. Связь с социальными изменениями. Оценка может учитывать, насколько хорошо отчет связан с целями позитивных социальных изменений. Эта оценка может включать описание внедренных изменений, их влияние на целевую аудиторию. Критерии оценки могут включать осознание связи академических знаний, гражданственности с социальными изменениями.

Критерии оценки могут варьироваться в зависимости от программы обучения и контекста проекта обучения служением, а также от поставленных целей проекта.

Оценивание в рамках промежуточной аттестации

Оценивание в рамках промежуточной аттестации рекомендуется проводить в форме дифференцированного зачета. При этом можно использовать традиционную или балльно-рейтинговую систему оценивания. Оценивание на промежуточной аттестации в рамках балльно-рейтинговой системы производится по 100-балльной шкале путем накопления баллов в течение реализации проекта с учетом применения приведенных выше инструментов текущего оценивания.

Оценивание по традиционной системе осуществляется, как правило, на основе результатов защиты проекта с применением шкалы «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» или «зачтено/не зачтено» для недифференцированного зачета.

Таблица 6

Таблица соответствия балльно-рейтинговой системы и традиционной:

Диф. зачет	Диф. зачет	Зачет
91–100 баллов	отлично	зачтено
75–90 баллов	хорошо	зачтено
60–74 балла	удовлетворительно	зачтено
0 – 59 баллов	неудовлетворительно	не зачтено