Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Костровец Лариса Борисовна
Должность: директор
Дата подписания: 02.10.2026 00:12:44
Уникальный программный ключ:
6882606104c36dbde41c4ab93a65382136a292d6

Приложение 4 к
образовательной программе

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.О.01.01.03 «Философия»

(индекс, наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

09.03.03 Прикладная информатика
(код, наименование направления подготовки/специальности)

Прикладная информатика в управлении корпоративными системами
(наименование образовательной программы)

очная
(форма обучения)

Год набора-2026

Донецк

Автор(ы)-составитель(и) РПД:

Аникин Даниил Александрович*, кандидат политических наук,*
Михайлов Кирилл Авенирович*, кандидат философских наук, доцент*
Близнеков Владимир Леонидович*, кандидат философских наук*
Пырова Татьяна Леонидовна*, кандидат философских наук, доцент*
Аблеев Сергей Рифатович*, доктор философских наук, доцент*

Рабочая программа дисциплины Б1.О.01.01.03 «Философия» одобрена на заседании Научно-методического совета Общеакадемического факультета.

Протокол № 10 от 17 августа 2026 г.

Содержание

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы 4

2. Объем и место дисциплины в структуре образовательной программы **Ошибка! Закладка не определена.**

3. Содержание и структура дисциплины (модуля) 7

4. Типы оценочных материалов, показатели и критерии оценивания 18

5. Формы аттестации, типовые оценочные материалы для текущего контроля успеваемости обучающихся, критерии и шкалы оценивания по контрольным точкам 23

6. Формы промежуточной аттестации, критерии и шкала оценивания, типовые оценочные материалы по дисциплине 100

7. Методические материалы по освоению дисциплины 106

8. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» 107

9. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы 114

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Дисциплина «Философия» обеспечивает формирование у обучающихся следующих универсальных, общепрофессиональных компетенций:

ОТФ /ТФ и рек-визи ты ПС	Код компете нции	Наименование Компетенции	Код индикато ра достиже ния компетен ций	Наименование индикатора достижения компетенций	Образовательный результат
– –	УК-5	Способен воспринимать межкультурно е разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	УК-5.1	Имеет базовые представления о межкультурном разнообразии общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	**УК-5.1. З-1.** **Знает:** предмет, основные философские категории, их особенности, проблемы и исторические типы философствования, имеет представление о роли философии в культуре **УК-5.1. У-1.** **Умеет:** идентифицировать философские идеи как относящиеся к тому или иному историческому типу философствования
			УК-5.2	Уважительно относится к историческом у наследию и традициям социальных групп, учитывает религиозный контекст взаимодейств ия	**УК-5.2. З-1.** **Знает:** исторические формы мировоззрения, специфику и особенности феномена религии **УК-5.2. У-1.** **Умеет:** находить общее и различное в историческом наследии и традициях разных социальных групп, учитывая религиозный

ОТФ /ТФ и рек-визи ты ПС	Код компете нции	Наименование Компетенции	Код индикато ра достиже ния компетен ций	Наименование индикатора достижения компетенций	Образовательный результат
					контекст взаимодействия
			УК-5.3.	Выстраивает деловое общение на принципах толерантности и этических нормах	**УК-5.3. З-1.** **Знает:** содержание основных философских проблем в связи с общей структурой философского знания **УК-5.2. У-1.** **Умеет:** применять философские знания в процессе делового общения по решению профессиональных задач
			УК-5.4.	Выражает свою гражданскую идентичность – принадлежность к государству, обществу, культурному и языковому пространству страны, приверженность традиционным российским ценностям, осознаёт принятие на себя ответственности за будущее страны	**УК-5.4. З-1.** **Знает:** аксиологические основания культуры и общества, их базовые ценности; **УК-5.2. У-1.** **Умеет:** интегрировать гуманистические и культурные ценности в систему личностных приоритетов в процессе формирования собственной идентичности

2. Объем и место дисциплины в структуре образовательной программы

Общий объем дисциплины:

Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий: 3,00 ЗЕ, 64 ак. часа(ов) на контактную работу с преподавателем, 35 ак. часа(ов) на самостоятельную работу обучающихся;

Б1.О.01.01.03 «Философия» реализуется во 2 семестре 1-й курс после изучения дисциплин:

- Иностранный язык
- Культура личности и общества
- Русский язык как государственный

2. Содержание и структура дисциплины (модуля)

3.1 Структура дисциплины (модуля)
очная форма обучения

№ п/п	Наименование тем и/или разделов	ВСЕГО	Объем дисциплины, ак. час.												Форма текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации
			Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий									Самостоятельная работа			
			Период теоретического обучения						Период промежуточной аттестации (сессия)						
			Занятия лекционного типа		Занятия семинарского типа		ИК	КСР	КЭ	Каттэк	Контроль	СРкр	СРэк	СР	
			Л	ВЛ	ЛР	ПЗ									
Раздел 1.	Принципы философского мышления	0	0	0	0	0	0	0	0			0	0	0	
Тема 1	Философское мировоззрение: возникновение, спектр проблем, цивилизационная специфика	6	2	0	0	2	0	0	0			0	0	2	Дискуссия, анализ текста, опрос, тест, контрольные задания, анализ кейсов
Тема 2	Философия как критическое мышление: классическая и диалектическая логика	6	2	0	0	2	0	0	0			0	0	2	Дискуссия, анализ текста, опрос, тест, контрольные задания, анализ кейсов
Тема 3	Основные этапы, направления и тенденции развития философского знания	18	6	0	0	6	0	0	0			0	0	6	Философский квиз (викторина), тест, контрольные задания, анализ кейсов

Раздел 2.	Учение о бытии	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	опрос, доклад, диспут, эссе, кейс
Тема 4	Философские проблемы бытия	6	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	2	
Тема 5	Философские проблемы сознания	6	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	2	Дискуссия, анализ текста, опрос, тест, контрольные задания, анализ кейсов
Тема 6	Бытие человека и свобода воли	6	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	2	
Раздел 3.	Теория познания	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Опрос, кейс-дебаты или тест, контрольные задания, анализ кейсов
Тема 7	Знание и познание. Формы, способы и условия познания	6	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	2	Дискуссия, анализ текста, опрос, тест, контрольные задания, анализ кейсов
Тема 8	Границы познания и проблема истины	6	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	2	Дискуссия, анализ текста, опрос, тест, контрольные задания, анализ кейсов
Тема 9	Специфика научного познания	6	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	2	Кейс-дебаты, тест, контрольные задания, анализ кейсов
Раздел 4.	Этика и ценности	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

Тема 10.	Основные этические проблемы и категории: добро и зло, долг, ответственность, справедливость	12	4	0	0	4	0	0	0	0	0	0	4	Дискуссия, анализ текста, опрос, тест, контрольные задания, анализ кейсов
Тема 11.	Природа ценностей. Специфика традиционных ценностей	8	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	4	Дискуссия, анализ текста, опрос, тест, контрольные задания, анализ кейсов
Тема 12.	Этика коллективного взаимодействия: человек и общество; человек и государство.	7	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	3	Дискуссия, анализ текста, опрос, тест, контрольные задания, анализ кейсов
Тема 13.	Философские модели истории и горизонты будущего: этический, ценностный и технологический контекст	6	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	2	Философский квиз (викторина) или тест, контрольные задания, анализ кейсов
Промежуточная аттестация		9												Зачет с оценкой
ИТОГО		108	32	0	0	32	0	0	0	9	0	0	35	

Используемые сокращения:

Л – лекции - занятия, предусматривающие преимущественную передачу учебной информации обучающимся педагогическими работниками организации и (или) лицами, привлекаемыми организацией к реализации образовательных программ на иных условиях.

ВЛ – видео лекции.

ЛР – лабораторные работы.

ПЗ – практические занятия (за исключением лабораторных работ).

ИК – индивидуальные консультации.

КСР – контроль самостоятельной работы.

КЭ – консультации перед экзаменом.

Каттэк – контактная работа на аттестацию в период экзаменационных сессий.

СРкр – самостоятельная работа на подготовку курсовой работы/ курсового проекта.

СРэк – самостоятельная работа на подготовку к экзамену.
СР – самостоятельная работа в семестре на подготовку к учебным занятиям.

3.2 Содержание дисциплины

Тема 1. Философское мировоззрение: возникновение, спектр проблем, цивилизационная специфика

УК-5.1, УК-5.2, УК-5.3, УК-5.4

Понятие, структура и разновидности мировоззрения. Специфика философского мировоззрения. Культурно-исторические предпосылки и истоки возникновения философского мировоззрения. Спектр философских проблем, универсальность философских вопросов и альтернативность ответов.

Дисциплинарная структура философского знания. Социокультурные функции философии. «Основные вопросы» философии и способы их решения. Взаимодействие философии и науки, философии и религии, философии и искусства. Практическая ценность философского знания в человеческой жизни. Философский стиль жизни.

Социокультурная обусловленность философского мышления. Противоречия между критическим мышлением и цивилизационной спецификой общества. Основные цивилизационные традиции философствования. Специфика и базовые принципы отечественной философии.

Тема 2. Философия как критическое мышление: классическая и диалектическая логика

УК-5.1, УК-5.2, УК-5.3, УК-5.4

Понятие критического мышления. Связь критического мышления с формальной и диалектической логикой.

Понятие как форма мышления. Суждение (высказывание) как форма мышления. Логические связки в сложных суждениях: конъюнкция, дизъюнкция, импликация, отрицание, эквиваленция. Умозаключение как форма мышления. Законы формальной логики: закон тождества, закон непротиворечия, закон исключенного третьего. Логические ошибки и когнитивные искажения. Паралогизмы и софизмы.

Диалектика как метод познания и способ преодоления иллюзий разума. Принципы диалектики: развитие, двойственность, взаимосвязь. Законы диалектической логики: закон единства и противостояния противоположностей, закон перехода количественных изменений в качественные, закон отрицания отрицания.

Структура доказательства: тезис, аргументы (основания), демонстрация (способ связи). Основные правила аргументации в дискуссии. Анализ текста и дискурса. Скрытые смыслы и герменевтика текста. Оценка источников информации: достоверность, предвзятость, конфликт интересов. Выявление манипулятивных техник.

Тема 3. Основные этапы, направления и тенденции развития философского знания

УК-5.1, УК-5.2, УК-5.3, УК-5.4

Проблема периодизации развития философской мысли. Основные эпохи и эволюция ключевых вопросов философии. Социокультурная обусловленность философского знания.

Философия Древнего Востока (Индия и Китай): специфика и спектр основных идей. Философия Античного мира (Древняя Греция и Древний Рим): космоцентризм, макрокосм и микрокосм, человек и государство. Средневековье: теоцентризм, вера и знание, спасение души.

Эпоха Возрождения: гуманизм, антропоцентризм, гелиоцентризм. Новое время: философия природы, методы познания, общество и государство. Неклассическая философия: этическое мировосприятие и проблемы человеческого существования. Современная философия: человек и цивилизация перед новыми вызовами.

Специфика, основные этапы развития и направления русской философии.

Тема 4. Философские проблемы бытия

УК-5.1, УК-5.2, УК-5.3, УК-5.4

Бытие как фундаментальная философская категория. Онтология как учение о бытии: спектр основных проблем. Разновидности (формы) бытия. Бытие неизменное и изменяющееся. Проблема движения и развития в онтологическом контексте. Бытие материальное и идеальное. Основные онтологические концепции и их разновидности: идеализм, материализм, монизм, дуализм, плюрализм, онтология «ничто».

Фундаментальный онтологический вопрос: что есть реальность? Реальность объективная и субъективная, физическая и психическая. Понятие виртуальной реальности: квантовый, психологический, кибернетический аспекты. Человек на пересечении онтологических реальностей.

Философия природы. Материя и дух. Природа материальная и духовная. Проблема субстанции (первоначала природного бытия) и материального субстрата. Разновидности (формы) материи. Философские концепции пространства и времени. Понимание природы в современной науке: микромир и космос. Многомерное бытие Вселенной и гипотеза Мультиверса.

Тема 5. Философские проблемы сознания

УК-5.1, УК-5.2, УК-5.3, УК-5.4

Понятие сознания как фундаментальная философская категория.

Сущность сознания. Онтологические концепции сознания: идеализм (ментализм), материализм (физикализм), дуализм, нейтральный монизм, функционализм. Проблема возникновения сознания.

Субъективная реальность и виртуальная природа психического мира. Структура и возможности человеческого сознания. Сознание и бессознательное. Психофизическая проблема (соотношение сознания и тела). Феноменология сознания. Управление сознанием. Сознание и мышление. Сознание и язык. Проблема манипуляции личным и массовым сознанием.

Проблемы разработки искусственного интеллекта и техническое моделирование сознания. Сильный ИИ и слабый ИИ. Верификация ИИ: тест А.Тьюринга и мысленный эксперимент Дж. Сёрла «Китайская комната». Коммуникация человека с интеллектуальными информационными системами. Возможности и пределы кибернетического разума. Ноосфера и техносфера. Социальные последствия и угрозы возникновения ИИ.

Тема 6. Бытие человека и свобода воли

УК-5.1, УК-5.2, УК-5.3, УК-5.4

Бытие человека как философская проблема. Отличие человеческого бытия от бытия вещей. Сущность и существование человека в философских учениях Востока и Запада. Человек как микрокосм в философии Древнего мира. Религиозный креационизм Средних веков. Антропоцентризм Эпохи Возрождения. Человек как социокультурное существо в философии Нового времени.

Жизнь и смерть человека как экзистенциальные феномены. Метафизика бессмертия и научная геронтология. Антропогенез (возникновение человека) и перспективы эволюции человека. Биологические, социокультурные, космические детерминанты эволюции человека. НТР и проблема технологической трансформации природы человека в философии трансгуманизма. Постчеловек в философии русского космизма и трансгуманизме.

Цель и смысл жизни человека. Духовные принципы и моральные доминанты человеческого существования. Мировоззренческая дезориентация человека как социокультурная и экзистенциальная проблема. Человек в пограничных ситуациях.

Детерминизм как философская категория. Детерминизм: причинность и закономерность. Детерминизм и индетерминизм. Разновидности детерминизма: теологический, философский, механистический, вероятностный, социальный. Трансформация представлений о детерминизме в неклассической науке.

Философская проблема свободы воли. Свобода и необходимость в природном и социальном мирах. Концептуальные философские решения проблемы свободы воли: фатализм, индетерминизм, компатибилизм. Классический компатибилизм: свобода воли внутри детерминизма.

Либертарианство: свобода воли без детерминизма. Инкомпатибилизм: мир без свободы воли.

Свобода воли и моральная ответственность человека. Проблема свободы воли и моральной субъектности искусственного интеллекта: альтернативные теоретические позиции и их практические последствия.

Тема 7. Знание и познание. Формы, способы и условия познания
УК-5.1, УК-5.2, УК-5.3, УК-5.4

Гносеология как раздел философии: круг проблем и основные задачи. Субъект и объект познания. Истина как высшая цель познания. Соотношение веры и знания в истории человеческого познания.

Способности познания человека: чувственные, рациональные, иррациональные. Формы познания: обыденное познание, мифология, религия, искусство, философия, наука. Конфликт и диалог научного и ненаучного знания.

Рационализм и эмпиризм как основные гносеологические концепции. Гносеологическая специфика сенсуализма. Гносеологическая концепция интуитивизма и иррациональные аспекты познания. Место интуиции в научном и повседневном познании. Соотношение иррациональных и рациональных познавательных способностей в философии, религии и науке.

Событие и научный факт. Мнение, убеждение, верование. Рациональное доказательство и его структура (тезис, аргументы, демонстрация). Критерии достоверности эмпирического и теоретического знания. Специфика индуктивного и дедуктивного умозаключения. Знание и информация. Явное и неявное знание (М. Полани). Личный познавательный опыт и коллективное знание. Культурная детерминированность знания.

Тема 8. Границы познания и проблема истины
УК-5.1, УК-5.2, УК-5.3, УК-5.4

Познание как процесс: возможности и пределы постижения бытия. Понятие агностицизма и философии познания. Гносеологический оптимизм, скептицизм, агностицизм: философские аргументы и обоснования. Недоверие разуму и теологический агностицизм в Средние века. «Верую, ибо абсурдно» (К. Тертуллиан). «Верую, чтобы понимать» (А. Кентерберийский). Гносеологический оптимизм в эпоху Просвещения.

Философский и научный скептицизм. Гносеологические границы рационального и эмпирического знания. И. Кант: теоретический и практический разум, ноумен и феномен («вещь в себе»). Научный скептицизм как противодействие догматизму. Научный гносеологический оптимизм и проблема пределов научного знания. Парадоксы науки и современный агностицизм (природа как «черный ящик», методология холизма, проблемы научного языка). Проблема солипсизма и ее преодоление.

Проблема истины в философии. Разновидности истины: абсолютная, относительная, объективная, субъективная. Метафизика абсолютной истины в религиозном познании. Сущность научной истины: абсолютные и относительные аспекты, субъективный познавательный опыт и объективная достоверность.

Основные гносеологические концепции истины: корреспондентская (соответствие), когерентная (непротиворечивость), прагматическая (полезность), конвенциональная (договор), экзистенциалистская (переживание). Философские проблемы теории соответствия.

Религиозное и философское знание в теологической теории «двух истин». Марксистский тезис: «практика есть критерий истины». Конкретность и контекстуальность истины (гносеологическое значение условий). Правда как ценностное измерение истины. Заблуждение и ложь как неосознанное и сознательное искажение истины.

Тема 9. Специфика научного познания

УК-5.1, УК-5.2, УК-5.3, УК-5.4

Наука как форма познания. Понятие научного метода и методологии научного познания. Эмпирические методы научного познания. Теоретические методы научного познания. Эмпирический, теоретический и метатеоретический уровни научного знания. Научный анализ и теоретический синтез. Специфика индукции и дедукции в научном познании. Гипотетико-дедуктивный метод. Структура и методология построения научной теории. Познавательные функции научной теории. Верификация научной теории.

Проблема демаркации научного и ненаучного знания. Истинная и ложная теория (гипотеза). Принципы верификации и фаллибилизма в философии науки. Отличие науки от лженауки и паранауки.

Научные революции, научные картины мира и типы научной рациональности (классический, неклассический, постнеклассический). Теоретические модели развития научного знания (Т. Кун, И. Лакатос, П. Фейерабенд). Научная революция как смена научных парадигм. Особенности развития науки в условиях информационной цивилизации.

Проблема специфики и научного статуса гуманитарного знания. Понимание и интерпретация. Герменевтический подход как опровержение позитивизма. Парадокс герменевтического круга. Диалогическая природа гуманитарного опыта. Принцип исторической и культурной обусловленности текста.

Тема 10. Основные этические проблемы и категории: добро и зло, долг, ответственность, справедливость

УК-5.1, УК-5.2, УК-5.3, УК-5.4

Этика как философская дисциплина: круг проблем и основные категории. Проблема добра и зла в религиозных и философских учениях.

Этика воздаяния (принцип талиона) и этика прощения (христианский гуманизм). Этический канон ахимса (непричинение вреда) в буддизме и индуизме. «Золотое правило» нравственности (Конфуций). Этика закона и наказания (китайский легизм). Этический релятивизм и пути его преодоления.

Этический (моральный) дуализм и привативная теория (зло как отсутствие добра). Этика добродетелей и этика правил. Культурно-историческая и контекстуальная обусловленность этического действия. Мысленный эксперимент: «дилемма вагонетки».

Специфика философской деонтологии (этики долга). Категорический императив И. Канта. Проблема ригоризма и конфликта долговых обязательств. Кантовское отрицание «лжи во благо»: моральная коллизия и её философские решения.

Этика ответственности. Принцип ответственности человека перед будущим. Нравственный императив Х. Йонаса («Действуй так, чтобы последствия твоих действий были совместимы с продолжением человеческой жизни»). Системы искусственного интеллекта: этические принципы, моральная и правовая ответственность. Моральные императивы в политике и проблема политической ответственности.

Этика справедливости. Психологические и социальные характеристики справедливости. Культурно-исторические условия понимания справедливости. Либертарианская теория справедливости и её коммунитаристская критика. Роль сообщества в установлении и поддержании справедливости.

Мораль и право как механизмы социальной регуляции: зоны пересечения и конфликта. Сущность и особенности философского отношения к праву. Право (закон) как нормативное осуществление справедливости. Правовое государство и гражданское общество.

Позитивное и естественное право: специфика понимания и обоснования права. Модели права: полицейская, формальная, социальная. Полицейская модель (право как инструмент власти). Формальная модель (право как господство закона). Социальная модель (право как средство защиты и осуществления справедливости).

Тема 11. Природа ценностей. Специфика традиционных ценностей

УК-5.1, УК-5.2, УК-5.3, УК-5.4

Аксиология как философская теория ценностей: круг проблем и основные категории. Классификации ценностей: духовные и материальные; личные, корпоративные, общечеловеческие. Философские подходы к пониманию ценностей. Баденские неокантианцы о ценностях («Ценности не существуют, они значат»). Аксиологический субъективизм (ценность - проекция желания) и аксиологический объективизм (ценности независимы от личного сознания). Проблема иерархии ценностей. Ценности и нормы.

Ценности и потребности. Принцип «свободы от оценки» М. Вебера.

Традиционные ценности: понятие, структура и функции. Традиционные ценности как отражение моральных норм, социальных устоев и гуманистических идеалов. Традиция как социокультурный механизм трансляции ценностей, достижений и общественного уклада. Положительные (стабильность, идентичность, солидарность) и отрицательные (инерция, ксенофобия, насилие) аспекты культурных традиций.

Консервативная и либеральная аксиология. Э. Берк: традиция как символическое «соглашение между мертвыми, живыми и еще не родившимися». Либерализм: ценность автономии, критическая рефлексия традиций (Дж. С. Милль, И. Берлин). Ценностный конфликт и аксиологический релятивизм. Религиозные ценности и фундаментализм. Кризис традиционных ценностей в условиях постмодерна и ультра-либерализма.

Тема 12. Этика коллективного взаимодействия: человек и общество; человек и государство

УК-5.1, УК-5.2, УК-5.3, УК-5.4

Принципы индивидуализма и холизма в социальном измерении. Философская дилемма коллективного и/или индивидуального блага. Социальная «проблема безбилетника» и её решения. Кооперация и альтруизм с точки зрения эволюции человека и общества. Этическая «дилемма заключенного» как проявление слабости эгоизма. Возможно ли устойчивое коллективное действие без внешнего принуждения? Коммунитаризм как попытка синтеза.

Эволюция общества: критерии и основания для периодизации. Формационная модель развития общества. Аграрное, индустриальное, информационное общество. Общество постмодерна и общество потребления: истоки возникновения и основания для критики.

Философские аспекты государства и государственности. Государство как общественный договор: условия, проблемы и последствия. Этическая легитимация государства. Государство как необходимое зло (классический либерализм), как благо (этатизм), как слуга (анархизм). Монополия государства на легитимное насилие (М. Вебер). Представительная и делиберативная демократия: специфика и соотношение.

Понятие цивилизации: альтернативные смыслы. Цивилизация как исторический и локальный тип сообщества. Специфика цивилизационного сознания. Многообразие локальных цивилизации. Полицентричный мир и принцип сосуществования локальных цивилизаций.

Тема 13. Философские модели истории и горизонты будущего: этический, ценностный и технологический контекст

УК-5.1, УК-5.2, УК-5.3, УК-5.4

Философия истории и круг её основных проблем. Циклические, линейные и ризоматические модели исторического процесса. Проблема исторического детерминизма. Цивилизационный (Данилевский, Леонтьев, Шпенглер, Тойнби) и формационный (Маркс, Энгельс, Ленин) подходы в философии истории. Идея исторического прогресса и её теоретические интерпретации. Проблема «конца истории»: религиозная и философская эсхатология.

Философия истории как нарратив. История как мифологический, религиозный, философский и научный дискурс. Исторический факт и субъективность историка. Историческая память: между объективностью и конструированием. Проблема фальсификации истории.

Футурология как философская дисциплина. Религиозная, метафизическая и научная методологии изучения будущего. Альтернативные сценарии будущего человеческой цивилизации. Технологический оптимизм, технологическая сингулярность и технологический катастрофизм. Образ постчеловека в религиозных учениях, метафизической философии, русском космизме и технотронном трансгуманизме. Идеология трансгуманизма: основные идеи и философская критика.

3. Типы оценочных материалов, показатели и критерии оценивания

4.1. Оценочные материалы по дисциплине «Философия» входят в состав оценочных материалов по образовательной программе. Совокупность оценочных
материалов по всем дисциплинам (модулям) образовательной программы составляет фонд оценочных средств (далее – ФОС). ФОС используется при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся с целью оценивания достижения обучающимися планируемых результатов обучения.

4.2. ФОС разработан как комплекс проверочных заданий различного типа и уровня сложности, включает критерии и шкалы оценивания, а также «ключи» правильных ответов. ФОС формируется как отдельный документ и хранится в электронном виде, доступ к ФОС предоставлен ограниченному кругу лиц.

4.3. Для самостоятельной работы обучающихся при подготовке к текущему контролю успеваемости и промежуточной аттестации в рабочих программах дисциплин размещены типовые проверочные задания, которые можно условно разделить на задания закрытого, комбинированного и открытого типов.

Задания закрытого типа — это тестовые задания, в которых каждый вопрос сопровождается готовыми вариантами ответов, из которых необходимо выбрать один или несколько правильных.
Задания комбинированного типа – это тестовые задания, в которых каждый вопрос сопровождается готовыми вариантами ответов, из которых необходимо выбрать один или несколько правильных и обосновать свой выбор.
Задания открытого типа — это задания, в которых на каждый вопрос должен быть предложен развернутый обоснованный ответ.
В зависимости от типа задания рекомендованы определенная последовательность выполнения и система оценивания выполнения заданий.

4.4. Типы заданий, сценарии выполнения, критерии оценивания

ТИП ЗАДАНИЯ	ИНСТРУКЦИЯ	СЦЕНАРИИ ВЫПОЛНЕНИЯ	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ
Задание закрытого типа с выбором одного правильного ответа из нескольких вариантов предложенных	Прочитайте текст, выберите правильный ответ	1.Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов. 2. Внимательно прочитать предложенные вариант-ты ответа. 3. Выбрать один верный ответ. 4. Записать только номер (или букву) выбранного варианта ответа (например, 3 или В).	Ответ считается верным, если правильно указана цифра или буква
Задание закрытого типа на установление соответствия	Прочитайте текст и установите соответствие	1.Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидаются пары элементов. 2. Внимательно прочитать оба списка: список 1 – вопросы, утверждения, факты, понятия и т.д.; список 2 – утверждения, свойства объектов и т.д. 3. Сопоставить элементы списка 1 с элементами списка 2, сформировать пары элементов. 4. Записать попарно буквы и цифры (в зависимости от задания) вариантов ответа (например, А1 или Б4).	Ответ считается верным, если правильно указаны цифры или буквы
Задание закрытого типа с выбором нескольких правильных ответов из нескольких вариантов предложенных	Прочитайте текст, выберите правильные ответы	1.Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается несколько правильных ответов из предложенных вариантов. 2. Внимательно прочитать предложенные вариант-ты ответа. 3. Выбрать несколько правильных ответов. 4. Записать только номера (или буквы) выбранного варианта ответа (например, 1 4 или А Г).	Ответ считается верным, если правильно установлены все соответствия (позиции из одного столбца верно сопоставлены с позициями другого)

Задание закрытого типа на установление последовательности	Прочитайте текст и установите последовательность	1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается последовательность элементов.	Ответ считается верным, если правильно указана вся последовательность цифр
		2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа.	
		3. Построить верную последовательность из предложенных элементов.	
		4. Записать буквы/цифры (в зависимости от задания) вариантов ответа в нужной последовательности (например, БВА или 135).	
Задание комбинированного типа с выбором одного правильного ответа из предложенных и обоснованием выбора	Прочитайте текст, выберите правильный ответ и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа	1.Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов.	Ответ считается верным, если правильно указана цифра или буква и приведены корректные аргументы, используемые при выборе ответа
		2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа.	
		3. Выбрать один верный ответ.	
		4. Записать только номер (или букву) выбранного варианта ответа.	
		5. Записать аргументы, обосновывающие выбор ответа (например, 4 текст обоснования).	
Задание открытого типа с развернутым ответом	Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ	1. Внимательно прочитать текст задания и понять суть вопроса.	Ответ считается верным:
		2.Продумать логику и полноту ответа.	1. Отсутствие фактических ошибок.
		3.Записать ответ, используя четкие компактные формулировки.	2. Раскрытие объема используемых понятий (полнота ответа).
		4.В случае расчетной задачи, записать решение и ответ	3.Обоснованность ответа (наличие аргументов).

			4. Логическая последовательность излагаемого материала.

4.5. Общая шкала оценивания результатов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся с применением БРС

Оценка по шкале ECTS	**Сумма баллов за все виды учебной деятельности**	**Оценка по государственной шкале**	**Определение**
A	90 – 100	«Отлично»	отличное выполнение с незначительным количеством неточностей
B	80 – 89	«Хорошо»	в целом правильно выполненная работа с незначительным количеством ошибок (до 10%)
C	75 – 79		в целом правильно выполненная работа с незначительным количеством ошибок (до 15%)
D	70 – 74	«Удовлетворительно»	неплохо, но со значительным количеством недостатков
E	60 – 69		выполнение удовлетворяет минимальные критерии
FX	35 – 59	«Не удовлетворительно»	с возможностью повторной сдачи
F	0 – 34		с обязательным повторным изучением дисциплины (выставляется комиссией)

Соотношение баллов за текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию, а также повторную промежуточную аттестацию:

Максимальная сумма баллов за текущий контроль успеваемости	Максимальная сумма баллов за промежуточную аттестацию	Максимальная итоговая балльная оценка	Максимальная сумма баллов за повторную промежуточную аттестацию
100 баллов	100 баллов	100 баллов	100 баллов

4. Формы аттестации, типовые оценочные материалы для текущего контроля успеваемости обучающихся, критерии и шкалы оценивания по контрольным точкам

5.1. В ходе реализации дисциплины *Философия* используются следующие формы текущего контроля успеваемости обучающихся (в том числе, задания к контрольным точкам):

Тестирование, опрос, эссе, контрольная работа, проект, анализ

кейсов, философский квиз, дискуссия, кейс-дебаты, анализ текста.

5.2. Типовые оценочные материалы для текущего контроля успеваемости обучающихся (вне контрольных точек):

Тема 1.
УК-5.1, УК-5.2, УК-5.3, УК-5.4

Вопросы для опроса: 1 - 41.

1) Какова этимология термина «философия»? Кто и когда его ввел? Какой смысл имеет это название?
2) В чем заключается богоподобие человека, по Аристотелю? Какую роль здесь играет философия?
3) Когда, где, из чего и почему возникла философия (с точки зрения различных подходов к решению этих вопросов)?
4) Почему не все признают существование «восточной философии»?
5) Что такое «осевое время»?
6) Каков предмет и метод философии?
7) Что такое форма общественного сознания? Что такое мировоззрение?
8) Какова структура мировоззрения? Какие формы общественного сознания и мировоззрения вы знаете?
9) Каковы свойства философии как вида мировоззрения? Чем различаются философия и наука и что между ними общего? А философия и религия? Философия и обыденное сознание?
10) В чем состоит концепция многоаспектности философского знания, выдвинутая П.В. Алексеевым и А.В. Паниным?
11) В чем заключается идеологическая составляющая философского знания?
12) Какие основные разделы философии вы знаете?
13) Как классифицировал науки Аристотель? Какая структура философского знания была принята в поздней Античности? Какой раздел философии считался главным и почему?
14) Что такое философские категории?
15) Какова проблематика и категориальный аппарат онтологии? гносеологии? аксиологии? антропологии? этики? эстетики? социальной философии? герменевтики?
16) По каким основаниям принято классифицировать философские системы? Независимы ли эти классификации?
17) Что такое монизм? дуализм? плюрализм?
18) В чем заключается основной вопрос философии, по Энгельсу? Каковы его стороны? Почему именно этот вопрос в марксистской философии считался основным?

19) Что такое материализм? идеализм?

20) Какие еще способы решения онтологической стороны основного вопроса философии существуют? Кто представлял такие концепции?

21) Каких представителей материализма, идеализма, дуализма вы можете назвать?

22) Чем отличается вульгарный материализм от диалектического?

23) Чем отличается субстратный подход к пониманию материи от субстанциального?

24) Чем отличается объективный идеализм от субъективного? Что такое абсолютный идеализм?

25) Каким образом в рамках идеалистической философии решался вопрос о вторичности материи (основные доктрины)?

26) Чем эманационизм отличается от креационизма?

27) Что такое панлогизм в свете основного вопроса философии?

28) Что такое эмпиризм, рационализм, иррационализм, гносеологический дуализм?

29) Что такое агностицизм и априоризм?

30) Что такое теизм, деизм, пантеизм, атеизм, провиденциализм?

31) Что обозначают категории «трансцендентное» и «имманентное»?

32) Что такое метафизика и диалектика как методы познания? Кто их как таковые противопоставил?

33) Какие разновидности метафизики как антидиалектики вы знаете?

34) Чем диалектика отличается от релятивизма?

35) Как связаны между собой понимание диалектики как онтологии и как методологии?

36) Каковы основные законы диалектики? Кто их впервые сформулировал?

37) Каковы основные принципы диалектического мышления?

38) Каковы основные функции философии, согласно концепции Алексеева – Панина? На какие группы они разделяются? В чем состоят эти функции?

39) Какие моменты выделяет Д.А. Гусев, отвечая на вопрос «Зачем нужна философия?»

40) Какова специфика проблем философии?

41) Как может быть решена проблема прогресса в философии?

Тестовые задания: 1 – 44.

1. Какие из перечисленных ниже форм общественного сознания являются видами мировоззрения?

a. Философия
b. Наука
c. Религия
d. Мифология
e. Мораль
f. Общественная идеология

2. Какое миропостижение характеризуется стремлением к построению максимально объективной картины мира?

a. Философское
b. Научное
c. Религиозно-мифологическое
d. Художественно-эстетическое
e. Идеологическое
f. Никакое из перечисленных такой задачи не ставит

3. Философия – это, прежде всего, …

a. Миропонимание
b. Миросозерцание
c. Мироощущение
d. Мировосприятие
e. Мирооценивание
f. Миропереживание

4. Какие черты являются общими у науки и философии?

a. Общезначимость полученных знаний
b. Отсутствие воздействия личных склонностей и вкусов мыслителя на результаты умственной деятельности
c. Максимально личностный характер творчества
d. Необходимость логического доказательства выдвигаемых положений
e. Рационалистическая ориентация
f. Стремление осмыслить мироздание в целом
g. Поиск объективной истины

5. Что отличает философию от религии?

a. Полное отсутствие веры как инструмента познания
b. Стремление ответить на основные мировоззренческие вопросы
c. Свободомыслие
d. Необходимость логического доказательства выдвигаемых положений

e. Количественный состав носителей данных форм общественного сознания
f. Метод постижения мира
g. Секулярный характер
h. Предмет рассмотрения

6. Согласно утверждению Б. Рассела, «Философия – это "ничейная земля" между …»
a. наукой и религией
b. правдой и вымыслом
c. прошлым и будущим
d. бытием и сознанием
e. жизнью и смертью
f. человеком и Богом

7. В идеологии по сравнению с наукой вместо принципа объективности действует принцип …
a. субъективности
b. волюнтаризма
c. произвольности
d. конформизма
e. толерантности
f. партийности

8. Основные функции философии, согласно подходу Алексеева-Панина, подразделяются на группы …
a. мировоззренческих и методологических
b. простых и составных
c. теоретических и практических
d. объективных и субъективных
e. первичных и вторичных
f. онтологических и антропологических

9. В приведенном списке одна из функций философии относится к другому типу, нежели все остальные. Какая?
a. Эвристическая
b. Культурно-воспитательная
c. Гуманистическая
d. Социально-аксиологическая
e. Информационная

10. Слово «философия» в буквальном переводе с греческого означает …
a. стремление к познанию
b. любовь к мудрости

c. стремление к совершенству
d. любовь к размышлениям
e. стремление к богоуподоблению
f. стремление к бессмертию

11. Философия – это (в переводе слова с греческого на русский) …
a. стремление к мудрости
b. наука о мудрости
c. обладание мудростью
d. освоение мудрости
e. пренебрежение мудростью
f. избавление от мудрости

12. В диалоге «Пир» устами Сократа Платон формулирует классическое определение любви «по-гречески»: «Любовь – это…».
a. «стремление к тому, чего у тебя еще нет»
b. «стремление освободить свою душу от тела»
c. «стремление раствориться в своем ином»
d. «стремление перестать быть тем, что ты есть сейчас»
e. «привязанность, недостойная истинного философа»
f. «стремление привязать к себе другого»

13. Какой вопрос из приведенных является онтологическим?
a. Какова общая природа мироздания?
b. Является ли мир познаваемым или он непознаваем?
c. В чем смысл человеческой жизни?
d. Что является основным фактором исторического процесса?
e. Всегда ли возвышенное прекрасно?
f. Что такое философия?

14. Философские вопросы (как таковые в целом) еще называют …
a. метафизическими
b. эсхатологическими
c. сотериологическими
d. генетическими
e. трансцендентными
f. этерналистскими

15. Какой из приведенных ниже вопросов является безусловно метафизическим?
a. Что важнее – долг или склонность?
b. Как сделать успешную карьеру?
c. Существуют ли внеземные цивилизации?
d. Каким образом создать термоядерный реактор?
e. Почему мужчины орут, а женщины ревут?

f. Может ли общество обойтись без денег?

16. Если человек стоит на позициях материалистического мировоззрения, то какая область будет для него сферой метафизического?

a. наиболее общие и вечные законы бытия, природы, общества и мышления
b. сверхъестественный мир
c. чувственно воспринимаемая действительность
d. видимые только с помощью приборов уровни реальности
e. бессмысленные философские вопросы
f. подземелья

17. Установить соответствие между терминами и их значениями.

онтология	учение о бытии
антология	сборник текстов определенного типа
антропология	учение о человеке
гносеология	учение о познании
этика	учение о морали
аксиология	учение о ценностях

18. Термин «философия» впервые употребил …

a. Пифагор
b. Гераклит
c. Платон
d. Фалес
e. Сенека
f. Сократ

19. Первым говорил о том, что можно быть только философом, но не мудрецом, …

a. Пифагор
b. Платон
c. Парменид
d. Протагор
e. Поликрат
f. Сократ

20. Высказывание Пифагора «Я не мудрец, но только философ» надо понимать в том смысле, что …

a. мудростью нельзя обладать, к ней можно только стремиться
b. человек может обладать мудростью
c. Пифагор не мудрец, зато другие люди – мудрецы
d. мудрецы среди людей встречаются нередко
e. многие люди обладают мудростью и являются мудрецами

f. подлинная философия не имеет отношения к мудрости

21. Кто такой философ, по представлениям древних мыслителей?

a. тот, кто не знает всего, но стремится расширить горизонт своего знания и понимания

b. тот, кто все знает, но ничего не понимает

c. тот, кто все знает и понимает

d. тот, кто ничего не знает и не хочет знать

e. тот, кто ничего не знает, но кому кажется, что он знает все на свете

22. Согласно Пифагору, мудрецом может быть только …

a. Бог

b. Царь

c. Философ

d. Скептик

e. любой человек

f. никто

23. Если философия – это любовь к мудрости, то ее можно охарактеризовать как ...

a. критическое мышление

b. догматизм

c. конформизм

d. авторитаризм

e. релятивизм

f. скептицизм

24. Когда возникла философия как особая духовная установка?

a. В IX веке до н. э.

b. В VI веке до н. э.

c. В IV веке до н. э.

d. Во II тысячелетии до н. э.

e. Философия существует столько, сколько сама цивилизация

f. В XVIII веке н. э.

25. Смерть философии как самостоятельной области знания провозгласил(и)…

a. Позитивисты

b. Ницше

c. Сократ

d. Гегель

e. Ф. Бэкон

f. Просветители-атеисты XVIII века

26. Герменевтика – это …
a. цикл легенд и мифов о боге Гермесе
b. искусство интерпретации
c. учение о научном познании
d. учение о правилах ведения диалога
e. учение о происхождении и истории наук
f. эзотерическое раннехристианское учение

27. Согласно Энгельсу, основной вопрос философии – это вопрос о …
a. смысле жизни
b. причине всего сущего
c. соотношении духа и материи
d. соотношении чувств и разума
e. соотношении сущего и должного
f. соотношении теории и практики

28. Какой «вечный» вопрос считал основным Альбер Камю?
a. Стоит ли жизнь того, чтобы быть прожитой?
b. Существует ли Бог?
c. Первична ли материя?
d. Что важнее – долг или склонность?
e. Познаваем ли мир?
f. Общественное ли существо человек по своей природе?

29. Способом решения онтологической стороны ОВФ НЕ является (НЕ являются) …
a. Материализм
b. Позитивизм
c. Панлогизм
d. Дуализм
e. Субъективный идеализм
f. «Спинозизм»
g. Агностицизм

30. «Существование мира обусловлено деятельностью моего сознания», – утверждает …
a. объективный идеалист
b. субъективный идеалист
c. материалист
d. атеист
e. дуалист
f. панпсихист

31. Тенденцию к агностическим выводам имеют, КАК ПРАВИЛО…

a. непоследовательные материалисты
b. субъективные идеалисты
c. дуалисты
d. объективные идеалисты
e. спинозисты
f. панлогисты

32. Кто из указанных ниже деятелей французского Просвещения входит в список классических «атеистических» материалистов?

Дидро
a. Гельвеций
b. Кондильяк
c. Вольтер
d. Монтескье
e. Гольбах
f. Ламетри
g. Руссо

33. Чего нет в философии?

a. Устаревших идей
b. Упразднения некоторых проблем как окончательно решенных
c. Прогресса
d. Научной составляющей
e. Ценностных суждений
f. Интереса к Божественному
g. Идеологических функций
h. Практической пользы
i. Преемственности

34. Механическое соединение разноплановых (вплоть по противоречивости) аспектов, приемов, сюжетов, методов и т.п. – это …

a. эклектика
b. софистика
c. диалектика
d. эвристика
e. метафизика
f. компиляция

35. К основным формам антидиалектики не относятся …

a. априоризм
b. эротетика
c. релятивизм
d. метафизика

e. эклектика
f. софистика

36. Разработка диалектики как всеобъемлющей системы и метода, комплекса категорий, законов, принципов впервые была проведена …
a. Гегелем
b. Гераклитом
c. Сократом
d. Кантом
e. Абеляром
f. Аристотелем

37. Сколько существует основных законов диалектики?
a. Три
b. Пять
c. Девять
d. Двенадцать
e. Бесконечное количество
f. Нет такого понятия, как «законы диалектики»

38. Какие существуют ЗАКОНЫ диалектики?
a. единства и борьбы противоположностей
b. взаимоперехода количества в качество
c. отрицания отрицания
d. единства исторического и логического
e. восхождения от абстрактного к конкретному
f. тождества бытия и мышления
g. всеобщей относительности бытия и познания

39. Различные формы антидиалектики обобщают в понятии…
a. метафизики
b. эклектики
c. софистики
d. релятивизма
e. догматики
f. спекуляции

40. Установите соответствие между законами диалектики и их функциями в описании процесса развития.

единства и борьбы противоположностей	источник развития
отрицания отрицания	направление развития
взаимоперехода количественных и качественных изменений	механизм развития
достаточного основания	

восхождения от абстрактного к конкретному	
тождества исторического и логического	

41. Пантеизм – это …
a. отождествление Бога и природы
b. учение о божественном всезнании
c. учение о сотворении мира Богом
d. последовательно религиозное мировоззрение
e. учение о Боге как единственном предмете философии
f. учение о Боге как Мировом Разуме

42. Деизм – это…
a. учение о Боге как неком «первотолчке», т.е. о том, кто более не вмешивается в созданный им мир
b. учение, лишающее Бога всех его традиционных функций
c. учение, растворяющее Бога в природе
d. философия действия
e. учение о тождестве духа и материи
f. любая религиозная философия

43. Какой вопрос из приведенных относится к области социальной философии?
a. Каков смысл истории?
b. Создан ли мир Богом?
c. Что есть истина?
d. Каково предназначение человека в мире?
e. В чем природа прекрасного?
f. Какова причина социальных революций Нового времени?

44. Как К. Ясперс назвал эпоху революционных изменений в мышлении, когда, в частности, в главных мировых цивилизациях возникает философия и формируется культурная зрелость?
a. «Осевое время»
b. «Точка бифуркации»
c. «Эпоха героев»
d. «Час философии»
e. «Период пробуждения»
f. «Момент просветления»

Тема 2.
УК-5.1, УК-5.2, УК-5.3, УК-5.4

Вопросы для опроса: 1 - 12

1) Какова специфика логики как науки? Чем она отличается от психологии?

2) Какую роль в истории логики сыграл Э. Гуссерль?
3) Что такое софистика и софизмы?
4) Что такое логическая форма контекста?
5) Какие умозаключения мы называем неправильными? Как доказать, что некоторое умозаключение является неправильным? А как доказывается правильность?
6) Что такое логический закон?
7) Какие четыре основных «закона» выделяются в традиционной логике?
8) Чем принцип непротиворечия отличается от принципа исключенного третьего?
9) В каких контекстах не работает закон исключенного третьего и почему?
10) Что такое логический фатализм?
11) Приведите пример соотношения типа «род-вид» и «часть-целое». Что такое собирательные понятия? Приведите пример единичного собирательного понятия.
12) Какие четыре элемента нестандартного мышления выделяет П. Слоун?

Тестовые задания: 1 – 26.

1. Слово «логос», от которого происходит термин «логика», переводится как…
   a. разум
   b. система
   c. мудрость
   d. истина
   e. связь
   f. отношение

2. Как дедуктивная теория логика сформировалась в … веке.
   a. IV в. до н.э.
   b. IX в. до н.э.
   c. VII в. до н.э.
   d. XVI в. н.э.
   e. XIX в. н.э.
   f. XX в. н.э.

3. Логика (согласно методологическому подходу Бочарова – Маркина) – это … наука.
   a. нормативная
   b. дескриптивная
   c. индуктивная
   d. эмпирическая
   e. психологическая

f. статистическая

4. Чистая логика, по Гуссерлю, – это … наука.
a. теоретическая
b. дескриптивная
c. индуктивная
d. эмпирическая
e. психологическая
f. практическая
g. нормативная

5. Если не учитывать разделения Э. Гуссерлем чистой логики и логики как технического учения, можно сказать, что важнейшей характеристикой логических законов и правил является их …
a. императивность
b. дескриптивность
c. субъективность
d. статистический характер
e. конвенциональность
f. естественный характер
g. универсальность для всех логических систем

6. По *характеру своего действия* логические законы подобны ...
a. законам этики
b. законам психологии
c. динамическим законам физики
d. статистическим законам физики
e. законам социологии

7. Самую известную и последовательную критику психологизма в логике дал ...
a. Э. Гуссерль
b. И. Кант
c. Дж. С. Милль
d. Аристотель
e. Протагор
f. Б. Рассел

8. Умозаключение считается неправильным, если и только если ...

a. хотя бы в одном умозаключении той же логической формы при наличии истинных посылок получается ложное заключение
b. в нем имеется ложная посылка
c. в нем ложное заключение
d. в нем все посылки ложны
e. в нем как все посылки, так и заключение ложны
f. во всех умозаключениях той же логической формы при наличии истинных посылок получается ложное заключение
g. оно психологически неубедительно

9. Умозаключение считается правильным, если и только если …
a. Во всех умозаключениях той же логической формы с истинными посылками заключение тоже истинно
b. В нем все посылки истинны
c. В нем истинное заключение
d. В нем как все посылки, так и заключение истинны
e. Имеется хотя бы одно другое умозаключение той же логической формы с истинными посылками и истинным заключением
f. Во всех умозаключениях той же логической формы при наличии хотя бы одной ложной посылки получается ложное заключение
g. Оно интуитивно очевидно

10. Заключение некоторого умозаключения ложно, хотя сам ход рассуждения был правильным. Почему же так произошло?
a. По крайней мере, одна из посылок была ложной.
b. Применение правил логики само по себе никогда не может дать гарантии истинности сделанного вывода.
c. Все посылки были ложными.
d. Точный ответ на этот вопрос не может быть дан без анализа этого умозаключения.
e. Условия задачи противоречивы: правильный ход умозаключения не может привести к ложному заключению.

11. Мысль, в которой на основании некоторого признака обобщаются предметы, обладающие данным признаком, – это …
a. понятие
b. представление
c. суждение
d. гипотеза
e. классификация
f. энтимема

g. определение

12. Основоположником логики как науки является …
a. Аристотель
b. Протагор
c. Г.В. Лейбниц
d. Б. Рассел
e. Ч. Пирс
f. Ф. Бэкон
g. Э. Гуссерль

13. Гуссерль прославился в логике …
a. своей критикой психологизма
b. своей критикой антипсихологизма
c. тем, что стоял у истоков математической логики
d. создал первый вариант неклассической логики
e. впервые сформулировал ее законы
f. Гуссерль вообще не занимался логической проблематикой

14. Концепцию «продвинутой», диалектической логики разрабатывал …
a. Г. Гегель
b. Фома Аквинский
c. Фр. Бэкон
d. Г. Фреге
e. Б. Рассел
f. Л. Брауэр

15. Формулирование принципа достаточного основания связано с именем …
a. Лейбница
b. Канта
c. Гегеля
d. Аристотеля
e. Гёделя
f. Тарского

16. Логические труды Аристотеля носят собирательное название …
a. «Органон»
b. «Канон»
c. «Декамерон»
d. «Парфенон»
e. «Мнемон»
f. «Логос»

17. В Древней Греции логику также называли словом «органон», которое переводится как …

a. орудие
b. организм
c. система
d. теория
e. доказательство
f. основа

18. Логическую форму любого контекста можно выявлять …

a. на более и менее глубоком уровне анализа
b. на специальном формализованном языке
c. только одним способом
d. несколькими взаимоисключающими способами
e. как с объективной, так и с субъективной точек зрения
f. отвлекаясь от логического содержания контекста

19. Внешне кажущееся правильным рассуждение, содержащее какие-то намеренные скрытые уловки, разоблачением которых активно занимался Аристотель, – это …

a. софизм
b. парадокс
c. троп
d. катахрезис
e. оксюморон
f. антиномия

20. Логический закон – это внутренняя (логическая) форма логически ...

a. истинного высказывания
b. правильного умозаключения
c. верного вывода
d. обоснованного доказательства
e. непротиворечивого высказывания
f. тавтологичного определения
g. ошибочного умозаключения, построенного по принципу «круг в доказательстве»

21. Критику принципа исключенного третьего (указав на проблематичность использования его в определенных контекстах) впервые представил …

a. Аристотель, сам же его и сформулировавший
b. Брауэр в своей системе интуиционистской логики
c. Лукасевич в своей системе трехзначной логики

d. Рассел в своей теории типов
e. Лейбниц в своем проекте универсального языка
f. Фреге в своей теории множеств
g. Гёдель в своей ограничительной теореме

22. С каким из нижеперечисленных принципов логики связаны наибольшие сложности при попытках его неограниченного применения?
a. Исключенного третьего
b. Непротиворечия
c. Однозначности
d. Достаточного основания
e. Предметности
f. Тождества неразличимых

23. На основе критики принципа исключенного третьего Л. Брауэр создал … логику
a. интуиционистскую
b. многозначную
c. паранепротиворечивую
d. релевантную
e. эпистемическую
f. неконструктивную

24. Первую систему многозначной логики, основываясь на критике принципа исключенного третьего, сформулировал…
a. Лукасевич
b. Айдукевич
c. Тарский
d. Буль
e. Морган
f. Брауэр
g. Рассел

25. Принцип исключенного третьего ограничивается или не проходит (не является законом)…
a. для утверждений о неконструктивных объектах
b. в логике Лукасевича
c. в интуиционистской логике
d. в косвенных контекстах
e. в диалектике
f. в классической логике

26. Логическое следование – это такая связь между посылками и заключением, которая гарантирует …

a. истинность заключения при истинности посылок
b. истинность посылок при истинности заключения
c. истинность как посылок, так и заключения
d. истинность только заключения
e. ложность заключения при ложности какой-либо из посылок

отношение логического следования вообще никак не связано с содержательной истинностью высказываний

Контрольные задания.

Докажите, что данные умозаключения являются неправильными, подобрав умозаключения тех же логических форм с истинными посылками и ложным заключением.

а) *Если человек не великий спринтер, он не может пробежать 100 м быстрее 10 секунд. Рекордсмен мира в беге на 100 м Усэйн Болт – великий спринтер. Значит, Усэйн Болт может (мог) пробежать 100 м быстрее 10 секунд.*

б) Что естественно, то не безобразно. Эта вещь не естественна. Значит, она безобразна.

в) Ни одно домашнее животное не восьминого. Некоторые лошади одомашнены. Следовательно, ни одна лошадь не имеет восемь ног.

г) Некоторые млекопитающие летают, но ни одна рыба не млекопитающее. Следовательно, некоторые рыбы не летают.

Кейсы

Кейс 1. Найдите решение следующей задачи:

*В городе Расселовске есть всего два парикмахера, у каждого из которых своя парикмахерская. Заглянув в первую, элегантного вида приезжий увидел, что в салоне грязно, сам мастер неряшливо одет, небрежно пострижен и плохо выбрит. В салоне же другой парикмахерской наблюдалась прямо противоположная картина – там было идеально чисто, сам мастер изысканно одет, безукоризненно пострижен и выбрит. Однако заезжий денди – надо вам сказать, неплохой логик – пошел стричься в первую парикмахерскую к «неряхе». **Почему?***

Кейс 2. Что не так в этой истории?

Сенсационное открытие сделали археологи при раскопках города Помпея: они обнаружили древние монеты с профилем Александра

Македонского, отчеканенные во время его правления, о чем ясно свидетельствует выбитая на них дата (334 до н.э.).

Кейс 3. Решите задачу.

Мужчина продавал попугая и уверял покупателя, что этот попугай будет повторять на любом языке любое услышанное слово. Обрадованный покупатель приобрел чудо-птицу. Дома он целый час говорил попугаю различные фразы, но тот был нем, как могила. Тем не менее, продавец не солгал. Как это объяснить?

Кейс 4. Что не так в этой истории?

Крестьянин шёл по дороге со своим сыном. Сын рассказывал что-то отцу и сказал ему неправду. Крестьянин догадался, что сын обманывает его. Тогда он сказал: «Сейчас, сынок, мы подходим к мосту. Этот мост не простой, а волшебный – он проваливается под теми, кто говорит неправду». Когда сын услышал это, он испугался и признался отцу, что обманул его. Хотите узнать, что было дальше? А дальше крестьянин со своим сыном вступили на мост, и мост провалился под крестьянином – ***ведь никаких волшебных мостов на самом деле не бывает.***

Тема 3.
УК-5.1, УК-5.2, УК-5.3, УК-5.4

Вопросы для опроса: 1 - 37

1) Что представляет собой буддийское мировоззрение?
2) Что делает конфуцианство характерным примером мысли Древнего Китая?
3) Каковы основные черты античной философии в целом?
4) Почему первым философом считают именно Фалеса?
5) В чем заключается принципиальное различие картин мира элеатов и Гераклита? Почему мы считаем Гераклита отцом диалектики?
6) Каков философский смысл апорий Зенона?
7) Что характеризует философию Демокрита?
8) В чем состояло основное различие между идеями софистов и Сократа?
9) Почему, согласно Сократу, люди совершают недобродетельные поступки?
10) Что представляет собой философия Платона и каковые ее

главные ориентиры?

11) В чем состоит культурно-историческое значение философии Платона?

12) Как выражается гипостазирование в философии Платона?

13) Что представляет собой философия Аристотеля? Каковы основные темы метафизики Аристотеля? За что Аристотель критиковал Платона?

14) Каковы культурно-исторические особенности появления средневековой философии? В чем заключается роль христианства в становлении средневековой философии? Каковы основные черты христианской философии Средневековья?

15) В чем выражается теоцентризм философии Аврелия Августина?

16) Каковы заслуги Августина перед философией истории?

17) Что такое «град Божий» и «град земной» в философии Августина?

18) В чем заключается различие между этапами средневековой философии – патристикой и схоластикой?

19) Что представляет собой система Фомы Аквинского?

20) Что такое проблема универсалий и какие варианты ее решения были предложены в античной и средневековой философии?

21) В чем выражается антропоцентризм мировоззрения эпохи Возрождения?

22) Как выражался пантеизм в философии эпохи Возрождения?

23) Каковы культурные предпосылки зарождения философии Нового времени? Каковы ее основные этапы развития? Каковы ее характерные черты можно выделить?

24) Что представляет собой эмпирическая философия Фрэнсиса Бэкона?

25) Каковы исходные принципы философии Рене Декарта?

26) Как трактует существование вещей Дж. Беркли?

27) Какую роль играет Бог в философии Беркли?

28) Как Юм приходит к тезису о невозможности объективного познания? Какую роль играет здесь критика принципа причинности?

29) Что такое «коперниканский переворот» в гносеологии Канта?

30) Каким образом Кант осмысливает дилемму «эмпиризм vs. рационализм»?

31) Какую роль играет принцип априоризма в гносеологии Канта?

32) Каковы основные черты и структура философии Гегеля?

33) В чем, согласно марксистам, заключается основное

противоречие философии Гегеля?

34) Каковы основные положения философии Шопенгауэра?

35) Что имеют в виду, когда говорят о нигилизме и переоценке ценностей в философии Ницше? Почему он так яростно критикует христианство?

36) В чем заключаются смысл и основные идеи философии экзистенциализма?

37) Как отличаются между собой религиозный (Кьеркегор, русские экзистенциалисты) и атеистический экзистенциализм (Сартр, Хайдеггер, Камю)?

Тестовые задания: 1- 10

1. С чем НЕ согласились бы буддисты?
   a. Существует божественное Провидение
   b. У всего есть своя причина
   c. Души не существует
   d. Существует множество богов
   e. Спасение человека возможно, но лишь на пути самоотречения

2. Кто сказал: «Все течет»?
   a. Фалес, ибо все состоит из воды
   b. Парменид, ибо все чувственные вещи недоступны истинному познанию
   c. Гераклит, ибо все постоянно меняется, находится в состоянии становления
   d. Протагор, ибо ни одно мнение о вещи нельзя предпочесть другому
   e. Демокрит, ибо все образовано потоками движущихся легчайших атомов
   f. Пифагор, так как время – это река, текущая по замкнутому кругу Вечности

3. Этику Сократа принято квалифицировать как …
   a. этический рационализм
   b. этический релятивизм
   c. этический ригоризм
   d. антропологический идеализм
   e. нравственный нигилизм
   f. этический гуманизм

4. По Платону, возможно знание …
   a. только интеллигибельных идей, существующих в потустороннем мире

b. как идей, так и чувственных вещей
c. только единичных чувственных вещей
d. только идей, заключенных в единичных вещах
e. Объективное знание вообще невозможно
f. Платона вообще не интересовали гносеологические вопросы

5. Если бы Аристотель жил в Средневековье, то в споре об универсалиях он примкнул бы к …
a. умеренным реалистам
b. крайним реалистам
c. номиналистам
d. концептуалистам
e. Ни к кому: его вообще не интересовала эта проблема
f. Он доказывал бы, что эта проблема надуманная и фиктивная

6. Движущей силой событий земной истории, по Августину, является борьба двух, по сути, диалектических противоположностей, которыми являются …
a. праведники («град Божий») и грешники («град земной»)
b. производительные силы и производственные отношения
c. свобода и благодать
d. божественное и человеческое
e. знание и невежество
f. любовь и ненависть

7. Природа в эпоху Возрождения трактовалась как …
a. мастерская
b. храм
c. домохозяйство
d. тюрьма
e. театр
f. Эдемский сад

8. Бэкон считал, что в естественных науках должен шире использоваться... метод.
a. индуктивный
b. дедуктивный
c. традуктивный
d. редуктивный

e. аксиоматический
f. абдуктивный

9. Что называют «коперниканским переворотом» в философии, совершённым И. Кантом?

a. Признание того, что необходимо сообразовывать объекты окружающего мира с нашим сознанием, а не сознание с объектами
b. Учение о том, что пространство и время существуют не во внешнем мире (объективно), а в нашем сознании (субъективно)
c. Тезис о том, что идеи разума не имеют адекватного соответствия в опыте
d. Отрицание логической корректности всех видов доказательств бытия Бога
e. Введение различия между бытием вещей вне нас в эмпирическом и трансцендентальном смыслах
f. Установление различия между сущим и должным, теоретическим и практическим разумом

10. Как, по Сартру, соотносятся между собой сущность и существование человека?

a. Существование предшествует сущности
b. Сущность предшествует существованию
c. Сущность и существование несовместимы
d. Сущность и существование тождественны
e. У человека вообще нет сущности, а есть только существование
f. Сартра вообще не интересовала эта проблема, и он ее не рассматривал

Тема 4. Философские проблемы бытия

УК-5.1, УК-5.2, УК-5.3, УК-5.4

Вопросы для опроса: 1- 10

1) Как Парменид доказывает, что «бытие есть, а небытия нет»? Какие следствия для мышления и языка вытекают из этого тезиса?

2) Сравните онтологические модели монизма (материалистического и идеалистического), дуализма и плюрализма. Какая модель лучше объясняет опыт сознания?

3) Изложите аргументы Декарта в пользу субстанциального дуализма. В чем состоит «проблема взаимодействия»?

4) Что такое квалиа? Почему существование квалиа считается

аргументом против редуктивного материализма?

5) Как функционализм определяет ментальное состояние? В чем суть мысленного эксперимента «китайская комната»?

6) Какое возражение Серл выдвигает против сильного ИИ?

7) В чем заключается кантовская революция в онтологии?

8) Почему Мерло-Понти утверждает, что тело — не объект среди объектов, а «наша точка зрения на мир»? Что такое «схема тела» и как она работает в восприятии?

9) Что К. Ясперс называет пограничными ситуациями? Почему именно в них, а не в повседневном «покоении», человек может прийти к подлинному существованию и встрече с трансценденцией?

10) В чем отличие современного понятия об онтологическом реализме от того смысла, который вкладывался в это понятие в эпоху Средневековья?

Тестовые задания: 1 - 24

1. Проблема бытия в философии относится к …
a. онтологии
b. антологии
c. методологии
d. аксиологии
e. гносеологии
f. экзистенциологии

2. Согласно Ленину, материя – это …
a. то же, что и объективная реальность как таковая
b. то же, что и реальность вообще
c. все возможные виды вещества и поля
d. то же, что и энергия
e. то, что обладает массой
f. то, что наполняет пространство и время

3. Установить соответствие между философом и его трактовкой пространства и времени.

Ньютон	всеобщие атрибуты материи
Лейбниц	самостоятельно существующие субстанции
Кант	отношения между существующими субстанциями
Ленин и К^{o}	априорные формы чувственного созерцания

4. Основная философская работа Ленина, в которой он подвергает жесткой и беспощадной критике субъективистские тенденции в философии, называется «Материализм и …».
a. «эмпириокритицизм»
b. «идеализм»

c. «субъективизм»
d. «кантианство»
e. «позитивизм»
f. «берклианство»
g. «его враги»

5. Какие обычно называются три основных принципа диалектического материализма?
a. детерминизма
b. материального единства мира
c. развития
d. бесконечности Вселенной
e. системности
f. тождества онтологии, логики и теории познания

6. Среди пяти основных атрибутов материи в диалектическом материализме НЕ называют …
a. бесконечность
b. развитие
c. отражение
d. системность
e. движение
f. пространство
g. время

7. Материализм – это …
a. учение о том, что субстанция мира – начало, противоположное духовному, субъективной реальности
b. учение о том, что абсолютно все в мире состоит из материи, является видом, формой и т.п. объективной реальности
c. учение о том, что Бог не существует
d. учение о том, что в основе мира лежит некоторое вещественное начало
e. учение о том, что ничто не вечно (бессмертно)
f. учение о том, что нет никаких высоких идеалов

8. Развитие – это … (выберите самый точный ответ в соответствии с определением)
A. необратимые направленные качественные изменения
B. постоянные изменения
C. постоянное улучшение
d. эволюция мирового разума
e. реализация своей судьбы
f. стремление к искуплению грехов

9. Антропный принцип – это …

a. осмысление корреляции между некоторыми свойствами Вселенной и возможностью бытия в ней человека

b. в некоторых версиях – признание того, что без человека не было бы в собственном смысле и самой Вселенной

c. постулат философии Возрождения о главенствующем положении человека в мире

d. принцип в этике, согласно которому моральные установления человечества относительны

e. постулат философии Канта, согласно которому в момент нравственного выбора человек как бы задает всеобщий образец поведения

f. принцип социобиологии, согласно которому нет непроходимой границы между поведением человека и животных

g. принцип философии Н. Федорова, согласно которому всеобщая цель человечества – победа над смертью и всеобщее материальное воскрешение ранее живших людей

10. Диалектика – это философское учение …

a. о всеобщей взаимосвязи и всеобщем изменении

b. о первичности и вечности материи

c. о всеобщей иллюзорности

d. о происхождении мира

e. о вечной неизменности

f. о непознаваемости подлинного бытия

11. К основным (в т.ч. историческим) формам диалектики не относится диалектика …

a. механистическая

b. релятивистская

c. материалистическая

d. идеалистическая

e. стихийная, наивная

f. негативная

g. природы

h. субъективная

12. Диалектику одновременно как теоретическую систему и метод, как логику и онтологию разрабатывали …

a. Гегель

b. Маркс

c. Гераклит

d. Кант

e. Парменид

f. Декарт

13. Что из перечисленного ниже называется «диалектическим триадическим ритмом»?

a. тезис – антитезис – синтез
b. общее – особенное – единичное
c. абстрактное – содержательное – конкретное
d. идея – природа – дух
e. чувственное – рассудочное – разумное
f. метафизика – логика – диалектика

14. Какие положения не относятся к диалектике?

a. Диалектика абсолютизирует качественные изменения
b. Диалектика считает, что объективная истина недостижима, ибо всегда только относительна
c. Диалектика признает развитие по спирали
d. Диалектика считает внутренние противоречия источником развития
e. Диалектика признает всеобщую взаимосвязь явлений
f. Диалектика признает наличие всеобщих законов бытия, общества и мышления

15. Какие из этих утверждений есть проявление *метафизического* взгляда на мир?

a. Все явления в социальной реальности зависят от единственной причины – спонтанной активности индивидуального человеческого сознания
b. Природа не делает скачков
c. Сознание есть одна из форм существования материи, т.е. один из видов материи
d. Материя – это вещество, из которого состоят все тела
e. Мир бесконечен в пространстве и времени
f. Мир есть воплощение мирового духа
g. В мире наблюдаются постоянные изменения
h. Материя неуничтожима

16. Трактовка бытия как «комплекса ощущений» характерна для …

a. субъективного идеализма
b. феноменализма
c. объективного идеализма
d. дуализма
e. материализма
f. панлогизма

17. Ссылку на какой элемент современного научного знания теологи наиболее активно пытаются использовать для доказательства правоты креационизма?

a. теорию Большого взрыва и антропный принцип
b. Мутагенез
c. теорию относительности
d. закономерности протекания ядерных реакций
e. свойства Х-лучей
f. квантовый индетерминизм («Бог не играет в кости»)

18. Об интенциональности (направленности на вещи) сознания учил …

a. Э. Гуссерль
b. Г. Риккерт
c. П. Наторп
d. Э. Кассирер
e. К. Маркс
f. З. Фрейд

19. Метод феноменологической редукции предложил:

a. Э. Гуссерль
b. К. Поппер
c. Т. Кун
d. П. Фейерабенд
e. З. Фрейд
f. К.-Г. Юнг

20. В психоанализе среди скрытых основ души нет инстинктов …

a. социальности
b. игры
c. агрессии
d. смерти
e. либидо

21. «Переключение» сексуальной энергии на другие виды деятельности (творчество и пр.) в психоанализе Фрейда называется …

a. сублимацией
b. вытеснением
c. проецированием
d. рационализацией
e. гипостазированием
f. регрессией

22. Главное отличие психологической теории Юнга от теории Фрейда состояло в том, что Юнг …

a. ввел понятие коллективного бессознательного
b. стал отрицать важную роль бессознательного
c. ввел понятие социального бессознательного
d. лишил фрейдовское бессознательное его сексуальной составляющей
e. добавил в структуру психики уровень суперсознания
f. стал утверждать, что работа с бессознательными слоями психики опасна для жизни и здоровья пациента

23. Эксперимент, на основании которого делается вывод об успешности или неуспешности моделирования человеческого интеллекта данной компьютерной программой, известен как …

a. тест Тьюринга
b. тест Роршаха
c. китайская комната Сёрля
d. эксперимент Миллгрэма
e. демон Винера
f. диалог Пенроуза

24. Сюжет, придуманный Дж. Серлем и призванный показать, что имитация понимания нетождественна самому пониманию, получил название …

a. китайская комната
b. тест Серля
c. диалог с другом Вигнера
d. игра с собачкой
e. парадокс тамагочи
f. пустая беседа

Тема 5. Философские проблемы сознания

УК-5.1, УК-5.2, УК-5.3, УК-5.4

Вопросы для опроса: 1- 21

1) Дайте определение термину «свобода воли».
2) Что такое детерминизм?
3) Назовите позицию противоположную детерминизму. Поясните, в чем она заключается?

4) Как детерминизм и причинность соотносятся друг с другом?

5) «Окружающий нас мир является полностью детерминированным». Что означает данный тезис?

6) Как религиозные представления о предопределении (например, концепция божественного Провидения или всезнания) соотносятся с философскими идеями детерминизма?

7) Совместим ли основной тезис детерминизма о предопределенности будущего со свободой воли? Аргументируйте свой ответ.

8) Что такое редукционистский детерминизм? Приведите примеры.

9) Что такое механистический детерминизм? Приведите примеры философских систем, где он используется.

10) Что такое телеология? Почему телеологичность человеческого поведения еще не означает занятие идеалистической позиции?

11) Опишите телеологическую картину мира Аристотеля в свете диалектики формы и материи, возможности и действительности и учения о четырех причинах бытия.

12)Чем отличаются динамические и статистические законы?

13) Каково соотношение детерминизма и вычислимости?

14) Что такое квантовый индетерминизм? Какие существуют варианты осмысления этого феномена («Бог не играет в кости», «Мир ветвится» и др.)?

15) Объективна ли случайность? В каком смысле?

16) Сформулируйте коллизию, известную как «парадокс Ньюкома».

17) Как Кант решает вопрос о свободе воли в условиях детерминизма?

18) Как в рамках компатибилизма определяются свобода воли и моральная ответственность? Как они соотносятся друг с другом?

19) Совместима ли свобода воли и моральная ответственность с детерминизмом с точки зрения компатибилизма? Как именно?

20) Как в рамках инкомпатибилизма определяются свобода воли и моральная ответственность? Как они соотносятся друг с другом?

21) Как в рамках либертарианства определяются свобода воли и моральная ответственность? Как они соотносятся друг с другом?

Тестовые задания: 1 - 5

1. Детерминизм есть …
   a. учение о всеобщей закономерной взаимосвязи и взаимообусловленности явлений
   b. субъективно-волевая обусловленность явлений действительности
   c. божественное предопределение
   d. целесообразность происходящего
   e. учение о конечности всякого развития
   f. учение о том, что «все во всем»

2. С точки зрения господствующих современных представлений, случайность есть …

a. вполне объективное явление, кроющееся в особенностях микромира
b. результат нашего незнания некоторых параметров и законов природы
c. следствие принципиального несовершенства нашей аппаратуры
d. субъективное средство описания мира
e. случайности на самом деле не существует

3. Какие из этих понятий не относятся к современной квантовой механике?

a. все указанные относятся
b. индетерминизм
c. «парадокс друга Вигнера»
d. корпускулярно-волновой дуализм
e. нелокальность
f. мультиверсионная Вселенная

4. Законы в науке и философии бывают …

a. всеобщими и частными
b. статистическими и динамическими
c. необходимыми и случайными
d. абсолютными и относительными
e. диалектическими и метафизическими
f. временными и вечными

5. Телеология – это …

a. учение о месте и роли целевых причин в природе
b. то же, что и фатализм
c. способность человека заранее планировать свои действия
d. то же, что и богословие
e. учение о телесной природе сущего
f. учение о том, что находится далеко

Тема 6. Бытие человека и свобода воли

УК-5.1, УК-5.2, УК-5.3, УК-5.4

Вопросы для опроса: 1 - 10

1) В чем различие между гносеологией и эпистемологией? Как исторически менялось их соотношение?

2) Сравните рационализм и эмпиризм как модели познания. Как каждая из них отвечает на вопрос об источнике всеобщих и необходимых истин?

3) Назовите и охарактеризуйте три формы чувственного познания. Почему представление — это уже шаг к рациональности?

4) Что такое понятие, суждение и умозаключение? Покажите на примере, как происходит переход от единичного к общему через эти формы.

5) В чем проявляется активность субъекта познания? Как это различие между активностью и пассивностью отражается в споре эмпиризма и рационализма?

6) Как соотносятся интуиция (инсайт) и логические процедуры в познании? Может ли интуиция рассматриваться как надежный источник знания без логической проверки?

7) Чем отличается событие от научного факта? Какую роль в конструировании факта играет теория?

8) Как историко-культурная эпистемология критикует классический идеал нейтрального, вневременного знания? Что такое «эпистема»?

9) В чем различие между знанием, которым обладает индивид, и знанием, распределенным в группе? Как возможно коллективное познание без единого субъекта?

10) Как позитивизм изменил традиционную гносеологию? Что осталось от гносеологических проблем в аналитической философии?

Тестовые задания: 1 - 15

1. Какой вопрос из приведенных лежит в области гносеологии?
   a. Как соотносятся наши знания с действительностью?
   b. Какова действительность, или реальность, сама по себе?
   c. Что первично – добродетель или счастье?
   d. Какую роль личность играет в истории?
   e. Объективен ли мир ценностей?
   f. Что изучает гносеология?

2. Основным объектом изучения эпистемологии являются ...
   a. общие особенности научного познания
   b. происхождение и устройство реального мира
   c. природа и сущность добродетели и порока
   d. причины исторических событий
   e. природа и структура ценностей
   f. законы самой философии

3. Прием, способствующий получению нового знания, называется …
   a. эвристика
   b. контаминация
   c. гештальт
   d. лемма

e. бифуркация
f. эпистема

4. Высшая ступень логического, диалектического понимания, теоретическое, философски мыслящее сознание – это …
a. разум
b. рассудок
c. мышление
d. ум
e. сверхсознание
f. ультрасознание

5. В рациональный компонент сознания входит …
a. суждение
b. представление
c. восприятие
d. воображение
e. ощущение

6. В чувственный компонент сознания входит …
a. представление
b. суждение
c. понятие
d. умозаключение
e. энтимема
f. апперцепция

7. Мысль, в которой на основании некоторого признака обобщаются предметы, обладающие данным признаком, – это …
a. понятие
b. представление
c. суждение
d. гипотеза
e. классификация
f. энтимема
g. определение

8. Основные *формы* интеллектуальной познавательной деятельности – это
a. понятие
b. теория
c. суждение
d. Представление
e. Определение

f. Классификация
g. Умозаключение
h. интеллектуально-интуитивное прозрение (инсайт)

9. К числу основных *приемов* интеллектуальной познавательной деятельности относятся …
a. умозаключение
b. определение
c. деление
d. понятие
e. гипостазирование
f. воображение

10. Свойство опережающего отражения действительности существует в …
a. обществе
b. всей природе
c. неживой природе
d. живой природе
e. бессознательном
f. нигде не существует

11. Анализировавший феномен интуитивного прозрения (инсайта) В. Кёлер был представителем такого направления современной психологии, как …
a. гештальт-психология
b. фрейдомарксизм
c. бихевиоризм
d. экзистенциальная психология
e. психосинтез
f. аналитическая психология

12. Язык и сознание возникли одновременно с появлением общества в процессе совместной трудовой деятельности – таков взгляд сторонников …
a. марксистской философии
b. креационизма
c. феноменологии
d. христианского эволюционизма
e. аналитической философии
f. «школы анналов»

13. Какой вид познания основан на так называемом здравом смысле?

a. обыденное
b. философское
c. религиозное
d. художественное
e. научное
f. моральное

14. Абсолютизация роли и значения чувственных данных – это …
a. сенсуализм
b. рационализм
c. реализм
d. скептицизм
e. иррационализм
f. интуитивизм

15. Гипотеза лингвистической относительности подразумевает …
a. самую тесную связь между особенностями языка и ментальностью его носителей
b. признание независимости эволюции различных языков
c. неоднозначность многих терминов естественных языков
d. невозможность адекватного перевода поэтических произведений на другой язык
e. признание несуществования единого языка – общего прародителя всех известных языков
f. независимость мышления от языка

Тема 7. Знание и познание. Формы, способы и условия познания
УК-5.1, УК-5.2, УК-5.3, УК-5.4

Вопросы для опроса: 1 - 10

1) Объясните кантовское различие между явлением и вещью-в-себе. Является ли Кант агностиком и если да, то в каком смысле?
2) Почему Юм утверждал, что причинность не может быть познана, а только привычна? Какие следствия для науки вытекают из юмовского анализа причинности?
3) Применимо ли понятие агностицизма к современным системам ИИ, где алгоритм дает результат, но не объясняет его?
4) Сформулируйте проблему солипсизма. Какие способы ее преодоления предлагались в философии?
5) В чем суть корреспондентской теории истины? С какими проблемами она сталкивается?
6) Как когерентная теория решает проблему критерия? Может ли

ложная, но внутренне непротиворечивая система считаться истинной?

7) В чем диалектика абсолютной и относительной истины?

8) Что означает тезис «истина конкретна»? Означает ли это, что для каждого человека существует своя истина?

9) Проведите различие между заблуждением и ложью. Возможно ли знание без возможности заблуждения?

10) Может ли истина быть объективной, если она всегда познается субъектом? Как классическая философия решала этот парадокс?

Тестовые задания: 1 - 15

1. Основная категория гносеологии – это …

a. истина
b. метод
c. правда
d. вера
e. доказательство
f. опыт

2. Основными историческими формами агностицизма являются …

a. античный скептицизм
b. юмизм
c. кантианство
d. экзистенциализм
e. прагматизм
f. средневековый мистицизм

3. Агностиками могут быть …

a. скорее субъективные идеалисты, чем объективные
b. только объективные идеалисты
c. как последовательные материалисты, так и идеалисты
d. только материалисты
e. все философы, независимо от онтологических воззрений
f. гносеологические оптимисты

4. Предел познания Кант обозначал термином …

a. «вещь-в-себе»
b. «вещь-вне-нас»
c. «вещь-вне-себя»
d. «вещь-для-себя»
e. «вещь-в-нас»

5. С чем НЕ согласились бы прагматисты?

a. + Истина – это соответствие между знанием и реальностью

b. + В реальности царит объективный логический порядок
c. Ни у чего нет никаких фундаментальных метафизических оснований
d. Задача философии – быть теорией эффективного действия
e. Допустимы и оправданны различные варианты религиозного опыта
f. Выбор между теориями можно осуществлять иногда и нелогическим путем

6. «Мы имеем право верить на свой собственный риск в любую гипотезу», – утверждали представители …
a. прагматизма
b. неотомизма
c. марксизма
d. паралогизма
e. картезианства
f. гносеологического нигилизма

7. Интуиционисты обратили внимание на …
a. необщезначимость принципа исключенного третьего
b. ограниченный характер человеческого познания
c. проблему критериев истинности математических утверждений
d. необщезначимость принципа непротиворечия
e. способность человека интуитивно постигать актуальную бесконечность
f. мистическую природу интуиции

8. Интуиционисты отвергли (или ограничили) …
a. принцип исключенного третьего
b. абстракцию актуальной бесконечности
c. сам принцип соответствия в классической теории истины
d. принцип непротиворечия
e. абстракцию потенциальной осуществимости
f. постулат конечности человеческого познания

9. Согласно … теории истины, истина есть соответствие между знанием о предмете и самим предметом.
a. корреспондентской
b. когерентной
c. прагматистской
d. позитивистской
e. интуиционистской
f. всем названным

10. Истина как согласованное и непротиворечивое знание рассматривается в концепции …

a. когерентной
b. классической
c. конвенционалистской
d. прагматистской
e. экзистенциалистской
f. ни в какой

11. Истина как особое внутреннее переживание рассматривается в концепции …

a. экзистенциалистской
b. Классической
c. Когерентной
d. Конвенционалистской
e. Прагматистской
f. нет такой концепции

12. Парадокс Секста Эмпирика – Нельсона – это парадокс …

a. бесконечного регресса в обосновании знания
b. невозможности обоснования математики
c. лжеца
d. невыразимости знания в языке
e. непознаваемости мира в целом
f. непознаваемости Бога

13. Предложенная А. Пуанкаре концепция научной истины получила название …

a. конвенционализм
b. ревеляционизм
c. релятивизм
d. физикализм
e. прагматизм
f. нигилизм

14. Какая философия абсолютизирует относительность истины?

a. релятивизм
b. сенсуализм
c. рационализм
d. эмпиризм
e. иррационализм
f. плюрализм

15. Практика как целенаправленная материальная деятельность людей, в процессе которой они изменяют мир и изменяются сами, специально и всесторонне, становясь, по сути, основой всего учения, рассматривается в философии …

a. марксистской
b. Прагматизма
c. Гегеля
d. Фейербаха
e. Сорокина
f. экзистенциалистской

Тема 8. Границы познания и проблема истины

УК-5.1, УК-5.2, УК-5.3, УК-5.4

Вопросы для опроса: 1 - 10

1) Что такое метод в широком смысле? Чем он отличается от методики и от методологии как раздела философии?

2) Перечислите основные эмпирические методы. В чем принципиальное отличие эксперимента от наблюдения?

3) Назовите сильные и слабые стороны эмпирических методов.

4) Что такое анализ и синтез как методы теоретического познания? Почему они неразрывно связаны?

5) В чем проблема неполной индукции? Может ли индукция давать достоверное знание? Какую роль в науке играет дедукция?

6) Опишите структуру гипотетико-дедуктивного метода. Чем этот метод отличается от простого «угадывания»?

7) Раскройте различие между контекстом открытия и контекстом обоснования. Почему это различие важно для демаркации науки и ненауки?

8) Предложите критерии отличия науки от лженауки и паранауки (например, астрологии). Критерий фальсификации Поппера — достаточен ли он?

9) Что такое парадигма? Чем занимается ученый в период «нормальной науки» — решает проблемы или опровергает парадигму?

10) Опишите механизм научной революции по Куну. Является ли такой переход прогрессом в классическом смысле?

Тестовые задания: 1 - 41

1. Какие из этих методов НЕ относятся к теоретическому уровню познания?

a. измерение
b. наблюдение
c. абстрагирование

d. идеализация
e. мысленный эксперимент
f. моделирование

2. Абсолютно черное тело в науке – это …
a. идеальный объект
b. реальный объект
c. эмпирический объект
d. эмпирический и идеальный объект
e. «черная дыра»
f. «кротовая нора»
g. трансцендентный объект

3. Какие функции НЕ выполняет теория?
a. практическую
b. антропологическую
c. информационную
d. систематизирующую
e. прогностическую

4. В структуру диалектики как метода не входят …
a. эксперименты
b. философские факты
c. законы
d. категории
e. принципы

5. Эмпиризм признает в качестве основных научных познавательных методов …
a. наблюдение и описание
b. индукцию и эксперимент
c. индукцию и дедукцию
d. эксперимент и дедукцию
e. дедукцию и анализ
f. умозрение и интуицию

6. Модель Гемпеля-Оппенгейма известна как …
a. дедуктивно-номологическая модель
b. модель индуктивного подтверждения
c. модель рационального объяснения
d. модель целерациональных действий
e. модель интенционального объяснения
f. идиографическая модель

7. Протокольное предложение в позитивистской программе – это …

a. Описание непосредственного чувственного опыта наблюдателя
b. Утверждение философского характера, то есть по своей сути бессмысленное
c. Одно из наиболее фундаментальных положений, аксиома принятой теории
d. Конвенция, используемая при интерпретации наблюдений
e. Следствие из аксиом теории, подлежащее проверке на опыте

8. Позитивизм – это, в главных своих положениях …

a. отрицание за философией собственной сферы исследований
b. признание научного статуса философии
c. вера в положительные идеалы
d. комплексная социальная программа
e. то же, что и научное мышление
f. то же, что и материализм

9. Идейными предшественниками позитивистской концепции науки можно считать …

a. Бэкона
b. Юма
c. Канта
d. Декарта
e. Аристотеля
f. Гегеля

10. В качестве главного критерия научности позитивисты Венского кружка предложили …

a. верификацию
b. фальсификацию
c. логическую связность
d. консенсус ученых
e. наличие развитого теоретического уровня научного знания

11. Что позитивисты стремились сделать с теоретическими терминами?

a. элиминировать
b. систематизировать

c. наполнить эмпирическим содержанием
d. связать друг с другом
e. обнаружить и описать их специфику
f. доказать их необходимость

12. В неопозитивистской трактовке философия должна быть по преимуществу …
a. исследованием языка
b. новой «естественной религией»
c. общей теорией познания
d. поиском истины
e. общей теорией искусства
f. философию надо запретить в любом качестве

13. Для позитивизма НЕ характерно стремление …
a. найти вечное первоначало, или первооснову всего существующего
b. сделать вопрос о смысле жизни основным вопросом философии
c. к отрицанию философии как метафизики
d. наделить философию функциями логики и методологии науки
e. игнорировать вопросы о последних причинах всех вещей
f. свести все познание к его эмпирическому базису

14. С точки зрения О. Конта, философия должна быть …
a. прислужницей науки
b. критикой религии
c. видом искусства
d. изучением человека
e. любовью к мудрости
f. генератором новых наук

15. Каких стадий не было в истории человечества, по Конту?
a. естественной
b. негативной
c. теологической
d. метафизической
e. позитивной

16. Позитивизм призывал …
a. заниматься логикой и методологией научного познания
b. искать конечные причины мироздания

c. превратить философию в разновидность религиозного сознания
d. признать пантеистическую природу Бытия
e. произвести великое метафизическое объединение наук и искусств
f. ни к чему из вышеперечисленного

17. Что было наиболее важным для позитивизма?
a. Не искать причины явлений, но констатировать факты
b. Чураться всяческой метафизики, насколько это возможно
c. От разрозненных фактов пройти к последним основаниям бытия
d. Не обращать внимания на факты, но строить умозрительную картину мира
e. Отказаться от эмпирических данных и развивать спекулятивное мышление
f. Поддержать философию как особое знание о сверхопытном

18. Верификация – это …
a. проверка суждений на истинность
b. сложные метафизические построения
c. поиск точных ответов на вечные вопросы
d. преднамеренное запутывание ситуации
e. разработка категориального аппарата
f. элиминация эмпирических терминов из языка науки

19. Эмпириокритицизм не относится к философской традиции …
a. материализма
b. субъективизма
c. позитивизма
d. эмпиризма
e. агностицизма
f. феноменализма

20. Согласно К. Попперу, научные теории … (выберите самый точный ответ)
a. со временем отбрасываются
b. частично верифицируются
c. полностью верифицируются
d. со временем трансформируются друг в друга
e. постоянно модернизируются

21. В класс потенциальных фальсификаторов теории, состоящей из высказывания «Все девушки красивы», входят …

a. некрасивые девушки
b. красивые девушки
c. белые вороны
d. красивые люди, не являющиеся девушками
e. некрасивые люди, не являющиеся девушками
f. красивые юноши

22. Что из перечисленного будет подтверждающей инстанцией для высказывания «Все медведи хищные» (с учетом парадокса Гемпеля)?

a. хищный медведь
b. корова
c. белая ворона
d. травоядный медведь
e. собака

23. Кумулятивизм в философии науки – это …

a. признание преемственного характера процесса развития научных теорий
b. признание неизбежности смены одной научной теории на другую
c. признание неизбежности одновременного существования конкурирующих научных теорий
d. теория научных революций
e. признание того, что вместе с истинными знаниями в науке в ходе ее развития накапливаются и заблуждения

24. Гипотеза ad hoc – это … (выберите самое точное, существенное определение).

a. вспомогательное допущение, позволяющее объяснить не укладывающийся в теорию единичный факт
b. предположение, позволяющее с точки зрения единого принципа объяснить большой класс разнородных явлений
c. предположение, проверка которого на опыте позволит подтвердить фундаментальные основания теории
d. предположение, проверка которого на опыте позволит фальсифицировать данную теорию
e. принципиально непроверяемое утверждение

25. Какого термина НЕ было в философии науки И. Лакатоса?

a. «гибкий пояс»

b. «жесткое ядро»
c. «гипотеза ad hoc»
d. «положительная эвристика»
e. «научно-исследовательская программа»
f. «негативная эвристика»

26. Ключевое слово (словосочетание) в философии науки К. Поппера – это …
a. «фальсификация»
b. «верификация»
c. «парадигма»
d. «жесткое ядро теории»
e. «пролиферация научных теорий»
f. «научная революция»

27. Какой из этих терминов совершенно НЕ подходит для описания теории науки Т. Куна?
a. «кумулятивизм»
b. «научная революция»
c. «научное сообщество»
d. «экстернализм»
e. «несоизмеримость научных теорий»
f. «парадигма»

28. Концепция П. Фейерабенда называется …
a. «методологический анархизм»
b. «методологический монизм»
c. «социологический экстернализм»
d. «парадигмальный кумулятивизм»
e. «плюралистический феноменализм»
f. «эпистемологический нигилизм»

29. Какое отношение существует между теорией и фактами в философии науки Т. Куна и П. Фейерабенда?
a. Теория сама определяет, что считается фактом (элементом научного опыта)
b. Теория проверяется фактами
c. Теория опровергается фактами
d. Теория строится на основании фактов
e. Теория – простое обобщение фактов
f. Теорий вообще не существует

30. Основная работа Т. Куна называется …
a. «Структура научных революций»

b. «Логика и рост научного знания»
c. «Анализ научных революций»
d. «Научные парадигмы и их смена»
e. «Наука и научное сообщество»
f. «История науки: крах кумулятивизма»

31. По Т. Куну, между двумя парадигмами, одна из которых пришла на смену другой, существует, прежде всего, отношение …
a. несоизмеримости
b. преемственности
c. независимости
d. эквивалентности относительно принципа соответствия
e. альтернативности

32. Какая из этих дисциплин НЕ считается сейчас паранаукой?
a. астросоциология
b. астрология
c. френология
d. хиромантия
e. уфология
f. алхимия

33. Видом какого «знания» является телепатия?
a. паранормального
b. обыденного
c. экзотерического
d. «народной науки»
e. научного
f. художественного

34. Концептуальное разделение естествознания и гуманитарных наук по методу принято возводить к …
a. баденским неокантианцам
b. Максу Шелеру
c. Иммануилу Канту
d. Огюсту Конту
e. Вильгельму Дильтею
f. Фридриху Ницше

35. Специфика наук о природе и наук о духе, культуре рассматривалась представителями …
a. баденского неокантианства
b. академической философии жизни

c. позитивизма
d. прагматизма
e. марбургского неокантианства
f. неогегельянства

36. Какой метод использует история как гуманитарная дисциплина, по мнению неокантианцев баденской школы?
a. Индивидуализирующий
b. Идеализирующий
c. Обобщающий
d. Номотетический
e. Метафизический
f. логоцентрический

37. Основная задача герменевтики Шлейермахера – это …
a. понять текст лучше автора
b. создать новую интерпретацию текста
c. осознать себя вовлеченным в текстовую реальность
d. разорвать герменевтический круг
e. реконструировать свои собственные «предрассудки»
f. войти в герменевтический круг

38. Герменевтику Шлейермахера часто критиковали за …
a. аисторизм
b. Минимализм
c. существующий в ней принцип «герменевтического круга»
d. существующий в ней принцип конгениальности
e. практическую неприменимость
f. воинствующий антипсихологизм

39. ОСНОВНАЯ проблема психологической герменевтики – это …
a. Превращение индивидуального переживания интерпретатора (постижения им смысла явления) в общезначимое
b. Принципиальная невозможность вживания в прошлое из-за различия культурных традиций
c. Чрезвычайная трудность процедур интроспекции и «вживания в образ»
d. Неустранимость герменевтического круга
e. Онтологический характер герменевтического круга

40. Герменевтический круг – это …
a. Взаимозависимость между пониманием целого текста (или даже всего бытия) и его частей

b. Невозможность адекватно понять произведение прошлого из-за его принадлежности другой культурной традиции

c. Диалог текста и его интерпретатора

d. Рождение новой интерпретации текста при его прочтении

e. Влияние на текст (произведение) неосознаваемых самим автором «культурных архетипов»

f. Ситуация, когда теория является своим собственным элементом

41. Для Дильтея герменевтика была, прежде всего, …

a. органоном наук о духе
b. объектом критики за ее имманентный психологизм
c. естественной наукой
d. формой религиозного, по существу, верования
e. онтологией человеческого бытия
f. способом манифестации Абсолютного Разума

Тема 9. Специфика научного познания

УК-5.1, УК-5.2, УК-5.3, УК-5.4

Вопросы для опроса: 1 - 10

1) Возможно ли существование добра без зла как точки отсчета, или зло — это самостоятельная сила, которую нельзя свести к «недостатку» добра?

2) Может ли действие, совершенное из добрых побуждений, но приведшее к катастрофическим последствиям, считаться моральным?

3) Применим ли категорический императив Канта к искусственному интеллекту? Может ли машина действовать из долга?

4) Является ли требование «убить одного, чтобы спасти многих» морально оправданным с точки зрения деонтологии? А с точки зрения утилитаризма?

5) Этика ответственности Йонаса: не приводит ли «принцип предосторожности» к параличу действий и консервации технологий?

6) Что страшнее: осознанное, страстное зло или «банальное зло» (чиновник, заполняющий бумаги)? Меняет ли это нашу моральную оценку?

7) Возможна ли этика без понятия долга (например, этика совершенства, самореализации)?

8) Как соотносятся коллективная вина и индивидуальная ответственность за преступления режима (Нюрнберг, постколониальный дискурс)?

9) Является ли моральный ригоризм формой жестокости или необходимым условием справедливости?

10) Есть ли у человека моральное право на зло (например, месть как восстановление справедливости)? Как философская традиция отвечает на

этот вопрос?

Тестовые задания: 1 - 10

1) Привативная теория зла утверждает, что зло — это:
А) Самостоятельная сила, равная добру
Б) Отсутствие или порча добра
В) Иллюзия человеческого восприятия
Г) Необходимое условие для существования свободы

2) Теодицея — это:
А) Учение о переселении душ
Б) Оправдание Бога перед лицом существующего в мире зла
В) Отрицание существования зла как такового
Г) Учение о конечности бытия

3) Категорический императив Канта — это:
А) «Поступай так, чтобы твои действия приносили максимум счастья»
Б) «Поступай по совести, как велит сердце»
В) «Поступай так, чтобы максима твоего поступка могла стать всеобщим законом»
Г) «Поступай так, как тебе выгодно в долгосрочной перспективе»

4) «Золотое правило нравственности» гласит:
А) «Цель оправдывает средства»
Б) «Поступай с другими так, как хочешь, чтобы поступали с тобой»
В) «Не делай добра — не получишь зла»
Г) «Благо одного есть благо всех»

5) Ригоризм в кантовской этике — это проблема:
А) Чрезмерной строгости, при которой ложь во благо всегда недопустима
Б) Слишком мягких требований к морали
В) Отсутствия свободы воли
Г) Конфликта между добродетелями

6) В.С. Соловьев предложил решение кантовской коллизии «ложь во благо» через:
А) Признание, что ложь всегда абсолютно недопустима
Б) Введение принципа «цель оправдывает средства»
В) Отказ от деонтологии в пользу утилитаризма
Г) Различение лжи как намеренного обмана и спасения жизни через уклончивый ответ

7) Эвдемонизм утверждает, что:

А) Высшее благо — долг и исполнение правил

Б) Высшее благо — счастье / удовольствие (отсутствие страданий)

В) Высшее благо — служение Богу

Г) Высшее благо — власть над другими

8) Дилемма вагонетки иллюстрирует конфликт между:

А) Эгоизмом и альтруизмом

Б) Эстетикой и логикой

В) Деонтологией и утилитаризмом

Г) Свободой и необходимостью

9) Императив Ганса Йонаса гласит:

А) «Поступай так, чтобы максимум счастья для наибольшего числа людей»

Б) «Действуй так, чтобы последствия твоих действий были совместимы с продолжением человеческой жизни»

В) «Не убий»

Г) «Познай самого себя»

10) Согласно М. Веберу, этика убеждения отличается от этики ответственности тем, что:

А) Первая требует просчитывать последствия, вторая — нет

Б) Первая действует по принципу «делай свое дело, за последствия ответит кто-то другой»; вторая — принимает последствия на себя

В) Первая — религиозна, вторая — светская

Г) Первая — коллективистская, вторая — индивидуалистическая

Тема 10. Основные этические проблемы и категории: добро и зло, долг, ответственность, справедливость

УК-5.1, УК-5.2, УК-5.3, УК-5.4

Вопросы для опроса: 1 - 12

1) Имеют ли ценности объективное существование, или это просто культурные конструкции, полезные для выживания группы?

2) Может ли иерархия ценностей быть универсальной для всех культур, или каждая культура сама определяет, что «выше»?

3) Всегда ли «традиционные ценности» являются благом? Что делать с традициями, оправдывающими рабство, неравенство полов или кровавую месть?

4) Является ли ценность автономии личности (свободы выбора) сугубо западной и чуждой другим цивилизациям?

5) Как соотносятся семейные ценности и права ребенка? Где проходит граница между уважением к традиции и защитой от насилия в семье?

6) Возможен ли диалог между носителями разных аксиологических систем, если они считают ценности друг друга ложными или вредными?

7) Является ли патриотизм традиционной ценностью или идеологическим конструктом XIX века? Чем он отличается от национализма?

8) Может ли общество существовать без «священных» ценностей? Что это будет за общество?

9) Что делать с ценностным конфликтом внутри личности (например, ценность истины vs ценность лояльности к сообществу)?

10) Почему в эпохи кризисов происходит «возврат к традиционным ценностям»? Это защитный механизм или регресс?

11) Можно ли «сконструировать» традиционную ценность искусственно (например, корпоративные ценности в компании)? Будет ли она подлинной?

12) Является ли наука ценностно-нейтральной, или она также несет скрытые ценности?

Тестовые задания: 1 - 10

1) Какое суждение по поводу ценностей является верным, с точки зрения Г. Риккерта?

А) Существуют в мире как физические объекты

Б) Не существуют, но значат (задают долженствование)

В) Являются иллюзией сознания

Г) Сводятся к биологическим потребностям

2) Принцип «свободы от оценки» М. Вебера требует от ученого:

А) Описывать факты, не навязывая свои ценностные суждения в научной работе

Б) Полностью отказаться от любых ценностей в жизни

В) Отрицать существование ценностей как таковых

Г) Признать приоритет консервативных ценностей

3) Объективизм в аксиологии утверждает, что ценности:

А) Являются проекцией желаний индивида

Б) Зависят от культуры и эпохи

В) Существуют независимо от сознания человека

Г) Всегда субъективны и относительны

4) Субъективизм в аксиологии утверждает, что ценность — это:

А) Свойство объекта самого по себе

Б) Божественное установление

В) Проекция желания, эмоции или интереса субъекта

Г) Объективный закон природы

5) Какой из аспектов традиции является отрицательным (по мнению критиков традиционализма)?

А) Передача опыта поколений
Б) Обеспечение социальной стабильности
В) Формирование идентичности
Г) Инерция и подавление индивидуальности

6) Традиция как механизм трансляции ценностей означает:
А) Передачу ценностей от поколения к поколению через обычаи, ритуалы и институты
Б) Полное отрицание прошлого
В) Создание новых ценностей каждый раз заново
Г) Сведение ценностей к материальным потребностям

7) Основоположник консерватизма Э. Берк определяет традицию как:
А) «Цепи, которые связывают живых»
Б) «Соглашение между мертвыми, живыми и еще не родившимися»
В) «Оковы разума»
Г) «Пережиток прошлого, который нужно преодолеть»

8) Либеральная аксиология (в отличие от консервативной) требует:
А) Безусловного подчинения традиции
Б) Критической рефлексии традиций и защиты автономии личности
В) Отказа от любых ценностей
Г) Абсолютизации коллектива

9) «Тирания ценностей» — это ситуация, когда:
А) Ценности вообще отсутствуют
Б) Все ценности равны между собой
В) Ценности диктуются государством
Г) Одна ценность абсолютизируется и подавляет все остальные, создавая неустранимый конфликт

10) Какой смысл вкладывается в понятие «изобретение традиции»?
А) Передача подлинной древней традиции
Б) Полный отказ от любых традиций
В) Возврат к «естественному состоянию»
Г) Создание новых ритуалов и практик, которые выдают себя за древние для легитимации власти

Тема 11. Природа ценностей. Специфика традиционных ценностей
УК-5.1, УК-5.2, УК-5.3, УК-5.4

Вопросы для опроса: 1 - 12

1) Справедливость — это честность процедуры или равенство результатов? Можно ли назвать справедливым общество, где победил самый удачливый?

2) Приняли бы вы условия «завесы неведения» Ролза, не зная, в каком социальном положении окажетесь? Какие принципы вы бы выбрали?

3) Прав ли Нозик, утверждая, что налогообложение богатых для помощи бедным — это форма принудительного труда и нарушение прав собственности?

4) Может ли закон, принятый демократическим большинством, быть несправедливым с моральной точки зрения? Что делать в этом случае (гражданское неповиновение, эмиграция, смирение)?

5) Где проходит граница между правом на свободу слова и запретом на разжигание ненависти? Имеет ли сообщество право защищать свои ценности от оскорбления?

6) Является ли смертная казнь справедливым воздаянием или жестоким и бессмысленным насилием?

7) Должно ли право учитывать моральные представления большинства, если они противоречат правам меньшинств?

8) Что важнее: формальное равенство перед законом или фактическое равенство возможностей?

9) Можно ли оправдать пытки для получения информации о готовящемся теракте («проблема грязных рук»)? Создавать ли для этого исключение в праве?

10) Чем отличается правовое государство от государства, которое просто «исполняет законы»?

11) Справедливо ли наследование больших состояний? Не нарушает ли оно принцип равных стартовых возможностей?

12) Может ли искусственный интеллект выносить более справедливые приговоры, чем человек, или справедливость требует человеческого присутствия?

Тестовые задания: 1 - 10

1) Уравнивающая справедливость по Аристотелю применяется в случае:

А) Распределения почестей и денег между гражданами

Б) Возмещения вреда или восстановления равенства в сделке

В) Определения минимальной зарплаты

Г) Установления налоговых ставок

2) Распределяющая справедливость (по Аристотелю) отвечает на вопрос:

А) Как наказать преступника?

Б) Как вернуть долг?

В) Как распределить блага, почести или обязанности между членами общества?

Г) Как обеспечить формальное равенство перед законом?

3) Процедурная справедливость фокусируется на:

А) Справедливости конечного результата

Б) Правильности и честности процесса

В) Равенстве доходов

Г) Моральных качествах судьи

4) Субстанциальная справедливость фокусируется на:

А) Справедливости результата распределения

Б) Честности процедуры

В) Формальном равенстве перед законом

Г) Отсутствии конфликта интересов

5) Либертарианская теория справедливости утверждает, что:

А) Государство должно активно перераспределять доходы

Б) Справедливость требует равенства результатов

В) Перераспределение несправедливо, так как нарушает права на законно приобретенную собственность

Г) Сообщество имеет приоритет над индивидом

6) Коммунитаристская критика либертарианства утверждает, что:

А) Либертарианство слишком сильно ограничивает рынок

Б) Либертарианство игнорирует роль сообщества

В) Либертарианство требует слишком много перераспределения

Г) Либертарианство отрицает частную собственность

7) Правовой позитивизм утверждает, что:

А) Несправедливый закон не является законом

Б) Существуют высшие моральные принципы, которым должен соответствовать закон

В) Закон есть закон, даже если он несправедлив

Г) Право всегда совпадает с моралью

8) Теория естественного права утверждает, что:

А) Право создается исключительно государством

Б) Существуют универсальные моральные принципы, которые выше позитивного закона

В) Право и мораль никак не связаны

Г) Все законы условны и относительны

9) Гражданское неповиновение — это:

А) Публичное, ненасильственное нарушение несправедливого закона с готовностью понести наказание

Б) Вооруженное восстание против власти

В) Уклонение от уплаты налогов без объяснения причин

Г) Тайный саботаж государственных учреждений

10) Зона конфликта между моралью и правом возникает там, где:

А) Закон полностью совпадает с моральными нормами

Б) Закон требует действия, которое индивид считает морально недопустимым

В) Мораль не имеет отношения к праву

Г) Право регулирует только технические вопросы

Тема 12. Этика коллективного взаимодействия: человек и общество; человек и государство

УК-5.1, УК-5.2, УК-5.3, УК-5.4

Вопросы для опроса: 1 - 12

1) Является ли общество суммой индивидов, или оно обладает собственной реальностью, ценностью и волей (например, «народ как субъект истории»)?

2) Всегда ли интересы общества имеют приоритет перед интересами индивида? Где проходит черта?

3) Может ли этика коллективного действия (например, класса, нации, корпорации) оправдывать поступки, которые индивид счел бы аморальными?

4) Существует ли моральное обязательство подчиняться несправедливому закону, если неподчинение угрожает стабильности общества?

5) Является ли «общая воля» Руссо всегда правильной, или это путь к тоталитаризму?

6) Как разрешить конфликт, когда моя совесть говорит одно, закон — другое, а моя профессиональная корпорация — третье?

7) Возможно ли государство без монополии на насилие? Что придет на смену — анархия, частные армии или коммуны?

8) Имеет ли право государство требовать от гражданина смерти за него? Это этически обоснованно или это форма легализованного рабства?

9) Должны ли граждане быть добродетельными (патриотичными, самоотверженными), или достаточно просто соблюдать законы?

10) Как этика дискурса Хабермаса решает проблему тех, кто не хочет или не может участвовать в дискуссии (дети, психически больные, будущие поколения)?

11) Можно ли построить справедливое общество, не изменив природу человека? Или нужен «новый человек»?

12) Является ли гражданское неповиновение этически оправданным нарушением закона или анархией?

Тестовые задания: 1 - 46

1) Атомизм в социальной философии утверждает, что:

А) Общество первично по отношению к индивиду
Б) Индивид и его интересы первичны
В) Индивид полностью подчинен государству
Г) Коллективное благо всегда выше индивидуального

2) Холизм в социальной философии утверждает, что:
А) Целое (общество) первично по отношению к своим частям и не сводится к сумме индивидов
Б) Существуют только отдельные индивиды
В) Общество — фикция
Г) Коллективные действия всегда неэффективны

3) Коммунитаризм (в отличие от атомизма) утверждает, что:
А) Личность полностью автономна от сообщества
Б) Сообщество не влияет на формирование личности
В) Личность формируется сообществом
Г) Сообщества не существуют реально

4) «Дилемма заключенного» показывает, что:
А) Эгоизм всегда ведет к лучшему коллективному результату
Б) Рациональный эгоизм каждого может привести к худшему результату для всех
В) Альтруизм всегда невыгоден
Г) Кооперация невозможна в принципе

5) «Проблема безбилетника» — это ситуация, когда:
А) Индивид не покупает билет в транспорте
Б) Индивид получает выгоду от коллективного блага, не участвуя в его производстве
В) Все участники отказываются от сотрудничества
Г) Государство принуждает к уплате налогов

6) Согласно эволюционной теории, альтруизм может быть эволюционно устойчивым, если:
А) Альтруисты всегда проигрывают эгоистам
Б) Альтруизм распространяется только через религию
В) Альтруизм является взаимным
Г) Альтруизм невозможен в природе

7) Томас Гоббс в теории общественного договора утверждал, что:
А) Люди сохраняют неотчуждаемые права
Б) Люди передают все права суверену ради безопасности
В) Государство — это слуга общества
Г) Общественный договор — это выдумка

8) Джон Локк в теории общественного договора (в отличие от Гоббса) утверждал, что:

А) Люди передают все права государству

Б) Люди сохраняют неотчуждаемые права

В) Общественный договор невозможен

Г) Государство должно быть абсолютным

9) «Идеальная речевая ситуация» в этике дискурса предполагает:

А) Господство сильнейшего аргумента

Б) Обязательное согласие с властью

В) Монолог эксперта

Г) Равенство участников, отсутствие принуждения

10) «Восстание масс» по Х. Ортеге-и-Гассету — это:

А) Приход к власти посредственных, невзрачных индивидов

Б) Революция рабочего класса

В) Национально-освободительное движение

Г) Бунт аристократии

11. Какие стадии развития общества выделяются в концепции исторического развития А. Фергюсона и Л. Моргана?

a. дикость
b. варварство
c. цивилизация
d. первобытность
e. культура
f. естественное состояние
g. доиндустриальная эпоха

12. Какие из этих мыслителей противопоставляли понятия «культура» и «цивилизация»?

a. Николай Бердяев
b. Освальд Шпенглер
c. Иммануил Кант
d. Николай Рерих
e. Фридрих Энгельс
f. Георг Гегель
g. Адам Фергюсон
h. Макс Вебер

13. Противостояние каких культур анализировал Чарльз Сноу в своей знаменитой статье «Две культуры»?

a. культуры гуманитариев и культуры естественнонаучной интеллигенции

b. культуры господства и культуры подчинения
c. культуры верующих и культуры атеистов
d. культур Запада и Востока
e. первобытной культуры и культуры цивилизованного общества
f. культуры элитарной и культуры массовой

14. Кто впервые заговорил о «восстании масс» в западной культуре XX в.?
a. Хосе Ортега-и-Гассет
b. Жак Деррида
c. Жиль Делез
d. Эрих Фромм
e. Джордж Оруэлл
f. Жан-Поль Сартр
g. Герберт Маркузе

15. Общественно-политическим идеалом для Х. Ортеги-и-Гассета была …
a. меритократия
b. демократия советского типа
c. либеральная демократия
d. фашистская диктатура
e. анархия
f. олигархия

16. Кто из перечисленных ниже мыслителей относится к Франкфуртской школе?
a. Теодор Адорно
b. Герберт Маркузе
c. Юрген Хабермас
d. Чарльз Сноу
e. Альбер Камю
f. Юлия Кристева
g. Мишель Фуко
h. Хосе Ортега-и-Гассет

17. Г. Маркузе ввел понятие …
a. «великого отказа»
b. «великого бунта»
c. «великого смирения»
d. «великого решения»
e. «принципиального принятия»
f. «тотального осмысления»

18. Какие из этих мыслителей были ярыми противниками социально-философского сингуляризма?

a. Платон
b. Гегель
c. Мыслители стоической школы
d. Хайек
e. Локк
f. Поппер
g. Бжезиньский

19. На какого из русских писателей ссылается Э. Фромм при построении своей концепции «бегства от свободы»?

a. Достоевского
b. Пушкина
c. Толстого
d. Чаадаева
e. Радищева
f. Горького

20. Согласно Фромму, в обществах «диктатуры потребления» человек, выбравший путь духовного сопротивления, в большинстве случае становится …

a. невротиком
b. смертником
c. сумасшедшим
d. счастливым
e. опять-таки конформистом
f. явным маргиналом

21. Что НЕ является характерной чертой авторитарной личности, по Фромму?

a. спонтанность эмоциональной жизни
b. отрицание понятия долга
c. действительная внутренняя слабость
d. садомазохистские устремления
e. обращенность в прошлое, неспособность к творчеству
f. способность мужественно переносить удары судьбы
g. стремление найти что-то (кого-то) выше себя
h. признание силы высшим достоинством

22. Противоположностью категории «быть» в социальной антропологии Э. Фромма является категория …

a. «иметь»

b. «действовать»
c. «страдать»
d. «умирать»
e. «становиться»
f. «существовать»

23. Философское направление, утверждающее, что общество есть простая механическая сумма индивидов, называется …
a. сингуляризм
b. социологизм
c. материализм
d. универсализм
e. концептуализм
f. либертарианство

24. Что из перечисленного ниже является существенным признаком государства?
a. сбор налогов
b. территория
c. наличие системы права
d. наличие флага, герба и гимна
e. демократический политический режим
f. наличие армии и полиции
g. высокий уровень гражданской сознательности населения
h. наличие колониальных владений
i. резкое разделение правящих и управляемых

25. С идеями каких мыслителей связывается возникновение теории общественного договора?
a. Томас Гоббс
b. Джон Локк
c. Жан-Жак Руссо
d. Шарль-Луи Монтескье
e. Платон
f. Аристотель
g. Августин
h. Франсуа Вольтер
i. Георг Гегель
j. Фридрих Энгельс

26. Какие три типа легитимации выделял Макс Вебер?
a. рациональная
b. традиционная

c. харизматическая
d. эмпирическая
e. иррациональная
f. консервативная
g. конституционная
h. монархическая

27. В чем заключаются глубинные различия между теорией общественного договора и социально-экономической теорией происхождения государства? (2 варианта ответа)

a. Теория общественного договора, в отличие от социально-экономической теории, в первую очередь, подчеркивает субъективные факторы при образовании государства.
b. Социально-экономическая теория постулирует классовый, а не общесоциальный характер государства
c. Одна из них, в отличие от другой, признает определенную роль Бога в возникновении государства.
d. Теория общественного договора, в отличие от социально-экономической теории, в первую очередь подчеркивает объективные факторы при образовании государства.
e. Одна из этих теорий, в отличие от другой, подчеркивает происхождение государство из структур семьи.
f. Теория общественного договора постулирует классовый, а не общесоциальный характер государства.

28. Какому легендарному чудовищу уподобил государство Т. Гоббс?

a. Левиафану
b. Химере
c. Ехидне
d. Сирене
e. Медузе Горгоне
f. Сцилле
g. Харибде
h. Церберу

29. Какие из перечисленных мыслителей могут быть квалифицированы как этатисты?

a. Георг Гегель
b. Томас Гоббс
c. Освальд Шпенглер
d. Платон
e. Адам Смит
f. Фридрих фон Хайек
g. Михаил Бакунин

h. Вильгельм Гумбольдт
i. Макс Штирнер
j. Джон Стюарт Милль

30. Для либерализма как политической идеологии характерны …
a. принцип невмешательства государства в экономику
b. приоритет прав и свобод индивида
c. уподобление государства «ночному сторожу»
d. утверждение политического равенства между людьми
e. утверждение необходимости придерживаться складывавшихся веками традиций
f. стремление подчинить жизнь общества церкви
g. стремление к полной ликвидации государства
h. утверждение социального и имущественного равенства между людьми
i. стремление к ликвидации частной собственности.
j. понимание социального государства как высшей ценности

31. Теорию возникновения государства, предложенную софистами, можно охарактеризовать как …
a. договорную
b. теологическую
c. патриархальную
d. трансцендентальную
e. теорию естественного возникновения
f. софисты не интересовались политическими вопросами

32. Согласно Гоббсу, в изначальном состоянии общества человек человеку был …
a. волком
b. другом
c. братом
d. Богом
e. собеседником
f. партнером

33. В западной философии Нового Времени была особенно популярна … теория происхождения государства.
a. договорная
b. теологическая
c. патриархальная
d. марксистская

e. психологическая
f. биологическая

34. Что является характерным, неотъемлемым признаком государства, согласно договорной теории?
a. упразднение с его помощью первоначальной свободы людей
b. естественный характер возникновения
c. разделение властей
d. этатизм в отношениях с индивидом и обществом
e. неизбежный разрыв между ним и обществом
f. общественная собственность на средства производства

35. Совместимость «справедливого» и «правильного» общественного устройства (идеального устойчивого общества) с безгосударственным строем в той или иной мере признавали…
a. Руссо
b. Бакунин
c. Платон
d. Аристотель
e. Гоббс
f. Гегель
g. Энгельс
h. Мизес

36. Характерными признаками идеального государства, согласно Платону, НЕ являются:
a. разделение властей
b. патриархальный тип устройства
c. деление граждан на «высших» и «неполноценных»
d. жесткая социальная стратификация
e. общественная собственность
f. этатистский характер взаимоотношений с обществом
g. руководящая роль философов-теоретиков
h. признание справедливости высшим ценностным ориентиром

37. Основоположником идеи либерализма считается…
a. Джон Локк
b. Сократ
c. Томас Гоббс
d. Жан-Жак Руссо
e. Вильгельм фон Гумбольдт

f. Иммануил Кант
g. Карл Маркс
h. Фридрих Хайек

38. Против идеи социального государства как таковой (т.е. государства, которое берет на себя масштабные социальные обязательства) наиболее последовательно из перечисленных выступают …
a. либералы
b. марксисты-ленинисты
c. социалисты-утописты
d. гегельянцы
e. фашисты
f. сторонники доктрины Платона

39. Кто из перечисленных мыслителей НЕ может быть отнесен к теоретикам анархизма?
a. Лавров
b. Прудон
c. Бакунин
d. Кропоткин
e. Бернштейн
f. Годвин
g. Штирнер

40. Понятие «осевого времени» – ключевое в историософии …
a. К. Ясперса
b. Августина
c. К. Маркса
d. Л. Мечникова
e. Г. Гегеля
f. О. Шпенглера

41. Какая пара понятий НЕ является характерным, системообразующим элементом марксистской теории общества?
a. культура и цивилизация
b. базис и надстройка
c. производительные силы и производственные отношения
d. общественное бытие и общественное сознание
e. труд и капитал
f. эксплуататоры и эксплуатируемые

42. Согласно материалистической философии, общественное бытие …

a. является определяющим по отношению к общественному сознанию
b. детерминировано общественным сознанием
c. есть выражение Абсолютного Духа
d. представляет собой «борьбу всех против всех»
e. есть средство для удовлетворения интересов рабочего класса за счет паразитических классов
f. полностью подчиняет себе бытие индивидуальное

43. Центром мировоззрения К. Маркса считается …

a. материалистическое понимание истории
b. категорический императив
c. безусловная воля
d. диалектика абсолютного духа
e. идея социального служения капитала
f. договорная теория возникновения государства

44. Что представляет собой базис общественно-экономической формации в соответствующей концепции марксистской философии?

a. Способ воспроизводства материальной жизни
b. Исключительно производительные силы общества
c. Совокупность научных и идеологических положений
d. Способ восприятия действительности
e. Форму собственности на средства производства
f. Отношение между «духовной» и «материальной» ориентацией культуры

45. Что входит в высшую часть надстройки в концепции общественно-экономических формаций?

a. наука
b. философия
c. общественная идеология
d. производительные силы
e. производственные отношения
f. отношения права
g. культура общества

46. Главная причина человеческих и общественных несчастий, по мнению Маркса, – это …

a. частная собственность на средства производства
b. частная собственность на личное имущество

c. изначальное различие в базовых способностях и талантах человека

d. изначально испорченная первородным грехом человеческая природа

e. демократический общественный строй

f. витальное нежелание людей становиться лучше

Тема 13. Философские модели истории и горизонты будущего: этический, ценностный и технологический контекст

УК-5.1, УК-5.2, УК-5.3, УК-5.4

Вопросы для опроса: 1 - 12

1) Имеет ли история смысл, цель и направление? Или это просто цепь случайных событий, которым мы задним числом приписываем нарратив?

2) Прав ли Фукуяма в тезисе о «конце истории», или мы живем в эпоху возвращения конфликтов цивилизаций?

3) Является ли идея прогресса эмпирически подтвержденной или это светская религия Просвещения?

4) Что точнее описывает историю: циклическая модель или линейная? Приведите аргументы.

5) Может ли история быть объективной наукой, или историк всегда пишет с позиции своего времени и своей идеологии?

6) Что произойдет, если человечество утратит «большие нарративы» (коммунизм, прогресс, нацию)? Наступит ли свобода или хаос?

7) Какое будущее вероятнее: технологическое изобилие, экологический коллапс или «дивный новый мир» тотального контроля?

8) Имеют ли будущие поколения права сегодня (например, право на чистую планету)? Как мы можем их репрезентировать?

9) Будет ли постчеловек иметь те же права, что и биологический человек? Сохранится ли «человеческое» как ценность?

10) Является ли трансгуманизм логическим продолжением гуманизма или его отрицанием?

11) Может ли история закончиться не победой идеологии, а «тихим» угасанием человечества?

12) Как философия истории должна реагировать на вызов искусственного интеллекта, который сам начинает писать историю и проектировать будущее?

Тестовые задания: 1 - 31

1) Какая модель истории предполагает повторение одних и тех же фаз (рождение, расцвет, упадок)?

А) Линейная

Б) Циклическая

В) Ризоматическая
Г) Спиралевидная

2) Формационный подход утверждает, что:
А) История — смена локальных цивилизаций
Б) Истории как единого процесса не существует
В) История повторяется
Г) История — закономерная смена формаций по единым законам

3) Кто из перечисленных философов НЕ является представителем цивилизационного подхода?
А) Данилевский
Б) Шпенглер
В) Тойнби
Г) Маркс

4) Согласно цивилизационному подходу в философии истории:
А) Есть единая линия прогресса человечества
Б) Каждая цивилизация проходит свои стадии
В) История заканчивается в XX веке
Г) Все цивилизации одинаковы

5) Идея прогресса в классической философии истории предполагает, что:
А) История движется от худшего к лучшему
Б) История повторяется
В) История не имеет смысла
Г) История зависит только от случая

6) Постмодернистский вызов в философии истории связан с:
А) Открытием новых исторических фактов
Б) Критикой «больших нарративов»
В) Утверждением, что история — это точная наука
Г) Возвратом к гегельянству

7) Историческая память в рамках современной философии истории означает, что:
А) Она формируется в настоящем через селекцию и интерпретации
Б) Она является точным отражением прошлого
В) Она не зависит от власти
Г) Прошлое неизменно

8) Трансгуманизм — это движение, которое выступает за:
А) Возврат к традиционным ценностям
Б) Использование технологий для преодоления биологических

ограничений

В) Отказ от любых технологий

Г) Сохранение человека в его нынешнем виде

9) Какой из сценариев будущего предполагает качественный переход в новую форму существования?

А) Прогресс

Б) Коллапс

В) Трансформация

Г) Вечное возвращение

10) «Антропоцен» — это понятие, обозначающее:

А) Эпоху, когда человек подчинен природе

Б) Эпоху, когда человек стал главной геологической силой, влияющей на планету

В) Эпоху до появления человека

Г) Будущую эпоху постчеловека

11. Термин «пассионарность» является ключевым в историософии …

a. Льва Гумилева
b. Августина Блаженного
c. Николая Бердяева
d. Георга Гегеля
e. Освальда Шпенглера
f. Карла Маркса

12. Кто явился автором первой христианской теории исторического развития?

a. Блаженный Августин
b. апостол Павел
c. апостол Петр
d. Святой Иероним
e. Климент Александрийский
f. Ориген

13. Кто из перечисленных ниже мыслителей разработал формационный подход к истории?

a. Карл Маркс
b. Джамбаттиста Вико
c. Толкотт Парсонс
d. Георг Гегель
e. Арнольд Тойнби
f. Освальд Шпенглер

g. Лев Гумилев
h. Константин Леонтьев

14. Какая стадия из перечисленных ниже, по К. Марксу, является самой последней?
a. коммунистическая
b. новое варварство
c. цивилизация
d. постиндустриальная
e. капиталистическая
f. социалистическая

15. Какая концепция исторического развития господствовала в древневосточных цивилизациях и в Античности?
a. циклическая
b. линейная
c. спиралевидная
d. синусоидальная
e. восходящая
f. нисходящая

16. Что НЕ является характерной чертой гегелевско-марксистского подхода к философии истории?
a. учение о том, что каждая цивилизация уникальна и развивается по особым принципам
b. историософский пессимизм
c. признание единства мирового исторического процесса
d. стадиальный подход
e. представление о в целом линейном характере исторического развития
f. последовательно проведенный принцип прогрессизма
g. утверждение, что западная цивилизация является эталоном социального развития
h. признание существования законов исторического развития («историцизм»)

17. Кто является автором теории «героев и толпы»?
a. Михайловский
b. Данилевский
c. Чичерин
d. Победоносцев
e. Толстой
f. Бердяев

18. Что называется волюнтаризмом применительно к осмыслению истории?

a. учение о том, что ход истории определяется, прежде всего, субъективной личностной энергией выдающихся исторических деятелей

b. представление о том, что история зависит от развития производительных сил

c. учение о том, что историей управляет мировой разум

d. учение о том, что ход истории зависит от распространения знаний и просвещения

e. учение о переходе в историческом процессе от простых форм к более сложным и совершенным

f. учение о линейном характере исторического развития

19. Что такое историософский провиденциализм?

a. учение о том, что ход истории соответствует некоторому высшему плану

b. учение о том, что историю творят народные массы

c. учение о случайности всех исторических событий

d. учение о циклическом характере исторического процесса

e. учение об отсутствии единства исторического процесса

f. учение о преобладающем влиянии распространения знаний и просвещения на ход истории.

20. Кто из этих русских мыслителей придерживался формационного подхода к истории?

a. Г.В. Плеханов

b. Н.Я. Данилевский

c. К.Н. Леонтьев

d. В.О. Ключевский

e. Н.М. Карамзин

f. А.И. Герцен

21. Кто из этих мыслителей считал, что история представляет собой «промысел» мирового разума?

a. Гегель

b. Вольтер

c. Кант

d. Ницше

e. Дж. Вико

f. Ясперс

g. Маркс

h. Шпенглер

22. Кто из этих мыслителей первым резко выступил против европоцентризма при изучении истории?

a. О. Шпенглер
b. А. Тойнби
c. Ф. Энгельс
d. А. Бергсон
e. Л. Гумилев
f. Г. Риккерт

23. Прогрессистское понимание истории окончательно утвердилось в …

a. просвещенческой историографии
b. античной историографии
c. средневековой историографии
d. рационализме XVII в.
e. историографии периода романтизма
f. исторической науке XX в.

24. Три основные эпохи мировой истории, согласно Дж. Вико, это …

a. эпохи богов – героев – людей
b. эпохи героев – элиты – масс
c. эпохи варварства – дикости – цивилизации
d. эпохи доклассовых – классовых – бесклассовых обществ
e. эпохи религиозная – метафизическая – научная
f. эпохи доиндустриальная – индустриальная – постиндустриальная

25. Автором работы «Нищета историцизма», в которой содержится резкая критика историософии Гегеля и Маркса, является …

a. Карл Поппер
b. Збигнев Бжезинский
c. Эрих Фромм
d. Раймон Арон
e. Джеймс Дьюи
f. Френсис Фукуяма

26. Согласно Шпенглеру, в основе принципиального различия культур лежит (лежат) …

a. различия базовых принципов разворачивания культурной жизни (прафеноменов)
b. различие географических ландшафтов
c. различие уровня социально-экономического развития

d. различия расового характера
e. различия языков
f. различия в количестве носителей данной культуры

27. Термином «цивилизация» Шпенглер обозначает …
a. завершающий этап эволюции культуры, фазу ее упадка, свидетельствующую о ее скором закате
b. то же, что и термином «культура», эти термины для него синонимы
c. древние общества, сформировавшиеся в долинах великих рек
d. фазу наивысшего расцвета культуры
e. период восходящего развития культуры
f. форму организации будущего наилучшего общества
g. характеристику особого типа культур, достигших технологической стадии
h. современную европейскую культуру, в отличие от культур Востока, индейской Америки и т. д.
i. Шпенглер вообще не употребляет этого термина

28. Какой срок жизни (примерно) отводит О. Шпенглер конкретной культуре?
a. 1000 лет
b. 500 лет
c. 700 лет
d. 2000 лет
e. 5000 лет
f. по Шпенглеру, все зависит от специфики данной культуры

29. Шпенглер был представителем …
a. «философии жизни»
b. «цивилизационного» подхода к философии истории
c. «формационного» подхода к философии истории
d. экзистенциализма
e. психоанализа
f. герменевтики

30. Какие термины НЕ характерны для историософии А. Тойнби и ее характеристики?
a. «угнетаемое меньшинство»
b. «господствующее меньшинство»
c. «классовая борьба»
d. «вызов и ответ»
e. «творческое меньшинство»

f. «внешний пролетариат»
g. «внутренний пролетариат»
h. «локальная культура»

31. Основанная в 1968 г. неправительственная организация, занимающаяся исследованиями будущего человечества, носит название …

a. «Римский клуб»
b. «Пагоушский центр»
c. Институт стратегического реагирования
d. Организация по безопасности и сотрудничеству при ООН
e. ЮНЕСКО
f. Всемирный банк реконструкции и развития
g. Фонд Сороса

5.3. Один или несколько тематических блоков дисциплины завершаются контрольной точкой (далее – КТ). Текущий контроль успеваемости по дисциплине предусматривает не менее 2 (двух) и не более 10 (десяти) КТ в течение периода освоения дисциплины.

Максимальное количество баллов за любой тип работ в рамках КТ составляет 100 (сто) баллов.

Распределение весовых коэффициентов по КТ в рамках текущего контроля успеваемости по дисциплине и формулы расчета:

5.4. Формы текущего контроля успеваемости обучающихся в рамках КТ и типовые оценочные материалы:

КТ – 1 (Темы 1-3)

Анализ кейсов

Кейс 1. Философия vs. религия: вера и разум

В студенческой дискуссии о смысле жизни сталкиваются две позиции. Верующий студент Михаил говорит: «Все философские поиски истины бессмысленны без Откровения. Человеческий разум ограничен, он не может ответить на главные вопросы: откуда зло, в чём смысл страданий, что после смерти. Только религия даёт окончательные ответы». Атеистка Елена возражает: «Религия даёт не ответы, а утешительные иллюзии. Философия же, в отличие от религии, не требует слепой веры, а предлагает аргументы и критику. Даже если философия не даёт окончательных ответов, её метод честнее». Преподаватель предлагает разобрать пример Фомы Аквинского, который пытался совместить веру и разум, и Тертуллиана, который утверждал: «Верую, ибо абсурдно».

Вопросы к кейсу:

1. Назовите ключевые различия между философским и религиозным мировоззрением (по источникам знания, по методу, по отношению к догматам).
2. Что означает тезис Тертуллиана «Верую, ибо абсурдно» (Credo quia absurdum)? Какую позицию в отношении веры и разума он выражает?
3. Чем отличается позиция Фомы Аквинского (тезис о гармонии веры и разума) от позиции Тертуллиана?
4. Возможно ли, по вашему мнению, быть одновременно последовательным философом и глубоко верующим человеком? Приведите аргументы за и против, используя историко-философские примеры.

Критерии оценивания (для каждого кейса, 100 баллов)

Оценка каждого кейса производится по четырём вопросам. Максимальный балл за кейс — 100.

Шкала оценивания одного вопроса

Баллы за вопрос	Уровень выполнения
25	Ответ демонстрирует глубокое понимание специфики вопроса. Приведены корректные философские понятия, имена, названия работ. Аргументация логически связна, есть опора на первоисточники (или на точное изложение концепции). Ответ полностью соответствует вопросу.
20	Ответ в целом верен, но есть небольшие неточности в терминологии, неполнота (например, названы не все отличия) или недостаточно развёрнутая аргументация.
10	Ответ содержит верную идею, но существенно неполон, содержит фактические ошибки или смешивает разные философские позиции.
5	Ответ поверхностен, содержит грубые ошибки или не относится к делу.
0	Ответ отсутствует или полностью неверен.

КТ – 2 (Темы 4-5)

Анализ кейсов

Кейс 2. Мир идей и мир теней

Программист Дмитрий увлекается виртуальной реальностью. Он создаёт трёхмерную модель идеального дома: все линии прямые, углы точные, пропорции совершенные. Затем он выводит чертежи на плоттер, и строители возводят реальный дом. Однако реальный дом всегда несовершенен: стены чуть-чуть отклоняются, углы не строго 90 градусов, краска ложится неровно. Дмитрий читает диалог Платона «Государство» (миф о пещере) и находит поразительное сходство: виртуальная модель — это «мир идей», реальный дом — «мир теней». Но затем Дмитрий задумывается: его виртуальная модель тоже состоит из нулей и единиц, она тоже материальна в широком смысле. Где же тогда подлинное бытие?

Вопросы к кейсу:

1. Объясните, что Платон называл «бытием» в подлинном смысле, а что — «становлением».

2. Как платоновское различение бытия и становления помогает понять несовершенство чувственных вещей?

3. Критики Платона (например, Аристотель) утверждали, что мир идей — это удвоение мира. В чём суть этой критики?

4. Можно ли компьютерную программу (математическую модель) считать примером платоновского бытия? Аргументируйте.

Критерии оценивания (для каждого кейса, 100 баллов)

Оценка каждого кейса производится по четырём вопросам. Максимальный балл за кейс — 100.

Шкала оценивания одного вопроса

Баллы за вопрос	Уровень выполнения
25	Ответ демонстрирует глубокое понимание специфики вопроса. Приведены корректные философские понятия, имена, названия работ. Аргументация логически связна, есть опора на первоисточники (или на точное изложение концепции). Ответ полностью соответствует вопросу.
20	Ответ в целом верен, но есть небольшие неточности в терминологии, неполнота (например, названы не все отличия) или недостаточно развёрнутая аргументация.
10	Ответ содержит верную идею, но существенно неполон, содержит фактические ошибки или смешивает разные философские позиции.
5	Ответ поверхностен, содержит грубые ошибки или не относится к делу.
0	Ответ отсутствует или полностью неверен.

КТ – 3 (Темы 6-8)

Анализ кейсов

Кейс 3. Во всем ли стоит сомневаться?

Студентка философского факультета Ольга готовится к семинару по Декарту. Она читает «Размышления о первой философии» и находит знаменитое рассуждение: «Я могу сомневаться в показаниях чувств, потому что иногда чувства меня обманывают (например, палка в воде кажется сломанной). Я могу сомневаться даже в математических истинах, потому что возможно, что меня постоянно обманывает злой гений (или Бог-обманщик)». Ольга записывает вывод Декарта: Cogito ergo sum («Мыслю, следовательно, существую»). Затем она задумывается: «Но ведь Декарт допускает существование злого гения, который вкладывает в него ложные идеи. Однако если злой гений обманывает его во всём, то можно ли быть уверенным, что “cogito” не есть тоже обман? Может быть, сама мысль о “я мыслю” навязана злым гением?»

Вопросы к кейсу:

1. Опишите три этапа декартовского сомнения: чувства, математические истины, существование внешнего мира.

2. Почему акт сомнения (мысль) оказывается тем, в чём невозможно сомневаться? Как Декарт приходит к cogito?

3. Что такое «злой гений» в философии Декарта и какую функцию

он выполняет в методологическом сомнении?

4. Критики (например, Ницше) утверждали, что «я мыслю» уже предполагает некое «я», которое мыслит, но Декарт не доказал его существования. Согласны ли вы с этой критикой? Почему?

Критерии оценивания (для каждого кейса, 100 баллов)

Оценка каждого кейса производится по четырём вопросам. Максимальный балл за кейс — 100.

Шкала оценивания одного вопроса

Баллы за вопрос	Уровень выполнения
25	Ответ демонстрирует глубокое понимание специфики вопроса. Приведены корректные философские понятия, имена, названия работ. Аргументация логически связна, есть опора на первоисточники (или на точное изложение концепции). Ответ полностью соответствует вопросу.
20	Ответ в целом верен, но есть небольшие неточности в терминологии, неполнота (например, названы не все отличия) или недостаточно развёрнутая аргументация.
10	Ответ содержит верную идею, но существенно неполон, содержит фактические ошибки или смешивает разные философские позиции.
5	Ответ поверхностен, содержит грубые ошибки или не относится к делу.
0	Ответ отсутствует или полностью неверен.

КТ – 4 (Темы 9-13)

Анализ кейсов

Кейс 4. Труд – чужой или свой?

Программист Дмитрий работает в крупной IT-компании. Он пишет код для системы распознавания лиц, которую компания продаёт государственным органам. Дмитрию не нравится, как используется его продукт, но он не может повлиять на это. Он не знает конечных покупателей, не участвует в стратегических решениях, а его рабочий день состоит из выполнения технических задач. Дмитрий чувствует, что его труд превратился в «просто работу за зарплату», он не видит в ней смысла. Коллега советует ему прочитать Маркса: «То, что ты описываешь, — это классическое отчуждение труда. Ты отчуждён от продукта, от процесса труда, от самого себя и от других людей».

Дмитрий читает «Экономическо-философские рукописи 1844 года» и «Капитал». Он находит четыре аспекта отчуждения: от продукта труда, от трудовой деятельности, от родовой сущности, от других людей. Он

задумывается: «Но ведь я выбрал эту работу сам, я получаю высокую зарплату, могу уволиться. Разве это похоже на рабочего на конвейере XIX века? Может быть, Маркс устарел?»

Вопросы к кейсу:

1. Опишите четыре формы отчуждения труда по Марксу. Приведите современные примеры для каждой формы (не только из IT-сферы).
2. Как Маркс связывает частную собственность и отчуждение? Что первично?
3. В чём отличие марксистского понимания классового конфликта от либеральных теорий конфликта (например, от теории справедливости Ролза)?
4. Применима ли марксистская теория отчуждения к высокотехнологичным «белым воротничкам» (программистам, дизайнерам, маркетологам)? Аргументируйте, приведя сильные и слабые стороны этой применимости.

Критерии оценивания (для каждого кейса, 100 баллов)

Оценка каждого кейса производится по четырём вопросам. Максимальный балл за кейс — 100.

Шкала оценивания одного вопроса

Баллы за вопрос	Уровень выполнения
25	Ответ демонстрирует глубокое понимание специфики вопроса. Приведены корректные философские понятия, имена, названия работ. Аргументация логически связна, есть опора на первоисточники (или на точное изложение концепции). Ответ полностью соответствует вопросу.
20	Ответ в целом верен, но есть небольшие неточности в терминологии, неполнота (например, названы не все отличия) или недостаточно развёрнутая аргументация.
10	Ответ содержит верную идею, но существенно неполон, содержит фактические ошибки или смешивает разные философские позиции.
5	Ответ поверхностен, содержит грубые ошибки или не относится к делу.
0	Ответ отсутствует или полностью неверен.

5. Формы промежуточной аттестации, критерии и шкала оценивания, типовые оценочные материалы по дисциплине

6.1. Промежуточная аттестация проводится в форме *зачета с оценкой.*

6.2. Типовые оценочные материалы промежуточной аттестации.

1) Специфика философского мировоззрения
2) Культурно-цивилизационная специфика философского знания
3) Философия и наука
4) Философия и религия
5) Философия и искусство
6) Основные этапы развития философской мысли
7) Ключевые философские проблемы в эпоху Античности
8) Ключевые философские проблемы в эпоху Средневековья
9) Ключевые философские проблемы в эпоху Возрождения и Нового времени
10) Ключевые философские проблемы неклассической философии
11) Ключевые философские проблемы современности
12) Возможности и ограничения критического мышления
13) Законы логики
14) Принципы построения и проверки умозаключений
15) Проблема соотношения мира и человека
16) Субъективизм и объективизм в понимании мира
17) Идеализм и материализм
18) Реалистическая трактовка бытия
19) Детерминизм и причинность.
20) Проблема соотношения детерминизма и свободы воли.
21) Компатибилизм о свободе воли. Критика инкомпатибилизма.
22) Свобода воли и моральная ответственность. Мораль без свободы воли.
23) Современные философские направления, занимающиеся проблематикой свободы воли.
24) Рационализм как модель познания
25) Эмпиризм как модель познания
26) Познавательный факт и его объяснение
27) Критерии истинности
28) Агностицизм, его критерии и проявления
29) Метод научного познания
30) Динамика развития научного знания: основные модели
31) Специфика науки в условиях цифрового общества
32) Добро и зло как основные этические категории
33) Этика убеждения и этика ответственности
34) Этика долга
35) Справедливость и ее основные противоречия
36) Модели права в философии
37) Нормы и ценности

38) Природа ценностей: основные трактовки
39) Специфика традиционных ценностей
40) Общество между холизмом и атомизмом
41) Основные характеристики коммунитаризма
42) Специфика цивилизационного сообщества
43) Государство и общество: точки взаимодействия
44) Модели исторического развития
45) Субъекты истории
46) Проблема исторического познания
47) Историческая память и проблема искажений прошлого
48) Образ будущего в ракурсе философии

Типовые проверочные задания для самоподготовки обучающегося к промежуточной аттестации:

Задания открытого типа

Тема 1. Философское мировоззрение:
возникновение, спектр проблем, цивилизационная специфика
УК-5.1, УК-5.2, УК-5.3, УК-5.4

1) Как связаны между собой философия и свобода человека?
2) Какое место занимает философия в духовной культуре? Почему без нее нельзя обойтись?
3) В чем заключается концепция осевого времени К. Ясперса? Как она связана с цивилизационным измерением истории?
4) Для каждого из основных разделов философии приведите пример 2-3 анализируемых проблем и главных используемых категорий.
5) Какие существуют основные классификации философских моделей? Приведите пример, иллюстрирующий возможную связь мест философской системы в разных классификациях.
6) Приведите несколько примеров андиалектической методологии и покажите ее несостоятельность.

Тема 2. Философия как критическое мышление:
классическая и диалектическая логика
УК-5.1, УК-5.2, УК-5.3, УК-5.4

1) Как может быть выявлена логическая форма контекста? Приведите пример.
2) Чем характеризуется правильное умозаключение в отличие от неправильного?
3) Что такое логический закон? Перечислите 4 основных закона традиционной логики.
4) Каким образом принятие принципа исключенного третьего ведет к

онтологическому фатализму?

5) В чем состоит специфика собирательных понятий? Как ограничиваются собирательные понятия в отличие от несобирательных? Приведите пример на кругах Эйлера.

6) Чем характеризуется нестандартное мышление в подходе П. Слоуна?

Тема 3. Основные этапы, направления и тенденции развития философского знания

УК-5.1, УК-5.2, УК-5.3, УК-5.4

1) Кратко охарактеризуйте основные исторические типы философии. Как исторически менялся предмет философии?

2) Каковы основные идеи буддийского мировоззрения?

3) Какой интеллектуальный ход стал поворотным при движении от мифа к логосу в древнегреческой мысли? Что есть «минимум философии»?

4) Чем отличается понимание Бога в средневековой и античной философии? И что характерно для новоевропейского деизма?

5) В чем заключалась кантианская революция в философии?

6) Перечислите основные направления постклассической философии 19-20 вв.

Тема 4. Философские проблемы бытия

УК-5.1, УК-5.2, УК-5.3, УК-5.4

1) Чем «бытие» отличается от «сущего»?

2) В чем разница между материализмом и идеализмом при ответе на вопрос «Что первично: бытие или сознание?»

3) Назовите три основные онтологические модели по количеству первооснов бытия и приведите по одному примеру к каждой.

4) Что меняется в категориях пространства, времени и причинности в цифровой среде?

5) Опишите «трудную проблему сознания». Чем она отличается от «легких проблем»?

6) В чем разница между «сильным ИИ» и «слабым ИИ»?

Тема 5. Философские проблемы сознания

УК-5.1, УК-5.2, УК-5.3, УК-5.4

1) Чем детерминизм отличается от индетерминизма?

2) В чем ключевое различие между онтологическим и методологическим индетерминизмом?

3) Что такое «дилемма детерминизма»?

4) Как классический компатибилизм определяет «свободу воли»?

5) Чем «жесткий инкомпатибилизм» отличается от классического

скептицизма в отношении свободы воли?

6) Почему натурализм часто вступает в конфликт с идеей свободы воли?

Тема 6. Бытие человека и свобода воли
УК-5.1, УК-5.2, УК-5.3, УК-5.4

1) Назовите три основных элемента структуры познавательного акта.

2) Чем эмпиризм отличается от рационализма в ответе на вопрос «откуда берется знание?»

3) Чем сенсуализм отличается от эмпиризма?

4) Приведите примеры трех форм чувственного познания.

5) Что такое интуиция и чем она отличается от логического умозаключения?

6) Чем «событие» отличается от «научного факта»?

Тема 7. Знание и познание. Формы, способы и условия познания
УК-5.1, УК-5.2, УК-5.3, УК-5.4

1) Чем агностицизм отличается от гносеологического оптимизма?

2) В чем суть критики причинности Дэвидом Юмом? Как она ведет к агностицизму?

3) Как проблема «черного ящика» в ИИ иллюстрирует современный агностицизм?

4) Чем прагматическая концепция истины отличается от корреспондентской?

5) В чем разница между абсолютной и относительной истиной в диалектике? Приведите пример.

6) Чем заблуждение отличается от лжи с точки зрения субъекта?

Тема 8. Границы познания и проблема истины
УК-5.1, УК-5.2, УК-5.3, УК-5.4

1) Чем отличается неполная индукция от полной? Почему неполная индукция не дает достоверного знания?

2) В чем разница между контекстом открытия и контекстом обоснования?

3) Как работает гипотетико-дедуктивный метод?

4) Что такое «парадигма» по Т. Куну и чем «нормальная наука» отличается от «научной революции»?

5) В чем главное различие между естественными и науками о духе?

6) Почему герменевтический круг делает невозможным объективный метод в гуманитарных науках?

Тема 9. Специфика научного познания
УК-5.1, УК-5.2, УК-5.3, УК-5.4

1) Что такое «теодицея» и почему проблема зла стала особенно острой в культуре XX века?

2) В чем главное различие между этикой добродетелей и этикой правил?

3) Чем деонтология отличается от утилитаризма?

4) В чем суть категорического императива Канта?

5) Чем «золотое правило» отличается от категорического императива?

6) В чем суть «принципа ответственности» Ханса Йонаса? Чем он критикует традиционную этику?

Тема 10. Основные этические проблемы и категории: добро и зло, долг, ответственность, справедливость
УК-5.1, УК-5.2, УК-5.3, УК-5.4

1) Чем распределяющая справедливость отличается от уравнивающей (корректирующей)?

2) В чем разница между процедурной и субстанциальной справедливостью?

3) В чем суть либертарианской теории справедливости?

4) За что коммунитаристы критикуют либертарианство?

5) Чем различаются правовой позитивизм и теория естественного права?

6) Что такое гражданское неповиновение и при каких условиях оно оправдано?

Тема 11. Природа ценностей. Специфика традиционных ценностей
УК-5.1, УК-5.2, УК-5.3, УК-5.4

1) В чем разница между фактом и ценностью?

2) Чем субъективизм в понимании ценностей отличается от объективизма?

3) Что означает принцип «свободы от оценки» Макса Вебера?

4) В чем двойственная природа традиции как механизма трансляции ценностей?

5) В чем различие понимания ценностей в консервативной и либеральной трактовке?

6) Что такое «тирания ценностей» и как она связана с аксиологическим релятивизмом?

Тема 12. Этика коллективного взаимодействия: человек и общество; человек и государство
УК-5.1, УК-5.2, УК-5.3, УК-5.4

1) Чем атомизм отличается от холизма в понимании общества?

2) В чем суть коммунитаризма как попытки синтеза?

3) Что такое «дилемма заключенного» и как она демонстрирует слабость чистого эгоизма?

4) Чем проблема безбилетника отличается от дилеммы заключенного?

5) Каковы три позиции по отношению к государству?

6) Что такое «этика дискурса» (Ю. Хабермас) и «идеальная речевая ситуация»?

Тема 13. Философские модели истории и горизонты будущего: этический, ценностный и технологический контекст
УК-5.1, УК-5.2, УК-5.3, УК-5.4

1) Чем циклическая модель истории отличается от линейной и ризоматической?

2) В чем суть формационного подхода в философии истории?

3) В чем суть цивилизационного подхода в философии истории?

4) Что означает тезис «философия истории — это нарратив»?

5) Каковы три основных сценария будущего?

6) Что такое трансгуманизм и в чем его главная критика?

6. Методические материалы по освоению дисциплины

Изучение дисциплины предполагает активное сочетание работы на занятиях и самостоятельной деятельности студента. Для успешного освоения курса рекомендуется регулярно планировать время на чтение и конспектирование базовой литературы, систематизацию ключевых понятий и выполнение практических заданий.

При подготовке к лекционным занятиям полезно предварительно просмотреть рекомендованные темы, обратить внимание на основные понятия и составить вопросы, требующие уточнения. Конспект лекции должен фиксировать не только определения, но и примеры, предложенные преподавателем, а также собственные комментарии студента.

Семинарские занятия направлены на закрепление и активное применение знаний. Готовясь к ним, студенту рекомендуется повторять основные термины, прорабатывать предложенные вопросы, сопоставлять разные психологические концепции и подбирать примеры из повседневной жизни или профессиональной практики. Важно быть готовым к обсуждению — семинары предполагают диалог и совместный анализ ситуаций.

Самостоятельная работа является обязательным элементом освоения философии. Она включает проработку теории по темам курса, подготовку к тестовым заданиям, написание кратких аналитических текстов (мини-эссе, ответы на вопросы), выполнение практических упражнений по наблюдению и анализу поведения и психических

процессов. Эффективной стратегией может быть ведение индивидуальных заметок — «учебного дневника», где фиксируются ключевые идеи, понятия и личные наблюдения.

Подготовка к текущему контролю и итоговой аттестации требует систематического повторения материала. Рекомендуется использовать вопросы для самопроверки по каждой теме, выполнять тренировочные тесты и задания из практикума. При работе над эссе и докладами особое внимание следует уделять структуре изложения (введение, основная часть, выводы), корректному использованию терминологии и формированию собственных выводов на основе изученного материала.

7. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

8.1. Основная литература

1. Аблеев С.Р. Философия науки: базовый курс. Учебник. – М.: КноРус, 2021. – 350 с.

2. Губин В.Д. Основы философии: Учебное пособие. 2-е изд. М.: Форум; Инфра-М, 2007. – 288 с.

3. Гусейнов А.А., Апресян Р.Г. Этика: Учебник. М.: Гардарики, 2000. – 472 с

4. Ивин А.А. Философия истории: Учебное пособие. М.: Гардарики, 2000. – 528 с.

5. История философии. От философии Древнего Востока до философии XXI века / Под ред. В.В. Васильева, А.А. Кротова, Д.В. Бугая. Изд. 3-е, перераб. М.: Ленанд, 2014. – 880 с.

6. Философия. Учебник / Под ред. А.Ф. Зотова, В.В. Миронова, А.В. Разина. 6-е изд. М.: Проспект, 2016. – 670 с.

7. Философия : учебное пособие / Д. А. Алексеева, А. П. Беседин, Т. А. Вархотов [и др.] ; под ред. Т. А. Вархотова. — Москва : КноРус, 2024. — 342 с. — ISBN 978-5-406-12740-7

8.2. Дополнительная литература

1. Аблеев С.Р. Основы философии: Учебник. 2-е изд. – М.: КноРус, 2025. – 268 с.

2. Алексеев П.В., Панин А.В. Философия: Учебник. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Велби; Проспект, 2003. – 608 с.

3. Барулин В.С. Социальная философия: Учебник. Изд. 2-е. М.: Фаир-Пресс, 2000. – 560 с.

4. Бучило Н.Ф., Чумаков А.Н. Философия: Учебное пособие. Изд. 2-е, перераб. и доп. М.: ПЕР СЭ, 2001. – 447 с.

5. Васильев В.В. Трудная проблема сознания. М.: Прогресс-Традиция, 2009. – 272 с.

6. Введение в историю и философию науки: Учебное пособие для вузов / Под общ. ред. С.А. Лебедева. Изд. 2-е, испр. и доп. – М.: Академический Проект, 2007. – 384 с.

7. Введение в философию: Учебное пособие для вузов / Авт. колл.: И.Т. Фролов [и др.]. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Республика, 2003. – 623 с.

8. Всемирная энциклопедия: Философия / Главн. науч. ред. и сост. А.А. Грицанов. М.: АСТ, Минск.: Харвест, Современный литератор, 2001. – 1312 с.

9. Всемирная энциклопедия: Философия. XX век. / Главн. науч. ред. и сост. А.А. Грицанов. М.: АСТ, Минск.: Харвест Современный литератор, 2002. – 97б с.

10. Гаспарян Д.Э. Введение в неклассическую философию. М.: РОССПЭН, 2011. – 398 с.

11. Гобозов И.А. Введение в философию истории. Изд. 2-е, перераб. и доп. М.: ТЕИС, 1999. – 363 с.

12. Грачёв М.В. Философия. Пособие для подготовки к экзамену. М.: Спутник+, 2011. – 363 с.

13. Грязнов А.Ф. Аналитическая философия. М.: Высшая школа, 2006. – 375 с.

14. Губин В.Д. Философия: актуальные проблемы: учеб. пособие для вузов. М.: Омега-Л, 2009. – 368 с.

15. Гуревич П.С. Основы философии: Учебное пособие. М.: Гардарики, 2000. – 438 с.

16. Гуревич П.С. Этика: учебник для студентов вузов. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. – 416 с.

17. Гусев Д.А., Рябов П.В. Знаменитые философы. М: АРХЭ, Модерн, 2016. – 392 с.

18. Гусев, Д. А. Популярная философия : учебное пособие / Д. А. Гусев. — 2-е изд. — Москва : Прометей, 2019. — 552 c. — ISBN 978-5-907100-44-2. — Текст : электронный // Образовательная платформа IPR CMAPT : [сайт]. — URL: https://www.iprbookshop.ru/books/94493/details

19. Гусев Д.А. Философия. Нескучный учебник: Учебник для вузов. М.: Прометей, 2025. – 808 с.

20. Дюпре Б. Философия. 50 идей, о которых нужно знать. М.: Фантом Пресс, 2014. – 208 с.

21. Жоль К.К. Введение в философию. Учебное пособие для вузов. М.: Юнити-Дана, 2004. – 351 с.

22. Золотухина-Аболина Е.В. Курс лекций по этике. Ростов н/Д: Феникс, 1999. – 384 с.

23. Ивин А.А. Аксиология. М.: Высшая школа, 2006. – 390 с.

24. Ивин А.А. Философское исследование науки: монография. М.: Проспект, 2016. – 544 с.

25. История философии: Запад – Россия – Восток: В 4 кн. М.: «Греко-латинский кабинет» Ю.А. Шичалина, 1996–2000 (с переизд.). –Кн. 1 - 480 с, Кн. 2 – 557с, Кн. 3 – 448, Кн.4. - 448 с.

26. История философии: Учебник для вузов / Под ред. А.С. Колесникова. СПб.: Питер, 2010. – 656 с.

27. История философии. Учебник для высших учебных заведений / Отв. ред. В.П. Кохановский, В.П. Яковлев. Ростов н/Д: Феникс. – 576 с.

28. История философии: Энциклопедия / Главн. науч. ред. и сост. А.А. Грицанов. Минск: Интерпрессервис; Книжный Дом. 2002. – 1376 с.

29. Каган М.С. Философская теория ценности. – СПб.: Петрополис, 1997. – 205 с.

30. Канке В.А. Энциклопедия философии науки. Обнинск, 2003. – 751 с.

31. Кохановский В.П. Философия и методология науки: Учебник для высших учебных заведений. Ростов н/Д.: Феникс, 1999. – 576 с.

32. Крапивенский С.Э. Социальная философия: Учебник для гуманитарно-социальных специальностей высших учебных заведений. 4-е изд., испр. М.: ВЛАДОС, 2004. – 416 с.

33. Кузнецов В.Г., Кузнецова И.Д., Миронов В.В., Момджян К.Х. Философия: Учебник. М.: ИНФРА-М, 2004. – 519 с.

34. Лебедев С.А. Философия науки: краткая энциклопедия (основные направления, концепции, категории). М.: Академический Проект, 2008. – 692 с.

35. Лебедев С.А. Философия науки: общие проблемы. Учебное пособие. М.: Изд-во МГУ, 2012. – 336 с.

36. Миронов В.В., Иванов А.В. Онтология и теория познания: Учебник. М.: Гардарики, 2005. – 447 с.

37. Михайлов К.А., Грачев М.В. Философия. Университетский учебник. В 2 тт. М.: Академический проект, 2018. – Т.1 – 659 с., Т.2 - 942 с.

38. Никифоров А.Л. Философия науки: история и методология. М., 1998. – 280 с.

39. Новая философская энциклопедия: В 4 т. – М.: Мысль, 2000-2001. – Т.1 - 744 с., Т.2 – 634 с., Т.3 – 692 с., Т.4 - 736 с.

40. Новейший философский словарь: 3-е изд., исправл. Минск.: Книжный дом. 2003. – 1280 с.

41. Ойзерман Т.И. Философия как история философии. СПб.: Алетейя, 1999. – 447 с.

42. Радугин А.А. Философия: курс лекций. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Центр, 2004. – 336 с.

43. Разин А.В. Этика: Учебник для вузов. 3-е изд. М.: Академический Проект, 2006. – 624 с.

44. Рассел Б. История западной философии: В 3 кн.: 3-е изд., испр. Новосибирск: Сиб. унив. изд-во; Изд-во Новосиб. ун-та, 2001. – 992 с.

45. Реале Д., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней: В 4 т. СПб.: Петрополис, 1994–1997. – Т.1 – 336 с., Т.2 – 368 с., Т.3 – 736 с., Т.4 - 880 с.

46. Русская философия (энциклопедия) / Под ред. М.А. Маслина. М.: Алгоритм, 2007. – 736 с.

47. Рычков А.К., Яшин Б.Л. Философия. Учебник для студентов высших учебных заведений. – М.: ВЛАДОС, 2002. – 384 с.

48. Скирбекк Г., Гилье Н. История философии. Учебное пособие для студентов высших учебных заведений. М.: ВЛАДОС, 2001. – 800 с.

49. Современная западная философия. Энциклопедический словарь / Под ред. О. Хеффе, В.С. Малахова, В.П. Филатова при участии Т.А. Дмитриева. Ин-т философии. М.: Культурная революция, 2009. – 392 с.

50. Соколов В.В. Философия как история философии. М.: Академический Проект, 2010. – 843 с.

51. Философия в вопросах и ответах: учебное пособие / Под ред. А.П. Алексеева, Л.Е. Яковлевой. М.: Велби, Проспект, 2007. – 336 с.

52. Философия и методология науки: Учеб. пособие для студентов высших учебных заведений / Под ред. В.И. Купцова. М.: Аспект Пресс, 1996. – 551 с.

53. Философия истории / Под ред. А.С. Панарина. М.: Гардарики, 1999. – 432 с.

54. Философия науки в вопросах и ответах: учебное пособие для аспирантов / В.П. Кохановский [и др.]. Ростов н/Д.: Феникс, 2006. – 352 с.

55. Философия науки: учеб. пособие / Под ред. д-ра филос. наук А.И. Липкина. М.: Эксмо, 2007. – 608 с.

56. Философия науки / Под ред. С.А. Лебедева: Учебное пособие для вузов. Изд. 5-е, перераб. и доп. М.: Академический Проект; Альма Матер, 2007. – 731 с.

57. Философия социальных и гуманитарных наук. Учебное пособие для вузов / Под ред. С.А. Лебедева. М.: Академический Проект, 2008. – 733 с.

58. Философия: Учебник / Под редакцией В.Н. Лавриненко. 2-е изд., испр. и доп. М.: Юристъ, 2004. – 520 с.

59. Философия: Учебник для вузов / Под общ. ред. В.В. Миронова. М.: Норма, 2005. – 673 с.

60. Философия: Учебное пособие для высших учебных заведений. Изд. 6-е, перераб. и доп. Ростов н/Д.: Феникс, 2003. – 576 с.

61. Философия: учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений / В.С. Стёпин [и др.]; под общ. ред. Я. С. Яскевич. 3-е изд. Минск: РИВШ, 2008. – 624 с.

62. Философия: Энциклопедический словарь / Под ред. А.А. Ивина. М.: Гардарики, 2004. – 1072 с

63. Философский энциклопедический словарь. М.: Советская энциклопедия, 1983. – 840 с.

64. Хилл Т.И. Современные теории познания. М.: Прогресс, 1965. – 533 с.

65. Хофмайстер Х. Что значит мыслить философски. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2006. – 448 с.

66. Чудинов Э.М. Природа научной истины. М.: Политиздат, 1977. – 312 с.

67. Шишков И.З. История философии: Реконструкция истории европейской философии через призму теории познания. Учебное пособие. М.: Либроком, 2013. – 848 с.

68. Шрейдер Ю.А. Лекции по этике: Учебное пособие. М.: МИРОС, 1994. – 136 с.

69. Эдмондс Д. Убили бы вы толстяка? Задача о вагонетке: что такое хорошо и что такое плохо? М.: Изд-во Института Гайдара, 2016. – 256 с.

70. Энциклопедия эпистемологии и философии науки / Под ред. И.Т. Касавина. М.: Канон+, РООИ «Реабилитация», 2009. – 1248 с.

71. Этика: Энциклопедический словарь. / Под ред. Р.Г. Апресяна, А.А. Гусейнова. М.: Гардарики, 2001. – 671 с.

8.3. Нормативные правовые документы и иная правовая информация

не используются.

8.4. Интернет-ресурсы

Электронная библиотека Института философии РАН: http://iph.ras.ru/elib.htm

Новая философская энциклопедия в 4-х тт. М, Мысль, 2000-2001.: http://iph.ras.ru/enc.htm

Электронно-библиотечная система Znanium.com - https://znanium.ru/

Электронно-библиотечная система IPR BOOKS. URL: http://www.iprbookshop.ru/

8. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

Требования к аудитории:

- Дистанционное обучение

- Учебные аудитории, оборудованные учебной мебелью, мультимедийными средствами обучения для демонстрации лекций-презентаций

- Помещения для самостоятельной работы

Требования к оборудованию:

- Доска для рисования маркерами

- Мульмедийный проектор и экран

- учебная мебель (столы и стулья – рабочие места обучающихся и преподавателя)

- Проектор

Требования к программному обеспечению:

- Microsoft Office 2019 (контракт с продавцом АО «Ланит» от 18.10.2019 №117/08-19)

- СДО