Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Костровец Лариса Борисовна
Должность: директор
Дата подписания: 20.10.2026 15:27:06
Уникальный программный ключ:
6882606104c36dbde41c4ab93a65382136a292d6

Приложение 4
к образовательной программе

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.О.02.08 Методы анализа и оценки общественного сектора

(индекс, наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

38.03.01 Экономика

(код, наименование направления подготовки/специальности)

Налоги и налогообложение

(наименование образовательной программы)

очная форма обучения

(форма обучения)

Год набора – 2026

Донецк

Автор(ы)-составитель(и) РПД:

Бойко Светлана Владимировна, к.э.н., доцент, доцент кафедры финансовых услуг и банковского дела

Заведующий кафедрой:

Волощенко Лариса Михайловна, д.э.н., профессор, заведующий кафедрой финансовых услуг и банковского дела

Рабочая программа дисциплины Б1.О.02.08 Методы анализа и оценки общественного сектора одобрена на заседании кафедры финансовых услуг и банковского дела финансово-экономического факультета Донецкого филиала РАНХиГС.

протокол № 7 от «11» марта 2026 г.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы
2. Объем и место дисциплины в структуре образовательной программы
3. Содержание и структура дисциплины
4. Типы оценочных материалов, показатели и критерии их оценивания
5. Формы аттестации, типовые оценочные материалы для текущего контроля успеваемости обучающихся, критерии и шкалы оценивания по контрольным точкам
6. Формы промежуточной аттестации, критерии и шкала оценивания, типовые оценочные материалы по дисциплине
7. Методические материалы по освоению дисциплины
8. Учебная литература и ресурсы информационно- телекоммуникационной сети «Интернет»
9. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Дисциплина Б1.О.02.08 Методы анализа и оценки общественного сектора обеспечивает формирование у обучающихся следующих универсальных, общепрофессиональных компетенций

ОТФ/ТФ и реквизиты ПС (при наличии)	Код компетенции	Наименование Компетенции	Код индикатора достижения компетенций	Наименование индикатора достижения компетенций	Образовательный результат
	УК-2	Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений	УК-2.5	Вырабатывает гипотезу решения в целях реализации социально-ориентированного проекта в условиях ресурсных, нормативных и этических ограничений, регулярного проведения рефлексивных мероприятий для развития гражданственности и профессионализма участников проекта, разрабатывает паспорт проекта с учетом компетенций его участников	***УК-2.5. З-4. Знает*** *основы разработки социально-ориентированных проектов в общественном секторе, включая требования к паспорту проекта и учет ресурсных ограничений* ***УК-2.5. У-5. Умеет*** *разрабатывать паспорт социально-ориентированного проекта с учетом компетенций участников и ограничений общественного сектора*

ОТФ/ТФ и реквизиты ПС (при наличии)	Код компетенции	Наименование Компетенции	Код индикатора достижения компетенций	Наименование индикатора достижения компетенций	Образовательный результат
	УК-3.	*Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде*	*УК-3.3.*	*Учитывает в рамках реализации проекта социальный контекст и действует с учётом своей роли в команде для достижения целей общественного развития*	***УК-3.3. З-3. Знает*** *особенности социального контекста при реализации проектов в общественном секторе и принципы командного взаимодействия для достижения общественных целей* ***УК-3.3. У-4. Умеет*** *учитывать социальные особенности и действовать в команде при реализации проектов общественного развития*
	ОПК-1.	*Способен применять знания (на промежуточном уровне) экономической теории при решении прикладных задач*	*ОПК-1.1.*	*Оценивает реальные экономические процессы, закономерности развития экономики и ее отдельных направлений, используя методы исторического, логического и системного анализа*	***ОПК-1.1. З-12. Знает*** *основы исторического и системного анализа экономических процессов в общественном секторе и методы оценки государственной экономической политики* ***ОПК-1.1. У-12. Умеет*** *применять методы системного анализа для оценки экономических*

ОТФ/ТФ и реквизиты ПС (при наличии)	Код компетенции	Наименование Компетенции	Код индикатора достижения компетенций	Наименование индикатора достижения компетенций	Образовательный результат
					процессов и эффективности государственной политики в общественном секторе
	ОПК-3	*Способен анализировать и содержательно объяснять природу экономических процессов на микро- и макроуровне*	*ОПК-3.1.*	*Анализирует и содержательно объясняет природу экономических процессов на микроуровне*	***ОПК-3.1. З-5. Знает** особенности функционирования организаций общественного сектора на микроуровне и методы оценки их экономической эффективности* ***ОПК-3.1. У-5. Умеет** анализировать экономические процессы на уровне отдельных организаций общественного сектора и объяснять результаты оценки*
			ОПК-3.2.	*Анализирует и содержательно объясняет природу экономических процессов на макроуровне*	***ОПК-3.2. З-2. Знает** основные показатели оценки общественного сектора на макроуровне и методы анализа государственного регулирования экономики* ***ОПК-3.2. У-2. Умеет** анализировать экономические*

ОТФ/ТФ и реквизиты ПС (при наличии)	Код компетенции	Наименование Компетенции	Код индикатора достижения компетенций	Наименование индикатора достижения компетенций	Образовательный результат
					процессы на макроуровне и объяснять влияние государственной политики на развитие общественного сектора

2. Объем и место дисциплины в структуре образовательной программы

Общий объем дисциплины:

3,00 з.е., 108 ак.час

Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий: 65 ак. час на контактную работу с преподавателем, из них 18 ак.час на лекции и 36 ак.час на практические занятия. 25 ак. час на самостоятельную работу обучающихся.

Б1.О.02.08 Методы анализа и оценки общественного сектора реализуется на 4-м семестре 2 курса после изучения дисциплин:

- Финансово-экономические расчеты
- Статистические методы анализа финансовой деятельности

3. Содержание и структура дисциплины

3.1. Структура дисциплины

Очная форма обучения

№ п/п	Наименование тем и (или) разделов	ВСЕГО	Объем дисциплины, ак.час											Форма текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации
			Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий									Самостоятельная работа		
			Период теоретического обучения						Период промежуточной аттестации (сессия)					
			Занятия лекционного типа		Занятия семинарского типа		ИК	КСР	КЭ	Каттэк	Контроль	СРкр	СРэк	СР
			Л	ВЛ	ЛР	ПЗ								
РАЗДЕЛ 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ АНАЛИЗА ОБЩЕСТВЕННОГО СЕКТОРА														
Тема 1.1.	Природа и границы общественного сектора	12	2	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	3	Устный опрос, расчётные задания, тестирование
Тема 1.2.	Институциональная архитектура	12	2	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	3	Устный опрос, расчётные задания, тестирование, доклад, контрольное задание
РАЗДЕЛ 2. КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ МЕТОДЫ ОЦЕНКИ														
Тема 2.1.	Описательная статистика и визуализация	12	2	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	3	Устный опрос, расчётные задания, тестирование
Тема 2.2.	Анализ «затраты–выгоды» (CBA)	12	2	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	3	Устный опрос, расчётные задания, тестирование
Тема 2.3.	Мультикритериальный анализ (MCDA)	12	2	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	3	Устный опрос, расчётные задания, тестирование, доклад, контрольное задание

РАЗДЕЛ 3. КАЧЕСТВЕННЫЕ И СМЕШАННЫЕ МЕТОДЫ ОЦЕНКИ													
Тема 3.1	Кейс-стади и сравнительный анализ	10	2	0	0	4	0	0	0	0	0	0	3	Устный опрос, расчётные задания, тестирование
Тема 3.2	Логико-структурный подход (LFA)	10	2	0	0	4	0	0	0	0	0	0	3	Устный опрос, расчётные задания, тестирование, контрольное задание
РАЗДЕЛ 4. ПРИКЛАДНОЕ ПРИМЕНЕНИЕ И КОММУНИКАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ													
Тема 4.1.	Оценка госпрограмм и нацпроектов	12	2	0	0	4	0	0	0	0	0	0	2	Устный опрос, расчётные задания, тестирование,
Тема 4.2.	Бенчмаркинг и рейтинги	10	2	0	0	4	0	0	0	0	0	0	2	Устный опрос, расчётные задания, тестирование, доклад, контрольное задание
	Итого за семестр	**79**	**18**	0	0	**36**	0	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**25**	**Текущий контроль**
	Промежуточная аттестация (СРэк)	29	0	0	0	0	0	0	2	9	0	18	0	Подготовка к экзамену
	ИТОГО по дисциплине	**108**	**18**	0	0	**36**	0	**0**	**2**	**9**	0	**18**	25	Экзамен

Используемые сокращения:

Л – лекции - занятия, предусматривающие преимущественную передачу учебной информации обучающимся педагогическими работниками организации и (или) лицами, привлекаемыми организацией к реализации образовательных программ на иных условиях,).

ВЛ – видео лекции.

ЛР – лабораторные работы.

ПЗ – практические занятия (за исключением лабораторных работ).

ИК – индивидуальные консультации.

КСР – контроль самостоятельной работы

КЭ – консультации перед экзаменом

Каттэк – контактная работа на аттестацию в период экзаменационных сессий

Контроль - контактная работа на аттестацию в период экзаменационных сессий для заочной формы обучения

СРкр – самостоятельная работа на подготовку курсовой работы/ курсового проекта.

СРэк – самостоятельная работа на подготовку к экзамену.

СР – самостоятельная работа в семестре на подготовку к учебным занятиям.

3.2. Содержание дисциплины

РАЗДЕЛ 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ АНАЛИЗА ОБЩЕСТВЕННОГО СЕКТОРА

Тема 1.1. Природа и границы общественного сектора. УК-3.3.

Понятие общественного сектора в экономической теории и его роль в обеспечении социальных благ и достижении общественных целей. Классификация проектов общественного развития по масштабу воздействия, уровню социальной значимости и степени вовлечения стейкхолдеров. Жизненный цикл инициативы: этап выявления социальной потребности, планирование, реализация, мониторинг и оценка социальных последствий. Структура и требования к паспорту социального проекта, включая учёт демографических, культурных и этических ограничений целевой аудитории. Формулирование гипотезы социального воздействия и определение его целевых ориентиров в условиях ограниченных ресурсов. Методы учёта социального контекста: горизонт командного взаимодействия, этапы формирования консенсуса, адекватная оценка принципов коллективной работы для реализации проектов общественного развития.

Тема 1.2. Институциональная архитектура. УК-2.5, ОПК-3.2.

Понятие институциональной среды государственного управления и её роль в регулировании макроэкономических процессов и развитии общественного сектора. Классификация органов власти и подведомственных организаций по уровню компетенции, источникам финансирования и механизмам межбюджетного взаимодействия. Жизненный цикл нормативно-правового регулирования: прединвестиционное обоснование, внедрение правовых актов, операционный контроль и оценка макроэкономических последствий. Структура и требования к программным документам государственной политики, включая учёт макроэкономических индикаторов, фискальных ограничений и стратегических приоритетов. Формулирование гипотезы о влиянии регуляторных мер на динамику общественного сектора и определение целевых параметров государственного регулирования. Методы макроэкономического анализа: оценка мультипликативных эффектов, анализ структурных сдвигов в экономике, адекватная интерпретация показателей государственного вмешательства и их влияния на устойчивое развитие общественного сектора.

РАЗДЕЛ 2. КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ МЕТОДЫ ОЦЕНКИ

Тема 2.1. Описательная статистика и визуализация. ОПК-1.1.

Роль статистических методов в историческом и системном анализе экономических процессов, функционирующих в сфере общественного сектора. Классификация источников фискальных и социально-экономических данных по степени достоверности, периодичности обновления и методологии сбора. Жизненный цикл обработки данных: первичный сбор, очистка от аномалий, агрегация по временным рядам и итоговая верификация результатов. Структура и требования к аналитическому отчёту, включая учёт методологических ограничений, погрешностей выборки и этических норм работы с конфиденциальной информацией. Формулирование исследовательских гипотез о

динамике экономических процессов и определение статистических ориентиров для оценки эффективности политики. Методы системного анализа: расчёт мер центральной тенденции и вариации, корреляционно-регрессионное моделирование, адекватная визуализация структурных изменений и применение инструментов для оценки долгосрочных тенденций государственного регулирования.

Тема 2.2. Анализ «затраты-выгоды» (CBA). ОПК-3.1.

Экономическая сущность метода cost-benefit analysis и его применение для оценки эффективности отдельных организаций и проектов общественного сектора. Классификация затрат и выгод на прямые и косвенные, денежные и нематериальные, краткосрочные и долгосрочные эффекты деятельности учреждений. Жизненный цикл фискального проекта: прединвестиционная оценка альтернатив, операционный мониторинг затрат и доходов, постпроектный анализ фактической отдачи. Структура и требования к финансовой модели проекта, включая учёт дисконтных ставок, инфляционных ожиданий и нормативных ограничений бюджетного планирования. Формулирование гипотезы о экономической целесообразности вмешательства и определение целевых показателей рентабельности общественных инвестиций. Методы микроэкономического анализа: расчёт чистого приведённого эффекта (NPV) и внутренней нормы доходности (IRR), оценка чувствительности модели к изменению параметров, адекватное объяснение результатов оценки и их влияние на эффективность функционирования организаций общественного сектора.

Тема 2.3. Мультикритериальный анализ (MCDA). УК-3.3, ОПК-1.1.

Теоретические основы принятия решений в условиях множественности целей и ограничений при реализации проектов общественного развития. Классификация оценочных критериев по экономической, социальной, экологической и институциональной значимости для комплексной оценки государственной политики. Жизненный цикл экспертно-аналитического процесса: идентификация альтернатив, согласование весовых коэффициентов в команде, агрегирование оценок и валидация итогового решения. Структура и требования к матрице принятия решений, включая учёт конфликтующих интересов стейкхолдеров, нормативных рамок и этических принципов справедливого распределения ресурсов. Формулирование гипотезы об оптимальной альтернативе и определение целевых индикаторов баланса интересов. Методы системного и командного анализа: построение парных сравнений (AHP), нормализация разнородных показателей, адекватная оценка социальных последствий при групповом взаимодействии и применение алгоритмов для выработки консенсусных решений в общественном секторе.

РАЗДЕЛ 3. КАЧЕСТВЕННЫЕ И СМЕШАННЫЕ МЕТОДЫ ОЦЕНКИ

Тема 3.1. Кейс-стади и сравнительный анализ. ОПК-3.2.

Методологические основы изучения конкретных ситуаций и сравнительного анализа макроэкономических процессов в сфере государственного регулирования. Классификация исследовательских кейсов по типу воздействия, масштабу территории, глубине институциональных преобразований и степени воспроизводимости результатов. Жизненный цикл сравнительного исследования: отбор объектов анализа, сбор эмпирических данных, сопоставление

макроиндикаторов и формулирование выводов о влиянии политики. Структура и требования к аналитической записке, включая учёт историко-экономического контекста, методологических ограничений и этических стандартов представления данных. Формулирование гипотезы о причинно-следственных связях и определение целевых параметров для оценки эффективности государственного регулирования. Методы макроуровневого анализа: триангуляция источников данных, построение сравнительных таблиц и рейтинговых шкал, адекватная интерпретация влияния регуляторных мер на развитие общественного сектора и обоснование рекомендаций для адаптации лучших практик.

Тема 3.2. Логико-структурный подход (LFA). УК-3.3, ОПК-3.1.

Концептуальные основы проектирования и мониторинга проектов общественного развития с использованием логико-структурной матрицы. Классификация элементов матрицы по уровням иерархии: долгосрочные цели, непосредственные результаты, ключевые мероприятия и измеримые индикаторы эффективности. Жизненный цикл проектного цикла: диагностика проблемного поля, согласование целевых ориентиров в команде, операционное исполнение и оценка фактических результатов на микроуровне. Структура и требования к паспорту проекта, включая учёт рисков, ресурсов, нормативных ограничений и принципов ответственного командного взаимодействия. Формулирование логической гипотезы вмешательства и определение системы верификации достижения поставленных целей. Методы микроэкономического и командного анализа: построение дерева проблем и дерева целей, расчёт индикаторных метрик, адекватная оценка социально-экономических последствий деятельности организаций и объяснение результатов оценки стейкхолдерам.

РАЗДЕЛ 4. ПРИКЛАДНОЕ ПРИМЕНЕНИЕ И КОММУНИКАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ

Тема 4.1. Оценка госпрограмм и нацпроектов. УК-2.5, ОПК-1.1.

Нормативно-методические основы оценки эффективности государственных программ и национальных проектов в контексте системного анализа экономической политики. Классификация видов оценки по временным параметрам (ex-ante, mid-term, ex-post), объектам воздействия и степени независимости аналитических процедур. Жизненный цикл программно-целевого управления: стратегическое планирование, бюджетное исполнение, текущий мониторинг и итоговая верификация достижения макроэкономических целей. Структура и требования к отчёту об оценке, включая учёт фискальных ограничений, методологических стандартов и этических принципов прозрачности публичных расходов. Формулирование гипотезы о результативности государственной политики и определение целевых индикаторов социально-экономического развития. Методы системного анализа: расчёт показателей бюджетной эффективности, оценка распределительных эффектов, адекватное применение исторических сравнений для оценки долгосрочного влияния государственной политики на устойчивость общественного сектора.

Тема 4.2. Бенчмаркинг и рейтинги. ОПК-3.1, ОПК-3.2.

Теория и практика сравнительного анализа эффективности функционирования организаций и макроэкономических показателей в

общественном секторе. Классификация рейтинговых систем по объектам оценки, методологии расчёта интегральных индексов, периодичности обновления и степени открытости данных. Жизненный цикл рейтингового исследования: определение критериев, нормализация показателей, агрегация баллов, публикация результатов и последующий мониторинг динамики. Структура и требования к рейтинговому отчёту, включая учёт методологических ограничений, рисков манипуляций данными и этических стандартов объективного ранжирования. Формулирование гипотезы о факторах лидерства или отставания и определение целевых параметров для повышения конкурентоспособности субъектов. Методы микро- и макроанализа: построение индикаторных карт, расчёт весовых коэффициентов, адекватное объяснение результатов оценки эффективности организаций и влияния государственной политики на формирование устойчивых практик управления в общественном секторе.

4. Типы оценочных материалов, показатели и критерии оценивания

4.1. Оценочные материалы по дисциплине Б1.О.02.08 Методы анализа и оценки общественного сектора входят в состав оценочных материалов по образовательной программе. Совокупность оценочных материалов по всем дисциплинам (модулям) образовательной программы составляет фонд оценочных средств (далее – ФОС). ФОС используется при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся с целью оценивания достижения обучающимися планируемых результатов обучения.

4.2. ФОС разработан как комплекс проверочных заданий различного типа и уровня сложности, включает критерии и шкалы оценивания, а также «ключи» правильных ответов. ФОС формируется как отдельный документ и хранится в электронном виде, доступ к ФОС предоставлен ограниченному кругу лиц.

4.3. Для самостоятельной работы обучающихся при подготовке к текущему контролю успеваемости и промежуточной аттестации в рабочих программах дисциплин размещены типовые проверочные задания, которые можно условно разделить на задания закрытого, комбинированного и открытого типов.

Задания закрытого типа — это тестовые задания, в которых каждый вопрос сопровождается готовыми вариантами ответов, из которых необходимо выбрать один или несколько правильных.

Задания комбинированного типа – это тестовые задания, в которых каждый вопрос сопровождается готовыми вариантами ответов, из которых необходимо выбрать один или несколько правильных и обосновать свой выбор.

Задания открытого типа — это задания, в которых на каждый вопрос должен быть предложен развернутый обоснованный ответ.

В зависимости от типа задания рекомендованы определенная последовательность выполнения и система оценивания выполнения заданий.

4.4. Типы заданий, сценарии выполнения, критерии оценивания

ТИП ЗАДАНИЯ	ИНСТРУКЦИЯ	СЦЕНАРИИ ВЫПОЛНЕНИЯ	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ
Задание закрытого типа с выбором одного правильного ответа из нескольких вариантов предложенных	Прочитайте текст, выберите правильный ответ	1.Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов. 2. Внимательно прочитать предложенные вариант-ты ответа. 3. Выбрать один верный ответ. 4. Записать только номер (или букву) выбранного варианта ответа (например, 3 или В).	Ответ считается верным, если правильно указана цифра или буква
Задание закрытого типа на установление соответствия	Прочитайте текст и установите соответствие	1.Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидаются пары элементов. 2. Внимательно прочитать оба списка: список 1 – вопросы, утверждения, факты, понятия и т.д.; список 2 – утверждения, свойства объектов и т.д. 3. Сопоставить элементы списка 1 с элементами списка 2, сформировать пары элементов. 4. Записать попарно буквы и цифры (в зависимости от задания) вариантов ответа (например, А1 или Б4).	Ответ считается верным, если правильно указаны цифры или буквы
Задание закрытого типа с выбором нескольких правильных ответов из нескольких вариантов предложенных	Прочитайте текст, выберите правильные ответы	1.Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается несколько правильных ответов из предложенных вариантов. 2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа. 3. Выбрать несколько правильных ответов. 4. Записать только номера (или буквы) выбранного варианта ответа (например, 1 4 или А Г).	Ответ считается верным, если правильно установлены все соответствия (позиции из одного столбца верно сопоставлены с позициями другого)
Задание закрытого типа на установление последовательности	Прочитайте текст и установите последовательность	1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается последовательность элементов. 2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа. 3. Построить верную последовательность из предложенных элементов. 4. Записать буквы/цифры (в зависимости от задания) вариантов ответа в нужной последовательности (например, БВА или 135).	Ответ считается верным, если правильно указана вся последовательность цифр
Задание	Прочитайте текст,	1.Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве	Ответ считается верным,

ТИП ЗАДАНИЯ	ИНСТРУКЦИЯ	СЦЕНАРИИ ВЫПОЛНЕНИЯ	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ
комбинированного типа с выбором одного правильного ответа из предложенных и обоснованием выбора	выберите правильный ответ и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа	ответа ожидается только один из предложенных вариантов. 2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа. 3. Выбрать один верный ответ. 4. Записать только номер (или букву) выбранного варианта ответа. 5. Записать аргументы, обосновывающие выбор ответа (например, 4 текст обоснования).	если правильно указана цифра или буква и приведены корректные аргументы, используемые при выборе ответа
Задание открытого типа с развернутым ответом	Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ	1. Внимательно прочитать текст задания и понять суть вопроса. 2.Продумать логику и полноту ответа. 3.Записать ответ, используя четкие компактные формулировки. 4.В случае расчетной задачи, записать решение и ответ	Ответ считается верным: 1. Отсутствие фактических ошибок. 2. Раскрытие объема используемых понятий (полнота ответа). 3.Обоснованность ответа (наличие аргументов). 4. Логическая последовательность излагаемого материала.

4.5. Общая шкала оценивания результатов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся с применением БРС Донецкого филиала РАНХиГС.

Итоговая балльная оценка	**Традиционная система**	**Бинарная система**	**ECTS**	
			Для традиционной системы	**Для бинарной системы**
90-100	Отлично	Зачтено	A	P/ Passed
80-89	Хорошо		B	P/ Passed
75-79			C	P/ Passed
70-74	Удовлетворительно		B	P/ Passed
60-69			E	P/ Passed
0-59	Неудовлетворительно	Не зачтено	F	F/Failed

Соотношение баллов за текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию, а также повторную промежуточную аттестацию:

Максимальная сумма баллов за текущий контроль успеваемости	Максимальная сумма баллов за промежуточную аттестацию	Максимальная итоговая балльная оценка	Максимальная сумма баллов за повторную промежуточную аттестацию
100 баллов	100 баллов	100 баллов	100 баллов

5. Формы аттестации, типовые оценочные материалы для текущего контроля успеваемости обучающихся, критерии и шкалы оценивания по контрольным точкам

5.1. В ходе реализации дисциплины Б1.О.02.08 Методы анализа и оценки общественного сектора используются следующие формы текущего контроля успеваемости обучающихся (в том числе, задания к контрольным точкам):

устный опрос, расчётные задания, тестирование, доклад, контрольное задание

5.2. Типовые оценочные материалы для текущего контроля успеваемости обучающихся (вне контрольных точек):

РАЗДЕЛ 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ АНАЛИЗА ОБЩЕСТВЕННОГО СЕКТОРА

Тема 1.1. Природа и границы общественного сектора. УК-3.3.

Вопросы для устного опроса:

1. Понятие общественного сектора в экономической теории и его роль в обеспечении социальных благ и достижении общественных целей.

2. Классификация проектов общественного развития по масштабу воздействия, уровню социальной значимости и степени вовлечения стейкхолдеров.

3. Жизненный цикл инициативы: этап выявления социальной потребности, планирование, реализация, мониторинг и оценка социальных последствий.

4. Структура и требования к паспорту социального проекта, включая учёт демографических, культурных и этических ограничений целевой аудитории.

5. Формулирование гипотезы социального воздействия и определение его целевых ориентиров в условиях ограниченных ресурсов.

6. Методы учёта социального контекста: горизонт командного взаимодействия, этапы формирования консенсуса, адекватная оценка принципов коллективной работы для реализации проектов общественного развития.

7. Можно ли считать универсальным подход к формированию паспорта социального проекта для разных целевых аудиторий? Аргументируйте позицию с учётом культурных и этических ограничений.

8. В чём проявляется противоречие между ограниченным бюджетом инициативы и необходимостью обеспечения инклюзивного социального воздействия? Приведите примеры из практики НКО или муниципальных программ.

Тестовые задания:

Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов. Выбрать один верный ответ. Записать только букву выбранного варианта ответа.

1. К ключевой роли общественного сектора в экономической теории относится:

а) максимизация прибыли акционеров;

б) обеспечение общественных благ и коррекция провалов рынка;

в) снижение налоговых ставок для крупного бизнеса;

г) приватизация социальных услуг.

2. Этап жизненного цикла социального проекта, на котором выявляется социальная потребность, называется:

а) операционный мониторинг;

б) прединвестиционный (диагностический);

в) ликвидационный;

г) масштабирование.

3. Паспорт социального проекта должен обязательно учитывать:

а) только финансовые показатели;

б) демографические, культурные и этические ограничения аудитории;
в) личные предпочтения куратора;
г) курс валют на момент старта.

4. Установите соответствие между принципом командного взаимодействия и его содержанием:

№	Принцип		Содержание
1	Консенсус	А	Совместное принятие решения, учитывающее интересы всех участников команды
2	Горизонт взаимодействия	Б	Чёткое распределение ролей без вертикальной иерархии на этапе проектирования
3	Социальная верификация	В	Проверка соответствия проекта реальным потребностям целевой группы
4	Этическая рамка	Г	Соблюдение норм конфиденциальности и уважения культурных особенностей

Ответ запишите в формате: 1-А, 2-Б, 3-В, 4-Г

Контрольные задания:

Задание 1. Проведите сравнительный анализ подходов к классификации проектов общественного развития по методологии ООН (SDG-ориентированные) и отечественным стандартам социального проектирования. Выделите общие критерии и отраслевую специфику.

Задание 2. Составьте структуру паспорта социального проекта для создания центра поддержки семей в муниципальном районе. Укажите, как в нём отражаются демографические ограничения, этические аспекты работы с уязвимыми группами и принципы командного взаимодействия.

Тема 1.2. Институциональная архитектура. УК-2.5, ОПК-3.2.

Вопросы для устного опроса:

1. Понятие институциональной среды государственного управления и её роль в регулировании макроэкономических процессов и развитии общественного сектора.
2. Классификация органов власти и подведомственных организаций по уровню компетенции, источникам финансирования и механизмам межбюджетного взаимодействия.
3. Жизненный цикл нормативно-правового регулирования: прединвестиционное обоснование, внедрение правовых актов, операционный контроль и оценка макроэкономических последствий.
4. Структура и требования к программным документам государственной политики, включая учёт макроэкономических индикаторов, фискальных ограничений и стратегических приоритетов.

5. Формулирование гипотезы о влиянии регуляторных мер на динамику общественного сектора и определение целевых параметров государственного регулирования.

6. Методы макроэкономического анализа: оценка мультипликативных эффектов, анализ структурных сдвигов в экономике, адекватная интерпретация показателей государственного вмешательства и их влияния на устойчивое развитие общественного сектора.

7. Можно ли считать оптимальным прямой перенос регуляторных мер между регионами с разным макроэкономическим профилем? Аргументируйте позицию с учётом фискальных ограничений и мультипликативных эффектов.

8. В чём проявляется противоречие между скоростью внедрения нормативных актов и необходимостью операционного контроля их макроэкономических последствий? Приведите примеры из практики реформ.

Тестовые задания:

Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов. Выбрать один верный ответ. Записать только букву выбранного варианта ответа.

1. К механизмам межбюджетного взаимодействия относится:

а) выпуск корпоративных облигаций;

б) субсидии, дотации и субвенции между уровнями бюджетной системы;

в) прямые иностранные инвестиции;

г) краудфандинговые платформы.

2. Этап жизненного цикла нормативного регулирования, на котором оцениваются макроэкономические последствия, называется:

а) прединвестиционное обоснование;

б) операционный контроль и мониторинг;

в) публичное обсуждение законопроекта;

г) регистрация в Минюсте.

3. Программные документы государственной политики должны обязательно учитывать:

а) только политические приоритеты;

б) макроэкономические индикаторы, фискальные ограничения и стратегические цели;

в) рекомендации отдельных отраслевых лобби;

г) сезонные колебания спроса.

4. Установите соответствие между уровнем органа власти и его компетенцией:

№	Уровень		Компетенция
1	Федеральный	А	Стратегическое планирование, установление налоговых баз, контроль макропропорций
2	Региональный	Б	Реализация программ развития территории, управление региональным имуществом

3	Муниципальный	В	Решение вопросов местного значения, благоустройство, социальная поддержка на местах
4	Контрольно-счётный	Г	Внешний аудит исполнения бюджетов, оценка эффективности госрасходов

Ответ запишите в формате: 1-А, 2-Б, 3-В, 4-Г

Контрольные задания:

Задание 1. Проведите сравнительный анализ институциональной архитектуры общественного сектора в унитарных и федеративных государствах. Выделите общие механизмы регулирования и специфику межбюджетного взаимодействия.

Задание 2. Составьте карту институциональных взаимосвязей для реализации региональной программы модернизации здравоохранения. Укажите, как в ней отражаются фискальные ограничения, распределение компетенций и механизмы макроэкономического контроля.

РАЗДЕЛ 2. КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ МЕТОДЫ ОЦЕНКИ
Тема 2.1. Описательная статистика и визуализация. ОПК-1.1.

Вопросы для устного опроса:

1. Роль статистических методов в историческом и системном анализе экономических процессов, функционирующих в сфере общественного сектора.
2. Классификация источников фискальных и социально-экономических данных по степени достоверности, периодичности обновления и методологии сбора.
3. Жизненный цикл обработки данных: первичный сбор, очистка от аномалий, агрегация по временным рядам и итоговая верификация результатов.
4. Структура и требования к аналитическому отчёту, включая учёт методологических ограничений, погрешностей выборки и этических норм работы с конфиденциальной информацией.
5. Формулирование исследовательских гипотез о динамике экономических процессов и определение статистических ориентиров для оценки эффективности политики.
6. Методы системного анализа: расчёт мер центральной тенденции и вариации, корреляционно-регрессионное моделирование, адекватная визуализация структурных изменений и применение инструментов для оценки долгосрочных тенденций государственного регулирования.
7. Можно ли считать достоверными выводы аналитического отчёта, построенного на данных с высокой погрешностью выборки? Аргументируйте позицию с учётом методологических ограничений и этических норм.

8. В чём проявляется противоречие между необходимостью оперативной визуализации данных и требованием глубокой статистической верификации? Приведите примеры из практики государственных дашбордов.

Тестовые задания:

Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов. Выбрать один верный ответ. Записать только букву выбранного варианта ответа.

1. К этапу очистки данных от аномалий относится:

а) агрегация по временным рядам;

б) выявление и обработка выбросов, пропусков и дубликатов;

в) публикация итогового отчёта;

г) формулирование гипотезы исследования.

2. Метод, позволяющий оценить связь между двумя количественными показателями общественного сектора, называется:

а) модальное значение;

б) корреляционно-регрессионное моделирование;

в) ранжирование;

г) нормализация шкал.

3. Аналитический отчёт должен обязательно учитывать:

а) только графическое представление;

б) методологические ограничения, погрешности выборки и этические нормы;

в) личные прогнозы автора;

г) данные только за последний месяц.

4. Установите соответствие между типом визуализации и её назначением:

№	Тип		Назначение
1	Гистограмма	А	Сравнение величин по категориям
2	Линейный график	Б	Отражение динамики показателя во времени
3	Круговая диаграмма	В	Показ доли элементов в общей совокупности
4	Тепловая карта	Г	Визуализация плотности или интенсивности явления по регионам

Ответ запишите в формате: 1-А, 2-Б, 3-В, 4-Г

Контрольные задания:

Задание 1. Проведите сравнительный анализ методологий сбора и верификации фискальных данных в системах Росстата и открытых данных ФНС. Выделите общие принципы и различия в периодичности обновления.

Задание 2. Составьте структуру аналитического отчёта по динамике налоговых поступлений за 5 лет. Укажите, как в нём отражаются методологические ограничения, обработка выбросов и этические аспекты работы с персональными данными налогоплательщиков.

Тема 2.2. Анализ «затраты-выгоды» (CBA). ОПК-3.1.

Вопросы для устного опроса:

1. Экономическая сущность метода cost-benefit analysis и его применение для оценки эффективности отдельных организаций и проектов общественного сектора.
2. Классификация затрат и выгод на прямые и косвенные, денежные и нематериальные, краткосрочные и долгосрочные эффекты деятельности учреждений.
3. Жизненный цикл фискального проекта: прединвестиционная оценка альтернатив, операционный мониторинг затрат и доходов, постпроектный анализ фактической отдачи.
4. Структура и требования к финансовой модели проекта, включая учёт дисконтных ставок, инфляционных ожиданий и нормативных ограничений бюджетного планирования.
5. Формулирование гипотезы о экономической целесообразности вмешательства и определение целевых показателей рентабельности общественных инвестиций.
6. Методы микроэкономического анализа: расчёт чистого приведённого эффекта (NPV) и внутренней нормы доходности (IRR), оценка чувствительности модели к изменению параметров, адекватное объяснение результатов оценки и их влияние на эффективность функционирования организаций общественного сектора.
7. Можно ли считать обоснованным выбор проекта с высоким NPV при игнорировании нематериальных социальных издержек? Аргументируйте позицию с учётом нормативных ограничений бюджетного планирования.
8. В чём проявляется противоречие между требованием быстрой реализации социального проекта и необходимостью длительного постпроектного анализа фактической отдачи? Приведите примеры из практики инфраструктурных инициатив.

Тестовые задания:

Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов. Выбрать один верный ответ. Записать только букву выбранного варианта ответа.

1. К косвенным затратам фискального проекта относится:

а) закупка оборудования;

б) снижение доходов смежных отраслей из-за изменения регулирования;

в) оплата труда подрядчиков;

г) аренда помещений.

2. Этап жизненного цикла фискального проекта, на котором оценивается фактическая отдача, называется:

а) прединвестиционная оценка;

б) постпроектный анализ;

в) операционный мониторинг;

г) ликвидация активов.

3. Финансовая модель проекта должна обязательно учитывать:

а) только текущие расходы;

б) дисконтные ставки, инфляционные ожидания и нормативные ограничения;

в) пожелания инвесторов;

г) курс криптовалют.

4. Установите соответствие между показателем СВА и его экономической интерпретацией:

№	Показатель		Интерпретация
1	NPV	А	Разница между приведёнными выгодами и затратами проекта
2	IRR	Б	Ставка дисконтирования, при которой NPV равен нулю
3	Срок окупаемости	В	Период, за который совокупные доходы покроют первоначальные вложения
4	Анализ чувствительности	Г	Оценка устойчивости результатов к изменению ключевых переменных

Ответ запишите в формате: 1-А, 2-Б, 3-В, 4-Г

Контрольные задания:

Задание 1. Проведите сравнительный анализ подходов к расчёту социальной нормы дисконта в методологиях Всемирного банка и Минфина России. Выделите общие принципы и отраслевую специфику применения.

Задание 2. Составьте структуру финансовой модели для проекта цифровизации муниципальных услуг. Укажите, как в ней отражаются дисконтные ставки, нематериальные выгоды для населения и нормативные ограничения бюджетного планирования.

Тема 2.3. Мультикритериальный анализ (MCDA). УК-3.3, ОПК-1.1.

Вопросы для устного опроса:

1. Теоретические основы принятия решений в условиях множественности целей и ограничений при реализации проектов общественного развития.

2. Классификация оценочных критериев по экономической, социальной, экологической и институциональной значимости для комплексной оценки государственной политики.

3. Жизненный цикл экспертно-аналитического процесса: идентификация альтернатив, согласование весовых коэффициентов в команде, агрегирование оценок и валидация итогового решения.

4. Структура и требования к матрице принятия решений, включая учёт конфликтующих интересов стейкхолдеров, нормативных рамок и этических принципов справедливого распределения ресурсов.

5. Формулирование гипотезы об оптимальной альтернативе и определение целевых индикаторов баланса интересов.

6. Методы системного и командного анализа: построение парных сравнений (AHP), нормализация разнородных показателей, адекватная оценка социальных последствий при групповом взаимодействии и применение алгоритмов для выработки консенсусных решений в общественном секторе.

7. Можно ли считать объективным результат MCDA при доминировании весовых коэффициентов одной группы стейкхолдеров? Аргументируйте позицию с учётом этических принципов справедливого распределения ресурсов.

8. В чём проявляется противоречие между математической оптимальностью алгоритма AHP и необходимостью достижения консенсуса в разнородной команде? Приведите примеры из практики территориального планирования.

Тестовые задания:

Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов. Выбрать один верный ответ. Записать только букву выбранного варианта ответа.

1. К этапу жизненного цикла экспертно-аналитического процесса MCDA относится:

а) публикация итогового рейтинга;

б) согласование весовых коэффициентов в команде;

в) закупка оборудования;

г) регистрация нормативного акта.

2. Метод, основанный на парных сравнениях критериев, называется:

а) линейная регрессия;

б) метод анализа иерархий (AHP);

в) кластерный анализ;

г) метод наименьших квадратов.

3. Матрица принятия решений должна обязательно учитывать:

а) только экономические показатели;

б) конфликтующие интересы стейкхолдеров, нормативные рамки и этические принципы;

в) личные предпочтения аналитика;

г) сезонные факторы.

4. Установите соответствие между этапом MCDA и его содержанием:

№	Этап		Содержание
1	Идентификация	А	Определение набора альтернатив и оценочных критериев
2	Нормализация	Б	Приведение разнородных показателей к единой шкале
3	Взвешивание	В	Определение относительной значимости критериев
4	Агрегация	Г	Расчёт интегрального индекса и ранжирование

			альтернатив

Ответ запишите в формате: 1-А, 2-Б, 3-В, 4-Г

Контрольные задания:

Задание 1. Проведите сравнительный анализ методов MCDA (AHP, TOPSIS, ELECTRE) по критерию устойчивости к изменению весов и применимости в государственном планировании. Выделите общие алгоритмы и отраслевую специфику.

Задание 2. Составьте матрицу принятия решений для выбора приоритетного направления развития муниципального транспорта. Укажите, как в ней отражаются конфликтующие интересы стейкхолдеров, нормативные ограничения и принципы выработки консенсуса в команде.

РАЗДЕЛ 3. КАЧЕСТВЕННЫЕ И СМЕШАННЫЕ МЕТОДЫ ОЦЕНКИ

Тема 3.1. Кейс-стади и сравнительный анализ. ОПК-3.2.

Вопросы для устного опроса:

1. Методологические основы изучения конкретных ситуаций и сравнительного анализа макроэкономических процессов в сфере государственного регулирования.
2. Классификация исследовательских кейсов по типу воздействия, масштабу территории, глубине институциональных преобразований и степени воспроизводимости результатов.
3. Жизненный цикл сравнительного исследования: отбор объектов анализа, сбор эмпирических данных, сопоставление макроиндикаторов и формулирование выводов о влиянии политики.
4. Структура и требования к аналитической записке, включая учёт историко-экономического контекста, методологических ограничений и этических стандартов представления данных.
5. Формулирование гипотезы о причинно-следственных связях и определение целевых параметров для оценки эффективности государственного регулирования.
6. Методы макроуровневого анализа: триангуляция источников данных, построение сравнительных таблиц и рейтинговых шкал, адекватная интерпретация влияния регуляторных мер на развитие общественного сектора и обоснование рекомендаций для адаптации лучших практик.
7. Можно ли считать корректным перенос выводов кейса из одного региона в другой без учёта историко-экономического контекста? Аргументируйте позицию с учётом методологических ограничений и степени воспроизводимости результатов.
8. В чём проявляется противоречие между глубиной качественного анализа отдельного кейса и необходимостью масштабного сопоставления макроиндикаторов? Приведите примеры из практики межрегиональных исследований.

Тестовые задания:

Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов. Выбрать один верный ответ. Записать только букву выбранного варианта ответа.

1. К методу триангуляции источников данных относится:

а) использование только официальной статистики;

б) сопоставление данных из нескольких независимых источников для повышения достоверности;

в) отказ от эмпирической проверки;

г) применение единственного экспертного мнения.

2. Этап жизненного цикла сравнительного исследования, на котором сопоставляются макроиндикаторы, называется:

а) отбор объектов;

б) анализ и формулирование выводов;

в) публикация рейтинга;

г) формирование гипотезы.

3. Аналитическая записка должна обязательно учитывать:

а) только количественные показатели;

б) историко-экономический контекст, методологические ограничения и этические стандарты;

в) личные прогнозы автора;

г) данные только за последний квартал.

4. Установите соответствие между типом кейса и его характеристикой:

№	Тип кейса		Характеристика
1	Иллюстративный	А	Демонстрация применения метода на типичном примере
2	Проблемный	Б	Анализ нестандартной ситуации для выявления управленческих ошибок
3	Оценочный	В	Измерение эффективности реализованной политики
4	Проектный	Г	Разработка рекомендаций на основе успешной практики

Ответ запишите в формате: 1-А, 2-Б, 3-В, 4-Г

Контрольные задания:

Задание 1. Проведите сравнительный анализ методологий отбора кейсов в исследованиях ОЭСР и отечественных аналитических центров. Выделите общие критерии репрезентативности и специфику учёта институциональных преобразований.

Задание 2. Составьте структуру аналитической записки по итогам сравнительного анализа налоговой нагрузки в двух регионах. Укажите, как в ней отражаются историко-экономический контекст, триангуляция данных и этические стандарты представления информации.

Тема 3.2. Логико-структурный подход (LFA). УК-3.3, ОПК-3.1.

Вопросы для устного опроса:

1. Концептуальные основы проектирования и мониторинга проектов общественного развития с использованием логико-структурной матрицы.

2. Классификация элементов матрицы по уровням иерархии: долгосрочные цели, непосредственные результаты, ключевые мероприятия и измеримые индикаторы эффективности.

3. Жизненный цикл проектного цикла: диагностика проблемного поля, согласование целевых ориентиров в команде, операционное исполнение и оценка фактических результатов на микроуровне.

4. Структура и требования к паспорту проекта, включая учёт рисков, ресурсов, нормативных ограничений и принципов ответственного командного взаимодействия.

5. Формулирование логической гипотезы вмешательства и определение системы верификации достижения поставленных целей.

6. Методы микроэкономического и командного анализа: построение дерева проблем и дерева целей, расчёт индикаторных метрик, адекватная оценка социально-экономических последствий деятельности организаций и объяснение результатов оценки стейкхолдерам.

7. Можно ли считать устойчивым проект, в котором индикаторы верификации не учитывают внешние риски и нормативные ограничения? Аргументируйте позицию с учётом принципов ответственного командного взаимодействия.

8. В чём проявляется противоречие между гибкостью дерева проблем и жёсткими требованиями логико-структурной матрицы к измеримости результатов? Приведите примеры из практики социальных программ.

Тестовые задания:

Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов. Выбрать один верный ответ. Записать только букву выбранного варианта ответа.

1. К элементу логико-структурной матрицы, отражающему долгосрочные цели, относится:

а) непосредственные результаты;

б) влияние (impact);

в) ключевые мероприятия;

г) средства верификации.

2. Этап проектного цикла, на котором диагностируется проблемное поле, называется:

а) операционное исполнение;

б) прединвестиционная диагностика;

в) оценка фактических результатов; в) закрытие проекта.

3. Паспорт проекта должен обязательно учитывать:

а) только бюджетные расходы;

б) риски, ресурсы, нормативные ограничения и принципы командного взаимодействия;

в) личные предпочтения куратора;

г) сезонные колебания спроса.

4. Установите соответствие между уровнем LFA и его содержанием:

№	Уровень		Содержание
1	Цель (Impact)	А	Долгосрочные социально-экономические изменения
2	Результат (Outcome)	Б	Непосредственные эффекты от реализации мероприятий
3	Мероприятия (Outputs)	В	Конкретные действия и продукты проекта
4	Входы (Inputs)	Г	Финансовые, кадровые и материальные ресурсы

Ответ запишите в формате: 1-А, 2-Б, 3-В, 4-Г

Контрольные задания:

Задание 1. Проведите сравнительный анализ применения LFA в проектах Всемирного банка и отечественных государственных программах. Выделите общие требования к иерархии целей и специфику верификации индикаторов.

Задание 2. Составьте структуру логико-структурной матрицы для проекта повышения финансовой грамотности населения. Укажите, как в ней отражаются внешние риски, система верификации достижения целей и принципы командного согласования целевых ориентиров.

РАЗДЕЛ 4. ПРИКЛАДНОЕ ПРИМЕНЕНИЕ И КОММУНИКАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ

Тема 4.1. Оценка госпрограмм и нацпроектов. УК-2.5, ОПК-1.1.

Вопросы для устного опроса:

1. Нормативно-методические основы оценки эффективности государственных программ и национальных проектов в контексте системного анализа экономической политики.

2. Классификация видов оценки по временным параметрам (ex-ante, mid-term, ex-post), объектам воздействия и степени независимости аналитических процедур.

3. Жизненный цикл программно-целевого управления: стратегическое планирование, бюджетное исполнение, текущий мониторинг и итоговая верификация достижения макроэкономических целей.

4. Структура и требования к отчёту об оценке, включая учёт фискальных ограничений, методологических стандартов и этических принципов прозрачности публичных расходов.

5. Формулирование гипотезы о результативности государственной политики и определение целевых индикаторов социально-экономического развития.

6. Методы системного анализа: расчёт показателей бюджетной эффективности, оценка распределительных эффектов, адекватное

применение исторических сравнений для оценки долгосрочного влияния государственной политики на устойчивость общественного сектора.

7. Можно ли считать достоверным ex-post отчёт, не учитывающий распределительные эффекты и фискальные ограничения последующих периодов? Аргументируйте позицию с учётом методологических стандартов и принципов прозрачности.

8. В чём проявляется противоречие между требованием оперативного mid-term мониторинга и необходимостью глубокого исторического сравнения для оценки долгосрочного влияния? Приведите примеры из практики нацпроектов.

Тестовые задания:

Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов. Выбрать один верный ответ. Записать только букву выбранного варианта ответа.

1. К виду оценки, проводимой до начала реализации программы, относится:

а) mid-term;

б) ex-ante;

в) ex-post;

г) оперативный аудит.

2. Этап жизненного цикла программно-целевого управления, на котором проводится итоговая верификация целей, называется:

а) стратегическое планирование;

б) бюджетное исполнение;

в) постпроектная (ex-post) оценка;

г) текущий мониторинг.

3. Отчёт об оценке эффективности должен обязательно учитывать:

а) только политические достижения;

б) фискальные ограничения, методологические стандарты и принципы прозрачности;

в) личные мнения исполнителей;

г) данные только за последний год.

4. Установите соответствие между видом оценки и её целью:

№	Вид оценки		Цель
1	Ex-ante	А	Обоснование целесообразности и прогнозирование эффектов
2	Mid-term	Б	Корректировка хода реализации и перераспределение ресурсов
3	Ex-post	В	Оценка фактических результатов и долгосрочного воздействия
4	Независимая	Г	Верификация объективности данных внешними экспертами

Ответ запишите в формате: 1-А, 2-Б, 3-В, 4-Г

Контрольные задания:

Задание 1. Проведите сравнительный анализ методологий ex-ante и ex-post оценки в соответствии с требованиями Минэкономразвития РФ и стандартами ОЭСР. Выделите общие показатели результативности и специфику учёта распределительных эффектов.

Задание 2. Составьте структуру итогового отчёта об эффективности реализации региональной программы поддержки МСП. Укажите, как в нём отражаются фискальные ограничения, методы системного анализа и принципы прозрачности публичных расходов.

Тема 4.2. Бенчмаркинг и рейтинги. ОПК-3.1, ОПК-3.2.

Вопросы для устного опроса:

1. Теория и практика сравнительного анализа эффективности функционирования организаций и макроэкономических показателей в общественном секторе.
2. Классификация рейтинговых систем по объектам оценки, методологии расчёта интегральных индексов, периодичности обновления и степени открытости данных.
3. Жизненный цикл рейтингового исследования: определение критериев, нормализация показателей, агрегация баллов, публикация результатов и последующий мониторинг динамики.
4. Структура и требования к рейтинговому отчёту, включая учёт методологических ограничений, рисков манипуляций данными и этических стандартов объективного ранжирования.
5. Формулирование гипотезы о факторах лидерства или отставания и определение целевых параметров для повышения конкурентоспособности субъектов.
6. Методы микро- и макроанализа: построение индикаторных карт, расчёт весовых коэффициентов, адекватное объяснение результатов оценки эффективности организаций и влияния государственной политики на формирование устойчивых практик управления в общественном секторе.
7. Можно ли считать объективным рейтинг, в котором весовые коэффициенты скрыты от публичного доступа и не учитывают риски манипуляций данными? Аргументируйте позицию с учётом этических стандартов объективного ранжирования.
8. В чём проявляется противоречие между стремлением к высокой позиции в рейтинге и реальным повышением эффективности организации? Приведите примеры из практики государственных рейтингов.

Тестовые задания:

Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов. Выбрать один верный ответ. Записать только букву выбранного варианта ответа.

1. К этапу жизненного цикла рейтингового исследования, на котором разнородные показатели приводятся к единой шкале, относится:

а) определение критериев;

б) нормализация показателей;

в) публикация результатов;

г) мониторинг динамики.

2. Метод, позволяющий рассчитать интегральный индекс эффективности, называется:

а) модальное значение;

б) агрегация баллов с учётом весовых коэффициентов;

в) кластерный анализ;

г) экспертный опрос.

3. Рейтинговый отчёт должен обязательно учитывать:

а) только финансовые показатели;

б) методологические ограничения, риски манипуляций и этические стандарты;

в) личные предпочтения составителей;

г) сезонные колебания.

4. Установите соответствие между типом рейтинга и его объектом:

№	Тип рейтинга		Объект оценки
1	Инвестиционный	А	Привлекательность региона для бизнеса
2	Экологический	Б	Уровень загрязнения и соблюдение природоохранных норм
3	Социальный	В	Качество жизни, доступность услуг, уровень бедности
4	Институциональный	Г	Прозрачность управления, эффективность госаппарата, контроль коррупции

Ответ запишите в формате: 1-А, 2-Б, 3-В, 4-Г

Контрольные задания:

Задание 1. Проведите сравнительный анализ методологий расчёта интегральных индексов в рейтингах «Аналитического центра при Правительстве РФ» и международных агентств. Выделите общие принципы нормализации и специфику учёта открытых данных.

Задание 2. Составьте структуру рейтингового отчёта по эффективности деятельности муниципальных образований. Укажите, как в нём отражаются весовые коэффициенты, риски манипуляций данными и этические стандарты объективного ранжирования.

5.3. Один или несколько тематических блоков дисциплины завершаются контрольной точкой (далее – КТ). Текущий контроль успеваемости по дисциплине предусматривает не менее 2 (двух) и не более 10 (десяти) КТ в течение периода освоения дисциплины.

Максимальное количество баллов за любой тип работ в рамках КТ составляет 100 (сто) баллов.

Распределение весовых коэффициентов по КТ в рамках текущего контроля успеваемости по дисциплине и формулы расчета:

Наименование контрольного задания	Максимальное количество баллов за работу в рамках КЗ, которое может набрать студент	Коэффициент веса контрольного задания	Результат контрольного задания, участвующий в формировании итоговой балльной оценки по дисциплине (отражается в журнале БРС в СДО)
КТ 1	100	0,08	8
КТ 2	100	0,08	8
КТ 3	100	0,08	8
КТ 4	100	0,08	8
Итого:	400	0,32	32

Формула расчета результата контрольного задания:

Результат контрольного задания = Количество баллов за работу в рамках КТ х Коэффициент веса контрольной точки.

5.4. Формы текущего контроля успеваемости обучающихся в рамках КЗ и типовые оценочные материалы:

Например,

КТ – 1.

Тема 1.1, Тема 1.2

Доклад: Подготовить доклад на выбранную тему.

Тематика докладов:

Тема 1.1. Природа и границы общественного сектора

1. Классификация проектов общественного развития по масштабу и социальной значимости: практическое применение в муниципальном планировании.

2. Жизненный цикл социальной инициативы: ключевые этапы и роль командного взаимодействия на каждой фазе реализации.

3. Паспорт социального проекта: структура, требования и учёт демографических, культурных и этических ограничений аудитории.

4. Формулирование гипотезы социального воздействия: от выявления потребности к измеримым целевым ориентирам в условиях ресурсных ограничений.

5. Конфликт между ограниченным бюджетом инициативы и необходимостью инклюзивного социального эффекта: методы балансировки.

6. Сравнительный анализ подходов к оценке социальной значимости проектов в РФ и международных стандартах (UNDP, OECD).

7. Влияние уровня вовлечения стейкхолдеров на устойчивость и результативность общественных инициатив.

8. Этические рамки проектирования: как культурные особенности целевой группы определяют границы вмешательства государства.

9. Горизонт командного взаимодействия: методы формирования консенсуса при распределении ролей в проектах общественного развития.

Тема 1.2. Институциональная архитектура

1. Механизмы межбюджетного взаимодействия: классификация инструментов и их влияние на фискальную устойчивость регионов.

2. Жизненный цикл нормативно-правового регулирования: от прединвестиционного обоснования до оценки макроэкономических последствий.

3. Структура программных документов государственной политики: учёт макроиндикаторов, фискальных ограничений и стратегических приоритетов.

4. Конфликт между скоростью внедрения регуляторных мер и необходимостью операционного контроля их последствий: методы минимизации рисков.

5. Сравнительный анализ институциональных моделей управления общественным сектором в унитарных и федеративных государствах.

6. Роль контрольно-счётных органов в оценке эффективности расходов и верификации макроэкономических показателей.

7. Влияние мультипликативных эффектов государственного вмешательства на структурные сдвиги в региональной экономике.

8. Формулирование гипотезы о влиянии регуляторных мер на динамику общественного сектора: методы определения целевых параметров.

9. Этические и нормативные ограничения при проектировании межведомственного взаимодействия в сфере бюджетного планирования.

Расчётные задания:

Тема 1.1. Природа и границы общественного сектора

Задание 1. Расчёт социального воздействия проекта общественного развития

Условие: Муниципалитет планирует реализацию проекта «Цифровая библиотека» для повышения доступности образования.

Исходные данные:

Целевая аудитория: 12 000 жителей (в т.ч. 3 500 школьников, 2 800 студентов, 5 700 взрослых)

Бюджет проекта: 8,5 млн руб.

Срок реализации: 18 месяцев

Ожидаемый охват: 65% целевой аудитории в первый год, 85% — ко второму году

Социальный мультипликатор (оценка): 1,4 (каждый рубль бюджета генерирует 1,4 руб. социальной ценности)

Требуется:

Рассчитать планируемое количество бенефициаров проекта по годам реализации.

Оценить совокупную социальную ценность проекта в денежном выражении за 2 года.

Рассчитать удельные затраты на одного бенефициара (руб./чел.) и оценить эффективность с учётом социального мультипликатора.

Задание 2. Формирование паспорта социального проекта с учётом этических ограничений

Условие: Региональное министерство социальной политики разрабатывает проект поддержки многодетных семей.

Исходные параметры:

Объём финансирования: 45 млн руб. на 3 года

Целевые группы: семьи с 3+ детьми (1 200 семей), из них 30% — малообеспеченные

Ограничения: конфиденциальность персональных данных, запрет дискриминации по этническому признаку, требование инклюзивности для семей с инвалидами

Ожидаемые результаты: повышение уровня жизни на 15%, снижение социальной напряжённости на 20%

Требуется:

Сформировать структуру паспорта проекта с разделами: цели, целевые группы, этические рамки, индикаторы верификации.

Рассчитать минимальный объём средств на одну целевую семью при равномерном распределении и при приоритете малообеспеченных групп (коэффициент 1,5).

Определить пороговое значение индикатора «уровень удовлетворённости услугой» для признания проекта успешным (при условии, что базовое значение = 45%, целевое = 70%).

Тема 1.2. Институциональная архитектура

Задание 3. Расчёт параметров межбюджетного взаимодействия

Условие: Регион получает трансферты из федерального бюджета для реализации нацпроекта «Образование».

Исходные данные:

Общий объём финансирования нацпроекта в регионе: 320 млн руб.

Структура источников: федеральный бюджет — 65%, региональный бюджет — 25%, муниципальные бюджеты — 10%

Срок реализации: 2026–2028 гг. (3 года)

Норматив софинансирования: регион обязан обеспечить не менее 20% от объёма федеральных средств

Требуется:

Рассчитать объёмы финансирования из каждого источника в абсолютном выражении (млн руб.).

Проверить соблюдение норматива софинансирования: соответствует ли доля регионального бюджета требуемому минимуму?

Построить график поквартального распределения средств при условии равномерного освоения и определить контрольные точки мониторинга.

КТ – 2.
Тема 2.1, Тема 2.2 и Тема 2.3
Доклад: Подготовить доклад на выбранную тему.

Тематика докладов:

Тема 2.1. Описательная статистика и визуализация

1. Жизненный цикл обработки фискальных данных: от первичного сбора до итоговой верификации результатов.

2. Методы очистки статистических массивов и учёт погрешностей выборки при оценке эффективности государственной политики.

3. Корреляционно-регрессионное моделирование в анализе общественных процессов: выявление скрытых взаимосвязей макроиндикаторов.

4. Визуализация структурных изменений в бюджетной системе: принципы построения дашбордов для принятия управленческих решений.

5. Конфликт между требованием оперативной визуализации данных и необходимостью глубокой статистической верификации: методы балансировки.

6. Этические нормы работы с конфиденциальной информацией при подготовке аналитических отчётов для стейкхолдеров.

7. Сравнительный анализ методологий сбора данных в системах Росстата, ФНС и открытых государственных порталов.

8. Формулирование исследовательских гипотез о динамике экономических процессов: от описательных метрик к статистическим ориентирам.

9. Роль исторического контекста в интерпретации долгосрочных тенденций государственного регулирования на основе временных рядов.

Тема 2.2. Анализ «затраты-выгоды» (CBA)

1. Классификация затрат и выгод в общественном секторе: от прямых фискальных эффектов до нематериальных социальных последствий.

2. Жизненный цикл фискального проекта: прединвестиционная оценка альтернатив, операционный мониторинг и постпроектный анализ отдачи.

3. Расчёт социальной нормы дисконта и его влияние на показатели NPV и IRR при оценке эффективности общественных инвестиций.

4. Анализ чувствительности финансовой модели: методы оценки устойчивости проекта к изменению макроэкономических параметров.

5. Конфликт между требованием быстрой реализации социального проекта и необходимостью длительного постпроектного анализа: методы минимизации рисков.

6. Учёт инфляционных ожиданий и нормативных ограничений бюджетного планирования при формировании гипотезы экономической целесообразности.

7. Сравнительный анализ подходов к оценке выпадающих доходов бюджета в методологиях Минфина РФ и международных институтов.

8. Нематериальные выгоды как фактор, определяющий корректировку целевых показателей рентабельности общественных программ.

9. Этические аспекты CBA: как избежать маргинализации социально значимых, но слабо монетизируемых эффектов.

Тема 2.3. Мультикритериальный анализ (MCDA)

1. Классификация оценочных критериев в публичном секторе: баланс экономической, социальной, экологической и институциональной значимости.

2. Жизненный цикл экспертно-аналитического процесса MCDA: от идентификации альтернатив до валидации консенсусного решения.

3. Метод анализа иерархий (AHP) в условиях конфликтующих интересов стейкхолдеров: пути достижения объективного взвешивания.

4. Нормализация разнородных показателей: методы приведения количественных и качественных метрик к единой шкале.

5. Конфликт между математической оптимальностью алгоритма и необходимостью достижения группового согласия: методы балансировки.

6. Учёт этических принципов справедливого распределения ресурсов при построении матрицы принятия решений.

7. Сравнительный анализ методов MCDA (AHP, TOPSIS, ELECTRE) по устойчивости к изменению весов и применимости в госпланировании.

8. Формулирование гипотезы об оптимальной альтернативе: методы определения целевых индикаторов баланса интересов.

9. Роль командного взаимодействия в верификации результатов MCDA и минимизации субъективизма экспертных оценок.

Расчётные задания:

Тема 2.1. Описательная статистика и визуализация

Задание 1. Статистический анализ динамики налоговых поступлений
Условие: Аналитик ФНС изучает динамику поступлений НДФЛ по региону за 5 лет.

Исходные данные (млрд руб.):

Год	2021	2022	2023	2024	2025
НДФЛ	12,4	13,8	15,1	14,2	16,9

Требуется:

Рассчитать среднее арифметическое, медиану и моду ряда динамики.

Определить коэффициент вариации и сделать вывод о стабильности поступлений.

Построить линейный тренд и рассчитать прогнозное значение на 2026 год методом наименьших квадратов (упрощённая формула).

Тема 2.2. Анализ «затраты-выгоды» (CBA)

Задание 2. Расчёт показателей эффективности фискального проекта

Условие: Муниципалитет оценивает целесообразность внедрения системы «Умный светофор» для снижения аварийности.

Исходные данные:

Первоначальные инвестиции: 28 млн руб. (единовременно, год 0)

Ежегодные операционные расходы: 3,2 млн руб. (годы 1–5)

Ожидаемые выгоды (сокращение ущерба от ДТП, экономия времени): 9,5 млн руб./год (годы 1–5)

Ставка дисконтирования: 8% годовых

Горизонт расчёта: 5 лет

Требуется:

Рассчитать чистый приведённый эффект (NPV) проекта.

Определить внутреннюю норму доходности (IRR) методом итераций (с точностью до 1%).

Провести анализ чувствительности: как изменится NPV при снижении выгод на 15% и росте ставки дисконтирования до 10%?

Тема 2.3. Мультикритериальный анализ (MCDA)

Задание 3. Ранжирование альтернатив методом взвешенных сумм

Условие: Региональная администрация выбирает приоритетное направление для инвестиций в инфраструктуру.

Исходные данные:

Критерий	Вес	Проект А (Дороги)	Проект Б (Школы)	Проект В (Больницы)
Экономическая эффективность (баллы 1–10)	0,35	8	6	7
Социальная значимость (баллы 1–10)	0,40	5	9	10
Экологическая безопасность (баллы 1–10)	0,15	4	7	6
Сроки реализации (баллы 1–10, 10 = быстрее)	0,10	7	5	4

Требуется:

Нормализовать оценки (привести к шкале 0–1, если необходимо) и рассчитать взвешенную сумму для каждого проекта.

Проранжировать проекты по интегральному показателю.

Провести анализ устойчивости: как изменится рейтинг, если вес социального критерия увеличить до 0,50, а экономического — снизить до 0,25?

КТ – 3.

Тема 3.1 и Тема 3.2

Доклад: Подготовить доклад на выбранную тему.

Тематика докладов:

Тема 3.1. Кейс-стади и сравнительный анализ

1. Классификация исследовательских кейсов в сфере государственного регулирования: от иллюстративных до проектных.

2. Триангуляция источников данных как метод повышения достоверности выводов при сравнительном анализе макроэкономических процессов.

3. Структура аналитической записки по итогам кейс-стади: учёт историко-экономического контекста и этических стандартов представления данных.

4. Сравнительный анализ регуляторных мер: методы адаптации лучших практик к региональной институциональной специфике.

5. Конфликт между глубиной качественного анализа отдельного кейса и необходимостью масштабного сопоставления макроиндикаторов: методы интеграции.

6. Формулирование гипотезы о причинно-следственных связях: методы определения целевых параметров для оценки эффективности политики.

7. Роль степени воспроизводимости результатов при отборе объектов для сравнительного исследования в публичном секторе.

8. Этические ограничения и методологические риски при сопоставлении данных из разных юрисдикций и временных периодов.

9. Построение рейтинговых шкал и сравнительных таблиц: принципы адекватной интерпретации влияния регуляторных мер на развитие сектора.

Тема 3.2. Логико-структурный подход (LFA)

1. Концептуальные основы LFA: от диагностики проблемного поля к формированию измеримых индикаторов эффективности.

2. Классификация элементов логико-структурной матрицы: иерархия целей, результатов, мероприятий и входов.

3. Жизненный цикл проектного цикла: согласование целевых ориентиров в команде, операционное исполнение и микроуровневая оценка.

4. Формулирование логической гипотезы вмешательства: методы построения системы верификации достижения поставленных целей.

5. Конфликт между гибкостью дерева проблем и жёсткими требованиями LFA к измеримости результатов: методы балансировки.

6. Учёт внешних рисков, ресурсов и нормативных ограничений при согласовании паспорта проекта в многопрофильной команде.

7. Сравнительный анализ применения LFA в проектах международных финансовых институтов и ведомственных программах РФ.

8. Роль ответственного командного взаимодействия в минимизации рисков срыва целевых показателей на микроуровне.

9. Методы объяснения социально-экономических последствий деятельности организаций стейкхолдерам на основе индикаторных метрик LFA.

Расчётные задания:

Тема 3.1. Кейс-стади и сравнительный анализ

Задание 1. Сравнительный анализ эффективности налоговых льгот в двух регионах

Условие: Аналитик сравнивает результаты введения инвестиционного налогового вычета в Регионе А и Регионе Б.

Исходные данные:

Показатель	Регион А	Регион Б
Выпадающие доходы бюджета (млн руб./год)	120	85
Прирост инвестиций в основной капитал (млрд руб./год)	4,2	2,8
Созданные рабочие места (ед./год)	850	620
Налоговые поступления от новых предприятий (млн руб./год)	95	78
Население региона (млн чел.)	2,1	1,4

Требуется:

Рассчитать удельные показатели на 1 млн руб. выпадающих доходов: прирост инвестиций, рабочие места, дополнительные налоговые поступления.

Определить «налоговую отдачу» льготы: отношение дополнительных поступлений к выпадающим доходам (%).

Сделать вывод о сравнительной эффективности льготы с учётом масштаба регионов и предложить рекомендации по адаптации практики.

Тема 3.2. Логико-структурный подход (LFA)

Задание 2. Построение индикаторов для логико-структурной матрицы

Условие: Разрабатывается проект «Повышение финансовой грамотности населения» в муниципальном образовании.

Исходные параметры:

Долгосрочная цель: снижение уровня закредитованности домохозяйств на 10% за 3 года

Непосредственный результат: 5 000 жителей пройдут обучающие программы

Ключевые мероприятия: 20 очных семинаров, онлайн-курс, информационная кампания в СМИ

Бюджет: 6,8 млн руб.

Требуется:

Сформулировать 3 измеримых индикатора для уровня «Результат» (Outcome) с базовыми и целевыми значениями.

Рассчитать норматив затрат на одного участника программы при плановом охвате 5 000 чел. и при фактическом охвате 3 200 чел.

Определить пороговое значение индикатора «доля участников, подтвердивших применение знаний» (в %), при котором проект считается достигшим цели (исходя из логики влияния на долгосрочную цель).

КТ – 4.

Тема 4.1 и Тема 4.2

Доклад: Подготовить доклад на выбранную тему.

Тематика докладов:

Тема 4.1. Оценка госпрограмм и нацпроектов

1. Сравнительный анализ видов оценки государственных программ (ex-ante, mid-term, ex-post): цели, методология и ограничения.

2. Жизненный цикл программно-целевого управления: от стратегического планирования до итоговой верификации макроэкономических целей.

3. Расчёт показателей бюджетной эффективности и оценка распределительных эффектов в отчётах об оценке нацпроектов.

4. Структура итогового отчёта: учёт фискальных ограничений, методологических стандартов и принципов прозрачности публичных расходов.

5. Конфликт между требованием оперативного mid-term мониторинга и необходимостью глубокого исторического сравнения для долгосрочной оценки.

6. Формулирование гипотезы о результативности государственной политики: методы определения целевых индикаторов социально-экономического развития.

7. Роль независимых аналитических процедур в верификации данных и минимизации институциональных конфликтов интересов.

8. Адаптация международных стандартов оценки (OECD, World Bank) к российским требованиям ведомственного мониторинга.

9. Этические аспекты публичной отчётности: как обеспечить объективность без снижения управленческой гибкости исполнителей.

Тема 4.2. Бенчмаркинг и рейтинги

1. Классификация рейтинговых систем в общественном секторе: объекты оценки, периодичность обновления и степень открытости данных.

2. Жизненный цикл рейтингового исследования: определение критериев, нормализация показателей, агрегация баллов и публикация результатов.

3. Нормализация разнородных макрои микропоказателей: методы построения индикаторных карт для оценки эффективности организаций.

4. Структура рейтингового отчёта: учёт методологических ограничений, рисков манипуляций данными и этических стандартов ранжирования.

5. Конфликт между стремлением к высокой позиции в рейтинге и реальным повышением эффективности: методы минимизации «подгонки» показателей.

6. Формулирование гипотезы о факторах лидерства или отставания: методы определения целевых параметров для повышения конкурентоспособности.

7. Сравнительный анализ отечественных и международных рейтинговых систем: общие принципы расчёта интегральных индексов и отраслевая специфика.

8. Влияние рейтинговых оценок на инвестиционную привлекательность территории, налоговую дисциплину и качество публичных услуг.

9. Роль открытости данных и верификации весовых коэффициентов в обеспечении объективности и общественного доверия к рейтингам.

Расчётные задания:

Тема 4.1. Оценка госпрограмм и нацпроектов

Задание 1. Расчёт показателей бюджетной эффективности госпрограммы

Условие: Проводится ex-post оценка региональной программы поддержки малого предпринимательства.

Исходные данные:

Объём бюджетных ассигнований за 3 года: 185 млн руб.

Количество получивших поддержку субъектов МСП: 1 240 ед.

Прирост налоговых поступлений от участников программы: 310 млн руб. (за тот же период)

Созданные рабочие места: 2 850 ед.

Средний срок сохранения бизнеса после получения поддержки: 4,2 года

Требуется:

Рассчитать показатель «бюджетная отдача»: отношение прироста налоговых поступлений к объёму бюджетных расходов (коэффициент и %).

Определить удельные бюджетные затраты на одно созданное рабочее место и на одного получателя поддержки.

Оценить эффективность программы по критерию «срок сохранения бизнеса»: сравнить фактическое значение (4,2 года) с нормативным (3 года) и рассчитать индекс превышения.

Тема 4.2. Бенчмаркинг и рейтинги

Задание 2. Расчёт интегрального индекса эффективности муниципального управления

Условие: Составляется рейтинг муниципальных образований по качеству предоставления публичных услуг.

Исходные данные для Муниципалитета X:

Критерий	Фактическое значение	Норматив (целевое)	Вес
Доля населения, охваченного цифровыми госуслугами (%)	68	85	0,30
Среднее время ожидания услуги (дней)	4,2	3,0	0,25
Удовлетворённость граждан услугой	7,8	9,0	0,25

(баллы 1–10)			
Доля исполненных обращений в срок (%)	91	95	0,20

Методика нормализации:

Для стимуляторов (чем больше — лучше): Норм.значение = Факт / Норма

Для дестимуляторов (чем меньше — лучше): Норм.значение = Норма / Факт

Ограничение: нормализованное значение ≤ 1,0

Требуется:

Нормализовать фактические значения по каждому критерию согласно методике.

Рассчитать взвешенную сумму и определить интегральный индекс эффективности (в диапазоне 0–1).

Определить, по какому критерию муниципалитет имеет наибольший резерв для улучшения, и рассчитать потенциальный прирост индекса при достижении норматива по этому критерию.

Ниже представлены универсальные критерии, применимые ко всем заданиям по Разделам 1, 2, 3 и 4.

Методические рекомендации по подготовке доклада.

Подготовка доклада способствует формированию навыков исследовательской работы, расширяет познавательные интересы, приучает критически мыслить. При написании доклада по заданной теме составляется план, подбираются основные источники. В процессе работы с источниками, систематизируют полученные сведения, делают выводы и обобщения.

Подготовка доклада требует от обучающегося большой самостоятельности и серьезной интеллектуальной работы, которая принесет наибольшую пользу, если будет включать с себя следующие этапы: изучение наиболее важных научных работ по данной теме, перечень которых дает сам преподаватель; анализ изученного материала, выделение наиболее значимых для раскрытия темы фактов, мнений разных ученых и научных положений; обобщение и логическое построение материала доклада, например, в форме развернутого плана; написание текста доклада с соблюдением требований научного стиля.

Построение доклада включает три части: вступление, основную часть и заключение. Во вступлении указывается тема доклада, устанавливается логическая связь ее с другими темами или место рассматриваемой проблемы среди других проблем, дается краткий обзор источников, на материале которых раскрывается тема и т. п. Основная часть должна иметь четкое логическое построение, в ней должна быть раскрыта тема доклада. В заключении обычно подводятся итоги, формулируются выводы, подчеркивается значение рассмотренной проблемы и т. п.

Критерии оценивания доклада:

Критерии оценки	Диапазон баллов	Описание критерия
Содержание и раскрытие темы	0-20	Детальное, последовательное описание всех этапов с конкретными примерами
Грамотность изложения	0-20	Соблюдены все правила грамматики, орфографии и пунктуации
Стилистика	0-20	Единый стиль изложения, точные формулировки, уместное использование терминов, лаконичность
Логика изложения	0-20	Чёткая последовательность изложения, логические связи между частями текста, аргументы подтверждают выводы
Оригинальность	0-20	Уникальный подход к теме, нестандартные решения, инновационные идеи, собственная позиция автора
Итого максимально:	100	

Критерии оценивания расчётных заданий:

Критерий оценки	Диапазон баллов	Описание критерия
Полнота и правильность раскрытия вопроса	0–20	Студент полностью и верно выполнил расчёт: правильно определил объект налогообложения, налоговую базу, применил актуальные ставки, учёл льготы, вычеты и нормируемые расходы. Все арифметические действия верны, итоговые суммы рассчитаны без ошибок. Ответ демонстрирует понимание экономической сути налоговых операций и последовательности расчётных процедур.
Знание и корректное использование нормативной базы	0–20	Студент правильно ссылается на соответствующие статьи Налогового кодекса РФ (части первая и вторая), федеральные законы (ФЗ № 125-ФЗ, ФЗ № 255-ФЗ, ФЗ № 400-ФЗ), подзаконные акты (постановления Правительства, приказы ФНС). Уместно цитирует или пересказывает ключевые нормы: условия применения вычетов (ст. 218–221 НК РФ), порядок исчисления страховых взносов (гл. 34 НК РФ), правила определения статуса резидента (ст. 207 НК РФ).
Логичность, структурированность и аргументированность	0–20	Расчёт изложен логично и последовательно: от определения исходных данных → к расчёту базы → применению ставок → итоговой сумме. Каждый этап обоснован ссылкой на норму права или расчётную формулу. Выводы аргументированы (например, выбор специального налогового режима подкреплён сравнением налоговой нагрузки). Присутствует проверка результатов (контрольные соотношения, сравнение с лимитами).
Владение профессиональной терминологией	0–20	Студент свободно и уместно использует специальные термины и понятия: «налоговая база», «налоговый период», «налоговый вычет», «нормируемые расходы», «кадастровая стоимость», «предельная величина базы», «страховой стаж»,

		«средний дневной заработок», «прогрессивная шкала», «специальный налоговый режим». Термины применяются в корректном значении, без подмены понятий.
Отсутствие ошибок в понимании актуального законодательства	0–20	Ответ основан на действующем законодательстве с учётом новелл 2024–2025 гг.: прогрессивная шкала НДФЛ (ФЗ № 176-ФЗ), новые размеры фиксированных взносов ИП, актуальные предельные базы по страховым взносам, изменения в порядке применения специальных режимов. Студент различает нормы, утратившие силу, и новые правила. Нет ошибок, связанных с применением устаревших ставок, лимитов или условий предоставления льгот.
Итого максимально:	100	

5.6. Описание дополнительных материалов и оборудования, необходимых для выполнения проверочных заданий (*при необходимости*).

Для успешного выполнения проверочных заданий по дисциплине Методы анализа и оценки общественного сектора обучающимся могут потребоваться следующие дополнительные материалы и оборудование:

ОСНОВНЫЕ НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ АКТЫ

Налоговое законодательство

Документ	Значение для дисциплины	Ключевые разделы
Налоговый кодекс РФ (часть первая) от 31.07.1998 № 146-ФЗ	Регулирует общие принципы налогообложения, права и обязанности сторон, процедуры контроля	Гл. 2 (система налогов), гл. 3 (субъекты), гл. 7–12 (контроль и ответственность)
Налоговый кодекс РФ (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ	Устанавливает правила исчисления и уплаты конкретных налогов	Разд. VIII (федеральные налоги), разд. IX (региональные и местные), гл. 23–26 (НДФЛ, прибыль, НДС, акцизы), гл. 26.1–26.6 (спецрежимы)
Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»	Регулирует электронный документооборот с налоговыми органами	Ст. 9–11 (электронные документы)

Справочно-информационные материалы:

Справочно-правовые системы «КонсультантПлюс», «Гарант» (при наличии доступа в компьютерном классе) – для оперативного поиска

актуальных редакций нормативных актов, регионального законодательства и муниципальных правовых актов.

Таблицы и схемы, характеризующие структуру доходов и расходов местных бюджетов (могут быть предоставлены преподавателем в качестве раздаточного материала).

Оборудование и технические средства:

Калькулятор (непрограммируемый) – для выполнения расчётно-аналитических заданий по темам, связанным с анализом структуры бюджета, расчётом дотаций, субсидий, долевых показателей.

Иные материалы:

Бланки для ответов (могут быть выданы преподавателем).

Черновики для предварительных записей и расчётов.

6. Формы промежуточной аттестации, критерии и шкала оценивания, типовые оценочные материалы по дисциплине

6.1. Промежуточная аттестация (экзамен) проводится в письменной форме. Обучающийся получает экзаменационный билет с вариантами задач.

6.2. Типовые оценочные материалы промежуточной аттестации.

Типовые проверочные задания для самоподготовки обучающегося к промежуточной аттестации:

РАЗДЕЛ 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ АНАЛИЗА ОБЩЕСТВЕННОГО СЕКТОРА

Тема 1.1. Природа и границы общественного сектора. УК-3.3.

1. Задания открытого типа.

1.1. Вопросы открытого типа.

1. Раскройте понятие общественного сектора в экономической теории. Какие классификационные признаки (по масштабу воздействия, уровню социальной значимости, степени вовлечения стейкхолдеров) наиболее значимы при проектировании инициатив?

2. Охарактеризуйте структуру и требования к паспорту социального проекта. Каким образом в нём учитываются демографические, культурные и этические ограничения целевой аудитории?

3. Перечислите этапы жизненного цикла общественной инициативы. Какие управленческие решения принимаются на фазе мониторинга и как они влияют на оценку социальных последствий?

4. Как формулируется гипотеза социального воздействия и как она трансформируется в измеримые целевые ориентиры в условиях

ограниченных ресурсов? Приведите пример корректной формулировки с учётом принципов командного взаимодействия.

2. Задания комбинированного типа:

2.1. Тестовые задания с обоснованием выбора.

Задание 1.

Прочитайте текст. В паспорте проекта развития молодёжной среды фиксируются требования к инклюзивности, запреты на дискриминацию по этническому признаку и процедуры получения информированного согласия от участников. Определите, какой принцип социального проектирования закреплён в данном подходе. Назовите его и запишите аргументы, обосновывающие Ваш выбор.

Задание 2.

Прочитайте текст. Горизонт командного взаимодействия в общественном секторе определяется не только административными регламентами, но и периодом, в течение которого участники способны формировать консенсус по распределению ролей и ресурсов. Проанализируйте, как сокращение этого горизонта влияет на реализацию долгосрочных социальных инициатив. Выберите правильный ответ и обоснуйте его:

А) Сокращение горизонта повышает оперативность решений за счёт устранения длительных согласований.

Б) Сокращение горизонта искажает оценку коллективной эффективности, снижая качество консенсуса и увеличивая риски выгорания участников.

В) Горизонт взаимодействия не влияет на результат, так как формальные инструкции полностью заменяют командную динамику.

3. Задания закрытого типа.

3.1. Тестовые задания.

Задание 1. (Выбор одного правильного ответа)

Какой параметр определяет временной интервал, в пределах которого оценивается социальное воздействие общественной инициативы?

А) Срок закупки материалов

Б) Горизонт социального воздействия

В) Период отчётности подрядчика

Г) Операционный цикл учреждения

Задание 2. (Установите соответствие)

Установите соответствие между этапом жизненного цикла инициативы и его ключевой характеристикой:

№	Этап		Характеристика
1	Выявление потребности	А	Формирование команды, распределение ролей, согласование ресурсов

2	Планирование	Б	Сбор обратной связи, измерение индикаторов, корректировка методов
3	Реализация	В	Анализ целевой группы, формулирование проблемы, генерация идеи
4	Мониторинг и оценка	Г	Исполнение мероприятий, взаимодействие с бенефициарами, фиксация промежуточных результатов

Задание 3. (Выбор нескольких правильных ответов)

Какие из перечисленных элементов обязательны для включения в паспорт социального проекта?

А) Формулировка гипотезы воздействия и целевых ориентиров

Б) Учёт демографических и культурных ограничений аудитории

В) Прогноз валютных курсов на 10 лет вперёд

Г) Этические рамки взаимодействия с целевой группой

Д) Персональные данные всех волонтёров без обезличивания

Задание 4. (Установление последовательности)

Расположите этапы формирования консенсуса в команде общественного проекта в хронологическом порядке:

А) Формулирование измеримых индикаторов успеха

Б) Выявление конфликтующих интересов стейкхолдеров

В) Определение социальной потребности и генерация проектной идеи

Г) Согласование распределения ролей и принципов коллективной работы

Тема 1.2. Институциональная архитектура. УК-2.5, ОПК-3.2.

1. Задания открытого типа.

1.1. Вопросы открытого типа.

1. Раскройте понятие институциональной среды государственного управления. Какие классификационные признаки (по уровню компетенции, источникам финансирования, механизмам межбюджетного взаимодействия) наиболее значимы при оценке развития общественного сектора?

2. Охарактеризуйте структуру и требования к программным документам государственной политики. Каким образом в них учитываются макроэкономические индикаторы, фискальные ограничения и стратегические приоритеты?

3. Перечислите фазы жизненного цикла нормативно-правового регулирования. Какие управленческие решения принимаются на этапе операционного контроля и как они влияют на оценку макроэкономических последствий?

4. Как формулируется гипотеза о влиянии регуляторных мер на динамику общественного сектора и как она трансформируется в целевые

параметры государственного регулирования? Приведите пример корректной формулировки с учётом оценки мультипликативных эффектов.

2. Задания комбинированного типа:

2.1. Тестовые задания с обоснованием выбора.

Задание 1.

Прочитайте текст. В региональной программе развития фиксируются требования к софинансированию из местного бюджета, ограничения по дефициту и показатели структурных сдвигов в экономике территории. Определите, какой принцип макроэкономического управления закреплён в данном подходе. Назовите его и запишите аргументы, обосновывающие Ваш выбор.

Задание 2.

Прочитайте текст. Скорость внедрения регуляторных актов в общественном секторе определяется не только политической волей, но и периодом, необходимым для операционного контроля и верификации макроэкономических последствий. Проанализируйте, как форсирование внедрения влияет на устойчивость государственных программ. Выберите правильный ответ и обоснуйте его:

А) Ускорение внедрения повышает эффективность за счёт быстрого устранения административных барьеров.

Б) Ускорение внедрения искажает оценку долгосрочных последствий, увеличивая риски фискальных дисбалансов и структурных перекосов.

В) Скорость внедрения не влияет на результат, так как автоматизированные системы полностью нивелируют макроэкономические риски.

3. Задания закрытого типа.

3.1. Тестовые задания.

Задание 1. (Выбор одного правильного ответа)

Какой параметр определяет степень финансовой самостоятельности подведомственной организации общественного сектора?

А) Уровень подчинённости

Б) Доля собственных доходов в общем объёме финансирования

В) Количество штатных сотрудников

Г) Географическое расположение

Задание 2. (Установите соответствие)

Установите соответствие между уровнем органа власти и его ключевой компетенцией в макроэкономическом регулировании:

№	Уровень		Компетенция
1	Федеральный	А	Реализация отраслевых программ, управление региональным имуществом, межмуниципальное сотрудничество

2	Региональный	Б	Установление федеральных налогов, стратегическое планирование, контроль макропропорций
3	Муниципальный	В	Решение вопросов местного значения, благоустройство, социальная поддержка на местах
4	Контрольно-счётный	Г	Внешний аудит исполнения бюджетов, оценка результативности государственных расходов

Задание 3. (Выбор нескольких правильных ответов)

Какие из перечисленных элементов обязательны для включения в программный документ государственной политики?

А) Учёт макроэкономических индикаторов и фискальных ограничений

Б) Формулирование гипотезы влияния регуляторных мер

В) Прогноз цен на потребительскую корзину без привязки к статистике

Г) Стратегические приоритеты развития территории

Д) Персональные контакты всех исполнителей программы

Задание 4. (Установление последовательности)

Расположите этапы жизненного цикла нормативно-правового регулирования в хронологическом порядке:

А) Оценка макроэкономических последствий и корректировка актов

Б) Внедрение правовых актов и запуск механизмов исполнения

В) Прединвестиционное обоснование и экспертиза необходимости регулирования

Г) Операционный контроль исполнения и мониторинг индикаторов

РАЗДЕЛ 2. КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ МЕТОДЫ ОЦЕНКИ

Тема 2.1. Описательная статистика и визуализация. ОПК-1.1.

1. Задания открытого типа.

1.1. Вопросы открытого типа.

1. Раскройте роль статистических методов в историческом и системном анализе экономических процессов общественного сектора. Какие классификационные признаки источников данных (по достоверности, периодичности, методологии) наиболее значимы при оценке эффективности политики?

2. Охарактеризуйте структуру и требования к аналитическому отчёту. Каким образом в нём учитываются методологические ограничения, погрешности выборки и этические нормы работы с конфиденциальной информацией?

3. Перечислите этапы жизненного цикла обработки данных. Какие управленческие решения принимаются на фазе итоговой верификации и как они влияют на достоверность выводов?

4. Как формулируется исследовательская гипотеза о динамике экономических процессов и как она трансформируется в статистические ориентиры? Приведите пример корректной формулировки с учётом мер центральной тенденции и корреляционно-регрессионного моделирования.

2. Задания комбинированного типа:

2.1. Тестовые задания с обоснованием выбора.

Задание 1.

Прочитайте текст. В отчёте о динамике налоговых поступлений фиксируются доверительные интервалы, процедуры обезличивания персональных данных и ограничения, связанные с изменением методологии сбора Росстата. Определите, какой принцип аналитической работы закреплён в данном подходе. Назовите его и запишите аргументы, обосновывающие Ваш выбор.

Задание 2.

Прочитайте текст. Требование оперативной визуализации структурных изменений в общественном секторе часто конфликтует с необходимостью глубокой статистической верификации временных рядов. Проанализируйте, как приоритет скорости над точностью влияет на принятие управленческих решений. Выберите правильный ответ и обоснуйте его:

А) Приоритет скорости повышает адаптивность управления за счёт быстрого реагирования на тренды.

Б) Приоритет скорости искажает оценку долгосрочных тенденций, увеличивая риски принятия решений на основе статистических шумов.

В) Скорость визуализации не влияет на результат, так как алгоритмы машинного обучения автоматически фильтруют аномалии.

3. Задания закрытого типа.

3.1. Тестовые задания.

Задание 1. (Выбор одного правильного ответа)

Какой параметр определяет степень разброса значений фискальных показателей вокруг среднего значения?

А) Мода

Б) Коэффициент вариации

В) Медиана

Г) Ранговая корреляция

Задание 2. (Установите соответствие)

Установите соответствие между типом визуализации и её назначением в анализе общественного сектора:

№	Тип		Назначение
1	Гистограмма	А	Отражение динамики показателя во времени
2	Линейный	Б	Сравнение величин по категориям или регионам

	график		
3	Тепловая карта	В	Показ доли элементов в общей совокупности
4	Круговая диаграмма	Г	Визуализация плотности явления или интенсивности по территориям

Задание 3. (Выбор нескольких правильных ответов)

Какие из перечисленных элементов обязательны для включения в аналитический отчёт?

А) Учёт методологических ограничений и погрешностей выборки

Б) Формулирование исследовательской гипотезы и статистических ориентиров

В) Прогноз изменения законодательства без экспертной оценки

Г) Этические нормы работы с конфиденциальными данными

Д) Персональные данные всех респондентов в открытом доступе

Задание 4. (Установление последовательности)

Расположите этапы жизненного цикла обработки данных в хронологическом порядке:

А) Итоговая верификация результатов и формирование выводов

Б) Первичный сбор данных из официальных источников

В) Агрегация по временным рядам и расчёт производных показателей

Г) Очистка от аномалий, выбросов и дубликатов

Тема 2.2. Анализ «затраты-выгоды» (CBA). ОПК-3.1.

1. Задания открытого типа.

1.1. Вопросы открытого типа.

1. Раскройте экономическую сущность метода cost-benefit analysis. Какие классификационные признаки затрат и выгод (прямые/косвенные, денежные/нематериальные, краткосрочные/долгосрочные) наиболее значимы при оценке проектов общественного сектора?

2. Охарактеризуйте структуру и требования к финансовой модели проекта. Каким образом в ней учитываются дисконтные ставки, инфляционные ожидания и нормативные ограничения бюджетного планирования?

3. Перечислите фазы жизненного цикла фискального проекта. Какие управленческие решения принимаются на этапе постпроектного анализа и как они влияют на оценку фактической отдачи?

4. Как формулируется гипотеза об экономической целесообразности вмешательства и как она трансформируется в целевые показатели рентабельности общественных инвестиций? Приведите пример корректной формулировки с учётом расчёта NPV и IRR.

2. Задания комбинированного типа:

2.1. Тестовые задания с обоснованием выбора.

Задание 1.

Прочитайте текст. В финансовой модели цифровизации муниципальных услуг фиксируются требования к учёту социальной нормы дисконта, инфляционных ожиданий Минэкономразвития и нормативов предельного дефицита бюджета. Определите, какой принцип бюджетного планирования закреплён в данном подходе. Назовите его и запишите аргументы, обосновывающие Ваш выбор.

Задание 2.

Прочитайте текст. Требование быстрой реализации социального проекта часто конфликтует с необходимостью длительного постпроектного анализа фактической отдачи и нематериальных эффектов. Проанализируйте, как сокращение периода верификации влияет на объективность оценки СВА. Выберите правильный ответ и обоснуйте его:

А) Сокращение анализа повышает оперативность перераспределения бюджетных средств.

Б) Сокращение анализа искажает оценку долгосрочных выгод, занижая NPV и игнорируя косвенные социальные эффекты.

В) Длительность постпроектного анализа не влияет на результат, так как дисконтирование полностью нивелирует отдалённые выгоды.

3. Задания закрытого типа.

3.1. Тестовые задания.

Задание 1. (Выбор одного правильного ответа)

Какой параметр показывает ставку дисконтирования, при которой чистый приведённый эффект (NPV) проекта равен нулю?

А) Социальная норма дисконта

Б) Внутренняя норма доходности (IRR)

В) Индекс рентабельности

Г) Срок окупаемости

Задание 2. (Установите соответствие)

Установите соответствие между показателем СВА и его экономической интерпретацией:

№	Показатель		Интерпретация
1	NPV	А	Период, за который совокупные доходы покроют первоначальные вложения
2	IRR	Б	Разница между приведёнными выгодами и затратами проекта
3	Анализ чувствительности	В	Ставка, при которой проект достигает точки безубыточности по дисконтированным потокам
4	Срок окупаемости	Г	Оценка устойчивости результатов к изменению ключевых макропараметров

Задание 3. (Выбор нескольких правильных ответов)

Какие из перечисленных элементов обязательны для включения в финансовую модель фискального проекта?

А) Учёт дисконтных ставок и инфляционных ожиданий

Б) Формулирование гипотезы экономической целесообразности

В) Прогноз курсов криптовалют без привязки к экономике

Г) Нормативные ограничения бюджетного планирования

Д) Персональные данные бенефициаров в открытом виде

Задание 4. (Установление последовательности)

Расположите этапы жизненного цикла фискального проекта в хронологическом порядке:

А) Постпроектный анализ фактической отдачи и верификация NPV

Б) Операционный мониторинг затрат и доходов

В) Прединвестиционная оценка альтернатив и выбор базового сценария

Г) Формулирование гипотезы целесообразности и расчёт целевых показателей рентабельности

Тема 2.3. Мультикритериальный анализ (MCDA). УК-3.3, ОПК-1.1.

1. Задания открытого типа.

1.1. Вопросы открытого типа.

1. Раскройте теоретические основы принятия решений в условиях множественности целей. Какие классификационные признаки оценочных критериев (экономические, социальные, экологические, институциональные) наиболее значимы при комплексной оценке государственной политики?
2. Охарактеризуйте структуру и требования к матрице принятия решений. Каким образом в ней учитываются конфликтующие интересы стейкхолдеров, нормативные рамки и этические принципы справедливого распределения ресурсов?
3. Перечислите этапы жизненного цикла экспертно-аналитического процесса MCDA. Какие управленческие решения принимаются на фазе валидации итогового решения и как они влияют на устойчивость выбора?
4. Как формулируется гипотеза об оптимальной альтернативе и как она трансформируется в целевые индикаторы баланса интересов? Приведите пример корректной формулировки с учётом метода AHP и нормализации разнородных показателей.

2. Задания комбинированного типа:

2.1. Тестовые задания с обоснованием выбора.

Задание 1.

Прочитайте текст. В матрице выбора приоритетного направления развития территории фиксируются веса критериев, согласованные

представителями бизнеса, НКО и органов власти, с учётом этических норм справедливого распределения бюджетных ресурсов. Определите, какой принцип группового принятия решений закреплён в данном подходе. Назовите его и запишите аргументы, обосновывающие Ваш выбор.

Задание 2.

Прочитайте текст. Математическая оптимальность алгоритма AHP часто конфликтует с необходимостью достижения группового консенсуса среди стейкхолдеров с противоречивыми интересами. Проанализируйте, как приоритет математической точности над социальным согласием влияет на реализуемость решений. Выберите правильный ответ и обоснуйте его:

А) Приоритет математической точности исключает субъективизм и повышает техническую обоснованность выбора.

Б) Приоритет точности искажает социальную приемлемость, снижая вовлечённость стейкхолдеров и увеличивая риски сопротивления реализации.

В) Конфликт не влияет на результат, так как автоматизированные платформы полностью заменяют необходимость переговоров.

3. Задания закрытого типа.

3.1. Тестовые задания.

Задание 1. (Выбор одного правильного ответа)

Какой метод MCDA основан на построении матрицы парных сравнений критериев и расчёте вектора приоритетов?

А) Метод наименьших квадратов

Б) Метод анализа иерархий (AHP)

В) Кластерный анализ

Г) Регрессионное моделирование

Задание 2. (Установите соответствие)

Установите соответствие между этапом MCDA и его содержанием:

№	Этап		Содержание
1	Идентификация	А	Приведение разнородных показателей к единой шкале
2	Нормализация	Б	Определение набора альтернатив и оценочных критериев
3	Взвешивание	В	Расчёт интегрального индекса и ранжирование альтернатив
4	Агрегация	Г	Определение относительной значимости критериев экспертным путём

Задание 3. (Выбор нескольких правильных ответов)

Какие из перечисленных элементов обязательны для включения в матрицу принятия решений?

А) Учёт конфликтующих интересов стейкхолдеров

Б) Формулирование гипотезы об оптимальной альтернативе

В) Прогноз рыночных котировок без привязки к общественному сектору

Г) Нормативные рамки и этические принципы распределения ресурсов

Д) Персональные мнения экспертов без процедуры консенсуса

Задание 4. (Установление последовательности)

Расположите этапы экспертно-аналитического процесса MCDA в хронологическом порядке:

А) Валидация итогового решения и публикация результатов

Б) Согласование весовых коэффициентов в команде стейкхолдеров

В) Идентификация альтернатив и классификация оценочных критериев

Г) Нормализация показателей и агрегирование оценок

РАЗДЕЛ 3. КАЧЕСТВЕННЫЕ И СМЕШАННЫЕ МЕТОДЫ ОЦЕНКИ

Тема 3.1. Кейс-стади и сравнительный анализ. ОПК-3.2.

1. Задания открытого типа.

1.1. Вопросы открытого типа.

1. Раскройте методологические основы изучения конкретных ситуаций. Какие классификационные признаки исследовательских кейсов (по типу воздействия, масштабу территории, глубине институциональных преобразований) наиболее значимы при оценке государственного регулирования?

2. Охарактеризуйте структуру и требования к аналитической записке. Каким образом в ней учитываются историко-экономический контекст, методологические ограничения и этические стандарты представления данных?

3. Перечислите этапы жизненного цикла сравнительного исследования. Какие управленческие решения принимаются на фазе формулирования выводов о влиянии политики и как они влияют на адаптацию лучших практик?

4. Как формулируется гипотеза о причинно-следственных связях и как она трансформируется в целевые параметры оценки эффективности регулирования? Приведите пример корректной формулировки с учётом триангуляции источников и построения рейтинговых шкал.

2. Задания комбинированного типа:

2.1. Тестовые задания с обоснованием выбора.

Задание 1.

Прочитайте текст. В аналитической записке по итогам сравнительного анализа налоговой нагрузки фиксируются требования к учёту историко-экономического контекста регионов, ограничениям выборки и этическим

нормам представления конфиденциальных данных. Определите, какой принцип качественного исследования закреплён в данном подходе. Назовите его и запишите аргументы, обосновывающие Ваш выбор.

Задание 2.

Прочитайте текст. Глубина качественного анализа отдельного кейса часто конфликтует с необходимостью масштабного сопоставления макроэкономических индикаторов для генерализации выводов. Проанализируйте, как приоритет детализации над репрезентативностью влияет на объективность оценки. Выберите правильный ответ и обоснуйте его:

А) Приоритет детализации повышает точность понимания локальных институциональных особенностей.

Б) Приоритет детализации искажает макроуровневую картину, снижая воспроизводимость результатов и ограничивая возможность экстраполяции выводов.

В) Конфликт не влияет на результат, так как автоматизированные алгоритмы автоматически масштабируют качественные инсайты на макроуровень.

3. Задания закрытого типа.

3.1. Тестовые задания.

Задание 1. (Выбор одного правильного ответа)

Какой метод повышения достоверности выводов основан на сопоставлении данных из нескольких независимых источников (статистика, интервью, нормативные акты)?

А) Нормализация шкал

Б) Триангуляция источников данных

В) Агрегация баллов

Г) Дисконтирование потоков

Задание 2. (Установите соответствие)

Установите соответствие между типом кейса и его характеристикой:

№ Тип кейса Характеристика

1 Иллюстративный А Анализ нестандартной ситуации для выявления управленческих ошибок

2 Проблемный Б Демонстрация применения метода на типичном примере

3 Оценочный В Разработка рекомендаций на основе успешной практики

4 Проектный Г Измерение эффективности реализованной политики или программы

Задание 3. (Выбор нескольких правильных ответов)

Какие из перечисленных элементов обязательны для включения в аналитическую записку по итогам кейс-стади?

А) Учёт историко-экономического контекста и методологических ограничений

Б) Формулирование гипотезы о причинно-следственных связях

В) Прогноз изменения политического курса без эмпирической базы

Г) Этические стандарты представления данных и защиты конфиденциальности

Д) Персональные данные респондентов в открытом виде

Задание 4. (Установление последовательности)

Расположите этапы жизненного цикла сравнительного исследования в хронологическом порядке:

А) Формулирование выводов о влиянии политики и адаптация лучших практик

Б) Сопоставление макроиндикаторов и построение сравнительных таблиц

В) Отбор объектов анализа и определение критериев сопоставимости

Г) Сбор эмпирических данных и триангуляция источников

Тема 3.2. Логико-структурный подход (LFA). УК-3.3, ОПК-3.1.

1. Задания открытого типа.

1.1. Вопросы открытого типа.

1. Раскройте концептуальные основы проектирования с использованием логико-структурной матрицы. Какие классификационные признаки элементов матрицы (долгосрочные цели, результаты, мероприятия, индикаторы) наиболее значимы при мониторинге проектов общественного развития?

2. Охарактеризуйте структуру и требования к паспорту проекта. Каким образом в нём учитываются риски, ресурсы, нормативные ограничения и принципы ответственного командного взаимодействия?

3. Перечислите этапы жизненного цикла проектного цикла LFA. Какие управленческие решения принимаются на фазе оценки фактических результатов на микроуровне и как они влияют на корректировку мероприятий?

4. Как формулируется логическая гипотеза вмешательства и как она трансформируется в систему верификации достижения поставленных целей? Приведите пример корректной формулировки с учётом построения дерева проблем и расчёта индикаторных метрик.

2. Задания комбинированного типа:

2.1. Тестовые задания с обоснованием выбора.

Задание 1.

Прочитайте текст. В паспорте проекта развития цифровой инфраструктуры фиксируются требования к учёту внешних регуляторных рисков, лимитов бюджетного финансирования и процедур командного согласования целевых ориентиров. Определите, какой принцип проектного менеджмента закреплён в данном подходе. Назовите его и запишите аргументы, обосновывающие Ваш выбор.

Задание 2.

Прочитайте текст. Гибкость дерева проблем, отражающего многообразие причин социального явления, часто конфликтует с жёсткими требованиями LFA к измеримости и однозначности индикаторов результатов. Проанализируйте, как приоритет гибкости над измеримостью влияет на контроль реализации. Выберите правильный ответ и обоснуйте его:

А) Приоритет гибкости позволяет адаптировать проект к изменяющемуся социальному контексту.

Б) Приоритет гибкости искажает систему верификации, усложняя оценку фактических результатов и повышая риски расхождения целей и действий команды.

В) Конфликт не влияет на результат, так как современные ИИ-системы автоматически переводят качественные проблемы в количественные KPI.

3. Задания закрытого типа.

3.1. Тестовые задания.

Задание 1. (Выбор одного правильного ответа)

Какой уровень логико-структурной матрицы отражает долгосрочные социально-экономические изменения, достигаемые в результате вмешательства?

А) Outputs (Мероприятия)

Б) Impact (Влияние)

В) Inputs (Входы)

Г) Activities (Деятельность)

Задание 2. (Установите соответствие)

Установите соответствие между уровнем LFA и его содержанием:

№	Уровень		Содержание
1	Цель (Impact)	А	Финансовые, кадровые и материальные ресурсы проекта
2	Мероприятия (Outputs)	Б	Непосредственные эффекты от реализации мероприятий
3	Результат (Outcome)	В	Конкретные действия и продукты, производимые проектом
4	Входы (Inputs)	Г	Долгосрочные изменения в благополучии целевой группы

Задание 3. (Выбор нескольких правильных ответов)

Какие из перечисленных элементов обязательны для включения в паспорт проекта по методологии LFA?

А) Учёт внешних рисков и нормативных ограничений

Б) Формулирование логической гипотезы вмешательства

В) Прогноз изменения глобальных рынков без привязки к проекту

Г) Принципы ответственного командного взаимодействия

Д) Персональные данные всех участников без системы верификации

Задание 4. (Установление последовательности)

Расположите этапы проектного цикла LFA в хронологическом порядке:

А) Оценка фактических результатов на микроуровне и корректировка KPI

Б) Операционное исполнение мероприятий и мониторинг входов

В) Диагностика проблемного поля и построение дерева целей

Г) Согласование целевых ориентиров в команде и формирование матрицы

РАЗДЕЛ 4. ПРИКЛАДНОЕ ПРИМЕНЕНИЕ И КОММУНИКАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ

Тема 4.1. Оценка госпрограмм и нацпроектов. УК-2.5, ОПК-1.1.

1. Задания открытого типа.

1.1. Вопросы открытого типа.

1. Раскройте нормативно-методические основы оценки эффективности государственных программ. Какие классификационные признаки видов оценки (ex-ante, mid-term, ex-post, объекты воздействия, степень независимости) наиболее значимы в контексте системного анализа экономической политики?

2. Охарактеризуйте структуру и требования к отчёту об оценке. Каким образом в нём учитываются фискальные ограничения, методологические стандарты и этические принципы прозрачности публичных расходов?

3. Перечислите этапы жизненного цикла программно-целевого управления. Какие управленческие решения принимаются на фазе итоговой верификации достижения макроэкономических целей и как они влияют на корректировку стратегий?

4. Как формулируется гипотеза о результативности государственной политики и как она трансформируется в целевые индикаторы социально-экономического развития? Приведите пример корректной формулировки с учётом расчёта показателей бюджетной эффективности и оценки распределительных эффектов.

2. Задания комбинированного типа:

2.1. Тестовые задания с обоснованием выбора.

Задание 1.

Прочитайте текст. В отчёте об оценке нацпроекта «Жильё и городская среда» фиксируются требования к учёту лимитов бюджетных ассигнований, независимой верификации данных и принципам открытости информации о расходовании средств. Определите, какой принцип государственного аудита закреплён в данном подходе. Назовите его и запишите аргументы, обосновывающие Ваш выбор.

Задание 2.

Прочитайте текст. Требование оперативного mid-term мониторинга хода реализации программы часто конфликтует с необходимостью глубокого исторического сравнения для оценки долгосрочного влияния на устойчивость общественного сектора. Проанализируйте, как приоритет краткосрочных метрик над исторической ретроспективой влияет на объективность оценки. Выберите правильный ответ и обоснуйте его:

А) Приоритет краткосрочных метрик повышает управленческую гибкость и скорость корректировки бюджетов.

Б) Приоритет краткосрочных метрик искажает оценку системных эффектов, снижая точность выявления долгосрочных распределительных последствий.

В) Конфликт не влияет на результат, так как автоматизированные дашборды заменяют необходимость исторического анализа.

3. Задания закрытого типа.

3.1. Тестовые задания.

Задание 1. (Выбор одного правильного ответа)

Какой вид оценки проводится до начала реализации программы для обоснования её целесообразности и прогнозирования эффектов?

А) Mid-term

Б) Ex-ante

В) Ex-post

Г) Оперативный аудит

Задание 2. (Установите соответствие)

Установите соответствие между видом оценки и её целью:

№ Вид оценки Цель

1 Ex-ante А Верификация объективности данных внешними независимыми экспертами

2 Mid-term Б Корректировка хода реализации и перераспределение ресурсов

3 Ex-post В Оценка фактических результатов и долгосрочного воздействия

4 Независимая Г Обоснование целесообразности и прогнозирование социально-экономических эффектов

Задание 3. (Выбор нескольких правильных ответов)

Какие из перечисленных элементов обязательны для включения в отчёт об оценке госпрограммы?

А) Учёт фискальных ограничений и методологических стандартов

Б) Формулирование гипотезы о результативности политики

В) Прогноз изменения политической конъюнктуры без эмпирической базы

Г) Этические принципы прозрачности публичных расходов

Д) Персональные данные всех исполнителей в открытом доступе

Задание 4. (Установление последовательности)

Расположите этапы жизненного цикла программно-целевого управления в хронологическом порядке:

А) Итоговая верификация достижения макроэкономических целей

Б) Текущий мониторинг исполнения и сбор оперативных данных

В) Стратегическое планирование и формирование целевых индикаторов

Г) Бюджетное исполнение и распределение ассигнований

Тема 4.2. Бенчмаркинг и рейтинги. ОПК-3.1, ОПК-3.2.

1. Задания открытого типа.

1.1. Вопросы открытого типа.

1. Раскройте теорию и практику сравнительного анализа эффективности функционирования организаций общественного сектора. Какие классификационные признаки рейтинговых систем (объекты оценки, методология расчёта интегральных индексов, периодичность обновления) наиболее значимы при оценке макроэкономических показателей?

2. Охарактеризуйте структуру и требования к рейтинговому отчёту. Каким образом в нём учитываются методологические ограничения, риски манипуляций данными и этические стандарты объективного ранжирования?

3. Перечислите этапы жизненного цикла рейтингового исследования. Какие управленческие решения принимаются на фазе публикации результатов и как они влияют на последующий мониторинг динамики?

4. Как формулируется гипотеза о факторах лидерства или отставания и как она трансформируется в целевые параметры для повышения конкурентоспособности субъектов? Приведите пример корректной формулировки с учётом построения индикаторных карт и расчёта весовых коэффициентов.

2. Задания комбинированного типа:

2.1. Тестовые задания с обоснованием выбора.

Задание 1.

Прочитайте текст. В рейтинговом отчёте эффективности муниципальных образований фиксируются требования к открытости методологии расчёта индексов, процедурам верификации исходных данных и этическим нормам предотвращения манипуляций показателями. Определите, какой принцип аналитической прозрачности закреплён в данном подходе. Назовите его и запишите аргументы, обосновывающие Ваш выбор.

Задание 2.

Прочитайте текст. Стремление субъектов к высокой позиции в рейтинге часто конфликтует с необходимостью реального повышения эффективности управления и качества публичных услуг. Проанализируйте, как приоритет рейтинговых метрик над системными улучшениями влияет на развитие общественного сектора. Выберите правильный ответ и обоснуйте его:

А) Приоритет метрик стимулирует здоровую конкуренцию и ускоряет цифровизацию процессов.

Б) Приоритет метрик искажает управленческую повестку, увеличивая риски «подгонки» данных под критерии и снижения качества реальных услуг.

В) Конфликт не влияет на результат, так как алгоритмы машинного обучения автоматически корректируют стратегические цели под рейтинги.

3. Задания закрытого типа.

3.1. Тестовые задания.

Задание 1. (Выбор одного правильного ответа)

Какой параметр определяет степень доверия к рейтинговой системе со стороны профессионального сообщества?

А) Частота обновления веб-сайта

Б) Степень открытости методологии и весовых коэффициентов

В) Количество цветов в визуализации

Г) Объём рекламного бюджета

Задание 2. (Установите соответствие)

Установите соответствие между типом рейтинга и его объектом оценки:

№ Тип рейтинга Объект оценки

1 Инвестиционный А Прозрачность управления, эффективность госаппарата, контроль коррупции

2 Экологический Б Качество жизни, доступность услуг, уровень социальной поддержки

3 Социальный В Уровень загрязнения, соблюдение природоохранных норм, углеродный след

4 Институциональный Г Привлекательность территории для бизнеса, инфраструктурная готовность, налоговая стабильность

Задание 3. (Выбор нескольких правильных ответов)

Какие из перечисленных элементов обязательны для включения в рейтинговый отчёт?

А) Учёт методологических ограничений и рисков манипуляций данными

Б) Формулирование гипотезы о факторах лидерства

В) Прогноз изменения глобальных рейтингов без локальной привязки

Г) Этические стандарты объективного ранжирования

Д) Персональные данные всех респондентов без системы анонимизации

Задание 4. (Установление последовательности)

Расположите этапы жизненного цикла рейтингового исследования в хронологическом порядке:

А) Последующий мониторинг динамики и корректировка весов

Б) Публикация результатов и коммуникация со стейкхолдерами

В) Определение критериев и сбор исходных данных

Г) Нормализация показателей, агрегация баллов и расчёт индексов

6.3. Критерии и шкала оценивания на основе БРС

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ	РЕЗУЛЬТАТ В БАЛЛАХ
Дан полный, в логической последовательности развернутый ответ на поставленный вопрос, где он продемонстрировал знания предмета в полном объеме учебной программы, достаточно глубоко осмысливает дисциплину, самостоятельно, и исчерпывающе отвечает на дополнительные вопросы, приводит собственные примеры по проблематике поставленного вопроса, решил предложенные практические задания без ошибок	90-100
Дан развернутый ответ на поставленный вопрос, где обучающийся демонстрирует знания, приобретенные на лекционных и семинарских занятиях, а также полученные посредством изучения обязательных учебных материалов по курсу, дает аргументированные ответы, приводит примеры, в ответе присутствует свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается неточность в ответе. Решил предложенные практические задания с небольшими неточностями.	75-89
Дан ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой дисциплины, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы, знанием основных вопросов теории, слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры, недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается	60-74

несколько ошибок в содержании ответа и решении практических заданий.	
Дан ответ, который содержит ряд серьезных неточностей, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы, незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов, неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Выводы поверхностны. Решение практических заданий не выполнено, т.е. обучающийся не способен ответить на вопросы даже при дополнительных наводящих вопросах преподавателя.	1-59

6.4. Для решения контрольных заданий обучающемуся разрешается использование калькулятора.

7. Методические материалы по освоению дисциплины

Подготовка к лекциям.

Главное в период подготовки к лекционным занятиям – научиться методам самостоятельного умственного труда, сознательно развивать свои творческие способности и овладевать навыками творческой работы. Для этого необходимо строго соблюдать дисциплину учебы и поведения. Четкое планирование своего рабочего времени и отдыха является необходимым условием для успешной самостоятельной работы. В основу его нужно положить рабочие программы изучаемых в семестре дисциплин. Каждому обучающемуся следует составлять еженедельный и семестровый планы работы, а также план на каждый рабочий день. С вечера всегда надо распределять работу на завтрашний день. В конце каждого дня целесообразно подводить итог работы: тщательно проверить, все ли выполнено по намеченному плану, не было ли каких-либо отступлений, а если были, по какой причине это произошло. Нужно осуществлять самоконтроль, который является необходимым условием успешной учебы. Если что-то осталось невыполненным, необходимо изыскать время для завершения этой части работы, не уменьшая объема недельного плана.

Самостоятельная работа на лекции.

Слушание и запись лекций – сложный вид вузовской аудиторной работы. Внимательное слушание и конспектирование лекций предполагает интенсивную умственную деятельность обучающегося. Краткие записи лекций, их конспектирование помогает усвоить учебный материал. Конспект является полезным тогда, когда записано самое существенное, основное и сделано это самим обучающимся. Не надо стремиться записать дословно всю лекцию. Такое «конспектирование» приносит больше вреда, чем пользы. Запись лекций рекомендуется вести по возможности собственными формулировками. Желательно запись осуществлять на одной странице, а следующую оставлять для проработки учебного материала самостоятельно в домашних условиях.

Конспект лекции лучше подразделять на пункты, параграфы, соблюдая красную строку. Этому в большой степени будут способствовать пункты плана лекции, предложенные преподавателям. Принципиальные места, определения, формулы и другое следует сопровождать замечаниями «важно», «особо важно», «хорошо запомнить» и т.п. Можно делать это и с помощью разноцветных маркеров или ручек. Лучше если они будут собственными, чтобы не приходилось просить их у однокурсников и тем самым не отвлекать их во время лекции. Целесообразно разработать собственную «маркографию» (значки, символы), сокращения слов. Не лишним будет и изучение основ стенографии. Работая над конспектом лекций, всегда необходимо использовать не только учебник, но и ту литературу, которую дополнительно рекомендовал лектор. Именно такая серьезная, кропотливая работа с лекционным материалом позволит глубоко овладеть знаниями.

Подготовка к практическим занятиям.

Подготовку к каждому практическому занятию каждый обучающийся должен начать с ознакомления с планом практического занятия, который отражает содержание предложенной темы. Тщательное продумывание и изучение вопросов плана основывается на проработке текущего материала лекции, а затем изучения обязательной и дополнительной литературы, рекомендованную к данной теме. На основе индивидуальных предпочтений обучающемуся необходимо самостоятельно выбрать тему доклада по проблеме практического занятия и по возможности подготовить по нему презентацию. Если программой дисциплины предусмотрено выполнение практического задания, то его необходимо выполнить с учетом предложенной инструкции (устно или 10 письменно). Все новые понятия по изучаемой теме необходимо выучить наизусть и внести в глоссарий, который целесообразно вести с самого начала изучения курса. Результат такой работы должен проявиться в способности обучающегося свободно ответить на теоретические вопросы практического занятия, его выступлении и участии в коллективном обсуждении вопросов изучаемой темы, правильном выполнении практических заданий и контрольных работ.

Структура практического занятия:

В зависимости от содержания и количества отведенного времени на изучение каждой темы может практическое занятие состоять из четырех-пяти частей:

1. Обсуждение теоретических вопросов, определенных программой дисциплины.
2. Доклад и/ или выступление с презентациями по проблеме практического занятия.
3. Обсуждение выступлений по теме – дискуссия.
4. Выполнение практического задания с последующим разбором полученных результатов или обсуждение практического задания, выполненного дома, если это предусмотрено программой.

5. Подведение итогов занятия.

Первая часть – обсуждение теоретических вопросов - проводится в виде фронтальной беседы со всей группой и включает выборочную проверку преподавателем теоретических знаний обучающихся. Примерная продолжительность — до 15 минут. Вторая часть — выступление обучающихся с докладами, которые должны сопровождаться презентациями с целью усиления наглядности восприятия, по одному из вопросов практического занятия. Обязательный элемент доклада – представление и анализ статистических данных, обоснование социальных последствий любого экономического факта, явления или процесса. Примерная продолжительность — 20-25 минут. После докладов следует их обсуждение – дискуссия. В ходе этого этапа практического занятия могут быть заданы уточняющие вопросы к докладчикам. Примерная продолжительность – до 15-20 минут. Если программой предусмотрено выполнение практического задания в рамках конкретной темы, то преподавателями определяется его содержание и дается время на его выполнение, а затем идет обсуждение результатов. Если практическое задание должно было быть выполнено дома, то на практическом занятии преподаватель проверяет его выполнение (устно или письменно). Примерная продолжительность – 15-20 минут. Подведением итогов заканчивается практическое занятие. Обучающимся должны быть объявлены оценки за работу и даны их четкие обоснования. Примерная продолжительность — 5 минут.

Работа с литературными источниками.

В процессе подготовки к практическим занятиям, обучающимся необходимо обратить особое внимание на самостоятельное изучение рекомендованной учебно-методической (а также научной и популярной) литературы. Самостоятельная работа с учебниками, учебными пособиями, научной, справочной и популярной литературой, материалами периодических изданий и Интернета, статистическими данными является наиболее эффективным методом получения знаний, позволяет значительно активизировать процесс овладения информацией, способствует более глубокому усвоению изучаемого материала, формирует у обучающихся свое отношение к конкретной проблеме. Более глубокому раскрытию вопросов способствует знакомство с дополнительной литературой, рекомендованной преподавателем, что позволяет обучающимся проявить свою индивидуальность в рамках выступления на занятиях, выявить широкий спектр мнений по изучаемой проблеме.

8. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети Интернет

8.1. Основная литература

1. Пономаренко, Е. В. Экономика и финансы общественного сектора : учебник / Е.В. Пономаренко. — Москва : ИНФРА-М, 2026. — 377 с. — (Высшее образование: Магистратура). - ISBN 978-5-16-005663-0. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.ru/catalog/product/2255564

2. Налогообложение организаций и физических лиц. Практикум : учебное пособие / под общ. ред. д.э.н., профессора О. В. Мандрощенко. - Москва : Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2023. - 220 с. - ISBN 978-5-394-05455-6. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/2041737 (дата обращения: 01.05.2026). – Режим доступа: по подписке.

3. Экономика общественного сектора : учебник / под ред. П.В. Савченко, И.А. Погосова, Е.Н. Жильцова. — 2-е изд., доп. и перераб. — Москва : ИНФРА-М, 2026. — 556 с. + Доп. материалы [Электронный ресурс]. — (Высшее образование: Бакалавриат). - ISBN 978-5-16-010119-4. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.ru/catalog/product/2238028

4. Ахинов, Г. А. Экономика общественного сектора : учебник / Г.А. Ахинов, И.Н. Мысляева. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : ИНФРА-М, 2025. — 341 с. — (Высшее образование). — DOI 10.12737/textbook_5a7db7c026e742.59112535. - ISBN 978-5-16-020728-5. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.ru/catalog/product/2187022

8.2. Дополнительная литература

1. Белокрылов, К. А. Общественный выбор и государственные расходы : учебное пособие / К. А. Белокрылов, О. С. Белокрылова ; Южный федеральный университет. - Ростов-на-Дону : Издательство Южного федерального университета, 2023. - 182 с. - ISBN 978-5-9275-4306-9. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.ru/catalog/product/2135839

2. Самоорганизация граждан, благотворительность и третий сектор: теории, история и современные тенденции : монография / В. Б. Беневоленский, И. Е. Дискин, Н. В. Иванова [и др.] ; под ред. Л. И. Якобсона ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». - 2-е изд. – Москва : Издательский дом ВШЭ, 2025. - 377 с. – ISBN 978-5-7598-4077-0. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.ru/catalog/product/2274349

3. Москвин, В. А. Управление рисками при реализации инвестиционных проектов: рекомендации для предприятий и коммерческих банков : практическое руководство / В. А. Москвин. - Москва : Финансы и Статистика, 2021. - 354 с. - ISBN 978-5-00184-043-5. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.ru/catalog/product/1831409 (дата обращения: 10.05.2026). – Режим доступа: по подписке.

8.3. Нормативные правовые документы и иная правовая информация

1. Бюджетный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 31.07.1998 № 145-ФЗ (ред. от 26.02.2026) // Собрание законодательства РФ. — 1998. — № 31. — Ст. 3823.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) : Федеральный закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 25.02.2026) // Собрание законодательства РФ. — 1994. — № 32. — Ст. 3301.

3. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) : Федеральный закон от 31.07.1998 № 146-ФЗ (ред. от 20.02.2026) // Собрание законодательства РФ. — 1998. — № 31. — Ст. 3824.

8.4. Интернет-ресурсы

1. Портал государственных услуг Российской Федерации. — URL: http://www.gosuslugi.ru (дата обращения: 04.03.2026).

2. Федеральная налоговая служба России: сайт — URL: https://www.nalog.gov.ru (дата обращения: 24.04.2026).

3. Электронная библиотека диссертаций Российской государственной библиотеки. — URL: http://diss.rsl.ru/ (дата обращения: 04.03.2026).

4. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU. — URL: https://elibrary.ru/ (дата обращения: 04.03.2026).

5. Электронно-библиотечная система Znanium. — URL: https://znanium.ru/ (дата обращения: 04.03.2026).

6. Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». — URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 04.03.2026).

9. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

Требования к аудитории:

- Лекционные
- Семинарские
- Помещения для самостоятельной работы

Требования к оборудованию:

- Доска
- проектор
- ПК (стационарный) или ноутбук: операционная система: не ниже Windows 7 (или аналогичная по функциям)

Требования к программному обеспечению:

- пакет Microsoft Office

Доступ в ЭИОС осуществляется по индивидуальному логину и паролю.

Для реализации дисциплины с применением дистанционных образовательных технологий используются системы видеоконференцсвязи, позволяющие проводить вебинары, онлайн-лекции и консультации.

Информационные справочные системы, доступные обучающимся, включают:

1. Официальный интернет-портал правовой информации (http://pravo.gov.ru/) – для доступа к официальным текстам Бюджетного кодекса РФ, федеральных законов, указов Президента РФ, постановлений Правительства РФ в актуальных редакциях.

2. Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» (http://www.consultant.ru/) – для поиска нормативных документов, судебной практики по бюджетным спорам, аналитических материалов по вопросам местного самоуправления и бюджетного процесса.

3. Справочно-правовая система «Гарант» (http://www.garant.ru/) – для поиска нормативных актов, комментариев к законодательству, региональных и муниципальных правовых актов.

4. Официальный сайт Министерства финансов Российской Федерации (https://minfin.gov.ru/) – для доступа к методическим рекомендациям по мониторингу качества управления региональными и муниципальными финансами, разъяснениям по применению бюджетного законодательства.

5. Сайт Президента Российской Федерации (http://www.kremlin.ru) – для доступа к указам, посланиям и официальной информации, влияющей на бюджетную политику.

6. Сайт Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации (http://www.duma.gov.ru) – для ознакомления с текстами законов и законопроектов в сфере бюджетного и налогового законодательства, местного самоуправления.

7. Обеспечение доступа к электронным ресурсам

8. Доступ к электронной информационно-образовательной среде (Moodle) осуществляется по индивидуальному логину и паролю, предоставляемому обучающемуся.

9. Доступ к справочно-правовым системам «КонсультантПлюс» и «Гарант» обеспечивается в компьютерных классах вуза (при наличии лицензионного доступа) либо через сеть «Интернет» с использованием бесплатных версий.

10. Для реализации дисциплины с применением дистанционных образовательных технологий используются системы видеоконференцсвязи (МТС Линк, Яндекс.Телемост,), позволяющие проводить вебинары, онлайн-лекции, консультации, а также обеспечивающие возможность демонстрации презентаций, электронных таблиц, нормативных документов в режиме реального времени.

11. Все учебно-методические материалы (конспект лекций, методические рекомендации, фонд оценочных средств, задания для самостоятельной работы) размещены в ЭИОС и доступны обучающимся в любое время.