

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Костина Лариса Николаевна
Должность: проректор
Дата подписания: 2023.04.27
Уникальный программный ключ:
1800f7d89cf4ea7507265ba593fe87537eb15a6c

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
"ДОНЕЦКАЯ АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ"

Факультет

Юриспруденции и социальных технологий

Кафедра

Философии и психологии

"УТВЕРЖДАЮ"

Проректор

_____ Л.Н. Костина

27.04.2023 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Б1.О.05.01

«Логика»

Направление подготовки 38.03.01 Экономика

Профиль "Государственные и муниципальные финансы"

Квалификация	<i>бакалавр</i>
Форма обучения	<i>очное</i>
Общая трудоемкость	<i>2 ЗЕТ</i>
Год начала подготовки по учебному плану	<i>2023</i>

Донецк
2023

Составитель(и):

канд. филол. наук, доцент

_____ Огородник В.И.

Рецензент(ы):

канд. филос. наук, доцент

_____ Сабирзянова И.В.

Рабочая программа дисциплины "Логика" разработана в соответствии с:
Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования
- бакалавриат по направлению подготовки 38.03.01 Экономика (приказ
Минобрнауки России от 12.08.2020 г. № 954)

Рабочая программа дисциплины составлена на основании учебного плана
Направление подготовки 38.03.01 Экономика
Профиль "Государственные и муниципальные финансы", утвержденного
Ученым советом ФГБОУ ВО "ДОНАУИГС" от 27.04.2023 протокол № 12.
Срок действия программы: 2023-2027

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры Философии и
психологии

Протокол от 18.04.2023 № 14

Заведующий кафедрой:

Сабирзянова И.В.

(подпись)

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году**"УТВЕРЖДАЮ"**

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2024 - 2025 учебном году на заседании кафедры Философии и психологии

Протокол от " ____ " _____ 2024 г. №__

Зав. кафедрой канд.филос.наук, доцент, Сабирзянова И.В.

(подпись)

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году**"УТВЕРЖДАЮ"**

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2025 - 2026 учебном году на заседании кафедры Философии и психологии

Протокол от " ____ " _____ 2025 г. №__

Зав. кафедрой канд.филос.наук, доцент, Сабирзянова И.В.

(подпись)

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году**"УТВЕРЖДАЮ"**

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2026 - 2027 учебном году на заседании кафедры Философии и психологии

Протокол от " ____ " _____ 2026 г. №__

Зав. кафедрой канд.филос.наук, доцент, Сабирзянова И.В.

(подпись)

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году**"УТВЕРЖДАЮ"**

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2027 - 2028 учебном году на заседании кафедры Философии и психологии

Протокол от " ____ " _____ 2027 г. №__

Зав. кафедрой канд.филос.наук, доцент, Сабирзянова И.В.

(подпись)

РАЗДЕЛ 1. ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ

1.1. ЦЕЛИ ДИСЦИПЛИНЫ

«Логика» как комплексная относительно самостоятельная область гуманитарного знания выступает сегодня важнейшей составляющей культуры, имеющей прямое отношение к каждой личности, формированию ее мировоззрения. В условиях современного становления Республики особую актуальность приобрели вопросы логики мышления, освоения правил и законов правильного мышления. Логика мышления приобрела статус заметного компонента в решении и политических целей.

Целью освоения дисциплины «Логика» являются формирование логического мышления обучающихся, усвоение основных законов и правил правильного мышления, освоение основных правил и приемов логического дискурса. Формирование умения правильно строить логические рассуждения в процессе мышления; умение строить прямое и косвенное доказательство, находить типичные ошибки в структурных элементах доказательства и опровержения; умение применить логические методы и законы в дискуссии, диспуте и полемике.

В результате изучения данного курса обучающийся должен:

1.2. УЧЕБНЫЕ ЗАДАЧИ ДИСЦИПЛИНЫ

1. Сформировать у обучающихся основы логически правильного мышления.
2. Сформировать логическую культуру устной и письменной речи.
3. Обучить основным методам и приемам аргументации и доказательства для доказательства и отстаивания своей профессиональной и мировоззренческой позиции.
4. Научить применять логические знания в различных видах спора (дискуссия, диспут, дебаты, полемика).

1.3. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Цикл (раздел) ОПОП ВО: Б1.О.05

1.3.1. Дисциплина "Логика" опирается на следующие элементы ОПОП ВО:

Русский язык и культура речи

1.3.2. Дисциплина "Логика" выступает опорой для следующих элементов:

Философия

1.4. РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ:

УК-1.1: Применяет законы логики и правильно оперирует основными логическими формами мышления при поиске, критическом анализе и синтезе информации

Знать:

Уровень 1	основные логические формы и законы мышления;
Уровень 2	основные понятия логики;
Уровень 3	правила и законы правильного мышления.

Уметь:

Уровень 1	применять логические знания для решения практических задач;
Уровень 2	применять знания логики для правильного анализа информации;
Уровень 3	необходимой для правильного выбора методов достижения поставленной цели.

Владеть:

Уровень 1	навыками логического мышления;
Уровень 2	логическим анализом научной, профессиональной и социальной информации;
Уровень 3	логическими приемами при анализе поставленной цели и путей ее достижения.

1.4. РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ:

УК-1.2: Обнаруживает формально-логические противоречия в анализируемой информации, аргументированно отстаивает свою точку зрения при решении поставленных задач

Знать:

Уровень 1	структурные элементы доказательства и опровержения;
Уровень 2	основные логические формы доказательства и опровержения, основы теории аргументации, логические и внелогические приемы и методы аргументации;

Уровень 3	основные формы спора – дискуссия, дебаты, диспут, полемика – и их особенности.
Уметь:	
Уровень 1	логически верно оценить уровень своих знаний, аргументации и доказательства, логический уровень аргументации оппонента;
Уровень 2	распознавать логические ошибки и ловушки оппонента;
Уровень 3	применять логические знания для аргументированного и логически убедительного построения своей устной и письменной речи.
Владеть:	
Уровень 1	логическими приемами спорами;
Уровень 2	методами и приемами логики для обнаружения логических ошибок в мышлении и речи оппонента, избегать логических ловушек в дискуссии и полемике;
Уровень 3	логическими приемами аргументации и опровержения; основными логическими формами спора.

В результате освоения дисциплины "Логика" обучающийся должен:

3.1	Знать:
	основные логические формы и законы мышления, основные понятия логики, правила и законы правильного мышления.
3.2	Уметь:
	применять логические знания для решения практических задач, применять знания логики для обнаружения логических ошибок в мышлении и речи оппонента, избегать логических ловушек в дискуссии и полемике.
3.3	Владеть:
	(навыки и/или опыт деятельности): навыками логического мышления, логического анализа научной, профессиональной и социальной информации, логическими приемами спора.

1.5. ФОРМЫ КОНТРОЛЯ

Текущий контроль успеваемости позволяет оценить уровень сформированности элементов компетенций (знаний, умений и приобретенных навыков), компетенций с последующим объединением оценок и проводится в форме: устного опроса на лекционных и семинарских/практических занятиях (фронтальный, индивидуальный, комплексный), письменной проверки (тестовые задания, контроль знаний по разделу, ситуационных заданий и т.п.), оценки активности работы обучающегося на занятии, включая задания для самостоятельной работы.

Промежуточная аттестация

Результаты текущего контроля и промежуточной аттестации формируют рейтинговую оценку работы студента. Распределение баллов при формировании рейтинговой оценки работы студента осуществляется в соответствии с действующим локальным нормативным актом. По дисциплине "Логика" видом промежуточной аттестации является Зачет

РАЗДЕЛ 2. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

2.1. ТРУДОЕМКОСТЬ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Общая трудоёмкость дисциплины "Логика" составляет 2 зачётные единицы, 72 часов.

Количество часов, выделяемых на контактную работу с преподавателем и самостоятельную работу обучающегося, определяется учебным планом.

2.2. СОДЕРЖАНИЕ РАЗДЕЛОВ ДИСЦИПЛИНЫ

Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр / Курс	Часов	Компетенции	Литература	Инте ракт.	Примечание
Раздел 1. Раздел 1. Основные логические законы и формы мышления						
Тема 1.1.Предмет логики.Основные законы логики. /Лек/	1	2	УК-1.1	Л1.3Л2.1 Л2.2Л3.1 Э1 Э2	0	

Тема 1.1.Предмет логики.Основные законы логики. /Сем зан/	1	2	УК-1.1	Л1.3Л2.1 Л2.2Л3.1 Л3.2 Э1 Э2	0	
Тема 1.1.Предмет логики.Основные законы логики. /Ср/	1	3	УК-1.1	Л1.3Л2.1 Л2.2Л3.1 Л3.3 Э1 Э2	0	
Тема 1.2. .Понятия и логические операции с ними /Лек/	1	2	УК-1.1	Л1.1 Л1.3Л2.1 Л2.2Л3.1 Э1 Э2	0	
Тема 1.2. .Понятия и логические операции с ними /Сем зан/	1	2	УК-1.1	Л1.1 Л1.3Л2.1Л3 .1 Л3.2 Э1 Э2	0	
Тема 1.2. .Понятия и логические операции с ними /Ср/	1	4	УК-1.1	Л1.1 Л1.3Л2.1 Л2.2Л3.1 Л3.3 Э1 Э2	0	
Тема 1.3.Суждение и логические операции с ними /Лек/	1	2	УК-1.1	Л1.1 Л1.2Л2.1Л3 .1 Э1 Э2	0	
Тема 1.3.Суждение и логические операции с ними /Сем зан/	1	2	УК-1.1	Л1.1 Л1.2Л2.2Л3 .1 Л3.2 Э1 Э2	0	
Тема 1.3.Суждение и логические операции с ними /Ср/	1	4	УК-1.1	Л1.3Л2.1Л3 .1 Л3.3 Э1 Э2	0	
Тема 1.4.Сложные и модальные суждения /Лек/	1	2	УК-1.1	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.2Л3 .1 Э1 Э2	0	
Тема 1.4.Сложные и модальные суждения /Сем зан/	1	2	УК-1.1	Л1.1 Л1.2Л2.2Л3 .1 Л3.2 Э1 Э2	0	
Тема 1.4.Сложные и модальные суждения /Ср/	1	4	УК-1.1	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2Л3.1 Л3.3 Э1 Э2	0	
Тема 1.5. Дедуктивные умозаключения /Лек/	1	4	УК-1.1	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2Л3.1	0	

				Э1 Э2		
Тема 1.5. Дедуктивные умозаключения /Сем зан/	1	4	УК-1.1	Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2Л3.1 Л3.2 Э1 Э2	0	
Тема 1.5. Дедуктивные умозаключения /Ср/	1	8	УК-1.1	Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2Л3.1 Л3.3 Э1 Э2	0	
Тема 1.6. Индуктивные и традиционные /Лек/	1	2	УК-1.1	Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2Л3.1 Э1 Э2	0	
Тема 1.6. Индуктивные и традиционные /Сем зан/	1	2	УК-1.1	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2Л3.1 Л3.2 Э1 Э2	0	
Тема 1.6. Индуктивные и традиционные /Ср/	1	4	УК-1.1	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1Л3 .1 Л3.3 Э1 Э2	0	
Раздел 2. Раздел 2. Основы теории аргументации						
Тема 2.1. Доказательство и опровержение. Гипотеза /Лек/	1	2	УК-1.2	Л1.1 Л1.3Л2.2Л3 .1 Э1 Э2	0	
Тема 2.1. Доказательство и опровержение. Гипотеза /Сем зан/	1	2	УК-1.2	Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2Л3.1 Э1 Э2	0	
Тема 2.1. Доказательство и опровержение. Гипотеза /Ср/	1	3	УК-1.2	Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2Л3.1 Э1 Э2	0	
/Конс/	1	2	УК-1.2	Э1 Э2	0	
Тема 2.2. Искусство полемики /Лек/	1	2	УК-1.2	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2Л3.1 Э1 Э2	0	
Тема 2.2. Искусство полемики /Сем зан/	1	2	УК-1.2	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1	0	

				Л2.2Л3.1 Л3.2 Э1 Э2		
Тема 2.2. Искусство полемики /Ср/	1	4	УК-1.2	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2Л3.1 Л3.3 Э1 Э2	0	

РАЗДЕЛ 3. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

Технология контекстного обучения – обучение в контексте профессии (реализуется в учебных заданиях, учитывающих специфику направления и профиля подготовки). Технология интерактивного обучения (реализуется в форме учебных заданий, предполагающих взаимодействие обучающихся, использование активных форм обратной связи).

Технология электронного обучения (реализуется при помощи электронной образовательной среды ФГБОУ ВО "ДОНАУИГС" и при использовании ресурсов ЭБС, при проведении автоматизированного тестирования и т. д.).

РАЗДЕЛ 4. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

4.1. Рекомендуемая литература			
1. Основная литература			
	Авторы,	Заглавие	Издательство, год
Л1.1	Гусев, Д. А.	Логика: учебное пособие (300 с.)	Москва : Прометей, 2019
Л1.2	Светлов, В. А.	Логика : учебное пособие (267 с.)	Саратов : Ай Пи Эр Медиа, 2019
Л1.3	Бестаева Э.Ш. [и др.]	Логика: учебно-методическое пособие для студентов высших учебных заведений (103 с.)	Ульяновск: Зебра, 2018
2. Дополнительная литература			
	Авторы,	Заглавие	Издательство, год
Л2.1	Реент Ю.А.	Логика : учебное пособие (174 с.)	Рязань : Академия ФСИН России, 2018
Л2.2	Шапиро О. А.	Логика: учебно-методическое пособие (134 с.)	Симферополь : ИТ «АРИАЛ», 2018
3. Методические разработки			
	Авторы,	Заглавие	Издательство, год
Л3.1	В.И. Огородник	Логика: конспект лекций по дисциплине «Логика» для обучающихся образовательной программы бакалавриата очной/заочной форм обучения (82 с.)	Донецк : ГОУ ВПО "ДОНАУИГС", 2021
Л3.2	В.И. Огородник	Логика: методические рекомендации для подготовки к семинарским занятиям для обучающихся образовательной программы бакалавриата очной/заочной форм обучения (9 с.)	Донецк : ГОУ ВПО "ДОНАУИГС", 2021
Л3.3	В.И. Огородник	Логика: методические рекомендации по организации самостоятельной и индивидуальной работы для обучающихся образовательной программы бакалавриата очной/заочной форм обучения (24 с.)	Донецк : ГОУ ВПО "ДОНАУИГС", 2021
4.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"			
Э1	Электронная гуманитарная библиотека		http://www.gumfak.ru
Э2	Федеральный портал «Российское образование»		http://www.edu.ru
4.3. Перечень программного обеспечения			
Лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение, в том числе отечественного производства:			

Лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение, в том числе отечественного производства:

Лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение, в том числе отечественного производства:

Использование электронных презентаций, электронного курса лекций, офисных программ; организация взаимодействия с обучающимися посредством: электронной почты, видеоконференцсвязи, платформы многофункциональной системы дистанционного обучения Moodle, чатов. Организация взаимодействия с обучающимися происходит при личном взаимодействии на лекционных и семинарских занятиях, а также посредством электронной почты учебной группы (рассылка обучающимся лекционного материала, индивидуальных заданий) либо многофункциональной системы дистанционного обучения Moodle, где выложено всё обеспечение дисциплины, задания для самостоятельного решения, контрольные задания. Выполненные индивидуальные задания обучающиеся могут сдать преподавателю лично, либо отправить по почте, либо выполнять в Moodle. Обучающийся во время самостоятельной подготовки обеспечен рабочим местом в читальном зале (компьютерном классе) с выходом в Интернет где используется лицензионное программное обеспечение: Операционная система «Windows 8.1 Профессиональная»; ПО «Microsoft Office 2010»;

4.4. Профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Компьютерная техника с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду(ЭИОС ФГБОУ ВО ДОНАУИГС) и электронно-библиотечную систему (ЭБС IPRbooks), а также возможностью индивидуального неограниченного доступа обучающихся в ЭБС и ЭИОС посредством Wi-Fi с персональных мобильных устройств.

4.5. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Освоение дисциплины предполагает использование следующего материально-технического обеспечения:

Мультимедийная аудитория, вместимостью более 30 человек. Мультимедийная аудитория состоит из интегрированных инженерных систем с единой системой управления, оснащенная современными средствами воспроизведения и визуализации любой видео и аудиоинформации, получения и передачи электронных документов. Типовая комплектация мультимедийной аудитории состоит из: мультимедийного проектора, автоматизированного проекционного экрана, акустической системы.

Компьютерный класс, представляющий собой рабочее место преподавателя и не менее 15 рабочих мест обучающихся, включающих компьютерный стол, стул, персональный компьютер, лицензионное программное обеспечение. Каждый компьютер имеет широкополосный доступ в сеть Интернет. Все компьютеры подключены к корпоративной компьютерной сети института и находятся в едином домене.

РАЗДЕЛ 5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

5.1. Контрольные вопросы и задания

1. Предмет и общая характеристика формальной логики как науки.
2. Познание, его виды и формы.
3. Исторические условия возникновения формальной логики, ее развитие.
4. Структура современной логики.
5. Логическая форма мысли.
6. Истинность, ложность и правильность мышления.
7. Понятие как форма мышления.
8. Объем и содержание понятия.
9. Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятия.
10. Виды понятий.
11. Отношения между понятиями.
12. Логические операции с понятиями.
13. Ограничение и обобщение понятий.
14. Определение понятий, его правила и виды.
15. Приемы, подобные к определению понятий.
16. Деление понятий, его правила и виды.
17. Суждение как форма мышления.
18. Виды суждений.
19. Суждение и предложение.
20. Структура простого суждения, его виды.
21. Классификация простых суждений.
22. Распределение терминов в простом суждении.

23. Сложное суждение, его виды и истинность.
24. Виды сложных суждений.
25. Модальность суждений.
26. Взаимоотношения между суждениями. Логический квадрат.
27. Понятие о законе мышления.
28. Закон тождества.
29. Закон противоречия (не противоречия).
30. Закон исключенного третьего.
31. Закон достаточного основания.
32. Умозаключение как форма мышления.
33. Виды умозаключений.
34. Понятие логического следования.
35. Виды дедуктивных умозаключений (простой категорический силлогизм, полисиллогизм, энтимема, эпихейрема).
36. Условные умозаключения.
37. Индуктивные умозаключения.
38. Виды индуктивных умозаключений.
39. Общая характеристика индуктивных умозаключений.
40. Понятие доказательства, его структура.
41. Виды и разновидности доказательства. Правила доказательства.
42. Понятия опровержения. Виды опровержения.
43. Спор и дискуссия как разновидности аргументации.
44. Логические ошибки в доказательстве, ловушки в споре и способы их преодоления.
45. Инновационное управление, роль в нем логического мышления.

5.2. Темы письменных работ

1. Структура современной логики.
2. Виды познания.
3. Что называется законом логики.
4. Охарактеризуйте понятие как исходную форму мышления.
5. Опишите механизмы образования понятий, приведите примеры.
6. Укажите отличительные признаки и свойства понятия.
7. Дайте характеристику определения понятий. Какие правила явных определений.
8. В чем заключается суть классификации.
9. Суждение как форма мышления.
10. Суждение и предложение: подобное и отличное.
11. Атрибутивные (категорические) суждения.
12. Виды категорических суждений.
13. Отношения между простыми суждениями.
14. Суждение как форма мышления.
15. Виды категорических суждений.
16. Разделение суждения по качеству и количеству.
17. Отношения между простыми суждениями.
18. Виды сложных суждений.
19. Значения модальных суждений в практической деятельности человека.
20. Умозаключение как форма мышления.
21. Непосредственные и опосредованные умозаключения.
23. Дедукция как логический процесс мышления.
24. Характеристики дедуктивного умозаключения.
25. Простой категорический силлогизм.
26. Структура, формы и аксиомы простого категорического силлогизма.
27. Условные и распределительные силлогизмы.
28. Индукция как метод и ее особенности.
29. Методы научной индукции.
30. Аналогия - древнейший вид умозаключения.
31. Аналогия свойств в природе и обществе.
32. Аналогия отношений в природе и обществе.
33. Доказательство как комплексная форма мышления.
34. Связь между доказательством, понятием, суждением и умозаключением.
35. Виды доказательства.
36. Виды опровержения.

УП: 40.03.01-Юр 2022-ОФ.plx

стр. 11

37. Виды аргументации.

38. Спор и аргументация.

39. Особенности научного диспута.

40. Методы ведения спора.

41. Гипотеза в споре и аргументации.

5.3. Фонд оценочных средств

Фонд оценочных средств дисциплины "Логика" разработан в соответствии с локальным нормативным актом ФГБОУ ВО "ДОНАУИГС".

Фонд оценочных средств дисциплины "Логика" в полном объеме представлен в виде приложения к данному РПД.

5.4. Перечень видов оценочных средств

Семинарские занятия: развёрнутая беседа, сообщение, деловая игра, логические задачи.

Самостоятельная работа: доклады, глоссарий, логические задачи, творческие задания, вопросы для самоподготовки.

Индивидуальные задания: реферат.

РАЗДЕЛ 6. СРЕДСТВА АДАПТАЦИИ ПРЕПОДАВАНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ К ПОТРЕБНОСТЯМ ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

В случае необходимости, обучающимся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья (по заявлению обучающегося) могут предлагаться одни из следующих вариантов восприятия информации с учетом их индивидуальных психофизических особенностей:

1) с применением электронного обучения и дистанционных технологий.

2) с применением специального оборудования (техники) и программного обеспечения, имеющихся в ФГБОУ ВО "ДОНАУИГС".

В процессе обучения при необходимости для лиц с нарушениями зрения, слуха и опорно-двигательного аппарата предоставляются следующие условия:

- для лиц с нарушениями зрения: учебно-методические материалы в печатной форме увеличенным шрифтом; в форме электронного документа; в форме аудиофайла (перевод учебных материалов в аудиоформат); индивидуальные задания и консультации.

- для лиц с нарушениями слуха: учебно-методические материалы в печатной форме; в форме электронного документа; видеоматериалы с субтитрами; индивидуальные консультации с привлечением сурдопереводчика; индивидуальные задания и консультации.

- для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: учебно-методические материалы в печатной форме; в форме электронного документа; в форме аудиофайла; индивидуальные задания и консультации.

РАЗДЕЛ 7. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО УСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Лекция-является основной формой обучения в высшем учебном заведении. В ходе лекционного курса проводится систематическое изложение современных научных материалов. В тетради для конспектирования лекций необходимо иметь поля, где по ходу конспектирования обучающийся делает необходимые пометки. Записи должны быть избирательными, своими словами, полностью следует записывать только определения. В конспектах рекомендуется применять сокращения слов, что ускоряет запись. Вопросы, возникшие в ходе лекции, рекомендуется записывать на полях и после окончания лекции обратиться за разъяснением к преподавателю. Обучающемуся необходимо активно работать с конспектом лекции: после окончания лекции рекомендуется перечитать свои записи, внести поправки и дополнения на полях. Конспекты лекций следует использовать при подготовке к экзамену, контрольным тестам, коллоквиумам, при выполнении самостоятельных заданий. Целесообразно не только прослушать лекции по дисциплине, но и самостоятельно проработать их содержание (особое внимание обратить на те иллюстративные примеры и теоретические вопросы, которые выносятся на зачеты и экзамены). Материал проработать так, чтобы запомнить термины, ведущие понятия темы, уметь раскрыть их содержание.

Семинарские занятия-для подготовки к семинарским занятиям необходимо тщательно изучить теоретический материал, разобрать соответствующие задания из лекционного материала так, чтобы быть готовым к поиску и обоснованию способов решения задач, поставленных на семинарском занятии.

Тестовые проверочные работы-дают возможность за минимальный промежуток времени осуществить полный контроль за усвоением учебного материала по указанным темам. Ориентировочное время

выполнения тестовых работ – 20-25 минут.

Выполняя тестовые задания, следует указать номер задания и букву правильного ответа (возможно обоснование выбора данного ответа). Правильный ответ в заданиях оценивается двумя баллами. Для выставления оценок за выполнение тестовых проверочных работ рекомендуется шкала оценивания.

Глоссарий-включает набор основных терминов, описывающих данный срез эстетической проблематики с их толкованием, выявлением взаимосвязей, взятых в исторической динамике. Подбор терминов для глоссария осуществляется в результате самостоятельного поиска обучающимся и индивидуальных консультаций с преподавателем. В случае составления глоссария плодотворным представляется дублирование тем в рамках различных студенческих групп, которое дает возможность плодотворного синтеза, составления наиболее удачного финального варианта. Эта работа должна носить целенаправленный многолетний характер, с тем, чтобы проделать подготовительные усилия для возможного издания словаря по эстетике.

Аналитический конспект, пишется вручную в отдельной тетради. Тексты для конспектирования выбираются их классического философского наследия по согласованию с преподавателем.

Зачет-Форма промежуточной аттестации, охватывавшая весь материал курса. На зачете обучающийся должен проявить степень сформированной компетенций, свободу владения материалом, способность мыслить и выражать мысли.

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНЕЦКАЯ АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ»**

**Факультет юриспруденции и социальных технологий
Кафедра философии и психологии**

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине «Логика»

Направление подготовки	38.03.01 Экономика
Профиль	«Государственные и муниципальные финансы»
Квалификация	академический бакалавр
Форма обучения	очное

Донецк
2023

РАЗДЕЛ 1.
ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по учебной дисциплине «Логика»

1.1. Основные сведения об учебной дисциплине

Таблица 1

Характеристика учебной дисциплины (сведения соответствуют разделу РПУД)

Образовательная программа	академический бакалавр
Направление подготовки	38.03.01 Экономика
Профиль	«Государственные и муниципальные финансы»
Количество разделов учебной дисциплины	2
Дисциплина базовой / вариативной части образовательной программы	Б1.О.05.01
Формы контроля	Устный опрос, тестовые задания, реферат, практикум
Показатели	Очная форма обучения
Количество зачетных единиц (кредитов)	2
Семестр	1
Общая трудоемкость (академ. часов)	72
Аудиторная контактная работа:	38
лекционных	18
практических	-
семинарских	18
самостоятельная работа	34
Консультации	2
Контроль	-
Форма промежуточной аттестации	зачет

1.2. Перечень компетенций с указанием этапов формирования в процессе освоения образовательной программы.

Таблица 2

Перечень компетенций и их элементов

Компетенция	Индикатор компетенции и его формулировка	Элементы индикатора компетенции	Индекс элемента
УК-1	УК-1.1 <i>Применяет законы логики и правильно оперирует основными логическими формами мышления при поиске, критическом анализе и синтезе информации.</i>	<i>Знать:</i>	
		1- основные логические формы и законы мышления;	УК-1.2 З-1
		2- основные понятия логики;	УК-1.1 З-2
		3-правила и законы правильного мышления.	УК-1.1 З-3
		<i>Уметь:</i>	
		1-применять логические знания для решения практических задач;	УК-1.1 У-1
		2-применять знания логики для правильного анализа информации;	УК-1.1 У-2
		3-применять логику для правильного выбора методов достижения поставленной цели.	УК-1.1 У-3
		<i>Владеть:</i>	
		1-навыками логического мышления;	УК-1.1 В-1
		2-логическим анализом научной, профессиональной и социальной	УК-1.1 В-2

Компетенция	Индикатор компетенции и его формулировка	Элементы индикатора компетенции	Индекс элемента
		информации;	
		3 – основными формами спора и логически аргументировано отстаивать свою мировоззренческую позицию.	УК-1.1 В-3
УК-1	<i>УК-1.2 Обнаруживает формально-логические противоречия в анализируемой информации, аргументированно отстаивает свою точку зрения при решении поставленных задач.</i>	Знать:	
		1-структурные элементы доказательства и опровержения;	УК-1.2 3-1
		2-основные логические формы доказательства и опровержения, основы теории аргументации, логические и внелогические приемы и методы аргументации;	УК-1.2 3-2
		3-основные формы спора – дискуссия, дебаты, диспут, полемика – и их особенности.	УК-1.2 3-3
		Уметь:	

Компетенция	Индикатор компетенции и его формулировка	Элементы индикатора компетенции	Индекс элемента
		1-логически верно оценить уровень своих знаний, аргументации и доказательства, логический уровень аргументации оппонента;	УК-1.2 У-1
		2-распознавать логические ошибки и ловушки оппонента;	УК-1.2 У-2
		3-применять логические знания для аргументированного и логически убедительного построения своей устной и письменной речи.	УК-1.2 У-3
		Владеть:	
		логическими приемами спора	УК-1.2 В-1
		методами и приемами логики для обнаружения логических ошибок в мышлении и речи оппонента, избегать логических ловушек в дискуссии и полемике	УК-1.2 В-2

Компетенция	Индикатор компетенции и его формулировка	Элементы индикатора компетенции	Индекс элемента
		логическими приемами аргументации и опровержения; основными логическими формами спора.	УК-1.2 В-3

Таблица 3

Этапы формирования компетенций в процессе освоения основной образовательной программы

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) учебной дисциплины	Номер семестра	Код индикатора компетенции	Наименование оценочного средства
Раздел I. Основные логические законы и формы мышления				
1.	Тема 1.1. История логики, предмет логики. Основные законы логики	1	УК-1.1	Устный опрос, реферат, доклад, практикум №1
2.	Тема 1.2. Понятия и логические операции с ними	1	УК-1.1	Устный опрос, реферат, доклад, практикум №2
3.	Тема 1.3. Суждение и логические операции с ними	1	УК-1.1	Устный опрос, реферат, доклад, практикум №3
4	Тема 1.4. Сложные и модальные суждения	1	УК-1.1	Устный опрос, реферат, доклад, практикум №3
5	Тема 1.5. Дедуктивные умозаключения	1	УК-1.1	Устный опрос, реферат, доклад, практикум №4

6	Тема 1.6. Индуктивные и традуктивные умозаключения	1	УК-1.1	Устный опрос, реферат, доклад, тестирование, практикум №5,6
Раздел II. Основы теории аргументации				
7	Тема 2.1. Доказательство и опровержение. Гипотеза	1	УК-1.2	Устный опрос, реферат, доклад, практикум №7
8	Тема 2.2. Искусство полемики	1	УК-1.2	Устный опрос, реферат, доклад, тестирование,

РАЗДЕЛ 2 Текущий контроль по дисциплине Логика

Текущий контроль знаний используется для оперативного и регулярного управления учебной деятельностью (в том числе самостоятельной работой) обучающихся. В условиях балльно-рейтинговой системы контроля результаты текущего оценивания, обучающегося используются как показатель его текущего рейтинга. Текущий контроль успеваемости осуществляется в течение семестра, в ходе повседневной учебной работы по индивидуальной инициативе преподавателя. Данный вид контроля стимулирует у обучающегося стремление к систематической самостоятельной работе по изучению учебной дисциплины.

Распределение баллов по видам учебной деятельности (балльно-рейтинговая система)

Наименование Раздела/Темы	ПЗ / СЗ				Всего за тему	КЗР	ИЗ
	ЛЗ	СЗ	СР	ТЗ			
Р.1.Т.1.1		3	4	2	9	5	5
Р.1.Т.1.2		3	4	2	9		
Р.1.Т.1.3		3	4	2	9		
Р.1.Т.1.4		3	4	2	9		
Р.1.Т.1.5.1		3	4	2	9		
Р.1.Т.1.5.2		3	4	2	9		
Р.1.Т.1.6		3	4	2	9		

Р.2.Т.2.1		3	4	2	9		
Р.2.Т.2.2		3	4	2	9	5	4
Итого: 1006		27	36	18	81	10	9

2.1 Оценивание устных ответов обучающихся

С целью контроля усвоения пройденного материала и определения уровня подготовленности обучающихся к изучению новой темы в начале каждого семинарского/практического занятия преподавателем проводится индивидуальный или фронтальный устный опрос по выполненным заданиям предыдущей темы.

Критерии оценки.

Оценка «отлично» ставится, если обучающийся:

- 1) полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса;
- 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры;
- 3) излагает материал последовательно и правильно, с соблюдением исторической и хронологической последовательности;

Оценка «хорошо» – ставится, если обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но допускает одна-две ошибки, которые сам же исправляет.

Оценка «удовлетворительно» – ставится, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но:

- 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;
- 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;
- 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.

2.1 Вопросы для самоподготовки обучающихся

Контролируемые разделы (темы) учебной дисциплины	Вопросы подготовки к индивидуальному/фронтальному устному/письменному опросу по темам дисциплины
Раздел I.	Основные логические законы и формы мышления
Тема 1.1. Предмет и задачи логики. Законы логики.	1. Каковы причины и предпосылки возникновения логики как науки? 2. Какова специфика науки «логика» в эпоху античности? 3. Какова специфика науки «логика» в эпоху европейского Средневековья? 4. Какова специфика науки «логика» в Новое время?

Тема 1.2. Понятие и логические операции с ними	1. 1.Что такое обобщение и ограничение понятий? Приведите примеры. 2. 2.Дайте характеристику разделения понятий. Какие правила разделения? 3. 3.Почему определение понятий имеет такое важное значение? 4. 4. Почему логические отношения возможны только между сравнительными понятиями?
Тема 1.3. Суждение и логические операции с ними.	1. Что определяет истинность или ложность суждения? 2. Как распределенность терминов в суждении влияет на его истинность или ложность. 3. Между какими суждениями логических отношений не возникает? 4. Что позволяет определить «логический квадрат»?
Тема 1. 4. Сложные и модальные суждения.	1. В чем причина возникновения модальных суждений? 2. Какое значение имеет деонтическая модальность в социальной деятельности? 3. Какую роль выполняют вопросительные суждения в суждениях модальности? 4. 4. Что определяет истинность или ложность сложных суждений?
Тема 1. 5. Дедуктивные умозаключения	1. Может ли силлогизм быть ложным, если составляющие его посылки истинны? 2. Когда применяют энтимему? 3. Можно ли обойти необратимость выбора в дилемме? 4. При каких условиях вывод в распределительно-категорическом силлогизме будет достоверным? 5. Когда применяется дилемма? 6. В Чем отличие прогрессивного полисиллогизма от регрессивного?
Тема 1. 6. Индуктивные и традуктивные умозаключения.	1. Можно ли использовать популярную индукцию в социальной деятельности? 2. При каких условиях и когда применяют аналогию. 3. Как аналогия связана с дедуктивными и индуктивными умозаключениями? 4. Методы научной индукции
Раздел II. Основы теории аргументации	
Тема 2.1. Доказательство и опровержение.	1. Можно использовать популярную индукцию в доказательстве? 2. Возможно применить аналогию в социальной работе в качестве доказательства? 3. При каких условиях и когда применяют аналогию.

	4. Что служит причиной возникновения парадоксов? 5. Может быть гипотеза доказательством? 6. Что такое «аргумент адвоката»?
Тема 2. 8. Искусство полемики	1. Какая принципиальная разница между спором и дискуссией? 2. Правомерно применять софизмы и парадоксы в социальной работе? 3. В каких видах спора и с какой целью можно сознательно допускать логические ошибки? 4. В каких видах спора вне логические методы и способы доведения являются наиболее эффективными?

2.2 Рекомендации по оцениванию результатов тестовых заданий обучающихся

В завершении изучения каждого раздела дисциплины (модуля) может проводиться тестирование (контроль знаний по разделу, рубежный контроль).

Критерии оценивания. Уровень выполнения текущих тестовых заданий оценивается в баллах. Максимальное количество баллов по тестовым заданиям определяется преподавателям и представлено в таблице 2.1.

Тестовые задания представлены в виде оценочных средств и в полном объеме представлены в банке тестовых заданий в электронном виде. В фонде оценочных средств представлены типовые тестовые задания, разработанные для изучения дисциплины «Логика».

Раздел 1. ОСНОВНЫЕ ЛОГИЧЕСКИЕ ЗАКОНЫ И ФОРМЫ МЫШЛЕНИЯ

Вариант 1

1. Основателем логики как науки является:

- а) Сократ
- б) Аристотель
- в) Платон
- г) И. Ньютон

2. Понятие - это:

- а) слово
- б) термин
- в) предмет в совокупности его признаков

г) значение слова

3. Структура понятие состоит из:

- а) слов и терминов
- б) знаков и символов
- в) содержания и объема
- г) родовых и видовых признаков

4. В каком отношении находятся понятия "право" и "хозяйственное право»:

- а) тождества
- б) противоречия
- в) противоположности
- г) подчинение

5. Количество терминов в суждении составляет:

- а) два
- б) три
- в) четыре
- г) сколько угодно

6. Все множество суждений можно разделить на:

- а) простые и сложные
- б) длинные и короткие
- в) вопросительные и восклицательные
- г) риторические и модальные

7. По характеру процесса вывода умозаключения делятся (что здесь лишнее):

- а) дедуктивные
- б) модальные
- в) традуктивные
- г) индуктивные

8. Непосредственные умозаключения можно получить следующими способами (что здесь лишнее):

- а) преобразованием (обверсия)
- б) обращением (конверсия)
- в) противопоставлением предикату
- г) подбором суждений

9. В традуктивных умозаключениях (аналогия) мысль движется (что здесь лишнее):

- а) от общего к общему
- б) от частного к частному
- в) от единичного к единичному

г) от частного к единичному

10. Полная индукция - это умозаключение, в котором вывод делается на основании изучения:

- а) всех предметов данного класса
- б) части предметов данного класса
- в) большей части предметов данного класса
- г) типовой части предметов данного класса

Вариант 2

1. Какими терминами в античности называли логику:

- а) аналитика
- б) этика
- в) риторика
- г) эстетика

2. Кто ввел в науку термин "формальная логика»:

- а) П. Абеляр
- б) И. Кант
- в) Б. Рассел
- г) К. Маркс

3. Определите универсальное понятие:

- а) человечество
- б) Солнце
- в) Европа
- г) Вселенная

4. Определите общее понятие:

- а) Украина
- б) экономист
- в) Китай
- г) кентавр

5. В каком отношении находятся понятия "женщина" и "депутат»:

- а) противоположности
- б) пересечения
- в) координации
- г) тождества

6. Суждение: "В Киеве проживает больше людей, чем в Донецке" является:

- а) атрибутивным
- б) суждением с отношениями
- в) суждением существования
- г) модальным

7. Всегда распределенными (взятыми в полном объеме) термины являются:

- а) в суждении А
- б) в суждении Е
- в) в суждении И
- г) в суждении В

8. Простой категорический силлогизм состоит:

- а) из двух терминов
- б) из трех терминов
- в) из четырех терминов
- г) сколько угодно

9. Неполная индукция бывает (что здесь лишнее):

- а) научная
- б) через отбор фактов
- в) популярна
- г) модальная

10. Каким видом индукции есть народная примета - ласточки летают низко над землей, видимо будет дождь:

- а) научная
- б) через отбор фактов
- в) популярна

Вариант 3

1. Логика изучает:

- а) законы развития общества
- е) формы и методы научного знания
- в) что такое "сознание"
- г) законы и формы мышления

2. Основными формами мышления, которые изучает логика являются:

- а) интуиция, бессознательное, подсознательное
- б) понятие, суждение, умозаключение
- в) условные и безусловные рефлексy
- г) ощущение, восприятие, представление

3. Определите единичное понятие:

- а) ООН
- б) стол
- в) океан
- г) человек

4. Понятие "русалка" является:

- а) универсальным
- б) общим
- в) единичным
- г) пустым

5. В каком отношении находятся понятия "белый" и "черный»:

- а) противоположности
- б) противоречия
- в) координации
- г) пересечения

6. Между парами суждений А-О и Е-И существуют логические отношения:

- а) контрарности
- б) субконтрарности
- в) подчинение
- г) контрадикторности

7. Если суждения А будет истинным, то суждения Е будет:

- а) истинным
- б) ложным
- в) неопределенным
- г) каким угодно

8. В простом категорическом силлогизме правильных модусов насчитывается:

- а) 4
- б) 16
- в) 19
- г) 64

9. Какой из терминов

простого категорического силлогизма всегда отсутствует в заключении:

- а) больший
- б) меньший
- в) средний
- г) в зависимости от фигуры силлогизма

10. В индуктивных умозаклечениях мысль движется:
- а) от общего к общему
 - б) от общего к единичному
 - в) от частного к частному
 - г) от единичного к общему

Вариант 4

1. Основателем индуктивной логики как науки является:

- а) И. Кант
- б) Ф. Бэкон
- в) Р. Декарт
- г) Г. В.-Ф. Гегель

2. У истоков модальной логики стоял:

- а) Аристотель
- б) Д. С. Милль
- в) К. Поппер
- г) Г. Лейбниц

3. Определите собирательное понятие:

- а) Донецк
- б) собор
- в) ансамбль
- г) изюминка

4. Определите абстрактное понятие:

- а) государство
- б) растение
- в) дружба
- г) космос

5. Деление "Студенты делятся на юношей и девушек, отличников, спортсменов и прогульщиков" имеет такую логическую ошибку:

- а) деление с лишними членами
- б) неполное деление
- в) деление по разному основанию
- г) "скачок в делении"

6. Вид сложного суждения определяется:

- а) количеством терминов
- б) количеством простых суждений
- в) видом логической связи

г) распределением терминов

7. Известное изречение Д. Ибаррури: "Лучше умереть стоя - чем жить на коленях" является суждением:

- а) конъюнктивным
- б) дизъюнктивным
- в) имплицативным
- г) эквивалентным

8. Дилемма содержит альтернативных решений:

- а) два
- б) три
- в) пять
- г) сколько угодно

9. В каком из модусов движение мысли описывается логической формулой - если А, то В, А., следовательно, В:

- а) modus ponens
- б) modus tollens
- в) modus ponendo-tollens
- г) modus tollendo-ponens

10. Аналогия делится на следующие виды (что здесь лишнее):

- а) аналогия предметов
- б) аналогия свойств
- в) аналогия отношений
- г) аналогия прошлого и будущего

Вариант 5

1. Нарушение какого закона логики отображено в данной пословице: "Я ему про Фому, а он мне про Ерему.":

- а) тождества
- б) противоречия
- в) исключения третьего
- г) достаточного основания

2. Логические отношения между понятиями устанавливаются:

- а) как угодно
- б) как пожелает человек
- в) по контексту
- г) по содержанию и объему

3. В каком отношении находятся понятия "Селена" и "естественной спутник Земли»:

- а) тождества
- б) подчинение
- в) координации
- г) противоречия

4. Логическая операция, которая раскрывает содержание понятия, называется:

- а) сравнение
- б) характеристика
- в) классификация
- г) дефиниция

5. Известное изречение: "Хочешь мира - готовься к войне" является суждением:

- а) конъюнктивным
- б) дизъюнктивным
- в) имплицативных
- г) эквивалентным

6. Какое из сложных суждений будет ложным, несмотря на то, что простые суждения, которые входят в его состав - истинные:

- а) конъюнктивное
- б) сильное дизъюнктивное
- в) слабое дизъюнктивное
- г) эквивалентное

7. В структуре простого категорического силлогизма символ М обозначает:

- а) больший термин
- б) меньший термин
- в) средний термин
- г) выведенный термин

8. Каким по логической структуре является известное выражение Р. Декарта: "Я мыслю - следовательно я существую»:

- а) простой категорический силлогизм
- б) сорит
- в) эпихейрема
- г) энтимема

9. Логическая формула $1ABC - 1Д$, $2ABC - 2Д$, $3ABC - 3Д$, вероятно А - причина Д, является формулой такого метода научной индукции, как:

- а) единого сходства
- б) единого отличия
- в) сопутствующих изменений

г) метод остатков

10. Какой вид аналогии использовано в данном умозаключении: "Если все планеты Солнечной системы движутся вокруг Солнца в одинаковом направлении, то, видимо, их движение имеет одну и ту же причину»:

- а) популярная аналогия
- б) научная аналогия
- в) простая аналогия
- г) широкая аналогия

Раздел 2. ОСНОВЫ ТЕОРИИ АРГУМЕНТАЦИИ

Вариант 1.

1. Субъектами аргументации являются (что здесь лишнее):

- а) пропонент
- б) оппонент
- в) аудитория
- г) народные массы

2 Пропонент – это:

- а) слушающий что-то
- б) конспектирующий что-то
- в) доказывающий что-то
- г) понимающий что-то

3. Демонстрация может происходить в форме (что здесь лишнее):

- а) дедуктивного умозаключения
- б) полемики
- в) индуктивного умозаключения
- г) по аналогии

4. Логическое доказательство бывает (что здесь лишнее):

- а) прямое
- б) апагогическое
- в) разделительное
- г) критическое

5. В логическом доказательстве критика это:

- а) критика пропонента
- б) критика оппонента
- в) критика аудитории
- г) критика процесса аргументации

6. Опровержение как логическая операция может быть выполнена (что здесь лишнее):

- а) опровержением тезиса
- б) опровержением аргументов
- в) опровержением демонстрации
- г) опровержением понятий

7. В доказательстве парадоксами называют:

- а) бессознательно допущены ошибки
- б) ошибки, допущенные сознательно
- в) сочетание двух противоречивых суждений
- г) утверждение, которые выглядят логичными, но противоречат здравому смыслу

8. Спор, который ставит целью не достижение истины, а убеждение оппонентов с помощью некорректных средств его ведения, в логике называется:

- а) полемика
- б) диспут
- в) дискуссия
- г) софистика

9. Вид публичного спора, которая характеризуется постоянным противопоставлением принципиально разных точек зрения называется:

- а) полемика
- б) диспут
- в) дискуссия
- г) дебаты

10. Спор в форме обмена мнениями по тем или иным теоретическим вопросам в логике называется:

- а) полемика
- б) диспут
- в) дискуссия
- г) дебаты

Вариант 2.

1. Структура доказательства состоит (что здесь лишнее):

- а) квантор
- б) тезис
- в) аргументы
- г) демонстрация

2. Логичным формой тезиса является:

- а) понятие
- б) суждение
- в) умозаключение
- г) сорит

3. Аргументы – это:

- а) мнение большинства
- б) доказанные факты и положения
- в) утверждения старших
- г) афоризмы мудрецов

4. Для какого вида логического доказательства необходимо антитеза:

- а) прямого
- б) косвенного
- в) апагогического
- г) разделительного

5. Структура критики состоит из (что здесь лишнее):

- а) логическая связка
- б) тезис
- в) аргументы
- г) демонстрация

6. В доказательстве антиномиями называют:

- а) бессознательно допущены ошибки
- б) ошибки, допущенные сознательно
- в) сочетание двух противоречивых суждений
- г) утверждение, которые выглядят логичными, но противоречат здравому смыслу

7. В доведении софизмами называют:

- а) бессознательно допущены ошибки
- б) ошибки, допущенные сознательно
- в) сочетание двух противоречивых суждений
- г) утверждение, которые выглядят логичными, но противоречат здравому смыслу

8. Публичная спор с целью решения определенной проблемы или сближения позиций участников спора называется:

- а) полемика
- б) диспут
- в) дискуссия
- г) дебаты

9. Публичная спор по обсуждению общественно важного вопроса с привлечением широкого круга специалистов и заинтересованных лиц:

- а) полемика
- б) диспут
- в) дискуссия
- г) дебаты

10. Ответ на вопрос: "В каком году была создана организация НАТО?" - «Через два года после окончания последней мировой войны" в логике называется:

- а) прямым
- б) полным
- в) косвенным
- г) развернутым

2.3 Рекомендации по оцениванию эссе (рефератов, докладов, сообщений).

Максимальное количество баллов	Критерии
Отлично	Выставляется обучающемуся, если он выразил своё мнение по сформулированной проблеме, аргументировал его, точно определив проблему содержание и составляющие. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы, статистические сведения, информация нормативно правового характера. Обучающийся знает и владеет навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа теоретических и/или практических аспектов изучаемой области. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет; графически работа оформлена правильно.
Хорошо	Выставляется обучающемуся, если работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Допущены отдельные ошибки в оформлении работы.
Удовлетворительно	Выставляется обучающемуся, если в работе студент проводит достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимает базовые основы и теоретическое обоснование выбранной темы. Привлечены основные источники по

	рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в содержании проблемы, оформлении работы.
Неудовлетворительно	Выставляется обучающемуся, если работа представляет собой пересказанный или полностью заимствованный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущено три или более трех ошибок в содержании раскрываемой проблемы, в оформлении работы.

ТЕМЫ ЭССЕ (РЕФЕРАТОВ, ДОКЛАДОВ, СООБЩЕНИЙ) ДЛЯ ПРОВЕРКИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИИ

Контролируемые разделы (темы) учебной дисциплины	Темы рефератов, докладов/сообщений по темам дисциплины
Раздел 1. Основные логические законы и формы мышления	
Тема 1. Предмет и задачи логики. Законы логики.	1. Структура современной логики. 2. Раскройте сущность процесса познания. 3. Виды познания. 4. Охарактеризуйте практическое познание, его формы и уровни. 5. Охарактеризуйте теоретическое познание, его формы. 6. Что называется, законом логики? 7. Как формулируется закон тождества? 8. Проанализируйте значимость законов идемпотентности, коммутативности, контрапозиции, ассоциативности, дистрибутивности де Моргана для правового познания.
Тема 2. Понятие и логические операции с ними	1. Охарактеризуйте понятие как исходную форму мышления. 2. Опишите механизмы образования понятий, приведите примеры. 3. Укажите отличительные признаки и свойства понятия. 4. Выделите содержание и структурные компоненты понятия. 5. Укажите типы отношений между понятиями.

	Приведите примеры. 6. Дайте характеристику определения понятий. Какие правила явных определений. 7. В чем заключается суть классификации. 8. Какими приемами пользуются на практике, если не возможно дать точное определение.
Тема 3. Суждение и логические операции с ними.	1. Суждение как форма мышления. 2. Субъект и предикат суждения. 3. Суждение и предложение: подобное и отличное. 4. Атрибутивные (категорические) суждения. 5. Экзистенциальные суждения. 6. Суждение с отношениями. 7. Виды категорических суждений. 8. Разделение суждения по качеству и количеству. 9. Отношения между простыми суждениями.
Тема 4. Сложные и модальные суждения.	1. Виды сложных суждений. □ 2. Значения модальных суждений в практической деятельности человека. 3. Модальные суждения времени. 4. Модальные суждения обстоятельств. 5. Деонтологические модальные суждения и значение их в практике социальной работы. 6. Эпистемическая модальность в науке.
Тема 5. Дедуктивные умозаключения.	1. Умозаключение как форма мышления. 2. Непосредственные и опосредованные умозаключения. 3. Дедукция как логический процесс мышления. 4. Характеристики дедуктивного умозаключения. 5. Простой категорический силлогизм. 6. Структура, формы и аксиомы простого категорического силлогизма. 7. Условные и распределительные силлогизмы. 8. Дайте характеристику распределительно-категорического умозаключения. 9. Сокращенные и сложносокращенные силлогизмы.
Тема 6. Индуктивные и	1. Индукция как метод и ее особенности. 2. Методы научной индукции. 3. Индукция в социальной практике.

традуктивные умозаклучения.	4. Ф. Бэкон как основатель индуктивной логики Нового времени. 5. Научная индукция как основа получения новых знаний. 6. Значение индуктивного метода в практической деятельности человека. 7. Истинность и ложность индуктивных умозаклучений. 1. Аналогия - древнейший вид умозаклучения. 8. Аналогия свойств в природе и обществе. 9. Аналогия отношений в природе и обществе.
Раздел 2. Основы теории аргументации	
Тема 2.1. Доказательство и опровержение.	1. Доказательство как комплексная форма мышления. 2. Связь между доказательством, понятием, суждением и умозаклучением. 3. Виды доказательства. 4. Виды опровержения. 5. Виды аргументации. 7. Логические ловушки и способы их преодоления. 8. Значение гипотезы в социальной практике. 9. Способы и методы опровержения.
Тема 2.2. Искусство полемики	1. Спор и аргументация. 2. Особенности научного диспута. 3. Особенности политической полемики в Украине. 4. Судебные дебаты как вид спора, их особенности. 5. Методы ведения спора.

2.4 Оценивание результатов творческого индивидуального задания (индивидуальный или групповой проект) и его презентация

Максимальное количество баллов*	Критерии
Отлично	Выставляется обучающемуся, если ответ показывает глубокое и систематическое знание всего программного материала и структуры конкретного вопроса, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой. Обучающийся демонстрирует отчетливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и

	терминологией соответствующей научной области. Знание основной литературы и знакомство с дополнительно рекомендованной литературой. Логически корректное и убедительное изложение ответа
Хорошо	Выставляется обучающемуся, если его ответ демонстрирует знание узловых проблем программы и основного содержания лекционного курса; умение пользоваться концептуально понятийным аппаратом в процессе анализа основных проблем в рамках данной темы; знание важнейших работ из списка рекомендованной литературы. В целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа
Удовлетворительно	Выставляется обучающемуся, если его ответ демонстрирует фрагментарные, поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии дисциплины; неполное знакомство с рекомендованной литературой; частичные затруднения с выполнением предусмотренных программой заданий; стремление логически определенно и последовательно изложить ответ
Неудовлетворительно	Выставляется обучающемуся, если его ответ демонстрирует незнание, либо отрывочное представление о данной проблеме в рамках учебно-программного материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответе

Примерные темы индивидуальных заданий.

**Раздел 1. ОСНОВНЫЕ ЛОГИЧЕСКИЕ ЗАКОНЫ И ФОРМЫ
МЫШЛЕНИЯ**

Тема 1. Предмет и задачи логики. Законы логики.

1. Причины и предпосылки возникновения логики как науки.
2. Науки «логика» в эпоху античности.
3. Особенности науки «логика» в эпоху европейского Средневековья.
4. Специфика науки «логика» в Новое время.
5. Современная формальная логика.

Тема 2. Понятие и логические операции с ними

1. Обобщение и ограничение понятий в науке.
2. Деления понятий, правила деления.
3. Определение понятий в юриспруденции, особенности и правила.

4. Логические отношения.

5. Логические отношения между правовыми понятиями.

Тема 3. Суждение и логические операции с ними.

1. Единичное число и единичное понятие.
2. Истинность и ложность суждений в судебном процессе.
3. Распределенность терминов в суждении и его истинность или ложность.
4. Логические отношения между суждениями и их истинность и ложность.
5. Логические операции над суждениями в правовой защите.

Тема 4. Сложные и модальные суждения.

1. Модальные суждения и формальная логика.
2. Значение деонтической модальности в законотворческой деятельности.
3. Вопросительные суждения в суждениях модальности.
4. Модальные суждения в праве и этике: общее и различное.
5. Логическая связка и истинность сложного суждения.

Тема 5. Дедуктивные умозаключения.

1. Энтимема в судебном процессе.
2. Необратимость выбора в дилемме.
3. Распределительно-категорическом силлогизм и истинность вывода.
4. Простой категорический силлогизм и его правильные модусы.
5. Какие выводы можно сделать из абсурдного утверждения.

Тема 6. Индуктивные и традуктивные умозаключения.

1. Популярная индукция в социальной деятельности.
2. Аналогия в криминалистике как причина версии.
3. При каких условиях и когда применяют аналогию в науке.
4. Аналогия и дедуктивные и индуктивные умозаключения.
5. Индукция и аналогия в основании народных примет.

Раздел 2. ОСНОВЫ ТЕОРИИ АРГУМЕНТАЦИИ

Тема 7. Доказательство и опровержение.

1. Причины возникновения парадоксов.
2. Применение софизмов в споре.
3. Применение софизмов и парадоксов в судебном процессе.
4. Гипотеза в досудебном и судебном процессе.
5. Модусы условно-категорического силлогизма в криминалистике и в судебном разбирательстве.

Тема 8. Искусство полемики

1. "Аргумент адвоката" в споре.
2. Логические ошибки в споре.
3. Вне логические аргументы, методы и способы доведения полемики.
4. Полемика, дискуссия, дебаты, диспут: общее и отличительное.
5. Причины возникновения спора.

Задания для самостоятельной работы

Раздел 1. ОСНОВНЫЕ ЗАКОНЫ ЛОГИКИ И ФОРМЫ МЫШЛЕНИЯ

Тема 1. Предмет и задачи логики. Основные законы мышления

Практикум 1. Задача 12,14,15

Тема 2. Понятие и логические операции с ними

Практикум II. Задача: Виды понятий 1-6. Операции над понятиями: 8.

Тема 3. Суждение и логические операции с ними

Практикум III. Задача: Сложные суждения: 1- 3.

Тема 5. Дедуктивные умозаключения

Практикум IV. Задача: Сложные, сокращения и сложносокращенные умозаключения 1-4.

Тема 6. Индуктивные умозаключения

Практикум V. Задача: 6

Тема 6. Традуктивные умозаключения

Практикум VI. Задача: 2.

Раздел 2. ОСНОВЫ ТЕОРИИ АРГУМЕНТАЦИИ

Тема 7. Доказательство и опровержение.

Практикум VII. Задача: 2-4.

Тема 8. Искусство полемики. Составьте практические советы полемисту.

Определите самые эффективные, на ваш взгляд, методы и формы спора.

* Задания для самостоятельной работы (практикум) входят отдельным разделом в УМК дисциплины «Логика».

ЗАДАНИЯ, ЗАДАЧИ И ДР.ФОРМЫ КОНТРОЛЯ ДЛЯ ПРОВЕРКИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИИ

Примеры используемых интерактивных методов

Примерные темы презентации, дискуссии, обсуждения:

Тема 1-3:

Вариант 1. Выступления обучающихся с рефератами с последующим обсуждением: История логики.

Вариант 2. Презентация на тему: «Логическая аргументация в споре».

Вариант 3. Дискуссия по вопросу: «Будущее логики как науки в современном мире»

Примерная тематика круглого стола:

Раздел 1.. Возникновение логики как науки: причины и истоки.

Раздел 2. Логические приемы спора.

Вопросы для мозгового штурма:

Тема 1.

- Какова природа рационального мышления?
- Перспективы развития логики как науки.
- Поэт постигает природу лучше, нежели разум ученого (Новалис)

Тема 5.

- Можно ли предположить появление новой ветви развития логики?
- Взаимодействие дедуктивного, индуктивного и традиционного способов мышления.

Примерные темы для работы в малых группах (полемиических дуэлей).

Тема 1. Что было основной причиной возникновения логики.

Тема 4. Какова природа модальности.

Тема 8. В каких сферах бытия человек логика бессильна.

ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ ПО РАЗДЕЛАМ (ТЕМАМ) ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Раздел I. Основные законы логики и формы мышления.	
Тема 1.1. Предмет и задачи логики. Законы логики.	
1.	Предмет и общая характеристика формальной логики как науки.
2	Познание, его виды и формы.
3	Исторические условия возникновения формальной логики, ее развитие.
4	Структура современной логики.
5	Логическая форма мысли.
6	Истинность, ложность и правильность мышления.
7	Закон тождества.

8	Закон противоречия (не противоречия).
9	Закон исключенного третьего.
10	Закон достаточного основания.
Раздел I. Основные законы логики и формы мышления.	
Тема 1. 2. Понятие и логические операции с ними	
1	Понятие как форма мышления.
2	Объем и содержание понятия.
3	Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятия.
4	Виды понятий
5	Отношения между понятиями.
6	Логические операции с понятиями.
7	Ограничение и обобщение понятий.
8	Определение понятий, его правила и виды.
9	Приемы, подобные к определению понятий.
10	
11	Деление понятий, его правила и виды
Раздел I. Основные законы логики и формы мышления.	
Тема 1.3-4. Суждение и логические операции с ними.	
1	Суждение как форма мышления.
2	Виды суждений.
3	Суждение и предложение.
4	Структура простого суждения, его виды.
5	Классификация простых суждений.
6	Распределение терминов в простом суждении.
7	Сложное суждение, его виды и истинность.
8	Виды сложных суждений.
9	Модальность суждений.
10	Логические отношения между суждениями. Логический квадрат.
Раздел I. Основные законы логики и формы мышления.	
Тема 1. 5. Дедуктивные умозаключения.	
1	Умозаключение как форма мышления.
2	Виды умозаключений.
3	Понятие логического следования.
4	Виды дедуктивных умозаключений.
5	Простой категорический силлогизм: его структура.
6	Категорические силлогизмы.

7	Условные силлогизмы.
8	Разделительные силлогизмы
9	Сложные и сложносокращённые силлогизмы (полисиллогизм, энтимема, сорит, эпихейрема).
Раздел I. Основные законы логики и формы мышления.	
Тема 1. 6. Индуктивные и традуктивные умозаклучения.	
1	Индуктивные умозаклучения.
2	Виды индуктивных умозаклучений.
3	Методы научной индукции (каноны Д. Милля).
4	Условия повышения истинности индуктивных умозаклучений.
5	Ошибки в индуктивных умозаклучениях.
6	Общая характеристика традуктивных умозаклучений.
7	Виды традуктивных умозаклучений.
8	Условия повышения истинности традуктивных умозаклучений.
9	Ошибки в традуктивных умозаклучениях.
Раздел II. Основы теории аргументации.	
Тема 2.1. Доказательство и опровержение.	
1	Понятие аргументации и ее структура.
2	Нелогические виды аргументации.
3	Понятие доказательства, его структура.
4	Виды и разновидности доказательства.
5	Правила доказательства.
6	Понятия опровержения. Виды опровержения.
7	Правила опровержения.
8	Ошибки в доказательстве и опровержении.
9	Софизмы и парадоксы.
Раздел II. Основы теории аргументации.	
Тема 2.2. Искусство полемики	
1	Спор как вербальная форма аргументации.
2	Вербальные формы спора: дискуссия. диспут, дебаты, полемика.
3	Логические ошибки и ловушки в споре и способы их преодоления.
4	Роль гипотезы в споре.

