

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Костина Лариса Николаевна
Должность: заместитель директора
Дата подписания: 21.01.2026 16:21:25
Уникальный программный ключ:
848621b05e7a2c59da67cc47a060a910fb948b62

Приложение 4
к образовательной программе

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

**для текущего контроля успеваемости и
промежуточной аттестации обучающихся**

ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Б1.В.24. Теория измерений в социологии

(индекс, наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

39.03.01 Социология

(код, наименование направления подготовки/специальности)

Социология

(наименование образовательной программы)

Бакалавр

(квалификация)

Очная

(форма обучения)

Год набора – 2024

Донецк

Автор(ы)-составитель(и) ФОС:

*Безгусько Наталья Анатольевна, канд. филос. наук, доцент кафедры
социологии управления
ФИО, ученая степень, ученое звание, должность, наименование кафедры*

РАЗДЕЛ 1.
ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине (модулю) «Теория измерений в социологии»

1.1. Основные сведения о дисциплине (модуле)

Таблица 1

**Характеристика дисциплины (модуля)
(сведения соответствуют разделу РПД)**

Образовательная программа	бакалавриат
Направление подготовки	39.03.01 Социология
Профиль	«Социология»
Количество разделов дисциплины	3
Часть образовательной программы	Часть, формируемая участниками образовательных отношений
Формы текущего контроля	устный опрос, презентации, эссе, ситуационные задания
<i>Показатели</i>	Очная форма обучения
Количество зачетных единиц (кредитов)	5
Семестр	4
<i>Общая трудоемкость (академ. часов)</i>	180
<i>Аудиторная контактная работа:</i>	74
Лекционные занятия	36
Семинарские занятия	36
Консультация	2
<i>Самостоятельная работа</i>	79
<i>Контроль</i>	27
<i>Форма промежуточной аттестации</i>	экзамен

1.2. Перечень компетенций с указанием этапов формирования в процессе освоения образовательной программы.

Таблица 2

Перечень компетенций и их элементов

Компетенция	Индикатор компетенции и его формулировка	Элементы индикатора компетенции	Индекс элемента
		Знать:	
		1 суть основных проблем социологического измерения;	ПКс-1.3 3-1
		2 суть мягких и жестких методов сбора данных в социологии	ПК-1.3 3-2
		3 роль одномерной шкалы как процесса моделирования интересующей социолога эмпирической системы, дающего возможность в определенной мере совместить плюсы мягкого и жесткого подхода к сбору данных	ПК-1.3 3-3
		Уметь:	
ПК-1	<i>ПК-1.3: Способен проводить социологические измерения различных сфер жизни общества, работает с первичными и вторичными базами данных</i>	1 конструировать основные используемые в социологии одномерные шкалы, включая построение шкал по моделям Л.Терстоуна и Л.Гуттмана;	ПК-1.3 У-1
		2 определять тип готовой шкалы измерения социальных признаков	ПК-1.3 У-2
		3 измерять социальные признаки, используя проективные техники	ПК-1.3 У-3
		Владеть:	
		1 основными методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации;	ПК-1.3 В-1

Компетенция	Индикатор компетенции и его формулировка	Элементы индикатора компетенции	Индекс элемента
		2 навыками работы с компьютером как средством управления информацией;	ПК-1.3 В-2
		3 навыками использования процедуры измерения показателей эмпирических исследований	ПК-1.3 В-3

Таблица 3

Этапы формирования компетенций в процессе освоения основной образовательной программы

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины (модуля)	Номер семестра	Код индикатора компетенции	Наименование оценочного средства*
Раздел 1. Общие принципы измерения в социологии				
1.	Тема 1.1. Предпосылки возникновения измерения как научного подхода к познанию мира	4	ПК-1.3	устный опрос, презентации, эссе, ситуационные задания
2.	Тема 1.2. Теоретико-методологические и физико-математические основания измерения в науке	4	ПК-1.3	устный опрос, презентации, эссе, ситуационные задания
3.	Тема 1.3. Проблема измерения в социологии	4	ПК-1.3	устный опрос, презентации, эссе, ситуационные задания
4	Тема 1.4. Основные направления развития идей, связанных с социологическим измерением	4	ПК-1.3	устный опрос, презентации, эссе, ситуационные задания
Раздел 2. Одномерное шкалирование				

5.	Тема 2.1. Основные цели одномерного шкалирования. Метод Терстоуна	4	ПК-1.3	устный опрос, презентации, эссе, ситуационные задания
6.	Тема 2.2. Метод парных сравнений	4	ПК-1.3	устный опрос, презентации, эссе, ситуационные задания
7	Тема 2.3. Тестовая традиция в социологии. Факторный анализ	4	ПК-1.3	устный опрос, презентации, эссе, ситуационные задания
8	Тема 2.4. Методы одномерного шкалирования в русле тестовой традиции	4	ПК-1.3	устный опрос, презентации, эссе, ситуационные задания
9	Тема 2.5. Латентно-структурный анализ Лазарсфельда	4	ПК-1.3	устный опрос, презентации, эссе, ситуационные задания
10	Тема 2.6. Психосемантические методы в социологии	4	ПК-1.3	устный опрос, презентации, эссе, ситуационные задания
11	Тема 2.7. Одномерное развертывание	4	ПК-1.3	устный опрос, презентации, эссе, ситуационные задания
Раздел 3. Основания типологий шкал				
12	Тема 3.1. Типология, основанная на степени упорядочения объектов и расстояний между ними	4	ПК-1.3	устный опрос, презентации, эссе, ситуационные задания
13	Тема 3.2. Типология, основанная на процедурах опроса и моделях восприятия	4	ПК-1.3	устный опрос, презентации, эссе,

14	Тема 3.3. Формализация понятия социологического измерения	4	ПК-1.3	устный опрос, презентации, эссе, ситуационные задания
15	Тема 3.4 Репрезентационная теория измерений с точки зрения потребностей социологии	4	ПК-1.3	устный опрос, презентации, эссе, ситуационные задания

РАЗДЕЛ 2.
ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)
«ТЕОРИЯ ИЗМЕРЕНИЙ В СОЦИОЛОГИИ»

Текущий контроль знаний используется для оперативного и регулярного управления учебной деятельностью (в том числе самостоятельной работой) обучающихся.

В условиях балльно-рейтинговой системы контроля результаты текущего оценивания обучающегося используются как показатель его текущего рейтинга. Текущий контроль успеваемости осуществляется в течение семестра, в ходе повседневной учебной работы по индивидуальной инициативе преподавателя. Данный вид контроля стимулирует у обучающегося стремление к систематической самостоятельной работе по изучению дисциплины (модуля).

Таблица 2.1.

**Распределение баллов по видам учебной деятельности
(балльно-рейтинговая система)**

Наименование Раздела/Темы	Вид задания					
	ЛЗ	С3		Всего за тему	КЗР	Р (СР)
		УО	РЗ			
P.1.T.1.1	1	2	2			
P.1.T.1.2	2	4	4			
P.1.T.1.3	1	2	2			
P.1.T.1.4	2	4	4			
P.2.T.2.1	1	2	2			
P.2.T.2.2	1	2	2			
P.2.T.2.3	2	4	4			
P.2.T.2.4	1	2	2			
P.2.T.2.5	1	2	2			
P.2.T.2.6	1	2	2			
P.2.T.2.7	1	2	2			
P.3.T.3.1	1	2	2			
P.3.T.3.2	1	2	2			
P.3.T.3.3	1	2	1			
P.3.T.3.4	1	2	1			
Итого: 1006	18	36	34	86	5	5

ЛЗ – лекционное занятие;

УО – устный опрос;

РЗ – разноуровневые задания;

С3 – семинарское занятие;

КЗР – контроль знаний по Разделу;

Р – реферат.

СР – самостоятельная работа обучающегося

ИЗ – индивидуальное задание

2.1. Рекомендации по оцениванию устных ответов обучающихся

С целью контроля усвоения пройденного материала и определения уровня подготовленности обучающихся к изучению новой темы в начале каждого семинарского/практического занятия преподавателем проводится индивидуальный или фронтальный устный опрос по выполненным заданиям предыдущей темы.

Критерии оценки.

Оценка «отлично» ставится, если обучающийся:

- 1) полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса;
- 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры;

3) излагает материал последовательно и правильно, с соблюдением исторической и хронологической последовательности;

Оценка «хорошо» – ставится, если обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но допускает одна-две ошибки, которые сам же исправляет.

Оценка «удовлетворительно» – ставится, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но:

1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;

2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;

3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

<i>Контролируемые разделы (темы) дисциплины (модуля)</i>	<i>Вопросы для подготовки к индивидуальному / фронтальному устному / письменному опросу по темам дисциплины (модуля)</i>
Тема 1.1. Предпосылки возникновения измерения как научного подхода к познанию мира	1. Каковы философские и научные предпосылки становления идеи измерения в социальной науке? 2. В чем заключается специфика применения количественного измерения в гуманитарных и социальных науках по сравнению с естественными науками? 3. Какие исторические этапы можно выделить в развитии концепции измерения в науке? 4. Какие методологические трудности возникали при переходе от философского осмысливания социальных явлений к их количественному измерению?
Тема 1.2. Теоретико-методологические и физико-математические основания измерения в науке	1. Какие физико-математические принципы лежат в основе научного измерения и каково их значение для социологических исследований? 2. Какие теоретико-методологические основания делают измерение в науке возможным и обоснованным? 3. В чем заключаются различия между измерением в естественных и социальных науках с точки зрения логики и структуры измерительных процедур? 4. Какие формы шкалирования (номинальная, порядковая, интервальная, относительная) сформировались в результате физико-математического подхода и как они применяются в социологических исследованиях?
Тема 1.3. Проблема измерения в социологии	1. В чем заключается специфика измерения социальных явлений по сравнению с измерением в естественных науках? 2. Какие трудности возникают при операционализации понятий в социологическом измерении?

	<p>3. Почему в социологии важна проверка валидности и надежности измерительных инструментов?</p> <p>4. Какие подходы используются для преодоления субъективности и неопределенности в процессе измерения социальных характеристик?</p>
Тема 1.4. Основные направления развития идей, связанных с социологическим измерением	<p>1. Какие ключевые этапы можно выделить в развитии теории измерений в социологии XX–XXI веков?</p> <p>2. Как идеи позитивизма повлияли на формирование методов социологического измерения?</p> <p>3. В чем заключается вклад неоинституционализма и конструктивизма в развитие методов измерения социальных явлений?</p> <p>4. Как развитие компьютерных и цифровых технологий повлияло на современные подходы к социологическому измерению?</p>
Тема 2.1. Основные цели одномерного шкалирования. Метод Терстоуна	<p>1. В чем заключается основная цель одномерного шкалирования в социологических исследованиях?</p> <p>2. Какие ключевые предпосылки лежат в основе метода шкалирования Терстоуна?</p> <p>3. Каковы основные этапы построения шкалы по методу Терстоуна?</p> <p>4. Какие ограничения и критика существуют в отношении применения метода Терстоуна в современной социологии?</p>
Тема 2.2. Метод парных сравнений	<p>1. В чем заключается суть метода парных сравнений в социологических измерениях?</p> <p>2. Какие типы шкал применяются при использовании метода парных сравнений?</p> <p>3. Какие основные этапы включает процедура парного сравнения объектов или утверждений?</p> <p>4. В каких случаях метод парных сравнений считается наиболее эффективным в социологических исследованиях?</p>
Тема 2.3. Тестовая традиция в социологии. Факторный анализ	<p>1. Каковы основные принципы тестовой традиции в социологических измерениях?</p> <p>2. Что представляет собой факторный анализ и в чем заключается его значение для социологических исследований?</p> <p>3. Какие типы факторов выделяются при проведении факторного анализа и как они интерпретируются?</p> <p>4. Какие этапы включает процедура факторного анализа в процессе обработки социологических данных?</p>
Тема 2.4. Методы одномерного шкалирования в русле тестовой традиции	<p>1. В чем заключается суть одномерного шкалирования в рамках тестовой традиции в социологии?</p>

	<p>2. Какие методы одномерного шкалирования применяются в социологических исследованиях и каковы их основные характеристики?</p> <p>3. Как обеспечивается надёжность и валидность одномерных шкал в социологических измерениях?</p> <p>4. В чём состоят преимущества и ограничения применения одномерного шкалирования при анализе социальных установок и мнений?</p>
Тема 2.5. Латентно-структурный анализ Лазарсфельда	<p>1. В чём заключается суть латентно-структурного анализа, предложенного П. Лазарсфельдом?</p> <p>2. Какие типы переменных различаются в латентно-структурном анализе, и какова роль латентных переменных?</p> <p>3. Каковы этапы применения латентно-структурного анализа в эмпирических социологических исследованиях?</p> <p>4. В чём заключаются ограничения и преимущества латентно-структурного анализа при изучении социальных установок и поведения?</p>
Тема 2.6. Психосемантические методы в социологии	<p>1. Что представляют собой психосемантические методы и какова их роль в социологических исследованиях?</p> <p>2. Какие основные этапы включает психосемантический анализ в изучении социальных значений и установок?</p> <p>3. В чём отличие психосемантических методов от других качественных методов сбора данных в социологии?</p> <p>4. Какие инструменты и техники используются для сбора и обработки данных в психосемантических исследованиях?</p>
Тема 2.7. Одномерное развертывание	<p>1. Что такое одномерное развертывание и в каких случаях оно применяется в социологических исследованиях?</p> <p>2. Каковы основные принципы построения одномерного развертывания?</p> <p>3. Какие преимущества и ограничения имеет метод одномерного развертывания по сравнению с другими методами шкалирования?</p> <p>4. Как интерпретируются результаты одномерного развертывания в контексте анализа социальных данных?</p>
Тема 3.1. Типология, основанная на степени упорядочения объектов и расстояний между ними	<p>1. В чём заключается суть типологии, основанной на степени упорядочения объектов?</p> <p>2. Какие виды шкал измерения используются для оценки расстояний между объектами в типологии?</p> <p>3. Как степень упорядочения влияет на выбор методов анализа и интерпретации данных?</p> <p>4. Какие практические примеры применения типологии с учетом расстояний между объектами</p>

	можно привести в социологических исследованиях?
Тема 3.2. Типология, основанная на процедурах опроса и моделях восприятия	<ol style="list-style-type: none"> Как процедуры опроса влияют на формирование типологии в социологических исследованиях? Какие модели восприятия респондентов используются для интерпретации данных опроса? В чем заключаются основные различия между типологиями, основанными на разных процедурах опроса? Как типология, основанная на моделях восприятия, помогает выявлять социальные установки и ценности?
Тема 3.3. Формализация понятия социологического измерения	<ol style="list-style-type: none"> Какие ключевые этапы включает процесс формализации понятия социологического измерения? Как формализация понятия измерения способствует повышению точности и надежности социологических исследований? Какие основные компоненты входят в структуру социологического измерения? В чем заключается роль операционализации понятий в формализации социологического измерения?
Тема 3.4 Репрезентационная теория измерений с точки зрения потребностей социологии	<ol style="list-style-type: none"> В чем заключается суть репрезентационной теории измерений и как она применяется в социологии? Какие основные требования к социологическим измерениям формулирует репрезентационная теория? Как репрезентационная теория помогает решать проблемы точности и валидности в социологических исследованиях? Как репрезентационная теория измерений соотносится с операционализацией и построением шкал в социологии?

2.2 Рекомендации по оцениванию результатов текущего контроля

В завершении изучения каждого раздела дисциплины (модуля) может проводиться контроль знаний по разделу, рубежный контроль.

Максимальное количество баллов*	Критерии
Отлично	Выставляется обучающемуся, если ответ показывает глубокое и систематическое знание всего программного материала и структуры конкретного вопроса, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой. Обучающийся демонстрирует отчетливое и свободное владение

	концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией соответствующей научной области. Знание основной литературы и знакомство с дополнительно рекомендованной литературой. Логически корректное и убедительное изложение ответа
Хорошо	Выставляется обучающемуся, если его ответ демонстрирует знание узловых проблем программы и основного содержания лекционного курса; умение пользоваться концептуально понятийным аппаратом в процессе анализа основных проблем в рамках данной темы; знание важнейших работ из списка рекомендованной литературы. В целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа
Удовлетворительно	Выставляется обучающемуся, если его ответ демонстрирует фрагментарные, поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии дисциплины; неполное знакомство с рекомендованной литературой; частичные затруднения с выполнением предусмотренных программой заданий; стремление логически определенно и последовательно изложить ответ
Неудовлетворительно	Выставляется обучающемуся, если его ответ демонстрирует незнание, либо отрывочное представление о данной проблеме в рамках учебно-программного материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответе

Контрольные вопросы:

1. Понятие признака и проблема его измерения. Неадекватность традиционной интерпретации значений признака. Проблема его существования.
2. Понятия латентной и наблюдаемой переменной. Проблема их соотнесения в социологии.
3. "Мягкие" и "жесткие" методы сбора данных. Их достоинства и недостатки
4. Теория шкалирования как попытка совместить положительные стороны "мягкого" и "жесткого" подходов.
5. Основные цели методов одномерного шкалирования.

6. Понятие модели восприятия респондентом предлагаемых ему объектов (суждений). Рассмотрение введения такой модели как своеобразного подхода к "смягчению" процесса сбора данных

7. Измерение установки методом Терстоуна: этапы процесса

8. Геометрическая модель, "заложенная" в методе Терстоуна измерения установки.

9. "Цена" получения интервальной шкалы при измерении установки методом Терстоуна.

10. Сбор данных методом парных сравнений. Его преимущества и недостатки по сравнению с методами прямых оценок объектов.

11. Свойства матрицы парных сравнений (полученной от одного респондента). Причины их нарушения. Способы преодоления этих нарушений.

12. Модель Терстоуна парных сравнений: предположения о характере восприятия респондентами шкалируемых объектов

13. Модель Терстоуна парных сравнений: алгоритм получения искомых шкальных оценок

14. BTL-модели парных сравнений (краткое описание)

15. Проблемы построения индексов

16. Измерение установки методом Лайкерта. Роль критерия согласованности ответов

17. Шкалограммный анализ Гуттмана. Решение проблемы существования латентной переменной и выбора системы информативных признаков

18. Общее представление о проективной технике

19. Общее представление о семантическом дифференциале: психологические предпосылки, лежащие в его основе; процедуры сбора и анализа данных; факторы, определяющие восприятие респондентом исследуемых понятий

20. Задачи, решаемые с помощью техники семантического дифференциала.

21. Основные принципы латентно-структурного анализа: постановка задачи

22. Основные принципы латентно-структурного анализа: соотношения, позволяющие получить описание латентных классов; интерпретация латентной переменной.

23. Основные принципы латентно-структурного анализа: соотношения, позволяющие отнести конкретного респондента к латентному классу

24. Одномерное развертывание: решаемые задачи; модель восприятия респондентом предлагаемых ему объектов; процедура построения шкалы; свойства построенной шкалы

25. Эмпирическая и числовая системы с отношениями. Понятие гомоморфизма между ними

26. Определение шкалы и ее допустимых преобразований

27. Основные типы шкал, использующихся в социологии. Отвечающие им допустимые преобразования. Основные отношения между шкальными значениями, остающиеся инвариантными при допустимых преобразованиях этих значений

28. Основные задачи репрезентационной теории измерений. Формальная адекватность математического метода. Цель построения интервальной шкалы

29. Недостаточность формализма репрезентационной теории измерений для решения проблемы измерения в социологии

30. Шкалы, промежуточные между номинальной и порядковой. "Неполноценный" порядок (частичное упорядочение, нарушение условия транзитивности)

31. Типология шкал Кумбса по процедурам опроса и моделям поведения респондентов.

32. Типология шкал Кумбса по упорядочению объектов и расстояний между ними

33. Нечисловые измерения в социологии

34. Достоинства и недостатки номинальных шкал по сравнению со шкалами более высокого типа

35. Экстенсивные и интенсивные величины в социологии

36. Проблема надежности социологического измерения

2.83. Рекомендации по оцениванию эссе (рефератов, докладов, сообщений).

Максимальное количество баллов	Критерии
Отлично	Выставляется обучающемуся, если он выразил своё мнение по сформулированной проблеме, аргументировал его, точно определив проблему содержание и составляющие. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы, статистические сведения, информация нормативно правового характера. Обучающийся знает и владеет навыком самостоятельной

	исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа теоретических и/или практических аспектов изучаемой области. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет; графически работа оформлена правильно.
Хорошо	Выставляется обучающемуся, если работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Допущены отдельные ошибки в оформлении работы.
Удовлетворительно	Выставляется обучающемуся, если в работе студент проводит достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимает базовые основы и теоретическое обоснование выбранной темы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в содержании проблемы, оформлении работы.
Неудовлетворительно	Выставляется обучающемуся, если работа представляет собой пересказанный или полностью заимствованный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущено три или более трех ошибок в содержании раскрываемой проблемы, в оформлении работы.

ТЕМЫ ЭССЕ (РЕФЕРАТОВ, ДОКЛАДОВ, СООБЩЕНИЙ) ДЛЯ ПРОВЕРКИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИИ

1. Типология шкал в зависимости от уровня измерения.
2. Типология процедур шкалирования.
3. Методы шкалирования.
4. Общие представления об одномерном шкалировании. Основные цели методов одномерного шкалирования.
5. Принципы, заложенные в подходе шкалирования Терстоуна. Модели поведения, используемая в шкале Терстоуна.
6. Общая характеристика шкалы Терстоуна.
7. Этапы построения шкалы Терстоуна: опрос экспертов, составление оценочной шкалы.
12. Общая характеристика шкалы парных сравнений.

8. Метод парных сравнений как метод сбора данных (методика измерения)
9. Метод парных сравнений как метод построения оценочной шкалы (этапы построения шкалы).
10. Методы расчета весов объектов по результатам парных сравнений.
11. Содержание тестовой традиции в социологии.
12. Проблемы построения социологических индексов.
13. Измерение установки методом Лайкерта (общая характеристика метода).
14. Методика построения шкалы Лайкерта.
15. Общая характеристика шкалы Гутмана.
16. Шкалограммный анализ Гутмана: этапы построения шкалы.
17. Основные характеристики шкалограммы Гутмана.
18. Особенности психосемантических методов.
19. Общая характеристика шкалы семантического дифференциала.
20. Этапы шкалирования и обработки данных метода семантического дифференциала.
21. Способы перевода трехмерной матрицы данных СД в двухмерную.
22. Анализ данных семантического дифференциала (рассчитываемые индексы и способы представления данных).
23. Проблема надежности социологического измерения.
24. Критерии правильности измерения.
25. Критерии устойчивости измерения.

Темы рефератов

1. Измерение социальных явлений, методы и приемы.
2. Измерение качественных и количественных характеристик социальных явлений, процессов.
3. Уровни измерения в социологии.
4. Виды шкалирования в социологии.
5. Проблемы шкалирования качественных характеристик в социологии.
6. Вторичная обработка социологических данных.
7. Методы и приемы формирования социальных показателей.
8. Функции показателей и приемы их подсчета в социологическом исследовании.
9. Парные сравнения как метод сбора информации.
10. Метод Терстоуна измерения установки.
11. Психосемантические методы в социологии.
12. Тестовая традиция в социологии.
13. Одномерное развертывание.
14. Основания типологии шкал, предложенных Кумбсом.
15. Роль формализма в развитии социологии. Формализация понятия социологического измерения

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
**«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И
ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ»**

Донецкий институт управления – филиал РАНХиГС

Направление подготовки 39.03.01 Социология
Профиль «Социология»
Кафедра социологии управления
Дисциплина (модуль) Теория измерений в социологии
Курс 2 Семестр 4 Форма обучения очная

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ №1

Теоретические вопросы.

1. «Мягкая» и «жесткая» стратегии получения исходных данных
2. Применение индексов при измерении в социологии

Практическое задание: На примере конкретного социологического исследования покажите возможность применения Шкалы Лайкерта.

Экзаменатор: _____ Н.А. Безгусько_____
Утверждено на заседании кафедры «_____» ____ 20 ____ г. (протокол
№ _____ от «____» ____ 20 ____ г.)
Зав. кафедрой: _____