

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ПОНЯТИЯ КОРПОРАТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ В МИРОВОЙ ПРАКТИКЕ

*Попов А.С., магистрант,
Смелянская М.Е., ассистент кафедры
менеджмента внешнеэкономической деятельности
ГОУ ВПО «Донецкая академия управления и государственной службы
при Главе Донецкой Народной Республики»*

Постановка проблемы в общем виде. Исследование корпоративного управления является необходимым, а именно, выявление его сущности, определение его специфики с точки зрения субъектно-объектной структурированности, противоречий и качеств. Очень важным и актуальным представляется именно исследовательская задача по формированию соответствующего теоретико-методического инструментария, способного адекватно учесть сущность, специфику, модели и методы развития корпоративного управления как сложно структурированного феномена развития экономики Республики.

Анализ последних исследований и публикаций о значимости корпоративного управления отечественными учеными В. Евтушевского, Д. Баюры, А. Шегеды и др., а также зарубежными учеными Р. Акоффой, М. Аоки, Ч. Бернардом, Дж. Хариссоном и др. привел к направленности научных интересов и особенностей теоретических подходов к корпоративному управлению.

Цель исследования. Теоретическое изучение подходов к определению корпоративного управления и концептуально-методических схем.

Изложение материалов основного исследования.

Понятие корпоративного управления (далее КУ) происходит от английского corporate governance – «корпоративное правление» или «корпоративное правительство» [3, с. 39].

Для того чтобы понять, что такое КУ, необходимо систематизировать взгляды разных ученых по этому вопросу. Отметим, что научная литература, посвященная рассмотрению вопросов КУ и его теоретических основ, не содержит точного (однозначного или единственного) определение его сущности (табл. 1).

Таблица 1

Теоретическое определение понятие «Корпоративное управление» различными учеными [составлено автором]

Авторы	Теоретическое определение понятия «КУ»
А. Шлейфер, Р. Вишни [4, с. 737]	пути и способы, с помощью которых инвесторы гарантируют получение дохода.
Дж. Веймер, Дж. Папе [5, с. 154]	под корпоративным управлением понимают специфическую для страны систему, составляют правовые, институциональные и культурные факторы, которые формируют модель влияния стейкхолдеров на принятие решений менеджерами корпораций.
С.А. Румянцев [6, с. 13]	представляет собой систему выборных и назначенных органов, осуществляющих управление над субъектами предпринимательской деятельности. Система, которая отражает баланс интересов владельцев и направлена на обеспечение максимально возможной прибыли от всех видов деятельности компании в соответствии с нормами действующего законодательства.
С.А. Масютин [7, с. 38]	рассматривает как вид управленческой деятельности, который является современным и прогрессивным, в пределах производственно-хозяйственной деятельности, который включает в себя корпоративную стратегию, корпоративный стиль работы менеджеров всех уровней управления, корпоративную культуру, финансовую и информационную доступность

Развитие и совершенствование КУ – предполагает процессы, которые жизненно необходимы, прежде всего, для представителей крупного бизнеса. Формирование корпоративного управления, происходило эволюционным путем за счет развития производственно-хозяйственной деятельности. На определенном этапе развития корпоративного управления были разработаны единые нормы и стандарты, которые позволили сократить и упростить процессы управления корпоративными структурами независимо от их местоположения [2, с.15]. Концептуально-методическая схема корпоративного управления представлена на рис. 1.



Рис. 1. Концептуально-методическая схема корпоративного управления

[составлено автором на основе [1]]

Таким образом, помимо типичных, общих признаков корпоративного управления, существуют и конкретные модели такого управления, то есть корпоративное управление является динамической моделью.

Выводы. Таким образом, стоит отметить, что корпоративное управление можно трактовать по-разному:

во-первых, КУ можно определить как процесс, согласно которому корпорация представляет и обслуживает интересы инвесторов;

во-вторых, КУ представляет собой процесс, в соответствии с которым устанавливается баланс между экономическими и социальными целями, между индивидуальными и общественными интересами;

в-третьих, КУ является комплексом механизмов, которые позволяют инвесторам контролировать деятельность руководителей компании и решать проблемы, которые возникают с другими группами влияния.

Список использованных источников

1. Мурычев, А.В. Качество корпоративного управления как фактор повышения конкурентоспособности / А.В. Мурычев // Современная конкуренция. – 2011. – № 1. – с. 62-79.

2. Иванова, Е.А. Корпоративное управление: теория и практика / Е.А. Иванова, Л.В. Шишикина. – Ростов н/Д: Рост. гос. экон. ун-т «РИНХ», 2007 (Ростов н/Д). – 143 с.

3. Казакова, Т.С. Современные подходы к определению корпоративного управления в условиях информационной экономики / Т.С. Казакова // Научный вестник Херсонского государственного университета. 2014. – Выпуск 4. – С. 25-27.

4. Shleifer A., Vishny R. A Survey of Corporate Governance. Journal of Finance. 2007. – № 52. – P. 737-783.

5. Weimer J., Pape J. A Taxonomy of Systems of Corporate Governance. Journal of Corporate Governance. 2009. – 7 (2). – P. 152-166

6. Румянцев, С.А. Модель корпоративного управления: становление и развитие / С.А. Румянцев – К.: О-во «Знания», 2003. – 149 с.

7. Масютин, С.А. Механизмы корпоративного управления / С.А. Масютин – М.: ЗАО «Финстатинформ», 2012. – 240 с.