

Утверждено приказом ГОУ ВПО ДонГУУ от 23.08.2016г. №675

ДОНЕЦКАЯ НАРОДНАЯ РЕСПУБЛИКА
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНЕЦКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ УПРАВЛЕНИЯ»

ФАКУЛЬТЕТ ЮРИСПРУДЕНЦИИ И СОЦИАЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ
КАФЕДРА СОЦИОЛОГИИ УПРАВЛЕНИЯ

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной работе


Л.Н. Костина

20.08.2017 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
«Современные социологические теории»

Направление подготовки 39.03.01 «Социология»

Донецк
2017

Рабочая программа учебной дисциплины «Современные социологические теории» для студентов 3 курса образовательного уровня «бакалавр» направления подготовки 39.03.01 «Социология» очной/заочной форм(ы) обучения

Автор(ы),

разработчик(и): преп. Дергунов Ю.В.

должность, ученая степень, ученое звание, инициалы и фамилия

Программа рассмотрена на заседании ПМК кафедры

«Социология»

Протокол заседания ПМК от

27.08.2017

№ 1

дата

Председатель ПМК


(подпись)

Фарина Я.А.
(инициалы, фамилия)

Программа рассмотрена на заседании кафедры

социологии управления

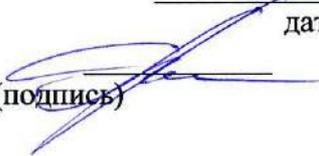
Протокол заседания кафедры от

28.08.2017

№ 1

дата

И.о.заведующего кафедрой


(подпись)

Фарина Я.А.
(инициалы, фамилия)

1. Цель освоения дисциплины и планируемые результаты обучения по дисциплине

Дисциплина «Современные социологические теории» имеет своей целью формирование представления об основных понятиях, идеях и положениях современной социологической теории, ознакомление студентов с ключевыми теоретическими работами современной социологии и концепциями современного общества. В рамках курса освещены основные тенденции в социологической теории XX - XXI в в. ракурсе преемственности развития социологической мысли, а также с учетом разнообразия теоретических направлений и школ современной социологии. Курс сфокусирован на осмыслении описательных и объяснительных возможностей различных теорий, применимости теорий для анализа явлений современной общественной жизни. Курс направлен на формирование навыков самостоятельного анализа различных сфер социальной жизни и феноменов современности с использованием современной социологической теории в качестве базы для исследований.

Задачи учебной дисциплины:

- дать общую характеристику основных тенденций развития фундаментальных социологических теорий, разработанных во второй половине XX – начале XXI вв.;
- углубить знания студентов по фундаментальным теоретическим направлениям социологии, прежде всего связанным с новыми интерпретациями идей классиков в 60-90 годы XX века;
- проанализировать и систематизировать ключевые проблемы и теоретические дискуссии, посвященные этим проблемам и проходившие в социологии в последнюю треть XX - начале XXI веков;
- актуализировать навыки студентов в участии в теоретической дискуссии, умения использовать теоретические модели для решения научных и учебных научно-исследовательских задач.

При освоении дисциплины формируются следующие компетенции:

Коды компетенций	Планируемые результаты освоения образовательной программы	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю)
ОПК-2	Способность использовать систематизированные теоретические и практические знания гуманитарных, социальных и экономических наук при решении социальных и профессиональных задач.	<p>Знать: основные классические и современные социологические теории и школы; основные особенности развития современной социологии в исследовательском и страновом контекстах; содержание трудов ведущих современных социологов.</p> <p>Уметь: классифицировать современные подходы к исследованию общества на разных уровнях его развития, выявляя сильные и слабые стороны этих подходов; излагать свою точку зрения по дискутируемым вопросам полипарадигмальности современной социологии.</p>

		Владеть: категориальных аппаратом современной социологии; навыками теоретической интерпретации результатов эмпирических исследований, вторичного анализа социологических данных.
ОПК-14	Способность применять в профессиональной деятельности базовые и профессионально-профилированные знания и навыки по основам социологической теории и методам социологического исследования.	
ПК-7	Способность использовать базовые теоретические знания, практические навыки и умения для участия в научных и научно-прикладных исследованиях, аналитической и консалтинговой деятельности.	
ПК-9	Способность анализировать социально-значимые проблемы и процессы, социальные отношения, структуру социальных организаций и балансировать рабочие места.	

2. Место дисциплины в структуре основной образовательной программы

Дисциплина относится к базовой части профессионального цикла подготовки.

2.1. Требования к предварительной подготовке обучающегося

При изучении дисциплины требуются знания и умения, полученные при изучении дисциплин «Философия», «Социология», «История социологии».

2.2. Дисциплины и/или практики, для которых освоение данной дисциплины необходимо как предшествующее:

Знания, умения и навыки, полученные при изучении дисциплины «Современные социологические теории», необходимы обучающимся для освоения компетенций, формируемых отраслевыми социологическими дисциплинами.

Знания, полученные при изучении «Современных социологических теорий», используются при подготовке выпускных квалификационных работ бакалавров.

3. Объем дисциплины в кредитах (зачетных единицах) с указанием количества академических часов, выделенных на аудиторную (по видам учебных занятий) и самостоятельную работу студента

	Кредиты ECTS	Всего часов	Форма обучения

		О	З	Очная	Заочная
				Семестр № 6	Семестр № 6
Общая трудоемкость	4,0	144	144	Количество часов на вид работы:	
Виды учебной работы, из них:					
Аудиторные занятия (всего)				64	8
В том числе:					
Лекции				32	4
Семинарские занятия				32	4
Самостоятельная работа (всего)				80	136
Промежуточная аттестация					
В том числе:					
Экзамен				Экзамен	Экзамен

4. Содержание дисциплины, структурированное по разделам (темам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

4.1. Разделы (темы) дисциплины с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

Таблица пункта 4.1.

Наименование раздела, темы дисциплины	Виды учебной работы (бюджет времени)									
	Очная форма обучения					Заочная форма обучения				
	Лекции	Практические занятия	Семинарские занятия	Самостоятельная работа	Всего	Лекции	Практические занятия	Семинарские занятия	Самостоятельная работа	Всего
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	8
Раздел 1. Микросоциологические теории										
Тема 1.1. Структурный функционализм	2		4	4	10	2			6	8
Тема 1.2. Неоутилитаризм	2		4	4	10	2			6	8
Тема 1.3. Символический интеракционизм и драматургическая социология	2		4	4	10			2	6	8
Тема 1.4. Феноменологическая социология и этнометодология	2		4	4	10			2	6	8
Итого по разделу:	8		16	16	40	4		4	24	32
Раздел 2. Макросоциологические теории										
Тема 2.1. Теория конфликта	2		4	4	10				8	8

Тема 2.2. Структурализм и постструктурализм	2		4	4	10				8	8
Тема 2.3. Неомарксизм и критическая теория	2		4	4	10				8	8
Итого по разделу:	6		12	12	30				24	24
Раздел 3. Теоретическая социология в начале XXI века										
Тема 3.1. Современные направления социологического синтеза в социологии	2		4	4	10				8	8
Тема 3.2. Социологические теории современного общества	2		4	4	10				8	8
Итого по разделу:	4		8	8	20			2	16	16
Всего за семестр:	18		36	36	90	4		4	64	72

4.2. Содержание разделов дисциплины:

Таблица пункта 4.2.

Наименование раздела, темы дисциплины	Содержание разделов дисциплины	Содержание семинарских занятий		
				Кол-во часов
			о	з
1	2	3	4	5
Раздел 1. Микросоциологические теории				
Тема 1.1. Структурный функционализм	Волюнтаристская теория структуры социального действия Т.Парсонса. Схема AGIL и ее универсальное применение. Структурно-функционалистская теория социальных изменений. Вклад Р.Мертонса: теория среднего уровня, понятие дисфункций, явных и латентных функций. Применение структурного функционализма в эмпирических исследованиях. Основные направления критики структурного функционализма.	Семинарское занятие № 1	2	

		1. Теория социального действия Т.Парсонса. 2. Теория социальной системы Т.Парсонса. 3. Теория социальных изменений Т.Парсонса.		
		Семинарское занятие № 2	2	
		1. Функционалистская теория Р.Мертон. 2. Теория аномии Р.Мертон. 3. Критика структурного функционализма.		
Тема 1.2. Неоутилитаризм	Истоки социологического утилитаризма в моральной философии и политэкономии эпохи Просвещения. Бихевиоризм Б.Скиннера. Теория социального обмена Дж.Хоманса как ответ на структурно-функционалистскую теорию социального действия. Макроструктурная адаптация теории обмена П.Блау. Сетевая теория Р.Эмерсона. Исследования парадоксов рационального социального действия. Теория коллективного действия М.Олсона. Теория рационального выбора Дж.Коулмена. Теория игр в социологии.	Семинарское занятие № 3	2	2
		1. Бихевиоризм Б.Ф.Скиннера. 2. Теория обмена Дж.Хоманса и П.Блау. 3. Сетевая теория Р.Эмерсона.		
		Семинарское занятие №4	2	2
		1. Теория рационального выбора М.Олсона и Дж.Коулмена. 2. Эмпирические исследования в русле неоутилитаризма. 3. Критика неоутилитаризма.		

<p>Тема 1.3. Символический интеракционизм и драматургическая социология</p>	<p>Прагматизм как философская предпосылка символического интеракционизма. Истоки символического интеракционизма в работах Ч.Х.Кули и Дж.Г.Мида. «Зеркальное Я» и «Me — I — Self». Постулаты символического интеракционизма Г.Блумера как ответ на структурно-функционалистскую теорию социального действия. Теория действия и теория социальных изменений с позиций символического интеракционизма. И.Гофман: основные направления исследований. Драматургический анализ, ритуалы взаимодействий, стигма, тотальные институты, анализ фреймов.</p>	<p>Семинарское занятие №5</p>	<p>2</p>	
		<p>1. Ранний символический интеракционизм: Ч.Х.Кули. 2. Символический интеракционизм Дж.Г.Мида. 3. Символический интеракционизм Г.Блумера.</p>		
		<p>Семинарское занятие №6</p>	<p>2</p>	
		<p>1. Драматургический анализ и анализ фреймов И.Гофмана. 2. Основные направления эмпирических исследований в русле символического интеракционизма. 3. Критика и перспективы символического интеракционизма.</p>		

<p>Тема 1.4. Феноменологическая социология и этнометодология.</p>	<p>Философские предпосылки феноменологической перспективы в социологии. Исследование структуры жизненного мира в социологии А.Шюца. Социология знания П.Бергера и Т.Лукмана. Этнометодологическая перспектива в работах Г.Гарфинкеля. Критика структурного функционализма. Анализ фоновых ожиданий. Эмпирические приложения этнометодологии: анализ разговоров, судебных процессов, собраний. Конверс-анализ.</p>	<p>Семинарское занятие №7</p>	<p>2</p>	
		<p>1. Теоретические истоки феноменологической социологии. 2. Феноменологическая социология А. Шюца. 3. «Социальное конструирование реальности» по версии П. Бергера и Т. Лукмана.</p>		
		<p>Семинарское занятие №8</p>	<p>2</p>	
		<p>1. Этнометодология Г.Гарфинкеля: основные теоретические установки. 2. Эмпирические исследования в рамках феноменологической традиции. 3. Критика и перспективы феноменологии и этнометодологии.</p>		
<p>Раздел 2. Макросоциологические теории</p>				

Тема 2.1. Теория конфликта.	Классические истоки теории конфликта в творчестве К.Маркса, М.Вебера и Г.Зиммеля. Теория конфликта как критическая реакция на структурный функционализм. Попытки примирения функционализма и теории конфликта у Л.Козера. Стратификационная теория конфликта Р.Дарендорфа и Г.Ленски. Синтез микро- и макроподходов к социальному конфликту в творчестве Р.Коллинза. Современное состояние теории конфликта в социологии.	Семинарское занятие №9	2	1
		1. Классические истоки теории конфликта. 2. Функционалистская теория конфликта Л.Козера. 3. Теория конфликта Р.Дарендорфа.		
		Семинарское занятие №10	2	
		1. Теория конфликта Р.Коллинза. 2. Теория конфликта в исторической макросоциологии. 3. Эмпирические исследования в русле теории конфликта. 4. Критика теории конфликты.		

<p>Тема 2.2. Структурализм и постструктурализм.</p>	<p>Лингвистический структурализм Ф. де Соссюра: разграничение языка и речи. Проникновение структуралистских идей в социальные науки: структурная антропология К.Леви-Строса и исторические исследования «структур повседневности» Ф.Броделя. М.Фуко — переходная фигура между структурализмом и постструктурализмом. Л. Альтюссер: структуралистская версия марксизма. Исследования дискурсов гуманитарных наук, становления социальных институтов дисциплинарной власти, история сексуальности. Постструктурализм: Ж.Деррида и принцип деконструкции.</p>	<p>Семинарское занятие №11</p>	2	
		<p>1. Предпосылки децентрации субъекта в социальной теории. 2. Лингвистический структурализм. 2. Структурная антропология К.Леви-Строса.</p>		
		<p>Семинарское занятие №12</p>	2	
		<p>1. Социальная теория М.Фуко. 2. Структурный марксизм Л.Альтюссера. 3. Постструктурализм Ж.Деррида.</p>		
<p>Тема 2.3. Неомарксизм и критическая теория</p>	<p>Становление западного марксизма и его социально-политический контекст в интерпретации П.Андерсона. Современные прочтения марксистской проблематики: аналитический марксизм, политический марксизм, социологический марксизм. Упадок и новый подъем марксистского теоретизирования в социологии.</p>	<p>Семинарское занятие №13</p>	2	

		1. Критическая теория Франкфуртской школы. 2. Марксистская историческая социология. 3. Аналитический марксизм.		
		Семинарское занятие №14	2	
		1. Постмарксизм Э.Лаклау и Ш.Муфф. 2. Неомарксизм в эмпирических исследованиях. 3. Критика и перспективы неомарксизма.		
Раздел 3. Теоретическая социология в начале XXI века				
Тема 3.1. Современные направления теоретического синтеза в социологии.	Предшествующая ситуация в социологии: поляризация между микро- и макросоциологическими теориями. Дилемма структуры и действия. Попытки теоретического синтеза микро- и макросоциологической теории на новом этапе развития социологии. Ю.Хабермас. Теория коммуникативного действия. Типология социального действия. Система и жизненный мир. П.Бурдьё. Структуралистский конструктивизм. Габитус. Поле. Разновидности капиталов и их конвертация. Эмпирические исследования П.Бурдьё в области социологии различных социальных полей. Социология социологии. Э.Гидденс. Социальные практики как предмет исследования. Понятие структуры. Дуальный характер структуры. Понятие агента. Рефлексивный мониторинг, рутинизация и мотивация действий агента. Непреднамеренные действия. Понятие власти. Эмпирические приложения теории структуриации.	Семинарское занятие №15	2	

		1. Дилеммы теоретической социологии. 2. Теория коммуникативного действия Ю.Хабермаса.		
		Семинарское занятие №16	2	
		1. Структуралистский конструктивизм П.Бурдьё. 2. Теория структуризации Э.Гидденса.		
Тема 3.2. Социологические теории современного общества.	Модерн. Модернизация как узловая проблема социологической теории. Структурный функционализм и теория модернизации. Классическая теория модернизации У.Ростоу, Л.Пая, А.Инкелеса, С.Хантингтона. Современная теория модернизации. Ш.Эйзенштадт: модернизация и революция. Модернизация и сравнительный анализ цивилизаций. Множественность модернов. Постмодерн. Постструктурализм как методологическая предпосылка постмодернистского теоретизирования. Ж.-Ф.Лиотар: «Состояние постмодерна». Конец метанарративов. Постмодернистская социология Ж.Бодрийяра. Анализ общества потребления. Символический обмен. Симулякры. +	Семинарское занятие №17	2	
		1. Понятие модерна в социологии. 2. Теории модернизации: послевоенный период. 3. Критика теории модернизации.		
		Семинарское занятие №18	2	
		1. Новейшие теории модернизации. 2. Постмодернистская социальная теория. 3. Критика постмодернистской социальной теории.		

5. Перечень учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины

5.1. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

Учебно-методический комплекс дисциплины.

Вопросы для самоподготовки:

1. Чем было обусловлено господство структурного функционализма в социологии середины XX в.?
2. Насколько универсальной является схема AGIL?
3. Вы учитесь в университете. Его явная функция — давать студентам знания. Что вы думаете по поводу утверждения о том, что одна из его латентных функций — сокращение рождаемости. Какие ещё латентные функции есть у высших учебных заведений?
4. Некоторые критики неоутилитарского подхода упрекают его за то, что социальные акторы априорно имеют эгоистический характер. Что вы думаете по поводу этих критических аргументов?
5. Теория коллективного действия строится на том, что в условиях, когда от индивидуального актора практически не зависит итоговый результат, у него нет мотиваций для действий. Как с этой точки зрения объяснить участие населения в выборах?
6. Можно ли с точки зрения теории рационального выбора объяснить родительскую заботу о детях?
7. Почему одни авторы причисляют И.Гофмана к представителям символического интеракционизма, а другие — нет? Подумайте, в чем его теория продолжает основную линию символического интеракционизма, а в чем отходит от нее.
8. Возможно ли объяснение макроструктурных явлений с позиций символического интеракционизма?
9. В начале нашего столетия резко обострились конфликты между развитыми и развивающимися странами. В чем причины тому? Выскажите ваши соображения с учетом постулатов как конфликтной, так и феноменологической парадигм.
10. Насколько обоснованны претензии этнометодологов на создание альтернативной науки, заменяющей собой социологию?
11. Насколько справедливой является критика структурного функционализма, выдвинутая теоретиками конфликта?
12. Каковы объяснения социальных изменений с позиций теории конфликта?
13. В какой мере марксизм как теория несет ответственность за неудачи социализма в XX веке? Означают ли они невозможность использования этой теории в научных исследованиях в социологии?
14. Можно ли использовать неомарксистские социологические идеи, не будучи приверженцем социалистического устройства общества?
15. Покажите связь с цикличности развития марксизма с динамикой социального конфликта.
16. Чем объясняется феноменальный успех «Структурной антропологии» К.Леви-Строса в интеллектуальном сообществе, далеком от исследования первобытных народов?
17. М.Фуко известен своей провокативной теорией институтов дисциплинарной

власти, в качестве которых он рассматривал и институты образования. Насколько обоснованным вам кажется рассмотрение вашего университета как средства дисциплинарной власти?

18. С точки зрения И.Валлерстайна, принципиально неправильным является разделение социогуманитарного знания на различные дисциплины, и, считаясь социологом, он фактически выступает против существования социологии как отдельной науки. Согласны ли вы с этой точкой зрения?

19. Одной из ключевых идей миросистемного подхода является отказ от рассмотрения отдельно взятой страны как единицы анализа. Покажите, как основные события в нашей стране порождаются глобальным контекстом.

20. Возможно ли сегодня существование (в терминах Ю.Хабермаса) жизненного мира, полностью свободного от системы?

21. Правомерно ли причисление Ю.Хабермаса к представителям Франкфуртской школы?

22. Каким образом осуществляется конвертация капиталов различных полей с точки зрения П.Бурдьё?

23. В чем состоит автономия поля культуры и в чем оно зависит от других полей?

24. Насколько правомерно считать теорию Н.Лумана социологической?

25. В чем заключается преемственность Н.Лумана по отношению к Т.Парсонсу?

26. Почему с точки зрения Н.Лумана невозможна социология управления?

27. В чем заключаются основные сходства и различия теорий П.Бурдьё и Э.Гидденса?

28. Почему, несмотря на снятие основных дилемм социологической теории, теория структуризации так и не стала основой для эмпирической социологии?

29. Можем ли мы рассматривать в качестве теоретиков модернизации К.Маркса, Э.Дюркгейма, М.Вебера, Ф.Тённиса?

30. Насколько справедливы упреки теории модернизации в евроцентризме и телеологии?

31. Как вы считаете, происходит ли в нашем обществе переход власти в распоряжение профессионалов информационной сфере, как это предсказывает теория информационного общества?

32. Используя знания о миросистемном подходе, попробуйте связать феномен постиндустриального общества и деления мира на ядро, полупериферию и периферию.

33. Произошел ли в нашем обществе отказ от метанарративов?

34. Опираясь на теорию симулякра Ж.Бодрийяра и его утверждение о том, что «войны в Ираке не было», проанализируйте отражение военного конфликта на Донбассе в отечественных и зарубежных СМИ.

35. Живем ли мы в обществе постмодерна, или в проект модерна все еще продолжается?

5.2. Перечень основной учебной литературы

1. Зборовский Г.Е. История социологии: современный этап. Учебник для вузов. — Сургутский государственный педагогический университет; Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б. Н. Ельцина. – 2-е изд., испр. и доп. — Сургут: РИО СурГПУ; Екатеринбург: УрФУ, 2015. – Режим доступа: http://socioprognoz-ru.1gb.ru/files/File/2015/Zborovskij_textbook.pdf

2. Йоас Х., Кнёбль В. Социальная теория: 20 вводных лекций. / Пер. с нем. К.Г. Тимофеевой. – СПб: Алетейя, 2011. – Режим доступа: http://platonanet.org.ua/load/knigi_po_filosofii/socialnaja_filosofija/socialnaja_teorija_20_vvodnykh_lekcij/24-1-0-4336
3. Кравченко С.А. Социология в 2-х тт. Т.2. Новые и новейшие социологические теории через призму социологического воображения. Учебник для академического бакалавриата. Издание 2. М.: Юрайт, 2014. – Режим доступа: <http://www.isras.ru/publ.html?id=3018>
4. Курбатов В.И. Современная западная социология: аналитический обзор концепций. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2001. – Режим доступа: <http://www.twirpx.com/file/459798/>
5. Ритцер Дж. Современные социологические теории. 5 изд. – СПб: Питер, 2002. – Режим доступа: <http://socioline.ru/book/dzhordzh-rittser-sovremennye-sotsiologicheskie-teorii>

5.3. Перечень дополнительной литературы

1. Абельс Х. Интеракция, идентичность, презентация. Введение в интерпретативную социологию. / Пер. с нем. – СПб: Алетейя, 2000.
2. Иванов Д.В. Императив виртуализации. Современные теории общественных изменений / Предисл. А.О. Бороноева. - СПб: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2002.
3. Коллинз Р. Четыре социологических традиции. / Пер. В. Россмана. – М.: Издательский дом «Территория будущего», 2009.
4. Коркюф Ф. Новые социологии. / Пер. с фр. – СПб: Алетейя, 2002.
5. Култыгин В.П. Современные зарубежные социологические концепции. – М.: Союз, 2000.
6. Полякова Н.Л. XX век в социологических теориях общества. – М.: Логос, 2004.
7. Тернер Дж. Структура социологической теории. / Пер. с англ. – М.: Прогресс, 1985.
8. Фурс В.Н. Контуры современной критической теории. – Минск: ЕГУ, 2002.
9. Штомпка П. Социология социальных изменений. / Пер. с англ. А.С. Дмитриева. – М.: Аспект Пресс, 1996.
10. Ядов В.А. Современная теоретическая социология как концептуальная база исследования российских трансформаций. Курс лекций для студентов по социологии. Изд. 2-е, исправл. и дополн. — СПб.: Интерсоцис, 2009.

6. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины

- <http://ecsocman.hse.ru/> - Федеральный образовательный портал «Экономика. Социология. Менеджмент».
- <http://i-soc.com.ua/institute/> - Сайт Института социологии НАНУ (доступ к электронной библиотеке института и архиву журнала «Социология: теория, методы, маркетинг»).
- <http://www.isras.ru/> - Сайт Института социологии РАН (имеется доступ к полным текстам большинства изданий института).
- <http://www.twirpx.com/> - «Все для студента», большая электронная база учебных материалов и первоисточников.

7. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем

7.1. Перечень информационных технологий (при необходимости)

Использование электронных учебных пособий.

7.2. Перечень программного обеспечения (при необходимости)

Программное обеспечение не применяется.

7.3. Перечень информационных справочных систем (при необходимости)

Информационные справочные системы не применяются.

8. Фонд оценочных средств для контроля уровня сформированности компетенций

8.1. Виды промежуточной аттестации.

Текущий контроль успеваемости позволяет оценить уровень сформированности элементов компетенций (знаний и умений), компетенций с последующим объединением оценок и проводится в форме устного опроса (фронтальный, индивидуальный, комплексный), письменной проверки (ответы на вопросы, тестовые задания), включая задания для самостоятельной работы.

Промежуточная аттестация по итогам освоения дисциплины в форме экзамена позволяет оценить уровень сформированности компетенций и осуществляется в устной форме.

8.2. Показатели и критерии оценки результатов освоения дисциплины.

Средним баллом за дисциплину является средний балл за текущую учебную деятельность.

Механизм конвертации результатов изучения студентом дисциплины в оценки по традиционной шкале и шкале ECTS представлен в таблице.

Промежуточная аттестация по итогам освоения дисциплины в форме зачета оценивает уровень сформированности компетенций в целом по дисциплине и может осуществляться как в письменной так и в устной форме.

Соответствие государственной шкалы оценивания академической успеваемости и шкалы ECTS

<i>По шкале ECTS</i>	<i>Сумма баллов за все виды учебной деятельности</i>	<i>По государственной шкале</i>	<i>Определение</i>
A	90-100	«Отлично»	отличное выполнение с незначительным количеством неточностей
B	80-89	«Хорошо»	в целом правильно выполненная работа с незначительным количеством ошибок (до 10%)
C	75-79		в целом правильно выполненная работа с незначительным количеством ошибок (до 15%)

D	70-74	«Удовлетворительно»	неплохо, но со значительным количеством недостатков
E	60-69		выполнение удовлетворяет минимальные критерии
FX	35-59	«Неудовлетворительно»	с возможностью повторной аттестации
F	0-34		с обязательным повторным изучением дисциплины (выставляется комиссией)

8.3. Критерии оценки работы студента.

При усвоении каждой темы за текущую учебную деятельность студента выставляются оценки по 5-балльной (государственной) шкале. Оценка за каждое задание в процессе текущей учебной деятельности определяется на основе процентного отношения операций, правильно выполненных студентом во время выполнения задания:

- 90-100% – «5»,
- 75-89% – «4»,
- 60-74% – «3»,
- менее 60% – «2».

Если на занятии студент выполняет несколько заданий, оценка за каждое задание выставляется отдельно.

8.3.1. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы)

Приводятся конкретные примеры типовых заданий из оценочных средств, определенных в рамках данной дисциплины для проведения текущей, промежуточной аттестации по пунктам:

- а) типовые вопросы и/или задания;
- б) критерии оценивания компетенций (результатов);
- в) критерии оценивания контрольных вопросов, в том числе, для самоподготовки;
- г) описание шкалы оценивания.

Примерный перечень оценочных средств

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1	Контрольная работа	Средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу	Комплект контрольных заданий по вариантам
2	Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения	Перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола, дискуссии, полемики, диспута, дебатов

3	Доклад, сообщение	Продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы	Темы докладов, сообщений
4	Собеседование	Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.	Вопросы по темам/разделам дисциплины

Контрольная работа

Вариант 1.

Контрольные задания

1. Предложите трактовку роли СМИ в обществе с точки зрения феноменологической социологии.
2. Охарактеризуйте социализирующее воздействие школы с точки зрения символического интеракционизма.

Вариант 2.

Контрольные задания

1. Предложите трактовку функционирования университета с точки зрения теории коммуникативного действия.
2. Предложите трактовку политических протестов в ходе «Русской весны» с точки зрения символического интеракционизма.

Вариант 3.

Контрольные задания

1. Охарактеризуйте особенности рассмотрения публичного выступления политика с точки зрения этнометодологии.
2. Предложите трактовку функционирования университета с точки зрения структурного функционализма.

Вариант 4.

Контрольные задания

1. Охарактеризуйте особенности рассмотрения публичного выступления политика с точки зрения драматургической социологии.
2. Охарактеризуйте социализирующее воздействие школы с точки зрения социальной теории М. Фуко.

Вариант 5.

Контрольные задания

1. Охарактеризуйте миграционный кризис в Европе с точки зрения миросистемного анализа.
2. Предложите трактовку роста охвата населения высшим образованием в постсоветских странах с точки зрения неоутилитаризма / теории конфликта.

Ориентировочные темы рефератов

1. Стабилизационное сознание и кризисы в социологической теории.
2. Дилемма структуры и деятельности в социологической теории.
3. Дилемма фактов и смысла в социологической теории.
4. Направления интеграции микро- и макросоциологии в социологической теории.
5. Современные теории социального действия.
6. Теоретические направления в социологии повседневности.
7. Преемственность и изменение в традиции конфликта в социологической теории.
8. Преемственность и изменение в микроинтеракционистской традиции в социологической теории.
9. Преемственность и изменение в функционалистской традиции в социологической теории.
10. Преемственность и изменение в утилитаристской традиции в социологической теории.

Перечень вопросов к экзамену

1. Теория социального действия Т Парсонса.
2. Теория социального порядка Т. Парсонса.
3. Функционализм Р. Мертон.
4. Бихевиоризм Б. Ф. Скиннера.
5. Теория обмена Дж. Хоманса и П. Блау.
6. Сетевая теория Р. Эмерсона.
7. Теория рационального выбора (Дж. Коулмен, М. Олсон).
8. Теория «зеркального Я» Ч.Х. Кули.
9. Символический интеракционизм Дж.Г. Мида.
10. Символический интеракционизм Г. Блумера.
11. Драматургическая социология И. Гофмана.
12. Феноменологическая социология А. Шютца.
13. «Социальное конструирование реальности» П. Бергера и Т. Лукмана.
14. Этнометодология Г. Гарфинкеля: теоретические основания.
15. Классические источники теории конфликта.
16. Теория конфликта Л. Козера.
17. Теория конфликта Р. Дарендорфа.
18. Теория конфликта Р. Коллинза.
19. Теория конфликта в исторической макросоциологии.
20. Структурная лингвистика Ф. де Соссюра: влияние на социологическую теорию.
21. Структурная антропология К. Леви-Стросса.
22. Между структурализмом и постструктурализмом: социальная теория М. Фуко.
23. Постструктурализм Ж. Деррида.
24. Структуралистский марксизм.
25. Социологический марксизм.
26. Аналитический марксизм.
27. Постмарксизм Э. Лаклау и Ш. Муфф.
28. Миросистемный анализ И. Валлерстайна.
29. Дилеммы социологической теории.
30. Теория коммуникативного действия Ю. Хабермаса.
31. Структуралистский конструктивизм П. Бурдьё.
32. Теория структуры Э. Гидденса.
33. Системная теория Н. Лумана.
34. Понятие модерна в социологии.
35. Теории модернизации в современной социологии.
36. Теории общества постмодерна.

8.3.2. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний,

умений, навыков и/или опыта деятельности

Оценивание знаний, умений и навыков студентов осуществляется на семинарских занятиях, а также в ходе контрольных работ по итогам изучения группы тем. Оценивание осуществляет преподаватель, проводящий семинарские занятия. Планы семинаров и база контрольных заданий доводятся до сведения студентов заранее. Обработка материалов заданий и оглашение результатов текущего оценивания возлагается на преподавателя, проводящего семинарские занятия.

Критерии оценивания устных ответов студентов

Оценка «5» ставится за ответ, который: показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области; отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; демонстрирует владение терминологическим аппаратом, умение объяснять сущность явлений и процессов, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; показывает свободное владение монологической речью, является логичным и последовательным.

Оценка «4» ставится за ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1–2 ошибки или неточности в ответе, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «3» ставится за ответ, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры, излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «2» ставится за ответ, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса изучаемой темы, допускает ошибки в формулировке определений, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Критерии оценивания контрольной работы

Оценка «5» ставится за полные ответы на все вопросы с включением в содержание ответа (лекции) преподавателя, материала учебников и дополнительной литературы.

Оценка «4» ставится за полный ответ на вопросы в объеме рассказа (лекции) преподавателя или ответ с включением в содержание материала учебника, дополнительной литературы, но с незначительными неточностями.

Оценка «3» ставится за ответ, в котором освещены в полном объеме два из трех вопросов или освещены все вопросы более чем наполовину, включая главное в содержании.

Оценка «2» ставится за ответ, в котором освещен в полном объеме один из вопросов, или освещены менее половины требуемого материала или не описано главное в содержании вопросов, или нет ответов, или письменная работа не сдана.

Критерии оценивания ответов студентов во время сдачи экзамена

Оценка «5» ставится студенту, показавшему творческий уровень усвоения дисциплины:

- если студент глубоко и прочно усвоил весь программный материал; исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагает, может привести примеры;
- не затрудняется с ответом при видоизменении задания;
- свободно справляется с практическими заданиями, правильно обосновывает принятые решения;
- умеет самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок.

Оценка «4»-студенту, демонстрирующему продуктивный уровень усвоения дисциплины:

- если студент твердо знает программный материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос (допускается 1-2 ошибки или неточности, не искажающие суть излагаемого материала);
- может правильно применять теоретические положения и владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении практических заданий.

Оценка «3» выставляется за ответ на экзамене студенту, демонстрирующему репродуктивный уровень усвоения дисциплины:

- если студент усвоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности,
- использует при ответе недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала ;
- испытывает затруднения в выполнении практических заданий.

Оценка «2» выставляется за ответ на экзамене студенту в случае, если:

- студент не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки;
- не может выполнить (или выполняет с большими затруднениями) практические задания.

Критерии оценивания реферата

Оценка «5» ставится, если выполнены все требования к написанию реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность; сделан анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция; сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём; соблюдены требования к внешнему оформлению.

Оценка «4» – если основные требования к реферату выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении.

Оценка «3» – если имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата; отсутствуют выводы.

Оценка «2» – тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

9. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Основным методом изучения учебной дисциплины «Современные социологические теории» является лекционно-практический, сочетающий лекции, семинары и самостоятельную работу студентов с учебной, научной и другой рекомендуемой преподавателем литературой.

Методические рекомендации по подготовке к лекционным занятиям

Основу теоретического обучения студентов составляют лекции. Они дают систематизированные знания студентам о наиболее сложных и актуальных проблемах взаимного влияния людей в деятельности и общении. На лекциях особое внимание уделяется не только усвоению студентами изучаемых проблем, но и стимулированию их активной познавательной деятельности, творческого мышления, развитию научного мировоззрения, профессионально-значимых свойств и качеств.

Излагаемый материал может показаться студентам сложным, поскольку включает знания, почерпнутые преподавателем из различных отраслей социологии. Вот почему необходимо добросовестно и упорно работать на лекциях. Осуществляя учебные действия на лекционных занятиях, студенты должны внимательно воспринимать действия

преподавателя, запоминать складывающиеся образы, мыслить, добиваться понимания изучаемого предмета, применения знаний на практике, при решении учебно-профессиональных задач. Студенты должны аккуратно вести конспект. В случае непонимания какой-либо части предмета следует задать вопрос в установленном порядке преподавателю. В процессе работы на лекции необходимо так же выполнять в конспектах модели изучаемого предмета (рисунки, схемы, чертежи и т.д.), которые использует преподаватель. Лекционное занятие должно быть содержательным, проблемным, диалоговым, интересным, эффективным, отличаться новизной рассмотрения учебных вопросов.

Работа с лекционным материалом – важная составляющая учебного процесса. Умение составлять конспекты лекций включает не только внимательное фиксирование формулировок, определений и ключевых событий, но и одновременный анализ предлагаемого материала, что может быть выражено в структурировании записи, выделении главного, схематическом изображении логических связей между явлениями. Проработку лекционного материала рекомендуется проводить по окончании каждого занятия. Не следует стремиться к механическому запоминанию текста. Рациональнее рассматривать социологические теории в сопоставлении с событиями социально-политической, экономической и военной истории, привлекая материалы других учебных курсов.

Не следует относиться к лекциям как к материалу, достаточному для глубокого освоения курса. Задачи лекции иные – познакомить с методами анализа материала, предложить понятийный аппарат, продемонстрировать приемы изучения текстов, выделить наиболее авторитетные традиции исследования и рассказать о спорных вопросах и «белых пятнах» изучения истории культуры. Лекционный материал помогает ориентироваться в огромном потоке литературы по предмету, однако изучение специальной литературы – необходимая составляющая деятельности студента.

Студентам, изучающим курс, рекомендуется расширять, углублять, закреплять усвоенные знания во время самостоятельной работы, особенно при подготовке к семинарским занятиям, изучать и конспектировать не только обязательную, но и дополнительную литературу.

Методические рекомендации для подготовки к семинарским занятиям

Семинарские занятия проводятся главным образом по дисциплине «Социальные технологии в управлении», требуют научно-теоретического обобщения литературных источников, и помогают студентам глубже усвоить учебный материал, приобрести навыки творческой работы над документами и первоисточниками.

Планы семинарских занятий:

Тема 1.1. Структурный функционализм

Семинарское занятие №1:

План:

1. Теория социального действия Т. Парсонса.
2. Теория социальной системы Т. Парсонса.
3. Теория социальных изменений Т. Парсонса.

Семинарское занятие № 2:

План:

1. Функционалистская теория Р. Мертона.
2. Теория аномии Р. Мертона.
3. Критика структурного функционализма.

Литература

Зборовский Г.Е. История социологии: современный этап : учеб. для вузов. – 2-е изд., испр. и доп. – Сургут [и др.] : РИО СурГПУ, 2015. - С. 59-74.

История теоретической социологии. Стабилизационное сознание и социологическая теория в век кризиса. Учебное пособие для вузов. - Изд. 3-е, перераб. и доп. - М.: Академический проект; Гаудеамус, 2010. - С. 123-198.

Йоас Х., Кнёбль В. Социальная теория: 20 вводных лекций. / Пер. с нем. К.Г. Тимофеевой. - СПб: Алетейя, 2011. - С. 37-140.

Кравченко С.А. Социология. Классические теории сквозь призму социологического воображения: учебник. - М.: Издательство Юрайт, 2014. - С. 531-560.

Кравченко С.А. Социология. Новые и новейшие теории через призму социологического воображения: учебник. - М.: Издательство Юрайт, 2014. - С. 12-47.

Курбатов В.И. Современная западная социология. Аналитический обзор концепций. - Ростов-на-Дону: Феникс, 2001. - С. 157-188.

Монсон П. Современная западная социология: теории, традиции, перспективы. / Пер. со шв.- СПб: Издательство «Нотабене», 1992. - С. 31-61.

Ритцер Дж. Современные социологические теории. 5 изд. - СПб: Питер, 2002. - С. 114-142.

Тема 1.2. Неоутилитаризм

Семинарское занятие №3:

План:

1. Бихевиоризм Б.Ф. Скиннера.
2. Теория обмена Дж. Хоманса и П. Блау.
3. Сетевая теория Р. Эмерсона.

Семинарское занятие № 4:

План:

1. Теория рационального выбора М. Олсона и Дж. Коулмена.
2. Эмпирические исследования в русле неоутилитаризма.
3. Критика неоутилитаризма.

Литература

Зборовский Г.Е. История социологии: современный этап : учеб. для вузов. – 2-е изд., испр. и доп. – Сургут [и др.] : РИО СурГПУ, 2015. - С. 110-119.

История теоретической социологии. Социология второй половины XX — начала XXI века: Учебное пособие для вузов. - Изд. 3-е, перераб. и доп. - М.: Академический Проект; Гаудеамус, 2010. - С. 311-338.

Йоас Х., Кнёбль В. Социальная теория: 20 вводных лекций. / Пер. с нем. К.Г. Тимофеевой. - СПб: Алетейя, 2011. - С. 141-181.

Кравченко С.А. Социология. Классические теории сквозь призму социологического воображения: учебник. - М.: Издательство Юрайт, 2014. - С. 464-489.

Кравченко С.А. Социология. Новые и новейшие теории через призму социологического воображения: учебник. - М.: Издательство Юрайт, 2014. - С. 208-252.

Коллинз Р. Четыре социологических традиции. Пер. В. Россмана. - М.: Территория будущего, 2009. - С. 133-191.

Курбатов В.И. Современная западная социология. Аналитический обзор концепций. - Ростов-на-Дону: Феникс, 2001. - С. 206-211, 219-226.

Ритцер Дж. Современные социологические теории. 5 изд. - СПб: Питер, 2002. - С. 317-356.

Тема 1.3. Символический интеракционизм и драматургическая социология

План

Семинарское занятие №5:

План:

1. Ранний символический интеракционизм: Ч.Х. Кули.
2. Символический интеракционизм Дж. Г. Мида.

3. Символический интеракционизм Г. Блумера.

Семинарское занятие №6:

План:

1. Драматургический анализ и анализ фреймов И. Гофмана.
2. Основные направления эмпирических исследований в русле символического интеракционизма.
3. Критика и перспективы символического интеракционизма.

Литература

Абельс Х. Интеракция, идентичность, презентация. Введение в интерпретативную социологию. / Пер. с нем. под ред. Н.А. Головина и В.В. Козловского. - СПб: Алетейя, 2000. - С. 10-66, 187-246.

Зборовский Г.Е. История социологии: современный этап : учеб. для вузов. – 2-е изд., испр. и доп. – Сургут [и др.] : РИО СурГПУ, 2015. - С. 119-132.

История теоретической социологии. Стабилизационное сознание и социологическая теория в век кризиса. Учебное пособие для вузов. - Изд. 3-е, перераб. и доп.. - М.: Академический проект; Гаудеамус, 2010. - С. 199-207.

Йоас Х., Кнёбль В. Социальная теория: 20 вводных лекций. / Пер. с нем. К.Г. Тимофеевой. - СПб: Алетейя, 2011. - С. 182-221.

Коллинз Р. Четыре социологических традиции. Пер. В. Россмана. - М.: Территория будущего, 2009. - С. 251-275.

Кравченко С.А. Социология. Классические теории сквозь призму социологического воображения: учебник. - М.: Издательство Юрайт, 2014. - С. 370-412.

Кравченко С.А. Социология. Новые и новейшие теории через призму социологического воображения: учебник. - М.: Издательство Юрайт, 2014. - С. 99-129.

Курбатов В.И. Современная западная социология. Аналитический обзор концепций. - Ростов-на-Дону: Феникс, 2001. - С. 87-93, 211-226.

Монсон П. Современная западная социология: теории, традиции, перспективы. / Пер. со шв.- СПб: Издательство «Нотабене», 1992. - С. 157-190.

Ритцер Дж. Современные социологические теории. 5 изд. - СПб: Питер, 2002. - С. 238-286.

Тема 1.4. Феноменологическая социология и этнометодология

Семинарское занятие №7:

План:

1. Теоретические истоки феноменологической социологии.
2. Феноменологическая социология А. Шюца.
3. «Социальное конструирование реальности» по версии П. Бергера и Т. Лукмана.

Семинарское занятие № 8:

План:

1. Этнометодология Г. Гарфинкеля: основные теоретические установки.
2. Эмпирические исследования в рамках феноменологической традиции.
3. Критика и перспективы феноменологической социологии и этнометодологии.

Литература

Абельс Х. Интеракция, идентичность, презентация. Введение в интерпретативную социологию. / Пер. с нем. под ред. Н.А. Головина и В.В. Козловского. - СПб: Алетейя, 2000. - С. 67-186.

Зборовский Г.Е. История социологии: современный этап : учеб. для вузов. – 2-е изд., испр. и доп. – Сургут [и др.] : РИО СурГПУ, 2015. - С. 133-152.

История теоретической социологии. Социология второй половины XX — начала XXI века: Учебное пособие для вузов. - Изд. 3-е, перераб. и доп. - М.: Академический Проект; Гаудеамус, 2010. - С. 172-183.

Йоас Х., Кнёбль В. Социальная теория: 20 вводных лекций. / Пер. с нем. К.Г. Тимофеевой. - СПб: Алетейя, 2011. - С. 222-253.

Коллинз Р. Четыре социологических традиции. Пер. В. Россмана. - М.: Территория будущего, 2009. - С. 275-286.

Кравченко С.А. Социология. Классические теории сквозь призму социологического воображения: учебник. - М.: Издательство Юрайт, 2014. - С. 370-412.

Кравченко С.А. Социология. Новые и новейшие теории через призму социологического воображения: учебник. - М.: Издательство Юрайт, 2014. - С. 99-129.

Курбатов В.И. Современная западная социология. Аналитический обзор концепций. - Ростов-на-Дону: Феникс, 2001. - С. 72-87, 93-100, 104-112.

Монсон П. Современная западная социология: теории, традиции, перспективы. / Пер. со шв.- СПб: Издательство «Нотабене», 1992. - С. 71-105.

Ритцер Дж. Современные социологические теории. 5 изд. - СПб: Питер, 2002. - С. 287-316.

Тема 2.1. Теория конфликта

Семинарское занятие №9:

План:

1. Классические истоки теории конфликта.
2. Функционалистская теория конфликта Л. Козера.
3. Теория конфликта Р. Дарендорфа.

Семинарское занятие № 10:

План:

1. Теория конфликта Р. Коллинза.
2. Теория конфликта в исторической макросоциологии.
3. Эмпирические исследования в русле теории конфликта.
4. Критика теории конфликта.

Литература

Зборовский Г.Е. История социологии: современный этап : учеб. для вузов. – 2-е изд., испр. и доп. – Сургут [и др.] : РИО СурГПУ, 2015. - С. 105-110.

Йоас Х., Кнёбль В. Социальная теория: 20 вводных лекций. / Пер. с нем. К.Г. Тимофеевой. - СПб: Алетейя, 2011. - С. 254-289.

Коллинз Р. Четыре социологических традиции. Пер. В. Россмана. - М.: Территория будущего, 2009. - С. 61-132.

Кравченко С.А. Социология. Новые и новейшие теории через призму социологического воображения: учебник. - М.: Издательство Юрайт, 2014. - С. 99-129.

Курбатов В.И. Современная западная социология. Аналитический обзор концепций. - Ростов-на-Дону: Феникс, 2001. - С. 43-59.

Ритцер Дж. Современные социологические теории. 5 изд. - СПб: Питер, 2002. - С. 145-160.

Тема 2.2. Структурализм и постструктурализм

Семинарское занятие №11:

План:

1. Предпосылки децентрации субъекта в социальной теории.
2. Лингвистический структурализм.
3. Структурная антропология К. Леви-Строса.

Семинарское занятие №12:

План:

1. Социальная теория М. Фуко.
2. Структуралистский марксизм Л. Альтюссера.
3. Постструктурализм Ж. Деррида.

Литература

- Громов И.А., Мацкевич А.Ю., Семенов В.А. Западная теоретическая социология. - СПб: Ольга, 1996. - Гл. 4.
- Девятко И.Ф. Модели объяснения и логика социологического исследования. - Москва: Ин-т социологического образования Российского центра гуманитарного образования - Программа Европейского сообщества TEMPUS/TACIS - ИС Рос АН., 1996. - С. 66-82.
- Зборовский Г.Е. История социологии: современный этап : учеб. для вузов. – 2-е изд., испр. и доп. – Сургут [и др.] : РИО СурГПУ, 2015. - С. 187-202.
- История теоретической социологии. Социология второй половины XX — начала XXI века: Учебное пособие для вузов. - Изд. 3-е, перераб. и доп. - М.: Академический Проект; Гаудеамус, 2010. - С. 196-220.
- Йоас Х., Кнёбль В. Социальная теория: 20 вводных лекций. / Пер. с нем. К.Г. Тимофеевой. - СПб: Алетейя, 2011. - С. 488-532.
- Кравченко С.А. Социология. Новые и новейшие теории через призму социологического воображения: учебник. - М.: Издательство Юрайт, 2014. - С. 387-418.
- Курбатов В.И. Современная западная социология. Аналитический обзор концепций. - Ростов-на-Дону: Феникс, 2001. - С. 43-59.
- Монсон П. Современная западная социология: теории, традиции, перспективы. / Пер. со шв.- СПб: Издательство «Нотабене», 1992. - С. 61-71, 135-141, 345-374.
- Ритцер Дж. Современные социологические теории. 5 изд. - СПб: Питер, 2002. - С. 521-537.
- Уэст Д. Континентальная философия. Введение. / Пер. с англ. Д.Ю. Кралечкина. - М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2015. - С. 269-323.

Тема 2.3. Неомарксизм и критическая теория

Семинарское занятие №13:

План:

1. Критическая теория Франкфуртской школы.
2. Марксистская историческая социология.
3. Аналитический марксизм.

Семинарское занятие №14:

План:

1. Постмарксизм Э. Лаклау и Ш. Муфф.
2. Неомарксизм в эмпирических исследованиях.
3. Критика и перспективы неомарксизма.

Литература

- Зборовский Г.Е. История социологии: современный этап : учеб. для вузов. – 2-е изд., испр. и доп. – Сургут [и др.] : РИО СурГПУ, 2015. - С. 91-102.
- История теоретической социологии. Социология второй половины XX — начала XXI века: Учебное пособие для вузов. - Изд. 3-е, перераб. и доп. - М.: Академический Проект; Гаудеамус, 2010. - С. 32-55, 97-140, 288-300.
- Кравченко С.А. Социология. Новые и новейшие теории через призму социологического воображения: учебник. - М.: Издательство Юрайт, 2014. - С. 253-280.
- Курбатов В.И. Современная западная социология. Аналитический обзор концепций. - Ростов-на-Дону: Феникс, 2001. - С. 59-72.
- Манза Дж., МакКарті М. Неомарксистський спадок в американській соціології // Спільне: журнал соціальної критики. - URL: <http://commons.com.ua/uk/neomarksistskij-spadok-v-amerikanskij-sotsiologiyi/>
- Монсон П. Современная западная социология: теории, традиции, перспективы. / Пер. со шв.- СПб: Издательство «Нотабене», 1992. - С. 106-153.

Ритцер Дж. Современные социологические теории. 5 изд. - СПб: Питер, 2002. - С. 166-176, 193-215.

Уэст Д. Континентальная философия. Введение. / Пер. с англ. Д.Ю. Кралечкина. - М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2015. - С. 99-118.

Тема 3.1. Современные направления теоретического синтеза

Семинарское занятие №15:

1. Дилеммы теоретической социологии.
2. Теория коммуникативного действия Ю. Хабермаса.

Семинарское занятие №16:

1. Структуралистский конструктивизм П. Бурдьё.
2. Теория структуризации Э. Гидденса.

Литература

Зборовский Г.Е. История социологии: современный этап : учеб. для вузов. – 2-е изд., испр. и доп. – Сургут [и др.] : РИО СурГПУ, 2015. - С. 168-186.

Иванов Д.В. Парадигмы в социологии: Учебное пособие. - Омск: Издательство ОмГУ, 2005. - С. 38-55.

История теоретической социологии. Социология второй половины XX — начала XXI века: Учебное пособие для вузов. - Изд. 3-е, перераб. и доп. - М.: Академический Проект; Гаудеамус, 2010. - С. 429-490.

Йоас Х., Кнёбль В. Социальная теория: 20 вводных лекций. / Пер. с нем. К.Г. Тимофеевой. - СПб: Алетейя, 2011. - С. 290-358, 403-441, 553-574.

Кравченко С.А. Социология. Новые и новейшие теории через призму социологического воображения: учебник. - М.: Издательство Юрайт, 2014. - С. 185-208, 281-348.

Монсон П. Современная западная социология: теории, традиции, перспективы. / Пер. со шв.- СПб: Издательство «Нотабене», 1992. - С. 307-345, 374-415.

Ритцер Дж. Современные социологические теории. 5 изд. - СПб: Питер, 2002. - С. 446-483.

Уэст Д. Континентальная философия. Введение. / Пер. с англ. Д.Ю. Кралечкина. - М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2015. - С. 118-137.

Тема 3.2. Социологические теории современного общества

Семинарское занятие №17:

План:

1. Понятие модерна в социологии.
2. Теории модернизации: послевоенный период.
3. Критика теории модернизации.

Семинарское занятие №18:

План:

1. Новейшие теории модернизации.
2. Постмодернистская социальная теория.
3. Критика постмодернистской социальной теории.

Литература

Зборовский Г.Е. История социологии: современный этап : учеб. для вузов. – 2-е изд., испр. и доп. – Сургут [и др.] : РИО СурГПУ, 2015. - С. 187-201.

Иванов Д.В. Императив виртуализации. Современные теории общественных изменений. / Предисл. О.А. Бороноева. - СПб: Издательство Санкт-Петербургского университета, 2002. - С. 49-96.

История теоретической социологии. Социология второй половины XX — начала XXI века: Учебное пособие для вузов. - Изд. 3-е, перераб. и доп. - М.: Академический Проект; Гаудеамус, 2010. - С. 493-499.

Йоас Х., Кнёбль В. Социальная теория: 20 вводных лекций. / Пер. с нем. К.Г. Тимофеевой. - СПб: Алетейя, 2011. - С. 442-487, 661-711.

Кравченко С.А. Социология. Новые и новейшие теории через призму социологического воображения: учебник. - М.: Издательство Юрайт, 2014. - С. 349-386, 442-461.

Масловский М. В. Современные теории модерна и модернизации // Социологический журнал. - 2008. - № 2. С. 31-44.

Ритцер Дж. Современные социологические теории. 5 изд. - СПб: Питер, 2002. - С. 483-493, 537-561.

Штомпка П. Социология социальных изменений. / Пер. с англ. под ред. В.А. Ядова. - М.: Аспект Пресс, 1996. - С. 170-186.

Подготовка студентов к семинару включает:

- заблаговременное ознакомление с планом семинара;
- изучение рекомендованной литературы и конспекта лекций;
- подготовку полных и глубоких ответов по каждому вопросу, выносимому для обсуждения;
- подготовку доклада, реферата по указанию преподавателя;
- освоение своей роли как участника тренинга или деловой игры;
- заблаговременное решение учебно-профессиональных задач к семинару.

Приступая к изучению новой учебной дисциплины, студенты должны ознакомиться с учебной программой, учебной, научной и методической литературой, имеющейся в библиотеке ГОУ ВПО «ДонАУиГС», получить в библиотеке рекомендованные учебники и учебно-методические пособия, завести новую тетрадь для конспектирования лекций и работы с первоисточниками.

Помимо учебной, научной литературы студентами должны активно использоваться хрестоматии - сборники текстов, иллюстрирующих содержание учебника, а также словари, справочники. В хрестоматиях собраны материалы, которые позволяют расширить кругозор. При подготовке к семинарским занятиям, зачетам, экзаменам следует в полной мере использовать академический курс учебника, рекомендованного преподавателем. Они дают более углубленное представление о проблемах, получивших систематическое изложение в учебнике.

При проведении семинарских занятий уделяется особое внимание заданиям, предполагающим не только воспроизведение студентами знаний, но и направленных на развитие у них практических умений и навыков, а так же творческого мышления, научного мировоззрения, профессиональных представлений и способностей.

Для лучшего усвоения и закрепления материала по данной дисциплине помимо конспектов лекций, студентам необходимо научиться работать с обязательной и дополнительной литературой. Изучение дисциплины предполагает отслеживание публикаций в периодических изданиях и работу с Интернетом.

При подготовке к семинарским занятиям студенты должны прочитать записи лекций, изучить рекомендованную литературу, ответить на вопросы и выполнить задания для самостоятельной работы. Особое внимание следует уделить осмыслению новых понятий и психологических категорий.

Целесообразно готовиться к семинарским занятиям за 1- 2 недели до их начала, а именно: на основе изучения рекомендованной литературы выписать в контекст основные категории и понятия по учебной дисциплине, подготовить развернутые планы ответов и краткое содержание выполненных заданий.

Студент должен быть готов к контрольным опросам на каждом учебном занятии. Одобряется и поощряется инициативные выступления с докладами и рефератами по темам семинарских занятий.

Студентам рекомендуется самостоятельно выполнять доклады, индивидуальные

письменные задания и упражнения, предлагаемые при подготовке к семинарским занятиям. Работа, связанная с решением этих задач и упражнений, представляет собой вид интеллектуальной практической деятельности. Она способствует выработке умения и привычки делать что-либо правильно, а также закреплению навыков и знаний по проблеме.

Доклад - это вид самостоятельной работы студентов, заключающийся в разработке студентами темы на основе изучения литературы и развернутом публичном сообщении по данной проблеме.

Отличительными признаками доклада являются:

1. передача в устной форме информации;
2. публичный характер выступления;
3. стилевая однородность доклада;
4. четкие формулировки и сотрудничество докладчика и аудитории;
5. умение в сжатой форме изложить ключевые положения исследуемого вопроса и сделать выводы.

При подготовке к докладу на семинаре по теме, указанной преподавателем, студент должен ознакомиться не только с основной, но и дополнительной литературой, а также с последними публикациями по этой тематике в сети Интернет. Необходимо подготовить текст доклада и иллюстративный материал в виде презентации. Доклад должен включать введение, основную часть и заключение. На доклад отводится 20-25 минут учебного времени. Он должен быть научным, конкретным, определенным, глубоко раскрывать проблему и пути ее решения. Особенно следует обратить внимание на безусловную обязательность решения домашних задач, указанных преподавателем к семинару.

Такая работа, в процессе которой студенту приходится сравнивать, сопоставлять, выявлять логические связи и отношения, применять методы анализа и синтеза, позволит успешно в дальнейшем подготовиться к зачетам, экзаменам и тестированию. Тестирование ориентировано в целом на проверку блоков проблем, способствует систематизации изученного материала, проверке качества его усвоения.

Старайтесь быть активным участником семинарских занятий: стремитесь анализировать тексты, сильные и слабые стороны концепций, аргументируйте свою точку зрения по спорной проблеме, учитесь вести этически выдержанную дискуссию, - все это пригодится не только в учебном процессе, но и в реальной жизни.

Для эффективной работы на практических занятиях целесообразно заранее повторить изученную тему и проработать все формулы, которые могут быть применены при решении задач по данной проблематике.

Методические рекомендации по самостоятельной работе студента.

Самостоятельная работа студентов является одной из основных форм внеаудиторной работы при реализации учебных планов и программ.

Самостоятельная работа – это познавательная учебная деятельность, когда последовательность мышления ученика, его умственных и практических операций и действий зависит и определяется самим студентом.

Студент в процессе обучения должен не только освоить учебную программу, но и приобрести навыки самостоятельной работы. Студенту предоставляется возможность работать во время учебы более самостоятельно, чем учащимся в средней школе. Студент должен уметь планировать и выполнять свою работу.

Целью самостоятельной работы студентов является овладение фундаментальными знаниями, профессиональными умениями и навыками деятельности по профилю, опытом творческой, исследовательской деятельности.

Самостоятельная работа студентов способствует развитию самостоятельности, ответственности и организованности, творческого подхода к решению проблем учебного и профессионального уровня.

Этапы самостоятельной работы:

- осознание учебной задачи, которая решается с помощью данной самостоятельной работы;
- ознакомление с инструкцией о её выполнении;
- осуществление процесса выполнения работы;
- самоанализ, самоконтроль;
- проверка работ студента, выделение и разбор типичных преимуществ и ошибок.

Самостоятельная работа является важным элементом всей системы подготовки в ГОУ ВПО «ДонАУиГС» и способствует лучшему усвоению и эффективному освоению учебного материала. К самостоятельной работе относятся такие виды работ, которые студенты выполняют при подготовке ко всем аудиторным занятиям, в процессе подготовки индивидуальных задач, учебно-поисковой или научно-исследовательской деятельности, независимо от того, проводится ли она без участия или в условиях консультирования преподавателем вне расписания или по расписанию, регламентирующий самостоятельную подготовку.

Самостоятельная работа студентов является основной формой овладения знаниями в свободное от аудиторных занятий время.

По дисциплине «Современные социологические теории» рекомендуются следующие виды самостоятельной работы:

- самостоятельное изучение и углубленное обработки определенных разделов дисциплины и отдельных вопросов;
- изучение материала лекций по конспектам, учебниками и специальной литературой;
- подготовка к семинарским занятиям;
- выполнение индивидуальных заданий;
- выполнение творческих заданий;
- написание рефератов;
- подготовка докладов на студенческие научные конференции.

Для организации самостоятельной работы необходимы следующие условия:

- готовность студентов к самостоятельному труду;
- наличие и доступность необходимого учебно-методического и справочного материала;
- консультационная помощь.

Самостоятельная работа проводится с целью:

- систематизации и закрепления полученных теоретических знаний и практических умений обучающихся;
- углубления и расширения теоретических знаний;
- формирования умений использовать специальную литературу;
- развития познавательных способностей и активности обучающихся: творческой инициативы, ответственности и организованности;
- формирования самостоятельности мышления, способностей к саморазвитию, самосовершенствованию и самореализации;
- развития исследовательских умений.

При выполнении внеаудиторной самостоятельной работы обучающийся имеет право обращаться к преподавателю за консультацией с целью уточнения задания, формы контроля выполненного задания.

Контроль результатов внеаудиторной самостоятельной работы студентов может проводиться в письменной, устной или смешанной форме с представлением продукта деятельности обучающегося. В качестве форм и методов контроля внеаудиторной самостоятельной работы могут быть использованы зачеты, тестирование, самоотчеты, контрольные работы, защита творческих работ и др.

Методические рекомендации по написанию рефератов.

1. Под реферированием понимается анализ опубликованной литературы по проблеме, то есть систематизированное изложение чужих обнародованных мыслей с указанием на первоисточник и в обязательном порядке с собственной оценкой изложенного материала. Магистрант обязан показать самостоятельную творческую работу. Источником для написания реферата может быть любое опубликованное произведение, включая работы в Интернете (с указанием точного адреса веб-страницы), а также интервью, которое автор реферата взял у того или иного специалиста (с обязательным указанием даты и места интервью). Тема реферата выбирается из списка, предложенного преподавателем, в соответствии с темами рабочей программы по курсу «Групповые качественные методы». Допускается выбор свободной темы, но по согласованию с преподавателем и в рамках тем учебного плана по данной дисциплине.

2. Для написания реферата магистранту необходимо ознакомиться, изучить и проанализировать по выбранной теме инструктивный материал, специализированную литературу, включая периодические публикации в журналах и газетах, сборники статей, монографии, учебники.

3. Реферат должен содержать план работы, включающий введение, логически связанный перечень вопросов позволяющих раскрыть выбранную тему и сформулировать полученные выводы, заключение, библиографический список.

4. Рекомендуемый объем реферата – от 18 до 25 страниц машинописного текста, не считая титульного листа. Работа должна быть выполнена на белой бумаге стандартного листа А4. Текст должен быть отпечатан на компьютере в текстовом редакторе Microsoft Word и отвечать следующим требованиям: параметры полей страниц должны быть в пределах: верхнее и нижнее – по 20 мм, правое – 10,5 мм, левое – 30 мм, шрифт – Times New Roman Cyr, размер шрифта – 14, межстрочный интервал – полуторный. Нумерация страниц в реферате должна быть сквозной, начиная со второй страницы. Номер проставляется арабскими цифрами посередине сверху каждой страницы.

5. Каждый пункт плана должен начинаться с новой страницы. Это же правило относится к другим основным структурным частям работы: введению, заключению, библиографическому списку. Текстовая часть работы начинается с введения, которое не считается самостоятельным разделом, поэтому не имеет порядкового номера. Введение есть структурная часть работы, в которой аргументируется выбор конкретной темы, обозначается её актуальность, ставятся цели и задачи, которые предполагается решить. Введение по объёму может быть от одной до двух страниц. Текстовая часть работы завершается заключением, которое, как и введение не рассматривается в качестве самостоятельного раздела и тоже не имеет порядкового номера. Заключение может быть выполнено в объёме от одной до двух страниц и содержит основные выводы, к которым пришёл студент при выполнении реферата.

6. Библиографический список составляется на основе источников, которые были просмотрены и изучены студентом при написании реферата. Данный список отражает самостоятельную творческую работу магистранта, что позволяет судить о степени его подготовки и углублении в выбранную тематику. Чтобы избежать ошибок при описании какого-либо источника, необходимо тщательно сверить его со сведениями, которые содержатся в соответствующих выписках из каталогов и библиографических указателей. Вся использованная литература размещается в следующем порядке: законодательные акты, постановления, нормативные документы; вся остальная литература в алфавитном порядке; источники из сети Интернет. Все цитаты и любые не общеизвестные сведения (мнения специалистов, цифры, факты, и пр.), почерпнутые из этих источников, должны иметь свои ссылки или сноски. Переписанные без ссылок и сносок монографии, учебники, рефераты, статьи из журналов расцениваются как неудовлетворительная работа. Минимальное количество источников – пять, причем статьи и заметки из газет и ненаучных журналов, конспекты лекций и семинарских занятий источниками не

признаются.

7. Реферат должен быть сдан не позже оговоренной с преподавателем даты.

Завершающим этапом изучения дисциплины является экзамен.

Критериями успешной сдачи экзамена по дисциплине являются: усвоение теоретического материала; активное участие в практических занятиях; выполнение всех заданий в рамках самостоятельной работы студента; успешное выполнение тестовых заданий.

При подготовке к экзамену (в конце семестра) повторять пройденный материал в строгом соответствии с учебной программой, примерным перечнем учебных вопросов, выносящихся на зачет и содержащихся в данной программе.

Использовать конспект лекции и литературу, рекомендованную преподавателем. Следует обращать внимание на темы учебных занятий, пропущенных студентом по разным причинам. При необходимости обратиться за консультацией и методической помощью к преподавателю.

Готовится к экзамену необходимо последовательно, с учетом вопросов, разработанных преподавателем. Сначала следует определить место каждого контрольного вопроса в соответствующем разделе темы учебной программы, а затем внимательно прочитать и осмыслить рекомендованные научные работы, соответствующие разделы рекомендованных учебников (учебных пособий). При этом необходимо делать выписки и заметки. Работу над темой можно считать завершенной, если вы сможете ответить на все контрольные вопросы и дать определение понятий по изучаемой теме.

Для обеспечения полноты ответа на контрольные вопросы и лучшего запоминания теоретического материала рекомендуется составлять план ответа на контрольный вопрос. Это позволит сэкономить время для подготовки непосредственно перед зачетом за счет обращения не к литературе, а к своим записям.

Любой вопрос при сдаче зачета необходимо излагать с позиции значения для профессиональной деятельности специалиста. При этом важно показать значение и творческого осмысления задач.

10. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине

При изучении дисциплины используются лекционные аудитории имеющиеся в
 ГОУ ВПО «ДонАУиГС».

**Оформление сведений о дополнении и изменении
рабочей программы учебной дисциплины**

**СВЕДЕНИЯ О ДОПОЛНЕНИИ И ИЗМЕНЕНИИ
РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
НА 20__/20__ УЧЕБНЫЙ ГОД**

«Название дисциплины»

Направление подготовки

(профиль/магистерская программа)

ДОПОЛНЕНО (с указанием раздела РПУД)	
ИЗМЕНЕНО (с указанием раздела РПУД)	
УДАЛЕНО (с указанием раздела РПУД)	
Реквизиты протокола заседания кафедры	
от	№
дата	