

**Заключение диссертационного совета Д 01.001.01 на базе
ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНЕЦКАЯ АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ГЛАВЕ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ»
Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики
по диссертации
на соискание ученой степени кандидата наук**

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета Д 01.001.01 от 10.06.2022 г. № 20

**О ПРИСУЖДЕНИИ
Жейновой Марине Николаевне
ученой степени кандидата экономических наук**

Диссертация «Система социально-экономического партнерства в условиях инвестиционного развития региона» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: региональная экономика) принята к защите «25» марта 2022 года, протокол № 8 диссертационным советом Д 01.001.01 на базе ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНЕЦКАЯ АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ГЛАВЕ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики, 83015, г. Донецк, ул. Челюскинцев, 163а, Приказ Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики от 01.10.2015 № 633.

Соискатель Жейнова Марина Николаевна 1985 года рождения.

В 2008 году окончила Донецкий национальный университет и получила полное высшее образование по специальности «Международные отношения» и квалификацию магистра международных отношений, переводчика с иностранного языка. В 2010 году окончила Донецкий национальный технический университет и получила диплом о переподготовке по специальности «Экономика предприятия» и квалификацию специалиста по экономике предприятия. В 2017 году окончила ГОУ ВПО «ДОНЕЦКАЯ АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ

СЛУЖБЫ ПРИ ГЛАВЕ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ» и получила квалификацию магистра по направлению подготовки «Государственное и муниципальное управление» (магистерская программа «Управление проектами»). В 2021 году окончила аспирантуру ГОУ ВПО «ДОНЕЦКАЯ АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ГЛАВЕ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ».

Избрана депутатом Народного Совета Донецкой Народной Республики с ноября 2014 года.

Диссертация выполнена на кафедре теории управления и государственного администрирования ГОУ ВПО «ДОНЕЦКАЯ АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ГЛАВЕ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики.

Научный руководитель – доктор экономических наук, доцент Костровец Лариса Борисовна, ГОУ ВПО «ДОНЕЦКАЯ АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ГЛАВЕ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ», ректор.

Официальные оппоненты:

1. Тисунова Виктория Николаевна – доктор экономических наук, профессор, ГОУ ВО ЛНР «ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ВЛАДИМИРА ДАЛЯ», заведующий кафедрой менеджмента и экономической безопасности;

2. Сергеева Александра Валерьевна – кандидат экономических наук, доцент, ГО ВПО «ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ЭКОНОМИКИ И ТОРГОВЛИ ИМЕНИ МИХАИЛА ТУГАН-БАРАНОВСКОГО», доцент кафедры экономики предприятия и управления персоналом

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация ГБУ «ИНСТИТУТ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ» (г. Донецк) в своем положительном заключении, подписанном Лепой Романом Николаевичем, доктором экономических наук, профессором, заведующим отделом моделирования экономических систем,

Матюшиным Алексеем Валериевичем, кандидатом экономических наук, старшим научным сотрудником, заведующим отделом финансово-экономических исследований, и утвержденном Шемякиной Натальей Владимировной, директором, кандидатом экономических наук, доцентом, указала, что: диссертация представляет собой завершённую научно-исследовательскую работу на актуальную тему; новые научные результаты, полученные диссертантом, имеют существенное значение для экономической науки и практики; выводы и рекомендации достаточно обоснованы; диссертация отвечает требованиям п. 2.2 Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук, а ее автор Жейнова Марина Николаевна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: региональная экономика).

Соискатель имеет 18 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 15 работ, из которых 7 статей опубликованы в рецензируемых научных изданиях, 1 коллективная монография, 1 статья в другом издании, 6 работ апробационного характера. Общий объем публикаций составляет 7,48 п.л., из них 6,07 п.л. принадлежит лично автору. Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Жейнова, М.Н. Управление рисками социально-экономического партнерства посредством имплементации PEST-анализа / М.Н. Жейнова, А.Н. Лысенко // Формирование геоэкономической стратегии развития региона в период пандемии коронавируса: коллективная монография / под общ. ред. О.Л. Некрасовой. – Донецк: ФЛП Кириенко С.Г., 2021. – С. 239-250.

Личный вклад соискателя: разработана матрица рисков проектов СЭП посредством детализации укрупненных категорий PEST-классификаций на базе структурной схемы диверсификации рисков по видам влияния, проведен PEST-анализ среды при принятии решений по управлению рисками проектов СЭП.

2. Жейнова, М.Н. Теоретико-методологические основы компонентной природы социально-экономического партнерства в регионе / М.Н. Жейнова //

Новое в экономической кибернетике: сборник научных трудов. – Вып. 4. – Донецк: ДонНУ, 2019. – С. 289-297.

3. Жейнова, М.Н. Феномен социального предпринимательства в контексте региональной нестабильности / М.Н. Жейнова // Сборник научных работ серии «Государственное управление». Вып. 19: Экономика и управление народным хозяйством / ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – Донецк: ДонАУиГС, 2020. – С. 186-200.

4. Жейнова, М.Н. Мировой и отечественный опыт стран в аспекте реализации механизмов государственно-частного партнерства / Л.Б. Костровец, М.Н. Жейнова // Менеджер. – 2020. – № 3 (93). – С. 4-17.

Личный вклад соискателя: разработаны рекомендации по внедрению мирового и отечественного опыта стран в аспекте реализации механизмов государственно-частного партнерства в регионе.

5. Жейнова, М.Н. Концепция формирования системы социально-экономического партнерства в условиях инвестиционного развития региона / М.Н. Жейнова // Новое в экономической кибернетике: сборник научных трудов. – Вып. 3-4. – Донецк: ДонНУ, 2020. – С. 199-212.

6. Жейнова, М.Н. Промышленная политика региона как основа инвестиционного развития в условиях реиндустриализации экономики / О.Л. Некрасова, М.Н. Жейнова // Новое в экономической кибернетике: сборник научных трудов. – Вып. 2. – Донецк: ДонНУ, 2021. – С. 130-136.

Личный вклад соискателя: разработан алгоритм формирования стратегии инвестиционного развития региона посредством имплементации проектов СЭП.

7. Жейнова, М.Н. Методический подход к оценке инвестиционной привлекательности региона / М.Н. Жейнова // Вести Автомобильно-дорожного института. – 2021. – № 3 (38). – С. 63-72.

8. Жейнова, М.Н. Социально-экономическое партнерство как способ активизации инвестиционных процессов в регионе / Л.Б. Костровец, М.Н. Жейнова // Менеджер. – 2021. – № 4 (98). – С. 34-45.

Личный вклад соискателя: усовершенствована и систематизирована структура системы документов стратегического планирования.

9. Жейнова, М.Н. Компонентная природа социально-экономического партнерства / О.Л. Некрасова, М.Н. Жейнова // Стратегия предприятия в контексте повышения его конкурентоспособности: сб. науч. стат. – Вып. 9 / ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли им. М. Туган-Барановского», каф. экономики предприятия / отв. ред. Л.И. Донец. – Донецк: ФЛП Кириенко С.Г., 2020. – С. 56-60.

Личный вклад соискателя: проведен компаративный анализ научно-теоретических подходов к определению понятия социально-экономического партнерства, а также проанализированы практические шаги по становлению и развитию данной системы в регионе.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. Отзыв доктора экономических наук, профессора, заведующего лабораторией моделирования и анализа экономических процессов ФГБУН «Институт экономики и организации промышленного производства Сибирского отделения Российской академии наук», члена-корреспондента РАН (Российская Федерация, г. Новосибирск) Сулова Виктора Ивановича. Отзыв положительный. Замечания: 1. На рис. 1 – Система документов стратегического планирования (стр. 10) графически не представлены фактические изменения, а именно в каких программных документах нашла отражение усовершенствованная иерархия системы документов стратегического планирования, чем она отличается от действующей модели. 2. Определенно, основу иерархии системы стратегического планирования составляет пространственно-временная декомпозиция стратегических целей и задач развития государства в рамках соответствующих документов стратегического планирования. Однако, исходя из анализа рис. 1 (стр. 10), установлено, что предложенные автором изменения противоречат Концепции внешней политики Донецкой Народной Республики, утвержденной Указом Главы Донецкой Народной Республики от 1 марта 2019 года № 56, определяющей в качестве одного из стратегических приоритетов взаимодействие с Российской Федерацией и закрепляющей стремление к совершенствованию законодательства Донецкой Народной Республики путем его гармонизации с законодательством Российской Федерации, что может привести к

сложностям правоприменения и имплементации в практическую плоскость. 3. В автореферате автором отмечено, что «в части адаптации и внедрения феномена природы СЭП автором вносится ряд детализаций, как в части расширения понятийного аппарата, также как и проводится комплексная ревизия проекта в целом на предмет упрощения процедурных форм заключения договоров СЭП, имплементируются признаки партнерства, внедряется передовой опыт стран постсоветского пространства по апробации и совершенствованию механизмов партнерства на практике». Однако из анализа текста автореферата неясно, какие именно вносятся «детализации» и в чем состоит «комплексная ревизия проекта».

2. Отзыв доктора экономических наук, доцента, заведующего кафедрой «Туризм, сервис и гостиничный бизнес» ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет» (Российская Федерация, г. Севастополь) Пискун Елены Ивановны. Отзыв положительный. Замечания: 1. При разработке авторской классификации рисков проектов социально-экономического партнерства путем проведения PEST-анализа в качестве экспертов были привлечены отечественные эксперты и эксперты из Российской Федерации. Однако вызывает сомнения достоверность выборки, так как привлекалось только три эксперта для идентификации видов рисков и факторов влияния при внедрении проектов социально-экономического партнерства. 2. В автореферате (стр. 16-17) представлена стратегия развития региона, базисом которой выступает SMART-специализация, тем не менее, неясно, какая именно специализация предложена автором для донбасского региона.

3. Отзыв кандидата экономических наук, доцента, проректора ГОУ ВПО «ДОНБАССКАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ» (Донецкая Народная Республика, г. Донецк) Балко Елены Васильевны. Отзыв положительный. Замечания: 1. На стр. 12 автором разработана классификация рисков проектов социально-экономического партнерства, а также идентифицированы наиболее вероятные вариации рисков реализации проектов социально-экономического партнерства на основе внедренных практик Российской Федерации, а также с учетом мнения экспертов. Однако в тексте автореферата не представлен коэффициент конкордации, на основании которого возможно определить степень

согласованности мнений экспертов. 2. В части адаптации и внедрения феномена природы социально-экономического партнерства при совершенствовании процедуры разработки и заключения договоров социально-экономического партнерства (стр. 18) в достаточной степени не регламентированы и не обоснованы сроки процедуры разработки и заключения договоров социально-экономического партнерства сторонами-участниками.

4. Отзыв доктора экономических наук, доцента, заведующего кафедрой менеджмента строительных организаций ГОУ ВПО «ДОНБАССКАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ СТРОИТЕЛЬСТВА И АРХИТЕКТУРЫ» (Донецкая Народная Республика, г. Макеевка) Иванова Михаила Федоровича. Отзыв положительный. Замечания: 1. На рис. 2 в блоке «задачи органов государственной власти» выделяется такая задача как «мониторинг формирования институциональной среды». Однако по тексту автореферата неясно, каким образом данная задача имплементируется в контексте достижения результата концептуальных положений системы социально-экономического партнерства, а именно интенсификации развития региона путем реализации системы социально-экономического партнерства. Раскрыта ли данная взаимосвязь автором в диссертационном исследовании? 2. На стр. 13-14 автореферата (табл. 2) автором в рамках оценки эффективности инвестиционной привлекательности Донецкой Народной Республики выделяются инфраструктурные факторы, при этом, исходя из расчетов, показатели 2013-2014 гг. на порядок превышают показатели 2018-2020 гг. (0,66-0,63 против 0,05), однако инновационно-инвестиционные факторы представлены в обратном соотношении (2013-2014 гг. – 0,23; 0,12 соответственно; 2018-2020 гг. – 0,72; 0,87; 0,71). Определенно, инвестиции могут быть привлечены в инфраструктурные инновации, таким образом, на фоне роста инновационно-инвестиционной привлекательности прогнозируем рост инфраструктурной составляющей, однако в работе данные показатели не коррелируются.

5. Отзыв кандидата экономических наук, доцента, доцента кафедры экономики ГБОУ ВПО «ДОНБАССКАЯ АГРАРНАЯ АКАДЕМИЯ» (Донецкая Народная Республика, г. Макеевка) Сизоненко Олеси Анатольевны. Отзыв

положительный. Замечания: 1. На рис. 1 (стр. 10 автореферата) необходимо выделить авторские новации, а в тексте автореферата более развернуто раскрыть, каким образом предложения автора будут способствовать совершенствованию иерархии системы документов стратегического планирования. 2. В тексте автореферата не представлены расчетные данные системы показателей для оценки инвестиционной привлекательности региона. 3. На стр. 13 и 14 (табл. 2) автором представлена оценка эффективности инвестиционной привлекательности Донецкой Народной Республики, однако по тексту автореферата неясно, учтены ли автором инфляционные процессы, что может оказать существенное влияние на итоговый результат расчетов.

6. Отзыв кандидата экономических наук, президента Российского отделения Международной налоговой ассоциации (Российская Федерация, г. Москва) Русаковой Ирины Георгиевны. Отзыв положительный. Замечания: 1. На стр. 11 (рис. 2) автором детерминированы факторы внешнего и внутреннего влияния на процессы функционирования системы социально-экономического партнерства. Считаю необходимым отметить, что среди прочих факторов необходимо учитывать и «инвестиционный фактор влияния», который способен непосредственно оказывать воздействие на результаты достижения поставленных целей в рамках системы социально-экономического партнерства. 2. На стр. 8 автор отмечает, что «этимология социально-экономического партнерства перекликается с традиционным государственно-частным партнерством». На наш взгляд, определенная схожесть присуща также и дефиниции «корпоративная социальная ответственность», однако данный постулат в автореферате не раскрыт.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их соответствием требованиям п.п. 3.20, 3.22, 3.23, 3.28 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Совета Министров Донецкой Народной Республики от 27.02.2015 № 2-13, их широкой известностью своими достижениями в области специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям и сферам деятельности, в т.ч.: региональная экономика), наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и

способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработан научно-методический подход к оценке инвестиционной привлекательности региона, который, в отличие от существующих, возможно апробировать на государствах с особым политическим статусом. Данный научно-методический подход является результативным инструментом, обеспечивающим информационно-аналитическую поддержку управленческих решений, а применение интегрального коэффициента инвестиционной привлекательности региона станет базисом для внедрения сопутствующих исследований;

предложены стратегия развития региона в контексте SMART-специализации на базе кластерного подхода, сформированная на основе анализа современных трендов инвестиционного развития и системы социально-экономического партнерства в Донецкой Народной Республике, а также алгоритм формирования стратегии в контексте имплементации проектов социально-экономического партнерства, определяющий процесс разработки стратегии, ее логическую последовательность и формирование оптимального варианта принятия управленческих решений при заключении договоров социально-экономического партнерства;

доказана необходимость классификации рисков проектов социально-экономического партнерства путем совершенствования классического PEST-анализа и детализации укрупненных категорий PEST-классификации для определения факторов, учитывая которые возможно имплементировать новые перспективы и возможности для региона, в результате чего формируется инвестиционный статус региона как совокупность стабильных значений количественных и качественных характеристик состояния инвестиционных детерминант его социально-экономического развития, определяется их относительная позиция в системе ключевых факторов стратегического развития региона;

введена авторская формулировка понятия «социально-экономическое партнерство» на основе изучения научных подходов к содержанию понятий

«социальное партнерство», «межсекторное социальное партнерство», «государственно-частное партнерство».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано, что предложенная процедура разработки и заключения договоров социально-экономического партнерства позволит расширить не только спектр договоров, но и детализировать понятийный аппарат, пересмотреть количество участников партнерства, форм участия субъектов взаимодействия в проектах, а также сроков прохождения комплекса этапов социально-экономического партнерства от момента разработки предложения о реализации проекта и до этапа его фактического исполнения;

в ходе проведенного исследования результативно *использованы* общенаучные и специальные методы, а именно: абстрагирования, обобщения, группировки, классификации, системного анализа и синтеза, сравнения и аналогий, визуализации, экспертной оценки, экономико-математического моделирования, регрессионного анализа, прогнозирования;

изложены концептуальные положения системы социально-экономического партнерства в условиях инвестиционного развития региона, определяющие систему взаимосвязанных теоретических и методических взглядов на задачи, цели, принципы, методы, определяющие стратегию развития региона на основе синергизации инвестиционных процессов, с учетом факторов влияния и рассматривающиеся с позиций системного подхода как совокупность элементов, которые взаимосвязаны между собой, порождая в процессе взаимодействия синергетический эффект как импульс для социально-экономического прорыва и инвестиционного прогресса региона;

раскрыты элементы иерархии системы документов стратегического планирования, включающие распределение по уровням подсистемы, компетенции органов государственной власти и органов местного самоуправления по разработке и утверждению стратегических документов развития, а именно концепций и стратегий долгосрочного социально-экономического развития, а также развития отдельных отраслей экономики и сфер деятельности, республиканских программ, прогнозы развития, в том числе на втором уровне

подсистемы стратегии, программы и прогнозы развития отдельных административно-территориальных единиц, а также их согласование и утверждение;

изучено внедрение программно-целевого партнерства как одной из ключевых организационных форм партнерства, что предопределяет симбиоз концепта программно-целевых мероприятий в целях решения первоочередных задач социально-экономического развития;

проведена модернизация модели Кобба-Дугласа с введенным критерием инвестиционной привлекательности региона применительно к Республике с особым политическим статусом в условиях экономического становления. С учетом введенной составляющей инвестиционной привлекательности региона производственная функция выявляет тенденцию к уменьшению влияния основных факторов, усиливая роль инвестиционной составляющей.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены рекомендации по совершенствованию системы социально-экономического партнерства в условиях инвестиционного развития региона, касающиеся процедуры разработки и заключения договоров социально-экономического партнерства, которые были учтены Комитетом Народного Совета по промышленности и торговле при подготовке проекта закона «О социально-экономическом партнерстве» (справка о внедрении от 07.12.2021 № 03.1-94/3/1245), а также предложения по повышению эффективности имплементации инвестиционной парадигмы в Республике, которые представили практический интерес при разработке и утверждении стратегических документов развития, а также в мероприятиях по реализации государственной инвестиционной политики, в частности, в проекте «Паспорт инвестиционного потенциала Донецкой Народной Республики» Министерством экономического развития Донецкой Народной Республики (справка о внедрении от 08.12.2021 № 15/5283);

определены в результате анализа и оценки состояния инвестиционного развития региона концептуальные положения, имплементированные при разработке программы восстановления и развития экономики и социальной сферы

города Донецка на 2021-2023 гг. Администрацией города Донецка (справка о внедрении от 08.12.2021 № 9902/01-24исх), также отдельные предложения исследования использованы в деятельности Общества с ограниченной ответственностью «ДОНФРОСТ» (справка о внедрении от 08.12.2021 № 542/1) – при заключении и реализации договоров социально-экономического партнерства;

созданы рекомендации по совершенствованию процедур разработки и заключения договоров социально-экономического партнерства, которые могут быть использованы в работе комиссии по экономическим вопросам Общественной Палаты Донецкой Народной Республики при взаимодействии с субъектами хозяйствования и депутатским корпусом по совершенствованию процедур и механизмов заключения договоров социально-экономического партнерства (справка о внедрении от 08.12.2021 № 01-09/432);

представлены приоритетные направления развития системы социально-экономического партнерства на основе анализа ее реализации. Результаты исследования включены в содержание учебных дисциплин: «Государство и бизнес в регионе: стратегии взаимодействия» для обучающихся ОП магистратуры направления подготовки 38.04.04 Государственное и муниципальное управление, а также «Организация малого предпринимательства в муниципальном образовании» для обучающихся ОП бакалавриата направления подготовки 38.03.04 Государственное и муниципальное управление (справка о внедрении ГОУ ВПО «ДОНЕЦКАЯ АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ГЛАВЕ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ» от 17.11.2021 № 01-06/1571); «GR-менеджмент», «Оценка стоимости бизнеса» для обучающихся ОП магистратуры направления подготовки 38.04.02 Менеджмент (справка о внедрении ГОУ ВПО «ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» от 15.12.2021 № 7480/01-27/6.9.0).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория диссертационного исследования основывается на репрезентативных и проверяемых данных, согласуется с опубликованными официальными данными по теме диссертации и с выводами, полученными другими авторами;

идея базируется на анализе источников, обобщении исследовательского опыта изучения материалов, диссертаций, научных публикаций, посвященных вопросам формирования системы социально-экономического партнерства в условиях инвестиционного развития региона;

использовано сравнение полученных автором данных с ранее рассмотренными теоретическими подходами;

установлено соответствие авторских результатов результатам, представленным в других научных работах по данной тематике;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, такие как метод экспертной оценки, группировки, классификации, обобщения, сравнения, системного анализа и синтеза, визуализации. Для обработки экономической информации использованы программные средства общего назначения (построения таблиц, диаграмм, рисунков).

Личный вклад соискателя состоит в разработке концептуальных положений, обосновании теоретических и методических подходов к системе социально-экономического партнерства в условиях инвестиционного развития региона, а именно в: уточнении сущности понятия «социально-экономическое партнерство»; совершенствовании иерархии системы документов стратегического планирования развития региона; обосновании концептуальных положений системы социально-экономического партнерства в условиях инвестиционного развития региона; разработке матрицы рисков проектов социально-экономического партнерства; предложении научно-методического подхода к оценке инвестиционной привлекательности региона, который, в отличие от существующих, возможно апробировать на государствах с особым политическим статусом; применении модифицированной модели Кобба-Дугласа с введенным критерием инвестиционной привлекательности региона; обосновании стратегии развития региона в контексте SMART-специализации на базе кластерного подхода; разработке алгоритма формирования стратегии развития региона в рамках имплементации проектов социально-экономического партнерства; совершенствовании процедуры разработки и заключения договоров социально-экономического партнерства.

На заседании 10 июня 2022 года диссертационный совет принял решение присудить Жейновой Марине Николаевне ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 21 человек, из них 7 докторов наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: региональная экономика), участвовавших в заседании, из 28 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за 21, против 0, недействительных бюллетеней 0.

Председатель

диссертационного совета Д 01.001.01

д-р гос. упр., доцент



В.Ю. Чернецкий

Ученый секретарь

диссертационного совета Д 01.001.01

канд. гос. упр., доцент

А.В. Кретьова

10 июня 2022 года