

Министерство образования и науки
Донецкой Народной Республики
Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Донбасская национальная академия строительства и архитектуры»

На правах рукописи



Веретенникова Оксана Витальевна

**ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ
ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННЫМ
ОБЕСПЕЧЕНИЕМ ВОСПРОИЗВОДСТВА СОЦИУМА**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: менеджмент)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
доктора экономических наук

Работа выполнена в Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры», г. Макеевка.

Научный консультант: доктор экономических наук, профессор
Дорофиенко Вячеслав Владимирович

Официальные оппоненты: **Ващенко Наталья Валерьевна**
доктор экономических наук, доцент,
Государственная организация высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского», профессор кафедры экономики предприятия

Иванова Елена Александровна
доктор экономических наук, доцент,
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)», директор института магистратуры

Тисунова Виктория Николаевна
доктор экономических наук, профессор,
Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования Луганской Народной Республики «Луганский национальный университет имени Владимира Даля», заведующий кафедрой менеджмента и экономической безопасности

Ведущая организация: **Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет»**

Защита состоится «20» сентября 2019 года в 10.00 часов на заседании диссертационного совета Д 01.001.01 при Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики» по адресу: 83015, г. Донецк, просп. Б. Хмельницкого, 108, к. 201. Тел. факс: +38(062) 305-45-36, e-mail: d_01.001.01@donampa.ru.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики» по адресу: 83015, г. Донецк, ул. Челюскинцев, 163а, к. 406 (<http://donampa.ru/>).

Автореферат разослан «__» _____ 2019 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 01.001.01



А. В. Кретьова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Обеспечение условий воспроизводства социума является важной задачей государственного управления безотносительно к политическим условиям, нормам, традициям и устоям любого государства. При этом выбор подходов к государственному управлению в контексте создания условий для проявления воспроизводственной активности социума требует теоретического и методологического обоснования. Существующие исследования ученых и подходы практиков к созданию условий жизнедеятельности социума имеют либо предметный, либо фрагментарный характер, что свидетельствует также об актуальности обобщения и необходимости формирования системных представлений об основах управления воспроизводством социума.

Важным направлением исследования процессов воспроизводства социума в системе государственного управления представляется изучение тех инструментов, методов и подходов к принятию управленческих решений, которые позволят обеспечить достижение поставленных стратегических задач государства в части воспроизводства социума, сформировать субъектные основания для реализации воспроизводственных процессов с использованием различных ресурсов. Научного обоснования требует, прежде всего, процесс государственного управления инвестиционным обеспечением воспроизводства социума с позиции его системности, структурного и функционального содержания.

Формирование подходов к государственному управлению инвестиционным обеспечением воспроизводства социума имеет особое значение для тех государств, качество жизни социума которых в силу нестабильности политической ситуации, изменения системы государственного управления, недостаточной действенности его институтов, дефицита инвестиционных ресурсов и проявления прочих негативных и ограничивающих факторов, требует значительного улучшения. В таких условиях актуальным становится использование современного инструментария государственного управления, его практического применения в части аккумуляции и распределения инвестиционных ресурсов, полноты и своевременности их использования для обеспечения субъектных ожиданий представителей социума. В этой связи определение теоретико-методологических основ государственного управления инвестиционным обеспечением воспроизводства социума, дальнейшие поиски в направлении реализации практических возможностей использования современного инструментария принятия управленческих решений и их осуществления являются важными научно-практическими проблемами, требующими решения.

Степень разработанности темы исследования. Теоретическим основанием, определяющим методологию научного исследования процесса государственного управления инвестиционным обеспечением воспроизводства социума, выступили научные работы отечественных и зарубежных ученых. Так, элементы формирования понимания сути категории «социум» и основ его

жизнедеятельности нашли место в работах А. Авдеева, В. Афанасьева, Н. Бердяева, Е. Бойченко, С. Булгакова, Д. Валентея, Н. Ващенко, А. Вишневого, Р. Вормса, Л. Гриффена, В. Козлова, А. Крейка, О. Лармина, П. Лукши, Л. Рыбаковского, Д. Савченко, Г. Спенсера, С. Франка и других ученых. Теоретические основы реализации инвестиционных процессов на макроэкономическом уровне заложены в исследованиях Н. Авдеевой, Л. Ададимовой, И. Аксеновой, Р. Акьюлова, Л. Анохина, Н. Анохиной, В. Антонюк, В. Белоусова, В. Бузского, И. Бузько, Д. Бьюкенена, Т. Веблена, Н. Власенко, Л. Волощенко, Н. Гончаровой, Ж.К. Гэлбрейта, Г. Губерной, И. Даниловой, В. Дорофиенко, Е. Ивановой, В. Крисаченко, Э. Либановой, Дж. Лодердейла, М. Коденской, О. Макаровой, М. Максимовой, С. Максимовой, Дж.С. Милля, С. Мительман, В. Митчелла, И. Михеевой, Д. Норкотта, О. Ноянзиной, Д. Омельченко, Д. Рикардо, А. Смита, В. Ростоу, С. Солоу, Л. Стельмаха, В. Тисуновой, Д. Тобина, У. Шарпа, П. Шевчука. Отдельные особенности государственного управления инвестиционным обеспечением воспроизводства социума нашли отражение в работах М. Братковского, Н. Гришина, Д. Красильникова, О. Сивинцевой, Е. Троицкой, Н. Хромова.

В то же время, необходимость детализации научного обоснования логической системной зависимости элементов инвестиционного обеспечения воспроизводства социума и их связей, развития теории государственного управления инвестиционным обеспечением воспроизводства социума с учетом существования таких зависимостей обуславливает целесообразность дальнейшего формирования научного знания, обеспечивающего целостное представление о закономерностях воспроизводства социума, его инвестиционного обеспечения, возможностях реализации данных процессов с использованием современных подходов и инструментов.

Объектом исследования является процесс государственного управления инвестиционным обеспечением воспроизводства социума. **Предмет исследования** – подходы к формированию и реализации субъектных оснований воспроизводства социума в контексте государственного управления инвестиционным обеспечением.

Диссертация выполнена в соответствии с паспортом специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: менеджмент), в частности: п. 10.1 «Разработка проблем науки управления и методов ее познания. Теоретические взгляды на природу, сущность и развитие управления. Современные направления теоретико-методологических разработок в области управления. Предметные и междисциплинарные основания управления»; п. 10.4 «Государственная политика, механизмы, методы и технологии ее разработки и реализации. Стратегии и тактики в осуществлении государственной политики»; п. 10.5 «Особенности разработки и реализации государственной политики в экономической и социальной сферах. Прямые и обратные связи государственной политики, механизмов, методов и технологий ее разработки и реализации. Развитие форм государственно-частного партнерства. Управление государственным имуществом»; п. 10.6 «Формирование и развитие механизмов

государственного управления и местного самоуправления. Результативность и эффективность функционирования субъектов и механизмов государственного управления, местного самоуправления. Управленческие инновации на государственной службе как фактор модернизации общества»; п. 10.9 «Управление экономическими системами, принципы, формы и методы его осуществления. Зависимость управления от характера и состояния экономической системы. Управление изменениями в экономических системах. Теория и практика управления интеграционными образованиями и процессами интеграции бизнеса».

Гипотеза исследования состоит в том, что активность воспроизводства социума определяется наличием объективных предпосылок формирования и реализации его субъектных оснований к воспроизводству, создающихся в результате государственного управления инвестиционным обеспечением воспроизводства социума.

Цели и задачи исследований. Целью исследования является разработка теоретико-методологических основ государственного управления инвестиционным обеспечением воспроизводства социума исходя из установления системности взаимодействия субъектов инвестиционного обеспечения и объективных предпосылок формирования и реализации субъектных оснований воспроизводства социума.

Необходимость достижения данной цели обусловила целесообразность решения следующих задач:

определить научные основы обеспечения воспроизводства социума в государственном управлении;

сформировать теоретические основы инвестиционного обеспечения воспроизводства социума;

аргументировать императивы государственного управления инвестиционным обеспечением воспроизводства социума;

обосновать методологические основы системности инвестиционного обеспечения формирования и реализации субъектных оснований воспроизводства социума;

аргументировать объективные предпосылки формирования субъектных оснований воспроизводства социума;

установить формы проявления государственного участия в реализации субъектных отношений инвестиционного обеспечения воспроизводства социума;

сформировать научно-методический подход к принятию управленческих решений с учетом обусловленности воспроизводственной активности социума динамикой количественных параметров инвестирования;

обосновать технологию принятия управленческих решений на основе рационализации финансовой структуры инвестиционных вложений в формирование условий жизнедеятельности социума;

усовершенствовать подходы к государственному управлению формированием субъектных оснований воспроизводства социума на основе метода условно-детерминированной динамики;

обосновать основные концепты стратегического управления инвестиционным обеспечением воспроизводства социума;

развить инструментарий формирования условий инвестиционного обеспечения воспроизводства социума на основе дорожного картирования;

усовершенствовать механизм разработки стратегических ориентиров принятия управленческих решений инвестиционного обеспечения воспроизводства социума;

раскрыть теоретические и прикладные аспекты инвестиционного обеспечения воспроизводства социума в контексте формирования адресной программы;

обосновать научно-методический подход к определению пропорций адресного распределения инвестиционных ресурсов;

усовершенствовать научно-прикладной инструментарий отбора проектов инвестиционного обеспечения воспроизводства социума.

Научная новизна полученных результатов заключается в решении теоретической и научно-практической проблемы, связанной с созданием объективных предпосылок формирования субъектных оснований воспроизводства социума в контексте государственного управления инвестиционным обеспечением.

К числу основных результатов, определяющих научную новизну исследования, относятся следующие:

впервые:

сформулированы методологические основы системности инвестиционного обеспечения воспроизводства социума за счет принятия структурного и функционального единства воспроизводственной и обслуживающей подсистем системы инвестиционного обеспечения формирования и реализации субъектных оснований воспроизводства социума, что позволило отнести к ключевым субъектам государственного управления инвестиционным обеспечением воспроизводства социума органы государственного управления, институциональных инвесторов, представителей бизнеса в части улучшения условий жизнедеятельности социума; некоммерческие организации, реализующие интересы социума; совокупность предприятий, обеспечивающих условия его жизнедеятельности; физических лиц – инвесторов и участников процесса воспроизводства социума;

разработан научно-методический подход к принятию управленческих решений по инвестиционному обеспечению воспроизводства социума, который базируется на доказательстве обусловленности воспроизводственной активности социума динамикой количественных параметров инвестирования с применением модифицированных дуг алгебраических кривых, представлением аппроксимируемых данных на комплексном чертеже Радищева, сравнении монотонности их изменения с учетом возможных временных лагов, что позволило сформировать требования к аналитической базе исследования, разработать модели инвестиционно-обусловленного воспроизводства социума;

обоснована технология принятия управленческих решений инвестиционного обеспечения воспроизводства социума через построение

номограмм взаимозависимости между динамикой воспроизводства и структурой инвестиционного капитала, что позволило предложить подходы к решению задач государственного управления на основе финансирования процессов формирования условий жизнедеятельности социума в условиях ограниченности ресурсов;

сформированы подходы к государственному управлению формированием субъектных оснований воспроизводства социума на основе предложенного метода условно-детерминированной динамики, что позволило учитывать в процессе принятия управленческих решений связь динамики воспроизводственных процессов и параметров условий удовлетворения потребностей существования и роста социума;

сформулированы основные концепты стратегического управления инвестиционным обеспечением воспроизводства социума на основе обоснования необходимости создания условий формирования, распределения и использования инвестиционного капитала, наращивания объемов инвестирования и интеграции усилий субъектов инвестиционного обеспечения;

усовершенствованы:

инструментарий формирования условий инвестиционного обеспечения воспроизводства социума на основе применения технологий дорожного картирования в части уточнения содержания дорожной карты, обоснования ее оптимального формата, основных этапов процедуры маршрутирования, адаптации структурно-документального представления карты к требованиям государственного управления инвестиционным обеспечением воспроизводства социума;

механизм разработки стратегических ориентиров принятия управленческих решений инвестиционного обеспечения воспроизводства социума с учетом соответствия целей инвестиционного обеспечения и содержания концептов государственного управления данным процессом, что позволило обосновать научно-методическое сопровождение принятия решений субъектами управляющей подсистемы системы инвестиционного обеспечения формирования субъектных оснований воспроизводства социума;

научно-методический подход к определению пропорций адресного распределения инвестиционных ресурсов, предполагающий использование системной логики как элемента методологии научного познания специфики процесса инвестиционного обеспечения формирования и реализации субъектных оснований воспроизводства социума и базирующийся на использовании дельта-коэффициентов Δ_j как индикатора значимости направлений формирования условий жизнедеятельности социума для его воспроизводства;

научно-прикладной инструментарий проектной поддержки инвестиционного обеспечения воспроизводства социума в условиях ограниченности инвестиционных ресурсов через обоснование подходов к отбору инвестиционных проектов с использованием критериев значимости с точки зрения: возможности содействия удовлетворению социальных интересов

членов социума, изменения жизнепригодности окружающей среды, формирования материальных оснований реализации целей существования социума;

получили дальнейшее развитие:

научные основы воспроизводства социума как система знаний о восстановлении количественного состава и качественных характеристик элементов социума, числа и качества связей между ними через призму рассмотрения социума как сложноорганизованной системы индивидов и их социальных групп, объединенных общностью социальных интересов, воплощение которых на практике базируется на реализации структурных и функциональных связей в процессе социальной и экономической деятельности таких индивидов и их групп;

теоретические основы инвестиционного обеспечения воспроизводства социума в государственном управлении на основе понимания двойственности проявления такого обеспечения: с одной стороны, как совокупности инвестиционных ресурсов для создания условий обновления количественного состава членов социума и его качественного воспроизводства, с другой стороны – как комплекса организационно-управленческих решений и мер, обеспечивающих аккумуляцию, распределение и использование таких ресурсов;

императивы государственного управления инвестиционным обеспечением воспроизводства социума, сформулированные на основе изучения объектов, субъектов государственного управления, зарубежного опыта проявления отношений «объект-субъект» и устанавливающие предписания относительно формирования системы государственного управления инвестиционным обеспечением социума на условиях стратегичности, целенаправленности, приоритетности, комбинаторности и измеримости результатов;

аргументация объективных предпосылок формирования субъектных оснований воспроизводства социума через призму интерпретации содержания основных теорий мотивации применительно к потребностям социума как структурно-функциональной целостности субъектов, нуждающейся в удовлетворении потребностей существования и роста;

формы проявления государственного участия в реализации субъектных отношений инвестиционного обеспечения воспроизводства социума на основе обоснования ролевых позиций субъектов управляющей и управляемой подсистем в контексте приемов и методов их участия в формировании объективных предпосылок и реализации субъектных оснований воспроизводства социума;

принципы формирования адресной программы инвестиционного обеспечения воспроизводства социума, определяющие необходимость: научного обоснования принимаемых решений и обеспечения максимально возможного эффекта от осуществления инвестиционных затрат в части формирования условий удовлетворения потребностей социума; интеграции централизованных и децентрализованных инвестиционных ресурсов в процессе создания таких условий; обеспечения максимально полной реализации

содержания основных концептов инвестиционного обеспечения формирования и реализации субъектных оснований воспроизводства социума; временной и финансовой приоритетности реализации не завершенных ранее проектов; учета степени готовности элементов материализованных условий жизнедеятельности социума к вводу в эксплуатацию; целевой направленности на формирование конкретных групп таких условий.

Теоретическая и практическая значимость работы. Теоретическая значимость полученных результатов исследования заключается в определении основ инвестиционного обеспечения воспроизводства социума в государственном управлении; обосновании системных параметров инвестиционного обеспечения формирования и реализации субъектных оснований воспроизводства социума; аргументации объективных предпосылок создания и реализации субъектных оснований воспроизводства социума. Представлены теоретические аспекты инвестиционного обеспечения воспроизводства социума в контексте формирования адресной программы.

Практическая значимость полученных результатов состоит в разработке комплекса стратегических мероприятий по инвестиционному обеспечению воспроизводства социума; определении порядка формирования и утверждения Республиканской адресной программы инвестиционного обеспечения воспроизводства социума, подходов к установлению пропорций адресного распределения инвестиционных ресурсов и отбору инвестиционных проектов, реализация которых на практике призвана обеспечить активизацию процессов количественного и качественного воспроизводства социума в Донецкой Народной Республике.

Научно-методические подходы к определению пропорций адресного распределения инвестиционных ресурсов были положены в основу формирования стратегических планов восстановления социокультурных объектов городов Донецкой Народной Республики Центром управления восстановлением Донецкой Народной Республики (справка о внедрении от 02.02.2015 № 5). Разработки и рекомендации автора, направленные на создание условий для обеспечения качественного воспроизводства социума, приняты к внедрению Управлением по физической культуре и спорту Администрации города Донецка (акт о внедрении от 31.03.2016 № 135). Концептуальные подходы к усовершенствованию процесса управления формированием условий качественного и количественного воспроизводства социума в части определения порядка предоставления гражданам социального жилья, специализированных жилых помещений, организации деятельности жилищно-строительных кооперативов учтены Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Донецкой Народной Республики при разработке проекта Жилищного Кодекса Донецкой Народной Республики (справка о внедрении от 03.04.2017 № 1845/09.2). Рекомендации по повышению уровня открытости и доступности информации о потенциале инвестиционного обеспечения воспроизводства социума приняты к внедрению Министерством труда и социальной политики Донецкой Народной Республики (справка о внедрении от 11.02.2019 № 01.1-14/523).

Отдельные положения диссертации используются в учебном процессе Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры» при изложении содержания учебных дисциплин: «Ресурсное обеспечение строительства», «Управленческая экономика», «Управление инвестиционно-строительным проектом», «Моделирование стратегий», «Жилищная политика», «Экономика и управление городом» (справка о внедрении от 11.02.2019 № 4-04-9).

Данное исследование выполнено в соответствии с планами научно-исследовательских работ Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры» на 2009-2019 гг., в частности, в рамках тем: «Теоретико-методологические основы интенсификации развития градообслуживающей сферы (на примере жилищно-коммунального хозяйства)» (01.01.2009 – 31.12.2011 гг.) (№ госрегистрации 0109U003036), где диссертантом определены инструменты государственного управления процессом формирования условий удовлетворения базовых потребностей социума; «Финансовое развитие экономики на основе социальных инициатив» (31.12.2010 – 03.01.2016 гг.) (№ госрегистрации 0110U005006), в которой соискателем предложена процедура отбора проектов инвестиционного обеспечения воспроизводства социума, на результатах которой базируется процесс принятия решений об их финансировании; «Стратегия социально-экономического развития г. Макеевка до 2015 года» (01.01.2011 – 30.10.2011 гг.) (№ госрегистрации 0111U007801), где диссертантом представлен комплекс предложений по формированию возможности трудоустройства социума, его интеллектуального и культурно-творческого потенциала; «Роль социального инвестирования в реализации концепции социально-экономического развития территории» (01.01.2011 – 31.12.2015 гг.) (№ госрегистрации 0111U007802), в которой соискателем сформированы стратегические направления социального инвестирования, комплекс практических рекомендаций по их реализации на территории г. Макеевки; «Организационно-экономические основы градостроения, территориального и стратегического планирования» (02.01.2013 – 30.06.2016 гг.) (№ госрегистрации 0113U001917), где диссертантом разработана концепция государственного управления формированием условий жизнедеятельности социума; «Стратегические ориентиры устойчивого развития в условиях нестабильной экономической среды» (02.01.2016 – 31.12.2020 гг.) (№ госрегистрации 0117D000280), в рамках которой представлено теоретическое обоснование стратегических ориентиров государственного управления адаптацией системы формирования и реализации субъектных оснований воспроизводства социума к условиям внешней среды.

Методология и методы исследования. Теоретико-методологическую основу работы составляют общенаучные и специальные методы исследований, в частности: методы анализа и синтеза (при определении содержания категорий «воспроизводство социума», «инвестиционное обеспечение воспроизводства социума»), «государственное управление инвестиционным обеспечением

воспроизводства социума»); дедукции и индукции (в процессе уточнения понимания категории «социум», аргументации императивов государственного управления инвестиционным обеспечением воспроизводства социума; обоснования основных концептов стратегического управления инвестиционным обеспечением воспроизводства социума); экономико-математического моделирования (при формировании научно-методического подхода к принятию управленческих решений с учетом обусловленности воспроизводственной активности социума динамикой количественных параметров инвестирования; обосновании технологии принятия управленческих решений на основе рационализации финансовой структуры инвестиционных вложений в формирование условий жизнедеятельности социума; совершенствовании подходов к государственному управлению формированием объективных предпосылок реализации субъектных оснований воспроизводства социума на основе метода условно-детерминированной динамики); экономико-математические методы (в процессе обоснования научно-методического подхода к определению пропорций адресного распределения инвестиционных ресурсов; совершенствовании научно-прикладного инструментария отбора проектов инвестиционного обеспечения воспроизводства социума); системный подход (при обосновании методологических основ системности инвестиционного обеспечения формирования и реализации субъектных оснований воспроизводства социума; установлении форм проявления государственного участия в реализации субъектных отношений инвестиционного обеспечения такого воспроизводства).

Для обработки экономической информации, построения диаграмм, рисунков, схем, таблиц использованы современные компьютерные технологии и пакеты прикладных программ Microsoft Office®, Maple. Теоретической и информационной базой исследования являются теоретические разработки, научные концепции отечественных и зарубежных ученых по проблематике государственного управления инвестиционными процессами, активности воспроизводственных процессов в социуме; информационные материалы статистических, справочных, периодических изданий; ресурсы Internet.

Положения, выносимые на защиту:

научно-теоретические основы инвестиционного обеспечения воспроизводства социума в государственном управлении, в частности: категория «инвестиционное обеспечение воспроизводства социума», императивы государственного управления инвестиционным обеспечением воспроизводства социума;

системность инвестиционного обеспечения формирования и реализации субъектных оснований воспроизводства социума;

формы проявления государственного участия в реализации субъектных отношений инвестиционного обеспечения воспроизводства социума, объективные предпосылки формирования субъектных оснований воспроизводства социума;

научно-методический подход к принятию управленческих решений с учетом обусловленности воспроизводственной активности социума динамикой количественных параметров инвестирования;

технология принятия управленческих решений на основе рационализации финансовой структуры инвестиционных вложений в формирование условий жизнедеятельности социума;

модели, отображающие обусловленность воспроизводственной активности социума параметрами условий его жизнедеятельности;

концепты стратегического управления инвестиционным обеспечением воспроизводства социума;

инструментарий дорожного картирования инвестиционного обеспечения воспроизводства социума;

механизм разработки стратегических ориентиров принятия управленческих решений инвестиционного обеспечения воспроизводства социума;

методическое сопровождение принятия управленческих решений инвестиционного обеспечения воспроизводства социума на условиях адресности.

Степень достоверности и апробация результатов. Достоверность результатов подтверждается значительным охватом теоретической и эмпирической базы диссертации, посвященной проблеме формирования теоретико-методологических основ государственного управления инвестиционным обеспечением воспроизводства социума.

Вклад автора в коллективно опубликованные работы конкретизирован в списке работ по теме диссертации. Основные положения диссертации представлены в материалах научно-практических конференций, а именно: Всеукраинской научно-практической конференции «Средства финансового обеспечения устойчивого экономического развития» (г. Севастополь, 3-6 сентября 2009 г.); II Всеукраинской научно-практической конференции «Актуальные вопросы реформирования экономики» (г. Николаев, 25 ноября 2010 г.); VII Международной конференции «Стратегия качества в промышленности и образовании» (г. Варна, Болгария, 3-10 июня 2011 г.); Всеукраинской научно-практической конференции «Финансовая политика как составляющая экономического развития» (г. Киев, 18-19 апреля 2012 г.); Международной научно-практической Интернет-конференции «Стратегия предприятия в контексте повышения его конкурентоспособности» (г. Донецк, 12-15 февраля 2012 г.); IX Международной научно-практической конференции из цикла международных научно-практических конференций «Город, регион, государство» (г. Донецк, 31 октября – 1 ноября 2013 г.); III Международной научно-практической конференции «Наука в современном информационном обществе» (North Charleston, USA, 10-11 апреля 2014 г.); XXI научно-практической конференции преподавателей, студентов и молодых ученых «Дни науки – 2015» (г. Макеевка, 15 апреля 2015 г.); XI Международной заочной научно-практической конференции «Современные тенденции развития России: путь к эффективности» (г. Липецк, 20 апреля 2017 г.).

Публикации. По теме диссертации опубликовано 35 научных работ, в том числе: 1 личная монография, 19 статей в рецензируемых научных изданиях, 5 статей в других изданиях, 1 свидетельство о регистрации авторского права,

9 работ апробационного характера. Общий объем научных работ составляет 35,6 п.л., из них 32,7 п.л. принадлежит лично автору.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, пяти глав, заключения, списка литературы, содержащего 535 наименований, и приложений (объемом 93 страницы). Общий объем диссертации составляет 520 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

В диссертации разработаны теоретико-методологические подходы к государственному управлению инвестиционным обеспечением воспроизводства социума, которые основываются на формировании научно-теоретических основ инвестиционного обеспечения воспроизводства социума в государственном управлении, методологии государственного управления инвестиционным обеспечением воспроизводства социума, совокупности методов принятия управленческих решений на основе установления параметрических зависимостей инвестиционного обеспечения воспроизводства социума, стратегических ориентиров государственного управления данным процессом и его научно-методического сопровождения в части реализации управленческих решений инвестиционного обеспечения.

В первой главе **«Научно-теоретические основы инвестиционного обеспечения воспроизводства социума»** определены научные основы обеспечения воспроизводства социума в государственном управлении; сформированы теоретические основы инвестиционного обеспечения воспроизводства социума; аргументированы императивы государственного управления инвестиционным обеспечением воспроизводства социума.

Определение научных основ обеспечения воспроизводства социума в государственном управлении базируется на изучении множества научных публикаций, в которых раскрыто содержание категорий: «население», «общество», «социум», «воспроизводство социума». Проведение параллели между научным обоснованием указанных категорий от этапа формирования человеческой цивилизации до современности позволило рассматривать социум как специфический организм с определенными признаками системности.

Установлено, что социум - сложноорганизованная система индивидов и их социальных групп, объединенных общностью социальных интересов, воплощение которых на практике базируется на реализации структурных и функциональных связей в процессе социальной и экономической деятельности таких субъектов.

Исследование связей социума в ракурсе взаимоотношений его субъектов во внутренней среде и их взаимодействия с внешней средой позволило рассматривать воспроизводство социума в единении процессов количественного и качественного воспроизводства его элементов и неэкономических связей между ними, что послужило научной основой становления теории воспроизводства социума в государственном управлении (рисунок 1).

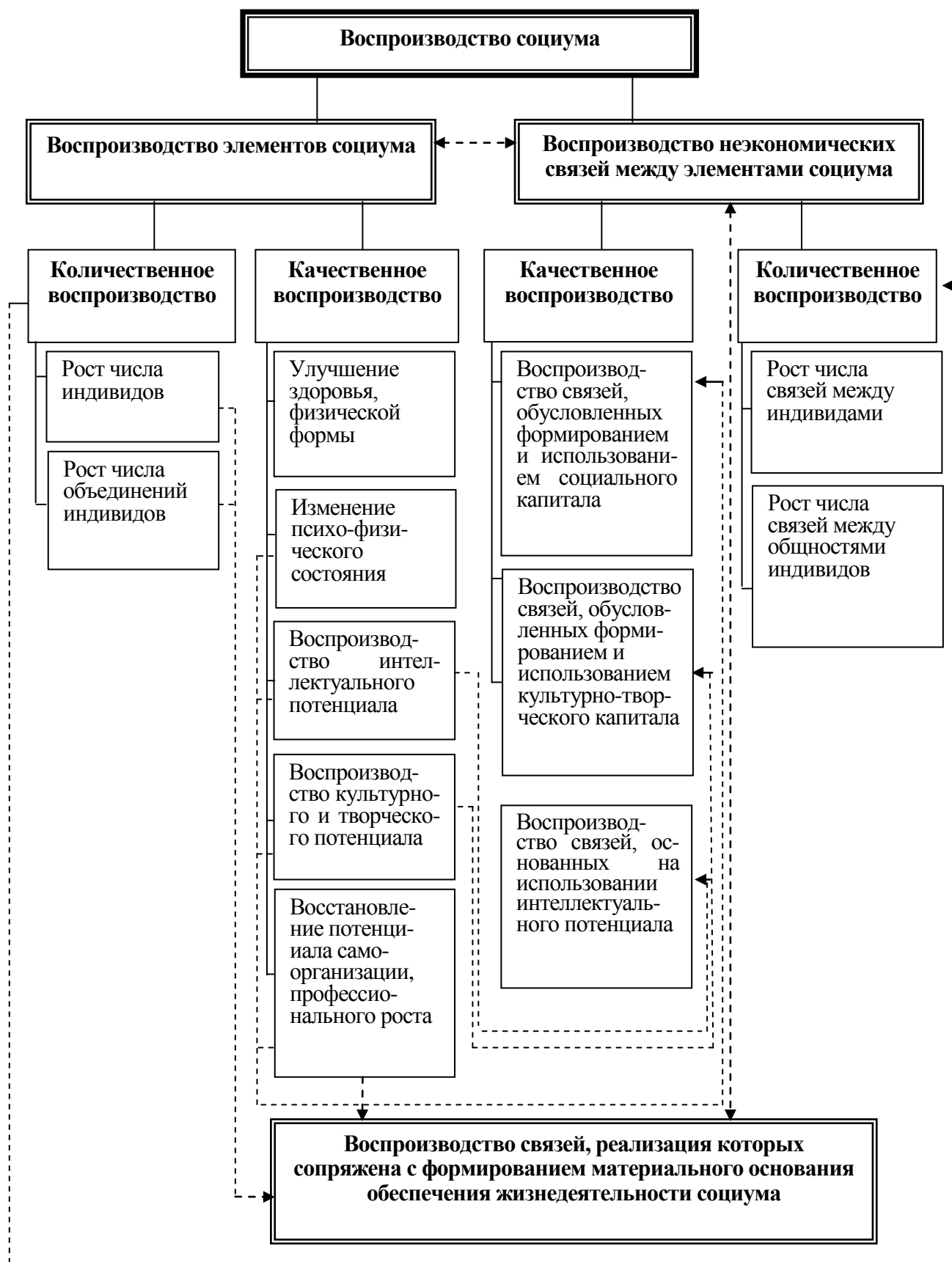


Рисунок 1 – Качественное и количественное проявление реализации процессов воспроизводства социума [составлено автором]

Доказано, что взаимная обусловленность процессов восстановления количественного состава и качественных параметров элементов социума, а также числа и качества связей между ними является фактором, предопределяющим направленность, множественность и гетерогенность решений и мер государственного управления обеспечением процесса воспроизводства социума.

На основе изучения базовых представлений о содержании инвестирования античных ученых-философов, меркантилистов, физиократов, представителей классической политической экономии, марксистов, маржиналистов, неоклассиков, представителей кейнсианства и неокейнсианства, монетаристов, институционалистов, современных экономистов в диссертации проведена категориальная формализация инвестиционного обеспечения воспроизводства социума. Установлена двойственность проявления инвестиционного обеспечения: с одной стороны, как совокупности инвестиционных ресурсов для создания условий обновления количественного состава членов социума и его качественного воспроизводства, с другой стороны – как комплекса организационно-управленческих решений и мер, обеспечивающих аккумуляцию, распределение и использование таких ресурсов. Выявлена необходимость уточнения фундаментальной сущности государственного управления, предопределяющего параметры и результаты воздействия элементов внешней среды на внутреннюю среду социума и его элементы.

Изучение работ представителей многочисленных научных школ в области государственного управления позволило сделать вывод о том, что государственное управление инвестиционным обеспечением воспроизводства социума может трактоваться как властно-политическое и административное воздействие государства в лице его органов в процессе принятия и реализации управленческих решений, базирующееся на сочетании механизмов и технологий целеполагания и целереализации в части инвестиционного обеспечения возможности создания условий для обновления количественного состава членов социума и его качественного воспроизводства.

На основе изучения содержания отношений «субъект-объект» государственного управления выявлены императивы государственного управления инвестиционным обеспечением воспроизводства социума. К ним отнесены предписания в части обоснованной целями активизации воспроизводственной активности социума реализации комплекса мер по удовлетворению базовых потребностей членов социума; пространственно-временной непрерывности процесса; ресурсной, субъектной и процессной комбинаторности государственного управления; комплементарности его целей; целесообразности формирования оснований для структурного и процессуального единства субъектов инвестиционного обеспечения воспроизводства социума; необходимости сочетания комплекса мер, направленных на аккумуляцию инвестиционных ресурсов, их распределение и использование в направлении формирования основ жизнедеятельности социума.

Во второй главе «**Методологические основы государственного управления инвестиционным обеспечением воспроизводства социума**» обоснованы методологические основы системности инвестиционного обеспечения формирования и реализации субъектных оснований воспроизводства социума; аргументированы объективные предпосылки формирования субъектных оснований воспроизводства социума; установлены формы проявления государственного участия в реализации субъектных отношений инвестиционного обеспечения воспроизводства социума.

На основе системного подхода к изучению взаимодействия представителей социума и совокупности субъектов, участвующих в создании объективных предпосылок формирования субъектных оснований воспроизводства социума, обосновано структурное и функциональное единство двух подсистем: воспроизводственной и обслуживающей. Данные подсистемы рассматриваются в диссертации в единстве системы формирования и реализации субъектных оснований воспроизводства социума, при этом воспроизводственная – социум непосредственно, а обслуживающая – обеспечивает формирование субъектных оснований воспроизводства социума.

Обосновано, что большая часть решений и оперативных действий, реализуемых субъектами обслуживающей подсистемы и направленных на формирование соответствующих условий, лежит в плоскости инвестиционного обеспечения воспроизводства социума, то есть формирования совокупности инвестиционных ресурсов, использование которых обеспечивает возможность создания условий для обновления количественного состава членов социума и его качественного воспроизводства; разработки и реализации комплекса организационно-управленческих решений и мер, обеспечивающих аккумуляцию, распределение и использование инвестиционных ресурсов для формирования основ системной организации социальной и экономической деятельности представителей социума, необходимых для его количественного и качественного воспроизводства. Совокупность субъектов, реализующих комплекс мер инвестиционного обеспечения воспроизводства социума, и связей между ними идентифицируется автором как подсистема инвестиционного обеспечения формирования субъектных оснований воспроизводства социума. В совокупности с социумом (воспроизводственной подсистемой) она составляет систему инвестиционного обеспечения формирования и реализации субъектных оснований воспроизводства социума. Системообразующим фактором в данном случае выступает общая направленность деятельности субъектов на формирование условий жизнедеятельности социума, необходимых для его количественного и качественного воспроизводства (рисунок 2).

Такие условия представляют собой объективные предпосылки формирования и реализации субъектных оснований воспроизводства социума. Необходимость их формирования аргументирована автором на основе интерпретации основных теорий мотивации применительно к потребностям социума как структурно-функциональной целостности субъектов.

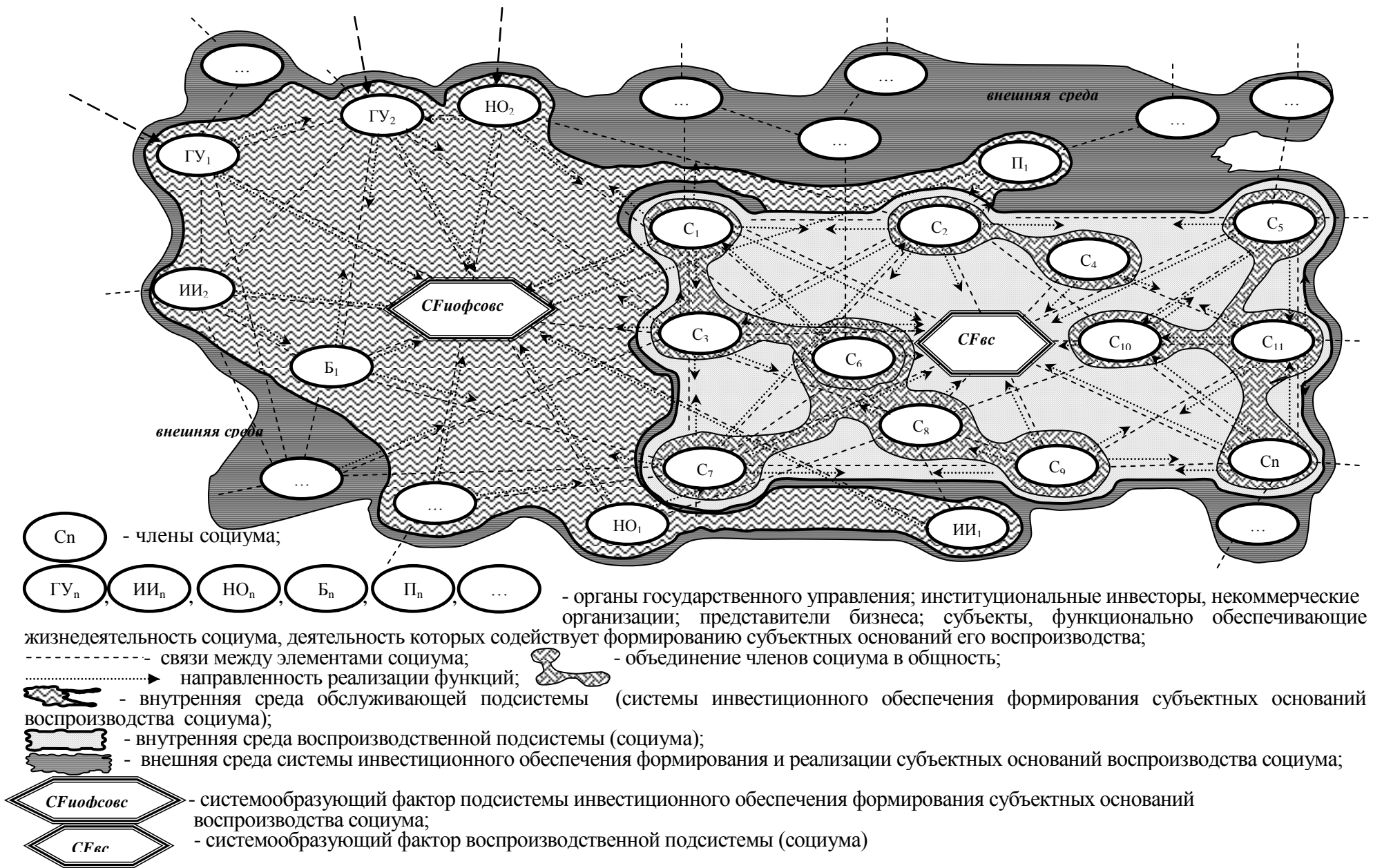


Рисунок 2 – Взаимодействие элементов производственной и обслуживающей подсистем системы инвестиционного обеспечения формирования и реализации субъектных оснований воспроизводства социума

Среди субъектных оснований воспроизводства социума выделены: условия удовлетворения потребностей существования социума (возможности самого существования индивидов и изменения их количественного состава путем формирования физических условий для полноценного и безопасного существования, формирования и реализации связей, обеспечивающих перспективы количественного и качественного воспроизводства); условия удовлетворения потребностей роста (возможности качественного воспроизводства индивидов путем их социально-культурной трансформации через изменение их статуса, признание, самоутверждение и т.д.).

Обосновано, что их формирование в результате взаимодействия субъектов системы инвестиционного обеспечения формирования и реализации субъектных оснований воспроизводства социума, основную роль среди которых играют органы государственного управления, является результатом возникновения основного и дополнительного эмерджентного эффекта в деятельности соответствующей системы.

Основной эмерджентный эффект обеспечивается возможностью воспроизводства его членов, удовлетворением базовых физиологических потребностей в пище, тепле, воде и т.д., общих потребностей в обеспечении жилищных условий, сохранении и улучшении здоровья, самообеспечении, трудоустройстве, реализации личных интересов представителей социума, в частности, собственных социально-политических интересов, психологических потребностей и т.п. Дополнительный эмерджентный эффект выражается в усилении качественного потенциала социума, в частности, через удовлетворение потребностей интеллектуального, творческого, культурного характера.

Взаимодействие субъектов системы инвестиционного обеспечения формирования субъектных оснований воспроизводства социума, сопровождающееся изменениями в совокупности объективных условий функционирования таких субъектов и жизнедеятельности социума, предполагает необходимость государственного управления данным процессом.

В диссертации обосновано, что специфика развития процессов проявления особенностей государственного управления в создании объективных предпосылок к воспроизводству социума определяется позицией его субъектов по отношению к иным участникам процесса. Объективизация государственного управления во всем многообразии связей таких субъектов детерминирована принадлежностью каждого из них к группе элементов управляющего или управляемого воздействия. Совокупности таких элементов предложено идентифицировать как элементы двух подсистем, функционирующих в рамках обслуживающей подсистемы инвестиционного обеспечения формирования субъектных оснований воспроизводства социума – управляющей и управляемой. Первая состоит из множества управляющих субъектов и связей между ними, вторая – из взаимодействующих друг с другом и внешней средой субъектов, задействованных в процессе формирования условий воспроизводства социума и органически

«вмонтированных» в механизм осуществления государственных функций по обеспечению воспроизводства. При этом, в зависимости от изменения условий или целевых установок процесса управления органы государственного управления могут выступать как в роли субъектов управляющей системы, так и в роли субъектов системы управляемой.

Государство принимает участие в реализации субъектных отношений инвестиционного обеспечения воспроизводства социума посредством различных форм, специфика которых определяется принадлежностью органов государственного управления к указанным выше подсистемам (рисунок 3).

Выполнение функций элементов управляющей подсистемы направлено на обеспечение реализации потенциала взаимодействия субъектов управляемой, формирование условий функционирования воспроизводственной подсистемы.

Обосновано, что каждая из форм государственного участия имеет свою специфику, определяющуюся особенностями взаимодействия органов государственного управления с иными субъектами системы инвестиционного обеспечения формирования и реализации субъектных оснований воспроизводства социума.

В третьей главе **«Методы принятия управленческих решений на основе параметрических зависимостей инвестиционного обеспечения воспроизводства социума»** сформирован научно-методический подход к принятию управленческих решений с учетом обусловленности воспроизводственной активности социума динамикой количественных параметров инвестирования; обоснована технология принятия управленческих решений на основе рационализации финансовой структуры инвестиционных вложений в формирование условий жизнедеятельности социума; усовершенствованы подходы к государственному управлению формированием субъектных оснований воспроизводства социума на основе метода условно-детерминированной динамики.

Для принятия управленческих решений по инвестиционному обеспечению воспроизводства социума необходим соответствующий научно-методический инструментарий, позволяющий учитывать обусловленность воспроизводственной активности социума динамикой количественных параметров инвестирования. В диссертации предложен научно-методический подход, базирующийся на использовании аппроксимации временных рядов с применением модифицированных дуг алгебраических кривых, полученных на основе полиномов Бернштейна, характеризующих динамику различных форм инвестиционных вложений и воспроизводственной активности социума, визуальном сравнении их монотонности с помощью представления на чертеже Радищева с учётом возможных временных лагов и установлении параметрических зависимостей при различных вариантах инвестиционной обусловленности воспроизводства.

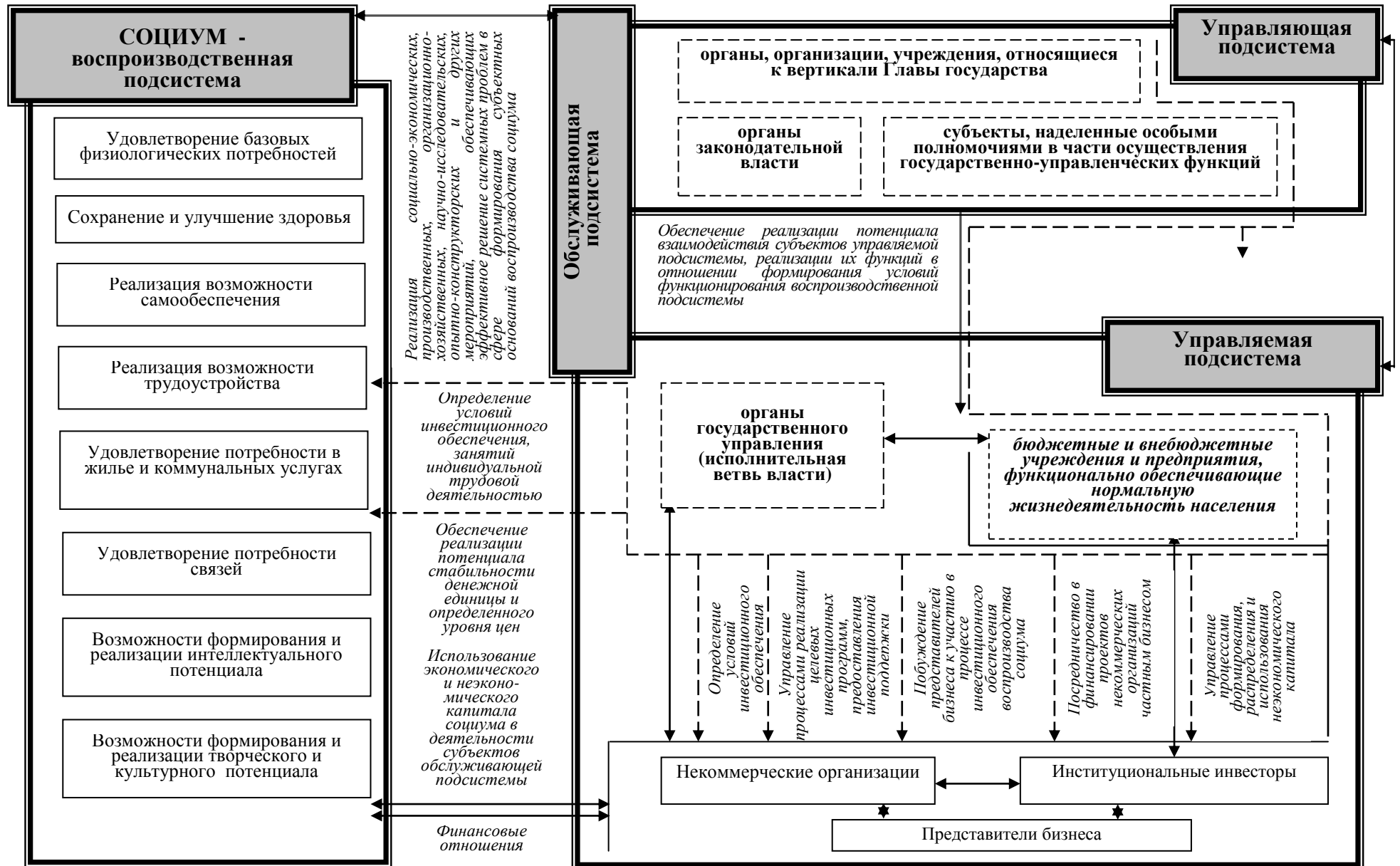


Рисунок 3 - Место и роль органов государственного управления в формировании субъектных оснований воспроизводства социума

Апробация данного подхода дала возможность сформировать совокупность параметрических зависимостей инвестиционно-обусловленного воспроизводства, позволяющих обеспечить обоснованность управленческих решений в части: управления динамикой воспроизводства социума (на основе установленных прямых причинно-следственных зависимостей между динамикой естественного воспроизводства и темпами роста объемов инвестиций, осуществляемых в форме бюджетных средств и средств внебюджетных фондов; прямых причинно-следственных зависимостей между динамикой механического воспроизводства и темпами роста объемов инвестиций, осуществляемых в форме кредитов банков и средств населения; обратных причинно-следственных зависимостей между динамикой механического воспроизводства и темпами роста объемов инвестиций, осуществляемых в форме бюджетных средств, собственных средств субъектов хозяйствования, средств внебюджетных фондов), определения темпов роста естественного воспроизводства при установленных темпах роста инвестиций, осуществляемых в форме собственных средств субъектов хозяйствования, кредитов банков, средств населения.

Проведение апробации с использованием статистических данных Российской Федерации, Украины, Приднестровской Молдавской Республики, Нагорно-Карабахской Республики, Республики Абхазия позволило построить модели, применимые в дальнейшем к описанию аналогичных процессов в Донецкой Народной Республике в силу наследования ею большей части субъектно-объектных составляющих инвестиционного обеспечения от Украины, необходимости корректировки реализации их функционального назначения с учетом опыта Российской Федерации, совпадения условий инвестиционного обеспечения с соответствующими условиями непризнанных государств – Приднестровской Молдавской Республики, Нагорно-Карабахской Республики, Республики Абхазия.

В диссертации обоснована технология принятия управленческих решений инвестиционного обеспечения воспроизводства социума на основе рационализации финансовой структуры инвестиционных вложений. Предложены такие этапы ее реализации: формирование выборки статистических показателей, характеризующих параметры системы инвестиционного обеспечения формирования и реализации субъектных оснований воспроизводства социума, с учетом целесообразности укрупнения отдельных групп; аналитическое описание объектов многомерного пространства с использованием полиномиальных зависимостей; выбор оптимального значения показателей, характеризующих воспроизводственную активность социума; определение комбинации индикаторов структуры инвестиций, соответствующих экстремумам показателей, характеризующих динамику воспроизводства; определение направлений оптимизации структуры инвестиционных вложений.

Апробация позволила определить оптимальное с точки зрения обеспечения воспроизводства социума соотношение между объемами инвестиций, осуществляемых в форме собственных средств субъектов хозяйствования, бюджетных и прочих средств: 58%:10%:32% и 46%:15%:39% для естественного и механического воспроизводства соответственно.

В диссертации доказано, что принятие управленческих решений в части формирования субъектных оснований воспроизводства социума должно осуществляться не только с учетом ресурсной составляющей данного процесса, но и организационной, проявляющейся в реализации комплекса решений и мер по обеспечению рационального использования капитала. Для этого автором обоснована целесообразность разработки метода условно-детерминированной динамики, позволяющего принимать управленческие решения, связанные с формированием объективных предпосылок реализации субъектных оснований воспроизводства социума на основе учета зависимостей между параметрами формирования условий среды жизнедеятельности социума и индикаторами его воспроизводственной активности (таблица 1).

В качестве основных групп условий предложено рассматривать те, которые выделены в качестве объективных предпосылок удовлетворения потребностей существования и роста социума. Использование метода позволяет осуществлять прогнозирование динамики естественного и механического воспроизводства с учетом перспектив формирования параметров условий удовлетворения потребностей социума в результате приложения инвестиционного капитала.

В четвертой главе **«Стратегические ориентиры государственного управления инвестиционным обеспечением воспроизводства социума»** обоснованы основные концепты стратегического управления инвестиционным обеспечением воспроизводства социума; развит инструментарий формирования условий инвестиционного обеспечения воспроизводства социума на основе дорожного картирования; усовершенствован механизм разработки стратегических ориентиров принятия управленческих решений инвестиционного обеспечения воспроизводства социума.

Установленные в диссертации закономерности в инвестиционном обеспечении естественного и механического воспроизводства положены в основу научных концептов. К ним отнесены следующие: перспективы количественного и качественного воспроизводства социума определяются условиями формирования, распределения и использования инвестиционного капитала; активность воспроизводственных процессов зависима от объемов инвестирования капитала, движение которого опосредует интеграцию социума и элементов системы его обеспечения; интенсивность воспроизводственных процессов зависима от возможности реализации потенциала взаимодействия социума и элементов системы его обеспечения.

Таблица 1 – Параметрические зависимости условно-детерминированной динамики воспроизводства социума

Базовые факторы модели		Система параметрических уравнений	Условные обозначения в системе уравнений	Сфера применения модели
1		2	3	4
Параметры условий удовлетворения общих базовых физиологических потребностей социума	Естественное воспроизводство	$Y_1 = 2,18A_1^2 + 200,94A_2^2 - 191,82A_3^2 - 27,76A_4^2 + 7238,07A_5^2 - 13,24A_1 - 385,82A_2 + 360,8A_3 + 65,77A_4 - 14311,44A_5 + 7059,58$	A_1 - темп роста номинальной заработной платы в % к прожиточному минимуму; A_2 - темп роста индекса потребительских цен на продовольственные товары; A_3 - темп роста индекса потребительских цен на непродовольственные товары; A_4 - темп роста индекса цен на жилищно-коммунальные услуги; A_5 - темп роста общей площади жилых помещений, приходящейся в среднем на 1 жителя; Y_1 - темп роста коэффициента эффективности воспроизводства; Y_2 - темп роста коэффициента эффективности миграции	Возможность определения темпов роста естественного воспроизводства при установленных параметрах условий удовлетворения общих базовых физиологических потребностей социума
	Механическое воспроизводство	$Y_2 = -34,07A_1^2 - 39,16A_2^2 + 114,97A_3^2 - 20,01A_4^2 + 73,34A_1 + 80,50A_2 - 218,53A_3 + 32,52A_4 + 26,71A_5 - 15,42$		Возможность определения темпов роста механического воспроизводства при установленных параметрах условий удовлетворения общих базовых физиологических потребностей социума
Параметры условий обеспечения потребности в жилищных условиях по уровню и качеству соответствующих возможностей простого и расширенного воспроизводства	Естественное воспроизводство	$Y_1 = 964,26B_1^2 - 140,15B_2^2 + 1826,05B_6^2 - 1855,34B_1 + 291,18B_2 + 106,73B_3 - 136,84B_4 + 82,82B_5 - 3720,48B_6 - 9,79B_7 + 2591,57$	B_1 - темп роста общего жилого фонда; B_2 - темп роста числа построенных квартир; B_3 - темп роста удельного веса жилой площади, оборудованной водопроводом; B_4 - темп роста удельного веса жилой площади, оборудованной канализацией; B_5 - темп роста удельного веса жилой площади, оборудованной отоплением; B_6 - темп роста удельного веса жилой площади, оборудованной газом; B_7 - темп роста удельного веса жилой площади, оборудованной горячим водоснабжением; Y_1 - темпа роста коэффициента эффективности воспроизводства; Y_2 - темп роста коэффициента эффективности миграции	Возможность определения темпов роста естественного воспроизводства при установленных параметрах обеспечения потребности в жилищных условиях
	Механическое воспроизводство	$Y_2 = -435,34B_1^2 - 35,51B_2^2 + 880,34B_1 + 72,71B_2 + 14,51B_3 - 22,93B_4 - 2,78B_5 - 27,08B_6 - 3,04B_7 - 439,41$		Возможность определения темпов роста механического воспроизводства при установленных параметрах обеспечения потребности в жилищных условиях
Параметры условий обеспечения возможности трудоустройства	Естественное воспроизводство	$Y_1 = 115,98C_1^3 - 595,3C_4^3 - 490,02C_1^2 - 30,53C_2^2 + 401,67C_3^2 + 1755,1C_4^2 + 640,37C_1 + 41,29C_2 - 805,56C_3 - 1704,57C_4 - 15,94$	C_1 - темп роста уровня безработицы; C_2 - темп роста количества зарегистрированных безработных граждан (официально признанных безработными); C_3 - темп роста числа вакантных рабочих мест (требуемых работников); C_4 - темп роста числа безработных, приходящихся на одно вакантное место; Y_1 - темп роста коэффициента эффективности воспроизводства; Y_2 - темп роста коэффициента эффективности миграции	Возможность определения темпов роста естественного воспроизводства при установленных параметрах условий обеспечения возможности трудоустройства
	Механическое воспроизводство	$Y_2 = -43,23C_1^3 + 50,78C_4^3 - 490,02C_1^2 + 11,16C_2^2 - 5,34C_3^2 - 163,79C_4^2 - 208,98C_1 - 18,96C_2 + 9,12C_3 + 173,48C_4 - 29,1$		Возможность определения темпов роста механического воспроизводства при установленных параметрах условий обеспечения возможности трудоустройства

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4	5
Параметры условий создания возможности самообеспечения социума	Естественное воспроизводство	$Y_1 = -323,22D_1^3 + 353389,42D_4^3 + 1069,74D_1^2 + 14,54D_2^2 + 21,27D_3^2 - 1102179,86D_4^2 - 1135,28D_1 - 42,03D_2 - 43,59D_3 + 1145410,78D_4 - 396191,48$	D_1 - темп роста числа индивидуальных предпринимателей; D_2 - темп роста количества зарегистрированных фермерских хозяйств; D_3 - темп роста объема производства основных видов сельскохозяйственной продукции фермерскими хозяйствами; D_4 - темп роста площади земельных участков; Y_1 - темп роста коэффициента эффективности воспроизводства; Y_2 - темп роста коэффициента эффективности миграции	Возможность определения темпов роста естественного воспроизводства при установленных параметрах условий создания возможности самообеспечения социума
	Механическое воспроизводство	$Y_2 = -86,16D_1^3 - 6303,22D_2^3 + 238,22D_1^2 + 20143,04D_2^2 + 30,98D_3^2 + 5895,76D_4^2 + 178,39D_1 - 21432,53D_2 - 66,40D_3 - 12398,26D_4 + 14167,13$		Возможность определения темпов роста механического воспроизводства при установленных параметрах условий создания возможности самообеспечения социума
Параметры условий, способствующие удовлетворению потребностей связей социума	Естественное воспроизводство	$Y_1 = 19564,41F_1^3 + 60,72F_2^3 - 57205,72F_1^2 - 240,06F_2^2 + 404,61F_3^2 - 42,57F_4^2 + 55704,88F_1 + 280,83F_2 - 788,16F_3 + 89,73F_4 - 17828,84$	F_1 - темп роста количества зарегистрированных общественных объединений; F_2 - темп роста количества зарегистрированных политических партий; F_3 - темп роста числа зарегистрированных преступлений; F_4 - темп роста числа организаций, осуществляющих стационарное обслуживание граждан пожилого возраста, инвалидов и детей-инвалидов; Y_1 - темп роста коэффициента эффективности воспроизводства; Y_2 - темп роста коэффициента эффективности миграции	Возможность определения темпов роста естественного воспроизводства при установленных параметрах условий удовлетворения потребностей связей социума
	Механическое воспроизводство	$Y_2 = 21,86F_2^3 - 2,2F_1^2 - 93,69F_2^2 - 14,49F_3^2 - 13,39F_4^2 + 11,16F_1 + 124,79F_2 + 22,22F_3 + 31,05F_4 - 86,21$		Возможность определения темпов роста механического воспроизводства при установленных параметрах условий удовлетворения потребностей связей социума
Параметры условий сохранения и улучшения здоровья представителей социума	Естественное воспроизводство	$Y_1 = -1104,66E_3^2 - 791,13E_4^2 - 39,08E_7^2 - 49E_1 + 0,18E_2 + 2175,51E_3 + 1510,51E_4 - 19,89E_5 + 1,57E_6 + 71,77E_7 - 1756,74$	E_1 - темп роста числа больничных коек; E_2 - темп роста численности врачей; E_3 - темп роста численности среднего медицинского персонала; E_4 - темп роста числа больничных организаций; E_5 - темп роста числа амбулаторно-поликлинических организаций; E_6 - темп роста объема сброса загрязняющих сточных вод; E_7 - темп роста объемов выбросов в атмосферу загрязняющих веществ от стационарных источников; Y_1 - темп роста коэффициента эффективности воспроизводства; Y_2 - темп роста коэффициента эффективности миграции	Возможность определения темпов роста естественного воспроизводства при установленных параметрах условий сохранения и улучшения здоровья представителей социума
	Механическое воспроизводство	$Y_2 = -1814,32E_1^2 - 2,74E_2^2 + 20,89E_7^2 + 3508,04E_1 + 8,24E_2 - 40,51E_3 + 7,54E_4 - 6,66E_5 + 0,48E_6 - 40,55E_7 - 1640,83$		Возможность определения темпов роста механического воспроизводства при установленных параметрах условий сохранения и улучшения здоровья представителей социума

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4	5
Параметры условий формирования и реализации интеллектуального потенциала социума	Естественное воспроизводство	$Y_1 = 20,99G_2 + 79,6G_4 + 7,13G_5 - 53,34G_6 + 45,69G_7 + 3,05G_8 + 10,63G_9 - 8,1G_{10} - 6,2G_{11} - 98,73$	G_1 - темп роста числа общеобразовательных организаций; G_2 - темп роста числа учреждений начального и среднего профессионального образования; G_3 - темп роста числа высших учебных заведений; G_4 - темп роста числа организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми; G_5 - темп роста числа организаций, выполнявших исследования и разработки; G_6 - темп роста количества докторов наук; G_7 - темп роста количества кандидатов наук; G_8 - темп роста закончивших аспирантуру; G_9 - темп роста числа закончивших ВУЗы; G_{10} - темп роста количества аспирантов; G_{11} - темп роста количества докторантов; Y_1 - темп роста коэффициента эффективности воспроизводства; Y_2 - темп роста коэффициента эффективности миграции	Возможность определения темпов роста естественного воспроизводства при установленных параметрах условий формирования и реализации интеллектуального потенциала социума
	Механическое воспроизводство	$Y_2 = 9,56G_2 + 21,05G_4 + 1,5G_5 - 4,64G_6 + 10,02G_7 + 5,36G_8 + 8,68G_9 - 15,65G_{10} - 1,63G_{11} - 33,36$		Возможность определения темпов роста механического воспроизводства при установленных параметрах условий формирования и реализации интеллектуального потенциала социума
Параметры условий формирования и реализации культурного и творческого потенциала социума	Естественное воспроизводство	$Y_1 = -2520,48H_1^2 + 4178,44H_4^2 - 1069,22H_6^2 + 4957,25H_1 - 5,92H_2 + 71,58H_3 - 8243,87H_4 - 34,63H_5 + 2145,14H_6 + 521,2$	H_1 - темп роста количества театров; H_2 - темп роста числа посещений театров; H_3 - темп роста количества музеев; H_4 - темп роста количества библиотек; H_5 - темп роста библиотечного фонда; H_6 - темп роста количества детских организаций культурно-досугового типа и детских школ искусств; Y_1 - темп роста коэффициента эффективности воспроизводства; Y_2 - темп роста коэффициента эффективности миграции	Возможность определения темпов роста естественного воспроизводства при установленных параметрах условий формирования и реализации культурного и творческого потенциала социума
	Механическое воспроизводство	$Y_2 = 2271,74H_1^2 - 995,01H_3^2 - 209,18H_4^2 - 1167,37H_6^2 - 4529,47H_1 + 0,24H_2 + 2056,99H_3 + 435,8H_4 - 22,9H_5 + 2328,63H_6 - 169,21$		Возможность определения темпов роста механического воспроизводства при установленных параметрах условий формирования и реализации культурного и творческого потенциала социума

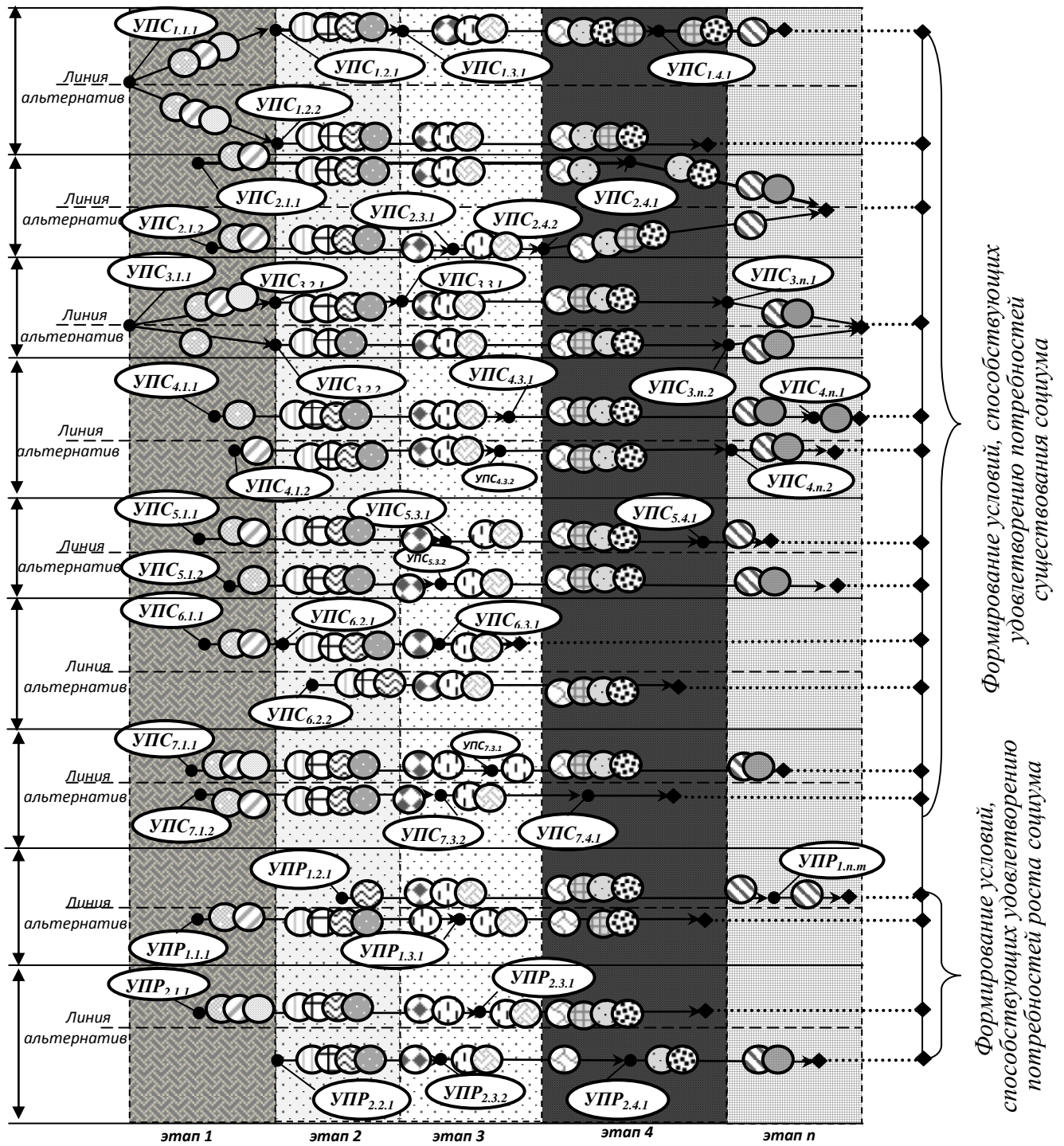
В работе предложено использование инструментария формирования условий инвестиционного обеспечения воспроизводства социума, базирующегося на применении технологий дорожного картирования. В этой связи дорожная карта рассматривается как детальный комплексный план формирования условий обеспечения заданных параметров количественного и качественного воспроизводства, определенных в результате научного предвидения. В ее основе лежит построение связанной, направленной во времени графической сети действий.

Установлено, что оптимальный формат дорожной карты – это представление возможности формирования условий удовлетворения потребностей существования социума и его роста в соответствии с каждым из трех базовых концептов инвестиционного обеспечения такого воспроизводства (рисунок 4).

В качестве основных этапов процедуры картирования выделены: определение структурированного набора целей и задач, возможностей их реализации в соответствии с основными концептами инвестиционного обеспечения воспроизводства социума; установление общего периода формирования условий, составляющих объективные предпосылки формирования субъектных оснований для воспроизводства социума; уточнение возможности активного участия представителей различных групп субъектов в формировании таких предпосылок; оценка возможных вариантов развития событий на основе изучения возможных факторов противодействия реализации мероприятий и наличия / отсутствия у субъектов ресурсной базы; определение комплекса альтернатив, обеспечивающих формирование условий жизнедеятельности социума; разбиение общего периода на промежуточные этапы; определение критериев и установление значений целевых показателей; формирование комплекса элементов обеспечивающей деятельности; реализация процедуры экспертизы и утверждение дорожной карты; разработка и выполнение плана мероприятий по реализации; контроль реализации дорожной карты.

Документальное оформление результата использования технологий дорожного картирования предложено осуществлять в виде структурированного документа, позволяющего формировать четкое представление о целях, этапах, ресурсном обеспечении, факторах влияния, альтернативах, результатах и возможностях их достижения. Наполнение содержания дорожной карты инвестиционного обеспечения воспроизводства социума данными элементами обеспечивает возможность ее использования в качестве инструмента государственного управления.

Установлена необходимость усовершенствования механизма разработки стратегических ориентиров принятия управленческих решений с учетом соответствия целей инвестиционного обеспечения воспроизводства социума содержанию концептов государственного управления данным процессом.



- УПР_{а.п.т}** - комплекс действий, позволяющих обеспечить удовлетворение *a*-потребности социума на *n*-м этапе (*t* – порядковый номер мероприятия в рамках одного этапа);
- УПР_{а.п.т}** ● - начало реализации комплекса действий
- - направленность действий; ● - точка достижения заданных параметров
- (with patterns) - изменение цветового наполнения характеризует различное содержание мероприятий

Рисунок 4 – Маршрутирование инвестиционного обеспечения воспроизводства социума в соответствии с принципом сочетания условного и концептного подходов

Обосновано, что совокупность базовых ориентиров может стать основой для разработки карты стратегического соответствия – научно-методического инструмента принятия стратегических решений инвестиционного обеспечения воспроизводства социума.

В пятом разделе работы **«Научно-методическое сопровождение реализации управленческих решений инвестиционного обеспечения воспроизводства социума»** раскрыты теоретические и прикладные аспекты инвестиционного обеспечения воспроизводства социума в контексте формирования адресной программы; обоснован научно-методический подход к определению пропорций адресного распределения инвестиционных ресурсов; усовершенствован научно-прикладной инструментарий отбора проектов инвестиционного обеспечения воспроизводства социума.

Использование инвестиционных ресурсов на условиях адресности является одной из важнейших задач государственного управления. В этой связи определение оснований распределения бюджетных ассигнований для обеспечения реализации инвестиционных проектов строительства, реконструкции объектов капитального строительства и (или) приобретения объектов недвижимого имущества предложено осуществлять на основе использования адресной программы. Установлена необходимость формирования такой программы на основе принципов: научной обоснованности решений; обеспечения максимально возможного эффекта от осуществления инвестиционных затрат; целесообразности интеграции централизованных и децентрализованных инвестиционных ресурсов; целевой направленности; обеспечения максимально полной реализации содержания основных концептов инвестиционного обеспечения; временной и финансовой приоритетности реализации проектов; необходимости учета степени готовности элементов объективизированных условий жизнедеятельности социума к вводу в эксплуатацию.

Предложен порядок формирования и утверждения Республиканской адресной программы инвестиционного обеспечения воспроизводства социума (рисунок 5).

Обязательным условием эффективности реализации адресной программы признано обоснованное установление пропорций адресного распределения инвестиционных ресурсов, которые находятся в распоряжении государства и/или могут быть аккумулированы посредством реализации комплекса мер. Доказано, что решение данной задачи требует использования логического системного подхода как элемента методологии научного познания специфики процесса инвестиционного обеспечения формирования и реализации субъектных оснований воспроизводства социума, базирующегося на использовании современного математического инструментария.

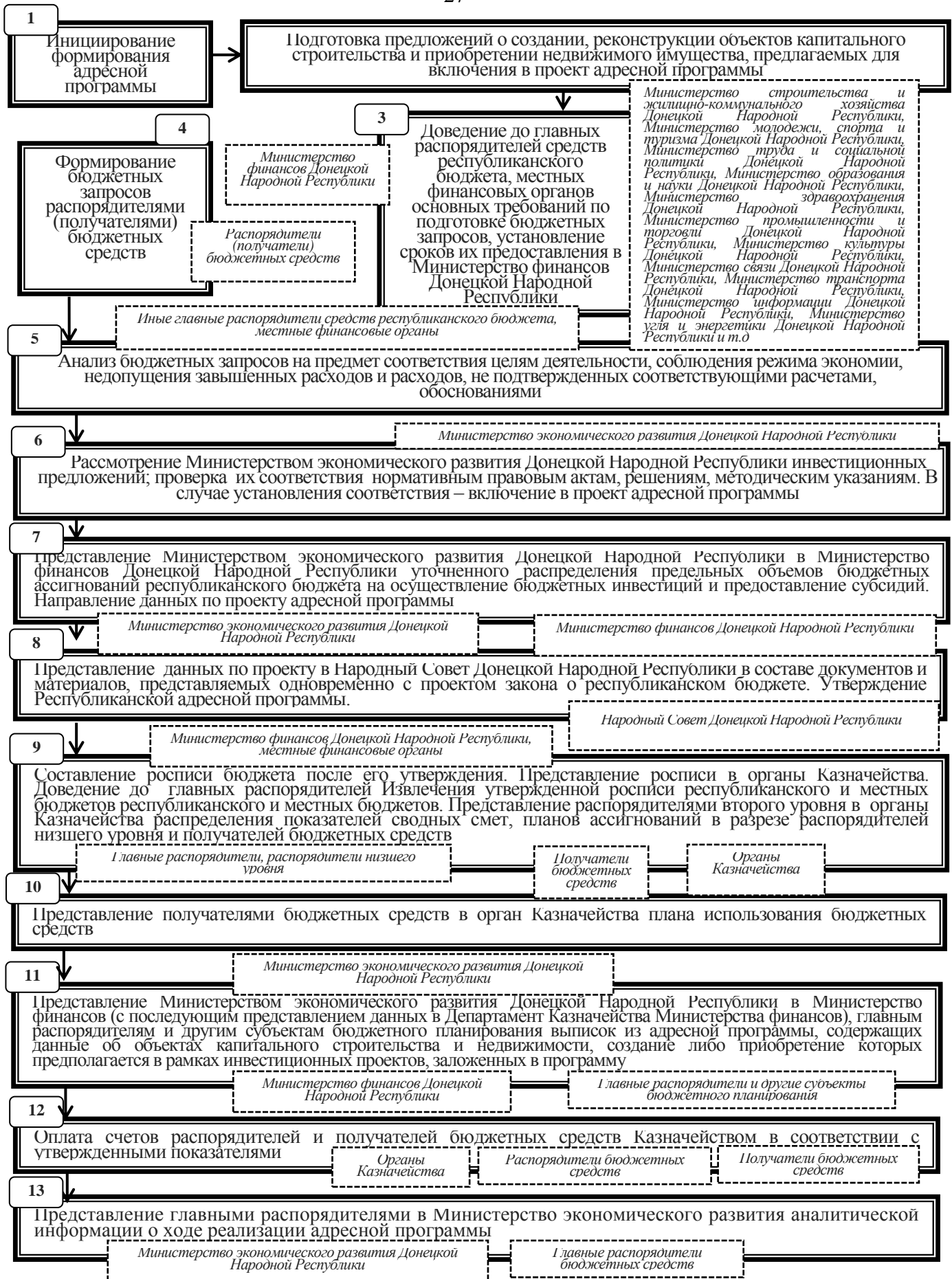


Рисунок 5 – Порядок формирования и утверждения Республиканской адресной программы инвестиционного обеспечения воспроизводства социума

Применение данного подхода к условиям решения задачи установления оптимальных пропорций адресного распределения рекомендовано осуществлять посредством реализации совокупности аналитических процедур в части: определения основных направлений создания объективных предпосылок реализации субъектных оснований к воспроизводству социума; формирования совокупности статистических данных, которые характеризуют состояние среды жизнедеятельности социума; установления значимости отдельных направлений (комплекса направлений) формирования условий жизнедеятельности социума с использованием дельта-коэффициентов Δ_j и групп условий, составляющих объективные предпосылки воспроизводства социума.

Необходимость обеспечения адресности распределения инвестиционных ресурсов предопределила целесообразность разработки научно-прикладного инструментария проектной поддержки. В основу его использования положено решение многокритериальной задачи, в которой результат чувствителен к выбору системы приоритетов, отражающих значимость проекта инвестиционного обеспечения с точки зрения его возможности содействовать удовлетворению социальных интересов членов социума, изменению жизнепригодности окружающей среды, формированию материальных оснований реализации целей существования и совместной жизнедеятельности членов социума. Обоснована необходимость процедуры построения сети проектов, при которой разветвлениям «дерева» вариантов проектной поддержки соответствуют добавления или удаления одного проекта из множества.

Критериями отсека ненужных вариантов являются либо превышение максимально возможного объема расходов, либо снижение оценки хотя бы по одному из критериев до уровня, который соответствует границе «ниже минимально допустимого». Оптимальным вариантом предложено считать тот, который характеризуется суммарными затратами, не превышающими суммарных ограничений по объему инвестиционных ресурсов, и оценками по всем критериям, которые больше соответствующих минимальных значений.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В диссертации предложена совокупность решений научной проблемы разработки теоретико-методологических основ государственного управления инвестиционным обеспечением воспроизводства социума исходя из установления системности взаимодействия субъектов инвестиционного обеспечения и объективных предпосылок формирования и реализации субъектных оснований воспроизводства социума. В процессе исследования был сделан ряд выводов теоретического и научно-прикладного характера:

1. В диссертации через призму понимания социума как сложноорганизованной системы индивидов и их социальных групп, объединенных общностью социальных интересов, воплощение которых на практике базируется на реализации структурных и функциональных связей в

процессе социальной и экономической деятельности таких индивидов и их групп, раскрыто содержание обеспечения воспроизводства социума как комплекса мер, направленных на восстановление количественного состава и качественных характеристик его субъектов, а также числа и качества связей между такими субъектами на основе взаимной обусловленности процессов.

2. При формировании теоретических основ инвестиционного обеспечения воспроизводства социума в государственном управлении обоснована двойственность понимания такого обеспечения как совокупности инвестиционных ресурсов для создания условий такого воспроизводства, а также как комплекса организационно-управленческих решений и мер, обеспечивающих аккумуляцию, распределение и использование ресурсов для формирования условий, определяющих возможности удовлетворения потребностей социума, готовность последнего к воспроизводству, базирующуюся на оценке социумом соответствия его потребностей и сформировавшегося уровня жизни, возможности использования созданных условий как базы для активизации воспроизводственных процессов.

3. Изучение многовариантного проявления отношений «объект-субъект» в системе государственного управления инвестиционным обеспечением воспроизводства социума позволило аргументировать императивы государственного управления в части необходимости и возможности реализации комплекса мер по удовлетворению базовых потребностей членов социума; пространственно-временной непрерывности процесса; ресурсной, субъектной и процессной комбинаторности государственного управления; взаимодополняемости и соподчиненности его целей; целесообразности формирования оснований для структурного и процессуального единства субъектов инвестиционного обеспечения воспроизводства социума; необходимости сочетания комплекса мер, направленных на аккумуляцию инвестиционных ресурсов, их распределение и использование в направлении формирования основ жизнедеятельности социума.

4. Методологические основы системности инвестиционного обеспечения воспроизводства социума обоснованы через установление системного характера взаимодействия субъектов воспроизводственной и обслуживающей подсистем структурного и функционального единства - системы инвестиционного обеспечения формирования и реализации субъектных оснований воспроизводства социума, ее системообразующего фактора, природы системных трансформаций, выделение ключевых субъектов.

5. Изучение содержания теорий мотивации и возможности применения их основных положений в отношении социума как структурно-функциональной целостности субъектов позволило аргументировать объективные предпосылки формирования субъектных оснований воспроизводства социума как существование таких основных групп условий: условия удовлетворения потребностей существования социума как возможностей самого существования индивидов и изменения их количественного состава путем формирования физических условий для

полноценного и безопасного существования и возможностей формирования и реализации связей, обеспечивающих перспективы количественного и качественного воспроизводства; условия удовлетворения потребностей роста, то есть возможностей качественного воспроизводства индивидов путем их социально-культурной трансформации через изменение социально-культурного статуса, признание, самоутверждение, прочее.

6. На основе объективизации участия государства в процессе инвестиционного обеспечения воспроизводства социума с обоснованием ролевых позиций субъектов управляющей или управляемой подсистем установлены формы проявления государственного участия в формировании объективных предпосылок реализации субъектных оснований воспроизводства социума.

7. Обоснование обусловленности воспроизводственной активности социума динамикой количественных параметров инвестирования с применением модифицированных дуг алгебраических кривых и представлением аппроксимируемых данных на комплексном чертеже Радищева с последующим сравнением монотонности их изменения с учетом возможных временных лагов позволило сформировать научно-методический подход к принятию управленческих решений, использование которого органами государственного управления дает возможность реализовать комплекс аналитических процедур, направленных на поиск решений по активизации воспроизводства социума, с использованием моделей инвестиционно-обусловленного воспроизводства.

8. В диссертации с использованием математического моделирования обоснована технология принятия управленческих решений по инвестиционному обеспечению воспроизводства социума на основе рационализации финансовой структуры инвестиционных вложений в формирование условий жизнедеятельности социума, базирующаяся на реализации комплекса последовательных действий в части выбора оптимального значения социально-экономического индикатора, характеризующего динамику воспроизводственных процессов, фиксации его во времени и определении комбинаций индикаторов структуры инвестиционных вложений, соответствующих такому значению.

9. В работе обоснован научно-методический подход к принятию управленческих решений, связанных с формированием субъектных оснований воспроизводства социума, который базируется на применении метода условно-детерминированной динамики, позволяющего учитывать зависимость между параметрами формирования условий среды жизнедеятельности социума и индикаторами его воспроизводственной активности.

10. Установленные закономерности в инвестиционном обеспечении естественного и механического воспроизводства социума позволили обосновать основные концепты стратегического управления данным процессом, которые базируются на понимании зависимости перспектив его развития от создания условий формирования, распределения и использования

инвестиционного капитала, наращивания объемов инвестирования и интеграции усилий субъектов управления.

11. Обоснованная в диссертации необходимость проведения процедуры маршрутирования в отношении перспектив достижения стратегических ориентиров государственного управления инвестиционным обеспечением воспроизводства социума посредством построения дорожной карты, уточнение ее содержания, оптимального формата, структурно-документального воплощения и основных этапов процедуры позволили развить инструментарий формирования субъектных оснований воспроизводства социума на основе применения технологий дорожного картирования.

12. На основе установления соответствия целей государственного управления инвестиционным обеспечением воспроизводства социума основным концептам инвестиционного обеспечения усовершенствован механизм разработки стратегических ориентиров принятия управленческих решений инвестиционного обеспечения воспроизводства социума, реализация которого базируется на сочетании управляющих потенций государства, потребностей социума, закономерностей общественной жизнедеятельности, интересов представителей бизнеса и некоммерческого сектора.

13. На основе обоснования теоретических подходов к пониманию содержания адресности инвестиционного обеспечения воспроизводства социума, а также определения прикладных аспектов данного процесса сформулированы принципы формирования адресной программы, определяющие необходимость научного обоснования решений, максимизации эффекта от осуществления инвестиционных затрат, интеграции централизованных и децентрализованных инвестиционных ресурсов, реализации содержания основных концептов инвестиционного обеспечения, учета временной и финансовой приоритетности проектов, степени готовности объектов к вводу в эксплуатацию, целевой направленности на формирование конкретных групп условий; предложен порядок формирования и утверждения Республиканской адресной программы инвестиционного обеспечения воспроизводства социума.

14. Использование системной логики как элемента методологии научного познания специфики процесса формирования и реализации субъектных оснований воспроизводства социума позволило обосновать научно-методический подход к установлению пропорций адресного распределения инвестиционных ресурсов, базирующийся на определении основных направлений в части создания условий удовлетворения потребностей существования и роста социума; формировании совокупности аналитических данных, характеризующих такие условия; определении значимости отдельных направлений формирования условий и их групп с точки зрения их рассмотрения как фактора обеспечения естественного и механического воспроизводства.

15. Установление критериев значимости проектов с точки зрения их возможности содействовать удовлетворению социальных интересов социума,

изменению жизнеспособности окружающей среды, формированию материальных оснований реализации целей существования социума; процедуры применения данных критериев в процессе отбора проектов позволило усовершенствовать научно-прикладной инструментальной поддержки проектов инвестиционного обеспечения воспроизводства социума.

В дальнейшем исследования будут направлены на разработку механизмов оптимизации взаимодействия субъектов формирования и реализации субъектных оснований воспроизводства социума.

СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ АВТОРОМ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Монографии

1. Веретенникова, О.В. Государственное управление инвестиционным обеспечением воспроизводства социума: теория и практика: монография / О. В. Веретенникова. – Донецк: Издательство ООО «НПП «Фолиант», 2018. – 311 с.

Статьи в рецензируемых научных изданиях

2. Веретенникова, О. В. Концесія як один із шляхів залучення приватних інвестицій в комунальну сферу міста / О. В. Веретенникова, А. В. Бондаренко // Економіка будівництва і міського господарства. – 2009. – Т. 5, № 2. – С. 125-130.

Личный вклад соискателя: определены особенности участия бизнес-структур в процессе инвестирования на основе использования механизма концессии.

3. Веретенникова, О. В. Системні характеристики інвестиційного ринку і їх роль в сучасних умовах економічного розвитку / О. В. Веретенникова, А. В. Бондаренко // Науковий вісник: Фінанси, банки, інвестиції. – 2011. – № 1 (10). – С. 60-63.

Личный вклад соискателя: доказан системный характер функционирования субъектов инвестиционного рынка.

4. Веретенникова, О. В. Формирование экологически комфортной среды жизнедеятельности в г. Макеевке путем рекультивации городского полигона твердых бытовых отходов / О. В. Веретенникова, С. И. Падалко, Е. Н. Иванова, О. С. Белоконь // Економіка будівництва і міського господарства. – 2012. – Т. 8, № 2. – С. 137-144.

Личный вклад соискателя: обоснована экономическая эффективность инвестиционного проекта формирования экологически комфортной среды.

5. Веретенникова, О. В. Вихідні положення застосування системного підходу в процесі дослідження особливостей соціального інвестування / О. В. Веретенникова // Науковий вісник: Фінанси, банки, інвестиції. – 2012. – № 1 (14). – С. 60-63.

6. Веретенникова, О. В. Генезис формування інституту соціального інвестування / О. В. Веретенникова // Економіка та право. – 2012. – № 3 (34). – С. 47-53.

7. Веретенникова, О. В. Основні положення теорії інтелектуального капіталу: генезис наукової думки / О. В. Веретенникова, Н. А. Крикун // Схід. – 2012. – № 5 (119). – С. 16-20.

Личный вклад соискателя: раскрыты основные этапы становления теории интеллектуального капитала как исходной предпосылки зарождения теории формирования интеллектуального потенциала социума.

8. Веретенникова, О. В. Фінансово-економічні умови взаємодії суб'єктів соціального інвестування / О. В. Веретенникова, А. В. Бондаренко // Торгівля і ринок України. – 2012. – Вип. 33. – С. 352-356.

Личный вклад соискателя: определены финансово-экономические условия взаимодействия субъектов социального инвестирования.

9. Веретенникова, О. В. Інформаційно-методичний інструментарій прийняття рішень з управління інноваційно-інвестиційними процесами на місцевому рівні / О. В. Веретенникова, Н. О. Крикун // Схід. – 2013. – № 6 (126). – С. 50-55.

Личный вклад соискателя: обоснована процедура принятия решений по управлению инновационно-инвестиционными процессами на местном уровне.

10. Веретенникова, О. В. Інститут соціального інвестування: сутнісні ознаки та функціональний прояв у світлі поглядів класиків економічної теорії / О. В. Веретенникова // Вчені записки Університету «КРОК». Серія: Економіка. – 2013. – Вип. 33. – С. 11-17.

11. Veretennykova, O.V. The role of non-profit organization in ensuring the social reproduction / S.V. Bogachov, O.V. Veretennykova, K.V. Selytska // Актуальні проблеми економіки. – 2014. – № 11 (161). – С. 224-232.

Личный вклад соискателя: определена роль некоммерческих организаций в обеспечении общественного воспроизводства.

12. Веретенникова, О. В. Структурні зрушення в системі регіонального соціуму в контексті зовнішніх впливів / О. В. Веретенникова, Н. О. Стиран // Економічний часопис - XXI. – 2014. – № 7-8 (1). – С. 99-103.

Личный вклад соискателя: обосновано существование причинно-следственных связей между изменениями в социуме, результатами его жизнедеятельности и параметрами внешнего воздействия.

13. Веретенникова, О. В. Генезис та економічна сутність соціальної безпеки / В. В. Храпкіна, О. В. Веретенникова // Вісник Одеського національного університету. Економіка. – 2015. – Т. 20, вип. 4. – С. 189-194.

Личный вклад соискателя: уточнено содержание категории «социальная безопасность» и ее проявление в части формирования условий жизнедеятельности социума.

14. Веретенникова, О. В. Методические подходы к оценке эффективности использования инвестиций для воспроизводства регионального социума / О. В. Веретенникова // Региональная экономика: теория и практика. – 2015. – № 24 (399). – С. 23-34.

15. Веретенникова, О. В. Возможности обеспечения воспроизводства социума как субъекта денежно-кредитных отношений / О. В. Веретенникова // Региональная экономика: теория и практика. – 2016. – № 6 (429). – С. 173-180.

16. Веретенникова, О. В. Содержание интеллектуального предпринимательства / О. В. Веретенникова, С. В. Гордиенко // Экономика строительства и городского хозяйства. – 2016. – Т. 12, № 3. – С. 127-133.

Личный вклад соискателя: уточнено содержание интеллектуального предпринимательства в контексте формирования интеллектуального потенциала социума.

17. Веретенникова, О. В. Инвестиции как социальная категория / В. В. Храпкина, О. В. Веретенникова // Вестник Финансового университета. – 2016. – № 2 (92). – С. 73-80.

Личный вклад соискателя: установлены существенные характеристики социального инвестирования как категории, с помощью которой характеризуется проявление отношений субъектов инвестиционной деятельности в части решения совокупности социально-экономических проблем общества.

18. Веретенникова, О. В. Самообеспечение социума: сущность и особенности оценки условий / О. В. Веретенникова, А. А. Сухина, М. А. Палкина // Экономика строительства и городского хозяйства. – 2016. – Т. 12, № 1. – С. 5-14.

Личный вклад соискателя: определены условия, определяющие наличие возможностей самообеспечения для социума.

19. Веретенникова, О. В. Инвестиционное обеспечение воспроизводства социума / О. В. Веретенникова // Менеджер. – 2017. – № 3 (81). – С. 91-99.

20. Веретенникова, О. В. Моделирование инвестиционно-обусловленного воспроизводства социума на основе фактора «бюджетные средства» / О. В. Веретенникова // Экономика строительства и городского хозяйства. – 2018. – Т. 14, № 3. – С. 201-209.

Публикации в других изданиях

21. Веретенникова, О. В. Перспективні напрямки інвестиційної взаємодії підприємств і місцевих органів влади / Л. О. Омелянович, О. В. Веретенникова, Г. Ю. Руденок // Економіка будівництва і міського господарства. – 2006. – Т. 2, № 1. – С. 5-13.

Личный вклад соискателя: определены принципы взаимодействия субъектов инвестиционной деятельности на местном уровне.

22. Веретенникова, О. В. Інвестиційний процес в контексті соціального партнерства / О. В. Веретенникова, О. Ю. Руденок // Економіка будівництва і міського господарства. – 2006. – Т. 2, № 3. – С. 153-158.

Личный вклад соискателя: уточнено содержание категории «социальное инвестирование».

23. Веретенникова, О. В. Фінансове забезпечення процесу відтворення інтелектуального потенціалу країни / О. В. Веретенникова, Н. О. Крикун // Управление экономикой: теория и практика : зб. наук. пр. / НАН України, Ін-т економіки промис-ті; редкол. Чумаченко М.Г. (відп. ред.) та ін. – Донецьк, 2010. – С. 315-331.

Личный вклад соискателя: обоснована зависимость интеллектуального потенциала общества от параметров процесса финансового обеспечения формирования такого потенциала.

24. Веретенникова, О. В. Образовательный фактор обеспечения качественного воспроизводства населения в Украине: проявление в современной экономической среде / О. В. Веретенникова // Journal L'Association 1901 «SEPIKE». – Norderstedt (Deutschland) ; Poitiers (France), 2013. – P. 191-195.

25. Веретенникова, О. В. Понятійно-категоріальний апарат дослідження відтворення регіонального соціуму: гносеологічний вимір / О. В. Веретенникова // Вісник Хмельницького національного університету. Економічні науки. – 2015. – № 1. – С. 209-215.

Авторские свидетельства

26. Методика виміру рівня відтворення інтелектуального потенціалу соціуму територіальних утворень / О. В. Веретенникова, Н. А. Крикун. – Свідectво про реєстрацію авторського права на твір № 55303 від 16.06.2014 р.; опубл. 01.09.2014 р., Офіц. бюл. «Авторське право і суміжні права» № 34. – С. 275.

Труды апробационного характера

27. Веретенникова, О. В. Сутнісні ознаки категорії «соціальне інвестування» / О. В. Веретенникова // Засоби фінансового забезпечення стійкого економічного розвитку : матеріали Всеукр. наук.-практ. конф., м. Севастополь, 3-6 верес. 2009 р. / Севастоп. нац. техн. ун-т. – Севастополь: Вид-во СевНТУ, 2009. – С. 57-60.

28. Веретенникова, О. В. Проблеми і перспективи формування інвестиційного середовища в Україні / О. В. Веретенникова, А. В. Бондаренко // Актуальные вопросы реформирования экономики : материалы II Всеукр. науч.-практ. конф. / Нац. ун-т кораблестроения им. адмирала Макарова. – Николаев: НУК, 2010. – Т. 2. – С. 51-52.

Личный вклад соискателя: установленны факторы формирования инвестиционной среды.

29. Веретенникова, О. В. Необхідність впровадження міжнародних стандартів інвестиційної діяльності в умовах глобалізації світових відносин / О. В. Веретенникова // Стратегия качества в промышленности и образовании : в 3 т. : материалы VII Междунар. конф., 3-10 июня 2011 г., г. Варна, Болгария / Техн. ун-т. – Варна, 2011. – Т. 1. – С. 47-49.

30. Веретенникова, О. В. Зарубіжний досвід фінансування проектів державно-приватного партнерства / О. В. Веретенникова, О. П. Яковенко // Фінансова політика як складова економічного розвитку: Всеукр. наук.-практ. конф. (Київ, 18-19 квіт. 2012 р.) : тези доп. / відп. ред. І. Я. Чугунов. – Київ: Київ. нац. торг.-екон. ун-т, 2012. – С. 10-12.

Личный вклад соискателя: установлены особенности реализации проектов государственно-частного партнерства в контексте формирования условий жизнедеятельности социума.

31. Веретенникова, О. В. Особливості оцінки соціально-економічних наслідків здійснення державно-приватного партнерства суб'єктами соціального інвестування / О. В. Веретенникова // Стратегія підприємства в контексті підвищення його конкурентоспроможності : міжнар. наук.-практ. Інтернет-конф., 2012 р., 12-15 лютого, м. Донецьк [матеріали] / Донец. нац. ун-т економіки і торгівлі ім. М. Туган-Барановського, каф. прикладної економіки; редкол.: А.А. Садеков [та ін.] . – Донецьк: ДонНУЕТ, 2012. – С. 289-291.

32. Веретенникова, О. В. Процедура прийняття управлінських рішень в процесі надання фінансової підтримки суб'єктам інноваційно-інвестиційних відносин на місцевому рівні / О. В. Веретенникова, Н. А. Крикун // Проблемы теории и практики городского управления (экономико-правовой аспект) : материалы IX Междунар. науч.-практ. конф. [НАН Украины. Ин-т экономико-правовых исследований; Редкол.: Богачев С.В. (отв. ред. и др.)]. – Донецк: Изд-во «Ноулидж», 2013. – С. 92-93.

Личный вклад соискателя: определена процедура принятия управленческих решений в процессе предоставления финансовой поддержки субъектам инвестирования.

33. Veretennykova, O.V. Regional target program of investment development as a management tool of socium reproduction / O. V. Veretennykova // Материалы III Международной научно-практической конференции «Наука в современном информационном обществе», North Charleston, USA, 10-11 апреля 2014 г. – North Charleston: CreateSpace, 2014. – Т. 2. – С. 208-209.

34. Веретенникова, О. В. Особенности формирования эмерджентного эффекта в процессе воспроизводства регионального социума / О. В. Веретенникова // Дни науки – 2015 : материалы XXI науч.-практ. конф. преподавателей, студентов и молодых ученых (15 апреля 2015 г.) : в 2 т. / Макеев. экон.-гуманитар. ин-т. – Макеевка: МЭГИ, 2015. – Т. 1. – С. 426-428.

35. Веретенникова, О. В. Роль государства в процессе инвестиционного обеспечения воспроизводства социума / О. В. Веретенникова // Современные тенденции развития России: путь к эффективности : материалы XI Междунар. заоч. науч.-практ. конф., (20 апреля 2017 г.) г. Липецк / Под общ. ред. д-ра экон. наук, проф. Г.Ф. Графовой, канд. юрид. наук, доц. А.Д. Моисеева. – Елец: ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина», 2017. – С. 24-27.

АННОТАЦИЯ

Веретенникова О.В. Теоретико-методологические основы государственного управления инвестиционным обеспечением воспроизводства социума. – На правах рукописи.

Диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством. –

Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры», Макеевка, 2019.

В диссертации решена научная проблема разработки теоретико-методологических основ государственного управления инвестиционным обеспечением воспроизводства социума исходя из установления системности взаимодействия субъектов инвестиционного обеспечения и объективных предпосылок формирования и реализации субъектных оснований воспроизводства социума. Определены научные основы обеспечения воспроизводства социума в государственном управлении; обосновано, что воспроизводство является проявлением свойств сложноорганизованной системы индивидов и их социальных групп, объединенных общностью социальных интересов, воплощение которых на практике базируется на реализации структурных и функциональных связей в процессе социальной и экономической деятельности таких индивидов и их групп. Обеспечение воспроизводства социума предложено понимать как реализацию целенаправленного комплекса мер, направленных на восстановление качественных и количественных параметров системы, включая связи между ее элементами.

Теоретические основы инвестиционного обеспечения воспроизводства социума сформулированы через обоснование двойственности понимания инвестиционного обеспечения воспроизводства социума как совокупности инвестиционных ресурсов для создания условий воспроизводства и как комплекса организационно-управленческих решений и мер, обеспечивающих аккумуляцию, распределение и использование ресурсов для формирования объективных предпосылок реализации субъектных оснований воспроизводства социума. Аргументированы императивы государственного управления инвестиционным обеспечением воспроизводства социума, определяющие пространственно-временную непрерывность процесса; место комплекса мер по формированию условий удовлетворения базовых потребностей членов социума в инвестиционном обеспечении; целесообразность ресурсной, субъектной и процессной комбинаторности управления, целевой взаимодополняемости и соподчиненности, структурного и процессуального единства субъектов инвестиционного обеспечения.

Обоснованы методологические основы системности инвестиционного обеспечения формирования и реализации субъектных оснований воспроизводства социума, опосредующего взаимодействие субъектов воспроизводственной и обслуживающей подсистем структурного и функционального единства - системы инвестиционного обеспечения формирования и реализации субъектных оснований воспроизводства социума. Аргументировано, что объективные предпосылки формирования субъектных оснований воспроизводства социума определяются наличием условий удовлетворения потребностей существования социума и условий удовлетворения потребностей его роста. Установлены формы проявления государственного участия в реализации отношений участников процесса

инвестиционного обеспечения формирования субъектных оснований воспроизводства социума. Основной детерминантой проявления определена принадлежность органов государственного управления к управляющей или управляемой подсистемам инвестиционного обеспечения формирования субъектных оснований воспроизводства социума.

Сформирован научно-методический подход к принятию управленческих решений с учетом обусловленности причинно-следственных связей между параметрами воспроизводственного процесса и темпами роста инвестиционных вложений в различных формах. Обоснована технология управления воспроизводственной активностью социума на основе рационализации структуры инвестиционных вложений в формирование условий его жизнедеятельности. На основе метода условно-детерминированной динамики сформирован научно-методический подход к принятию управленческих решений, базирующийся на установлении зависимостей между параметрами условий среды жизнедеятельности социума и активностью воспроизводственных процессов.

Обоснованы основные концепты стратегического управления инвестиционным обеспечением воспроизводства социума, определяющие целесообразность принятия и реализации управленческих решений в направлении создания условий формирования, распределения и использования инвестиционного капитала, наращивания объемов инвестирования и интеграции усилий субъектов управления.

Посредством уточнения содержания дорожной карты инвестиционного обеспечения воспроизводства социума, определения ее основных структурных компонентов, этапности дорожного картирования, описания процедуры маршрутирования развит инструментарий формирования субъектных оснований воспроизводства социума на основе применения технологий дорожного картирования. Усовершенствован механизм разработки стратегических ориентиров принятия управленческих решений инвестиционного обеспечения воспроизводства социума, базирующийся на соответствии целей инвестиционного обеспечения и основных концептов государственного управления данным процессом.

Раскрыты теоретические и прикладные аспекты инвестиционного обеспечения воспроизводства социума в контексте обоснования принципов формирования адресной программы как инструмента такого обеспечения; разработки порядка формирования и утверждения Республиканской адресной программы инвестиционного обеспечения воспроизводства социума. Обоснован научно-методический подход к определению пропорций адресного распределения инвестиционных ресурсов, базирующийся на определении значимости основных направлений государственного участия в формировании условий жизнедеятельности социума. Усовершенствован научно-прикладной инструментарий отбора проектов инвестиционного обеспечения воспроизводства социума, в основу которого положена необходимость обеспечения соответствия проекта критериям значимости и ограничениям по требуемым объемам финансирования.

Ключевые слова: социум, воспроизводство социума, инвестиционное обеспечение воспроизводства социума, государственное управление инвестиционным обеспечением воспроизводства социума, субъектные основания воспроизводства социума, система формирования и реализации субъектных оснований воспроизводства социума.

SUMMARY

Veretennykova O.V. Theoretical and methodological foundations of state management of investment support for the reproduction of society. – As a manuscript.

Dissertation for the degree of Doctor of Economics, specialty 08.00.05 – Economics and Management of National Economy. – State educational institution of higher professional education «Donbass National Academy of Civil Engineering and Architecture», Makeyevka, 2019.

The dissertation presents the solution of the scientific problem of developing the theoretical and methodological foundations of the state management of the investment support for the reproduction of society based on the establishment of systematic interaction between investment support entities and objective prerequisites for the formation and implementation of the subject grounds for the reproduction of society.

The scientific basis for ensuring the reproduction of society in public administration has been determined. The theoretical foundations of investment support for the reproduction of society have been formed. The imperatives of the state management of investment support for the reproduction of society have been given due argumentation. The methodological foundations of the systematic investment support for the formation and implementation of the subject grounds of the reproduction of society have been substantiated. The objective preconditions of the formation of the subject grounds of the reproduction of society have also been argued.

Established have been the forms of manifestation of state participation in the implementation of the subject relations of investment support to ensure the reproduction of society. A scientifically and methodically grounded approach to making management decisions has been developed, which takes into account the conditionality of the reproductive activity of society by the dynamics of the quantitative parameters of investment. The technology of making management decisions based on the rationalization of the financial structure of investments in the formation of the conditions of life of the society has been substantiated. Improved have been the approaches to public administration of the formation of the subject grounds for the reproduction of society based on the method of conditionally deterministic dynamics.

The main concepts of strategic management of investment support for the reproduction of society have been substantiated. A toolkit for the formation of investment support conditions for the reproduction of society based on road mapping procedure has been developed. The mechanism for developing strategic

guidelines for making investment management decisions to ensure the reproduction of society has been improved. The theoretical and applied aspects of investment support for the reproduction of society in the context of the formation of a targeted program have been disclosed. The scientific and methodological approach to determining the proportions of the targeted distribution of investment resources has been substantiated. Improved have been scientific and applied tools for the selection of investment projects to ensure the reproduction of society.

Keywords: society, reproduction of society, investment support for the reproduction of society, state management of investment support for the reproduction of society, the subject grounds for the reproduction of society, the system of formation and implementation of the subject grounds for the reproduction of society.

Подписано в печать 17.05.2019 г.
Формат 60x84x1/16 Усл. печ. л. 2,5.
Печать лазерная. Заказ № ____ . Тираж 100 экз.
Отпечатано ФЛП Рыжков Олег Дмитриевич.
Свидетельство о регистрации АА01 № 18228 от 28.10.2014 г.
83092, г. Донецк-92, ул. Независимости, 22/97.
Тел. +38(071) 334-91-79, e-mail: mpvik@3g.ua.