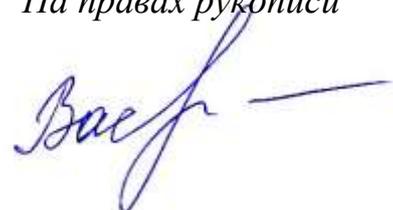


МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ  
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ДОНЕЦКАЯ АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ  
ПРИ ГЛАВЕ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ»

*На правах рукописи*



**Василенко Дмитрий Валериевич**

**ДЕТЕРМИНАЦИЯ СТРАТЕГИЧЕСКИХ НАПРАВЛЕНИЙ  
РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИЙ**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством  
(по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: региональная экономика)

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
доктора экономических наук

Донецк – 2021

Работа выполнена в Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики», г. Донецк.

Научный консультант: доктор экономических наук, профессор  
**Губерная Галина Константиновна**

Официальные оппоненты: **Иванов Михаил Федорович**,  
доктор экономических наук, доцент,  
Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры», заведующий кафедрой менеджмента строительных организаций

**Кузьминов Александр Николаевич**,  
доктор экономических наук, профессор,  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»,  
главный научный сотрудник Института развития технологий цифровой экономики

**Свиридова Наталья Дмитриевна**,  
доктор экономических наук, профессор,  
Государственное образовательное учреждение высшего образования Луганской Народной Республики «Луганский государственный университет имени Владимира Даля»,  
заведующий кафедрой туризма и гостиничного дела

Ведущая организация: Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «**Донецкий национальный технический университет**»

Защита состоится «15» апреля 2022 года в 10.00 часов на заседании диссертационного совета Д 01.001.01 при Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики» по адресу: 83015, г. Донецк, ул. Челюскинцев, 163а, к. 205. Тел. факс: +38(062) 305-45-36, e-mail: d\_01.001.01@donampa.ru.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики» по адресу: 83015, г. Донецк, ул. Челюскинцев, 163а, к. 406 (<http://donampa.ru/>).

Автореферат разослан «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета Д 01.001.01,  
канд. гос. упр., доцент



А.В. Кретьова

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Динамизм современных экономических процессов в различных по своим размерам объектных средах (начиная от субъектов малого бизнеса и заканчивая государственными образованиями) обостряет проблему поиска не только собственного места в кажущейся хаотически развивающейся внешней среде, но и возможностей обеспечения поступательного развития в ней. Сопряжено это с тем обстоятельством, что любое развитие таких объектов (как экономических объектов) становится чрезвычайно сложным без четкого понимания наличия и возможного изменения складывающихся взаимосвязей и взаимозависимостей между ними под влиянием различных условий и причин.

Долгое время возможные перспективы развития такого объекта определялись и определяются исходя из имеющегося в его распоряжении экономического потенциала. Основной упор делался и делается на использование и возможности трансформации как собственных, так и заимствованных ресурсов, что предполагает определенную состязательность (конкуренцию) без учета интересов других экономических объектов. Однако это не является характерным для сложных организационных структур, например, таких, как многопрофильные корпорации, холдинги, компании и пр., в составе которых находятся не только разные по размерам, но и по возможностям экономические объекты. Собственно это и вынуждает заниматься поиском согласованных действий по выявлению взаимосвязей и взаимозависимостей между ними с тем, чтобы конечный результат в полной мере удовлетворял всех и каждого в этой структуре.

Поэтому в настоящее время все более востребованным становится поиск возможных путей развития, основанный на детерминации, а именно: определении перспектив существования экономического объекта, исходя из располагаемых представлений о составе аналогичных объектов, их нынешних параметрах и составляющих, характере трендов развития. Именно детерминация позволяет по-новому обеспечивать адекватные взаимосвязи и взаимозависимости с идентичными экономическими объектами во внешней среде, используя для этого соответствующий инструментарий управления перспективным развитием любого объекта.

Особенно важной детерминация представляется для выбора стратегических направлений развития территорий (начиная от небольших поселений – сел, поселков и заканчивая такими крупными территориальными образованиями, как административные территориальные образования – области или регионы). Основной отличительной особенностью развития территорий выступает их постоянное месторасположение в сложившейся системе административно-территориального устройства страны (территориального членения внутри государства). Если искусственные экономические объекты при определенных условиях могут быть перемещены в другую местность и сопряжены с существующей системой производительных сил (факторов производства), то с территориальными образованиями этого проделать невозможно.

В этой связи актуализируется необходимость поиска и разработки теоретико-методологических положений, обоснования методического инструментария и выявления особенностей прикладного применения более совершенных научных разработок, существенным образом расширяющих возможности эффективной (с минимальными издержками и максимальным результатом) детерминации стратегических направлений развития территорий. Этим обосновывается выбор темы научного исследования.

**Степень разработанности темы исследования.** Теоретические, методологические, методические и прикладные вопросы современного развития территориальных образований рассматривались в трудах как отечественных, так и зарубежных ученых. Так, теоретическими основами поиска стратегических перспектив в территориальном развитии занимались В.Н. Василенко, А.Г. Гранберг, В.В. Дорофиев, С.В. Казанцев, М. Китинг, В.И. Клисторин, В.Н. Лексин, Р.В. Ободец, В.А. Подсолонко, Н.Д. Свиридова, С.А. Суспицын, А.Н. Швецов и др. В свою очередь, формированием методологической базы определения направлений решения проблем территориального развития занимались И. Ансофф, С.С. Губанов, Г.К. Губерная, Б.М. Данилишин, А.С. Иванов, М.Ф. Иванов, В.И. Ивантер, В.Л. Квинт, А.В. Мишура, Л.А. Овчаренко, К.В. Павлов, В.Е. Селиверстов и др. В решении вопросов научно-методического обеспечения стратегического выбора приоритетов в территориальном развитии участвовали Р.И. Балашова, Т.В. Бутова, Е.Н. Вишневская, Д.А. Гайнанов, В.Н. Гончаров, Е.А. Гутникова, В.В. Дядик, А.Н. Кузьминов, Р.С. Мирзоев, О.Л. Некрасова, А.А. Петроградская, В.В. Подгорный, Е.В. Седов, В.П. Третьяк, Я.В. Хоменко и др.

Однако следует отметить, что к настоящему времени еще недостаточно обоснована значимость и инструменты определения возможных перспектив существования и развития отдельной территории, исходя из располагаемых представлений о составе сопредельных (аналогичных) территорий, выступающей составляющей региональной системы. Особенно это касается крупных городских образований, экономика которых несет повышенную нагрузку (не только экономическую, но и социальную), провоцирующую гипертрофированные изменения как в структуре, так и в содержании соответствующих процессов. Сложность, недостаточная исследованность существующих проблем территориального развития в динамично меняющейся внешней среде (с ее рисками, вызовами, угрозами) обусловили актуальность темы исследования и ее выбор, определили цель и основные задачи.

**Научная идея исследования** базируется на имеющихся теоретических знаниях и накопленном практическом опыте об особенностях современного территориального развития, но вскрывает ранее не замеченные закономерности межтерриториальных различий в экономическом развитии (в пространственно-временном измерении), которые могут и должны быть положены в основу определения перспектив развития отдельного территориального образования.

**Цель и задачи исследования.** Целью данного научного исследования является формирование теоретико-методологической базы, методических положений и практических рекомендаций по детерминации возможных

перспектив развития отдельных территориальных образований, вызванных необходимостью решения комплексной проблемы неравномерного территориального развития, обусловленной существующими противоречиями между различными группами интересов в межтерриториальном измерении.

Достижение поставленной цели обусловило необходимость решения следующих задач:

раскрыть сущность и особенности современного развития территорий;  
описать содержание используемого инструментария обеспечения территориального развития;

обобщить зарубежный опыт формирования институциональных условий для территориального развития;

определить формат выбора направлений возможного развития экономических процессов и явлений в пространстве;

обозначить критерии образования территориальной ренты в межтерриториальном измерении;

очертить возможный инструментарий стратегического управления территориальным развитием;

оценить институциональные условия территориального развития в межгосударственном измерении;

обеспечить декомпозицию возможного замысла территориального развития с применением методов горизонтального (одноуровневого) и вертикального (иерархического) анализа;

проиллюстрировать механизмы реализации стратегических документов территориального развития в межгосударственном измерении;

рассмотреть современные формы межтерриториальных экономических взаимодействий;

обосновать метрику (меру числового значения) выбора форм межтерриториального сотрудничества;

позиционировать в пространственно-временном измерении содержание основных стратегических документов территориального развития;

предложить концептуальную модель замысла среднесрочного развития Донецкой Народной Республики (далее – ДНР);

предложить алгоритм построения «дерева целей» для формирования составляющих инвестиционного климата на территории г. Донецка в условиях блокады;

предложить подходы к использованию элементов территориального маркетинга для стратегического управления существующим потенциалом и имиджем города.

**Объектом исследования** является экономическое развитие территорий (воспроизводство потенциалов, насыщение и освоение отдельных участков).

**Предметом исследования** выступают методы, способы и формы детерминации, обеспечивающие возможности определения стратегических приоритетов в развитии территориальных образований.

Диссертация выполнена в соответствии с паспортом специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы

деятельности, в т.ч.: региональная экономика) в части п. 3.1 «Развитие теории пространственной и региональной экономики; методы и инструментарий пространственных экономических исследований; проблемы региональных экономических измерений; пространственная эконометрика; системная диагностика региональных проблем и ситуаций»; п. 3.5 «Пространственно-экономические трансформации; проблемы формирования единого экономического пространства в государстве; региональная социально-экономическая дифференциация; пространственная интеграция и дезинтеграция страны. Формирование сетевых структур в экономическом пространстве государства»; п. 3.7 «Межрегиональное, трансграничное и региональное сотрудничество, интегральные связи и их региональное измерение»; п. 3.14 «Инструменты сглаживания пространственной поляризации (трансферты, инвестфонд, фонд региональной поддержки, налоговая система и др.), эффективность их применения; полюса и центры роста в региональном развитии»; п. 3.16 «Инструменты разработки перспектив развития пространственных социально-экономических систем. Прогнозирование, форсайт, индикативное планирование, программы, бюджетное планирование, ориентированное на результат, целевые программы, стратегические планы»; п. 3.18 «Управление экономикой регионов. Формы и механизмы взаимодействия государственной, региональной, муниципальной власти, бизнес-структур и структур гражданского общества. Функции и механизмы управления. Методическое обоснование и разработка организационных схем и механизмов управления экономикой регионов; оценка их эффективности».

**Научная новизна полученных результатов.** Основной научный результат выполненного исследования состоит в решении комплексной научной и прикладной проблемы неравномерного территориального развития (обусловленного существующими противоречиями между различными группами интересов в межтерриториальном измерении) посредством разработки теоретических и методологических положений, методических и практических рекомендаций по детерминации стратегических направлений развития отдельных территориальных образований.

К числу основных результатов, определяющих научную новизну исследования, относятся следующие:

*впервые:*

определены рамки формата выбора возможных направлений развития экономических процессов и явлений в пространстве, основанные на комплексе положений, оценивающих предпосылки и движущие силы, влияющие на установление и возможные изменения (перемещения) существующих форм и связей в организации хозяйства, и форм и связей в организации населения в границах отдельного территориального образования (при помощи использования матрицы сопряжения взаимодействия их в пространстве и во времени), что позволяет обеспечивать более взвешенную детерминацию возможных перспектив его развития как экономического объекта;

обозначены критерии определения влияния территориальной ренты на уровень экономического развития территорий (в межтерриториальном

измерении), формирующиеся на совокупности характеристик (как количественных, так и качественных), дающие возможность выделить ключевые источники получения дополнительного дохода, состоящего в основе возникновения стоимостных различий затрат и результатов общественного труда, которые должны учитываться при разработке государственной региональной политики выравнивания или стимулирования;

предложена концептуальная модель замысла среднесрочного развития крупного территориального образования, предполагающая блочный подход, в соответствие с которым выделены наиболее важные направления (политические, экономические, социальные и технологические) отражения концентрации усилий по обеспечению жизнедеятельности населения и хозяйствующих субъектов, которая позволяет формализовать представления о перспективах территориального развития и осуществить экспликацию наиболее важных установок развития;

*усовершенствованы:*

система стратегического управления территориального образования, представленная как совокупность общественных отношений, направленных на достижение задаваемых в определенной перспективе главных целей территориального развития, и как определенная организационная совокупность отдельных элементов, призванных осуществлять стратегирование, прогнозирование, программирование и стратегическое планирование, которая в полной мере становится важнейшей составляющей детерминации стратегических направлений развития территорий;

способы стратегического анализа институциональных условий территориального развития государств, регионов и муниципалитетов с учетом определения ключевых характеристик и возможных связей между ними внутри существующей системы документов стратегического развития, которые позволяют обеспечивать им (документам) единообразие и жесткость внутренней структуры и содержания;

приемы декомпозиции замысла перспективного территориального развития с использованием основных свойств горизонтального (в одноуровневом измерении) и вертикального (в межуровневом измерении) анализа для оценки возможного сопряжения элементов стратегических документов, которые позволяют выявлять причинно-следственные связи или соответствия между ними и более точно определяться с наличием существующих отклонений в форме и содержании этих документов;

механизм реализации документов стратегического развития территориальных образований, ориентированный на функциональную составляющую (с выделением конкретных полномочий основных участников стратегического планирования), а также на целеполагание при решении проблем экономического и социального развития (с каскадированием миссии и целей), использование которого сохраняет надежность иерархии государственного управления;

методы выбора организационных форм экономических взаимодействий между территориями, основанные на делегировании полномочий органов

местного самоуправления и консолидации экономических потенциалов субъектов хозяйствования, которые становятся важным мерилем условий и движущих сил не только преодоления противоречий в интересах разных территориальных сообществ, но и детерминации стратегических направлений развития территорий;

метрика выбора форм межтерриториального сотрудничества, предполагающая наличие критериев, характеризующих возможную передачу властных полномочий для повышения их результативности, которая позволяет расширить возможности и самостоятельность органам местного самоуправления для реализации своих конституционных прав и компетенций в управлении местными ресурсами и развитием территориальных образований;

метод каскадирования миссии, целей, направлений и задач стратегического развития территории, обеспечивающий тесную связь между ними, что позволяет формализовать по уровням (государственному, региональному стратегическому и региональному тактическому) необходимые связи и взаимозависимости в многоуровневой системе стратегического планирования территориального развития, являющейся важным инструментом детерминации стратегических направлений развития территорий;

алгоритм построения «дерева целей» формирования инвестиционной привлекательности г. Донецка в условиях ограниченности ресурсов, основанный на выборе целевых критериев (получаемых на основе результатов *PEST*-анализа, *SNW*-анализа и *SWOT*-анализа), призванный содействовать инвестиционному развитию территории и повышению ее инвестиционного климата;

элементы моделирования маркетинговой стратегии повышения имиджа города и ее продвижения в условиях ограниченности ресурсов и возможностей их использования, основанной на использовании философии маркетинга территориального образования в решении проблем территориального развития, что позволяет существенно расширить инструментарий внедрения новых технологий и новшеств для практического выбора стратегических направлений развития территорий;

*получили дальнейшее развитие:*

понятийно-категориальный аппарат, описывающий сущность и особенности современного территориального развития, призванный обеспечивать выделение экономической составляющей, которая обостряет противоречия между территориальными социумами и превращается в основную причину возникновения различий в экономическом развитии территорий, таких как дифференциация и поляризация территориального развития, асимметрия (диспропорции) и экономические неравенства в развитии территорий и т.п., который способствует поиску эффективного инструментария преодоления чрезмерных межтерриториальных различий в экономическом развитии;

понимание сущности возможностей оздоровления, поддержки и выравнивания отдельных характеристик территориального развития за счет использования таких функций, как регулирование, планирование и

стимулирование общественных отношений, призванных снижать, уменьшать и преодолевать межтерриториальные различия в экономическом развитии, что способствует формированию и применению современного инструментария их реализации на практике, а вместе с этим и детерминировать стратегические направления развития территорий;

содержание зарубежного опыта по формированию институциональных условий для территориального развития, основанного на выделении отдельных блоков решения проблемных вопросов в разрезе, с одной стороны, оздоровления, поддержки и выравнивания экономических условий территориального развития, а с другой – управления, регулирования, планирования и стимулирования экономических процессов на соответствующих территориях, что позволяет сформировать общую систему преодоления межтерриториальных различий в экономическом развитии и возможные доминанты поступательного развития территориальных образований.

**Теоретическая и практическая значимость работы.** Теоретическое значение полученных результатов выполненного исследования состоит в развитии отдельных положений, касающихся теории пространственной и региональной экономики, системной диагностики региональных проблем, закономерностей функционирования и развития территориальных экономических систем, принципов межтерриториального экономического взаимодействия и сотрудничества, условий и движущих сил межтерриториальных экономических различий, инструментов определения перспектив развития территориальных образований, методов управления территориальным развитием. Особое значение имеет авторская концепция детерминации (определения перспектив развития отдельного территориального образования), исходя из располагаемых представлений о составе аналогичных объектов, их нынешних параметрах и составляющих, характере трендов развития, уточнение сущности и особенностей современного территориального развития, составляющих научного инструментария обеспечения поступательного развития территориальных образований, содержание институциональных условий для территориального развития.

Практическая значимость полученных результатов заключается в доведении основных теоретических положений до уровня методических разработок и практических рекомендаций по перспективному развитию крупных городских образований в Донецкой Народной Республике и Луганской Народной Республике на основе: методического обеспечения мер по выбору стратегических приоритетов территориального развития (касающихся выбора форм межтерриториальных экономических взаимодействий и межтерриториального сотрудничества), каскадирования (как научного метода структурного решения важных проблем экономического и социального содержания) основных направлений перспективного развития города, позиционирования содержания документов текущего развития города в многоуровневой системе государственного стратегического планирования

территориального развития, которые позволяют определять перспективы развития отдельного территориального образования с учетом внешней среды.

Полученные научные результаты рассмотрены, одобрены и приняты к практическому внедрению в деятельность Администрации г. Донецка Донецкой Народной Республики при подготовке проекта Программы восстановления и развития экономики и социальной сферы г. Донецка на 2019 г. (справка от 04.07.2019 № 4447/01-23 исх.), Администрации г. Луганска Луганской Народной Республики при подготовке проекта и реализации Программы социально-экономического развития г. Луганска на 2019 г. (справка от 13.02.2019 № 13-138/51-19/057), Администрации г. Алчевска Луганской Народной Республики при подготовке проекта и реализации Программы социально-экономического развития г. Алчевска на 2019 г. (справка от 01.04.2019 № 1/04-42/3570), ГУ «Институт экономических исследований» Донецкой Народной Республики в заключительном отчете по темам «Институциональное обеспечение структурных трансформаций промышленных территорий» и «Институты развития инновационной экономики в условиях новой индустриализации» (справка от 04.05.2019 № 226) и ГОУ ВПО «Донецкая государственная академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики» при преподавании дисциплин «Менеджмент», «История управленческой мысли» и «Государственные и муниципальные услуги» (справка от 11.03.2021 № 01-06/366).

Диссертация выполнена в соответствии с направлениями научно-исследовательских работ ГУ «Институт экономических исследований» за 2015-2021 гг. по госбюджетным темам: «Институциональное обеспечение структурных трансформаций промышленных территорий» (номер государственной регистрации 0117D000002), в рамках которой автором подготовлены научно-методические рекомендации по разработке и согласованию системы стратегий развития территорий, методические рекомендации по определению контуров многоуровневой системы стратегического планирования территориального развития; «Институты развития инновационной экономики в условиях новой индустриализации» (номер государственной регистрации 0117D000001), в рамках которой автором определены условия перехода пространственной экономики на инновационный путь развития и возможности реализации современного межтерриториального экономического сотрудничества; а также в соответствии с направлениями научно-исследовательской работы кафедры теории управления и государственного администрирования ГОУ ВПО «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики» за 2019-2024 гг. по теме «Механизмы социализации государственной экономической политики» (номер государственного учета НИОКТР № 0119D000070), в рамках которой автором сформированы теоретические основы, методические положения и практические рекомендации по детерминации возможных перспектив развития отдельных территориальных образований.

**Методология и методы исследования.** Теоретической и методологической основой выполненного исследования стали: положения классической и современной экономической теории, теория познания развития научного знания и материалистическая диалектика, теории региональной экономики, теория управления; принципы универсальной взаимосвязи, диалектического противоречия, единства качественного и количественного, развития; современные научные парадигмы и концепции региона, теоретические разработки ученых по вопросам развития форм пространственной организации хозяйства и форм пространственной организации населения, межрегиональных экономических взаимодействий и межрегионального сотрудничества, территориальных стратегических направлений и др.

При проведении исследования использовались следующие научные методы: восхождение от общего к конкретному – при построении авторской концепции детерминации стратегических направлений развития территориальных образований; наблюдение – при познании существующих внешних связей и проявлений развития территорий во внешней среде и выражающих внутренние отношения между ними в экономическом пространстве; сравнение – при выявлении существующих сходств и различий между территориальными образованиями с целью определения качественных и количественных характеристик между ними; измерение – при установлении количественно определенных сведений о некоторой совокупности территориальных образований; абстрагирование – при разработке матриц сопряжения взаимодействия условий и причин возможного развития экономического пространства; анализ и синтез – при выделении рентных составляющих и при расчетах территориальной ренты для сравнительной оценки определения уровня экономического развития регионов, при формировании многоуровневой системы стратегического планирования; индукция и дедукция, аналогия – при формировании умозаключений относительно природы и возможностей использования научного инструментария обеспечения территориального развития; системный подход – при определении формата возможного развития экономических процессов и явлений в пространстве, для определения стратегических приоритетов территориального развития, для построения дерева целей формирования инвестиционной привлекательности отдельных территориальных образований; моделирование – при разработке модели маркетинговой стратегии повышения имиджа города и ее продвижения в условиях ограниченности ресурсов и возможностей их использования.

Информационной базой выполненного исследования стали законодательные и нормативные правовые акты, регулирующие вопросы, связанные с формированием институциональной базы современного территориального развития на государственном и местном уровнях; статистические материалы, научные труды и Интернет-ресурсы. Для обработки информации, построения таблиц, графиков, диаграмм, блок-схем использованы пакеты прикладных программ Microsoft Office.

**Положения, выносимые на защиту.** По результатам исследования на защиту выносятся следующие основные положения:

формат выбора направлений возможного развития экономических процессов и явлений в пространстве;

критерии определения влияния территориальной ренты на уровень экономического развития территорий (в межтерриториальном измерении);

основные принципы функционирования системы стратегического управления развитием территорий;

приемы декомпозиции перспективного территориального развития с использованием основных свойств горизонтального (в одноуровневом измерении) и вертикального анализа (в межуровневом измерении);

метрика выбора форм межтерриториального сотрудничества, предполагающая наличие критериев, характеризующих возможную передачу властных полномочий для повышения его результативности;

метод каскадирования миссии, целей, направлений и задач стратегического развития территории;

концептуальная модель замысла среднесрочного развития ДНР с использованием блочного подхода;

алгоритм построения «дерева целей» формирования инвестиционной привлекательности г. Донецка в условиях ограниченности ресурсов;

элементы моделирования маркетинговой стратегии повышения имиджа города и ее продвижения в условиях ограниченности ресурсов и возможностей их использования (ориентированные на выявление и активное использование собственных возможностей).

**Степень достоверности и апробация результатов исследования.** Достоверность результатов выполненного научного исследования обеспечена теоретической и методологической обоснованностью работы, наличием соответствующей эмпирической базы, совокупностью выявленных фактов и закономерностей (тождественных для территориального развития), применяемым методическим аппаратом, признанием и положительной оценкой научного сообщества.

Основные положения и результаты выполненного научного исследования докладывались и обсуждались на научных и научно-практических мероприятиях различного уровня: всероссийской научно-практической конференции «Территории опережающего социально-экономического развития: вопросы теории и практики» (г. Набережные Челны, 2017 г.); II международной научно-практической конференции «Развитие регионов в XXI веке» (г. Владикавказ, 2017 г.); всероссийской научно-практической конференции «Новые подходы и методы управления устойчивым социально-экономическим развитием регионов» (г. Санкт-Петербург, 2017 г.); XVIII международной научной конференции «Проблемы прогнозирования и государственного регулирования социально-экономического развития» (г. Минск, 2017 г.); XIV и XV международных научно-практических конференциях «Экономика и маркетинг в XXI веке: проблемы, опыт, перспективы» (г. Донецк, 2017, 2018 гг.); XVII международной научно-

практической конференции «Молодые ученые – экономике региона» (г. Вологда, 2017 г.); международной научно-практической конференции «XXI Уральские социологические чтения. Социальное пространство и время региона: проблемы устойчивого развития» (г. Екатеринбург, 2018 г.); II международной научно-практической конференции «Механизмы обеспечения экономической безопасности в условиях развития трансграничного сотрудничества» (г. Луганск, 2018 г.); международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы развития экономики в современных условиях» (г. Москва, 2018 г.); IV международной научно-практической конференции «Стратегия устойчивого развития в антикризисном управлении экономическими системами» (г. Донецк, 2018 г.); XLII международной научно-практической конференции «Инновационные технологии на транспорте: образование, наука, практика» (г. Алматы, 2018 г.); IX международной заочной научно-практической конференции «Актуальные проблемы экономического развития» (г. Белгород, 2018 г.); IX международной научно-практической конференции «Конкурентный потенциал региона: оценка и эффективность использования» (г. Абакан, 2018 г.); XVI международной научно-практической конференции молодых ученых «Развитие территориальных социально-экономических систем. Вопросы теории и практики» (г. Екатеринбург, 2019 г.); XIII международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы гуманитарных и социально-экономических наук» (г. Вольск, 2019 г.); III международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы правового, экономического и социально-психологического знания: теория и практика» (г. Донецк, 2019 г.); III международной научно-практической конференции «Пути повышения эффективности управленческой деятельности органов государственной власти в контексте социально-экономического развития территорий» (г. Донецк, 2019 г.); II и III республиканских интернет-конференциях «Механизмы управления социально-экономическими системами: теория и практика» (г. Донецк, 2019, 2020 гг.); II международной научно-практической конференции «Цифровой регион: опыт, компетенции, проекты» (г. Брянск, 2019 г.); IV всероссийской научно-практической конференции (с международным участием) «Информационные технологии в экономике и управлении» (г. Махачкала, 2020 г.).

**Публикации.** По результатам выполненного исследования опубликованы 48 научных работ, среди которых 2 монографии, 1 из которых личная, 20 статей в рецензируемых научных изданиях, 4 публикации в других изданиях, 22 работы апробационного характера. Общий объем публикаций составляет 128,0 п.л., из которых лично автору принадлежат 48,8 п.л.

**Структура и объем диссертации.** Диссертация состоит из введения, пяти глав, заключения, списка литературы, содержащего 365 наименований, 7 приложений (на 46 страницах). Общий объем диссертации составляет 535 страниц.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В диссертации разработаны теоретико-методологические, методические положения и обоснованы практические рекомендации по выбору стратегических направлений развития территорий. Во **Введении** определена актуальность выбранной темы, установлена степень разработанности темы, определена цель и очерчен круг решенных задач диссертации, определены элементы новизны, указана связь выполненного исследования с научно-исследовательскими темами, указаны выносимые на защиту научные положения и др.

В первой главе **«Теоретические основы поиска стратегических перспектив в территориальном развитии»** раскрыты сущность и особенности современного развития территорий, описано содержание используемого научного инструментария обеспечения территориального развития, обобщен зарубежный опыт формирования институциональных условий для территориального развития.

В работе проанализирован и получил дальнейшее развитие понятийно-категориальный аппарат, при помощи которого могут описываться сущностные характеристики и особенности ключевых терминов, характеризующих территориальное развитие. При этом акцент сделан на выявление источников межтерриториальных различий в экономическом развитии, что позволяет с высокой вероятностью определяться с мерами, обеспечивающими перспективы существования экономического объекта, исходя из имеющихся представлений о составе аналогичных объектов, их нынешних параметрах и составляющих, характере трендов развития.

Выяснено, что основными проявлениями межтерриториальных различий в экономическом развитии выступают: дифференциация и поляризация территориального развития, асимметрия и экономические неравенства в развитии территорий, порождающие появление проблемных, неразвитых или депрессивных территорий. Уточнены основные источники межтерриториальных различий в экономическом развитии.

В научном исследовании выяснено, что определение возможных ориентиров в перспективном территориальном развитии всегда будет оставаться важным вопросом, а ликвидация необоснованных различий в экономических и социальных условиях развития любого территориального образования должна представлять собой одно из главных направлений государственной территориальной (региональной) политики.

Обосновано, что оздоровление, поддержка и выравнивание отдельных параметров (характеристик) территориального развития должны обеспечиваться посредством таких функций, как регулирование, планирование и стимулирование общественных отношений, призванных снижать, уменьшать и преодолевать межтерриториальные различия в экономическом развитии. При этом основными методами реализации названных функций могут выступать экономические, организационные и административные (правовые) методы, которые должны в полной мере выполняться государственными органами власти и субъектами хозяйствования.

Подчеркнуто, что преодоление существующих межтерриториальных различий в экономическом развитии может быть обеспечено за счет: разработки четких критериев (предельных уровней величин) отнесения территорий к проблемным, неразвитым и депрессивным; выработки обоснованной государственной территориальной (региональной) политики, или государственной политики территориального развития, основанной на поиске баланса интересов между государственными органами управления («центром») и органами местного самоуправления («регионами»); выбора конкретных форм содействия территориальному развитию с учетом как необходимых и достаточных условий, так и внешних и внутренних причин экономического развития территории, от комбинации которых в полной мере будет зависеть эффективность реализации государственной территориальной (региональной) политики; всестороннего взвешенного выбора и использования отдельных управленческих функций (регулирования, планирования и стимулирования), а также формированием и применением современного инструментария их реализации в практике территориального развития, посредством которых существующие межтерриториальные различия в экономическом развитии могут быть заторможены и преодолены.

В диссертации раскрыто, что в большинстве своем каждая страна вынуждена избирательно подходить к решению возникающих территориальных проблем, не потому, что универсальных рецептов обеспечения поступательного развития территорий в мире не существует, а потому, что каждая территория по своим индивидуальным характеристикам (параметрам) существенным образом отличается от других.

В концентрированном виде такой опыт решения территориальных проблем может быть особенно ценен в разрезе, с одной стороны, оздоровления, поддержки и выравнивания экономических условий территориального развития, с другой – управления, регулирования, планирования и стимулирования экономических процессов на соответствующих территориях. Каждый из указанных блоков решения проблемных вопросов территориального планирования может представлять собой элементный состав общей системы преодоления межтерриториальных различий в экономическом развитии. В страновом отношении большой интерес вызывает имеющийся опыт решения проблем территориального развития в Соединенных Штатах Америки (далее – США), Европейском Союзе (далее – ЕС) и Российской Федерации.

Установлено, что в практике США по обеспечению территориального развития основой выступают разработка и реализация документов стратегического развития на федеральном уровне; межтерриториальные различия в экономическом развитии отдельных штатов нивелируются вертикальным выравниванием властных полномочий между федеральным центром, регионами (штатами) и муниципалитетами, а также расширением самостоятельности каждого из уровней по управлению территориальным развитием.

Выяснено, что в ЕС (на межгосударственном уровне) применяется двухуровневая система документов стратегического развития территориальных

образований. На верхнем уровне разрабатываются документы доктринального содержания (в которых дается описание желаемого состояния общего будущего всех стран-участниц ЕС), а на следующем уровне разрабатываются документы стратегического развития отдельных государств (в которых дается описание основополагающих ориентиров и внешних рамок для разработки других документов стратегического развития).

Отмечено, что в Российской Федерации создана трехуровневая система документов стратегического развития территориальных образований. На верхнем уровне разрабатываются документы стратегического развития государства, на среднем уровне разрабатываются документы стратегического развития отдельных регионов и на базовом уровне разрабатываются документы стратегического развития отдельных муниципальных образований.

Во второй главе **«Методологическая база определения направлений решения проблем территориального развития»** определены рамки формата выбора направлений возможного развития экономических процессов и явлений в пространстве, выделены критерии образования территориальной ренты в межтерриториальном измерении, представлен инструментарий стратегического управления территориальным развитием.

В диссертации для рассмотрения и оценивания параметров возможного развития экономических объектов использован пространственный подход, обеспечивающий визуальное восприятие территории, населения, хозяйства и хозяйственных связей в определенном единстве, которые формируют возможные формы взаимодействия отдельных объектов или элементов производительных сил, иными словами того, что располагается на земной поверхности, т.е. на территории.

В данном научном исследовании из пространственного подхода выделены как самостоятельные, соответственно, структурный подход и функциональный подход, применение которых позволило автору предложить матрицы сопряжения условий (предпосылок) и причин (движущих сил) возможного развития (движения) экономических объектов.

Каждая из указанных матриц может применяться для позиционирования любого экономического объекта в экономическом пространстве и определения возможных направлений его перспективного развития как на ближайшую, так и отдаленную перспективу с учетом существующих предпосылок и движущих сил их изменения, а также параметров оценивания и степени сопряжения взаимодействий с другими экономическими объектами. Предпосылки дифференцированы на необходимые и достаточные, а движущие силы – на внешние и внутренние.

Сформулировано умозаключение, согласно которому рамки возможного формата выбора направлений развития экономических объектов в пространстве (развития экономического пространства, пространственного развития экономики и пространственного экономического развития) должны составлять структурный и функциональный или режимный подходы к рассмотрению условий и причин их изменения.

В работе отмечено, что усиление противоречий между участниками общественного производства относительно обеспечения и осуществления воспроизводственного цикла, а также расширение неограниченных возможностей получения особого вида стабильного дохода ставят на повестку дня необходимость рассмотрения и решения вопроса относительно природы и возможных последствий рентоориентированного поведения современного социума, в том числе и на межтерриториальном уровне.

Выяснено, что источником возникновения экономической ренты становятся общественные отношения, связанные с формированием стоимости невозпроизводимых или трудно воспроизводимых природных ресурсов (земли, полезных ископаемых и др.), а источником возникновения территориальной ренты – общественные отношения, связанные с завышенной стоимостной оценкой воспроизводимых ресурсов (власти, закона, права, капитала, денег и др.)

В работе для расчета территориальной ренты использована аналитическая формула:

$$P_{рента} = (|A|_n - |A|_I)^{ВДС} - (|A|_n - |A|_I)^{Доx}, \quad (1)$$

где  $(|A|_n - |A|_I)$  – разница в абсолютных значениях одного процента темпа прироста выбранного показателя за определенный период времени;

*ВДС* – показатель валовой добавленной стоимости;

*Доx* – показатель доходности экономики в границах территориального образования;

*n* – отчетный период;

*I* – базовый период.

Сделан вывод о том, что к предполагаемым инструментам проведения оценки существующих межрегиональных различий как в экономическом, так и социальном развитии можно отнести выбор необходимых критериев соответствующей оценки территориальной ренты, основанный на научном подходе. Единица измерения территориальной ренты может быть представлена через призму времени (фонда рабочего времени) либо стоимости (цены, ценности). Что касается процедуры ее выявления, данный процесс может быть представлен в виде формализации отдельных признаков ренты. Необходимость учета территориальной (мнимой) ренты при разработке региональной политики, направленной на выравнивание или стимулирование территорий, позволяет проводить реальную оценку ее размеров.

В работе отмечено, что преодоление существующих различий в экономическом развитии при помощи реализации политики (государственной или региональной) территориального развития на отдаленную перспективу должно осуществляться посредством использования системы стратегического управления развитием территориальных образований.

Обосновано, что стратегическое управление экономическим и социальным развитием территории может осуществляться с помощью реализации широкого спектра разнообразных управленческих решений, в диссертации раскрыты особенности стратегирования, прогнозирования, программирования, стратегического планирования, а также показаны

отличительные черты создаваемых при их помощи документов: концепции стратегий, прогнозов, программ и стратегических планов.

Были сделаны обобщения, касающиеся того, что: во-первых, определение стратегических приоритетов территориального развития в настоящее время становится возможным с использованием системы стратегического управления территориальным развитием, основными функциями которой выступают стратегическое управление, стратегирование, прогнозирование, программирование и стратегическое планирование (при этом реализация указанных функций позволяет с высокой степенью точности содействовать определению перспектив существования экономического объекта, исходя из располагаемых представлений о составе аналогичных объектов, их нынешних параметрах и составляющих, характере трендов развития); во-вторых, выбор стратегических приоритетов территориального развития должен обеспечиваться имеющейся в наличии нормативной правовой базой, обеспечивающей упорядочение существующих общественных отношений в системе стратегического управления территориальным развитием (мерой эффективности такой нормативной правовой базы должны выступать изменения (положительные или нет) в повышении уровня и качества жизни населения, проживающего на конкретной территории).

В третьей главе **«Прикладные результаты применения стратегического управления развитием территорий»** проанализированы существующие институциональные условия территориального развития в межгосударственном измерении, осуществлена квалиметрия основных элементов замысла перспективного развития территорий, выделены механизмы реализации стратегий территориального развития.

Обозначено, что для решения задач комплексного экономического социального развития любого по своим размерам территориального образования (государства, региона, муниципалитета), необходим такой инструмент, который был бы направлен на формирование единой системы понимания всех участников процесса стратегического управления особенностей реализуемых мер, степени их обеспеченности необходимыми ресурсами, а также собственной роли в реализации общих задач.

В диссертации проанализирована имеющаяся в наличии на текущий момент нормативная правовая база, регламентирующая систему стратегического управления территориального развития в разрезе таких стран, как Российская Федерация, Республика Беларусь и Республика Казахстан.

На основании результатов анализа содержания соответствующих нормативных правовых документов установлено, что в Российской Федерации создана трехуровневая система документов стратегического развития территориальных образований. На верхнем (федеральном) уровне разрабатываются документы стратегического развития государства (с дифференциацией их на периоды: долгосрочные – до 10 лет, среднесрочные – до 5 лет и текущие – на 1 год); на среднем (субфедеральном) уровне разрабатываются документы стратегического развития отдельных регионов (с дифференциацией их на периоды: долгосрочные – до 10 лет, среднесрочные – до

5 лет и текущие – на 1 год); на базовом (муниципальном) уровне разрабатываются документы стратегического развития отдельных муниципальных образований (с дифференциацией их на периоды: долгосрочные – до 10 лет, среднесрочные – до 5 лет и текущие – на 1 год).

Результаты анализа содержания указанных нормативных правовых документов в Республике Беларусь свидетельствуют о том, что в республике создана трехуровневая система документов стратегического развития территориальных образований. На верхнем (государственном) уровне разрабатываются документы стратегического развития государства (на долгосрочный период – до 7 лет, на среднесрочный период – до 5 лет, на текущий период – на 1 год); на среднем (областном) уровне разрабатываются документы стратегического развития областей (на среднесрочный период – до 5 лет, на текущий период – на 1 год); на местном уровне (в городах областного подчинения) разрабатываются документы стратегического развития районов и населенных пунктов (на среднесрочный период – до 5 лет, на текущий период – на 1 год).

На основании результатов анализа содержания указанных нормативных правовых документов установлено, что в Республике Казахстан создана двухуровневая система документов стратегического развития территориальных образований, состоящая из государственного и областного уровней. На верхнем (государственном) уровне разрабатываются Стратегический план развития Республики Казахстан (на срок до 10 лет), Прогнозной схемы территориально-пространственного развития страны (на срок до 10 лет), государственных (на срок от 5 до 10 лет) и правительственных программ (на срок до 5 лет), стратегических планов государственных органов (на срок до 5 лет); на областном уровне разрабатываются программы развития территорий (на срок до 5 лет).

В ходе выполнения научного исследования использована декомпозиция замысла перспективного территориального развития, которая представлена следующими элементами: миссией, видением, главной целью, перспективными направлениями (подцелями) и задачами. Установлено, что в своей совокупности миссия, видение, главная цель, перспективные направления (подцели) и задачи территориального развития должны образовывать своего рода иерархию, представляющую структурированную совокупность указанных элементов, формирующих понимание перспективы развития любой территории, построенную посредством распределения по уровням, ранжирования (по принципу иерархии).

Для выявления наличия или отсутствия причинно-следственных связей или соответствий между основными элементами замысла перспективного развития территориального образования был использован горизонтальный анализ. Анализу были подвержены документы стратегического развития Российской Федерации, Ростовской области, муниципального образования «город Таганрог» и муниципального образования «Сальский район Ростовской области».

Полученные результаты одноуровневого анализа документов стратегического развития государства, отдельных его субъектов и муниципальных образований позволили сделать вывод о том, что, во-первых, до настоящего времени в составе элементов такого замысла отсутствует видение территориального развития как определения перспективного взгляда на возможное состояние и направления развития территориального образования, во-вторых, имеют место несогласованности в содержании других элементов замысла (миссии, стратегической цели, основных направлений и задач). Это приводит к некоторым нестыковкам между этими элементами, которые могут квалифицироваться как противоречия.

Для более точного выяснения наличия или отсутствия причинно-следственных связей или соответствий между основными элементами замысла перспективного развития территориальных образований был использован вертикальный анализ. В диссертации проанализированы основные элементы замыслов перспективного развития Российской Федерации, Ростовской области, муниципального образования «город Таганрог» и муниципального образования «Сальский район Ростовской области».

Полученные результаты одноуровневого анализа документов стратегического развития позволили установить, что по всем элементам замысла наблюдаемый диапазон формулировок стратегических целей позволяет предполагать, что методическая база разработки документов стратегического развития не получила должного единообразия и глубины проработки.

Успех в реализации документов стратегического развития (стратегий, стратегических планов, программ и др.) любых по своим размерам экономических объектов (территориальных образований – стран, регионов и муниципальных образований: городов и населенных пунктов) во многом зависит от действенности тех механизмов, используя которые участники общественных отношений предполагают достигать поставленные цели и решать задачи экономического и социального развития того или иного территориального образования.

Установлено, что в настоящее время в Российской Федерации при реализации документов стратегического развития в качестве такого механизма предписано (в соответствии с действующим Законом Российской Федерации «О стратегическом планировании в Российской Федерации») использовать разработку плана мероприятий по реализации стратегии социально-экономического развития субъекта федерации, положения которой детализируются в государственных программах этого субъекта. Однако этого, как правило, недостаточно для того, чтобы четко понимать, посредством чего и как будут реализовываться те же государственные программы.

Сделан вывод о том, что в Российской Федерации отсутствует, если можно так сказать, единый механизм реализации стратегии развития территориальных образований из-за чего в каждом субъекте федерации, а иногда и отдельном муниципалитете используются свои механизмы,

отличающиеся как по форме (структуре), так и по содержанию (функциональному назначению).

В четвертой главе **«Научно-методическое обеспечение детерминации стратегических направлений территориального развития»** определены формы межтерриториальных экономических взаимодействий, предложена метрика выбора форм межтерриториального сотрудничества, установлены доминанты поступательного развития территориальных образований.

В диссертации установлено, что определение и выбор возможных стратегических приоритетов развития как способов обеспечения поступательного развития территорий (от сельских районов до областей) должны обеспечиваться через преодоление политических, экономических, социальных и других противоречий, обострившихся как по вертикали (между центром и регионами, между регионами и территориальными сообществами), так и по горизонтали (между отдельными регионами, между отдельными территориальными сообществами) общественных отношений.

Отмечено, что в системе межтерриториальных общественных отношений организационные формы межтерриториальных экономических взаимодействий позволяют решать большинство задач территориального планирования: как текущих, так и перспективных. При этом выбор ассоциации, договоров и совместных хозяйственных структур, кластеров и сетевых структур – любой из форм межтерриториальных экономических взаимодействий – должен основываться на порядке передачи (делегировании) полномочий между территориальными сообществами, а также на объединении (консолидации) существующих потенциалов хозяйственных структур.

Предложено, чтобы при выборе форм межтерриториальных экономических взаимодействий основное внимание участниками уделялось организационно-правовой форме, целям создания и механизму взаимодействия (через призму основных функций управления). При этом важным обстоятельством возможного выбора форм межтерриториальных экономических взаимодействий является наличие и использование соответствующих критериев, выступающих некоторым ориентиром существования необходимых условий для обеспечения экономического и социального развития, а также его наиболее желаемых параметров (характеристик).

Сделан вывод о том, что максимальный компромисс между возможными интересами разных территориальных сообществ даст возможность снизить до минимального уровня вероятность появления противоречий, а также нейтрализовать возможное появление негативных последствий в развитии (экономическом и социальном) не только отдельных административно-территориальных единиц, а именно муниципальных образований, но также и соседних территорий.

При проведении исследования установлено, что частным случаем межтерриториальных экономических взаимодействий выступает межтерриториальное (межмуниципальное) сотрудничество по достижению

общих целей или решению общих задач в области обеспечения комфортных условий общего проживания на определенной территории.

Установлено, что для успешного решения возникающих проблем очень часто возникает необходимость в делегировании или передаче полномочий от одного органа местного самоуправления другому. Для этого необходимы определенные критерии, в соответствии с которыми будут оцениваться передаваемые полномочия. Предложено, чтобы выбор критериев основывался на оценке определенных количественных величин, характеризующих эффективность передачи полномочий, что позволяет детерминировать направленность возможной результативности межтерриториального сотрудничества (которое может быть ошибочным, если критерии были выбраны неправильно, или обоснованным, если критерии были выбраны правильно). В этом случае критерии будут выражаться некоторой системой показателей и отражать важные черты или стороны передаваемой управленческой функции.

Увеличение выбранных показателей по сравнению с выбранными критериями оценки делегирования полномочий будет свидетельствовать о приросте общего эффекта межтерриториального сотрудничества, а во втором – об увеличении негативных экономических и социальных проявлений. Такая оценка может рассчитываться при помощи индексного метода, который позволяет сводить разнокачественные величины эффектов в сравнимые базы.

Предложено, что, если в первом случае индекс эффективности межтерриториального сотрудничества (делегирующего полномочий) может рассчитываться по следующей формуле:

$$J_i^p = \frac{F_i^1 - F_i^0}{F_i^0}, \quad (2)$$

при  $i=(1 \dots m)$ ; то во втором случае индекс эффективности межтерриториального сотрудничества (делегируемого полномочий) будет рассчитываться по следующей формуле:

$$J_j^p = \frac{F_j^0 - F_j^1}{F_j^0}, \quad (3)$$

при  $j=(1 \dots m)$ .

Комплексный индекс эффективности межтерриториального сотрудничества (делегирующего полномочий) будет рассчитываться по следующей формуле:

$$J^k = \frac{\sum_{i=1}^m J_i^p - \sum_{j=1}^k J_j^c}{n}, \quad (4)$$

при этом  $n=(i+j)$ ,

где  $n$  – число критериев, по которым оценивается прирост (снижение) эффективности межтерриториального сотрудничества;

$i$  – число показателей из общего числа  $n$ , характеризующих рост эффективности исполнения делегированных полномочий ( $i = 1, \dots, m$ );

$j$  – число показателей из общего числа  $n$ , характеризующих снижение эффективности исполнения делегированных полномочий ( $j = 1, \dots, k$ ); при этом  $(i + j) = n$ ;

$F^0_{i(j)}$  – значение показателя  $i(j)$  в базисном году;

$F^1_{i(j)}$  – значение показателя  $i(j)$  в отчетном году;

$J^p_i$  – индекс изменения эффективности управленческой деятельности в результате межтерриториального сотрудничества за счет увеличения  $i$ -го показателя за наблюдаемый период;

$J^c_j$  – индекс изменения эффективности управленческой деятельности в результате межтерриториального сотрудничества за счет снижения  $j$ -го показателя за наблюдаемый период;

$J^k$  – комплексный индекс изменения эффективности межтерриториального сотрудничества.

Сделан вывод о том, что все перечисленные критерии должны иметь соответствующую количественную оценку: натуральную, временную или стоимостную, которые позволяют в полной мере визуализировать возможные результаты от выбора новых форм межтерриториального сотрудничества. В своей совокупности указанные критерии образуют собой своеобразную метрику – меру, позволяющую получать численное значение некоторых свойств (параметров) форм межтерриториального сотрудничества органов местного самоуправления.

В диссертации отмечено, что пространственно-временное позиционирование территориальных образований (в рамках возможной детерминации) призвано установить их месторасположение не только по отношению друг к другу (по состоянию на установленный момент времени), но и выявить совокупные преимущества каждого из них за относительно продолжительный отрезок времени.

Представлено, что основными инструментами, призванными обеспечивать поступательное развитие территориальных образований (в том числе и сопредельных территорий) в межтерриториальном измерении, наряду с отдельными организационными формами межтерриториальных экономических взаимодействий и межтерриториального сотрудничества, могут быть: многоуровневая система стратегического планирования, профиль (паспорт) территории и форсайт (формирование будущего по желаемым параметрам) развития и др.

Предложено, чтобы многоуровневая система стратегического планирования территориального развития, а именно ее иерархия, формировалась на основе проведения каскадирования или пространственно-временной декомпозиции основных целей, подцелей и задач территориального развития в рамках соответствующих нормативных документов стратегического планирования.

Государственный уровень многоуровневой системы стратегического планирования территориального развития характеризуется тем фактом, что цель стратегического плана экономического и социального развития

государства должна выступать подцелью долгосрочной стратегии территориального развития государства:

$$Z_{A \in [1;n]} = \sum_{i=1}^m Z_B, \quad (5)$$

где  $Z_{A \in [1;n]}$  – подцель долгосрочной стратегии развития государства;

$\sum_{i=1}^m Z_B$  – цель стратегического плана экономического и социального развития государства;

$Z_{AB}$  – задачи, которые необходимо решить для достижения поставленной цели;

$n, m$  – максимально количество задач, которое необходимо решить для достижения поставленной цели.

Аналогичным образом должно происходить согласование и с целями государственных целевых программ развития отдельных видов экономической деятельности, которые также должны выступать подцелями долгосрочной стратегии территориального развития государства:

$$Z_{A \in [1;n]} = \sum_{i=1}^p Z_C, \quad (6)$$

где  $\sum_{i=1}^p Z_C$  – цель государственной целевой программы развития отдельных видов экономической деятельности;

$Z_{A \in [1;n]}$  – подцель долгосрочной стратегии развития государства;

$Z_{AC}$  – задачи, которые необходимо решить для достижения поставленной цели;

$n, p$  – максимально количество задач, которое необходимо решить для достижения поставленной цели.

В обобщенном, формализованном виде государственный уровень многоуровневой системы стратегического планирования территориального развития может быть отображен в следующем виде:

$$\left\{ \begin{array}{l} \sum_{i=1}^n Z_A \rightarrow \text{цель долгосрочной стратегии территориального развития го-} \\ \text{сударства} \\ Z_{A \in [1;n]} = \sum_{i=1}^m Z_B \rightarrow \text{подцель долгосрочной стратегии выступает целью} \\ \text{стратегического плана социально-экономического развития государства} \\ Z_{A \in [1;n]} = \sum_{i=1}^p Z_C \rightarrow \text{подцель долгосрочной стратегии выступает целью го-} \\ \text{сударственной целевой программы отдельных видов экономической} \\ \text{деятельности.} \end{array} \right.$$

При этом важным условием является то, что содержание и количество задач стратегического плана и государственной целевой программы не должно быть меньше количества подцелей и задач долгосрочной стратегии территориального развития государства и соответствовать их содержанию.

Сделан вывод о том, что в многоуровневой системе стратегического планирования развития территорий, состоящей из документов стратегического планирования, взаимосвязь между элементами которых должна определяться соподчиненностью целей, подцелей и задач на различных уровнях (государственном, региональном стратегическом, региональном тактическом и местном).

В пятой главе **«Концептуализация положений по воплощению стратегических направлений развития территориальных образований»** предложена концепция замысла среднесрочного развития Донецкой Народной Республики, разработана параметрическая модель благоприятного инвестиционного климата на территории г. Донецка, выделена маркетинговая составляющая мер по воплощению стратегических направлений развития территории (на примере г. Донецка).

В ходе выполнения научного исследования была использована пространственно-временная декомпозиция целей, задач перспективного развития ДНР. При подготовке концептуальной модели замысел среднесрочного развития ДНР был детализирован посредством описания миссии, видения, целей и задач (подцелей), участников, механизмов реализации, этапов реализации.

Предложено, чтобы главные (приоритетные) цели и задачи (подцели) развития республики были сгруппированы по четырем блокам: политическому, экономическому, социальному и технологическому. Выбор названных блоков объясняется тем обстоятельством, что именно в них в наиболее полной мере могут быть сконцентрированы основные характеристики предполагаемой среднесрочной стратегии развития республики.

Определено, что объединяющим началом взаимодействия указанных блоков должна выступать ресурсная составляющая. В качестве основного связывающего ресурса в данном случае выступают финансовые средства и характер их использования (поскольку характер формирования финансовых средств отражается в экономическом механизме разработки стратегий).

Подчеркнуто, что важным моментом еще на стадии разработки концептуальной модели среднесрочной стратегии развития ДНР должно выступать описание наличия реальных инструментов ее реализации. При этом инструменты реализации стратегии должны представлять собой систему документов, в которых бы отражались основные цели (приоритеты), задачи (подцели) развития территории, ресурсы, мероприятия, сроки их реализации. Основными инструментами реализации среднесрочной стратегии (замысла) предложено использовать: среднесрочные стратегические планы, программы развития, инвестиционные проекты, бизнес планы и др.

Сделан вывод о том, что разработка концептуальной модели среднесрочной стратегии развития ДНР позволяет: с одной стороны, формализовать представления о перспективах развития республики в виде изложения формальной системы понятий, принципов разработки и реализации соответствующих документов, уровней их пространственно-временной декомпозиции (каскадирования); а с другой стороны, осуществить экспликацию (интерпретацию) предлагаемого описания замысла о среднесрочных (до 5 лет) наиболее важных установках развития республики, состоящих из миссии, видения, целей и задач (подцелей), участников, механизмов реализации, этапов реализации.

В ходе выполнения исследования установлено, что для увеличения объемов инвестиционных вложений необходимо создание благоприятного инвестиционного климата на местном уровне, а также помощи в выборе инвесторами конкретной территории либо места размещения своих производств и проведения инвестиционных вливаний ключевую роль играет рост эффективности проведенных для этого мероприятий местной администрации. Обосновано, что инвестиционный климат в территориальном образовании должен представлять собой некоторую обобщенную совокупность политических, экономических, социальных, технологических условий, формирующих привлекательность и целесообразность инвестирования. Основными составляющими инвестиционного климата на любой по размерам территории должны выступать: инвестиционная привлекательность, инвестиционный потенциал, инвестиционная активность и инвестиционные риски.

В диссертации предложен алгоритм разработки «дерева целей» инвестиционной привлекательности г. Донецка (рисунок 1).

Предложено, что основными прикладными инструментами использования полученных результатов оценки инвестиционной привлекательности г. Донецка должны выступать: среднесрочная (3-5 лет) стратегия инвестиционного развития территориального образования и среднесрочная (3-5 лет) программа инвестиционного развития территориального образования. При этом эти документы должны полностью соответствовать предложенной модели «дерева целей» формирования инвестиционной привлекательности г. Донецка.

При проведении исследования установлено, что одним из инструментов, позволяющим увеличить привлекательность отдельных территорий (страны, регионов, городов и других территориальных образований), а также сохранять их идентичность, выступает стратегическое управление с использованием элементов территориального маркетинга и меры по поддержке развития предпринимательства на соответствующей территории.



Рисунок 1 – «Дерево целей» формирования инвестиционной привлекательности г. Донецка

Предложено, что система реализации территориального маркетинга на территориях с неопределенным статусом государственности (территориальных образованиях) должна быть многоуровневой: на верхнем (стратегическом) уровне должны разрабатываться маркетинговые стратегии развития территориального образования (стратегия маркетинга повышения имиджа, стратегия маркетинга повышения привлекательности, стратегия маркетинга развития инфраструктуры и др.); на среднем (тактическом) уровне должны разрабатываться среднесрочные и годовые программы и планы развития данной территории: на нижнем (оперативном) уровне должны использоваться меры по нормативно-правовой поддержке, имущественной поддержке и предоставлению инфраструктурных услуг как субъектам хозяйствования, так и населению.

В диссертации предложена модель разработки и реализации маркетинговой стратегии повышения имиджа г. Донецка и ее продвижения (рисунок 2).

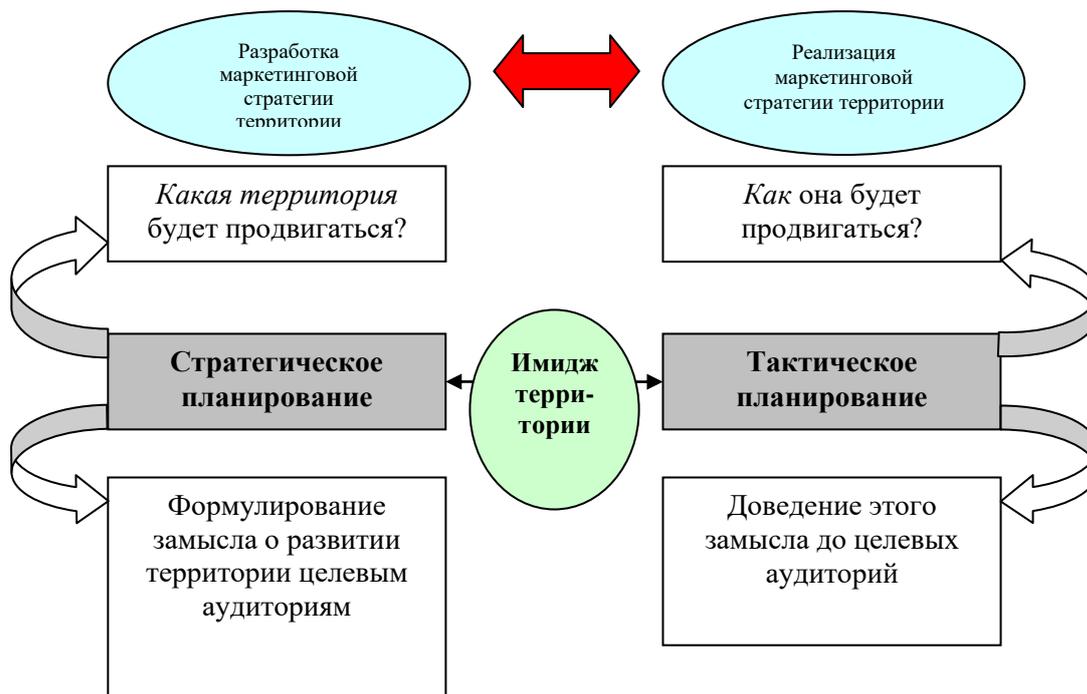


Рисунок 2 – Модель разработки и реализации маркетинговой стратегии повышения имиджа города и ее продвижения

Сделан вывод о том, что использование маркетингового инструментария воплощения стратегических приоритетов территориального развития позволяет сформировать его новый образ в рыночных условиях (на основе маркетинговой стратегии), при помощи которого может быть выработана новая методология управления в условиях постоянно изменяющейся внешней и внутренней среды, созданы предпосылки к сохранению и повышению его конкурентоспособности

Обосновано, что для того чтобы маркетинговый инструментарий воплощения стратегических приоритетов территориального развития в условиях непризнанного статуса государственности оставался эффективным, необходимо его дополнять мерами государственной поддержки среднего и малого бизнеса. Комплексный подход к решению этой проблемы должен обеспечиваться на основе разработки соответствующей программы поддержки и развития предпринимательства, в которой бы предусматривались все аспекты содействия его развитию.

Сделан вывод о том, что за счет использования отдельных элементов территориального маркетинга, а именно, маркетинга территориального образования, а также мер государственной поддержки субъектов среднего и малого предпринимательства становится возможным повышение привлекательности и улучшение имиджа территориального образования для привлечения инвестиций в его экономику. Тем самым обеспечивается реальное воплощение выбранных стратегических приоритетов территориального

развития и удовлетворение индивидуальных, коллективных и территориальных интересов в политической, экономической, социальной и технологической областях.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В диссертации на основе результатов выполненного исследования решена актуальная научная проблема неравномерного территориального развития, обусловленная существующими противоречиями между различными группами интересов в межтерриториальном измерении, путем формирования теоретико-методологической базы, методических положений и практических рекомендаций по детерминации возможных перспектив развития отдельных территориальных образований.

Выполненное исследование позволяет сделать следующие основные выводы и предложения теоретического, методического и прикладного содержания:

1. Выяснено, что поиск эффективного инструментария преодоления чрезмерных межтерриториальных различий в экономическом развитии, проявляющихся в виде дифференциации и поляризации территориального развития, асимметрии (диспропорций) и экономических неравенств в развитии территорий и т.п., становится возможным на основе дальнейшего развития соответствующего понятийно-категориального аппарата, позволяющего всесторонне описывать экономическую природу и особенности современного территориального развития, и направленного на преодоление существующих противоречий между территориальными социумами. Наличие понятийно-категориального аппарата, адекватно описывающего процессы территориального развития и содержание существующих противоречий в межтерриториальном измерении, становится важным элементом всей системы детерминации перспективных направлений территориального развития.

2. Обосновано, что детерминация стратегических направлений развития территорий, обеспечиваемая при помощи эффективного использования функций территориального управления (регулирования, планирования и стимулирования) государственными органами управления и органами местного самоуправления, должна сопровождаться формированием и применением современного инструментария по оздоровлению, поддержке и выравниванию отдельных характеристик территориального развития с последующим снижением, уменьшением и преодолением межтерриториальных различий в экономическом развитии.

3. Отмечено, что формирование общей системы преодоления межтерриториальных различий в экономическом развитии и выделение возможных доминант поступательного развития территориальных образований, направленной на решение проблемных вопросов в разрезе, с одной стороны, управления, регулирования, планирования и стимулирования экономических процессов на соответствующих территориях, а с другой – оздоровления, поддержки и выравнивания экономических условий территориального развития, должно основываться на обобщении и систематизации

соответствующего зарубежного опыта по формированию институциональных условий территориального развития. Знания о содержании зарубежного опыта по формированию институциональных условий для территориального развития становятся важным атрибутом не только для выделения возможных доминант перспективного развития отдельных территорий, но и для детерминации стратегических направлений территориального развития.

4. Обосновано, что для взвешенной детерминации возможных перспектив развития отдельного территориального образования необходим комплекс положений, оценивающих предпосылки и движущие силы, влияющих на установление и возможные изменения (перемещения) существующих форм и связей в организации хозяйства и населения в границах (при помощи использования матриц сопряжения взаимодействия их во времени и пространстве), который должен обеспечивать рамки формата выбора возможных направлений экономических процессов и явлений. Определение рамок формата выбора возможных направлений развития экономических процессов и явлений в пространстве (в границах отдельных территориальных образований) позволяет с большей точностью осуществлять детерминацию стратегических направлений территориального развития.

5. Раскрыто, что при разработке государственной региональной политики выравнивания или стимулирования, основанной на количественных и качественных характеристиках, содержащих в себе основные источники получения ренты (дополнительного дохода), формировавшегося на основе стоимостных различий в затратах и результатах общественного труда, должны учитываться критерии определения влияния территориальной ренты на уровень экономического развития территорий (в межтерриториальном измерении). Выбор критериев определения влияния территориальной ренты на уровень экономического развития территорий становится важной составляющей детерминации стратегических направлений территориального развития в межтерриториальном измерении.

6. Уточнено, что важнейшей составляющей детерминации стратегических направлений развития территорий, как совокупность общественных отношений, направленных на достижение задаваемых в определенной перспективе главных целей территориального развития, и как определенная организационная совокупность отдельных элементов, обеспечивающих стратегирование, прогнозирование, программирование и стратегическое планирование, должна становиться система стратегического управления территориальным образованием. Система стратегического управления территориальным образованием становится важнейшим инструментарием, обеспечивающим стратегирование, прогнозирование, программирование и стратегическое планирование, которые в своей совокупности призваны обеспечивать детерминацию стратегических направлений развития территорий.

7. Выявлено, что для обеспечения документам стратегического развития государства, региона и муниципалитета единообразия и жесткости внутренней структуры, основанных на определении ключевых характеристик и возможных связей между ними в соответствующей системе, должны использоваться

методы стратегического анализа институциональных условий территориального развития. Применение методов стратегического анализа институциональных условий территориального развития позволяет более точно позиционировать нахождение территориального образования в окружении себе подобных и детерминировать стратегические направления развития.

8. Установлено, что для выявления причинно-следственных связей или установления соответствия между стратегическими документами, основанных на оценках возможного сопряжения их элементов, должны использоваться приемы декомпозиции замысла перспективного территориального развития с использованием основных свойств горизонтального (в одноуровневом измерении) и вертикального (в межуровневом измерении) анализа. Декомпозиция замысла перспективного территориального развития на основе результатов горизонтального и вертикального анализа призвана отслеживать возможные связи между миссией, стратегической целью, перспективными направлениями и основными задачами, сформулированными в стратегических документах развития государства, региона и муниципалитета.

9. Доказано, что обеспечение тесных связей внутри иерархии государственного управления стратегическим развитием, предполагающих наличие функциональной составляющей (с выделением конкретных полномочий основных участников стратегического планирования), а также установление целеполагания при решении проблем экономического и социального развития (с каскадированием миссии, целей, направлений и задач стратегического развития), должно осуществляться при помощи общего механизма реализации документов стратегического развития территориальных образований. Механизм реализации документов стратегического развития территориальных образований призван в полной мере адаптировать детерминацию стратегических направлений территориального развития к реальным условиям.

10. Установлено, что важным мерилom условий и движущих сил не только в преодолении противоречий между интересами разных территориальных сообществ, но и детерминации стратегических направлений развития территорий, основанной на порядке передачи (делегирования) ряда полномочий от одного территориального сообщества другому, а также на объединении (консолидации) имеющихся в наличии потенциалов ряда хозяйственных структур, следует выделить организационные формы межтерриториальных экономических взаимодействий, выбор которых основывается на анализе соответствующих критериев и ориентиров. Такие ориентиры и критерии предполагают консолидацию усилий территориальных сообществ для расширения возможностей детерминации стратегических направлений территориального развития.

11. Определено, что расширение возможностей и самостоятельности органов местного самоуправления для реализации своих конституционных компетенций (прав и обязанностей) в управлении местными ресурсами и развитием территориальных образований, предполагающее наличие определенных критериев возможной передачи полномочий для повышения их

результативности, должно обеспечиваться соответствующей метрикой выбора форм межтерриториального сотрудничества. Метрика выбора форм межтерриториального сотрудничества обеспечивает учет сложившегося ареала расселения населения и сложившейся структуры отраслей социальной сферы на конкретной территории. Благодаря объединению и созданию общих организационных структур органы местного самоуправления могут успешнее осуществлять деятельность по преодолению межтерриториальных различий в экономическом развитии путем передачи властных полномочий.

12. Установлено, что важным инструментом детерминации стратегических направлений развития территорий (территориальных образований), формализующим по уровням (государственному, региональному стратегическому и региональному тактическому) необходимые связи и взаимозависимости в многоуровневой системе стратегического планирования территориального развития, должен стать метод пространственно-временной декомпозиции (метод каскадирования) миссии, целей, направлений и задач стратегического развития территории. Метод пространственно-временной декомпозиции (метод каскадирования) миссии, целей, направлений и задач стратегического развития территории обеспечивает необходимую тесноту связи между ними, тем самым обеспечивая жесткую привязку в многоуровневой системе стратегического планирования территориального развития.

13. Установлено, что формализация представлений о перспективах территориального развития и обеспечение интерпретации наиболее важных установок развития территории, основанная на блочном подходе (в соответствие с которым выделяются наиболее важные направления: политические, экономические, социальные и технологические) отражения концентрации усилий по обеспечению жизнедеятельности населения и хозяйствующих субъектов, рекомендована для разработки концептуальной модели замысла среднесрочного развития ДНР. Предложенная концептуальная модель замысла среднесрочного развития ДНР призвана стать эффективным инструментом возможной детерминации стратегических направлений территориального развития с учетом нынешнего состояния аналогичных объектов на сопредельных территориях.

14. Определено, что инвестиционному развитию территории и повышению ее инвестиционного климата в условиях ограниченности ресурсов, основанном на выборе целевых критериев (получаемых на основе результатов *PEST*-анализа, *SNW*-анализа и *SWOT*-анализа), должен содействовать алгоритм построения дерева целей формирования инвестиционной привлекательности г. Донецка. Использование способов адаптации элементов стратегического анализа к условиям ограниченных возможностей позволяет органам местного самоуправления автономно находить возможные решения по определению направлений перспективного развития за счет улучшения инвестиционного климата на соответствующей территории.

15. Установлено, что существенному расширению инструментария внедрения новых технологий и новшеств для практического выбора стратегических направлений развития территорий, основанном на

использовании философии маркетинга территориального образования в решении проблем территориального развития, должно способствовать совершенствованию элементов моделирования маркетинговой стратегии повышения имиджа города и ее продвижение в условиях ограниченности ресурсов и возможностей их использования. Современное понимание роли и места маркетингового инструментария при воплощении стратегических приоритетов развития территориального образования, ориентированного на выявление и активное использование собственных возможностей, становится важным фактором, обеспечивающим поступательное территориальное развитие. Полученные в диссертации зависимости, выявленные закономерности, сформулированные определения, обоснованные принципы и требования к детерминации стратегических направлений территориального развития составляют теоретическую плоскость выполненного научного исследования. Сформированные предложения, полученные прикладные результаты, выявленные недостатки и разработанные меры по перспективному развитию территориальных образований в своей совокупности и взаимозависимости составляют практическую плоскость научной новизны выполненного исследования.

Направления дальнейших исследований будут связаны с изучением ключевых направлений инновационного развития экономических явлений или процессов в пространстве.

## **СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ АВТОРОМ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ**

### *Монографии:*

1. Василенко, Д.В. Логико-структурный формат выбора направлений инновационного развития экономических явлений или процессов в пространстве / В.Н. Василенко, Д.В. Василенко // Цифровая экономика: развитие территорий и отраслей: монография / Под научной редакцией д.э.н., д.п.н., профессора Апатовой Н.В. Серия «Цифровая экономика». – Симферополь: ИП Зуева Т.В., 2018. – Глава 2. – С. 25-49. (1,0 п.л.)

*Личный вклад соискателя:* описаны особенности инновационного развития территории, выделены ключевые моменты инновационного пространственного развития экономики.

2. Василенко, Д.В. Стратегические приоритеты территориального развития: от поиска до воплощения: монография / Д.В. Василенко; науч. ред. Г.К. Губерная; ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – М.: Буки Веди, 2019. – 368 с. (22,1 п.л.)

### *Статьи в рецензируемых научных изданиях:*

3. Василенко, Д.В. Оценка ренты как фактора межрегиональных различий в экономическом и социальном развитии / Д.В. Василенко // Экономика и право. – 2013. – № 2 (36). – С. 132-137. (0,5 п.л.)

4. Василенко, Д.В. Концептуальная схема формирования системы стратегий территориального развития / Д.В. Василенко // Экономика и управление. – 2013. – № 5. – С. 54-58. (0,5 п.л.)

5. Василенко, Д.В. Выделение рентной составляющей в оценках межрегиональных экономических неравенств / Д.В. Василенко // Прометей: регіональний збірник наукових праць з економіки / ДонДУУ; ІЕП НАН України. – Донецьк: ТОВ «Юго-Восток, Лтд», 2014. – Вип. 1 (43). – С. 51-56. (0,5 п.л.)

6. Василенко, Д.В. Межмуниципальное сотрудничество как результат развития форм пространственной организации населения / Д.В. Василенко // Сборник научных работ. Серии «Государственное управление». Вып. 11: Экономика и управление народным хозяйством / ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – Донецк: ДонАУиГС, 2018. – С. 6-23. (1,2 п.л.)

7. Василенко, Д.В. Факторы и движущие силы возможного развития экономических явлений или процессов в пространстве / Д.В. Василенко // Менеджер. – 2018. – № 4 (86). – С. 46-53. (0,5 п.л.)

8. Василенко, Д.В. Роль государственной региональной политики в преодолении асимметрии в административном территориальном делении / Д.В. Василенко // Менеджер. – 2019. – № 1 (87). – С. 4-11. (0,5 п.л.)

9. Василенко, Д.В. Способы и методы реализации государственной политики / Д.В. Василенко // Сборник научных работ серии «Государственное управление». Вып. 13: Экономика и управление народным хозяйством / ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – Донецк: ДонАУиГС, 2019. – С. 13-23. (0,6 п.л.)

10. Василенко, Д.В. Стратегирование и прогнозирование как образующие функции стратегического управления / Д.В. Василенко // Сборник научных работ серии «Государственное управление». Вып. 14: Экономика и управление народным хозяйством / ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – Донецк: ДонАУиГС, 2019. – С. 47-58. (0,6 п.л.)

11. Василенко, Д.В. Определение основных критериев оценки территориальной ренты / Д.В. Василенко // Вестник Луганского национального университета имени Владимира Даля. – 2019. – № 9 (27). – С. 40-43. (0,3 п.л.)

12. Василенко, Д.В. Способы преодоления существующих противоречий в развитии территорий / Д.В. Василенко // Сборник научных работ серии «Экономика». Вып. 16: Структурное развитие социально-экономических систем / ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – Донецк: ДонАУиГС, 2019. – С. 5-21. (1,2 п.л.)

13. Василенко, Д.В. Роль стратегического управления в территориальном развитии / Д.В. Василенко // Менеджер. – 2019. – № 2 (88). – С. 4-11. (0,5 п.л.)

14. Василенко, Д.В. К вопросу о межтерриториальном сотрудничестве / Д.В. Василенко // Научный вестник ГОУ ЛНР «Луганский национальный аграрный университет». – Луганск: ГОУ ЛНР ЛНАУ, 2020. – № 8 (2). – С. 85-98. (0,8 п.л.)

15. Василенко, Д.В. Роль форсайта в выборе стратегических приоритетов развития территорий / Д.В. Василенко // Сборник научных работ серии «Экономика». Вып. 18: Стратегические приоритеты развития территорий / ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – Донецк: ДонАУиГС, 2020. – С. 32-41. (0,5 п.л.)

16. Василенко, Д.В. Особенности формирования системы стратегического планирования в ДНР / Д.В. Василенко // Сборник научных работ серии

«Государственное управление». Вып. 18: Экономика и управление народным хозяйством / ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – Донецк: ДонАУиГС, 2020. – С. 12-21. (0,5 п.л.)

17. Василенко, Д.В. Роль скользящей средней в определении прогнозов изменения параметров институтов государственного управления (на примере Министерства связи ДНР) / Д.В. Василенко // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. – 2020. – № 4. – С. 138-151. (0,6 п.л.)

18. Василенко, Д.В. Теоретический подход к выделению особенностей в территориальном экономическом развитии / Д.В. Василенко // Менеджер. – 2020. – № 2 (92). – С. 12-20. (0,5 п.л.)

19. Василенко, Д.В. Профиль (паспорт) территории как ключевой инструмент поступательного развития территорий / Д.В. Василенко // Сборник научных работ серии «Экономика». Вып. 19: Социально-экономические модели развития территорий / ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – Донецк: ДонАУиГС, 2020. – С. 5-14. (0,5 п.л.)

20. Василенко, Д.В. Первичные признаки выделения особенностей в экономическом развитии территорий / Д.В. Василенко // Сборник научных работ серии «Экономика». Вып. 20: Современные тренды и тенденции экономического развития / ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – Донецк: ГОУ ВПО «ДонАУиГС», 2020. – С. 14-24. (0,5 п.л.)

21. Василенко, Д.В. Источники возникновения ренты (квазиренты): экономический фактор / Д.В. Василенко // Менеджер. – 2020. – № 4 (94). – С. 17-23. (0,5 п.л.)

22. Василенко, Д.В. Организация процессов диагностики структурных преобразований в экономике региона как экономической системы / Д.В. Василенко // Организатор производства. – 2021. – Т. 29. № 1. – С. 114-123. (0,6 п.л.)

*Публикации в других изданиях:*

23. Василенко, Д.В. Діагностика регіональної економічної системи / Д.В. Василенко // Економічна діагностика розвитку регіонів: збірник науково-методичних рекомендацій / НАН України, Ін-т економіко-правових досліджень. – Донецьк: Юго-Восток, 2013. – Розділ 3. – С. 23-31. (0,5 п.л.)

*Личный вклад соискателя:* выделены ключевые характеристики проведения диагностики региональной экономической системы.

24. Василенко, Д.В. Формування системи критеріїв визначення впливу ресурсної ренти на рівень розвитку регіонів / Д.В. Василенко // Соціально-економічний потенціал сталого розвитку України та її регіонів: національна доповідь / за ред. акад. НАН України Е.М. Лібанової, акад. НАН України М.А. Хвесика. – К.: ДУ ІЕПСР НАН України, 2014. – Розділ 8. – С. 521-580. (3,75 п.л.)

*Личный вклад соискателя:* определены пути выявления межрегиональных неравенств экономического развития, проведена оценка внутренних и внешних факторов возникновения территориальной ренты, выделены приоритетные

направления использования рентной природы межрегиональных экономических неравенств.

25. Василенко, Д.В. Современные межтерриториальные экономические взаимодействия: перспективы развития / Д.В. Василенко // Россия: тенденции и перспективы развития. Ежегодник. Вып. 13 / РАН. ИНИОН. Отд. науч. сотрудничества; отв. ред. В.И. Герасимов. – М., 2018. – Ч. 2. – С. 607-610. (0,3 п.л.)

26. Василенко, Д.В. К вопросу о межтерриториальном сотрудничестве / Д.В. Василенко // Вестник Луганского национального университета имени Тараса Шевченко: сб. науч. тр. / гл. ред. Е.Н. Трегубенко; вып. ред. А.В. Вербовский; ред. сер. А.Е. Пожидаев. – Луганск: Книта, 2019. – № 4 (34): Серия 5. География. Экономика. Туризм. – С. 34-44. (0,6 п.л.)

*Труды апробационного характера:*

27. Василенко, Д.В. К вопросу о взаимосвязи документов в многоуровневой системе стратегического планирования развития территорий // Д.В. Василенко // Территории опережающего социально-экономического развития: вопросы теории и практики: материалы I всерос. науч.-практ. конф., г. Набережные Челны, 02 марта 2017 г. – Казань: Изд-во «Познание» Казанского инновационного университета имени В.Г. Тимирязова (ИЭУП), 2017. – С. 64-69. (0,4 п.л.)

28. Василенко, Д.В. К вопросу о признаках неравномерности пространственного экономического развития / Д.В. Василенко // Развитие регионов в XXI веке: материалы II международ. науч.-практ. конф., г. Владикавказ, 6-7 октября 2017 г. / под общ. редакцией докт. Экон. наук, проф. А.У. Огоева. Сев.-Осет. Гос. ун-т им. К.Л. Хетагурова. – Владикавказ: ИПЦ СОГУ, 2017. – С. 106-109. (0,3 п.л.)

29. Василенко, Д.В. Оценка диспропорций в развитии регионов: пространственный подход / Д.В. Василенко // Новые подходы и методы управления устойчивым социально-экономическим развитием регионов: материалы всерос. науч.-практ. конф., г. Санкт-Петербург, 24-25 октября 2017 г., ИПРЭ РАН. – СПб.: ГУАП, 2017. – С. 15-20. (0,3 п.л.)

30. Василенко, Д.В. Формирование многоуровневой системы стратегического планирования регионального развития: теоретический срез / Д.В. Василенко // Проблемы прогнозирования и государственного регулирования социально-экономического развития: материалы XVIII международ. науч. конф., г. Минск, 19-20 октября 2017 г. В 3 т. Т. 3 / Редкол.: В.В. Пинигин [и др.]. – Минск: НИЭИ Мин-ва экономики Респ. Беларусь, 2017. – С. 84-85. (0,2 п.л.)

31. Василенко, Д.В. К вопросу о межтерриториальных экономических взаимодействиях / Д.В. Василенко // Экономика и маркетинг в XXI веке: проблемы, опыт, перспективы: материалы XIV международ. науч.-практ. конф., г. Донецк, 23-24 ноября 2017 г., ДонНТУ : [посвящ. 90-летию кафедры «Экономика и маркетинг» : материалы] / редкол.: А.А. Кравченко [и др.]. – Донецк: Изд-во ДонНТУ, 2017. – С. 367-371. (0,4 п.л.)

32. Василенко, Д.В. Сравнительная оценка полномочий органов местного самоуправления в вопросах экономического и социального развития (на примере Украины и Российской Федерации) / Д.В. Василенко // Молодые ученые – экономике региона: сборник материалов XVII международ. науч.-практ. конф., г. Вологда, 15 декабря 2017 г. – Вологда: ФГБУН ВолНЦ РАН, 2018. – С. 318-323. (0,4 п.л.)

33. Василенко, Д.В. Механизм государственной поддержки субъектов предпринимательства в условиях ограниченного финансирования / Д.В. Василенко // XXI Уральские социологические чтения. Социальное пространство и время региона: проблемы устойчивого развития: материалы международ. науч.-практ. конф., г. Екатеринбург, 15-16 марта 2018 г. / под общ. ред. Ю.Р. Вишневого. – Екатеринбург: Гуманитарный университет, 2018. – С. 32-35. (0,4 п.л.)

34. Василенко, Д.В. Роль муниципального маркетинга на территориях с неопределенным статусом / Д.В. Василенко // Механизмы обеспечения экономической безопасности в условиях развития трансграничного сотрудничества: материалы II международ. науч.-практ. конф., г. Луганск, 21-22 марта 2018 г. / Под ред. канд. экон. наук, доцента И.А. Денисенко. – Луганск: Ноулидж, 2018. – С. 47-50. (0,3 п.л.)

35. Василенко, Д.В. Формирование благоприятного инвестиционного климата территорий в условиях экономической блокады / Д.В. Василенко // Актуальные проблемы развития экономики в современных условиях: материалы международ. науч.-практ. конф., г. Москва, 11 апреля 2018 г. / отв. ред. Сурат И.Л. – М.: Изд-во СГУ, 2018. – С. 52-56. (0,3 п.л.)

36. Василенко, Д.В. Маркетинговый инструментарий стратегического управления потенциалом муниципалитета / Д.В. Василенко // Стратегия устойчивого развития в антикризисном управлении экономическими системами: материалы IV международ. науч.-практ. конф., г. Донецк, 05 апреля 2018 г. / отв. ред. О.Н. Шарнопольская, Л.В. Шабалина, И.А. Кондаурова / ГОУ ВПО ДОННТУ. – Донецк: ДОННТУ, 2018. – С. 47-53. (0,4 п.л.)

37. Василенко, Д.В. Форсайт как инструмент современных межтерриториальных взаимодействий / Д.В. Василенко // Инновационные технологии на транспорте: образование, наука, практика: материалы XLII международ. науч.-практ. конф., г. Алматы, 18 апреля 2018 г. / под ред. Б.М. Ибраева. – Алматы: М. Тынышбаев атындағы Қазақ кәлік және коммуникациялар академиясы, 2018. – 1 т. – С. 196-200. (0,4 п.л.)

38. Василенко, Д.В. Доминанты современных межтерриториальных экономических взаимодействий / Д.В. Василенко // Актуальные проблемы экономического развития: сборник докладов IX международ. заоч. науч.-практ. конф., г. Белгород, 18-19 октября 2018 г. – Белгород: Изд-во БГТУ им. В.Г. Шухова, 2018. – С. 94-103. (0,5 п.л.)

39. Василенко, Д.В. Теоретические основы построения иерархии документов стратегического развития территорий (зарубежный опыт) / Д.В. Василенко // Конкурентный потенциал региона: оценка и эффективность использования: сборник статей IX международ. науч.-практ. конф., г. Абакан,

15-16 ноября 2018 г. / отв. ред. Н.Ф. Кузнецова. – Абакан: Издательство ФГБОУ ВО «Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова», 2018. – С. 154-156. (0,3 п.л.)

40. Василенко, Д.В. Критерии выбора новых форм межмуниципального сотрудничества / Д.В. Василенко // Экономика и маркетинг в XXI веке: проблемы, опыт, перспективы: сборник материалов XV международ. науч.-практ. конф., г. Донецк, 22-23 ноября 2018 г. / ГОУ ВПО «ДОННТУ»; редкол.: А.А. Кравченко, В.А. Харченко, И.С. Костюк. – Электрон. дан. (1 файл). – Донецк: ДОННТУ, 2018. – Систем. требования: Acrobat Reader. – С. 374-381. (0,4 п.л.)

41. Василенко, Д.В. Механизм государственной поддержки субъектов предпринимательства в условиях ограниченного финансирования / Д.В. Василенко // Развитие территориальных социально-экономических систем. Вопросы теории и практики: материалы XVI международ. науч.-практ. конф. молодых ученых, г. Екатеринбург, 12 марта 2019 г. / Рос. акад. наук, Урал. отд., Ин-т экономики; отв. ред. Лаврикова Ю.Г. – Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2019. – С. 147-150. (0,35 п.л.)

42. Василенко, Д.В. К вопросу о территориальном развитии как основе социально-экономических преобразований в государстве / Д.В. Василенко // Актуальные проблемы гуманитарных и социально-экономических наук: сборник материалов XIII международ. науч.-практ. конф., г. Вольск, 18-19 апреля 2019 г. – М.: Изд-во «Перо»; Вольск: Тип. ВВИМО, 2019. – № 13 (67). – Ч. 6. – С. 16-21. (0,4 п.л.)

43. Василенко, Д.В. Механизмы государственной поддержки (административно-правовой, финансово-кредитной, налоговой и другие) предпринимательской деятельности в условиях ограниченного финансирования / Д.В. Василенко // Актуальные проблемы правового, экономического и социально-психологического знания: теория и практика: материалы III международ. науч.-практ. конф., г. Донецк, 16 мая 2019 г. – В 3-х т. – Т. 2: Секция 2: Теоретические и практические аспекты финансовых и налоговых механизмов регулирования экономики; Секция 3: Экономическая безопасность: теория и практика. – ГОУ ВПО «Донбасская юридическая академия» / Отв. ред.: к.э.н., доц. И.П. Подмаркова. – Донецк: «Цифровая типография», 2019. – С. 30-34. (0,3 п.л.)

44. Василенко, Д.В. К вопросу о территориальном маркетинге / Д.В. Василенко // Пути повышения эффективности управленческой деятельности органов государственной власти в контексте социально-экономического развития территорий: материалы III международ. науч.-практ. конф., г. Донецк, 6-7 июня 2019 года. Секция 4: Современные механизмы государственного управления в условиях социально-экономических преобразований / ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – Донецк: ДонАУиГС, 2019. – С. 18-20. (0,3 п.л.)

45. Василенко, Д.В. Определение реального профиля состояния субъекта территориального развития / Д.В. Василенко // Механизмы управления социально-экономическими системами: теория и практика: материалы II респ.

интернет-конф., г. Донецк, 07 ноября 2019 г. / Минобрнауки ДНР, ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – Донецк: ГОУ ВПО «ДонАУиГС», 2019. – С. 16-21. (0,4 п.л.)

46. Василенко, Д.В. О необходимости формирования системы документов стратегического планирования / Д.В. Василенко // Цифровой регион: опыт, компетенции, проекты: сборник статей II международ. науч.-практ. конф., г. Брянск, 19 ноября 2019 г. – Брянск: Брян. гос. инженерно-технол. ун-т., 2019. – С. 142-144. (0,3 п.л.)

47. Василенко, Д.В. Особенности комплексного подхода при выделении ключевых параметров региона / Д.В. Василенко // Информационные технологии в экономике и управлении: сборник материалов IV всерос. науч.-практ. конф. (с международным участием), г. Махачкала, 11-12 ноября 2020 г.: Дагестанский государственный технический университет. – Махачкала, 2020. – С. 209-212. (0,3 п.л.)

48. Василенко, Д.В. Дифференциация территорий и политика выравнивания: особенности формирования взаимосвязей / Д.В. Василенко // Механизмы управления социально-экономическими системами: теория и практика: материалы III респ. интернет-конф., г. Донецк, 12 ноября 2020 г. / Минобрнауки ДНР, ГОУ ВПО «ДонАУиГС», Факультет государственной службы и управления. – Донецк: ГОУ ВПО «ДонАУиГС», 2020. – С. 22-27. (0,3 п.л.)

## АННОТАЦИЯ

**Василенко Д.В. Детерминация стратегических направлений развития территорий. – На правах рукописи.**

*Диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством. – Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики», Донецк, 2021.*

В диссертации решена актуальная научная проблема неравномерного территориального развития, обусловленная существующими противоречиями между различными группами интересов в межтерриториальном измерении, путем формирования теоретико-методологической базы, методических положений и практических рекомендаций по детерминации возможных перспектив развития отдельных территориальных образований.

Выяснено, что основными проявлениями межтерриториальных различий в экономическом развитии выступают: дифференциация и поляризация территориального развития, асимметрия и экономические неравенства в развитии территорий, порождающие появление проблемных, неразвитых или депрессивных территорий. Установлено, что определение возможных ориентиров в текущем и перспективном территориальном развитии всегда будет оставаться важным вопросом, а ликвидация необоснованных различий в экономических и социальных условиях развития любого территориального образования должна представлять собой одно из главных направлений государственной территориальной (региональной) политики. Полученные

результаты выполненного анализа зарубежного опыта формирования институциональных условий для территориального развития свидетельствуют о том, что детерминация позволяет по-новому обеспечивать адекватные взаимосвязи и взаимозависимости с идентичными экономическими объектами во внешней среде с использованием для этого соответствующего инструментария управления перспективным развитием любого объекта.

В диссертации для рассмотрения и оценивания параметров возможного развития экономических объектов (явлений или процессов) использован пространственный подход, обеспечивающий визуальное восприятие территории, населения, хозяйства и хозяйственных связей в определенном единстве. Уточнено, что усиление противоречий между участниками общественного производства относительно обеспечения и осуществления воспроизводственного цикла, а также расширение неограниченных возможностей получения особого вида стабильного дохода ставят на повестку дня необходимость рассмотрения и решения вопроса относительно природы и возможных последствий рентоориентированного поведения современного социума, в том числе и на межтерриториальном уровне. Отмечено, что преодоление существующих различий в экономическом развитии при помощи реализации политики (государственной или региональной) территориального развития на отдаленную перспективу должно осуществляться посредством использования системы стратегического управления развитием территориальных образований.

Обозначено, что для решения задач комплексного экономического и социального развития любого по своим размерам территориального образования (государства, региона, муниципалитета), необходима система документов стратегического развития. В диссертации проанализирована имеющаяся в наличии на текущий момент нормативная правовая база, регламентирующая систему стратегического управления территориального развития в некоторых зарубежных странах. Для выявления наличия или отсутствия причинно-следственных связей или соответствий между основными элементами замысла перспективного развития территориальных образований были использованы горизонтальный и вертикальный анализ. Установлено, что выбор возможного механизма реализации документов стратегического развития во многом зависит от сложившихся на данной территории условий, наличия движущих сил и возможностей территориального сообщества в реализации имеющихся замыслов относительно перспективного развития.

Установлено, что определение и выбор возможных стратегических приоритетов развития как способов обеспечения поступательного развития территорий (от сельских районов до областей) должны обеспечиваться через преодоление политических, экономических, социальных и других противоречий, обострившихся как по вертикали (между центром и регионами, между регионами и территориальными сообществами), так и по горизонтали (между отдельными регионами, между отдельными территориальными сообществами) общественных отношений. Установлено, что для успешного решения возникающих проблем очень часто возникает необходимость в

делегировании или передаче полномочий от одного органа местного самоуправления другому. Представлено, что основными инструментами, призванными обеспечивать поступательное развитие территориальных образований (в том числе и сопредельных территорий) в межтерриториальном измерении, наряду с отдельными организационными формами межтерриториальных экономических взаимодействий и межтерриториального сотрудничества, могут быть: многоуровневая система стратегического планирования, профиль (паспорт) территории, и форсайт (формирование будущего по желаемым параметрам) развития и др.

При выполнении научного исследования было использовано каскадирование целей, задач перспективного развития Донецкой Народной Республики. Предложено, чтобы главные цели и задачи развития республики были сгруппированы по четырем блокам: политическому, экономическому, социальному и технологическому. Выяснено, что современная практика экономического и социального развития территориальных образований возможна на основе проведения грамотной политики местных органов власти и органов местного самоуправления по улучшению условий и качества жизни населения. Одним из критериев успешности проводимой политики является рост объемов инвестиций в различные сферы жизнедеятельности населения. Установлено, что одним из инструментов, позволяющим увеличить привлекательность отдельных территорий (страны, регионов, городов и других территориальных образований), а также сохранять их идентичность выступает стратегическое управление с использованием элементов территориального маркетинга и меры по поддержке развития предпринимательства на соответствующей территории. Тем самым обеспечивается реальное воплощение выбранных стратегических приоритетов территориального развития и удовлетворение индивидуальных, коллективных и территориальных интересов в политической, экономической, социальной и технологической областях.

*Ключевые слова: экономическое развитие, межтерриториальные различия, пространственный подход, стратегическое управление, документы стратегического развития, формы экономических отношений, имидж территории.*

## SUMMARY

**Vasilenko, D.V. Determination of the strategic directions of development of territories. – As a manuscript.**

*The thesis for the degree of doctor of economic sciences in the specialty 08.00.05 – Economics and management of the national economy. – State educational establishment of higher professional education «Donetsk academy of management and public administration under the Head of the Donetsk People's Republic», Donetsk, 2021.*

The dissertation resolves the urgent scientific problem of uneven territorial development, due to the existing contradictions between various groups of interests in the inter-territorial dimension, by forming a theoretical and methodological base,

methodological provisions and practical recommendations for determining possible prospects for the development of individual territorial entities. In the introduction, the relevance of the selected topic is determined, the degree of development of the topic is established, the connection between the research carried out with programs, plans and research topics is indicated, the goal is determined and the range of solved problems of the dissertation work is defined, the elements of novelty are identified, scientific provisions submitted for defense are indicated, etc. The first section reveals the essence and features of the modern development of territories, describes the content of the scientific tools used to ensure territorial development, summarizes foreign experience in the formation of institutional conditions for territorial development. In the second section, the framework of the format for choosing the directions of possible development of economic processes and phenomena in space is determined, the criteria for the formation of territorial rent in the inter-territorial dimension are identified, and the toolkit for strategic management of territorial development is presented. In the third section, the existing institutional conditions of territorial development in the interstate dimension are analyzed, the qualimetry of the main elements of the concept of the long-term development of territories is carried out, and the mechanisms for implementing the strategies of territorial development are highlighted. The fourth section defines the forms of inter-territorial economic interactions, proposes a metric for choosing the forms of inter-territorial cooperation, and establishes the dominants of the progressive development of territorial entities. In the fifth section, the concept of the concept of medium-term development of the Donetsk People's Republic is proposed, a parametric model of a favorable investment climate in the territory of Donetsk is developed, the marketing component of measures to implement the strategic directions of development of the territory is highlighted (for example, Donetsk). In the conclusion, conclusions and proposals of theoretical, applied and methodological content are made.

*Key words: economic development, inter-territorial differences, spatial approach, strategic management, strategic development documents, forms of economic relations, image of the territory.*

Подписано в печать 17.12.2021 г.  
Формат 60x84x1/16 Усл. печ. л. 2,5.  
Печать лазерная. Заказ № \_\_\_\_ . Тираж 100 экз.  
Отпечатано ФЛП Рыжков Олег Дмитриевич.  
Свидетельство о регистрации АА01 № 18228 от 28.10.2014 г.  
83092, г. Донецк-92, ул. Независимости, 22/97.  
Тел. +38(071) 334-91-79, e-mail: mrvik@3g.ua.