

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию **Василенко Дмитрия Валерьевича** на тему: «Детерминация стратегических направлений развития территорий», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч. региональная экономика)

Актуальность избранной темы

Динамика современных экономических процессов очень часто не отличается необходимым постоянством. Во многом это происходит под воздействием различных как внешних, так и внутренних причин. Особенно отчетливо это наблюдается в характере развития разных по своим масштабам территорий. Территории, выступая самостоятельными субъектами общественных отношений, пытаются самостоятельно решать весьма широкий спектр вопросов экономического и социального содержания. Однако многочисленные попытки обеспечивать поступательный характер территориальному развитию достаточно часто оказываются лишь благими пожеланиями. Основная причина в этом видится в недостаточно взвешенной государственной территориальной политике, когда предпринимаемые меры оказываются пригодными лишь на короткий промежуток времени. Одним из таких недостатков в реализации государственной территориальной политики является достаточно упрощенное понимание роли стратегического управления при выработке мер, направленных на поиск и реализацию стратегических направлений территориального развития. Разработка теоретических и методологических положений, методических и практических рекомендаций по детерминации стратегических направлений развития отдельных территориальных образований определяют актуальность темы диссертационной работы.

Выполненное научное исследование представляет собой строгую логическую конструкцию, в которой научная идея, цель и решаемые задачи, объект и предмет исследования очерчивают собой возможную область научных поисков, что делает востребованными полученные Д.В. Василенко научные результаты.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, изложенных в диссертационной работе «Детерминация стратегических направлений развития территорий», подтверждается, во-

первых, наличием обоснованных научных конструкций с использованием понятийно-терминологического аппарата и умозаключений соискателя относительно определяющих результатов выполненного исследования; во-вторых, достоверностью информации об экономических процессах в масштабах государства, региона и города; в-третьих, верификацией полученных результатов стратегирования относительно возможных трендов экономического развития; в-четвертых, построением теоретических положений, не противоречащих существующим основам региональной экономики как науки; в-пятых, соблюдением требований логики и обоснованием методологических приемов при проведении научного исследования и обобщения полученных результатов; в-шестых, апробацией результатов исследования на практике; в-седьмых, тождественностью полученных результатов для территориальных образований различного масштаба и т.д.

Диссертация выполнена в соответствии с паспортом специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: региональная экономика) в части п. 3.1 «Развитие теории пространственной и региональной экономики; методы и инструментарий пространственных экономических исследований; проблемы региональных экономических измерений; пространственная эконометрика; системная диагностика региональных проблем и ситуаций»; п. 3.5 «Пространственно-экономические трансформации; проблемы формирования единого экономического пространства в государстве; региональная социально-экономическая дифференциация; пространственная интеграция и дезинтеграция страны. Формирование сетевых структур в экономическом пространстве государства»; п. 3.7 «Межрегиональное, трансграничное и региональное сотрудничество, интегральные связи и их региональное измерение»; п. 3.14 «Инструменты сглаживания пространственной поляризации (трансферты, инвестиционный фонд, фонд региональной поддержки, налоговая система и др.), эффективность их применения; полюса и центры роста в региональном развитии»; п. 3.16 «Инструменты разработки перспектив развития пространственных социально-экономических систем. Прогнозирование, форсайт, индикативное планирование, программы, бюджетное планирование, ориентированное на результат, целевые программы, стратегические планы»; п. 3.18 «Управление экономикой регионов. Формы и механизмы взаимодействия государственной, региональной, муниципальной власти, бизнес-структур и структур гражданского общества. Функции и механизмы управления. Методическое обоснование и разработка организационных схем и механизмов управления экономикой регионов; оценка их эффективности».

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций

В выполненном исследовании автор рассматривает широкий круг вопросов, касающихся современного экономического территориального развития, начиная от сущности и особенностей территориального развития и заканчивая использованием маркетинговой составляющей мер по воплощению стратегических направлений отдельного города.

Диссертационная работа состоит из введения, пяти глав и заключения.

Во введении автором определена актуальность выбранной темы, установлена степень ее разработанности, определена цель и очерчен круг решенных задач научного исследования, определены элементы новизны, указана связь выполненного исследования с научно-исследовательскими темами, указаны выносимые на защиту научные положения и др.

В первой главе «Теоретические основы поиска стратегических перспектив в территориальном развитии» раскрыты сущность и особенности современного развития территорий, описано содержание используемого научного инструментария обеспечения территориального развития, обобщен зарубежный опыт формирования институциональных условий для территориального развития.

Логика изложения содержания первой главы построена на раскрытии объекта исследования, предмета исследования и сопряжения предмета с объектом. Объект выбранного автором исследования охарактеризован исключительно исходя из концепта выполненного исследования, а именно, с позиции выявления причин возникновения межтерриториальных различий в экономическом развитии (стр. 35-45). Выполнен морфологический анализ термина «территория»; рассмотрены понятия «развитие территории» и «территориальное развитие» и их отличительные черты. Дано авторское определение понятиям «экономическое развитие территории» и «межтерриториальные различия в экономическом развитии». Определены источники межтерриториальных различий в экономическом развитии территорий: дифференциация, асимметрия, поляризация и экономические неравенства. Предмет выбранного автором научного исследования включает в себя научный инструментарий реализации государственной региональной политики, призванный обеспечивать оздоровление, поддержку и выравнивание условий развития в межтерриториальном измерении при помощи таких функций механизма управления, как регулирование, планирование и стимулирование (стр. 61-72). Основными методами реализации указанных функций определены: экономические, организационные, административные. Сопряжение предмета и объекта исследования автор проиллюстрировал на примере опыта некоторых зарубежных стран (стр. 75-100) по решению территориальных проблем с использованием методов оздоровления, поддержки и выравнивания условий развития, а также с использованием функций управления, регулирования, планирования и стимулирования экономических процессов в

территориальном измерении. Рассмотрены существующие институциональные условия для территориального развития (система документов стратегического развития территорий) в разрезе следующих территориальных образований: США, ЕС и РФ.

Во второй главе «Методологическая база определения направлений решения проблем территориального развития» определены рамки формата выбора направлений возможного развития экономических процессов и явлений в пространстве, выделены критерии образования территориальной ренты в межтерриториальном измерении, представлен инструментарий стратегического управления территориальным развитием.

Формат выбора направлений возможного развития экономических процессов и явлений в пространстве определен исходя из необходимых и достаточных условий, внешних и внутренних причин (стр. 116-117) и степени возможного их сопряжения (сочетания) взаимодействий (стр. 118-119). В формализованном виде указанный формат воплощен в матрицах сопряжения взаимодействия условий и причин возможного развития экономического пространства (стр. 119-125), пространственного развития экономики (стр. 126-129) и пространственного экономического развития (стр. 130-134). Объект исследования представлен в разрезе развития экономического пространства, как пространственное развитие экономики. Для сущностного понимания направлений возможного территориального развития использованы структурный и функциональный подходы. Одним из способов преодоления межтерриториальных различий в экономическом развитии автор использует положения, касающиеся расчета территориальной ренты (стр.158-162), знания о которой позволяют с большей точностью определять возможные стратегические направления территориального развития. Описана система стратегического управления территориальным развитием как важнейший элемент определения и выбора стратегических приоритетов развития территориальных образований (стр.173-176). Выделены и детально охарактеризованы основные функции стратегического управления развитием территорий (стратегирование (стр.176-179), прогнозирование (стр.183-186), программирование (стр.188-191), стратегическое планирование (стр.193-197)), реализующие содержание государственной политики территориального развития.

В третьей главе «Прикладные результаты применения стратегического управления развитием территорий» проанализированы существующие институциональные условия территориального развития в межгосударственном измерении, осуществлена квалиметрия основных элементов замысла перспективного развития территорий, выделены механизмы реализации стратегий территориального развития.

Анализ институциональных условий территориального развития (в межгосударственном измерении) осуществлен на примере анализа нормативных документов стратегического развития в разрезе таких стран, как Российская Федерация (стр. 207-213), Республика Беларусь (стр. 213-218) и Республика Казахстан (стр. 218-222). Установлено, что содержание всего

комплекса нормативных документов является обязательным для использования участниками стратегического развития при определении и реализации стратегических направлений территориального развития на всех уровнях иерархии управления (государство, регион, административно-территориальное образование – район, город, населенный пункт). При анализе существующей практики территориального развития, например, в Российской Федерации (наряду с использованием статистических показателей, которые носили вторичный характер) автор использовал методы горизонтального (одноуровневого) анализа (стр. 231-240) и вертикального (иерархического) анализа (стр. 250-256) сопряжения элементов замысла перспективного развития территориальных образований. Полученные результаты позволили определиться с существующей декомпозицией замыслов стратегических направлений территориального развития таких территориальных образований, как РФ в целом, Ростовская область, г. Таганрог, Сальский район и сделать соответствующие выводы. Относительно механизмов реализации стратегий территориального развития автор пришел к выводу о том, что в настоящее время, например, в Российской Федерации (стр. 265-268) отсутствует единый механизм реализации стратегии развития территориальных образований из-за чего в каждом субъекте федерации, и иногда и отдельном муниципалитете используются свои механизмы, отличающиеся как по форме (структуре), так и по содержанию (функциональному назначению); в то же время в Республике Беларусь (стр. 269-272) как и в Республике Казахстан (стр. 272-275) используется общий для всех уровней управления механизм реализации стратегий развития территориальных образований.

В четвертой главе «Научно-методическое обеспечение детерминации стратегических направлений территориального развития» определены формы межтерриториальных экономических взаимодействий, предложена метрика выбора форм межтерриториального сотрудничества, установлены доминанты поступательного развития территориальных образований.

Одним из способов обеспечения детерминации стратегических направлений территориального развития автор в диссертационной работе рассматривает формы межтерриториальных экономических взаимодействий (основанные на объединении имеющихся в наличии ресурсов), включающих в себя межтерриториальные экономические отношения и межтерриториальные хозяйственные связи. Формы межтерриториальных экономических отношений (стр. 291-293) проиллюстрированы на примере ассоциативных конструкций, договорных конструкций, организационно-хозяйственных конструкций. В свою очередь формы межтерриториальных хозяйственных связей (стр.294-297) рассмотрены через призму создания кластерных и сетевых структур. Сделан вывод о том, что выбор любой из форм межтерриториальных экономических взаимодействий может и должен обеспечиваться при помощи компромисса в интересах участников этих отношений. В качестве метрики выбора межтерриториального сотрудничества (основанного на совместном труде или совместной

деятельности по достижению общих целей территориального развития или решения совместными усилиями общих задач) автор в работе (стр. 315-317) рассматривает передачу отдельных властных полномочий на более высокий уровень управления. Детально рассмотрены возможные критерии заключения рамочного соглашений между органами местного самоуправления (стр. 31-318), критерии выбора общей структуры управления (стр. 318-319), критерии объединения нескольких муниципальных образований в одно территориальное сообщество (стр. 319-320). Автором предложены индексы эффективности делегирования полномочий в межтерриториальном сотрудничестве (стр. 322-324). В качестве доминант перспективного территориального развития в работе формализовано каскадирование целей и задач посредством многоуровневой системы стратегического планирования территориального развития (стр. 332-335). Сделан вывод о том, что в многоуровневой системе стратегического планирования территориального развития должны быть обобщены и систематизированы документы стратегического планирования, взаимосвязь между элементами которых должна определяться соподчиненностью целей, подцелей и задач на различных уровнях (государственном, региональном стратегическом, региональном тактическом).

В пятой главе «Концептуализация положений по воплощению стратегических направлений развития территориальных образований» предложена концепция замысла среднесрочного развития Донецкой Народной Республики, разработана параметрическая модель благоприятного инвестиционного климата на территории г. Донецка, выделена маркетинговая составляющая мер по воплощению стратегических направлений развития территории (на примере г. Донецка).

Логика построения концепции замысла среднесрочной стратегии развития Донецкой Народной Республики основана на пространственно-временной декомпозиции главных целей (подцелей) развития, принципах разработки и реализации среднесрочной стратегии развития, блочном подходе. Блочный подход позволил рассмотреть состояние внешней и внутренней среды через призму угроз, рисков и вызовов и выбрать наиболее важные для Республики направления, которыми в диссертации определены: политический блок, экономический блок, социальный блок и технологический блок (стр. 364-367). Сделан вывод о том, что концептуализация среднесрочной стратегии развития Донецкой Народной Республики позволяет осуществить экспликацию (интерпретацию) предлагаемого описания замысла о среднесрочных (до 5 лет) наиболее важных установках развития республики, состоящих из миссии, видения, целей и задач (подцелей), участников, механизмов реализации, этапов реализации (стр. 380). Для формирования инвестиционного климата в г. Донецке в работе рассмотрены основные факторы и предложены основные ориентиры (стр. 384-386). Выполнены исходные условия инвестиционного климата: PEST-анализ, SNW-анализ и SWOT-анализ состояния внешней

среды г. Донецка (стр. 391-395). Определены основные направления по формированию благоприятного инвестиционного климата в г. Донецке. В работе предложена модель разработки и реализации маркетинговой стратегии повышения имиджа города и ее продвижения (стр. 417-420).

В заключении сделаны основные выводы и предложения теоретического, методического и прикладного содержания, в полной мере отражающие результаты выполненного научного исследования.

Предложения и рекомендации, разработанные в диссертационной работе, одобрены и внедрены в деятельность Администрации г. Донецка, Администрации г. Луганска, Администрации г. Алчевска, ГУ «Институт экономических исследований» Донецкой Народной Республики и в учебный процесс ГОУ ВПО «Донецкая государственная академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики».

Таким образом, выполненное научное исследование является логически завершенным, характеризуется новизной решенных задач, обоснованностью выводов и рекомендаций. Полученные результаты основываются на глубокой теоретической проработке исследуемых проблемных вопросов, критическом осмыслении научных трудов отечественных и зарубежных ученых и специалистов. Достоверность полученных результатов базируется на использовании значительного массива исходных данных (статистических, информационных и правовых), подтверждается широкой апробацией и отражением в большом количестве публикаций, использованием в учебном процессе, а также внедрением в практику управления территориальным развитием.

Стиль изложения диссертации и автореферата

Изложение материала в диссертационной работе и автореферате осуществлено последовательно и обосновано. Научная идея работы прослеживается на всех этапах проведения исследования, начиная с теоретических обобщений и заканчивая разработкой конкретных рекомендаций и их внедрением. Язык изложения диссертации лаконичен, корректен, понятен и отвечает современным научным нормам и требованиям.

Автореферат в полной мере отражает содержание, основные положения и выводы диссертации, является идентичным ей. Автореферат написан научным стилем, соответствует предъявляемым ВАК ДНР требованиям к диссертациям на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям деятельности, в т.ч. региональная экономика).

Терминология, стиль и язык изложения материала соответствует принятым нормам научной литературы. Работа оформлена в соответствии с установленными требованиями и стандартами.

Дискуссионные положения и замечания

Отмечая целостность и завершенность выполненного научного исследования, обоснованность, достоверность, новизну и значимость представленных на защиту научных положений и выводов, необходимо указать на отдельные положения, которые требуют своего уточнения.

1. На стр. 42 автор в контексте рассмотрения особенностей дифференциации территориального развития рассуждает об оценках изменений насыщения и освоения территорий, в связи с чем требуется уточнить, кто может и должен заниматься расчетом таких оценок на практике?

2. В диссертационной работе на стр. 51 утверждается, что «одной из причин появления проблемных, неразвитых или депрессивных территорий становится не глубоко продуманная государственная региональная политика». Насколько данное утверждение может быть соотнесено к современным реалиям территориального развития в Донецкой Народной Республике?

3. Рассматривая зарубежный опыт формирования институциональных условий для территориального развития, автор наряду с США, ЕС и РФ обращает внимание на Польшу (стр. 92-93). В этой связи требуется уточнение относительно того, в какой части этот опыт может быть использован отдельными территориальными образованиями в Донецкой Народной Республике?

4. На стр. 119 приведена матрица сопряжения взаимодействий условий и причин возможного развития экономического пространства (структурный подход). Однако далее автор не раскрывает особенностей использования ее для возможного определения стратегических направлений территориального развития.

5. При использовании горизонтального (одноуровневого) анализа сопряжения элементов замысла перспективного развития территориального образования автор утверждает, что «сущность горизонтального (одноуровневого) анализа сопряжения основных элементов замысла перспективного развития территориального образования заключается в том, чтобы внутри каждого из стратегических документов определить соответствия между элементами: миссией, стратегической целью, основными направлениями (подцелями) и задачами и определить наличие возможных отклонений между ними» (стр. 231). Указанное требование является ли обязательным при разработке системы документов стратегического развития территорий?

6. На стр. 293 (табл. 4.1) и стр. 295-296 (табл. 4.2) приведены характеристики форм межтерриториальных экономических отношений и форм межтерриториальных хозяйственных связей, а на стр. 301 сделан вывод о том, что «до последнего времени в республике никто и никоим образом не инициировал и не предпринимал попыток для консолидации совместных

усилий по решению общих задач». В чем может быть причина такого состояния дел в управлении территориальным развитием?

7. Почему при обосновании замысла среднесрочной стратегии развития Донецкой Народной Республики в качестве базиса был выбран именно блочный подход, «в соответствии с которым могут быть выделены наиболее важные направления, на которых предложено сконцентрировать усилия по обеспечению жизнедеятельности населения и хозяйственных структур» (стр.362-363)?

Указанные замечания носят дискуссионный характер и не снижают общую положительную оценку полученных Д.В.Василенко результатов выполненного научного исследования.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным п.2.1 Положения о присуждении ученых степеней

Оценивая в целом весь комплекс выполненных автором исследований, считаю, что диссертационная работа «Детерминация стратегических направлений развития территорий», по содержанию, уровню теоретической обоснованности, методологической обеспеченности, методической проработанности и практической направленности выводов и рекомендаций является завершенным самостоятельным трудом, соответствующим паспорту специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям деятельности, в т.ч. региональная экономика) в части п. 3.1. «Развитие теории пространственной и региональной экономики; методы и инструментарий пространственных экономических исследований; проблемы региональных экономических измерений; пространственная эконометрика; системная диагностика региональных проблем и ситуаций»; п. 3.5. «Пространственно-экономические трансформации; проблемы формирования единого экономического пространства в государстве; региональная социально-экономическая дифференциация; пространственная интеграция и дезинтеграция страны. Формирование сетевых структур в экономическом пространстве государства»; п. 3.7. «Межрегиональное, трансграничное и региональное сотрудничество, интегральные связи и их региональное измерение»; п. 3.14. «Инструменты сглаживания пространственной поляризации, эффективность их применения; полюса и центры роста в региональном развитии»; п. 3.16. «Инструменты разработки перспектив развития пространственных социально-экономических систем. Прогнозирование, форсайт, индикативное планирование, программы, бюджетное планирование, ориентированное на результат, целевые программы, стратегические планы»; п. 3.18. «Управление экономикой регионов. Формы и механизмы взаимодействия государственной, региональной, муниципальной власти, бизнес-структур и структур гражданского общества. Функции и механизмы управления. Методическое

