

Министерство образования и науки
Донецкой Народной Республики
Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Донецкая академия управления и государственной службы
при Главе Донецкой Народной Республики»

На правах рукописи



Тонконоженко Юлия Александровна

**ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ
УПРАВЛЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННО-ИННОВАЦИОННОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ В УГЛЕДОБЫВАЮЩЕЙ ОТРАСЛИ
ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика, организация и управление
предприятиями, отраслями, комплексами)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Донецк – 2019

Работа выполнена в Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики», г. Донецк.

Научный доктор экономических наук, доцент
руководитель: **Петрушевская Виктория Викторовна**

Официальные **Иванов Михаил Федорович**
оппоненты: доктор экономических наук, доцент
Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры», заведующий кафедрой менеджмента строительных организаций

Туралина Анна Геннадьевна

кандидат экономических наук

Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет», старший преподаватель кафедры международной экономики

Ведущая Государственное образовательное учреждение высшего
организация: профессионального образования «**Донецкий национальный технический университет**»

Защита состоится «20» марта 2020 года в 10.00 часов на заседании диссертационного совета Д 01.001.01 при Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики» по адресу: 83015, г. Донецк, просп. Б. Хмельницкого, 108, к. 201. Тел. факс: +38(062) 305-45-36, e-mail: d_01.001.01@donampa.ru.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики» по адресу: 83015, г. Донецк, ул. Челюскинцев, 163а, к. 406 (<http://donampa.ru/>).

Автореферат разослан «__» _____ 20__ г.

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 01.001.01,
канд. гос. упр., доцент



А.В. Кретьова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Угледобывающая отрасль является стратегически важной в обеспечении развития экономики и энергетической безопасности Донецкой Народной Республики. При этом уголь является единственным энергоносителем, которого достаточно для полного удовлетворения потребности ее экономики. От стабильности работы угледобывающей отрасли зависит состояние смежных отраслей – металлургии и электроэнергетики. Вместе с тем из-за низкого технического уровня, износа оборудования и сложных природных условий разработки месторождений, обуславливающих высокую себестоимость добычи угля, эта отрасль требует постоянных государственных дотаций и инвестиций.

Сегодня из-за экономической блокады Донецкой Народной Республики со стороны Украины и непризнания ее на международном уровне значительно сократились объемы добычи угля, бюджетного финансирования и снизилась заинтересованность инвесторов. В результате состояние угледобывающей отрасли достигло критического состояния. Кроме того, в существующей нормативно-правовой базе, на фоне отсутствия государственной поддержки, не учитываются особенности производственно-экономической деятельности угледобывающих предприятий, что ограничивает возможности обеспечения устойчивого экономического развития отрасли. В таких условиях активизация инвестиционно-инновационной деятельности в угледобывающей отрасли Донецкой Народной Республики является одной из первоочередных задач выхода на безубыточный уровень производства. Это обуславливает актуальность исследований, направленных на развитие теоретико-методических основ формирования организационно-экономического механизма управления инвестиционно-инновационной деятельностью в угледобывающей отрасли и разработку практических рекомендаций по его совершенствованию применительно к Донецкой Народной Республике.

Степень разработанности темы исследования. Значительный вклад в исследование проблем управления инвестиционной и инновационной деятельностью предприятий сделали следующие ученые и практики хозяйствования: Р.И. Балашова, В.Н. Беленцов, Б.В. Бурлуцкий, Ю.А. Гончаров, Г.К. Губерная, М.Ф. Иванов, Т.Л. Иванова, М.А. Комиссарова, Л.В. Кравцова, В.А. Кучер, В.В. Петрушевская, Т.С. Томоля, В.Г. Федоренко, Б.Г. Шелегеда, В.О. Ющенко, А.И. Ярембаш.

Проблема формирования и функционирования организационно-экономического механизма управления инвестиционно-инновационной деятельностью исследовалась такими известными отечественными и зарубежными учеными, как: И.И. Архипова, В.М. Власова, В.В. Дорофиенко, Ю.З. Драчук, И.В. Жукова, А.И. Кабанов, А.В. Кочетков, Б.З. Мильнер, В.Е. Нейенбург, А.Г. Туралина, Ю.Л. Петрушевский, Б.А. Райзберг, В.И. Салли, О.В. Федорович.

Тем не менее, отдельные аспекты организационно-экономического механизма управления инвестиционно-инновационной деятельностью в

угледобывающей отрасли являются не до конца изученными, особенно в условиях непризнанности государства. Это определило выбор темы диссертации, ее цель и задачи исследования.

Объектом исследования является инвестиционно-инновационная деятельность в угледобывающей отрасли.

Предметом исследования выступает организационно-экономический механизм управления инвестиционно-инновационной деятельностью в угледобывающей отрасли Донецкой Народной Республики.

Диссертация выполнена в соответствии с паспортом специальности 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами), в частности, п. 1.1 «Промышленность», пп. 1.1.1 «Теоретические и методические подходы к разработке новых и адаптации существующих методов, механизмов и инструментов функционирования экономики, организации и управления хозяйственными образованиями в промышленности»; пп. 1.1.2 «Формирование механизмов устойчивого развития экономики промышленных отраслей, комплексов, предприятий»; пп. 1.1.3 «Организационно-экономические механизмы обеспечения инновационного развития отраслей промышленности».

Цель и задачи исследования. Целью исследования является разработка теоретических положений, методических и практических рекомендаций по развитию организационно-экономического механизма управления инвестиционно-инновационной деятельностью в угледобывающей отрасли.

Достижение поставленной цели обусловило необходимость решения следующих задач:

развить сущностную характеристику экономической категории «инвестиционно-инновационная деятельность»;

определить и изучить структуру организационно-экономического механизма управления инвестиционно-инновационной деятельностью в угледобывающей отрасли;

систематизировать зарубежный опыт управления инвестиционно-инновационной деятельностью и обосновать его адаптацию применительно к угледобывающей отрасли Донецкой Народной Республики;

проанализировать состояние угледобывающей отрасли Донецкой Народной Республики и установить значимость факторов, влияющих на развитие организационно-экономического механизма управления инвестиционно-инновационной деятельностью в угледобывающей отрасли Донецкой Народной Республики;

обосновать направления совершенствования институционально-организационного обеспечения механизма управления инвестиционно-инновационной деятельностью в угледобывающей отрасли Донецкой Народной Республики;

сформировать концептуальный подход к развитию организационно-экономического механизма управления инвестиционно-инновационной деятельностью в угледобывающей отрасли Донецкой Народной Республики;

усовершенствовать научно-методический подход к диагностике эффективности механизма управления инвестиционно-инновационной деятельностью в угледобывающей отрасли Донецкой Народной Республики.

Научная новизна полученных результатов заключается в разработке теоретических положений, методических и практических рекомендаций, направленных на восстановление экономического потенциала Донецкой Народной Республики путем развития организационно-экономического механизма управления инвестиционно-инновационной деятельностью угледобывающей отрасли в Донецкой Народной Республике. К числу основных результатов, определяющих научную новизну исследования, относятся следующие:

усовершенствованы:

направления совершенствования институционально-организационного обеспечения механизма управления инвестиционно-инновационной деятельностью в угледобывающей отрасли Донецкой Народной Республики, которые, в отличие от существующих, направлены на совершенствование системы государственных органов управления инвестиционно-инновационной деятельностью с учетом потребности развития угледобывающей отрасли Донецкой Народной Республики;

концептуальный подход к развитию организационно-экономического механизма управления инвестиционно-инновационной деятельностью в угледобывающей отрасли Донецкой Народной Республики, который, в отличие от существующего, в качестве определяющей черты построенного механизма определяет такие составляющие оценки условий реализации проекта как: риски, эколого-экономический эффект и эффективность конкретных инновационных проектов;

научно-методический подход, с помощью которого осуществляется диагностика эффективности механизма управления инвестиционно-инновационной деятельностью в угледобывающей отрасли Донецкой Народной Республики, позволяющий проводить анализ различных методов привлечения инвестиций для конкретных инновационных проектов с целью выбора наиболее привлекательного с точки зрения эффективности источника финансирования, как в масштабах угледобывающей отрасли, так и на уровне отдельного предприятия;

получили дальнейшее развитие:

теоретическое обоснование сущности понятия «инвестиционно-инновационная деятельность», под которой понимается комплекс мероприятий и практических действий государства, юридических и физических лиц по инвестированию в любой форме комплекса научных, технико-технологических, организационных, финансовых и коммерческих мероприятий, направленных на разработку и внедрение результатов научных исследований в хозяйственную деятельность с целью получения экономического, социального и (или) экологического эффекта;

структура организационно-экономического механизма управления инвестиционно-инновационной деятельностью, посредством которой осуществляется целенаправленное воздействие субъекта управления (государство в лице профильного Министерства) на объект управления (инвестиционно-инновационная деятельность) с помощью реализации функций управления, в результате чего объект управления переходит из фактического состояния в желаемое. На этой основе построена методология исследования;

элементы организационно-экономического механизма управления инвестиционно-инновационной деятельностью, применяемые в зарубежных странах, в контексте использования их в Донецкой Народной Республике с учетом моделей инновационного развития, которые дополнены моделью заимствования инноваций других стран с последующим развитием собственной инновационной составляющей экономики и моделью развития инновационной компоненты экономики в условиях непризнанности государства;

структура факторов по уровню влияния на развитие организационно-экономического механизма управления инвестиционно-инновационной деятельностью в угледобывающей отрасли, функционирующей в условиях непризнанности Донецкой Народной Республики, ее доминирования в промышленности и ограниченных финансовых ресурсов, с целью расширения экономической составляющей исследуемого механизма.

Теоретическая и практическая значимость работы. Теоретическая значимость полученных результатов заключается в обосновании роли инвестиционно-инновационной деятельности в формировании базы для развития угледобывающей отрасли Донецкой Народной Республики и на этой основе – повышении эффективности всей хозяйственной деятельности в Республике, определении динамики и вектора развития экономики государства в целом, обеспечении устойчивого социально-экономического развития, направленного на повышение эффективности управления экономикой Донецкой Народной Республики, что позволит достичь прозрачности, экономической обоснованности принимаемых управленческих решений, баланса целей, интересов и ресурсов при реализации конкретных инвестиционно-инновационных программ.

Практическое значение полученных результатов заключается в доведении теоретических положений по развитию организационно-экономического механизма управления инвестиционно-инновационной деятельностью в угледобывающей отрасли Донецкой Народной Республики до уровня конкретных предложений по формированию ключевых механизмов реализации инвестиционно-инновационных проектов, которые могут быть использованы угледобывающими предприятиями и органами государственного управления при совершенствовании системы управления инвестиционно-инновационной деятельностью, а также при подготовке законодательных и нормативных актов, направленных на разработку и реализацию эффективной инвестиционно-инновационной политики государства.

Предложенный научно-методический подход к диагностике эффективности механизма управления инвестиционно-инновационной деятельностью в угледобывающей отрасли может быть использован

Министерством угля и энергетики Донецкой Народной Республики при анализе различных методов привлечения инвестиций для конкретных инновационных проектов с целью выбора наиболее привлекательного с точки зрения эффективности источника финансирования, как в масштабах угледобывающей отрасли, так и на уровне отдельного предприятия.

Диссертация является законченным научным исследованием, которое выполнено в Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики» согласно тематике научно-исследовательских работ по двум темам: «Совершенствование теоретических основ финансового управления экономикой» (номер государственного учета НИОКТР № 0119D000078 от 25.04.2019), где лично автором предложены направления совершенствования институционально-организационного обеспечения механизма управления инвестиционно-инновационной деятельностью в угледобывающей отрасли Донецкой Народной Республики; «Теоретико-методические подходы к управлению экономическими процессами в условиях экономической нестабильности» (номер государственного учета НИОКТР № 0119D000081 от 25.04.2019), где автором обоснован научно-методический подход к диагностике эффективности механизма управления инвестиционно-инновационной деятельностью в угледобывающей отрасли Донецкой Народной Республики.

Министерством угля и энергетики Донецкой Народной Республики принят к рассмотрению концептуальный подход к развитию организационно-экономического механизма управления инвестиционно-инновационной деятельностью в угледобывающей отрасли (справка от 05.11.2019 № 064-62/67).

Предлагаемая методика диагностики эффективности механизма управления инвестиционно-инновационной деятельностью в угледобывающей отрасли может быть применена ПАО «Ш/у «Донбасс» при осуществлении оценки собственных потенциальных возможностей предприятий по привлечению инвестиционных ресурсов на их инновационную деятельность (справка от 05.11.2019 № 16-2933).

Результаты исследования используются в учебном процессе Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики» при преподавании учебных дисциплин «Финансирование инноваций», «Экономика и организация инновационной деятельности» и «Инвестиционное проектирование» (справка от 07.11.2019 № 01-06/1169).

Методология и методы исследования. Теоретической и методологической основой диссертационной работы являются фундаментальные положения экономической теории, классические и современные подходы к организации, планированию и управлению инвестиционно-инновационной деятельностью, а также научные труды зарубежных и отечественных ученых по проблеме функционирования и

развития организационно-экономического механизма управления инвестиционно-инновационной деятельностью в угледобывающей отрасли.

В процессе исследования применялись следующие общенаучные и специальные методы: исторический метод – при исследовании эволюции постановки проблемы и путей ее решения; метод терминологического анализа – для уточнения определения понятия «инвестиционно-инновационная деятельность»; метод статистического и экономического анализа – для анализа состояния организационно-экономического механизма управления инвестиционно-инновационной деятельностью в угледобывающей отрасли Донецкой Народной Республики; метод группировок и классификаций – при структурировании факторов, влияющих на развитие организационно-экономического механизма управления инвестиционно-инновационной деятельностью в угледобывающей отрасли; метод экспертной оценки – при формировании информационной базы для расчета эффективности привлечения источников денежных средств для активизации инновационной деятельности в угледобывающей отрасли; экономико-математический метод – при усовершенствовании научно-методического подхода к диагностике эффективности механизма управления инвестиционно-инновационной деятельностью в угледобывающей отрасли; метод логического обобщения – для обеспечения последовательности проведения научного исследования, а также абстрактно-логический метод – при теоретическом обобщении и формулировании выводов.

Для обработки экономической информации, построения таблиц, диаграмм, графиков, блок-схем использованы современные компьютерные технологии и пакеты прикладных программ Microsoft Office®.

Информационной базой исследования послужили проекты законодательных и нормативных актов в области инвестиций и инноваций Донецкой Народной Республики, официальные статистические данные, прогнозные показатели и официальные отчеты о развитии угледобывающей отрасли, материалы монографических исследований, а также научная и периодическая литература.

Положения, выносимые на защиту:

1. Сущностная характеристика экономической категории «инвестиционно-инновационная деятельность».
2. Структура организационно-экономического механизма управления инвестиционно-инновационной деятельностью.
3. Элементы организационно-экономического механизма управления инвестиционно-инновационной деятельностью, применяемые в зарубежных странах, в контексте использования инновационной компоненты экономики в Донецкой Народной Республике.
4. Структура факторов, влияющих на развитие организационно-экономического механизма управления инвестиционно-инновационной деятельностью в угледобывающей отрасли Донецкой Народной Республики.

5. Направления совершенствования институционально-организационного обеспечения механизма управления инвестиционно-инновационной деятельностью в угледобывающей отрасли Донецкой Народной Республики.

6. Концептуальный подход к развитию организационно-экономического механизма управления инвестиционно-инновационной деятельностью в угледобывающей отрасли Донецкой Народной Республики.

7. Научно-методический подход к диагностике эффективности механизма управления инвестиционно-инновационной деятельностью в угледобывающей отрасли Донецкой Народной Республики.

Степень достоверности и апробация результатов. Достоверность результатов подтверждается широким охватом теоретической и эмпирической базы исследования, посвященной вопросу развития организационно-экономического механизма управления инвестиционно-инновационной деятельностью, корректным использованием современных средств и методик проведения исследований, а также обоснования полученных результатов, выводов и рекомендаций.

Диссертация является самостоятельной научной работой, в которой изложен авторский подход к решению важной научно-прикладной задачи развития теоретических положений, методических и практических рекомендаций по совершенствованию организационно-экономического механизма управления инвестиционно-инновационной деятельностью в контексте повышения эффективности работы предприятий угледобывающей отрасли Донецкой Народной Республики.

Вклад автора в коллективно опубликованные работы конкретизирован в списке работ, опубликованных по теме диссертации.

Основные положения и результаты исследования докладывались и опубликованы на научных конференциях, в т.ч.: I Международной научной конференции «Донецкие чтения 2016. Образование, наука и вызовы современности» (г. Донецк, 2016 г.); II Международной научно-практической конференции «Инновационные перспективы Донбасса» (г. Донецк, 2016 г.); Международной научно-практической конференции «Современные тренды российской экономики: вызовы времени-2017» (г. Тюмень, 2017 г.); Международной научно-практической конференции «Пути повышения эффективности управленческой деятельности органов государственной власти в контексте социально-экономического развития территорий» (г. Донецк, 2017 г.); I и II Международных научно-практических интернет-конференциях «Методологические и организационные аспекты функционирования и развития социально-экономической системы» (г. Донецк, 2017, 2018 гг.); Республиканской научно-практической интернет-конференции «Методологические и организационные аспекты функционирования и развития социально-экономической системы» (г. Донецк, 2019 г.).

Публикации. По теме диссертации опубликовано 16 научных работ, в том числе: 9 статей в рецензируемых научных изданиях, 7 работ апробационного характера. Общий объем научных работ составляет 4,87 п.л., из них 4,14 п.л. принадлежит лично автору.

Структура и объем работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, содержащего 194 наименования, и четырех приложений (объемом 9 страниц). Общий объем диссертации составляет 204 страницы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснована актуальность темы работы, обозначены цель, задачи, объект и предмет исследования, сформулирована научная новизна полученных результатов, определена теоретическая и практическая значимость, а также представлена апробация результатов и основные публикации по теме работы.

В первой главе **«Теоретико-методические основы функционирования организационно-экономического механизма управления инвестиционно-инновационной деятельностью в угледобывающей отрасли»** уточнено содержание понятия инвестиционно-инновационной деятельности, определена сущность и структура организационно-экономического механизма управления инвестиционно-инновационной деятельностью, а также обобщен зарубежный опыт управления инвестиционно-инновационной деятельностью.

Установлено, что в большинстве отечественных и зарубежных исследований инвестиционная и инновационная деятельность рассматриваются отдельно. Это является логичным с точки зрения обособленного изучения каждого из этих видов деятельности. Тем не менее, они взаимосвязаны, поскольку с точки зрения закономерного прогрессивного развития экономики смысл имеет инвестирование инноваций, что и подтверждается мировыми тенденциями в инвестировании.

С этой точки зрения, очевидно, что для повышения эффективности деятельности угледобывающей отрасли необходима активизация инвестиционно-инновационной деятельности. В работе она рассматривается как комплекс мероприятий и практических действий государства, юридических и физических лиц по инвестированию в любой форме комплекса научных, технико-технологических, организационных, финансовых и коммерческих мероприятий, направленных на разработку и внедрение результатов научных исследований в хозяйственную деятельность с целью получения экономического, социального и (или) экологического эффекта.

Аргументировано, что инновационными направлениями научных исследований в угледобывающей отрасли являются как организационные инновации, которые меняют структуру управления отрасли и производственные отношения, так и технологические инновации, направленные на модернизацию горно-шахтного оборудования и технологических процессов. Как правило, угледобывающие предприятия не имеют достаточно средств для инвестирования этих инноваций. Поэтому актуальными становятся внешние источники инвестиций. При этом мировой опыт показал, что инновационная деятельность может успешно развиваться как за счет частного, так и за счет государственного

финансирования, но в любом случае существует определенная система государственного управления этой деятельностью.

Обосновано, что в мировой экономике появилась тенденция к заимствованию инноваций других стран с последующим развитием инновационной составляющей экономики. Это происходило в Японии после 1945 года, сегодня – это Китай и Южная Корея. Другой тенденцией является развитие инновационной компоненты экономики в условиях непризнанности государства. Это дополняет традиционные модели инновационного развития экономики (таблица 1). При этом выбор той или иной модели не зависит от уровня экономического развития страны, но требует различных подходов к государственному управлению инвестиционно-инновационной деятельностью.

Таблица 1 – Модели инновационного развития экономики

Модель инновационного развития	Страна
Традиционные модели	
Лидерство в науке, ориентированное на реализацию крупных целевых проектов (значительная часть научно-технического потенциала и инвестиционных ресурсов сосредоточена в государственном секторе экономики)	США; Франция; Ирландия; Канада; Австрия; Финляндия
Распространение нововведений, развитие благоприятной научной среды и инвестиционных условий	Германия; Швеция; Дания; Швейцария; Нидерланды; Бельгия; Норвегия; Испания
Развитие восприимчивости достижений мирового научно-технического прогресса	Великобритания
Дополненные модели	
Заимствование инноваций других стран с последующим развитием собственной инновационной составляющей экономики	Япония; Китай; Южная Корея
Развитие инновационной компоненты экономики в условиях непризнанности государства	Донецкая Народная Республика; Луганская Народная Республика; Республика Южная Осетия; Республика Абхазия; Приднестровская Молдавская Республика; Нагорно-Карабахская Республика

В результате проведенного анализа организации систем государственного управления инвестиционно-инновационной деятельностью таких индустриально развитых государств мира как США, страны Европейского союза, Япония и Китай, принимая во внимание условия функционирования угледобывающей отрасли Донецкой Народной Республики, установлено, что наиболее привлекательной является модель распространения нововведений, развития благоприятной научной среды и инвестиционных условий с учетом опыта таких непризнанных государств, как Республика Абхазия и Приднестровская Молдавская Республика.

Такая система предполагает наличие научно-исследовательских институтов, которые прикреплены к профильным Министерствам и проводят

исследования согласно потребностям соответствующего Министерства, что закреплено на законодательном уровне.

Развитие системы государственного управления инвестиционно-инновационной деятельностью в Донецкой Народной Республике возможно только при эффективном организационно-экономическом механизме управления. В связи с этим под «организационно-экономическим механизмом управления инвестиционно-инновационной деятельностью» понимается целенаправленное воздействие субъекта управления (государство в лице профильного Министерства) на объект управления (инвестиционно-инновационная деятельность) с помощью реализации функций управления, в результате чего объект управления переходит из фактического состояния в желаемое.

Обосновано, что структура организационно-экономического механизма управления инвестиционно-инновационной в экономике государства включает в себя управляющую систему (субъект управления) и управляемую систему (объект управления), взаимодействие которых направлено на достижение цели при определенных ресурсных ограничениях. Этот механизм можно рассматривать как структурированную совокупность норм правового, организационного и экономического характера, базирующихся на принципах, методах, инструментах и функциях управления, позволяющих его элементам взаимодействовать как внутри системы, так и с внешней средой (рисунок 1).

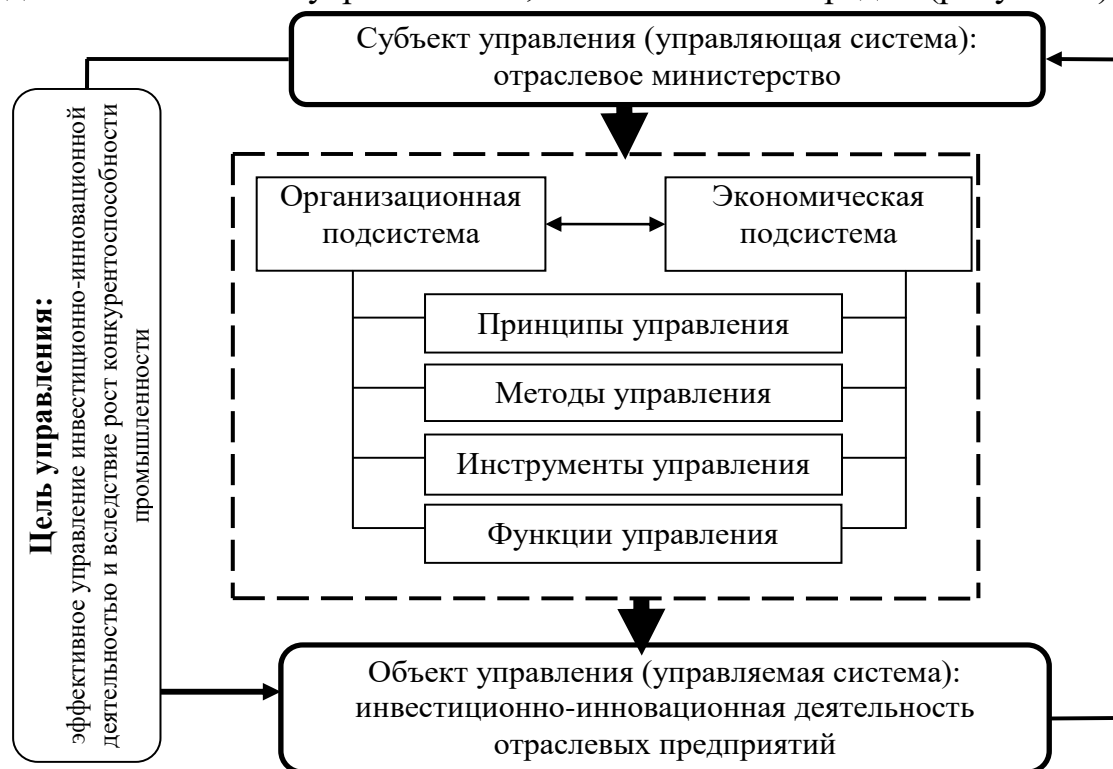


Рисунок 1 – Общая структура организационно-экономического механизма управления инвестиционно-инновационной деятельностью в промышленности государства

Поскольку в основе любой социально-экономической системы лежат отношения экономической собственности (собственности на средства

производства), то организационно-экономический механизм управления инвестиционно-инновационной деятельностью должен учитывать эти отношения.

Очевидно, что общая структура организационно-экономического механизма управления инвестиционно-инновационной деятельностью в промышленности государства применима и к угледобывающей отрасли, но такая деятельность в ней имеет свою специфику. Следовательно, и управление инвестиционно-инновационной деятельностью в угледобывающей отрасли имеет свои особенности, что требует соответствующего анализа с целью их выявления.

Во второй главе «Анализ организационно-экономического механизма управления инвестиционно-инновационной деятельностью в угледобывающей отрасли Донецкой Народной Республики» проанализировано и оценено состояние угледобывающей отрасли Донецкой Народной Республики, определены особенности функционирования организационно-экономического механизма управления, а также установлены факторы, влияющие на развитие организационно-экономического механизма управления инвестиционно-инновационной деятельностью.

Выявлено, что производственный потенциал угледобывающей отрасли Донецкой Народной Республики включает 17 действующих шахт (таблица 2), на которых добываются коксующиеся и энергетические марки углей. Потребность в них будет расти с развитием экономики Донецкой Народной Республики и налаживанием внешнеэкономических связей.

Таблица 2 – Производственный потенциал угледобывающей отрасли Донецкой Народной Республики

Объединения и входящие в них шахты		Производственная мощность, млн тонн/год
ГП «Донецкая угольная энергетическая компания»	шахта им. А.А. Скочинского	0,7
	шахта им. Челюскинцев	0,7
	шахта им. М.И. Калинина	0,2
ПАО «Ш/у «Донбасс»	шахта «Щегловская-Глубокая»	1,3
	шахта «№22 «Коммунарская»	0,5
ГП «Макеевуголь»	ОП «Шахта им. С.М. Кирова»	0,5
	ОП «Шахта «Холодная Балка»	0,6
	ОП «Шахта «Ясиновская-Глубокая»	0,35
	ОП «Шахта «Калиновская-Восточная»	0,3
	ОП «Шахта «Иловайская»	0,3
ГП «Торезантрацит»	ОП «Шахта «Зоря»	1,1
	ОП «Шахта им. Лутугина»	0,3
	ОП «Шахта «Прогресс»	0,9
	ОП «Ш/у «Волынское»	0,1
	ОП «Шахта «Шахтерская-Глубокая»	0,9
ГП «Шахта им. А.Ф. Засядько»		1,8
ГП «Шахта «Комсомолец Донбасса»		4,0
Всего		14,55

Установлено, что до 2014 года инвестиционно-инновационная деятельность в угледобывающей отрасли находилась в состоянии стагнации.

Начиная с 2015 года в условиях сложившейся сложной социально-экономической обстановки на территории Донецкой Народной Республики объемы добычи угля стали сокращаться (рисунок 2). В результате резко сократился объем инвестиций в инновационное развитие отрасли, а инвестиционно-инновационная деятельность угледобывающей отрасли находится только в стадии восстановления.

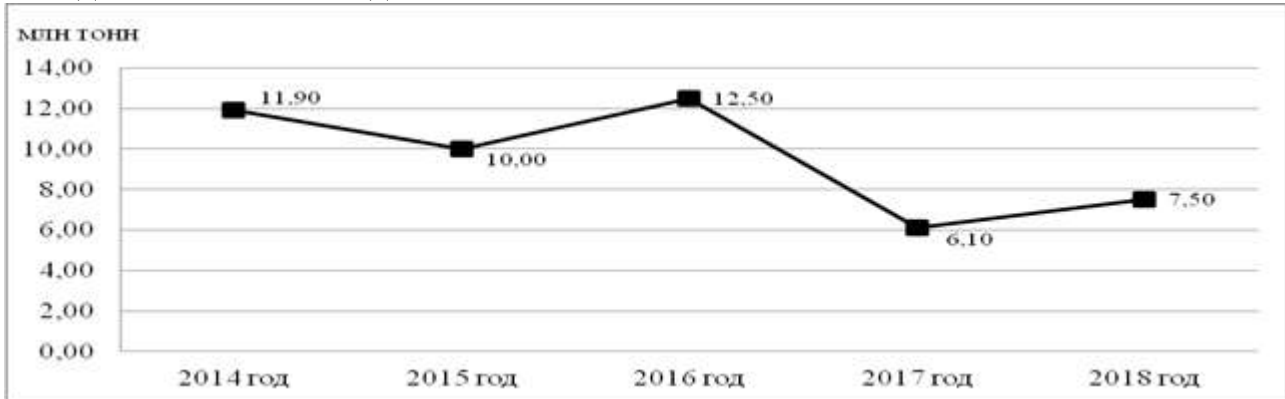


Рисунок 2 – Динамика добычи угля в Донецкой Народной Республике

Установлено, что после 2014 года из Донецкой Народной Республики произошел существенный отток научных кадров. Тем не менее, сохранилась научно-исследовательская база, которая представлена девятью научно-исследовательскими институтами, но она нуждается в материально-техническом обновлении, а также воспроизводстве утраченного научного потенциала, что требует значительных инвестиций.

Выявлено, что основные функции управления инвестиционно-инновационной деятельностью в угледобывающей отрасли Донецкой Народной Республики, возложенные непосредственно на Министерство угля и энергетики, оказывают влияние, как на научно-исследовательские институты, так и на угледобывающие предприятия.

Кроме того, в Донецкой Народной Республике отсутствует системный подход и общий координирующий орган, который занимается вопросами инвестиционно-инновационной деятельности не только в угледобывающей отрасли, но и в экономике в целом, а существующий организационно-экономический механизм управления характеризуется, в основном, административными методами управления без учета влияния основополагающих функций управления, затратной хозяйственной структурой, ситуационным, но не комплексным подходом к решению проблем.

Тем не менее, оценка состояния нормативно-правовой базы инвестиционно-инновационной деятельности в Донецкой Народной Республике выявила, что законодательство в этой сфере находится в стадии развития: разработан и принят в первом чтении Закон «О науке и государственной научно-технической политике»; продолжается работа над проектами законов «Об инвестиционной деятельности»; «Об иностранных инвестициях», а также разрабатывается «Методика оценки инвестиционной привлекательности административно-территориальных единиц Донецкой Народной Республики» и «Методические рекомендации по экспресс-оценке эффективности инвестиционного проекта».

На основе обобщения теоретических подходов определены факторы, стимулирующие и сдерживающие развитие организационно-экономического механизма управления инвестиционно-инновационной деятельностью в угледобывающей отрасли (таблица 3).

Таблица 3 – Структурирование факторов, влияющих на инвестиционно-инновационную деятельность в угледобывающей отрасли

Группа факторов	Характеристика
Стимулирующие	<ol style="list-style-type: none"> 1) устойчивый экономический рост; 2) развитие фундаментальной и прикладной науки; 3) эффективное использование ресурсов; 4) высокая норма прибыли; 5) совершенная конкуренция; 6) стабильная налоговая система; 7) эффективная государственная поддержка на оборудование лав, проходческое и стационарное оборудование; 8) количество приобретенных и внедренных в производство новых видов техники и технологии; 9) удельный вес добычи угля техникой нового технического уровня
Сдерживающие	<ol style="list-style-type: none"> 1) высокая стоимость инноваций и высокий экономический риск; 2) низкий инновационный потенциал угледобывающих предприятий и инвестиционная активность инвесторов; 3) недостаточный уровень государственного финансирования отрасли; 4) ограниченность собственных средств угольных предприятий; 5) несовершенство законодательства в сфере управления инвестиционно-инновационной деятельностью; 6) недостаток квалифицированного персонала; 7) неразвитость инновационной инфраструктуры

На основе PEST-анализа и экспертных оценок в сфере инвестиционно-инновационной деятельности угледобывающей отрасли были определены факторы, которые потенциально оказывают негативное влияние на функционирование организационно-экономического механизма управления инвестиционно-инновационной деятельностью в Донецкой Народной Республике (таблица 4).

Таблица 4 – Результаты PEST-анализа факторов, негативно влияющих на организационно-экономический механизм управления инвестиционно-инновационной деятельностью в угледобывающей отрасли Донецкой Народной Республики

Политико-правовые факторы	Экономические факторы
<ol style="list-style-type: none"> 1) ограничение бюджетных средств (вероятность 0,25); 2) возможности законодательного регулирования в области инвестиционно-инновационной деятельности ограничены рамками неопределенности (вероятность 0,19) 	<ol style="list-style-type: none"> 1) разрушение производственной инфраструктуры предприятий (вероятность 0,20); 2) нарушение работы угольной отрасли вследствие потери экономических связей (вероятность 0,36); 3) экономическая блокада со стороны Украины (вероятность 0,10); 4) отсутствие инвестиций для инновационного развития отрасли (вероятность 0,15);

Продолжение таблицы 4

	5) неопределенность в рынках сбыта угля (вероятность 0,20); 6) низкая степень развития инвестиционной и инновационной инфраструктуры (вероятность 0,08)
Социально-культурные факторы	Технологические факторы
1) уменьшение численности специалистов и рабочих вследствие их временного или постоянного переселения в результате военных действий (вероятность 0,14); 2) снижение привлекательности труда в угледобывающей отрасли (вероятность 0,12); 3) существенный разрыв между уровнем заработной платы и уровнем потребностей сотрудников (вероятность 0,17); 4) высокая миграция населения, в частности научно ориентированных кадров («утечка мозгов») (вероятность 0,17)	1) низкие позиции в передовых направлениях инновационной деятельности отрасли (вероятность 0,06); 2) незначительная инновационная активность предприятий угольной отрасли (вероятность 0,14); 3) значительный износ активной части основных средств в угольной отрасли (вероятность 0,14); 4) низкий уровень материальной и научно-технической базы угольной отрасли (вероятность 0,10); 5) неполное использование производственных мощностей угледобывающих предприятий (вероятность 0,14)

На основе данных таблицы 4 обосновано, что действующий организационно-экономический механизм управления инвестиционно-инновационной деятельностью не в состоянии решать проблемы перспективного развития предприятий угледобывающей отрасли Донецкой Народной Республики, а ситуация в управлении инвестиционно-инновационной деятельностью характеризуется бессистемным подходом. Это и определяет необходимость развития исследуемого механизма управления.

В третьей главе «**Развитие организационно-экономического механизма управления инвестиционно-инновационной деятельностью в угледобывающей отрасли Донецкой Народной Республики**» обоснованы направления совершенствования институционально-организационного обеспечения механизма управления инвестиционно-инновационной деятельностью в угледобывающей отрасли, сформирован концептуальный подход к развитию организационно-экономического механизма управления инвестиционно-инновационной деятельностью и усовершенствован научно-методический подход к диагностике эффективности механизма управления инвестиционно-инновационной деятельностью в угледобывающей отрасли.

Обосновано, что в механизме управления инвестиционно-инновационной деятельностью в угледобывающей отрасли Донецкой Народной Республики необходимо усовершенствовать его институционально-организационную структуру (рисунок 3).



Рисунок 3 – Усовершенствованная институционально-организационная структура механизма управления инвестиционно-инновационной деятельностью в угледобывающей отрасли Донецкой Народной Республики

Это предполагает создание Министерства инвестиционно-инновационного развития (МИИР), которое будет включать два главных структурных подразделения: департамент развития секторов экономики (ДРСЭ) и департамент развития малого бизнеса (ДРМБ).

Основная задача работы МИИР состоит в обеспечении всех необходимых условий для осуществления разработки и реализации эффективной инвестиционно-инновационной политики Донецкой Народной Республики. Основная цель ДРСЭ состоит в обеспечении формирования, развития и мониторинга всех звеньев институциональной сферы инновационной экономики, а ДРМБ должен обеспечивать развитие и поддержку малого и среднего бизнеса, стимулировать его тесное сотрудничество и участие в инвестиционно-инновационном процессе с крупными субъектами хозяйствования отраслей промышленности Донецкой Народной Республики (в том числе с предприятиями угледобывающей отрасли).

Усовершенствована экономическая составляющая механизма управления инвестиционно-инновационной деятельностью в угледобывающей отрасли. Аргументировано, что для аккумуляции инновационного капитала основным финансовым инструментом должен стать Республиканский инновационный фонд (РИФ). Этот фонд должен функционировать для государства и хозяйствующих субъектов как эндаумент (целевой фонд, предназначенный для использования в некоммерческих целях), а для физических лиц – как паевой инвестиционный фонд.

Поскольку существует дефицит денежных средств у предприятий всех форм собственности, но в угольной отрасли доминируют государственные предприятия, то РИФ должен отдавать им предпочтение при инвестировании инноваций.

Схема формирования и распределения капитала РИФ, как экономического инструмента управления инвестиционно-инновационной деятельностью в экономике Донецкой Народной Республики, представлена на рисунке 4.

В качестве другого экономического инструмента инвестирования инноваций рассмотрена возможность государственных органов Донецкой Народной Республики выпускать облигации государственного займа, а угледобывающих предприятий – осуществлять эмиссию акций и открытия кредитной линии в банках.

Сформирован концептуальный подход к развитию организационно-экономического механизма управления инвестиционно-инновационной деятельностью в угледобывающей отрасли Донецкой Народной Республики. Целью его развития является обеспечение определенного уровня доходности при минимальных рисках привлечения инвестиционных средств для реализации инновационных проектов предприятий отрасли. Исходя из этого концептуальный подход базируется на таких составляющих оценки условий реализации проекта развития, как: риски, эколого-экономический эффект и эффективность инновационных проектов (рисунок 5). В силу их многомерности оценки (формулы 1-3) предполагается расчет интегрального показателя методом многомерных сравнений.



Рисунок 4 – Схема формирования и распределения капитала РИФ с учетом потребности инвестиционно-инновационного развития угледобывающей отрасли Донецкой Народной Республики

Следовательно, общий риск инвестирования состоит из четырех компонентов:

$$\mathbf{R} = f_3(\mathbf{C}_r; \mathbf{O}_r; \mathbf{T}_r; \mathbf{P}_r), \quad (1)$$

где \mathbf{C}_r – стратегический риск; \mathbf{O}_r – операционный риск; \mathbf{T}_r – технологический риск; \mathbf{P}_r – рыночный риск.

Расчет эколого-экономического эффекта предлагается осуществлять следующим образом:

$$\mathbf{E} = f_2(\mathbf{П}_3; \mathbf{И}_3), \quad (2)$$

где \mathbf{E} – эколого-экономический эффект; $\mathbf{П}_3$ – размер платы за загрязнение окружающей среды до и после реализации инновационного проекта; $\mathbf{И}_3$ – объем инвестиций для экологической составляющей проекта.

Эффективность реализации инвестиционно-инновационных проектов оценивается:

$$\mathbf{Y} = f_1(\mathbf{И}_Y; \mathbf{C}_Y; \mathbf{П}_Y; \mathbf{Д}_Y), \quad \mathbf{Y} \rightarrow \max \quad (3)$$

где $\mathbf{И}_Y$ – необходимый объем инвестиций; \mathbf{C}_Y – стоимость привлечения необходимого объема инвестиций; $\mathbf{П}_Y$ – период окупаемости инвестиций; $\mathbf{Д}_Y$ – доходность инвестиций.

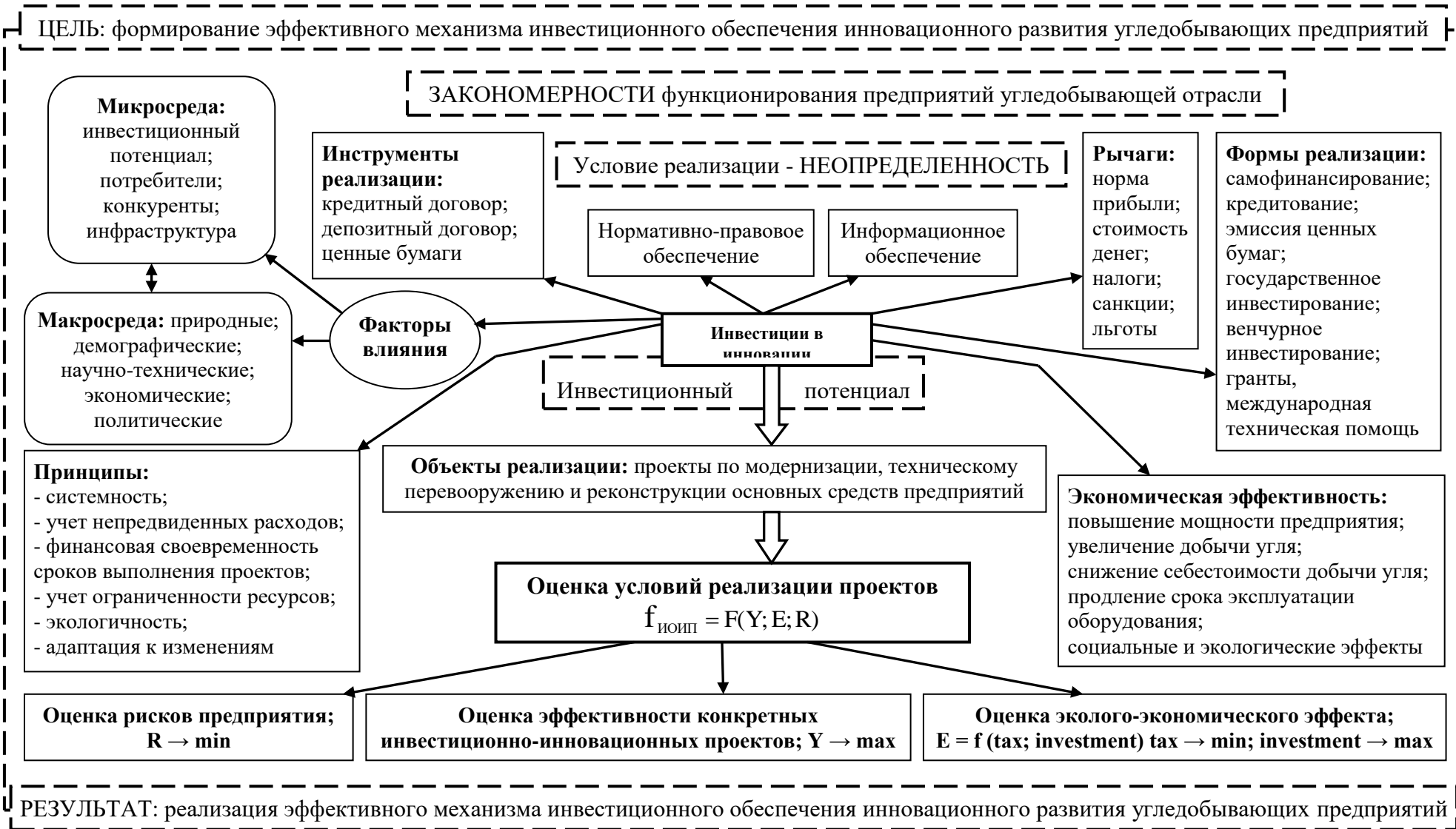


Рисунок 5 – Концептуальный подход к развитию организационно-экономического механизма управления инвестиционно-инновационной деятельностью в угледобывающей отрасли Донецкой Народной Республики

Таким образом, основной целью разработки концептуального подхода к развитию организационно-экономического механизма управления инвестиционно-инновационной деятельностью в угледобывающей отрасли является обеспечение определенного уровня доходности при минимальных рисках привлечения инвестиционных средств для реализации инновационных проектов предприятий отрасли.

Аргументировано, что для развития инвестиционно-инновационной деятельности необходима периодическая диагностика эффективности механизма управления инвестиционно-инновационной деятельностью в угледобывающей отрасли. Для ее осуществления усовершенствован методический подход, основанный на расчете показателей, которые представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Основные показатели методики диагностики эффективности механизма управления инвестиционно-инновационной деятельностью в угледобывающей отрасли

Показатель	Формула расчета
Эффективность управления инвестиционно-инновационной деятельностью в угледобывающей отрасли	$\mathcal{E} = \sum K_{\text{вл.пр.}} \times \frac{I_{\text{инв}}}{C_{\text{инв}}},$
	<p>$K_{\text{вл.пр.}}$ – коэффициент влияния реализации инвестиционно-инновационного проекта на развитие отдельного угольного предприятия (группы угольных компаний или отрасли в целом);</p> <p>$I_{\text{инв}}$ – объем инвестиций в инновационное развитие угольного предприятия;</p> <p>$C_{\text{инв}}$ – ожидаемая стоимость привлечения инвестиций в зависимости от источника их привлечения.</p>
Коэффициент влияния реализации инновационного проекта на развитие угольного предприятия	$K_{\text{вл.пр.}} = 1 + \frac{\Delta\Pi_{\text{м}} + \Delta\Pi_{\text{э}}}{I_{\text{инв}}},$
	<p>$\Delta\Pi_{\text{м}}$ – изменение прибыли в результате изменения мощности угольного предприятия;</p> <p>$\Delta\Pi_{\text{э}}$ – изменение прибыли угольного предприятия в результате изменения платы за экологию;</p> <p>$I_{\text{инв}}$ – объем инвестиций в инновационное развитие угольного предприятия.</p>
Прирост прибыли вследствие увеличения мощности угольного предприятия как результата реализации инновационного проекта	$\Delta\Pi_{\text{м}} = \frac{\Pi_{\text{ч}}}{M} \times \Delta M,$
	<p>$\Pi_{\text{ч}}$ – чистая прибыль угольного предприятия;</p> <p>M – мощность угольного предприятия;</p> <p>ΔM – прирост мощности вследствие реализации инновационного проекта.</p>
Прирост прибыли в результате изменения платы за экологию угольным предприятием как результата реализации инновационного проекта	$\Delta\Pi_{\text{э}} = \mathcal{Z}_{\text{э1}} - \mathcal{Z}_{\text{э0}},$
	<p>$\mathcal{Z}_{\text{э1}}$ – затраты на экологию по результатам реализации инновационного проекта;</p> <p>$\mathcal{Z}_{\text{э0}}$ – затраты на экологию до реализации инновационного проекта.</p>

На рисунке 6 представлено графическое сопоставление результатов расчета показателя эффективности управления инвестиционно-инновационной деятельностью в угледобывающей отрасли по четырем формам привлечения инвестиционных ресурсов. Результаты расчетов показывают, что наибольшую эффективность приобретает IPO (первое публичное размещение акций на международных фондовых биржах) как форма инвестиционного обеспечения, наименьшую – привлечение кредитных средств.

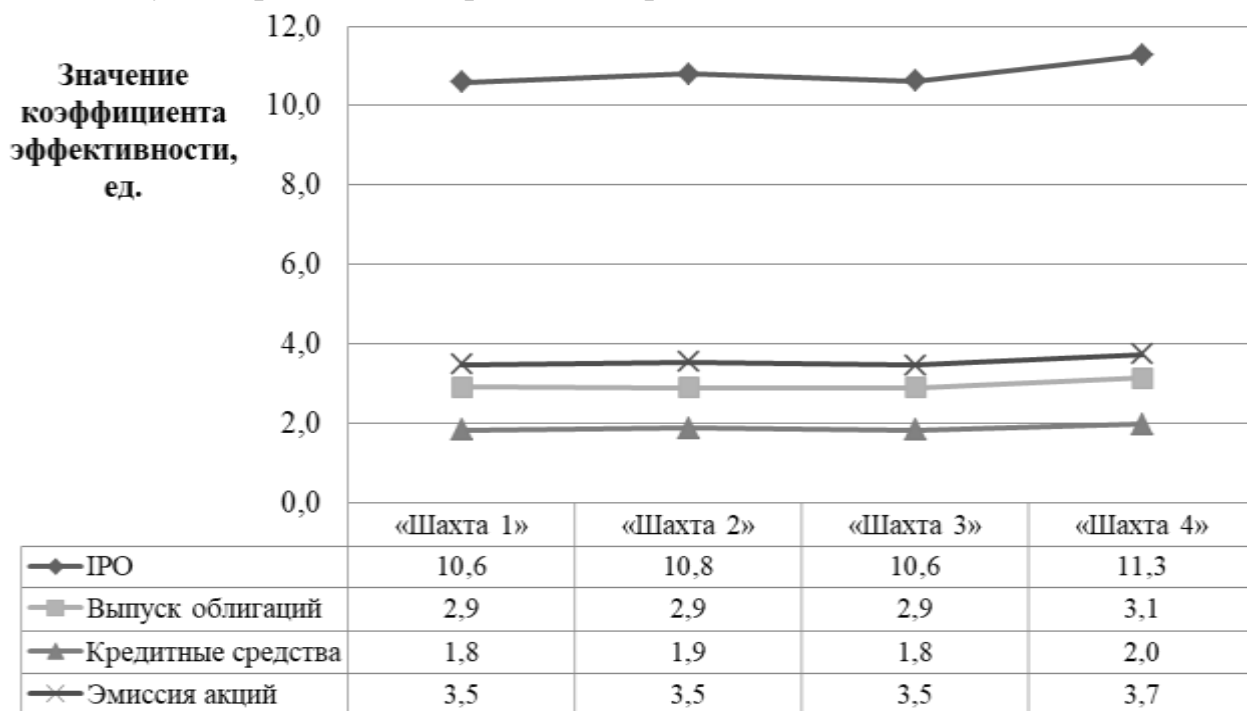


Рисунок 6 – Эффективность привлечения источников денежных средств для управления инновационной деятельностью в угледобывающей отрасли

Практическое значение проведенного в третьей главе диссертационной работы исследования состоит в том, что комплексная реализация сформированного институционально-организационного обеспечения, концептуального подхода к развитию организационно-экономического механизма и методики диагностики эффективности управления инвестиционно-инновационной деятельностью создаст достаточные условия для эффективного развития предприятий угледобывающей отрасли Донецкой Народной Республики в соответствии со стратегическими целями государственного уровня.

Результаты исследования могут быть использованы предприятиями угледобывающей отрасли – для осуществления оценки собственных потенциальных возможностей по привлечению инвестиционных ресурсов в инновационную деятельность, а также органами государственного управления – для усовершенствования системы формирования и реализации инвестиционно-инновационной политики в угледобывающей отрасли.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Комплексное исследование теоретико-методических основ функционирования организационно-экономического механизма управления инвестиционно-инновационной деятельностью в угледобывающей отрасли Донецкой Народной Республики позволяет сформулировать ряд теоретических положений и практических рекомендаций:

1. Изучены и обобщены научные взгляды на состояние инвестиционной и инновационной деятельности, в результате чего получила дальнейшее развитие сущностная характеристика экономической категории «инвестиционно-инновационная деятельность», под которой понимается комплекс мероприятий и практических действий государства, юридических и физических лиц по инвестированию в любой форме комплекса научных, технико-технологических, организационных, финансовых и коммерческих мероприятий, направленных на разработку и внедрение результатов научных исследований в хозяйственную деятельность с целью получения экономического, социального и (или) экологического эффекта.

2. Определена структура организационно-экономического механизма управления инвестиционно-инновационной деятельностью, посредством которой осуществляется целенаправленное воздействие субъекта управления (государство в лице профильного Министерства) на объект управления (инвестиционно-инновационная деятельность) с помощью реализации функций управления, в результате чего объект управления переходит из фактического состояния в желаемое.

3. Систематизирован зарубежный опыт управления инвестиционно-инновационной деятельностью. В результате проведенного анализа существующих моделей инновационного развития экономики получили дальнейшее развитие элементы организационно-экономического механизма управления инвестиционно-инновационной деятельностью, применяемые в зарубежных странах, в контексте использования их в Донецкой Народной Республике с учетом моделей инновационного развития, которые дополнены моделью заимствования инноваций других стран с последующим развитием собственной инновационной составляющей экономики и моделью развития инновационной компоненты экономики в условиях непризнанности государства.

4. Проанализировано состояние угледобывающей отрасли Донецкой Народной Республики. На основе PEST-анализа и экспертных оценок в сфере инвестиционно-инновационной деятельности угледобывающей отрасли установлена значимость и структурированы факторы, которые потенциально оказывают негативное влияние на функционирование организационно-экономического механизма управления инвестиционно-инновационной деятельностью в Донецкой Народной Республике.

5. Обоснованы направления совершенствования институционально-организационного обеспечения механизма управления инвестиционно-

инновационной деятельностью в угледобывающей отрасли Донецкой Народной Республики, которые направлены на совершенствование системы государственных органов управления инвестиционно-инновационной деятельностью с учетом потребности развития угледобывающей отрасли Донецкой Народной Республики.

6. Сформирован концептуальный подход к развитию организационно-экономического механизма управления инвестиционно-инновационной деятельностью в угледобывающей отрасли Донецкой Народной Республики, который в качестве значимой черты построенного механизма определяет такие составляющие оценки условий реализации проекта как: риски, эколого-экономический эффект и эффективность конкретных инновационных проектов.

7. Усовершенствован научно-методический подход, с помощью которого осуществляется диагностика эффективности механизма управления инвестиционно-инновационной деятельностью в угледобывающей отрасли Донецкой Народной Республики. Предложенный подход значительно повысит эффективность процесса оценки предприятиями собственных потенциальных возможностей по привлечению инвестиционных ресурсов, а также позволит проводить анализ различных методов привлечения инвестиций для конкретных инновационных проектов с целью выбора наиболее привлекательного с точки зрения эффективности источника финансирования.

Дальнейшие исследования будут посвящены проблемам разработки и адаптации комплекса экономических мероприятий для эффективного внедрения механизма инвестиционного обеспечения инновационного развития предприятий угледобывающей отрасли, которые находятся в кризисном или близком к этому состоянию.

СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ АВТОРОМ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи в рецензируемых научных изданиях

1. Тонконоженко, Ю.А. Сущность инновационного потенциала предприятий угледобывающей отрасли ДНР / Ю.Л. Петрушевский, Ю.А. Тонконоженко // Менеджер. Вестник ДонГУУ. – 2016. – № 1 (75). – С. 91-96.

Личный вклад соискателя: обобщены основные составляющие инновационного потенциала, а также изучены факторы внешней и внутренней среды, которые влияют на формирование инновационного потенциала угледобывающего предприятия.

2. Тонконоженко, Ю.А. Сущность и содержание организационно-экономического механизма управления угледобывающей отраслью / Ю.А. Тонконоженко // Менеджер. – 2016. – № 3 (77). – С. 224-228.

3. Тонконоженко, Ю.А. Анализ и оценка инвестиционной привлекательности предприятий угледобывающей отрасли ДНР / Ю.А. Тонконоженко // Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики». Сборник научных трудов серии «Финансы, учет, аудит». Вып. 7 / ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – Донецк: ДонАУиГС, 2017. – С. 80-88.

4. Тонконоженко, Ю.А. Совершенствование организационного механизма управления инвестиционно-инновационной деятельностью в угольной отрасли ДНР с учетом зарубежного опыта / Ю.А. Тонконоженко // Менеджер. – 2018. – № 1 (83). – С. 239-245.

5. Тонконоженко, Ю.А. Анализ и оценка инвестиционно-инновационной деятельности угледобывающей отрасли ДНР / Ю.А. Тонконоженко // Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики». Сборник научных трудов серии «Финансы, учет, аудит». Вып. 12 / ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – Донецк: ДонАУиГС, 2018 – С. 83-92.

6. Тонконоженко, Ю.А. Развитие организационно-экономического механизма управления инвестиционно-инновационной деятельностью в угледобывающей отрасли Донецкой Народной Республики / В.В. Петрушевская, Ю.А. Тонконоженко // Менеджер. – 2019. – № 2 (88). – С. 77-84.

Личный вклад соискателя: предложена схема концептуального подхода к развитию организационно-экономического механизма управления инвестиционно-инновационной деятельностью в угледобывающей отрасли Донецкой Народной Республики.

7. Тонконоженко, Ю.А. Методика диагностики эффективности организационно-экономического механизма управления инвестиционно-инновационной деятельностью в угледобывающей отрасли / В.В. Петрушевская, Ю.А. Тонконоженко // Экономика строительства и городского хозяйства. – 2019. – Том 15, № 3. – С. 211-217.

Личный вклад соискателя: разработана и обоснована методика диагностики эффективности организационно-экономического механизма управления инвестиционно-инновационной деятельностью в угледобывающей отрасли.

8. Тонконоженко, Ю.А. Институциональное обеспечение организационно-экономического механизма управления инвестиционно-инновационной деятельностью угледобывающей отрасли Донецкой Народной Республики / Ю.А. Тонконоженко // Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики». Сборник научных трудов серии «Финансы, учет, аудит». Вып. 15 / ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – Донецк: ДонАУиГС, 2019. – С. 50-61.

9. Тонконоженко, Ю.А. Сравнительный анализ форм привлечения инвестиций для инновационного развития предприятий угледобывающей отрасли / Ю.А. Тонконоженко // Менеджер. – 2019. – № 3 (89). – С. 119-126.

Труды апробационного характера

10. Тонконоженко, Ю.А. Организационно-экономический механизм управления инновационной деятельностью в угледобывающей отрасли ДНР / Ю.А. Тонконоженко // Донецкие чтения 2016. Образование, наука и вызовы современности: Сборник научных статей I Международной научной конференции, том III, часть I (ДНР, г. Донецк, 16-18 мая 2016 г.) / под общ. ред. проф. С.В. Беспаловой. – Ростов-на-Дону: Издательство Южного федерального университета, 2016. – С. 181-184.

11. Тонконоженко, Ю.А. Основные элементы организационно-экономического механизма инновационного развития угледобывающей отрасли ДНР / Ю.А. Тонконоженко, Ю.Л. Петрушевский // Инновационные перспективы Донбасса: Сборник научных статей II Международной научно-практической конференции, том V (ДНР, г. Донецк, 25-26 мая 2016 г.). – Донецк: ДонНТУ, 2016. – С. 123-128.

Личный вклад соискателя: выявлены и обобщены основные элементы организационно-экономического механизма инновационного развития угледобывающей отрасли в сложившихся экономических условиях хозяйствования на территории Донецкой Народной Республики.

12. Тонконоженко, Ю.А. Оценка инвестиционной деятельности предприятий угледобывающей отрасли с помощью системного подхода / Ю.А. Тонконоженко // Современные тренды российской экономики: вызовы времени – 2017: Сборник материалов Международной научно-практической конференции, том II (Россия, г. Тюмень, 8 февраля 2017 г.). – Тюмень, 2017. – С. 208-211.

13. Тонконоженко, Ю.А. Анализ влияния факторов макросреды на функционирование организационно-экономического механизма инвестиционно-инновационной деятельности угледобывающей отрасли ДНР: управленческий аспект / Ю.А. Тонконоженко // Пути повышения эффективности управленческой деятельности органов государственной власти в контексте социально-экономического развития территорий: Сборник материалов научно-практической конференции. Секция 4: Перспективы формирования системы валютно-финансового регулирования экономических процессов (6-7 июня 2017 г.). – Донецк: ДонАУиГС, 2017. – С. 115-117.

14. Тонконоженко, Ю.А. Инвестиционная привлекательность предприятий угледобывающей отрасли ДНР и ее анализ / Ю.А. Тонконоженко // Методологические и организационные аспекты функционирования и развития социально-экономической системы: Сборник материалов Международной научно-практической интернет-конференции (2-3 ноября 2017 г.). – Донецк: ДонАУиГС, 2017. – С. 72-74.

15. Тонконоженко, Ю.А. Анализ источников финансирования инновационной деятельности угледобывающей отрасли ДНР /

Ю.А. Тонконоженко // Методологические и организационные аспекты функционирования и развития социально-экономической системы: Сборник материалов II Международной научно-практической интернет-конференции (7-8 ноября 2018 г.). – Донецк: ДонАУиГС, 2018. – С. 203-205.

16. Тонконоженко, Ю.А. Республиканский инновационный фонд, как основной финансовый инструмент организационно-экономического механизма управления инвестиционно-инновационной деятельностью угледобывающей отрасли / Ю.А. Тонконоженко // Методологические и организационные аспекты функционирования и развития социально-экономической системы: Сборник материалов Республиканской научно-практической интернет-конференции (6 ноября 2019 г.). – Донецк: ДонАУиГС, 2019. – С. 234-236.

АННОТАЦИЯ

Тонконоженко Ю.А. Организационно-экономический механизм управления инвестиционно-инновационной деятельностью в угледобывающей отрасли Донецкой Народной Республики. – На правах рукописи.

Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством. – Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики», Донецк, 2019.

Диссертация посвящена научному обоснованию функционирования организационно-экономического механизма управления инвестиционно-инновационной деятельностью в угледобывающей отрасли Донецкой Народной Республики. Актуальность исследования предопределена тем, что в связи со сложившимися на территории Донецкой Народной Республики политическими и экономическими условиями организационно-экономический механизм управления инвестиционно-инновационной деятельностью угледобывающей отрасли не является совершенным и требует доработки.

Для решения данной проблемы и обеспечения социально-экономического развития отрасли в работе изучены теоретические основы инвестиционно-инновационной деятельности; структура организационно-экономического механизма управления инвестиционно-инновационной деятельностью; зарубежный опыт управления инвестиционно-инновационной деятельностью, а также проведен анализ функционирования организационно-экономического механизма управления инвестиционно-инновационной деятельностью угледобывающей отрасли Донецкой Народной Республики.

Усовершенствована система государственных органов управления инвестиционно-инновационной деятельностью в угледобывающей отрасли

Донецкой Народной Республики, которая обеспечит эффективную координацию работы всех органов власти при осуществлении последовательной государственной политики, направленной на развитие инвестиционно-инновационного потенциала страны и перехода экономики Донецкой Народной Республики к инновационному пути развития.

Сформирован концептуальный подход к развитию организационно-экономического механизма управления инвестиционно-инновационной деятельностью угледобывающей отрасли Донецкой Народной Республики, отражающий факторы и взаимосвязи процесса управления экономической системой, которая может быть использована для повышения конкурентных возможностей предприятий угледобывающей отрасли Донецкой Народной Республики, а также укрепления их позиций на мировом и внутреннем рынках.

Усовершенствован научно-методический подход к диагностике эффективности механизма управления инвестиционно-инновационной деятельностью в угледобывающей отрасли, имеющий линейный характер, с использованием элементов экспертной оценки, что позволяет предприятиям осуществлять оценку собственных потенциальных возможностей по привлечению инвестиционных ресурсов.

Ключевые слова: инвестиции, инновации, инвестиционно-инновационная деятельность, организационно-экономический механизм управления, угледобывающая отрасль, инвестиционный проект, инновационное развитие.

SUMMARY

Tonkonozhenko Yu.A. Organizational and economic mechanism for managing investment and innovation activity in the coal mining industry of the Donetsk People's Republic. – As a manuscript.

Thesis for the degree of the candidate of economic sciences in the specialty 08.00.05 – Economics and Management of National Economy. – State educational establishment of higher professional education «Donetsk Academy of Management and Public Administration under the Head of the Donetsk People's Republic», Donetsk, 2019.

The dissertation is devoted to the scientific substantiation of the functioning of the organizational and economic mechanism for managing investment and innovation activity in the coal mining industry of the Donetsk People's Republic. The relevance of the study is predetermined by the fact that in connection with the political and economic conditions prevailing in the territory of the Donetsk People's Republic, the organizational and economic mechanism for managing the investment and innovation activity of the coal mining industry is not perfect and needs to be improved.

To solve this problem and ensure the socio-economic development of the industry, the theoretical foundations of investment and innovation activity were studied; structure of the organizational and economic mechanism for managing

investment and innovation activity; foreign experience in managing investment and innovation activities, as well as an analysis of the functioning of the organizational and economic mechanism for managing investment and innovation activities in the coal industry of the Donetsk People's Republic.

The system of state bodies for managing investment and innovation activity in the coal mining industry of the Donetsk People's Republic has been improved, which will ensure effective coordination of the work of all authorities in the implementation of a consistent state policy aimed at developing the country's investment and innovation potential and the transition of the economy of the Donetsk People's Republic to an innovative development path.

A conceptual approach to the development of the organizational and economic mechanism for managing the investment and innovation activity of the coal industry of the Donetsk People's Republic was developed, reflecting the factors and interconnections of the economic system management process, which can be used to increase the competitive capabilities of the coal mining enterprises of the Donetsk People's Republic, as well as to strengthen their positions in global and domestic markets.

A scientific and methodological approach to diagnosing the effectiveness of the mechanism for managing investment and innovation activity in the coal mining industry has been developed, which has a linear character using the elements of expert assessment, which allows enterprises to assess their own potential for attracting investment resources.

Keywords: investments, innovations, investment and innovation activity, organizational and economic management mechanism, coal mining industry, investment project, innovative development.

Подписано в печать 20.12.2019 г.
Формат 60x84x1/16 Усл. печ. л. 1,5.
Печать лазерная. Заказ № ____ . Тираж 100 экз.
Отпечатано ФЛП Рыжков Олег Дмитриевич.
Свидетельство о регистрации АА01 № 18228 от 28.10.2014 г.
83092, г. Донецк-92, ул. Независимости, 22/97.
Тел. +38(071) 334-91-79, e-mail: mpvik@3g.ua.