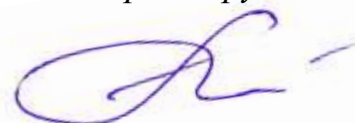


МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНЕЦКАЯ АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ГЛАВЕ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ»

На правах рукописи



Ромодан Юлия Олеговна

**МЕХАНИЗМ ФОРМИРОВАНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА
В СФЕРЕ АПК**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика, организация и управление
предприятиями, отраслями, комплексами)

Диссертация
на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Экземпляр диссертации идентичен
по содержанию другим
экземплярам, которые были
представлены в диссертационный
совет
Ученый секретарь диссертационного
совета Д 01.001.01
канд. гос. упр., доцент
Кретова А.В.



Научный руководитель:
доктор экономических наук, доцент
Муромец Наталья Евгеньевна

Донецк – 2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ МЕХАНИЗМА ФОРМИРОВАНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА В СФЕРЕ АПК.....	12
1.1. Система понятийно-категориального аппарата теории управления в контексте формирования инвестиционного климата в сфере АПК.....	12
1.2. Теоретические основы формирования инвестиционного климата на мезоуровне.....	22
1.3. Методические подходы к оценке и диагностике инвестиционного климата.....	48
Выводы к главе 1.....	63
ГЛАВА 2. ДИАГНОСТИКА МЕХАНИЗМА ФОРМИРОВАНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА В СФЕРЕ АПК ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ	65
2.1. Исследование состояния развития сферы АПК в Донецкой Народной Республики.....	65
2.2. Оценка инвестиционного климата в сфере АПК Донецкой Народной Республики.....	76
2.3. Анализ форм и способов государственного регулирования инвестиционного климата на примере опыта Российской Федерации.....	99
Выводы к главе 2.....	124
ГЛАВА 3. КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ МЕХАНИЗМА ФОРМИРОВАНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА В СФЕРЕ АПК ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ.....	126

3.1. Модель механизма формирования инвестиционного климата в сфере АПК.....	126
3.2. Научно-методические подходы к оценке инвестиционного климата в сфере АПК	138
3.3. Оптимизационное экономико-математическое моделирование обоснования выбора инвестиционной стратегии в сфере АПК.....	168
Выводы к главе 3.....	183
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	186
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	189
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	223
Приложение А. Справки о внедрении результатов исследования.....	224
Приложение Б. Методические подходы к оценке инвестиционного климата	227
Приложение В. Государственный реестр производителей семян и посадочного материала Донецкой Народной Республики на 2021 год.....	231
Приложение Г. Инвестиционные проекты Белгородской области, реализуемые и планируемые к реализации по итогам 2020 года.....	235
Приложение Д. Данные об инвестиционной привлекательности регионов Российской Федерации за 2016-2020 годы.....	237
Приложение Е. Данные об инвестиционном риске регионов Российской Федерации за 2016-2020 годы.....	240
Приложение Ж. Данные о продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий и объеме валового регионального продукта по регионам Российской Федерации за 2016-2020 годы.....	242
Приложение И. Индекс инвестиционной активности в отрасли АПК по регионам Российской Федерации за 2016-2020 годы.....	248

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. В современных условиях, в которых оказалась Донецкая Народная Республика как территория с неопределенным статусом, находящаяся в условиях социально-экономической блокады, а также имеющая очаги боевых действий на своей территории, остро стоит вопрос импортозамещения и обеспечения населения жизненно важными ресурсами, такими как продовольствие.

В этой связи главной задачей государственного управления Донецкой Народной Республики (далее – ДНР) становится разработка и реализация государственной политики по формированию благоприятного инвестиционного климата в приоритетных отраслях экономики, одной из которых является сфера агропромышленного комплекса (далее – АПК), обеспечивающая продовольственную безопасность страны. Современная государственная политика ДНР реализуется в сложных политико-социально-экономических условиях, что обуславливает необходимость усовершенствования механизма формирования инвестиционного климата в сфере АПК.

Степень разработанности темы исследования. Среди основных исследователей, внесших значительный вклад в изучение проблем управления социально-экономическими системами различного уровня, следует отметить Л.П.Барышникову [109], В.В.Дорофиевко [40], А.В.Кретову [130], Л.Б.Костровец [122], Р.Н.Лепу [110; 112], Н.Е.Муромец [52; 184; 185], В.В.Петрушевскую [41], А.В.Половяна [110; 112], В.Н.Тимохина [131], В.В.Подгорного [113], Ю.Л.Петрушевского [132], Б.Ш.Шелегеду [128] и др. Неоспоримую значимость в сфере формирования инвестиционного климата имеют труды Л.С.Агекяна [18], Р.Т.Аметова [10], Е.А.Булгаковой [7], М.Верлена [26], В.А.Гребенниковой [23], В.В.Литвинова [6; 62], В.Н.Смагина [15], Т.С.Чистяковой [11], Б.Р.Шайдуллина

[25] и др.

Основы государственной политики и механизм ее реализации рассмотрены в исследованиях А.Н. Бычковой [29], А.Н. Митина [28], Е.Е. Николаевой [34], А.В. Новикова [35], Т.Ю. Прокофьевой [31], Б.А. Райзберга [1], А.Р. Хасанова [39] и др. Вопросам развития сферы АПК посвящены труды Е.А. Бессоновой [32], О.А. Удалых [2], В.М. Белоусова [30], В.Н. Гончарова [48], А.А. Крамаренко [5], Р.В. Ободца [32; 114], О.Ю. Франциско [33], М.Н. Шевченко [94] и др.

Несмотря на значительное количество работ по указанной проблематике, стоит отметить, что ряд вопросов, касающихся совершенствования механизма формирования инвестиционного климата в сфере АПК, не нашел достаточного отражения и требует дальнейшего изучения.

Цель и задачи исследования. Целью исследования является адаптация к современным условиям теоретического аппарата, описывающего такую экономическую категорию, как механизм формирования инвестиционного климата в сфере АПК, и предложение практических рекомендаций, направленных на усовершенствование существующего механизма.

Достижение поставленной цели обусловило необходимость решения следующих задач:

расширить понятийно-категориальный аппарат за счет уточнения понятий «инвестиционный климат», «инвестиционная привлекательность», «инвестиционная активность», «инвестиционный риск», «механизм формирования инвестиционного климата в сфере АПК» с теоретическим осмыслением факторов, влияющих на формирование инвестиционного климата в сфере АПК;

дополнить диагностический инструментарий оценки инвестиционного климата в сфере АПК;

предложить научно-методический подход к оценке инвестиционной активности в сфере АПК;

усовершенствовать механизм формирования инвестиционного климата в

сфере АПК;

усовершенствовать оптимизационную экономико-математическую модель определения порядка реализации инвестиционных проектов.

Объектом исследования выступают процессы формирования инвестиционного климата.

Предметом исследования является механизм формирования инвестиционного климата в сфере АПК.

Диссертация выполнена в соответствии с паспортом специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами), в частности, п. 1.2.45. Методология и методические подходы к воспроизводственному процессу в сельском хозяйстве, в том числе воспроизводству основных фондов, земельных и трудовых ресурсов, инвестиционной деятельности, финансированию и кредитованию, п. 1.2.64. Теоретические, методологические и методические основы управления инвестиционными проектами в АПК и сельском хозяйстве.

Научная новизна полученных результатов заключается в разработке адаптированного к современным условиям теоретического аппарата формирования инвестиционного климата и предложении практических рекомендаций по совершенствованию механизма формирования инвестиционного климата в сфере АПК.

Конкретные научные результаты, раскрывающие личный вклад автора в разработку исследуемой проблемы и характеризующие научную новизну, заключаются в следующем:

усовершенствованы:

диагностический инструментарий оценки инвестиционного климата в сфере АПК, который, в отличие от существующего, дополнен матричным методом и комплексным подходом, что позволяет выявить перспективные направления для инвестирования в сферу АПК с учетом их уровня инвестиционной

привлекательности, риска и активности;

научно-методический подход к оценке инвестиционной активности в сфере АПК, который, в отличие от существующих, базируется на определении удельного веса АПК в деятельности исследуемой территории с неопределенным статусом и индекса Balassa Bela, что позволяет определить предрасположенность рассматриваемой территории к развитию сферы АПК и ее экспортный потенциал;

механизм формирования инвестиционного климата в сфере АПК, который основан на целевом подходе и включает этап мониторинга показателей его деятельности и оценки эффективности реализуемых инвестиционных вложений, что дает возможность предотвратить ошибки при осуществлении инвесторами своей деятельности, своевременно адаптироваться к изменчивым условиям в экономике, а также реагировать на возникновение неучтенных ранее рисков или форс-мажорных обстоятельств;

оптимизационная экономико-математическая модель определения порядка реализации инвестиционных проектов, которая, в отличие от существующих, учитывает одновременно ограничения по рентабельности проектов и объему государственного финансирования инвестиционных проектов и при этом дает возможность достичь максимального эффекта (прибыльности) по всем проектам вместе, определив при этом последовательность их реализации;

получили дальнейшее развитие:

понятийно-категориальный аппарат исследования за счет уточнения понятий: «инвестиционный климат», «инвестиционная привлекательность», «инвестиционная активность», «инвестиционный риск», «механизм формирования инвестиционного климата в сфере АПК», а также теоретические основы формирования инвестиционного климата в сфере АПК, которые представлены как результат государственной политики, направленной на работу с факторами, формирующими инвестиционную привлекательность, инвестиционную активность и инвестиционные риски.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Теоретическая значимость исследования заключается в том, что полученные научные результаты уточняют понятийно-категориальный аппарат, расширяют теоретические основы формирования инвестиционного климата и обосновывают необходимость совершенствования механизма формирования инвестиционного климата в сфере АПК.

Практическая значимость основных положений диссертации заключается в доведении теоретических положений до уровня конкретных предложений по усовершенствованию механизма формирования инвестиционного климата в сфере АПК, которые могут быть использованы органами исполнительной власти при совершенствовании системы управления сферой АПК, а также при подготовке отраслевых нормативных правовых актов, регулирующих отношения в сфере АПК.

Диссертация является законченным научным трудом, выполненным в ГОСУДАРСТВЕННОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНЕЦКАЯ АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ГЛАВЕ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ» по теме «Теоретико-методологические аспекты развития экономической системы на разных уровнях управления» (номер государственного учета НИОКТР № 0119D000066), где автором предложена и обоснована необходимость усовершенствования механизма формирования инвестиционного климата в сфере АПК ДНР, что окажет положительное влияние на модернизацию и развитие предприятий сферы АПК, выпускаемая продукция которых является стратегической с точки зрения обеспечения продовольственной безопасности граждан Республики.

Предложенный инструментарий оценки матричного метода и комплексного подхода, позволяющий определять перспективные направления для инвестирования в сферу АПК с учетом их уровня инвестиционной привлекательности, риска и активности, может быть рекомендован Торгово-

промышленной палатой Донецкой Народной Республики субъектам предпринимательства ДНР при разработке инвестиционных проектов (справка о внедрении от 13.04.2022 № 167).

Предложенный метод определения порядка реализации инвестиционных проектов на базе экономико-математической модели был успешно апробирован в работе ООО «Фирма «Агрострой» (справка о внедрении от 12.04.2022 № 940).

Основные теоретические разработки и выводы диссертационного исследования используются в учебном процессе ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНЕЦКАЯ АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ГЛАВЕ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ» при изложении содержания учебных дисциплин «Инвестиции», «Инвестиционный анализ», «Управление инвестициями и проектами» (справка о внедрении от 26.04.2022 № 01-06/513).

Справки о внедрении результатов исследования приведены в Приложении А.

Методология и методы исследования. Теоретической и методологической основой исследования являются труды отечественных и зарубежных ученых-экономистов в области формирования инвестиционного климата.

В ходе проведенной исследовательской работы применены различные подходы и методики к исследуемым целям и задачам: методы сравнительного и системного анализа, дедукции и индукции (при развитии понятийно-категориального аппарата за счет уточнения понятий «инвестиционный климат», «инвестиционная привлекательность», «инвестиционная активность», «инвестиционный риск», «механизм формирования инвестиционного климата»; метод обобщения и систематизации (при углублении теоретических основ формирования инвестиционного климата в отрасли); метод стратегического анализа (при анализе инвестиционного климата сферы АПК ДНР); статистический анализ, синтез и экспертные оценки (при анализе и оценке форм и способов государственного регулирования инвестиционного климата в

Белгородской и Ростовской областях; оценке инвестиционного климата сферы АПК ДНР); графическое представление статистического анализа (при анализе показателей инвестиционной привлекательности, активности и риска регионов Российской Федерации, отраслевых показателей экономики ДНР и ее инвестиционного климата); целевой метод (при совершенствовании механизма формирования инвестиционного климата в сфере АПК); метод экономико-математического моделирования и метод экспертных оценок (при разработке диагностического инструментария оценки инвестиционного климата в сфере АПК).

Для обработки экономической информации, построения диаграмм, графиков, таблиц, рисунков и для решения задачи линейного программирования применялись современные компьютерные технологии и пакеты прикладных программ Microsoft Office®, Autodesk AutoCAD®.

Информационную базу исследования составили нормативные правовые акты и документы министерств и ведомств ДНР и Российской Федерации, статистические данные Федеральной службы статистики Российской Федерации, Агентства стратегических инициатив, монографии, периодические научные издания, электронные ресурсы и результаты авторского исследования.

Положения, выносимые на защиту. По результатам исследования на защиту выносятся следующие основные положения:

1. Уточнение понятий «инвестиционный климат», «инвестиционная привлекательность», «инвестиционная активность», «инвестиционный риск», «механизм формирования инвестиционного климата в сфере АПК», а также теоретические основы формирования инвестиционного климата в сфере АПК.

2. Диагностический инструментарий оценки инвестиционного климата в сфере АПК.

3. Научно-методический подход к оценке инвестиционной активности в сфере АПК.

4. Механизм формирования инвестиционного климата в сфере АПК.

5. Оптимизационная экономико-математическая модель определения порядка реализации инвестиционных проектов.

Степень достоверности и апробация результатов исследования. Диссертация является самостоятельным научным трудом, а широкий охват теоретических и статистических источников, посвященных формированию инвестиционного климата в сфере АПК ДНР, подтверждает обоснованность полученных результатов.

Представленные в работе и выносимые на защиту научные и методологические положения и выводы получены автором лично и имеют отражение в научных публикациях.

Основные положения и результаты исследования докладывались и опубликованы в материалах конференций, в т.ч.: научно-практической конференции «Управление стратегическим развитием основных сфер и отраслей народного хозяйства в условиях современных вызовов» (г. Донецк, 2019-2021 гг.); международной научно-практической конференции «Пути повышения эффективности управленческой деятельности органов государственной власти в контексте социально-экономического развития территорий» (г. Донецк, 2020, 2021 гг.); интернет-конференции Совета молодых ученых «Современные тенденции науки и практики» (г. Донецк, 2021 г.); межведомственной научно-практической конференции «Новая парадигма междисциплинарного взаимодействия в условиях пандемии COVID-19: вызовы и решения» (г. Донецк, 2021 г.).

Публикации. По теме диссертации опубликована 21 научная работа, в том числе: 14 статей в рецензируемых научных изданиях, 7 работ апробационного характера. Общий объем опубликованных научных работ составляет 6,56 п.л., из них 5,88 п.л. принадлежит лично автору.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ МЕХАНИЗМА ФОРМИРОВАНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА В СФЕРЕ АПК

1.1. Система понятийно-категориального аппарата теории управления в контексте формирования инвестиционного климата в сфере АПК

В современных реалиях социально-политической блокады и экономических санкций, в которых оказалась Донецкая Народная Республика, остро стоит вопрос импортозамещения и самообеспечения жизненно важными ресурсами, такими как продовольствие. Ключевую роль в экономике играет аграрно-промышленный комплекс, т.к. непосредственно от его эффективности зависит функционирование рынков сельскохозяйственной продукции и решение задач, связанных с обеспечением продовольственной безопасности. Уровень его развития напрямую влияет на степень самообеспечения Республики продовольственными товарами и ее продовольственную независимость. Аграрно-промышленный комплекс (далее - АПК) является важнейшим элементом народного хозяйства, объединяющим все отрасли экономики, связанные с производством, переработкой и дальнейшим сбытом сельскохозяйственной продукции.

Для всестороннего обоснования сущности значения термина АПК и его роли в развитии отечественной экономики необходимо проанализировать существующую терминологию.

В Современном экономическом словаре под редакцией Б.А. Райзберга, Л.Ш. Лозовского, Е.Б. Стародубцевой представлено следующее определение термина «аграрно-промышленный комплекс (АПК)»: «Совокупность отраслей, включающая сельское хозяйство и отрасли промышленности, тесно связанные с сельскохозяйственным производством, осуществляющие транспортирование,

хранение, переработку сельскохозяйственной продукции, доведение ее до потребителя, обеспечивающие сельское хозяйство техникой и удобрениями, обслуживающие его» [1].

Как видно из вышеприведенного определения, важнейшими субъектами аграрного сектора выступают те отрасли хозяйства и организации, которые принимают участие в производстве, переработке и дальнейшем сбыте сельскохозяйственной продукции. Исходя из этого, можно представить следующую схему взаимодействия названных отраслей и организаций, применительно к сфере АПК ДНР (рисунок 1.1).

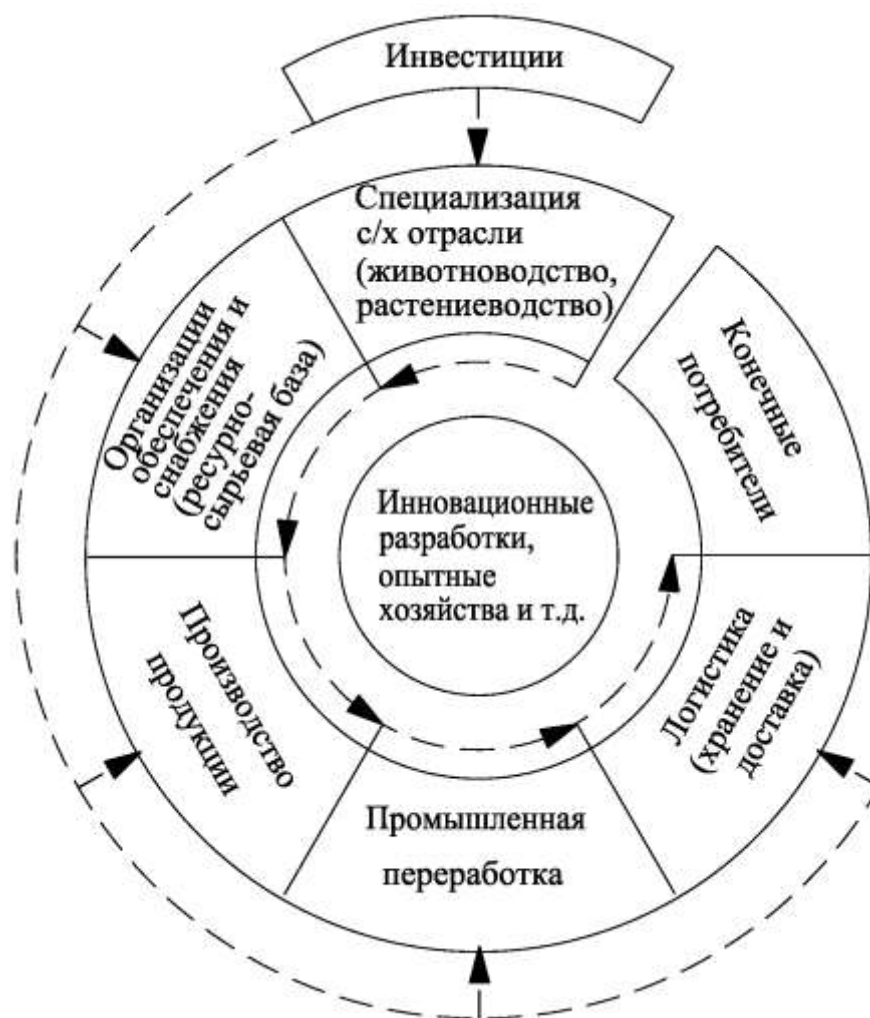


Рисунок 1.1 – Схема взаимодействия отраслей народного хозяйства в производстве, переработке и дальнейшем сбыте сельскохозяйственной продукции [составлено автором]

Данное межотраслевое взаимодействие характеризует АПК как отрасль с высокой степенью разделения видов деятельности и, соответственно, более разветвленной цепочкой взаимодействия всех ее субъектов, что обуславливает наличие большого количества вопросов, связанных с их оптимизацией. Однако стоит заметить, что роль участия тех или иных отраслей хозяйства в общей работе АПК является неравнозначной. Стратегически важной частью является непосредственно сельскохозяйственное производство как основная отрасль формирования самой продукции. Но и оно не может существовать само по себе, вокруг него всегда должны присутствовать предприятия по обеспечению машинами и механизмами, посевным материалом, удобрениями, инновационными методиками технологии производства, логистики и т.д.

Исследования О.А.Удалых определяют пути развития сферы АПК по двум направлениям: экстенсивному и интенсивному. Экстенсивный путь предполагает развитие сферы АПК через увеличение производственно-ресурсной базы, в частности за счет увеличения площади пахотных земель, поголовья животных и т.д. Интенсивный путь развития является инновационным и предполагает модернизацию существующих предприятий или способов ведения сельскохозяйственной деятельности [2, с. 671].

Актуальность данного исследования состоит в решении задач, связанных с переходом сферы АПК на более высокий уровень развития, обеспечивающий конкурентно- и платежеспособность предприятий. Главную роль в решении этой задачи играет удовлетворение потребностей сферы АПК в капитальных ресурсах путем привлечения инвестиций. При этом, чем большим и качественным ресурсным потенциалом начнут обладать предприятия АПК, тем эффективнее станет производство, что, в свою очередь, обусловит последующее улучшение состояния инвестиционного климата [5].

С целью обеспечения конкурентного преимущества и развития всех сфер и предприятий АПК следует уделить особое внимание повышению эффективности использования инвестиционных ресурсов. С этой точки зрения ключевым фактором обеспечения их конкурентоспособности является стимулирование

инвестиционной деятельности в сфере АПК. В этом контексте представляется наиболее рациональным начать с теоретического обоснования понятия «инвестиции».

В наиболее общем смысле «инвестициями» принято считать вложение капитала с целью получения прибыли.

При рассмотрении сущности понятия «инвестиции» в широком смысле некоторыми авторами также допускается использование его как долгосрочных вложений капиталов, к примеру, в ценные бумаги или другие нематериальные активы [3; 4].

Более адаптированное к сфере АПК определение представлено в Современном экономическом словаре под редакцией Б.А. Райзберга, Л.Ш. Лозовского, Е.Б. Стародубцевой «Инвестиции - это долгосрочные вложения капитала в собственной стране или за рубежом в предприятия разных отраслей, предпринимательские проекты, социально-экономические программы, инновационные проекты, которые дают отдачу через значительный срок после вложения» [1, с. 123].

Данное определение является оптимальным для использования в контексте изучения агропромышленного комплекса, поскольку охватывает затраты как на создание новых, так и техническое переоснащения и реконструкцию существующих производственных мощностей для предприятий сельского хозяйства и сфер его обслуживания.

Рассмотрим понятие «инвестиции» с точки зрения принадлежности инвестора к той или иной сфере в контексте АПК как объекта инвестирования:

государственные инвестиции – это вложения капитала, осуществляемые государством или предприятиями государственной формы собственности, часто такие инвестиции осуществляются в социально-значимые объекты и производства, коими зачастую являются сельскохозяйственные предприятия, без расчета на получения прибыли;

иностранные инвестиции – это вложения, осуществляемые зарубежными предпринимателями, банками, компаниями;

частные инвестиции – инвестиции, вкладываемые из средств частных инвесторов, которые могут являться как корпоративными предприятиями, так и отдельными гражданами, как с собственными, так и с заемными капиталами;

производственные инвестиции – внутренние инвестиции предприятий, направленные на собственное техническое переоснащение или реконструкцию;

интеллектуальные инвестиции – это вложение средств в обучение персонала и повышение его квалификации, разработку новых технологических и логистических программ.

При выборе же объекта инвестирования одним из основных критериев по определению привлекательности той или иной сферы инвестирования или региона является понятие «инвестиционный климат».

В современную отечественную экономическую теорию понятие «инвестиционный климат» вошло сравнительно недавно, в 90-е годы прошлого столетия, с началом так называемых рыночных преобразований в экономике.

В таблице 1.1 представлен сравнительный анализ содержания существующих понятий инвестиционного климата, которые можно встретить в работах различных авторов.

Таблица 1.1 – Определения понятий инвестиционного климата [составлено автором по материалам [6-10]].

Автор	Содержание
1	2
В.В. Литвинова	«интегральная характеристика среды инвестирования, формирующаяся на основании оценки инвестиционной привлекательности региона в течение длительного промежутка времени (более 10 лет) и влияющая на желание потенциального инвестора осуществить вложения» [6, с. 140]
Е.А. Булгакова	«Понятие «инвестиционный климат» является объектом воздействия инвестиционной политики и отражает степень благоприятности ситуации, складывающейся в регионе по отношению к инвестициям, которые могут быть сделаны в регион» [7, с. 90]
И.В. Корсакова, Н.П. Иванов, И.А. Митрофанова	Инвестиционный климат представляет собой обобщенную характеристику совокупности социальных, экономических, организационных, правовых, политических, социокультурных предпосылок, определяющих процесс инвестирования в региональную хозяйственную систему [8, с. 78].

Продолжение таблицы 1.1

1	2
Л.Е. Намятова	Инвестиционный климат – совокупность социально-экономических, финансовых, организационно-правовых, географических и политических факторов, предопределяющих привлекательность и целесообразность инвестирования в ту или иную хозяйственную систему (экономику страны, региона, корпорации) [9, с. 5].
Р.Т. Аметов	Инвестиционный климат - это политическое, социальное и экономическое положение в стране, которое с точки зрения потенциальных инвесторов (государственных и частных) является доходным, и они вкладывают в ее экономику свои капиталы, чтобы способствовать их эффективному использованию, если государство при этом дает гарантию сохранения и свободную репатриацию прибыли [10, с. 56].

Многие авторы, в научных исследованиях которых рассматриваются проблемы формирования инвестиционного климата, характеризуют содержание этого понятий по-разному. Часть из них рассматривает понятие «инвестиционный климат» как совокупность социальных, экономических, политических, правовых и др. факторов. Иные же представляют понятие «инвестиционный климат» как определённую среду, в которой проходят инвестиционные процессы и которая формируется из оценок инвестиционной привлекательности и инвестиционных рисков.

Исходя из цели данного исследования, объектом которого выступает формирование инвестиционного климата в агропромышленном комплексе Республики, наиболее значимым в контексте данного исследования является понятие, данное Е.А. Булгаковой, как объект воздействия инвестиционной политики и отражение степени благоприятственности региона к инвесторам [7, с. 90].

В соответствии с проведенным выше анализом существующего понятийно-категориального аппарата, целесообразно уточнить сущность понятия «инвестиционный климат». Его следует практиковать как комплекс условий, возникающих под воздействием инвестиционной политики, направленной на создание благоприятной инвестиционной среды, формируемой под воздействием нормативно-правовых, экономических, социально-политических и других

факторов, а также на оценку социально-культурных, экономических, финансовых и географических условий, присущих данной отрасли и привлекающих или отталкивающих потенциальных инвесторов.

Однако это определение будет не полным без учета трех наиболее значимых показателей, характеризующих инвестиционный климат: инвестиционной привлекательности, инвестиционной активности и инвестиционных рисков. Именно симбиоз этих показателей и дает в совокупности представление об инвестиционном климате рассматриваемой в данной работе сферы АПК ДНР.

В современной экономической теории существуют разные точки зрения на взаимодействие понятий «инвестиционный климат» и «инвестиционная привлекательность». Некоторые авторы рассматривают данные понятия как тождественные и ставят между ними знак равенства. Иные же определяют понятия «инвестиционная привлекательность» и «инвестиционная активность» как результирующие показатели оценки инвестиционного климата.

Для всестороннего анализа сущности подходов к понятию «инвестиционная привлекательность» рассмотрим основные из них (таблица 1.2).

Таблица 1.2 – Существующие подходы к понятию «инвестиционная привлекательность» [составлено автором по материалам [6; 11; 12]].

Авторы	Содержание понятия «инвестиционная привлекательность»
В.В. Литвинова	«инвестиционная привлекательность – это интегральная характеристика среды инвестирования, формирующаяся на основании оценки инвестиционного потенциала и инвестиционного риска региона» [6, с. 140].
Т.С. Чистякова	«в широком смысле инвестиционная привлекательность – это совокупность свойств и возможностей объекта инвестирования, определяющих платежеспособную потребность в инвестициях и способствующих реализации целей инвестора, учитывая при этом степень будущих выгод от инвестирования; в узком смысле – это совокупность характеристик, позволяющих потенциальному инвестору определить максимальную эффективность инвестиционного решения на основе комплекса данных об объекте инвестирования» [11, с. 105].
Э.В. Ситникова, И.С. Заугольникова	«инвестиционная привлекательность – это экономическая категория, характеризующаяся совокупностью количественных и качественных факторов, от влияния которых определяется желание инвесторов пойти на определенный риск с целью обеспечить приток инвестиций» [12, с. 167].

Анализируя подходы разных авторов к понятию «инвестиционная привлекательность», можно сделать выводы о том, что они носят достаточно широкую оценку среды инвестирования. Исходя из цели данного исследования, а именно с позиции рассмотрения сущности инвестиционной привлекательности применительно к сфере АПК, данное понятие следует определить следующим образом: это совокупная характеристика отраслевой среды со всесторонней оценкой инвестиционного потенциала отдельных предприятий отрасли как объектов инвестирования и общей экономической ситуации, сложившейся вокруг агропромышленного комплекса.

Второй немаловажной по значимости составляющей инвестиционного климата является «инвестиционная активность». В отличие от инвестиционной привлекательности, которая представляет собой в большей степени качественный показатель инвестиционной деятельности в отрасли, инвестиционная активность является ее количественным показателем. Это неотъемлемая составляющая инвестиционного климата и всего инвестиционного процесса, которая выражает измеримый результат инвестиционной деятельности конкретного предприятия, сферы и региона в целом.

Основные подходы к трактовке сущности понятия «инвестиционная активность» представлены в таблице 1.3.

Таблица 1.3 – Сравнительный анализ основных подходов к понятию «инвестиционная активность» [составлено автором по материалам [13-16]].

Авторы	Понятие «инвестиционной активности»
1	2
А.А. Сулайынбекова	Под инвестиционной активностью принято понимать величину или же степень изменчивости объемов, темпов и конечных результатов от инвестиционной деятельности [13, с. 128].
Г.М. Самостроевко, Г.А Пупкова	Инвестиционная активность представляет собой определённые инвестиционные действия по отношению к объекту [14, с. 19].
В.Г. Плужников, В.Н. Смагин, С.А. Шикина	Основным критерием оценки инвестиционной составляющей экономического роста предприятия является инвестиционная активность, представляющая собой совокупность экономических отношений, которые отражают эффективность процессов формирования и использования собственного и заемного капиталов для достижения стратегических целей развития [15, с. 2].

Продолжение таблицы 1.3

1	2
Л.Н. Салимов	Инвестиционная активность – это степень изменчивости инвестиционной деятельности в регионе; инвестиционная активность в широком смысле есть фактический результат сложного динамического взаимодействия, с одной стороны, – возможностей инвестирования, а с другой стороны, – уровня вероятности достижения заданной конечной цели инвестиционной деятельности [16, с. 87].

Проведя сравнительный анализ сущности понятия «инвестиционная активность», можно сделать вывод о разноплановости его определения и отсутствии конкретики в понимании его сущности в отраслевом контексте. Исходя из этого, следует уточнить сущность понятия «инвестиционная активность» для сферы АПК, которую целесообразно рассматривать как количественную оценку, описывающую всю инвестиционную деятельность сферы АПК, результатом достижения которой являются конкретные предприятия и составляют основную часть, характеризующую инвестиционный климат.

Следующей немаловажной составляющей инвестиционного климата является определение, систематизация и учет всех возможных инвестиционных рисков. В текущих условиях сфера АПК ДНР переживает не самые лучшие времена. Политическая нестабильность, экономические санкции, социальная напряженность, вызванная пандемией и боевыми действиями на границах Республики, заставляют включить в модель формирования инвестиционного климата рисковые факторы как отдельный составляющий элемент, оказывающий равнозначное воздействие на него, равно как и оценка инвестиционной привлекательности и инвестиционной активности.

Подходы к пониманию сущности понятия «инвестиционный риск» в работах разных авторов представлены в таблице 1.4.

Все подходы к пониманию сущности определения «инвестиционный риск» сводятся к тому, что это, в первую очередь, фактор возможного негативного воздействия на инвестиционный проект. В контексте исследуемой сферы АПК понятие «инвестиционный риск» можно трактовать как фактор возможной

неопределенности или невозможности установить точность всех критериев оценки среды инвестирования, которые в процессе инвестиционной деятельности могут привести к непредсказуемым негативным последствиям, которые в свою очередь, приведут к финансовым потерям.

Таблица 1.4 – Сравнительный анализ существующих подходов к понятию «инвестиционный риск» [составлено автором по материалам [17-20]].

Авторы	Понятие инвестиционного риска
А.Е. Бресская, В.Н. Коновалова, Т.И. Кошева	Инвестиционный риск рассматривается как оценка вероятности появления непредвиденных потерь вложенных средств [17, с. 158].
Л.С. Агекян	Рассматривает риски в контексте ведения инвестиционной деятельности конкретным предприятием как, прежде всего, экономическую категорию, которая выражает неопределенность результата ведения предприятием деятельности и отражает результирующую степень успеха или неудачи предприятия относительно планируемых показателей [18, с. 8].
А.Х. Эрджеева, А.П. Соколов	Инвестиционный риск, как возможность потери инвестиций [19, с. 181].
Ф.М.-Г. Топсахалова	Определяет понятие риск как возможность возникновения условий, негативно сказывающихся на всем инвестиционном проекте или его отдельных участках [20, с. 52].

Принятие факта неизбежности возникновения рискованных ситуаций при осуществлении сельскохозяйственной деятельности приводит к пониманию необходимости разработки и внедрения ряда мероприятий, направленных на снижение потерь от них и уменьшение неблагоприятных последствий.

Таким образом, на основании проведенного исследования понятийно-категориального аппарата теории управления в контексте формирования инвестиционного климата в сфере АПК можно сделать вывод о важности уточнения сущности понятия «аграрно-промышленный комплекс» в качестве как ведущей сферы народного хозяйства и выявления наиболее актуальных инструментов ее экономического развития.

В ходе сравнительного анализа сущности таких понятий, как «инвестиции», «инвестиционный климат», «инвестиционная активность», «инвестиционная привлекательность» и «инвестиционный риск», получена возможность сформировать теоретический базис для дальнейшего анализа факторов,

определяющих формирование инвестиционного климата применительно к сфере АПК ДНР.

1.2. Теоретические основы формирования инвестиционного климата на мезоуровне

Главным условием для принятия решения об инвестировании в сфере АПК является оценка инвестиционного климата. Этот критерий является наиболее емкой базовой характеристикой той или иной сферы деятельности. Однако для более детального изучения и оценки инвестиционного климата необходимо провести подробный анализ его составных частей, а именно инвестиционной привлекательности, активности и рисков (рисунок 1.2).



Рисунок 1.2 – Схема взаимодействия составляющих инвестиционного климата [составлено автором]

На сегодняшний день значительно возрастает роль агропромышленного комплекса в решении проблем экономического развития Республики. Чтобы эта отрасль экономики выступала не как реципиент, а как донор республиканского бюджета, она должна быть инвестиционно-активной и работать над повышением своей инвестиционной привлекательности. В решении этой задачи немаловажную роль играют факторы, влияющие на инвестиционный климат.

При рассмотрении факторов, оказывающих фундаментальное влияние на формирование инвестиционного климата, можно выделить две основные группы по характеру оказываемого воздействия. Данные факторы рассмотрены в таблице 1.5.

Таблица 1.5 – Классификация факторов инвестиционного климата [составлено автором по материалам [21]]

Критерии классификации	Факторы
Внешние факторы	<ul style="list-style-type: none"> - политическая нестабильность (непризнанность Республики на внешнемировой политической арене, экономическая блокада); - социальная напряженность (пандемия, военные действия на границах Республики); - высокий уровень инфляции; - недостаток необходимых бюджетных средств;
Внутренние факторы	<ul style="list-style-type: none"> - наличие адекватной инфраструктуры; - прозрачность на всех стадиях от проекта до инвестиционного процесса; - наличие эффективных партнерских взаимоотношений между организациями-участниками процесса и органами местного самоуправления; - возможность правительственного мониторинга соблюдения инвестиционных контрактов; - развитие земельного права; - развитие законодательства в области инвестиционной деятельности

Чаще всего факторы, влияющие на инвестиционный климат, разделяют также по возможному влиянию на них со стороны общества: объективные и субъективные. Объективные факторы можно представить как общую обеспеченность отрасли сырьевыми ресурсами, климатические условия в регионе и т.д. Субъективные же факторы связаны с непосредственной деятельностью людей или конкретных организаций по управлению на местах. Также факторы,

которые влияют на инвестиционный климат в целом, можно разделить по скорости их изменчивости и приспособляемости к текущим условиям на:

- быстро изменяющиеся (к ним следует отнести быстроразвивающуюся конкурентную среду, изменения в законодательстве местных органов власти в отношении инвесторов и т.д.);

- медленно изменяющиеся (к ним относим внешнеполитическую ситуацию в Республике, экологическую ситуацию, транспортное и техническое переоснащение отраслеобразующих предприятий АПК, интеллектуальный потенциал).

Также можно выделить отдельную категорию неизменных факторов, которые охватывают наличие природных ресурсов и географическое положение.

Однако изучение факторов, воздействующих на инвестиционный климат в целом, не даст всесторонней оценки ситуации. Для более углубленного анализа необходимо рассмотреть факторы, влияющие на такие составные части инвестиционного климата, как инвестиционная активность, привлекательность и риски применительно к исследуемой сфере экономики Республики - агропромышленному комплексу.

Если вернуться к понятию инвестиционной привлекательности в широком смысле, то под ним понимают создание в сфере АПК таких условий для инвестирования, которые бы оказывали благоприятное влияние на мнения потенциальных инвесторов при оценке инвестиционного потенциала отдельных предприятий сферы как объектов инвестирования и общей экономической ситуации при определении направлений инвестирования.

Процесс определения возможных направлений инвестирования и их перспектив является крайне неоднородным и невозможен без всесторонней оценки факторов, оказывающих влияние на инвестиционную привлекательность.

Все факторы, влияющие на инвестиционную привлекательность сферы АПК в целом, в зависимости от характера оказываемого влияния можно разделить на две группы: внешние и внутренние.

Внешние факторы являются теми показателями, которые оказывают влияние на инвестиционную привлекательность сферы, но контроль которых, в свою очередь, АПК осуществить не имеет возможности. Они характеризуются политической, социальной, экономической, экологической и криминальной обстановкой в регионе в целом.

Внутренние факторы являются наиболее существенными по своему влиянию на инвестиционную привлекательность сферы АПК, т.к. именно эта система факторов характеризует тот потенциал, который позволяет ей достигать поставленных целей в осуществлении инвестиционной деятельности.

Внешние и внутренние факторы приведены в таблице 1.6.

Таблица 1.6 – Классификация факторов инвестиционной привлекательности по группам [составлено автором]

Группы	Факторы
Внешние факторы	<ul style="list-style-type: none"> - экономическая ситуация в Республике и мире; - мировые цены на продукцию АПК; - высокая норма прибыли; - спрос на продукцию АПК; - уровень инфляции; - курс национальной валюты; - уровень государственного регулирования в отрасли; - стабильность законодательства; - налогообложение
Внутренние факторы	<ul style="list-style-type: none"> - внутриотраслевая конкуренция; - взаимодействие с потребителями; - взаимодействие с посредниками; - производственные мощности по выращиванию и переработке продукции АПК (уровень их загруженности и технологичность производственных процессов); - финансовые возможности предприятий (чистая прибыль, объем и структура активов и пассивов, рентабельность, оборачиваемость, ликвидность); - структуры собственности (филиалы и представительства, долгосрочные вложения, вхождения в финансово-промышленные группы); - социальные факторы (численность персонала, его квалификация и производительность труда)

При оценке инвестиционной привлекательности, стоит учитывать также инвестиционные проекты, реализуемые в агропромышленной сфере экономики, характеризуются долгосрочным периодом вложений и большими объемами

инвестиций. Этот фактор необходимо принимать во внимание при учете инвестиционных рисков и возможных негативных последствий.

Не стоит забывать и о фундаментальных факторах экономико-географического положения региона, которые оказывают не последнее влияние на инвестиционную привлекательность сферы АПК. Их анализ с точки зрения общественно-географического исследования позволяет сгруппировать эти факторы в контексте регионального аспекта влияния на сферу АПК:

- организационно-управленческие факторы, которые определяют меры госрегулирования инвестиционной деятельности, налоговую нагрузку, законодательную базу и таможенное регулирование;

- социально-экономические факторы, к которым относятся эффективность финансово-кредитной системы, продовольственные потребности жителей региона, уровень инфляции, производительности труда и т.д.;

- природно-ресурсные факторы, которые охватывают природные условия и экологическую ситуацию в регионе, состояние и плодородность почв и т.д.

Другой составляющей инвестиционного климата является инвестиционная активность. Инвестиционная активность в сфере АПК находится в прямой зависимости от ее инвестиционной привлекательности. Инвестиционная привлекательность является хоть и важным фактором для определения инвестиционной активности, но не основополагающим.

Показатели инвестиционной активности могут быть обусловлены и совершенно независимыми общей привлекательностью отрасли факторами. К примеру, инвестиционная активность может быть вызвана государственными инвестициями, направленными на поддержку того или иного сектора АПК или предприятия, с целью реализации своей внутренней инвестиционной повестки.

На сегодняшний день развитие инвестиционной активности предприятий сферы АПК сопровождается рядом негативно влияющих на неё факторов, в числе которых: дефицит собственного финансового капитала, проблемы с привлечением заемного капитала, административно-территориальные проблемы, связанные с ведением военных действий на большей части территории Республики и т.д.

Инвестиционная активность любой отрасли зависима от ряда внешних и внутренних факторов. Данные факторы рассмотрены в таблице 1.7.

Таблица 1.7 – Классификация внутренних и внешних факторов инвестиционной активности [составлено автором]

Критерии классификации	Факторы
Внешние факторы	<ul style="list-style-type: none"> - политическая и экономическая стабильность региона; - ясность и стабильность законодательства; - инвестиционная политика государства; - система налогообложения; - квалификация рабочей силы.
Внутренние факторы	<ul style="list-style-type: none"> - виды и востребованность выпускаемой отраслевыми предприятиями продукции; - качество продукции; - спрос на внутреннем рынке и экспортный потенциал у стран союзников; - совершенство технологии производства.

Стоит учитывать также, что немаловажную роль в положительном влиянии на инвестиционную активность сыграла необходимость пересмотра политики в области импортозамещения. Она приобрела особую актуальность, когда Республика столкнулась с экономической и политической блокадой со стороны стран мирового сообщества. Для обеспечения своей продовольственной безопасности и при активной поддержке государства сельское хозяйство и другие сферы АПК начали активное развитие, что стало дополнительным стимулом к увеличению инвестиционной активности.

Следующей важной составляющей частью формирования инвестиционного климата является оценка инвестиционных рисков.

Специфика геополитического положения нашей Республики, а также особенности ведения сельскохозяйственной деятельности служат причиной возникновения значительного количества рисков, которые в будущем могут оказать негативное влияние на инвестиционный проект.

Осознание факта неизбежности возникновения рисков ситуаций при ведении инвестиционной деятельности побуждает к разработке методов их прогнозирования с целью последующего предотвращения негативных

последствий и методов своевременного реагирования для минимизации потерь. Для формирования механизмов своевременного выявления таких инвестиционных рисков, а также мер минимизации негативных последствий необходимо выявить факторы, которые способствуют формированию таких неблагоприятных ситуаций.

Факторы, влияющие на формирование такой экономической категории, как инвестиционный риск, в контексте рассматриваемой сферы АПК ДНР можно разделить по степени оказываемого влияния на внешние и внутренние. Внешние факторы влияют на всю сферу в целом, внутренние же воздействуют на конкретную ее часть, предприятие или объект инвестирования.

Систематизация и классификация всех рисков факторов представлена в таблице 1.8.

Таблица 1.8 – Классификация факторов инвестиционных рисков, влияющих на состояние сферы АПК [составлено автором]

Критерии классификации	Факторы
1	2
Внешние факторы	<ul style="list-style-type: none"> - природно-климатические (оценка вероятности возникновения неблагоприятных факторов, вызванных метеорологическими событиями, такими как засухи и связанные с ней природные пожары, заморозки, град, шквальный ветер, наводнения); - экологические (возникновение вспышек заболевания животных и растений, а также техногенные загрязнения почв и грунтовых вод промышленными предприятиями); - социально-экономическая ситуация в Республике и мировой экономике (закрытие предприятий, вызванное пандемией, расширение санкционных списков странами-лидерами мировой экономической системы, динамика мировых цен на сырье, снижение спроса на отечественную продукцию и т.д.); - военно-политические (военные действия на границах Республики, политическая блокада); - нормативно-правовая и законодательная ситуация (несовершенство действующего законодательства ДНР в области регулирования деятельности АПК и инвестирования);
Внутренние факторы	<ul style="list-style-type: none"> - производственная ситуация (низкое качество сырья, высокий износ фондов и производственно-технической базы, дефицит собственных средств на ремонт и модернизацию оборудования, колебания продуктивности животных и т.д.); - социальная ситуация (недостаток квалифицированных кадров на рынке труда, низкий уровень заработной платы, «человеческий» фактор

Продолжение таблицы 1.8

1	2
	(ошибки в расчетах и прогнозах), снижение деловой активности на рынке и т.д.); - финансово-экономическая ситуация (рост цен на сырье и энергоносители, неплатежеспособность контрагентов, рост налогов, зависимость от импорта сырья и материалов и т.д.)

При разработке инвестиционного проекта необходим широкий подход к анализу внешних рисков факторов и внутренних, их взаимосвязи между собой в контексте целей и задач инвестиционного проекта. Данный системный подход позволит сформировать портфель рекомендаций, выполнение которых сможет нивелировать возможные потери при рискованных факторах или избежать их вовсе.

При принятии решения об инвестировании всесторонне рассматриваются все характеристики объекта инвестирования. Это могут быть условия, сопряженные непосредственно с внутренними характеристиками, такими как инвестиционный климат в отрасли, и с внешними факторами на региональном уровне (политическая и экономическая обстановка в целом). Стоит отметить также, что внешние факторы будут играть существенную роль в основном при принятии решений иностранными инвесторами. Также немаловажную роль играют цели, преследуемые инвесторами. Помимо прямой финансовой выгоды, инвестиции могут решать задачи социально-экономической направленности и носить условно убыточный характер, принося при этом доход в виде модернизации предприятия, или быть направленными на инновационную деятельность, связанную с подготовкой кадров и разработкой современных оптимизированных технологических схем производства.

Необходимо провести всесторонний анализ по выявлению различных факторов, влияющих на принятие решений инвесторами, и оценить степень их влияния.

Прежде всего, следует четко понимать, как именно мы трактуем значение факторов влияния на инвестиционное решение. Под этими факторами понимаем формализованные внешние и внутренние, макроэкономические и финансовые

параметры, позитивно или негативно влияющие на результаты решения об инвестировании [22, с. 227].

Вопрос факторов, влияющих на инвестиционные решения, поднимался во многих научных публикациях. Рассмотрим мнения разных авторов по данной теме в таблице 1.9.

Таблица 1.9 – Классификация факторов, влияющих на принятие решения [составлено автором по материалам [22-26]]

Автор	Классификация факторов
1	2
В.С. Крячко	Автор классифицировал факторы на группы по мере их влияния на принятие решений: 1. Фактор дохода. 2. Издержки на инвестирование. 3. Ожидания. Так же введена следующая классификация факторов: - внешние: отраслевые и макроэкономические; - внутренние: фундаментальные и нефундаментальные [22, с. 227].
В.А. Гребенникова, Т.С. Варченко	К основным факторам автор относит: 1. Фактор времени (он особенно важен для долгосрочных инвестиций). 2. Взаимосвязь решений (рассматривает инвестиционное решение в увязке с деятельностью компании). 3. Информационные ограничения (повышение информационной прозрачности в компании). 4. Фактор неопределенности и риска (оценка всех рисков). 5. Среда принятия решения (внутренние условия в компании). 6. Поведенческий фактор (личностные характеристики субъекта инвестирования) [23, с. 55].
Д.Г. Перепелица	Факторы принятия решений: - среда принятия решений; - информационные ограничения; - фактор времени; - поведенческие ограничения; - негативные последствия (конфликт); - личностные оценки руководителей; - взаимосвязь решений; - фактор неопределенности и риска [24, с. 59]
Б.Р. Шайдуллин	Факторы принятия решений, расположенные в порядке убывания в зависимости от их значимости для инвестора: - экономическая стабильность; - политическая стабильность; - стоимость сырья; - местные рынки; - прозрачность нормативно-правовой базы; - налоговые льготы; - стоимость труда; - качество жизни;

Продолжение таблицы 1.9

1	2
	<ul style="list-style-type: none"> - качество жизни; - наличие местных поставщиков; - двусторонние соглашения и договоры; - наличие квалифицированной рабочей силы; - уровень экспорта [25, с. 495].
Г.И. Крайчик, М. Верлен	Выделили три основополагающих фактора: <ul style="list-style-type: none"> - доходность; - факторы риска; - время на получение инвестиционной прибыли [26, с. 71].

Рассматривая различные мнения авторов на эту тему через призму принадлежности объектов инвестирования к сфере АПК и обобщая их по оказываемому воздействию на мнения инвесторов, можно выделить наиболее важные по уровню влияния факторы:

1. Фактор доходности. Несмотря на то, что прямая финансовая выгода не всегда является целью инвестирования в предприятия АПК Республики, извлечение прибыли представляет собой главный ориентир любого инвестора и оказывает весомое воздействие при принятии им инвестиционного решения.

2. Фактор рисков. Всесторонняя оценка всех возможных рисков и неопределенностей оказывает большое влияние на принятие инвестиционного решения, особенно с учетом внешнеполитической ситуации в Республике в целом и экономических санкций, направленных в том числе и на сферу АПК.

3. Фактор ограниченности финансовых ресурсов. Важный фактор в принятии инвестиционного решения, т.к. от него непосредственно зависит возможность выделения средств инвестирования.

4. Экономические факторы. К этой группе можно отнести общемировую экономическую ситуацию, диктующую курсы валют, процентные ставки при кредитовании, мировые цены на сырье и производимую сельскохозяйственную продукцию, уровень инфляции, вопросы налоговых льгот.

5. Политические факторы. В данном случае речь идет о регулировании со стороны государства инвестиционной деятельности, государственной поддержке отрасли, совершенствовании законодательства в сфере инвестирования.

6. Личностные качества инвесторов. Индивидуальное восприятие и оценочные суждения о тех или иных факторах при принятии решения.

У многих авторов фигурирует также фактор времени как показатель существенного влияния при принятии решений. Но в контексте инвестирования в сферу АПК этот фактор не является настолько актуальным в виду того, что инвестиции в данную сферу экономики по большей части являются долгосрочными и не могут быть нацелены на быстрое извлечение прибыли.

Немаловажную роль для инвестора играет общая информационная открытость реализации в отрасли инвестиционных проектов, гарантированность возврата вложенных инвестиций, возможность получения гарантий со стороны органов местной власти.

Важным критерием при формировании инвестиционного климата является его гибкость. Он должен удовлетворять интересы всех, как субъектов инвестирования, так и объекта инвестирования. Объект инвестирования всегда стремится решить все задачи, затратив при этом как можно меньше инвестируемых средств. Инвестор же, в свою очередь, преследует цели извлечения максимальной выгоды из своих капиталовложений.

В условиях высокого спроса на инвестиционные ресурсы необходимость разработки научно обоснованных механизмов формирования инвестиционного климата является первостепенной задачей. В этом контексте анализ ситуации стоит начать с полного раскрытия понимания сущности механизмов формирования инвестиционного климата.

Слово «механизм» надежно закрепилось в терминологии, используемой экономическим сообществом, придя к нам из технических областей науки.

Толковый словарь С.И. Ожегова дает такое определение понятию «механизм» – это внутреннее устройство (система звеньев) машины, прибора, аппарата, приводящее их в действие [27].

В контексте экономической теории, можно сказать, что «механизм» представляет собой совокупность или взаимодействие социальных, производственных, экономических или иных процессов.

Постепенно понятие «механизм» стало сочетаться с характеризующей его сферой применения, что образовало целую группу новых экономических понятий, таких как: «экономический механизм», «хозяйственный механизм», «организационно-экономический механизм», «механизм управления», «инвестиционный механизм» и т.д.

Рассмотрим сущность этих понятий в предложенных трактовках разных ученых и специалистов в таблице 1.10.

Таблица 1.10 – Сравнительная характеристика понятий «экономический механизм», «хозяйственный механизм», «организационно-экономический механизм», «инвестиционный механизм» [составлено автором по материалам [28-39]]

Автор	Виды «механизмов»
1	2
	Определение понятия «экономический механизм»
А.Н. Митин	Механизм есть ресурсное обеспечение процесса, его вещественная часть и включает совокупность взаимосвязанных элементов, “настроенных” на выполнение функции процесса. В таком контексте сущность экономического механизма определена как совокупность экономических ресурсов и способов их взаимодействия для реализации данного экономического процесса [28, с. 15].
А.Н. Бычкова	По первому подходу экономический механизм как инструмент воздействия характеризует процесс управления каким-либо объектом. Второй подход к определению понятия «экономический механизм» заключается в определении механизма как инструмента взаимодействия субъектов [29, с. 37].
В.М. Белоусов	Экономический механизм сельскохозяйственного производства – это постоянно развивающаяся, открытая и сложная система, состоящая из проявляющихся (реализующихся) на разных уровнях органически взаимосвязанных и взаимодополняющих элементов, формирующихся под действием рыночных законов и государственной политики, направленных на эффективное использование всех ресурсов в процессе производства, призванная обеспечить его устойчивое развитие [30, с. 2].
Т.Ю. Прокофьева	Таким образом, экономический механизм – это сложная система, обладающая внутренними ресурсами, с помощью которых осуществляется функционирование тех или иных процессов.
	Определение понятия «хозяйственный механизм»
Б.А. Райзберг, Л.Ш. Лозовской, Е.Б. Стародубцева	Хозяйственный механизм - совокупность организационных структур и конкретных форм и методов управления, а также правовых норм, с помощью которых реализуются действующие в конкретных условиях экономические законы, процесс воспроизводства [5, с. 415].
О.Ю. Франциско	Хозяйственный механизм АПК представляет собой некоторую совокупность элементов, характерных для организации процесса производства и системы управления, которые обеспечивают функционирование и развитие субъектов аграрной сферы, получение конечных результатов их деятельности в соответствии с заданными

Продолжение таблицы 1.10

1	2
	целями. При этом хозяйственный механизм АПК вбирает в себя государственное регулирование, регулирование на основе рыночных законов и закономерностей, а также саморегулирование хозяйствующих субъектов [33, с. 113].
Е.Е. Николаева	Хозяйственный механизм следует представлять многоаспектно, расширительно, в разных плоскостях: как организационно-экономическую, многоуровневую систему, которая всесторонне проявляет экономическую деятельность людей в условиях домашнего хозяйства, в рамках организаций материальной и нематериальной сфер, как деятельность государства и иностранных партнеров [34, с. 34-35].
	Определение понятия «организационно-экономический механизм»
А.В. Новиков	Функциональный организационно-экономический механизм управления – это механизм обеспечения действия относительно обособленных направлений управленческой деятельности, то есть определенных функций управления, представляющий собой систему и/или совокупность элементов, методов, форм, способов, правил, процедур управления и принятия решений и обладающий в значительной мере отличительными признаками этой функции управления, и потому носящий ее имя [35, с. 150].
Т.Ю. Прокофьева	Таким образом, складывается следующее определение организационно-экономического механизма: это часть экономического механизма в виде сложной регулируемой системы, представляющей собой совокупность элементов (ресурсов), необходимых для «запуска» и функционирования экономического процесса.
Т.Р. Рахимов	Организационно-экономический и правовой механизм в регионе – это сознательно регулируемая система экономических, правовых, организационных форм, методов, способов и принципов, а также совокупность регламентированных государством отношений и взаимосвязей с помощью которых осуществляется целенаправленное воздействие на инвестиционный климат в регионе [36, с. 5].
	Определение понятия «инвестиционный механизм»
К.Н. Ермолаев, Ф.Ф. Саламов	Механизм привлечения инвестиций следует рассматривать как такой, что наиболее полно отражает особенности деятельности, связанной с осуществлением привлечения инвестиций [37, с. 33].
В. В. Тараканов, А.А. Калашников	Механизм финансового стимулирования инвестиционной деятельности выражает многообразные связи между субъектами инвестиционной деятельности по вопросу создания благоприятных условий для ее осуществления и стимулирования [38, с. 100].
С.Н. Пащенко, А.Р. Хасанова	Сущность инвестиционного механизма объективно обусловлен природой и экономическим содержанием инвестиций, закономерностями их развития, сферой охватываемых ими отношений, значением в воспроизводительных процессах, что, в свою очередь, тесно переплетено с функциями государства, особенностями экономического уклада общества [39, с. 181].

Как видно из приведенных примеров, в работах разных ученых сложилось весьма неоднозначное мнение о сущности механизмов хозяйственно-экономической деятельности. Но можно проводить некоторые параллели. К

примеру, наиболее емкое и понятное определение экономического механизма предложено в работах Т.Ю. Прокофьевой, которая рассматривает его как сложную систему, обладающую внутренними ресурсами, за счет которых и происходит функционирование тех или иных процессов [31, с. 24].

Особенно хорошо это определение подходит в контексте применения его к отрасли АПК как наиболее емкой в плане наличия внутренних ресурсов сферы экономики. Это нас подводит к другой параллели, что для ведущих секторов экономики – промышленного и сырьевого, которые являются фундаментальными в сфере АПК и функционируют в рамках общественного производства - главным механизмом функционирования, в свою очередь, является «хозяйственный механизм». Т.е. в контексте рассматриваемой отрасли народного хозяйства можно сделать вывод, что «экономический механизм» со всеми функциями влияния (ценообразование, финансово-кредитная политика, учет и налогообложение) является фундаментом хозяйственного механизма, обеспечивает основное функционирование предприятий АПК и достижение поставленных производственных целей.

«Организационно-экономический механизм» рассматривается авторами исключительно как составная часть экономического механизма и является сложной, регулируемой системой экономических принципов, с помощью которых осуществляется его функционирование.

В.В. Дорофиев и М.Ф. Иванов предлагают свое видение модели организационно-экономического механизма применительно к инвестиционной деятельности Донбасса. Предложенный данными авторами механизм рассматривает своим приоритетным направлением создание технопарков и промышленных кластеров развития с преобразованием инвестиционных капиталов в инновационные проекты [40, с. 30].

Стоит отдельно выделить категорию «финансовых механизмов». Она достаточно близка к рассматриваемому в данной работе «механизму формирования инвестиционного климата», так как результатом его деятельности является создание условий для привлечения как раз финансовых инвестиций.

Один из подходов к трактовке понятия «финансовый механизм» представлен в работе В.В. Петрушевой, где определяется как совокупность инструментов, методов и приемов, совокупная работа которых оказывает влияние на развитие экономики. Финансы в данном случае являются главным фактором влияния на экономическое состояние субъектов экономики [41, с. 213].

Проведенный анализ сущности понятий «механизм» применительно к разным сферам экономики и хозяйства показывает, что, несмотря на некоторые разночтения в определениях, все эти «механизмы» являются теми самыми, описанными С.И. Ожеговым в базовом понятии [27], звеньями одного устройства. Только ни одно устройство, возвращаясь к аналогии с техническими науками, не будет работать без поданной на него «энергии» или без получения «топлива». Именно такой «энергией» или «топливом» являются инвестиции для развития отрасли и для запуска всех остальных «механизмов». Особенно важно в данном контексте разобраться с сущностью и дать определение механизму формирования инвестиционного климата сферы АПК как главной составляющей привлечения инвестиций.

Таким образом, анализируя разные трактовки понятия «механизм», можно сформулировать определение механизма формирования инвестиционного климата сферы АПК следующим образом: это совокупность действий, оказываемых государством или субъектами хозяйственной деятельности, направленных на формирование хозяйственных, экономических, социальных, организационно-правовых методов и способов воздействия на сферу АПК, результатом которых станет формирование благоприятного инвестиционного климата [42, с. 176].

Работа любого организационного механизма, который призван осуществлять административный контроль всей сферы инвестиционной деятельности, требует больших финансовых вложений.

Под инвестиционной деятельностью, применительно к сфере АПК, подразумевается активность инвесторов, направленная на улучшение условий эксплуатации, реконструкцию, увеличение технологических мощностей,

техническое переоснащение или же ликвидацию объекта инвестирования, а в случае АПК - конкретного предприятия или промышленного кластера. Вся эта активность осуществляется за счет инвестируемых средств самого инвестора или за счет привлекаемых извне средств финансирования.

В мировой рыночной экономике существует описание разных источников финансового обеспечения инвестиционной деятельности. Но на сегодняшний день в сфере АПК доступны только два основных источника финансирования инвестиционной деятельности – это собственные средства или заемные.

К собственным средствам финансирования инвестиционной деятельности у предприятий сферы АПК, в первую очередь, относится прибыль, выручаемая этими предприятиями от реализации продуктов своей деятельности. Также это могут быть специальные фонды или резервы, формируемые самим предприятием на нужды самоинвестирования.

Современная экономическая теория подразделяет собственные средства инвестирования на внутренние и внешние, дифференцируя их в зависимости от способа формирования финансирования. При этом к внешним относятся средства, осуществляемые за счет выпуска акций. Ввиду отсутствия в Республике рынка ценных бумаг, а также из-за экономической блокады предприятий Республики, вынужденной изоляции от мировой экономической системы, на сегодняшний день для сферы АПК возможно рассмотрение только внутренних собственных средств инвестирования.

Одним из факторов, положительно влияющих на формирование инвестиционного климата всей сферы АПК, является способность предприятий в полной или значительной мере удовлетворять финансовые потребности за счет своих же внутренних источников финансирования. Помимо чистой прибыли и внутренних, формируемых самим же предприятием, резервов к внутренним источникам финансирования могут относиться отчисления с амортизации и сдача в аренду незадействованных помещений или техники.

В современных условиях, когда сфера АПК находится под действием внешнего экономического прессинга и замкнута в границах внутреннего рынка,

предприятиям становится трудно формировать фонды реинвестирования прибыли, несмотря на все достоинства этого метода самофинансирования инвестиций. В этой ситуации на первое место выходят амортизационные отчисления как основной источник самофинансирования инвестиций. Эти отчисления не зависят от текущего статуса предприятия и всегда есть в его распоряжении. Определение величины амортизационных отчислений является прерогативой государства и определяется соответствующими нормативно-правовыми актами. Благодаря амортизационным отчислениям предприятие способно на расширенное воспроизводство основных фондов.

Для полноценного обеспечения внутреннего рынка Республики продовольственными продуктами предприятия сферы АПК должны не только функционировать в поддерживающем режиме, но и проводить активную политику модернизации и технического переоснащения основных фондов. И для проведения данной политики недостаточно использовать собственные средства, а остро стоит вопрос привлечения дополнительного заемного капитала.

Наиболее распространенными в мировой экономической практике заемными источниками финансирования инвестиционной деятельности являются целевые бюджетные ассигнования, банковские кредиты, лизинг, средства государственных фондов поддержки бизнеса, иностранные инвестиции.

Ввиду специфичности рассматриваемого региона и стратегической важности сферы АПК в формировании продовольственной безопасности граждан Республики наиболее актуальными заемными источниками финансирования на сегодняшний день являются прямые бюджетные ассигнования.

Помимо выделения прямого, целевого государственного финансирования тех или иных инвестиционных проектов существуют методы непрямого государственного финансирования, такие как налоговые каникулы для инвестируемых предприятий, а также привлечение заемных средств под государственные гарантии. В мировой практике широкое распространение имеет разнообразие механизмов государственно-частного партнерства. Это может быть создание совместных предприятий или корпораций, аренда предприятий частным

бизнесом у государственных компаний и т.д. Но для этого должны быть детально теоретически проработаны и апробированы механизмы подобного партнерства. Для такого партнерства в Республике отсутствует соответствующая законодательная и нормативно-правовая базы.

Вторым по значимости заемным источником финансирования инвестиционной деятельности являются банковские кредиты. С этого года Центральным республиканским банком запущена программа микрокредитования субъектов малого и среднего бизнеса [43]. Данный шаг, безусловно, даст большой толчок к улучшению ситуации с формированием инвестиционного климата в отрасли.

Еще одним видом кредитования, аналогичным банковскому, является лизинг. Для предприятия, нуждающегося в срочном техническом переоснащении или модернизации вышедшего из строя оборудования, этот способ позволяет производить urgentную замену без привлечения большого количества собственных оборотных средств. Лизинговые отношения в ДНР регулируются Законом о финансовой аренде (лизинге) [44].

Достаточно новым для нашего государства источником финансирования инвестиционной деятельности являются заемные иностранные инвестиции. На прошедшем в 2019 году Первом республиканском международном инвестиционном форуме было подписано соглашение на ведение инвестиционной деятельности в аграрном и промышленном секторах на сумму 135,6 миллиарда рублей [45].

Крайне важно при выборе в качестве источников финансирования иностранного капитала ставить интересы предприятия выше, чем интересы зарубежного инвестора. Перед предприятием стоит сложная задача одновременного учета своих интересов и интересов инвестора (если участвуют заемные средства) и необходимость в расчете экономического эффекта от использования заемного капитала с учетом всех возможных рисков.

Современное состояние предприятий АПК требует качественного пересмотра путей реализации политики, направленной на их финансовое и

материально-техническое обеспечение. Текущее финансовое состояние предприятий сферы АПК формирует непривлекательный образ для потенциальных инвесторов. Для формирования устойчивого экономического роста сферы АПК необходимо обеспечение высокого уровня интенсивности инвестиционной деятельности. Обеспечение этого возможно только благодаря прямому государственному регулированию.

Структура источников финансирования инвестиционной деятельности в сфере АПК Республики представлена на рисунке 1.3.



Рисунок 1.3 – Структура источников финансирования инвестиционной деятельности в сфере АПК ДНР [составлено автором]

Государственное регулирование в области взаимоотношений всех субъектов хозяйственной деятельности в сфере АПК происходит строго в соответствии с Законом ДНР «О развитии сельского хозяйства» [46]. В соответствии с ним под

государственным регулированием или поддержкой сельскохозяйственной отрасли следует понимать систему мер экономического, правового и организационного характера, имеющих общее целеполагание в создании благоприятных условий для обеспечения полного комплекса работ, связанных с производством товаров сельскохозяйственного назначения.

Данный Закон регламентирует также, основные цели и принципы государственной аграрной политики. К основным целям можно отнести работу государственной инвестиционной политики, направленную на повышение качества выпускаемой продукции, и как следствие - повышение уровня ее конкурентоспособности на рынке, формирование этого рынка и контроль над его функционирования, а также контроль ценовой политики [47, с. 265].

К основным мерам государственной поддержки, согласно статьям Закона [46] можно отнести следующие:

- обеспечение собственных продовольственных нужд путем осуществления бюджетных закупок продукции сельхозпроизводителей;
- создание государственных программ по поддержке и развитию аграрного бизнеса;
- осуществление регуляторного контроля рынка сельскохозяйственной продукции, а также ведение антимонопольной деятельности;
- льготное налогообложение для производителей аграрной продукции;
- создание консультационных и информационных центров для всех субъектов сельскохозяйственной деятельности [47, с. 267].

Аграрно-промышленный комплекс является огромным конгломератом, объединяющим в себе предприятия разных сфер деятельности, таких как:

- предприятия обслуживающей сферы, производящие средства производства для сельскохозяйственных предприятий и производящий их обслуживающие их;
- предприятия сельского хозяйства, занимающиеся непосредственно выращиванием зерновых, плодово-ягодных и др. культур в растениеводстве, а также выращиванием поголовья в животноводстве и птицеводстве;

- предприятия перерабатывающей сферы, обеспечивающей заготовку, хранение и последующую переработку первичного сырья сельскохозяйственного производства;

- предприятия сферы логистики и торговли, занимающиеся реализацией готовой продукции.

Важной задачей государственного регулирования является контроль взаимодействия предприятий различных сфер деятельности, размеров и форм собственности между собой [211].

Основным инструментом государственного регулирования сферы АПК для обеспечения устойчивого развития сельскохозяйственных территорий является проведение государственной аграрной политики. Она осуществляет свою регуляторную деятельность по всем ключевым направлениям: экономическому, социальному, экологическому, финансовому и научно-техническому.

В рамках экономического направления проводятся мероприятия, направленные на повышение уровня конкурентоспособности товаров республиканских сельскохозяйственных предприятий и на поддержание соответствия качества выпускаемой продукции уровням мировых стандартов, а также создание рыночных условий, обеспечивающих эффективный сбыт сельскохозяйственного сырья и продукции агропредприятий.

Главной целью регуляторной политики социальной направленности является обеспечение занятости и повышения уровня жизни сельского населения и работников аграрного сектора экономики [210].

По экологическому направлению осуществляется контроль целевого использования земельных ресурсов и сохранения целостности природного фонда Республики. Также имеет смысл перенять опыт экологических преобразований сферы АПК на примере соседней Луганской Народной Республики, описанных в работах В.Н. Гончарова, К.А. Гальченко и С.В. Салита. Авторами предлагается сконцентрировать государственную инвестиционную политику по следующим экологическим направлениям [48, с. 110]:

- использование современных методов севооборота и технологий обработки почвы для повышения ее плодородных качеств [32, с. 119];

- решение вопросов, связанных с переработкой отходов сельскохозяйственных производств;

- внедрение технологий энергосбережения;

- контроль и снижение выбросов в атмосферу.

Осуществление контроля и регуляторной политики уровня цен на выпускаемую сельскохозяйственными предприятиями продукцию является главной задачей по финансовому направлению.

В рамках научно-технического направления осуществляется деятельность, направленная на обеспечение аграрной сферы достаточным количеством квалифицированных трудовых кадров. Проводится также поддержка научных организаций, опытных станций и высших образовательных учреждений, деятельность которых направлена на инновационное развитие сельскохозяйственной отрасли.

Для реализации поставленных задач органы власти, обеспечивающие государственное регулирование аграрной сферы экономики, могут применять следующие инструменты осуществления своей политики:

- выделение бюджетных средств предприятиям аграрного сектора, осуществляющим производство и переработку сельскохозяйственной продукции;

- закупку сельскохозяйственной продукции на нужды государственных и муниципальных учреждений;

- осуществление антимонопольной деятельности;

- подготовку государственных программ поддержки и развития аграрной сферы экономики;

- создание центров единого информационного и консультационного обеспечения всех участников сферы АПК;

- налоговое регулирование.

Отдельно стоит акцентировать внимание на подготовке государственных программ стимулирования республиканского сельскохозяйственного

производства. В рамках своей регуляторной деятельности Правительство ДНР утвердило программу по стимулированию отечественного производства на 2021-2022 годы [49].

В рамках данной Программы предусматривается введение следующих мер организационно-регуляторного характера: создание правительственной комиссии по таможенному регулированию для введения ограничительно-запретительных мер на импорт продукции для стимулирования внутреннего производства; гарантированный госзаказ отечественной продукции; формирование нормативно-правовой базы с целью контроля ценообразования для снижения себестоимости выпускаемой продукции; создание Фонда развития сельского хозяйства ДНР, который будет оказывать поддержку сельскохозяйственным предприятиям и стимулировать сферу АПК в целом. Выделение средств из Фонда будет направлено на расширение производственной базы сельскохозяйственных предприятий и на улучшение показателей их экономической деятельности; введение льготного налогообложения [50].

Ведется также активная работа над совершенствованием законодательства, в том числе и международного. 15 сентября 2021 года был подписан Договор о создании единого экономического пространства между нашей Республикой и соседней Луганской. Данный договор позволит упразднить огромное количество таможенных препятствий, стоящих на пути реализации отечественной продукции [47, с. 266].

Отдельного внимания заслуживают пункты Договора, регламентирующие создание единого таможенного тарифа, создания общего порядка регулирования внешнеторговой деятельности, а также полная синхронизация законодательства в области торговли.

Создание общего торгового пространства позволит отечественным производителям получить беспрепятственный доступ на рынок сбыта в соседнюю Луганскую Народную Республику, что положительно скажется на общем развитии сферы АПК ДНР.

К административным мерам государственной поддержки можно отнести создание в Республике единого информационного инвестиционного портала, который призван обеспечить все потребности субъектов инвестиционной деятельности в получении необходимой им информации. Создатели портала в лице Министерства экономического развития ставят перед собой главную задачу при организации данного портала – в наглядной форме, достоверно и актуально предоставить инвесторам всю необходимую информацию, в доступной форме рассказать обо всех преимуществах, экономическом потенциале и истории прошлых экономических успехов [47, с. 267].

Государственное регулирование аграрно-промышленной сферы экономики должно базироваться на принципах информационной доступности для всех участников информации о текущем состоянии проводимой политики, на принципах рыночного единства и равных конкурентных условий для всех предприятий, осуществляющих сельскохозяйственную деятельность на всех стадиях, а также на принципах доступности государственной поддержки.

Формирование государством перечня мер регулирования и поддержки сферы АПК и деятельности, направленной на привлечение инвестиций в нее, невозможно без формирования списка проблем, возникающих при попытке ведения инвестиционной деятельности.

Существующие в сфере АПК проблемы привлечения инвестиций тесно коррелируют с факторами, влияющими на формирование инвестиционного климата.

Условно их можно разделить на следующие категории: политические, экономические и финансовые, социальные, инфраструктурные, нормативно-правовые.

К политическим относится непризнание статуса ДНР как независимого государства на внешнеполитической мировой арене.

К проблемам социального характера относятся высокая степень напряженности населения, связанная с постоянно возникающими военными действиями на границах Республики, и новая проблема, связанная с возникшей

пандемией коронавирусной инфекции COVID-19. Предприятия сельского хозяйства ДНР подвергаются рискам, связанным с перебоями в снабжении и обеспечении, а также с возможной нехваткой трудовых ресурсов [50]. Еще одной нерешенной на сегодняшний день проблемой сферы АПК является дефицит квалифицированных трудовых кадров. По данным Государственной службы статистики ДНР, на 1-й квартал 2021 года на 10 вакансий претендует всего 5 свободных от трудовой деятельности граждан [51]. Также стоит учитывать проблемы с организацией труда на рабочих местах и, как следствие, высокий уровень травматизма в отрасли сельского хозяйства [52, с. 229].

Главной проблемой экономического характера является экономическая блокада Республики большинством стран мирового сообщества, что лишает предприятия Республики выхода на мировые рынки сбыта сельскохозяйственной продукции, а также возможности привлечения большего количества иностранных инвестиций в сферу АПК. Одной из первостепенных задач, требующих решения для формирования продовольственной безопасности в Республике является сокращение зависимости от импорта продукции пищевой промышленности, что, в первую очередь, отрицательно сказывается на регулировании ценовой политики [51]. В финансовой сфере остается нерешенным вопрос с кредитованием крупных промышленных и сельскохозяйственных предприятий. На сегодняшний день ЦРБ Республики обеспечил только механизм кредитования малых и средних предпринимателей [43].

К нормативно-правовым проблемам относятся неразвитость законодательства в сфере инвестиций и отсутствие главного Закона о регулировании инвестиционной деятельности, а также Закона об иностранных инвестициях [53, с. 256]. В области взаимоотношений между разными субъектами ведения сельскохозяйственной деятельности существуют трудности при передаче в аренду движимого имущества, например, сельскохозяйственной техники, в виду отсутствия единой базы правового обеспечения на передачу движимого имущества [54, с. 84].

Ввиду того, что структурно сфера АПК представляет собой совокупность разноспециализированных отраслей, как, например, предприятия обслуживания сельскохозяйственной техники, предприятия заготовки семенного материала и высадки саженцев для нужд растениеводства, предприятия по производству и выращиванию сельскохозяйственной продукции (растениеводство, животноводство), предприятия промышленной переработки и выпуска продукции, это приводит к возникновению инфраструктурных проблем, связанных с разрывом многих технологических связей с предприятиями Донецкой области, оставшимися под контролем Украины. Это обуславливает нехватку запчастей и средств ГСМ, необходимых для стабильной работы сельскохозяйственной техники во время уборочных кампаний. Также предприятия обслуживания сельскохозяйственной техники испытывают трудности, связанные с недостатком финансирования для модернизации и восстановления материально-технической базы и наличием разрушенной во время активных боевых действий инфраструктуры [51, с. 106].

Для решения этих проблем Правительством ДНР и профильными министерствами проводится работа по регулированию ценовой политики, проведению политики импортозамещения, а также созданию благоприятных условий для привлечения в аграрную сферу достаточного количества профессиональных кадров.

Таким образом, рассмотрение факторов, влияющих на инвестиционный климат в целом, а также на его составные части, такие как инвестиционная активность отрасли, ее привлекательность для потенциальных инвесторов, инвестиционные риски и отдельное рассмотрение сущности факторов влияния на принятие инвесторами своих решений, создало необходимость формирования научнообоснованных механизмов формирования инвестиционного климата. Проведенный анализ сущности понятий разных экономических механизмов в работах современных авторов, а также учет специфики сферы АПК и

современного геополитического расположения Республики сформировало фундамент для определения сущности понятия «механизм формирования инвестиционного климата» в контексте рассматриваемой сферы АПК ДНР. Рассмотрены возможные источники финансирования инвестиционной деятельности, а также методы государственной поддержки и регулирования, которые являются главными инструментами в работе создаваемого механизма формирования инвестиционного климата. Формирование государственного пакета мер поддержки и регулирования инвестиционной деятельности должно основаться в том числе и на решении проблем привлечения инвестиций в сферу АПК. Для этого проведен анализ существующих проблем в сфере АПК с их распределением по сферам влияния.

1.3. Методические подходы к оценке и диагностике инвестиционного климата

Оценка инвестиционного климата дает возможность установить положительные и отрицательные тенденции инвестирования, углубляет анализ общей экономической ситуации в стране и регионе, дает системное представление о мотивах поведения различных типов инвесторов, определяет направления формирования благоприятной инвестиционной среды с целью активизации внутреннего стратегического инвестора и целенаправленного привлечения иностранных инвестиций в различных формах и значительных масштабах в приоритетные сферы развития экономики [209].

Анализу инвестиционного климата посвящено немало научных работ [55-57]. И, увеличивающееся с каждым годом количество публикаций разных

авторов по этой теме имеет качественное отражение при рассмотрении данной проблематики в разных аспектах [58- 59]. При этом затрагиваемые в работах современных авторов методические подходы, по большей части, касаются оценки инвестиционной привлекательности, реже – инвестиционного климата, и являются чрезвычайно разноплановыми, в какой-то степени бессистемными и, в отдельных случаях, противоречат друг другу.

Рассмотрение данной проблематики проходит на разных уровнях [60].

Микроуровень. Рассматривает возможности привлечения как внешних, так и внутренних инвестиций при регулировании инвестиционной деятельности на районном и городском уровнях.

Макроуровень. Анализирует перспективные направления государственного регулирования в развитии определенных территорий.

Мезоуровень, или региональный уровень. Рассматривает проблематику формирования экономики региональных систем.

Поскольку такая экономическая категория, как инвестиционный климат, характеризуется сложностью и многогранностью, то целесообразно ее рассматривать на всех перечисленных уровнях.

Инвестиционный климат характеризуется сложностью и комплексностью и, соответственно, изучается на макро-, мезо - и микроуровне.

Показателями оценки инвестиционного климата, при его рассмотрении на макроуровне, могут выступать политические (в том числе и нормативно-правовое регулирование), экономические и социальные характеристики [61]. Средства макроэкономического характера воплощаются в государственных мероприятиях по повышению уровня инвестиционной привлекательности.

Подходы к анализу инвестиционного климата на мезоуровне схожи с подходами на макроуровне. Характерной особенностью является то, что во всех регионах действует единое законодательное поле (отличающееся только для свободных экономических зон и территорий приоритетного развития), а большую роль на региональном уровне начинают играть непосредственные отношения инвесторов с региональными властями.

Оценка инвестиционного климата на микроуровне [61] сопряжена с рассмотрением взаимоотношений субъектов и объектов процесса инвестирования, а именно: инвестора и определенных государственных органов власти или субъектов хозяйственной деятельности. На данном микроуровне появляется возможность дать общую характеристику инвестиционному климату при рассмотрении реальных взаимоотношений инвесторов с территориальной экономической, культурной и правовой средой. Микроэкономическими инструментами пользуются иностранные инвесторы непосредственно, с целью приспособления к условиям существующей среды.

В большинстве работ инвестиционный климат рассматривается, как правило, на макроуровне, а мезоуровень, который обусловлен региональными различиями условий привлечения инвестиций, является недостаточно изученным, в связи с этим основное внимание исследования будет сосредоточено именно на нем.

При этом каждый уровень инвестиционного климата характеризуется свойственными ему показателями, имеет собственные подходы к изучению и анализу [62, с. 19].

Если оценивать инвестиционный климат определенной территории в тесной взаимосвязи с мировым сообществом, то традиционными для этого будут экспертно-аналитические методики. Данные методики специализируются на проведении анализа территории (в том числе и территорий с неопределённым статусом) по характеристикам ее природно-ресурсного и инфраструктурного потенциалов, а также политической, социальной и экономической сред. Результатом проведенного анализа станет интегральный показатель определённой территории и соответствующий инвестиционный рейтинг [63, с. 210]. При этом имеется широкий выбор информационно-аналитических систем, которые позволяют проводить количественную или качественную оценку с учетом разных компоновок факторов под разные задачи.

При выборе страны для инвестирования используются современные рейтинговые оценки авторитетных международных институтов, на основе

которых принимаются решения о целесообразности проведения более детального анализа ситуации на определенном рынке соответствующей страны. Наиболее известными и авторитетными системами оценок инвестиционного климата страны в целом являются индексы: Доу Джонса (Dow Jones Industrial Average) [64], промышленной активности (Purchasing Managers' Index) [65], индекс БЕРИ (Business Environment Risk Information Index) [66], системы конъюнктурных опросов руководителей предприятий [67], журналов «Euro money» [68], «The Economist» [69], «Fortune» [70], и др. Общеизвестность данных индексов обусловлена:

- наличием возможности сбора репрезентативных выборок исходных данных;
- общеизвестностью экспертами данных индексов и перспектив развития экономики государства;
- долгосрочностью наблюдений за данными индексами, обеспечивающим длительную апробацию и следовательно, усовершенствование методики расчетов;
- спецификой решаемых научно-теоретических и практических задач.

В мировой практике анализ инвестиционного климата отдельных территорий проводится на основе экспертных оценок с использованием методической базы для стабильных инвестиционных рынков, существующих в странах с развитой рыночной инфраструктурой, совершенными кредитно-финансовой, налоговой и правовой системами [71, с. 45]. Системы оценочных показателей, которые используются вышеприведенными группами экспертов, не могут в полной мере быть использованы для региональной дифференциации в пределах одной страны, потому что определенный перечень показателей имеет общегосударственный характер (например, законодательная и налоговая системы, политический режим, темпы макроэкономического развития и др.). Однако, с позиции иностранного инвестора, теоретически, рейтинг отдельной сферы экономики внутри страны тесно связан с рейтингом государства на мировой арене в целом.

Исследование условий отдельной сферы экономики, которые в той или иной степени способствуют инвестициям, берет начало с появления так называемой

командно-административной системы, которая характеризовалась, в первую очередь, наличием модели экономического планирования. При этом целью исследования было определение эффективности капитальных вложений [72, с. 197]. Если вернуться в теоретические основы экономической науки периода Советского Союза, то исследования инвестиционной ситуации там также сводились к разработке научных рекомендаций по повышению эффективности капитального строительства [73, с. 47].

Современные же условия диктуют необходимость развития методик, которые будут основываться на межрегиональном сравнительном анализе при проведении оценок инвестиционной привлекательности определенных территорий. Исследования разных авторов последних лет дают понимание, что уровень рассмотрения данной проблематики выходит на новый этап своего развития и проводимый анализ инвестиционной проблематики проходит также с позиции территориального или регионального аспекта [74, с. 26-27].

Методики оценки инвестиционной привлекательности, инвестиционного климата определенных территорий в пределах одного государства (мезоуровень), различаются набором оценочных показателей и методами интегрирования, хотя перечень показателей очень близок. В Приложении Б представлены методические подходы к оценке инвестиционного климата региона, которые сгруппированы по основным направлениям (рисунок 1.4).

Поскольку в мировой практике так и не определена единая методика оценки инвестиционного климата, то можно выделить основные направления к его оценке на основе анализа существующих методик.

Методики оценки, относящиеся к первому направлению, основываются на оценке макроэкономических показателей территории или отраслей экономики, проводится оценка наличия всех необходимых законодательных и нормативно-правовых условий, политическая, социальная и экономическая стабильность, а также финансовые показатели динамики валового внутреннего продукта, стабильности национальной валюты и т.д.

Методики оценки по второму направлению являются более многофакторными. В их основе лежит анализ максимально возможного количества факторов, влияющих на формирование инвестиционного климата. На

сегодняшний день работы, которые бы классифицировали и сформировали полный перечень данных факторов, отсутствуют. Однако существует общепризнанная группировка рассматриваемых факторов по политическим, социально-экономическим, законодательным, финансовым, ресурсно-сырьевым и инфраструктурным характеристикам исследуемой территории или отрасли. [63, с. 210].

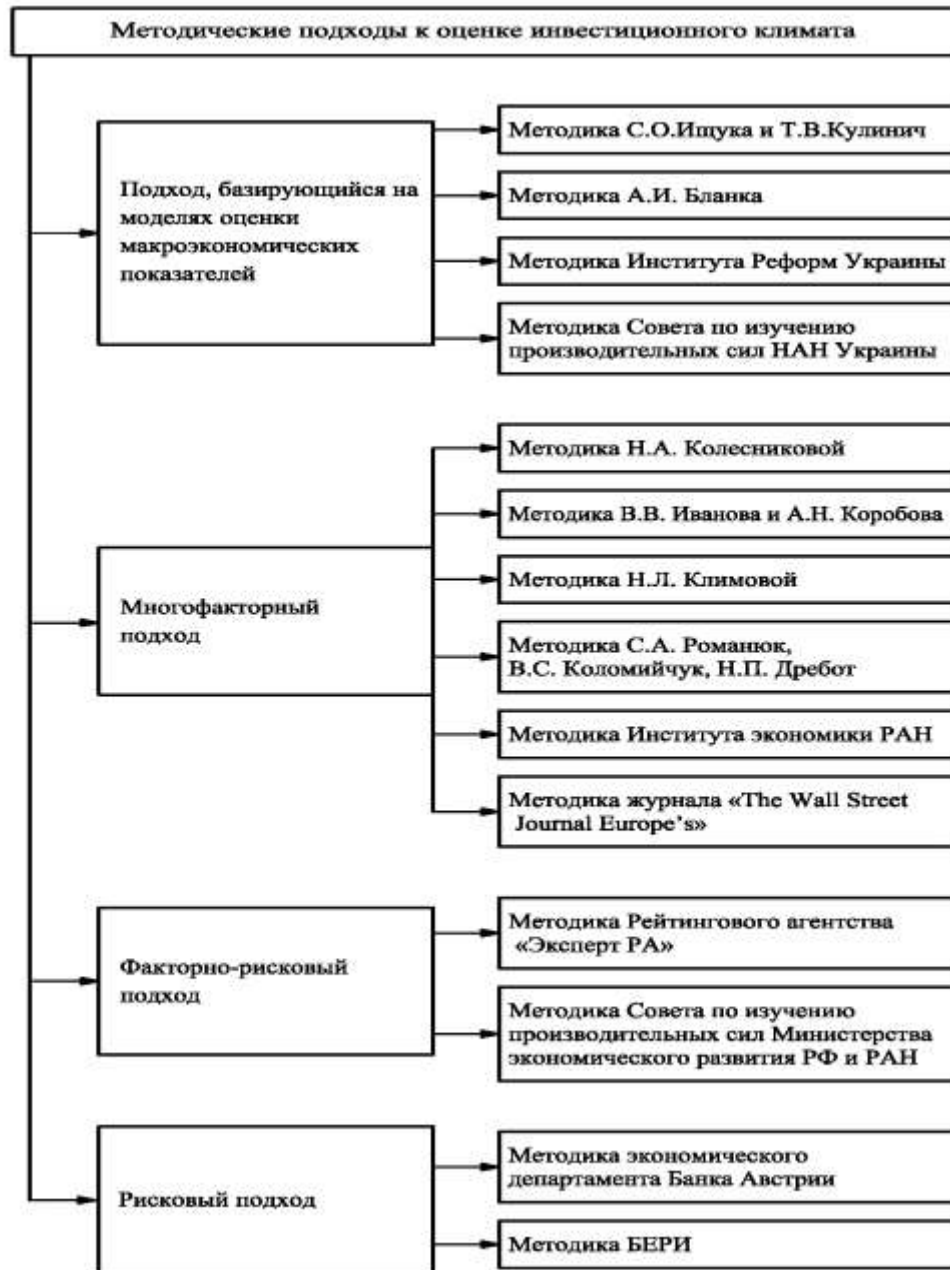


Рисунок 1.4 – Методические подходы к оценке инвестиционного климата [составлено автором по материалам [79-92]]

Сводный показатель оценки инвестиционного климата не может служить однозначным критерием благоприятности определенной хозяйственной системы для вложения инвестиций. Он обычно дополняется информацией о развитии тех или иных факторов, оказывающих влияние на состояние и динамику инвестиционного климата. Также важно учитывать, что при принятии решения по объекту вложения инвестор ориентируется на свой набор факторов [75].

Третий подход – факторно-рисковый. Этот подход позволяет оценить привлекательность территории для инвестирования с помощью двух составляющих оценки: инвестиционного потенциала и инвестиционного риска. Эти два показателя противоречат друг другу, поэтому для потенциального инвестора несколько сложно их связать. С одной стороны, оценивается объективная сторона процесса, то есть инвестиционный потенциал региона, а с другой – неформальные факторы инвестиционного риска. В данном случае инвестиционный потенциал страны, региона, города рассматривают как совокупную способность их экономики во всех сферах осуществлять инвестиционную деятельность, направленную на выпуск высококачественной продукции, товаров и услуг, а также способность обеспечивать процессы воспроизводства и потребления. Понятие риска характеризуется ненадежностью, которая присуща процессу получения прибыли от инвестиций, а, следовательно, и вероятностью потери средств, вложенных потенциальным инвестором.

Четвертый подход – рисковый. Сторонники этого подхода в качестве параметров, характеризующих инвестиционную среду, используют оценку только инвестиционных рисков. Инвестиционный риск характеризует вероятность полного или частичного не достижения результатов инвестиционных проектов, потери инвестиций и дохода от них в определенной среде и показывает, почему не следует (или следует) инвестировать в данное предприятие, отрасль, регион или страну. Инвестиционный риск определяется как возможность обесценивания капитальных вложений в результате действий органов государственной власти и управления или как предполагаемая вероятность того, что реальные доходы от инвестирования будут ниже ожидаемых [63, с. 209].

Подробный сравнительный анализ рассмотренных методик и результатов их применения показал, что, несмотря на определенные позитивные сдвиги, достигнутые за последние годы в изучении и оценке инвестиционной ситуации в регионах, для большинства из этих разработок характерен ряд методологических недостатков, следствием чего является недостаточная адекватность получаемых результатов.

Так, в некоторых методиках при определении качества инвестиционного климата регионов предпочтение отдается балльным, преимущественно экспертным, оценкам каждого учитываемого фактора. Но, как показывает практика, экспертные балльные оценки неизбежно являются в значительной мере субъективными и обычно сглаживают реальное распределение региональных характеристик: эксперты инстинктивно склоняются к середине заданной шкалы и остерегаются крайних оценок. Распространенным является также метод статистических балльных оценок. Он часто применяется с использованием приведения числовых значений статистических показателей к балльным оценкам по определенной шкале и поэтому не может в полной мере отразить уровень дифференциации статистических показателей по регионам из-за ограниченного числа интервалов распределения данных или заранее заданного диапазона балльных оценок. Собственно, оба метода игнорируют реальное распределение соответствующих фактических характеристик.

Конечно, для некоторых признаков, не поддающихся статистическому измерению (например, для оценки геополитического положения региона), применение экспертных балльных оценок является вынужденной необходимостью. Но таких признаков немного, и не они играют главную роль. Такую роль, в силу их несомненно большей объективности, должны играть количественные оценки по инвестиционно-важным параметрам каждого из регионов [76, с. 51].

Широко применяются методы свода частных показателей в интегральный показатель, а именно: методы «суммы баллов» и «суммы ранговых мест», которые также имеют определенные недостатки.

Интегральные рейтинги, составленные с использованием указанных выше методов оценки и сведения отдельных факторов, показывают лишь то, что один регион является лучше или хуже относительно другого по некоторому признаку (или по совокупности признаков). Но такие рейтинги не показывают главного: на сколько один регион преобладает над другим или уступает ему. Ведь между регионами, занимающими 15-е и 16-е места в рейтинге, разница может быть, как на 0,1%, так и на 10%. Особенно сомнительными являются методики оценки, предполагающие повышение с использованием различных весовых коэффициентов значимости частных показателей. Определение величин весовых коэффициентов значимости экспертным путем дополняет субъективную балльную оценку показателей не менее субъективной оценкой их значимости. Кроме того, в таких методиках не учтен дифференцированный вес составляющих оценки для различных типов инвесторов и т.п.

В итоге, применение большинства из упомянутых методик, во-первых, требует проведения ряда трудоемких и дорогостоящих экспертных процедур и, во-вторых, не дает возможности убедиться в адекватности полученных результатов из-за отсутствия «встроенного» в методики объективного критерия достоверности [76, с. 53]. В результате инвестиционные рейтинги лишены объективной оценки инвестиционного климата. Эффективность любой методики оценки инвестиционного климата характеризуют высокие значения коэффициента корреляции при проверке адекватности результатов общего рейтинга инвестиционного климата регионам объемам осуществленных инвестиций.

Существенным недостатком современных методологических разработок по оценке инвестиционной ситуации в регионах является полное отсутствие даже каких-либо попыток осуществить переход от констатации текущего положения дел к прогнозированию.

Положительным является то, что в описанных выше методиках предложенные группы показателей отражают разные стороны региональных процессов и явлений, но большинство из них дают лишь статическую, количественную оценку и не учитывают динамических и качественных

изменений регионального среды. С другой стороны, использование большого количества показателей в определенной степени размывает результат исследования, даёт скорее общую характеристику социально-экономического состояния региона, а не его инвестиционного климата в частности.

В общем, в методическом плане при выборе оценочных показателей в большинстве исследований нет четкого разграничения между понятиями инвестиционного климата и инвестиционной привлекательности, что, по нашему мнению, является ошибочным. Так, например, инвестиционный потенциал, используемый как составляющая оценки во многих методиках, скорее характеризует инвестиционную привлекательность определенного региона, чем его инвестиционный климат. Ведь привлекательность показывает возможности территории по наращиванию интегрального потенциала региона, а инвестиционный климат характеризует условия по обеспечению надежности процессов инвестирования.

При оценке инвестиционного климата важно также различать общее понятие риска инвестирования в хозяйственную систему и рисков отдельных инвестиционных проектов. В данном случае следует рассматривать лишь некоммерческие инвестиционные риски, которые обусловлены внешними в отношении инвестора обстоятельствами макроэкономического, регионального или отраслевого характера. Ведь специфический или коммерческий инвестиционный риск является разновидностью предпринимательского риска, который связан с инвестиционной деятельностью, зависит от особенностей коммерческой или рыночной деятельности отдельных субъектов хозяйствования. К некоммерческим инвестиционным рискам относятся: угроза потери инвестиций и прерывания деятельности фирм в результате войн и политических конфликтов, действий органов власти, которые препятствуют нормальному осуществлению инвестиционной деятельности и др.

Степень риска зависит от политической, социальной, экономической, экологической, криминальной ситуаций, которые обусловили разделение общего некоммерческого инвестиционного риска на экономический, финансовый,

политический, законодательный, социальный, криминогенный и экологический, каждый из которых рассматривается группой показателей, представленных в таблице 1.11.

Таблица 1.11 – Параметры оценки некоммерческих инвестиционных рисков [составлено автором по материалам [77, с. 70-71]]

Виды риска	Параметры оценки риска
1	2
экономический	характеризуется, прежде всего, структурой экономики региона; при анализе целесообразно использовать такие параметры, как: темпы спада производства, удельный вес убыточных предприятий и суммы их убытков, доля убытков в валовой добавленной стоимости, доля импорта в валовой добавленной стоимости, доля региона в валовом внутреннем продукте и другие.
финансовый	определяется степенью сбалансированности регионального бюджета и финансов предприятий, то есть общим балансом задолженностей между регионом и центром и внутренней взаимной задолженностью предприятий региона. При анализе финансовых рисков в регионе необходимо рассмотреть финансовый статус региона в общегосударственном бюджете (донор, реципиент), наличие финансовых гарантий инвесторам и др. В перечень оценочных показателей, характеризующих финансовый риск, целесообразно включить: рост (сокращение) доходов и расходов консолидированного бюджета региона, прибыли предприятий, уровень дебиторской и кредиторской задолженностей, соотношение суммы полученных кредитов к размеру валового регионального продукта.
политический	характеризуется такими факторами, как уровень сепаратизма, соотношение и поведение основных правящих групп, возможность политических потрясений, бюрократические проволочки, национализация и экспроприация собственности, несоответствие законодательства по защите иностранного инвестора, неясность и непредсказуемость экономической политики государства. Исследование политического риска в регионе должно проводиться путем социологических обследований или экспертных оценок по вышеприведенным факторам.
законодательный	определяет юридические условия инвестирования в те или иные сферы и отрасли, порядок использования отдельных факторов производства. Основное внимание при анализе законодательного риска в регионе должно уделяться результатам экспертных оценок отношения инвесторов к инвестиционному законодательству региона, системы регистрации и лицензирования, регионального налогообложения, системы согласования строительства и градостроительной политики.
социальный	при исследовании социального риска как уровня социальной напряженности, целесообразно в перечень показателей включить: уровень безработицы в процентах к экономически активному населению, доля лиц с доходами ниже прожиточного минимума в общей численности населения региона, остроту и глубину бедности, размер и динамику реальных денежных доходов, обеспеченность жильем, уровень смертности, уровень медицинского обслуживания.

Продолжение табл.1.11

1	2
криминогенный	<p>предназначен для оценки степени зависимости успешности инвестиционной деятельности от уровня преступности и коррупции. Для оценки криминогенного риска можно использовать такой обобщающий показатель, как экономическая безопасность региона.</p> <p>При анализе криминогенного риска как уровня преступности в регионе с учетом тяжести преступлений предлагается в перечень показателей включить: количество преступлений (на 100 тыс. населения), количество тяжких и особо тяжких преступлений (на 100 тыс. населения), количество преступлений, совершенных несовершеннолетними (на 100 тыс. населения).</p>
экологический	<p>определяется уровнем загрязнения окружающей среды, включая риск радиационного загрязнения.</p> <p>Для анализа предлагается следующая группа показателей: заготовка древесины на единицу площади лесного фонда, рубки леса, сброс загрязненных сточных вод в природные поверхностные водные объекты в расчете на км кв., доля в общем объеме сброса сточных вод, количество случаев аварийных загрязнений окружающей среды и чрезвычайных экологических ситуаций, сумма причиненного ущерба от аварийных загрязнений окружающей среды и чрезвычайных экологических ситуаций, выбросы стационарными источниками загрязнения вредных веществ в атмосферу в расчете на км кв., выбросы вредных веществ в атмосферу передвижными средствами, образование токсичных отходов на предприятиях, количество токсичных отходов на кв. см. площади и др.</p>

Региональные некоммерческие риски определяются неограниченным количеством отдельных показателей, перечень которых может трансформироваться в течение перехода экономики на новый этап развития. В целом совокупность некоммерческих региональных инвестиционных рисков формируется перечнем частных показателей, к которым относятся: уровни преступности, безработицы, экологической безопасности, благоприятности инвестиционного законодательства, политической стабильности и дифференциации доходов населения, отношения региональных органов власти и населения к формированию рыночной среды и рыночных реформ [63, с. 210].

При оценке инвестиционного риска в регионе альтернативой также является оценка консолидированного инвестиционного риска по возможному уровню потерь отдельного предприятия или корпорации от реализации инвестиционной программы. Учитывая то, что инвестиционный риск характеризует уровень

возможных материальных и других потерь инвестора, различают три его уровня: допустимый, критический и катастрофический - в зависимости от уровня убытков инвестора при освоении инвестиций.

Существует ряд специальных методов, которые позволяют достаточно объективно оценить риск по инвестиционному проекту. В частности, вероятностный анализ – для каждого параметра исходных данных строится кривая вероятности значений; расчет точек безубыточности, в результате которого определяются критические значения внутренних и внешних показателей инвестиционной программы, при которых инвестор может понести убытки; анализ чувствительности проекта к изменениям ключевых параметров исходных данных, то есть исследуется, каким образом изменяется рентабельность инвестиций при различных значениях исходных данных [78, с.10].

Следует отметить, что имеющиеся методики оценки и управления риском предназначены в основном для конкретных инвестиционных проектов. На уровне региона единственным наиболее рациональным методом оценки инвестиционного риска является метод экспертных оценок, который и учитывает многокритериальность и многовариантность влияния различных видов риска на инвестиционный климат, однако является несколько субъективным.

Следует отметить, что исследование инвестиционного климата не может ограничиваться только рейтинговыми оценками, а предусматривает также набор других методов анализа. Соответственно, характеристика и инвестиционного климата, наряду с количественной оценкой, должна и осуществляться и в описательной форме. Например, в Японии и некоторых и других странах используются лишь описательные формы анализа, которые в определенной степени являются субъективными, сужают предмет исследования и затрудняют сравнение на межрегиональном уровне, однако помогают оценить такие описательные параметры, как: налоговая ситуация в регионе, инвестиционное и предпринимательское законодательство, распределение обязанностей и ответственности в вопросах инвестиций на уровне администрации, возможность аренды и получения недвижимости и земельных участков в регионе, состояние

лицензирования, присутствие и разнообразие инвестиционных проектов, наличие инфраструктуры поддержки предпринимательства и др. [73, с. 25].

Составляющими процесса оценки инвестиционного климата является стандартизированная процедура сбора и обработки региональной информации, включая анализ формальных и неформальных процедур взаимодействия инвесторов и власти. Инвестиционный климат как достаточно динамичная, разноплановая характеристика условий инвестиционной деятельности должен включать в себя несколько уровней оценки, что связано с необходимостью конкретизации анализа для отдельных видов и источников инвестиций и хозяйствующих систем инвестирования.

В зависимости от временного горизонта анализа, управления и прогнозирования, оценку инвестиционного климата следует разделить на две, а именно: оценку текущего и перспективного (возможного в будущем) Пишем будущее.

Вместе с рассмотренными методическими подходами к оценке инвестиционного климата следует в территориальном разрезе исследовать те факторы, значение которых возросло (снизилось) при расширении хозяйственной и политической самостоятельности регионов или предоставлении им специальных режимов хозяйствования.

При проведении комплексной оценки инвестиционного климата региона также целесообразно:

- провести анализ инвестиционного климата на трех уровнях: глобальном, национальном, внутриобластном;
- применить, как уже отмечалось выше, дифференцированный подход к оценке инвестиционного климата с позиции различных типов инвесторов, то есть изучить благоприятность инвестиционного климата для конкретных групп инвесторов;
- проанализировать отдельные составляющие инвестиционного климата в контексте оценки социально-экономической ситуации в целом;
- провести оценку инвестиционного имиджа региона;

- использовать для выявления узкого круга ключевых проблем SWOT-анализ инвестиционного климата путем оценки сильных и слабых сторон, потенциальных возможностей и опасностей региона как места для инвестиций;
- в виде таблиц, графиков и карт показать распределение, динамику, группировку регионов по составляющим инвестиционного климата и изменение рейтинга;
- применить социологические методы и экспертные оценки, опрос инвесторов;
- с помощью методов эконометрического моделирования провести анализ репутации, то есть ретроспективный анализ (на основе оценки предыдущих колебаний показателей прогнозировать их будущие изменения, выявить причины колебаний и оценить влияние изменения различных факторов на изменение результирующих показателей);
- путем факторного анализа определить влияние изменения одних показателей на изменение других (результирующих), что позволит выявить наиболее значимые факторы формирования инвестиционного климата;
- исследовать влияние инвестирования на экономическую структуру региона и государства в целом, ведь бесконтрольное инвестирование в одни отрасли и полное игнорирование других может деформировать структуру экономики, нарушить равновесие хозяйственной системы [63, с. 211].

Несмотря на то что категории инвестиционного климата присуща значительная доля субъективизма, его оценка в условиях существования значительных различий в инвестиционной среде внутри страны открывает новые возможности региональной диверсификации для отечественных и иностранных инвесторов, повышает гарантию эффективности инвестиционной деятельности, позволяет избежать многих просчетов в экономической и политической деятельности региона, а также указывает вектор региональной инвестиционной политики по усилению позитивных тенденций и нейтрализации негативных.

Выводы к главе 1

1. Для формирования общего представления о рассматриваемой данной работой сферы АПК изучены подходы разных авторов к трактовке базового понятия «аграрно-промышленный комплекс» в контексте геополитического положения Республики как стратегической сферы экономики, отвечающей за продовольственную безопасность населения.

2. Определено, что главным путем развития АПК является привлечение инвестиций. Для этого сформирован категориальный аппарат из основного понятия «инвестиционный климат» и его составляющих: «инвестиционной привлекательности», «инвестиционной активности» и «инвестиционных рисков». В ходе сравнительного анализа сущности этих понятий в трактовках современных авторов были даны уточненные определения данных понятий в контексте исследуемой сферы АПК ДНР.

3. Проведен анализ факторов, влияющих на инвестиционный климат в целом и на его составные части. Данные факторы условно рассматривались согласно зоне своего влияния на сферу АПК в целом. Как внешние, так и внутренние факторы воздействуют на отдельные предприятия отрасли. Отдельно проведен анализ факторов, влияющих на принятие решений инвестором при рассмотрении инвестиционных проектов.

4. На основании теоретического изучения категориального аппарата формирования инвестиционного климата доказана необходимость создания в сфере АПК механизма формирования инвестиционного климата. Для этого изучена теоретическая основа разных «экономических механизмов» в работах современных авторов и сформировано фундаментальное определение понятия «механизм формирования инвестиционного климата» в контексте сферы АПК ДНР.

5. Определены источники финансирования инвестиционной деятельности, на наличие которых возможно сделать акцент при формировании инвестиционного климата. Также, рассмотрены методы государственного регулирования и поддержки как основной инструментальной работы механизма формирования инвестиционного климата.

6. Для формирования вектора региональной инвестиционной политики и для нейтрализации возможных негативных тенденций определены критерии оценки и анализа состояния инвестиционного климата.

Результаты исследований данной главы диссертации опубликованы в научных статьях и апробированы на научных конференциях [21; 42; 47; 50; 51; 54].

ГЛАВА 2. ДИАГНОСТИКА МЕХАНИЗМА ФОРМИРОВАНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА В СФЕРЕ АПК ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

2.1. Исследование состояния развития сферы АПК в Донецкой Народной Республике

Актуальность изучения текущего состояния сферы АПК состоит в том, чтобы предложенные рекомендации по минимизации существующих проблем, а также усовершенствование механизма привлечения инвестиций не были оторваны от тех реалий, которые сложились в Донбассе [93, с. 7].

Рассматривая структуру экономики ДНР, можно сделать вывод, что сфера АПК находится далеко не на лидирующих позициях с точки зрения объемов производимой продукции. Стоит отметить, что традиционными для Донбасса отраслями экономики всегда были добыча угля и металлургия. Однако в современных реалиях, когда экономика Республики находится в условиях блокады и отрезана от развивающихся рынков сбыта, сфера АПК становится стратегически важной в плане обеспечения своих граждан продовольственными продуктами [94, с. 154]. На рисунке 2.1 представлена структура промышленности ДНР [составлено автором по материалам [95]].



Рисунок 2.1 – Структура промышленности ДНР за 2020 год

Отрасль АПК является конгломератом разных смежных сфер промышленности, деятельность которых направлена на производство продуктов питания. Условно их можно разделить на следующие категории:

1. Обслуживающая сфера - входит в тесное взаимодействие с машиностроительной отраслью промышленности и представлена предприятиями, выпускающими и обслуживающими машины и механизмы, необходимые для ведения сельскохозяйственной и обрабатывающей деятельности.

К предприятиям обслуживающей сферы, осуществляющим свою деятельность на территории ДНР, относятся [составлено автором по материалам [96]]:

- Донецкий филиал ООО «Авиатех», который выпускает навесное оборудование для сельскохозяйственной техники;
- ПАО Донецкий завод «Продмаш», производящий оборудование для перерабатывающей промышленности;
- ГУП ДНР «Донецкий электротехнический завод», предоставляющий услуги по ремонту двигателей и электрооборудования любой сложности;
- ООО «Донфрост», выпускающий холодильное оборудование;
- ООО «Машгорпром», специализируется на выпуске оборудования в том числе для нужд предприятий АПК;
- ООО МЗ «КАНТ» специализирующийся на выпуске и ремонте оборудования для АПК;
- НПО ООО «Ясиноватский МЗ», производящий машины и механизмы широкого профиля, в том числе и для нужд АПК;
- ПК ЧП «Донбасс-Агромаш», специализирующийся на производстве почвообрабатывающей техники.

2. Сельскохозяйственная сфера - представлена предприятиями, осуществляющими деятельность, направленную на выращивание продукции сельскохозяйственного назначения.

К предприятиям сельскохозяйственной сферы в области растениеводства относятся [составлено автором по материалам [97]]:

- предприятия по выращиванию зерновых культур и растений (ФХ «Агродок», ФХ «Агро-НАД», ООО «Агрофирма Тепличный», ООО «Заря», ООО «Агрофирма “Кутейниковский агропродукт”», СООО «Александрия-Агро», ООО «АПК “Донецкий”», ООО «Золотой путь», ООО «ИРЭН НОВА», СООО «Любовское», СООО «НИВА», СООО «Имени Фрунзе», ЧП «Стыла Агро», ООО «Тепличный», СООО «Тимирязевское», КФХ «Яхи»);

- предприятия, выпускающие зерновые комбикорма для нужд животноводства (ООО «Сельхозпродукт», ООО «Фирма ”Каскад Агро”»);

- предприятия по выращиванию овощей, фруктов и ягод (ООО «Биопродукт», ООО «Агрофирма Тепличный», ЧП «Кооператив “Комплекс-1”», ГП «Теплицы Донбасса»);

- предприятия по выращиванию грибов (ФЛП Аксенова, ООО «Биотехнология»).

К предприятиям сельскохозяйственной сферы в области животноводства относятся [составлено автором по материалам [97]]:

- ООО «Роз-Агро», ООО—«Зугресский репродуктор», ООО «Роз-Агро» выпускают инкубационно яйцо;

- Ферма «ДонКрол» - занимается разведении кроликов и переработкой мяса;

- СООО «Пролетарская птицефабрика» и ТД «Шахтерская птицефабрика» - выращивают птицу.

3. Обрабатывающая сфера представлена предприятиями, деятельность которых направлена на переработку продукции, произведенной сельскохозяйственной сферой (зачастую предприятия сельскохозяйственной и обрабатывающей сфер являются производствами замкнутого цикла, когда производство и переработка сосредоточены в рамках одной производственной цепочки).

К предприятиям, перерабатывающим сельскохозяйственную продукцию, относятся [составлено автором по материалам [97]]:

- мясокомбинаты (Филиал №1 ООО «Горловский мясокомбинат», ООО «Енакиевский мясокомбинат», ООО «Колбико»);
- предприятия по производству продукции из молочного сырья (ООО ТД «Горняк», ООО «Твой производитель»);
- предприятия по производству продукции из зерна и семян подсолнечника (РП «Еленовский комбинат хлебопродуктов», ООО «Мельторг», ООО «Славолия Групп», ООО «ДИАД», ЧАО «Донецкий булочно-кондитерский комбинат», КП «Енакиевский хлебозавод», ООО «Селена Агро»).

4. Логистически-торговая сфера представлена предприятиями, обеспечивающими транспортировку, хранение и реализацию готовой продукции.

Основным направлением сельскохозяйственной деятельности в ДНР является выращивание зернобобовых культур растений.

По итогу 2021 года сельхозпроизводителями ДНР:

- собран урожай поздних зерновых (кукуруза, просо, гречка) – 138 тыс. т с площади 30,5 тыс. га [получено автором путем экстраполяции данных из [98]];
- собран урожай технических культур (подсолнечник, горчица, соя и лен) – 106 тыс. т с площади 56,5 тыс. га [получено автором путем экстраполяции данных из [98]];
- собран урожай ранних зерновых и зернобобовых культур – 400 тыс. т с площади 159,5 тыс. га [получено автором путем экстраполяции данных из [98]];
- собран урожай овощей открытого грунта – 2,5 тыс. т с площади 0,5 тыс. га [получено автором путем экстраполяции данных из [99]];
- собран урожай картофеля – 0,7 тыс. т с площади 0,083 тыс. га [получено автором путем экстраполяции данных из [99]];
- собран урожай бахчевых культур – 1,7 тыс. т [получено автором путем экстраполяции данных из [99]].

На рисунке 2.2 представлена структура посевных площадей за 2021 год.

Общий объем пахотных земель на 2021 год составил порядка 247 тыс. га.

На сегодняшний день наметилась положительная динамика роста площади земель, используемых под посевную деятельность, что оказывает положительное

влияние на количество производимой и реализуемой на нужды населения продукции сельскохозяйственного назначения.



Рисунок 2.2 – Структура растениеводческой деятельности в сфере АПК ДНР на конец 2021 года [составлено автором по материалам [98; 99]]

На рисунке 2.3 представлена динамика увеличения количества намолоченных зерновых и зернобобовых культур.

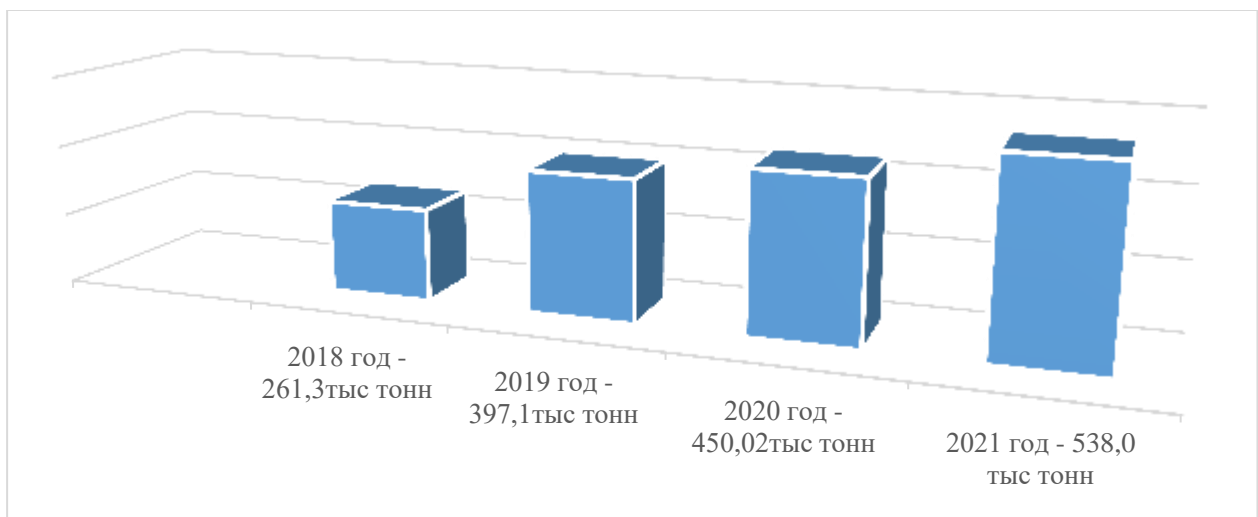


Рисунок 2.3 – Динамика изменения показателей количества намолоченных зерновых и зернобобовых культур за 2018-2021 годы [составлено автором по материалам [98; 101-103]]

Также существует перспектива дальнейшего расширения земель под нужды ведения растениеводческой деятельности. По данным Государственного комитета по земельным ресурсам ДНР, по состоянию на декабрь 2021 года в распоряжении комитета имеется информация о 5,5 тыс. га земельных участков пашни, находящихся в землях запаса сельскохозяйственного назначения [100].

На рисунке 2.4 представлена информация о землях запаса сельскохозяйственного назначения в разрезе районной принадлежности.

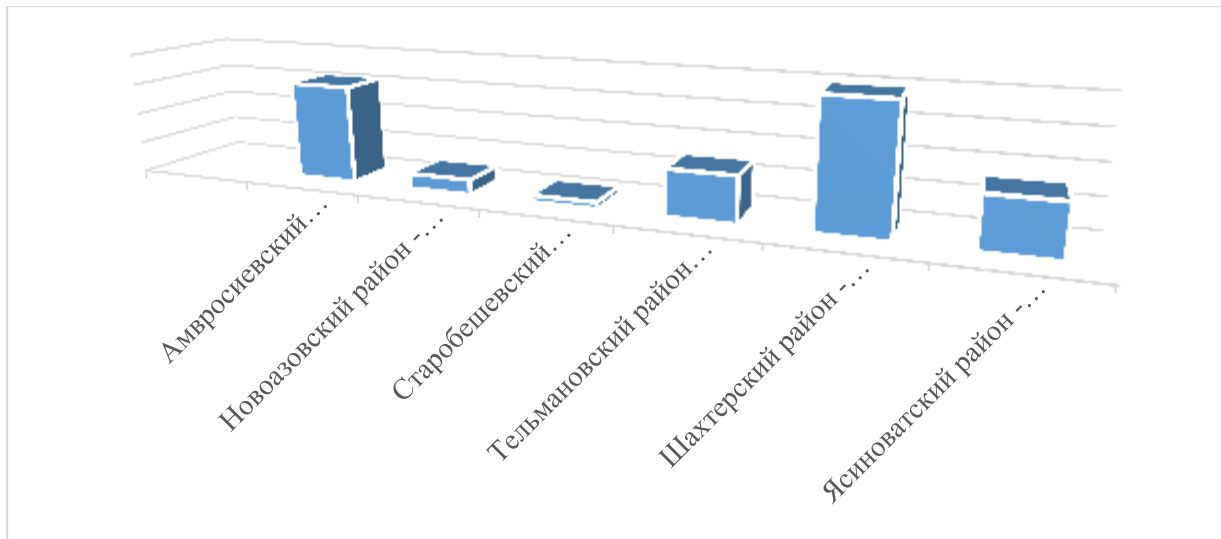


Рисунок 2.4 – Информация о землях запаса сельскохозяйственного назначения в разрезе районной принадлежности [составлено автором по материалам [100]]

Лидерами по количеству земель запаса являются Амвросиевский и Шахтерский районы Республики.

Высокая урожайность и качество выращиваемой продукции зависит от множества факторов, но самым главным является качество семенного материала и правильность подобранных сортов растений для того или иного региона высадки. Важными посевными требованиями, предъявляемыми к качеству сортового семени, являются его всхожесть, т.е. количество проросших семян за регламентированный отрезок времени и энергия прорастания. В Республике установлена система, осуществляющая контроль качества ввозимого семенного материала и применяемых семян отечественного производства [212].

Согласно Государственному реестру производителей семян и посадочного материала ДНР на 2021 год, количество семенного материала зерновых и зернобобовых культур, доступных к реализации, составляет 5,9 тыс. т (Приложение В) [104]. При средней норме высева семян зерновых культур 200 кг на гектар площади, обеспечение собственным семенным материалом достаточно для засева 30 тыс. га пахотных земель или примерно 12% от общего объема пахотных земель на 2021 год. Зависимость от импорта большей части семенного материала является главной проблемой обеспечения собственной продовольственной самодостаточности.

Второй по значимости отраслью сельского хозяйства является животноводство. Животноводство Донбасса традиционно представлено разведением мясомолочных пород крупного рогатого скота, свиноводством и птицеводством.

Численность поголовья скота и птицы по итогам 2021 года составляет [составлено автором по материалам [105]]:

- крупный рогатый скот – 8261 голов;
- свиньи – 42320 голов;
- птица – 2,9 млн голов.

На рисунке 2.5 представлена динамика изменения количества поголовья скота и птицы за 2018-2021 годы.

Следует отметить устойчивый рост поголовья свиней и незначительные статистические колебания в поголовье крупного рогатого скота и птицы.

Основными видами продукции животноводства являются мясо свиней, коров, птицы, яйцо и молоко.

По итогам 2021 года численность продукции животноводства составляет [составлено автором по материалам [105]]:

- 40 030 т мяса скота и птицы;
- надоено 15 144 т молока;
- произведено более 232 млн шт. яиц.

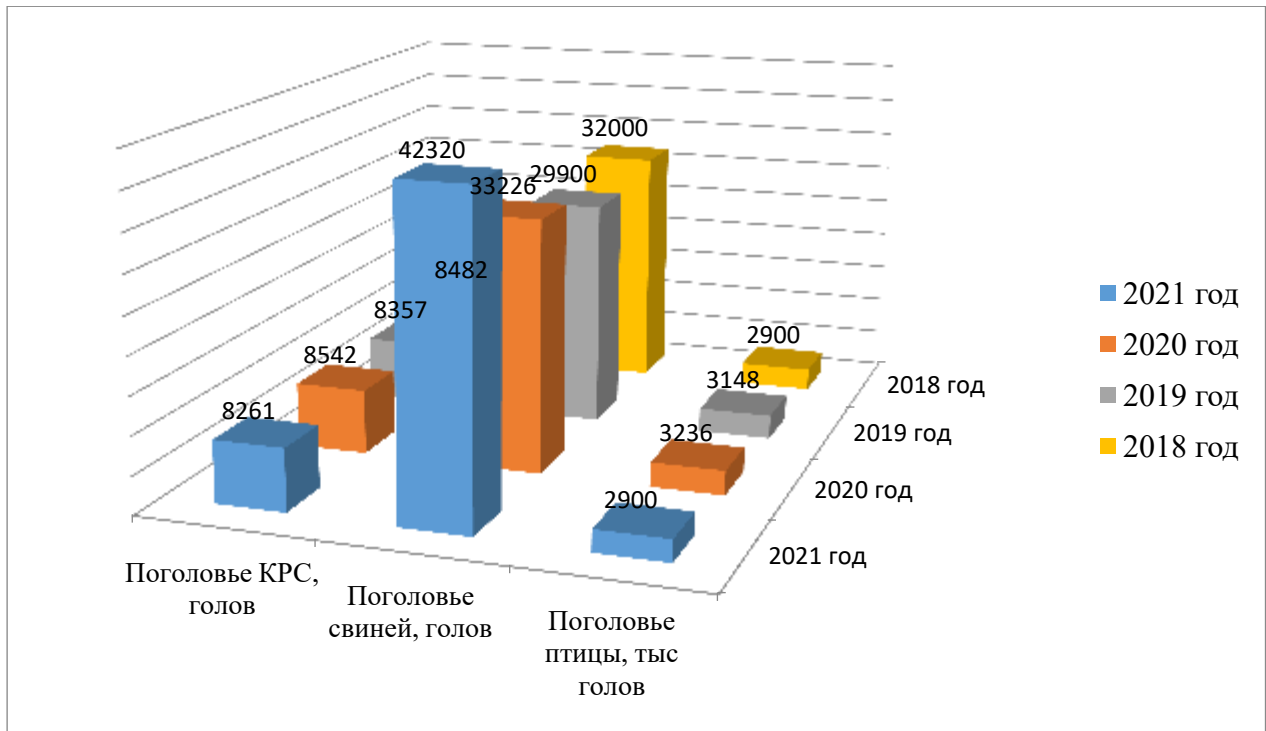


Рисунок 2.5 – Динамика изменения показателей поголовья скота и птицы в ДНР за 2018-2021 годы [составлено автором по материалам [101-103; 105]]

На рисунке 2.6 представлена динамика изменений показателей производства продукции животноводства за 2018-2021 годы.

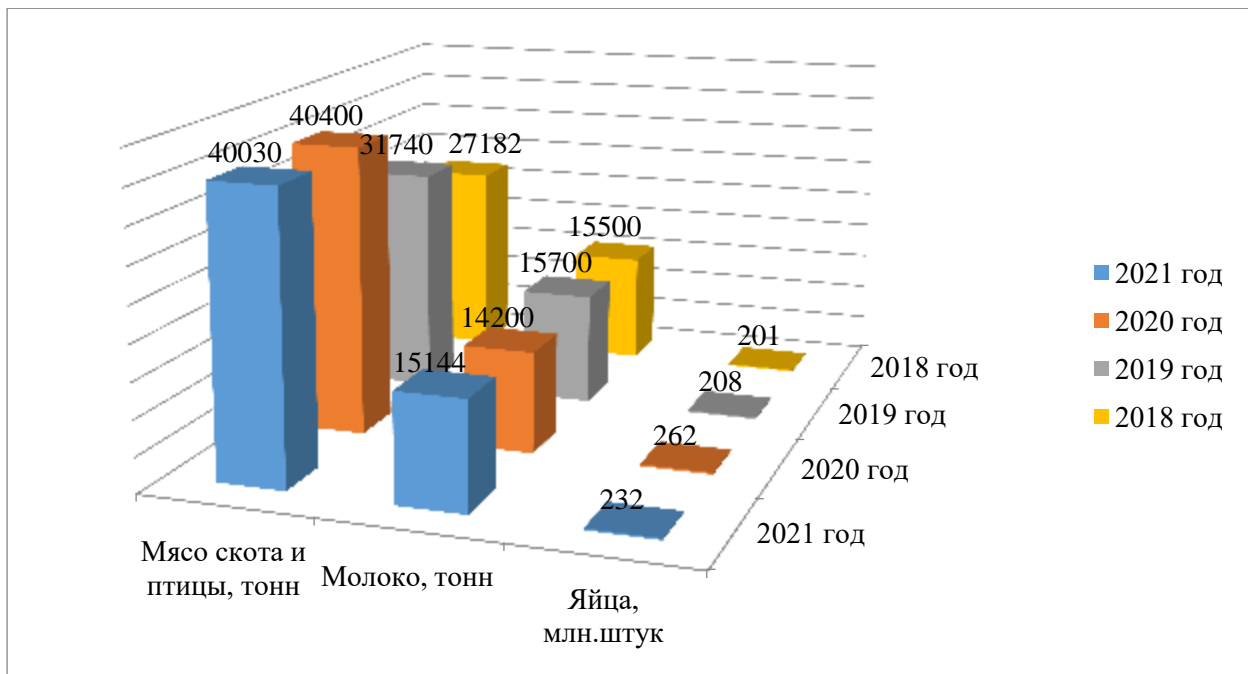


Рисунок 2.6 – Динамика изменения показателей производства продукции животноводства в ДНР за 2018-2021 годы [составлено автором по материалам [101-103; 105]]

Возможной причиной сокращения показателей производства продукции АПК стала затянувшаяся пандемия коронавирусной инфекции, которая отразилась отрицательно на всей мировой экономике и стала причиной стагнации большого количества производств.

Важной составляющей ведения животноводческой деятельности является обеспечение кормовой базы.

По итогам 2021 года предприятиями республики заготовлено 10367 т сена, что более чем в 2 раза перекрывает годовую потребность животноводческих хозяйств Республики [106].

Также заготовлено 37 145 т силоса, что почти полностью покрывает требуемое количество в данном кормовом сырье у предприятий и хозяйств Республики [106].

Помимо животноводства в Республике развито такое направление сельского хозяйства, как рыбоводство. Самым большим поставщиком рыбы на территорию ДНР является Новоазовский район Республики, ввиду наличия на территории района выхода к Азовскому морю. Также активная работа ведется по зарыблению прудов и питьевых водоемов различными видами промысловых рыб, таких как карп, белый амур, толстолобик и т.д.

По состоянию на 2021 год было зарыблено 12 новых водоемов общей площадью водного зеркала 1345,38 га, что на 6% больше аналогичного показателя прошлого года [107].

Согласно перечню водных объектов, расположенных на территории ДНР, их общая площадь составляет 9242,7 га, из них 4717 га водных объектов находятся в аренде у предприятий Республики, в том числе для ведения рыбохозяйственной деятельности [составлено по материалам [108]].

На рисунке 2.7 представлено распределение по районной принадлежности используемых под ведение хозяйственной деятельности водоемов.

Мясо рыбы отличается большой пищевой ценностью и является незаменимым источником ценных микроэлементов и витаминов, необходимых для здоровья.

Данный факт, а также наличие большого количества водоемов, свободных от ведения хозяйственной деятельности, открывает большие перспективы для развития рыбного хозяйства на территории ДНР.

Для обеспечения конечного потребителя продуктами питания недостаточно только наличия сырья, но также важна и сфера обрабатывающей промышленности. Качество производимых продуктов питания является важным фактором, от которого напрямую зависит жизнедеятельность, здоровье и работоспособность населения Республики. Питание должно быть сбалансированным, а самое главное - безопасным для потребления [109, с. 185].

Согласно нормам потребления пищевых продуктов, на одного человека в год необходимо: 100,6 кг хлебных продуктов, 197,9 кг овощей и картофеля, 52,2 кг мясопродуктов, 22,3 кг сахара и 302,8 кг молока и продуктов из него [110, с. 64].

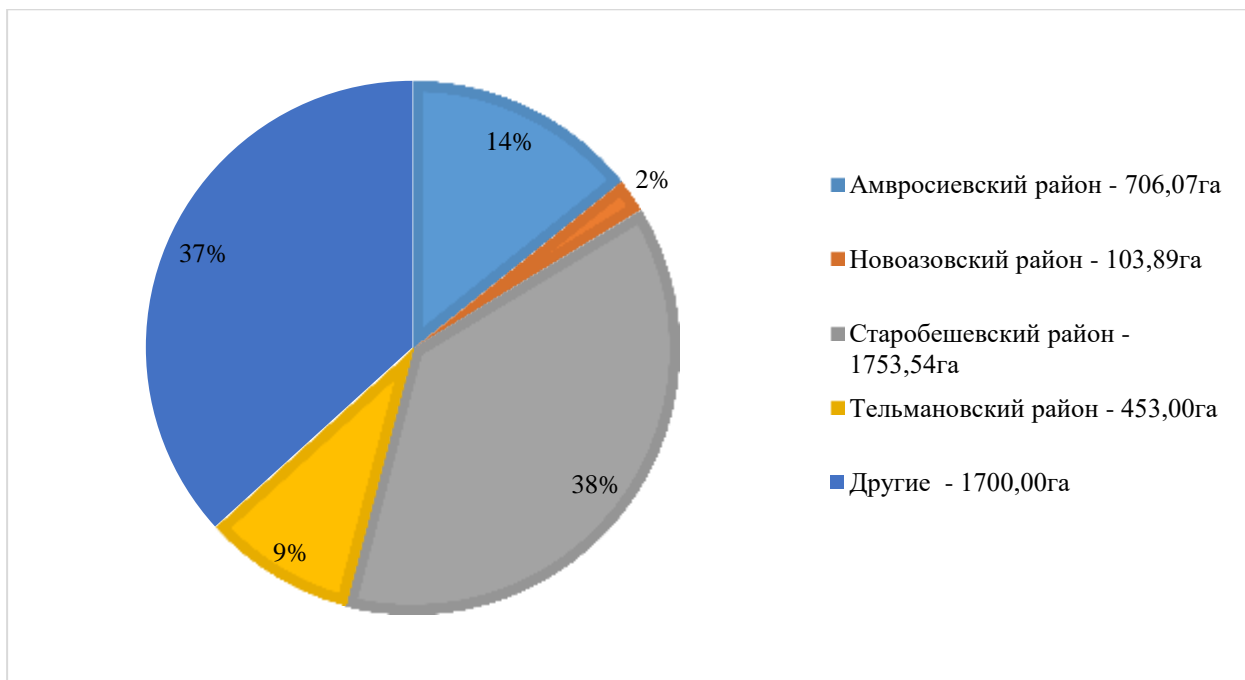


Рисунок 2.7 – Распределение по районной принадлежности используемых под ведение хозяйственной деятельности, водоемов [составлено автором по материалам [108]]

Согласно данным государственной службы статистики ДНР, по состоянию на 01 ноября 2021 года численность населения Республики составляет 2,2 млн человек [111].

Исходя из вышеперечисленного, можно провести оценку обеспеченности граждан Республики продуктами питания собственного производства по состоянию на 2021 год, которая представлена в таблице 2.1.

Исходя из полученных данных, достаточное количество продуктов питания для населения Республики наблюдается только по группе хлебных продуктов, а по остальным ключевым группам продуктов питания сохраняется дефицит обеспеченности граждан. Это является необходимым показателем для проведения мер, направленных на модернизацию сферы АПК для обеспечения продовольственной безопасности.

Таблица 2.1 – Оценка обеспеченности граждан Республики продуктами питания собственного производства по состоянию на 2021 год [составлено автором по материалам [99; 105; 110; 111]]

Группа продуктов	Необходимый объем продовольствия на общую численность населения, тыс. т	Объем производства, тыс. т	Уровень обеспеченности граждан продуктами питания, %
Хлебные продукты	221,3	261,3	118,1%
Овощи и картофель	435,4	4,9	1,1%
Мясопродукты	114,8	40,0	34,8%
Сахар	49,1	-	-
Молоко и продукты из него	666,2	15,1	2,3%

Если провести анализ структурных изменений в экономике ДНР, можно сделать вывод, что имеется тенденция к деградации конкурентных преимуществ продукции отечественного производства и укрепляется устойчивая зависимость от импорта [112, с. 216]. В целом в экономике ДНР срабатывает эффект ловушки: падение спроса – падение производства и инвестиций – падение доходов – падение спроса [113, с. 160].

Однако наличие на территории Донбасса большого ресурсного и трудового потенциала, при умелом его использовании, оставляет возможность для

достижения поставленных стратегических целей и создании в Республике прорывной экономики, способной обеспечить достойный уровень жизни своему населению.

2.2. Оценка инвестиционного климата в сфере АПК Донецкой Народной Республики

Главной задачей любого государства является обеспечение безопасности ее граждан и создание условий для их комфортного проживания. Обе эти задачи неразрывно связаны со сферой АПК экономики Республики. Для решения этих задач необходимо создать условия, которые приведут к долговременной динамике роста экономического развития сферы АПК в частности и всей экономики Республики в целом. Это, в свою очередь, станет фундаментом для развития промышленных сил, т.к. территория ДНР всегда была ресурсообеспеченным регионом, что впоследствии приведет к повышению общего благосостояния населения.

Важнейший ресурс для роста и развития сферы АПК - инвестиции. Они являются одновременно и причиной, и следствием общего экономического роста отрасли. Для достижения положительных результатов в формировании устойчивого благоприятного инвестиционного климата требуется дать оценку его текущему состоянию.

Для понимания всех негативных факторов, которые на сегодняшний день могут препятствовать устойчивому развитию инвестиционного климата, а также для оценки всех его перспективных направлений развития, проведем SWOT-анализ текущего состояния инвестиционного климата сферы АПК (таблица 2.2).

Можно заметить, что основными сильными сторонами инвестиционного климата сферы АПК являются природные богатства Республики и относительно удачное географическое расположение. Также стоит отметить высокий уровень потенциала предприятий сферы АПК в контексте сложной системы ресурсов производства [114, с. 99].

Однако эти характеристики хоть и являются сильными сторонами и обеспечивают ресурсную базу для функционирования сферы АПК, но они не являются в той же мере большим преимуществом при привлечении инвесторов.

Таблица 2.2 – SWOT-анализ текущего состояния инвестиционного климата сферы АПК ДНР [составлено автором]

Сильные стороны (S – strengths):	Слабые стороны (W – weaknesses):
<ol style="list-style-type: none"> 1. Наличие значительного количества природных ресурсов (богатые плодородные почвы, водные ресурсы, такие как реки и выход к Азовскому морю). 2. Наличие значительного количества предприятий агропромышленного комплекса. 3. Высокий интеллектуальный потенциал. 4. Выгодное экономическое расположение. Общая граница с РФ обеспечивает большой объем товарного обмена. 5. Наличие транспортной инфраструктуры. 6. Наличие режима свободной таможенной зоны с соседней Луганской Народной Республикой. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Непризнание ДНР как независимого государства на мировом уровне. 2. Военные действия на границах Республики. 3. Экономическая блокада со стороны стран мирового сообщества. 4. Высокий износ основных фондов предприятий. 5. Высокая капиталоемкость производимой продукции. 6. Недостаток собственных оборотных средств у предприятий. 7. Разрыв налаженных технологических цепочек взаимодействия между предприятиями ввиду временного нахождения части Донецкой области в составе Украины. 8. Миграционный отток высококвалифицированных кадров. 9. Незрелость законодательства в области привлечения инвестиций. Отсутствие инновационного развития отрасли. Ограниченный рынок сбыта продукции.

Продолжение таблицы 2.2

Сильные стороны (S – strengths):	Слабые стороны (W – weaknesses):
	10. Незрелость законодательства в области привлечения инвестиций; 11. Отсутствие инновационного развития отрасли;
Возможности (O – opportunities):	Угрозы (T – threats):
<ol style="list-style-type: none"> 1. Большой потенциал в увеличении площади пахотных земель. 2. Восстановление закрытых и создание новых промышленных зон. 3. Повышение конкурентоспособности собственной продукции и минимизация экспорта продукции, конкурирующей с местными брендами. 4. Развитие международных связей со странами союзниками (Российская Федерация, Абхазия, Южная Осетия, Сирийская Народная Республика) и налаживание товарного обмена; 5. Привлечение инвестиций в сферу АПК. 6. Развитие законодательства. 7. Поддержка и стимулирование предприятий ведущих инвестиционную деятельность. 8. Переход на инновационные, высокотехнологичные производственные линии. 9. Подготовка необходимого количества высококвалифицированных кадров. 10. Формирование образа региона с благоприятным инвестиционным климатом и привлечение иностранных инвесторов. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Усиление конфронтации на границах Республики и как следствие закрытие предприятий и отток квалифицированных кадров. 2. Зависимость от поставок ГСМ, семенного материала, удобрений, племенного поголовья и т.д. 3. Отсутствие государственной инвестиционной стратегии на годы вперед. 4. Технологическое отставание от зарубежных предприятий. 5. Отсутствие полноценного рынка сбыта готовой продукции. 6. Низкий уровень конкурентоспособности продукции отечественного производства. 7. Низкая платежеспособность населения. 8. Закрытие предприятий ввиду износа основных фондов. 9. Ограниченные возможности получения кредитных ресурсов. 10. Высокий уровень инвестиционных рисков. 11. Недостаток финансовых ресурсов. Отсутствие информационной открытости относительно работы предприятий Республики и количества выпускаемой продукции.

Проблемы же, негативно влияющие на инвестиционный климат сферы АПК ДНР, во многом вызваны угрозами внешнего характера и являются по большей части независимыми от политики государства. Эти внешние угрозы представляют собой наиболее демотивирующим фактором в глазах потенциальных инвесторов. Единственное, на что в данном случае можно повлиять - это на модернизацию существующих предприятий и улучшение конкурентных преимуществ выпускаемой продукции, а также на создание условий комфортного ведения бизнеса для инвесторов.

Таким образом, та, по большей части, негативная ситуация, в которой находится инвестиционный климат сферы АПК, является результатом взаимодействия внешних и внутренних отрицательных факторов. Поэтому необходимо направить усилия на максимальное использование тех сильных экономических сторон, которыми обладает сфера АПК и которые можно эффективно использовать для формирования благоприятного инвестиционного климата.

Для формирования стратегии, направленной на создание инвестиционного климата, который будет привлекать инвестиции в сферу АПК за счет максимально рационального использования всех ее сильных сторон и минимизации влияния всех внешних и внутренних угроз и рисков, необходимо провести анализ по четырем стандартным направлениям матрицы SWOT-анализа.

1. S-O. Максимальное использование всех сильных сторон для охвата возникающих возможностей развития. К примеру, наличие большого количества природных ресурсов дает возможность и большой потенциал в увеличении площадей пахотных земель и создании новых сельскохозяйственных предприятий. А выгодное экономическое расположение и наличие общей границы с РФ, а также собственный выход к морю дает возможность в налаживании и развитии международных экономических связей со странами - союзниками. Также можно рассматривать наличие высокого интеллектуального потенциала как возможность к переходу на более инновационный уровень технологического развития.

2. W-O. Преодоление слабых сторон для использования имеющихся возможностей развития. Внешние негативные факторы, такие как военные действия и политико-экономическая блокада Республики, являются независимыми от действий самой Республики и, к сожалению, это та данность, с которой остается только мириться. Однако такие слабые стороны, как неразвитость законодательства в области инвестирования и отсутствие финансово-кредитной политики крупных предприятий, можно преобразовать в возможность для привлечения инвестора путем создания открытой

информационной среды с прозрачным законодательством и возможностью брать кредиты на развитие предприятий сферы АПК под государственные гарантии. Также необходимость в модернизации изношенных основных фондов и восстановлении потерянных технологических цепочек дает возможность к переходу на более оптимизированные и инновационные технологические линии, которые обеспечат рост конкурентных преимуществ выпускаемой сельскохозяйственной продукции.

3. S-T. Использование сильных сторон и имеющегося потенциала для предотвращения возможных угроз и рисков факторов. В данном случае положительную роль играет выгодное расположение Республики и наличие общей границы с РФ, а также наличие выхода к морю и создание возможного морского сообщения для предотвращения угроз, вызванных недостаточными поставками ГСМ, семенного материала, удобрений и прочими импортируемыми товарами, необходимыми для полноценного и бесперебойного функционирования сферы АПК. Этот же фактор может оказать положительное влияние на возникновение возможной угрозы, связанной с отсутствием полноценного рынка сбыта.

4. W-T. Преодоления слабых сторон для предотвращения возможных угроз и рисков факторов. Наличие внешних негативных факторов, связанных с ведением боевых действий и возможной угрозой эскалации конфликта, находится за гранью возможного влияния на эту ситуацию со стороны Правительства ДНР. Поэтому в данном направлении рассмотрения матрицы возможен анализ только внутренних факторов. Самой главной слабой стороной, мешающей нормальному формированию благоприятного инвестиционного климата, является отсутствие законодательной базы в области инвестирования, а также существующая на сегодняшний день информационная закрытость в сфере статистических данных в области АПК и инвестиций, что не позволяет потенциальному инвестору формировать полноценный пакет предложений и проводить анализ и оценку текущего состояния сельскохозяйственной деятельности. Работа в направлении устранения данных слабых сторон позволит – предотвратить угрозы отсутствия

государственной инвестиционной стратегии и привлечения инвестиций. Также модернизация предприятий и снижение капиталоемкости выпускаемой продукции позволит увеличить ее конкурентоспособность на рынке.

Таким образом, по результатам SWOT-анализа можно сделать вывод, что в условиях неопределенности внешних угроз для создания основы экономического роста и формирования собственной продовольственной безопасности государством должны быть предприняты решительные меры по созданию механизма формирования инвестиционного климата и привлечения в сферу АПК значительного количества инвестиций.

Целесообразно проводить оценку текущего состояния инвестиционного климата в тесной взаимосвязи с теоретической подосновой, его определяющей. Таким образом, помимо отдельной оценки инвестиционного климата как комплекса условий, формируемых под воздействием внешних факторов (географические условия данной территории, ее политические, экономические и социально-культурные условия) и внутренних инфраструктурных, социальных и нормативно-правовых факторов, также стоит отдельно дать оценку его составляющим, таким как инвестиционная привлекательность, инвестиционная активность и инвестиционные риски [208].

Инвестиционная привлекательность сферы АПК представляет собой, прежде всего, совокупную характеристику инвестиционного потенциала отрасли и общей экономической ситуации. Критерии оценки инвестиционной привлекательности применительно к сфере АПК условно разделены на два уровня – макроэкономический и микроэкономический. Оценка на макроэкономическом уровне заключается в анализе сферы АПК на предмет наличия полноценного нормативно-правового аппарата, мер государственного регулирования с оценкой их эффективности, оценки информационной открытости для инвестора, а также изучении уровня спроса на выпускаемую сельхозпроизводителями продукцию. Микроэкономический уровень связан с анализом предприятий на предмет возможной модернизации и оптимизации

производственных цепочек, их финансовых возможностей и социальной обеспеченности работников.

На макроэкономическом уровне фундаментальное значение в существовании всего аграрно-промышленного комплекса имеет законодательная база и нормативно-правовые основы, регулирующие его деятельность [206].

Донецкая Народная Республика - государство молодое. Первая редакция Конституции ДНР была утверждена Верховным Советом Донецкой Народной Республики 14 мая 2014 года [115]. На том историческом отрезке развития нашего государства первоочередной задачей было сформировать нормативно-правовой аппарат для существования вновь возникшего государства и обеспечить защиту своих граждан. В тех условиях включение в Конституцию пунктов регулирования деятельности такой отрасли экономики, как сфера АПК, свидетельствовало лишь о ее сложном, многосекторном, включающем одновременно экономические, административные, гражданские, экологические и другие факторы, характере.

На сегодняшний день приняты следующие Законы, регулирующие деятельность сферы АПК ДНР:

- Закон О крестьянском (фермерском) хозяйстве (принят Постановлением Народного Совета 11 сентября 2020 года [116]), который регулирует правовые, экономические и социальные нормы создания и существования малых фермерских хозяйств, занятых в сфере производства, переработки, хранения и транспортировки сельскохозяйственной продукции;

- Закон О развитии сельского хозяйства (принят Постановлением Народного Совета 11 сентября 2020 года [46]), который является единственным на сегодняшний день Законом, регулирующим и устанавливающим государственную политику в сфере АПК;

- Закон О племенном деле в животноводстве, (принят Постановлением Народного Совета 22 сентября 2017 года [117]), являющийся узкоспециализированным Законом, направленным на регулирование взаимоотношений субъектов и объектов отрасли животноводства, занимающихся племенным разведением животных;

- Закон О пчеловодстве [118], (принят Постановлением Народного Совета 30 апреля 2016 года), который так же, как и предыдущий, является узкоспециализированным Законом, регулирующим деятельность по разведению пчел, переработке продуктов их жизнедеятельности, а также использованию их в опылении сельскохозяйственных культур растений;

- Закон О безопасности и качестве пищевых продуктов [119], (принят Постановлением Народного Совета 08 апреля 2016 года), который устанавливает нормы и требования, предъявляемые к качеству выпускаемой сельскохозяйственной продукции, предназначенной для питания.

Для регулирования деятельности, связанной с заготовкой, хранением и распространением семян растительных культур, в Народном Совете ДНР ведутся работы по разработке проекта Закона О семеноводстве [120]. В рамках регулирования данного Закона также будет введена процедура сертификации семян. Данная процедура будет направлена, в первую очередь, на поддержание высокого качества семенного материала, а также на учет всех интересов аграриев-производителей семенного материала.

Для соответствующего законодательного регулирования и обеспечения ветеринарно-санитарного благополучия граждан Республики, защиты населения от болезней животных, всестороннего контроля животноводческих предприятий, обеспечения контроля при использовании сырья животного происхождения разработан законопроект «О ветеринарии» [121].

Помимо основной законотворческой деятельности Правительством ДНР ведется активная работа по подготовке разного рода подзаконных актов, направленных на развитие отрасли и улучшение конкурентоспособности отечественных производителей.

Постановлением Правительства ДНР от 19 июля 2021 года №50-6 утверждена Республиканская программа по стимулированию отечественного производства на 2021-2022гг [49]. Главной целью данной программы является стимулирование экономического роста в Республике путем реализации мер поддержки местных производителей, запуск новых производств, повышение

уровня конкурентоспособности продукции и создание новых рабочих мест. Рассматривая данную программу через призму мер, направленных на улучшение законодательной базы, регулирующей деятельность сферы АПК в Республике, можно выделить следующие мероприятия программы:

1. Подготовку, согласование и принятие новых нормативно-правовых актов, направленных на реализацию проекта Закона ДНР «Об инвестиционной деятельности». Данный Закон станет главным документом, регулирующим инвестиционную деятельность на территории Республики. Привлечение инвестиций в сферу АПК является главной задачей на пути обеспечения устойчивого экономического роста отрасли для достижения целей по самообеспеченности граждан Республики продовольственными товарами.

2. Подготовку, согласование и внесение в Народный Совет ДНР проекта Закона О социально-экономическом партнерстве. Деятельность данного закона будет направлена, в первую очередь, на обеспечение благоприятных условий для работы механизма регулирования социально-экономических взаимодействий между частным капиталом и существующей производственной базой Республики с целью увеличения его долевого участия в развитии сферы АПК. Однако важным уточнением здесь является то, что контроль над социально-экономического партнёрства при ведении инвестиционной деятельности будет осуществляться со стороны органов государственного регулирования ввиду современных особенностей развития Республики [122, с. 42];

3. Подготовку, согласование и внесение в Народный Совет ДНР проекта Закона О развитии малого и среднего предпринимательства. Ситуация, в которой находится сфера АПК ДНР, вызванная полной экономической блокадой, привела к вынужденной ее трансформации и предоставила возможность для развития и полноценного существования на рынке малого и среднего предпринимательства. Данный Закон будет направлен на реализацию нормативно-правового механизма участия и регулирования деятельности малых и средних компаний, в том числе на сельскохозяйственном рынке;

4. Подготовку проекта Указа Главы Республики «О некоторых вопросах подтверждения соответствия (качества) продукции и услуг на территории Донецкой Народной Республики». На сегодняшний день в Республике отсутствует правовое регулирование контроля качества продукции, выпускаемая отечественными производителями, а также импортируемой из зарубежья. Отсутствие контроля за качеством продукции дает благоприятную почву для роста на рынке количества контрафактной продукции, продукция, которая является фальсификатом и не соответствует нормам по качеству, что в свою очередь, подрывает основы продовольственной безопасности Республики. Проект данного указа направлен на реализацию деятельности, связанной с обеспечением качественного уровня выпускаемой и импортируемой продукции.

5. Подготовку проекта Указа Главы Республики «О мерах государственной поддержки промышленных предприятий Донецкой Народной Республики». Для полноценного восстановления промышленного потенциала ДНР и обеспечения его устойчивого развития необходимо комплексная государственная поддержка промышленных предприятий Республики.

6. Подготовку проекта Постановления правительства ДНР «О временном проведении работ по оценке соответствия продукции, выпускаемой производителями Донецкой Народной Республики, предназначенной для экспорта».

В целях контроля над продовольственной безопасностью Министерством агропромышленной политики и продовольствия ДНР утвержден также порядок декларирования зерна [123].

Главные задачи, которые ставит перед собой государство, формируя законодательную базу сферы АПК, можно сформулировать как обеспечение продовольственной безопасности Республики, обеспечение государственной поддержки и защиты отечественных сельхозпроизводителей и создание условий для устойчивого развития сельских территорий. Также не стоит пренебрегать интеграционными процессами, которые происходят между нашей Республикой и Российской Федерацией. Необходимо проводить постоянный анализ и

мониторинг р-боссийского аграрного законодательства для обеспечения синхронного развития Республики с Российской Федерацией как главным партнером и союзником на внешнемировой арене.

Основным субъектом реализации государственной законотворческой политики в сфере АПК является Народный Совет Республики, как главный орган исполнительной власти.

Стоит отметить также отсутствие мероприятий, направленных на обеспечение экологического равновесия, защиту почв от чрезмерного уровня эксплуатации. Интенсивная аграрная эксплуатация диктует необходимость в создании нормативно-правового акта, регулирующего меры государственной поддержки экологической защиты сельскохозяйственных территорий Республики.

Для полноценной работы всех причастных государственных органов, предприятий и граждан необходимо полное информационное обеспечение актуальной информацией о действующих нормативно-правовых актах в Республике. Для этого требуется создание единого центра по ведению, согласованию и систематизации информационной базы актуального законодательства.

Стоит констатировать, что на сегодняшний день в Республике отсутствует цельная, согласованная между собой и эффективная система законотворческих документов, которая могла бы сформировать полноценную законодательную базу сферы АПК ДНР. Работы по ее созданию идут непрерывно на всех уровнях иерархии законодательной власти Республики. Проводятся рабочие встречи, круглые столы и заседания профильных комитетов с представителями аграрно-промышленных предприятий для обсуждения концепций, требующих практической реализации, законопроектов по проблемным сферам сельского хозяйства.

Ведущую роль в решении задач создания условий для улучшения инвестиционного климата играет активная государственная политика, направленная на регулирование деятельности и поддержку отечественных товаропроизводителей.

Принципиально деятельность государства по регулированию и поддержке сферы АПК можно рассматривать по трем основным направлениям: нормативно-правовому, административному и экономическому.

В рамках нормативно-правовой деятельности ведется принятие государственных программ развития и поддержки сферы АПК. Правительством ДНР подготовлена и принята к исполнению государственная программа по стимулированию отечественного производства [49]. Главная цель данной программы - это обеспечение устойчивого экономического роста за счет увеличения качества выпускаемой продукции предприятиями сферы АПК Республики для создания конкурентных преимуществ не только на внутреннем рынке, но и на экспорт. Реализация программы будет осуществляться по следующим приоритетным направлениям:

- повышение уровня конкурентоспособности отечественных товаров потребительского назначения;

- модернизация и развитие предприятий агропромышленного комплекса для обеспечения продовольственной безопасности граждан Республики.

К реализуемым, в рамках данной программы мерам государственной политики общего характера относятся действия, направленные на импортозамещение путем стимулирования отечественной промышленности и введения ограничений на импорт. Для недопущения внутренней конкуренции отечественной продукции с импортной в качестве регулирующей меры рассматривается увеличение таможенных пошлин. Одновременно с этим может быть применена зеркально противоположная мера по снижению ввозных таможенных пошлин на сырье и материалы для нужд отечественных производителей. Для регулирования всех мероприятий, связанных с изменениями таможенных пошлин, данной программой предусматривается создание специальной комиссии при Правительстве по таможенному регулированию. Для обеспечения продовольственных потребностей государства и поддержания отечественного товаропроизводителя программой предусматривается комплекс мер в сфере закупок за бюджетные средства, а также гарантированный

государственный заказ. В свою очередь, отечественные производители должны ориентировать работу на своих предприятиях на повышение качественного уровня и снижение себестоимости.

Работа над совершенствованием законодательной базы ведется непрерывно и улучшает взаимодействие между субъектами сферы АПК на всех уровнях. Для дополнительной государственной поддержки муниципальных предприятий, в том числе сферы АПК, принят Закон «О дополнительных мерах государственной поддержки государственных и муниципальных унитарных предприятий и их работников» [124]. В качестве мер поддержки, применяемых к предприятиям, относятся налоговые льготы и списание налоговых задолженностей, обеспечение временного трудоустройства сокращаемых работников и организация мероприятий для перепрофилирования и повышения квалификации работников предприятий.

Осуществляется налаживание партнерских отношений с соседними и иностранными государствами. 15 сентября 2021 года Главы ДНР и ЛНР подписали Договор о создании единого экономического пространства [125]. Данный документ объединяет таможенные территории Республик в одну общую таможенную зону с едиными тарифами, порядками регулирования внешней торговой деятельности и приведением к полному единообразию таможенного законодательства. Также данный документ устанавливает режим свободной торговли товарами в рамках территорий Республик и полную отмену таможенного контроля между ними.

Органами, осуществляющими управление на единой территории, являются Единый экономический совет и Единая экономическая комиссия.

Создание единого экономического пространства между нашими государствами преследует цели по формированию условий эффективного и свободного внутреннего передвижения товаров, услуг и капитала, расширению рынков сбыта внутренней продукции, стабильному росту экономического благосостояния путем проведения общегосударственной политики поддержки и развития приоритетных отраслей экономики.

В рамках сформированного режима свободной торговли предприятия сферы АПК, осуществляющие свою деятельность, освобождаются от уплаты таможенных пошлин, валютного контроля логистических операций, от мер нетарифного регулирования по отношению к отечественным товарам и приобретают право на свободное перемещение товаров в рамках обоих государств.

Стоит отдельного упоминания пункт от установлении таможенных квот на ввозимую из третьих стран продукцию сельскохозяйственного назначения для стимулирования внутреннего производства.

Для эффективного ведения внешней торговой деятельности с союзными иностранными государствами Указом Главы ДНР утверждено «Положение о торговом представительстве Донецкой Народной Республики в иностранном государстве» [126]. В рамках своей деятельности главными задачами торговых представительств являются реализация государственной политики в области внешней торговли и экспорта, помощь малому и среднему бизнесу в экспорте своей продукции, проведение рекламной кампании от инвестиционном потенциале ведущих отраслей Республики для привлечения потенциальных инвесторов, оказание содействия в формировании международной промышленной кооперации. К основным функциям, возлагаемым на Торговое представительство, относятся сбор и анализ информации относительно спроса на товары и услуги, экспортируемые ДНР, выявление барьеров и рисков для экспорта, оказание всесторонней поддержки и информационных консультаций участникам торгового процесса, поддержание контакта с государственными органами государства пребывания, создание условий для организации международных инвестиционных проектов.

Первое торговое представительство будет открыто в Республике Абхазия [126; 127].

К административной деятельности Республики по государственному регулированию и поддержке относится разработка программ по привлечению в сферу АПК инвестиций. Разработка программ и координация инвестиционной

деятельности являются прерогативой Министерства экономического развития ДНР. На сегодняшний день подразделениями Министерства ведется активно по разрабатываются программы привлечения инвестиций и мероприятий по развитию инвестиционной деятельности. Действующие программы по привлечению инвестиций отсутствуют.

Одним из способов привлечения в экономику Донбасса инвестиций и рекламы сферы АПК нашего региона как имеющей огромный потенциал в развитии и создании успешных предприятий является организация на территории Республики международных форумов, выставок и ярмарок. Подобные мероприятия позволяют продемонстрировать научные достижения отечественных ученых и имеют большой потенциал для формирования деловых связей и международного партнерства [128, с. 229].

Для осуществления подобного рода мероприятий необходимо создание информационного портала и базы данных по инвестициям в сфере АПК. Атмосфера информационной открытости для потенциальных инвесторов и полный доступ к последней информации о текущем состоянии инвестиционной деятельности, о предлагаемых инвестиционных проектах и ресурсном потенциале отрасли является важным фактором формирования инвестиционного климата. Для решения этой задачи при Министерстве экономического развития создан инвестиционный портал [129], который будет предоставлять актуальную и достоверную информацию всем участникам инвестиционного процесса от экономическом потенциале и конкурентных преимуществах территорий. Разделы инвестиционного портала будут информировать по следующим категориям:

- общие сведения, характеризующие инвестиционный климат в Республике;
 - полный перечень актуальных нормативно-правовых документов;
 - перечень всех предприятий Республики по отраслям экономики;
 - информация о текущих и планируемых инвестиционных проектах;
 - сведения обо всех инвестиционных площадках городов Республики
- отдельный раздел;

- актуальная информация о текущей ситуации на рынках Республики, а также вся необходимая для инвесторов аналитическая информация.

Отдельным пунктом административной деятельности следует отметить подготовку квалифицированного персонала системы государственного управления. Для примера, в соседней Луганской Народной Республике с целью повышения эффективности работы служащих государственных органов проводится ряд мероприятий по реорганизации и оптимизации их деятельности [130, с. 110].

Для повышения уровня квалификации работников предприятий необходимо организовывать экономическое сотрудничество между промышленными предприятиями и учебными заведениями Республики на взаимовыгодных условиях. Для предприятия это минимизирует затраты, связанные с повышением квалификации работников, в сравнении с аналогичными курсами в зарубежных вузах, и освободит дополнительный капитал, который можно успешно вложить в дальнейшее развитие предприятия [131, с. 99].

Необходимо также проводить административную работу по нивелированию спроса и предложения на рынке рабочих мест, т.к. на сегодняшний день он перенасыщен специалистами в сфере юриспруденции, экономики и менеджмента, а столь необходимые для сферы АПК специалисты в области госуправления и промышленности отсутствуют в нужном количестве [132, с. 244].

К экономическим мерам государственного регулирования и поддержки относятся:

1. Кредитование и субсидирование предприятий сферы АПК. В рамках программы стимулирования отечественных производителей Центральным республиканским банком запущен механизм кредитования предприятий малого и среднего бизнеса [43].

Для улучшения ситуации с инвестиционным климатом, а также для дополнительной стимуляции развития бизнеса в Республике создан механизм, позволяющий предприятиям сферы АПК приобретать необходимую им для работы технику на условиях финансовой аренды (лизинга). Для нормативно-

правового обеспечения данного механизма 01 июля 2020 года Правительством ДНР принят Закон «О финансовой аренде (лизинге)» [44]. Данный закон позволит предприятиям, нуждающимся в техническом переоснащении или модернизации своего парка техники или оборудования, но не способным одновременно изыскать необходимые финансовые ресурсы, получить возможность приобретения необходимого оборудования с помощью механизмов финансовой аренды (лизинга). Однозначно можно судить о том, что принятие данного закона положительно скажется на увеличении производства продукции за счет модернизации и расширения основных фондов.

2. Льготное налогообложение для участников инвестиционной деятельности. Для улучшения уровня инвестиционной привлекательности Правительством ДНР утвержден «Порядок предоставления льгот по налогу на прибыль для субъектов хозяйствования, участвующих в инвестиционной политике, в рамках республиканских программ Донецкой Народной Республики» [133].

Второй составляющей характеристикой инвестиционного климата, без которой невозможно провести его всестороннюю оценку, является инвестиционная активность.

Инвестиционная активность в данном случае выступает исключительно как количественный показатель, представляющий собой набор определенных инвестиционных действий, осуществляемых субъектами инвестиционного процесса [134, с. 76].

К основным критериям оценки инвестиционной активности в отрасли относится оценка количества государственных инвестиций, инвестиционная политика государства, система субсидирования субъектов инвестирования, оценка развития инфраструктуры предприятий.

Ведение инвестиционной деятельности по отношению к сектору АПК Правительство ДНР осуществляет через принятие Министерством экономического развития программ социально-экономического развития по городам и сельскохозяйственным кластерам Республики. К ожидаемым

результатам от реализации своих программы относятся, в первую очередь, создание новых рабочих мест на вновь запущенных промышленных предприятиях, стимулирование внутреннего спроса на выпускаемую сельхозпроизводителями продукцию, увеличение доли экспорта и снижение импорта сырьевого обеспечения предприятий. К основным минусам этих программ можно отнести только недостаточное финансирование.

Помимо данных программ предусмотрено адресное финансирование в рамках госпрограмм социально-экономического развития городов Республики. К основным населенным пунктам, участвующим в программах финансирования на 2021-2023 годы, относятся города Донецк, Макеевка, Ясиноватая, Кировское, Ждановка, Снежное, Дебальцево, Харцызск, Енакиево, Шахтерск, Торез, Докучаевск, Горловка, а также населенные пункты Амвросиевского, Тельмановского, Новоазовского и Старобешевского районов. К ожидаемым результатам можно отнести рост объемов произведенной и реализуемой продукции, а также расширение и увеличение производственных мощностей.

Инвестиционная политика, проводимая в сфере АПК ДНР, направлена, в первую очередь, на формирование благоприятного инвестиционного климата и на создание условий максимально дружественных мер для ведения инвестиционной деятельности. В рамках проведения инвестиционной политики при Министерстве экономического развития ДНР создан главный инвестиционный портал Республики. Цель создания данного портала полностью повторяет основной тезис всей республиканской инвестиционной политики – это принцип открытости. Данный портал предоставляет доступ потенциальным инвесторам, а также всем участникам инвестиционной деятельности к полной и своевременно актуализированной информации о потенциале Республики. Помимо необходимых сведений о текущих проектах, в рамках данного ресурса предоставляется информация обо всех изменениях, происходящих в законодательстве Республики, а также обо всех потенциально приемлемых площадках для инвестирования.

В виду острой необходимости капремонта, реконструкции, технического переоснащения и модернизации существующих предприятий сферы АПК

Республики Министерством агропромышленной политики разработана программа по субсидированию аграриев [135], которая войдет в общую программу социально-экономического развития Республики до 2024 года. Данная программа разработана впервые и согласована со всеми потребностями основных аграрных направлений отрасли. Под субсидиями, в данном случае, подразумеваются выплаты, которые будут осуществляться из местного или республиканского бюджета, а также из других источников финансирования. В рамках данной программы аграрии получают 15% компенсацию при обновлении парка сельскохозяйственной техники, компенсацию до 70% на расходы, связанные с мелиорацией земель, выплаты для обновления племенного стада, до 20% на возмещение затрат по приобретению оборудования и ремонту помещений.

К основным инфраструктурным успехам можно отнести запуск полимерного и лакокрасочного цехов химического завода «Стирол» [136]. Данный завод является одним из крупнейших химических предприятий на территории бывшего СНГ. В связи с близостью боевых действий завод полностью прекратил свою деятельность. Однако уже с сентября 2021 года частично возобновлено производственное звено, специализирующееся на производстве полимерной продукции, в частности капельной ленты для полива растений, так необходимой отечественным аграриям.

На сегодняшний день в Республике ведется активная работа по увеличению уровня инвестиционной активности в сфере АПК ДНР. Запущенные социально-экономические программы развития и поддержки отечественных производителей позволят дать ощутимые результаты в формировании экономической самодостаточности и продовольственной безопасности граждан Республики.

Ввиду сложившихся условий быстроизменяющейся ситуации на политической и экономической аренах, при оценке инвестиционных рисков целесообразно воспользоваться методом экспертных оценок [137].

С целью оценки инвестиционных рисков воспользуемся мнением привлеченных специалистов, которое основывается на их профессиональном и научном опыте. Оценка рисков проводится по 5 балльной шкале, где вероятность

распределяется от низкой к высокой, от 1 до 5. В качестве экспертов привлечем 2-х представителей местных органов власти, 2-х экспертов образовательной сферы, 2-х представителей бизнеса и одного представителя исполнительной власти.

В таблице 2.3 проведем расчет средней экспертной оценки по возможным направлениям инвестиционных рисков.

Таблица 2.3 – Экспертная оценка рисков

Инвестиционные риски	Средняя оценка	Оценки экспертов						
		1	2	3	4	5	6	7
Риски законодательной сферы	3	4	4	2	4	3	3	4
Экономические риски	4	5	4	3	5	4	4	5
Риски военно-политического характера	5	5	5	5	5	4	5	5
Социальные риски	3	3	2	3	3	3	2	3
Финансовые риски	4	4	5	1	4	4	4	3
Риски криминогенной обстановки	3	2	2	3	2	4	4	3
Природно-экологические риски	2	1	3	2	2	2	2	2
Итого	24	24	25	19	25	24	24	25

Для объективизации получаемых данных проведем исследование и дадим среднюю экспертную оценку потенциалам, присущим сфере АПК ДНР. В таблице 2.4 приведем среднюю оценку потенциалов.

Таблица 2.4 – Экспертная оценка по потенциалам

Потенциалы сферы АПК	Средняя оценка	Оценки экспертов						
		1	2	3	4	5	6	7
Наличие ресурсно-сырьевой базы	3	2	3	5	3	3	2	3
Развитие инфраструктуры	3	2	3	4	3	4	3	3
Производственная база	3	3	4	3	4	3	3	4
Инновационное развитие	3	3	4	3	3	3	4	4
Потребительский потенциал	3	3	4	5	3	4	4	4
Финансовый потенциал	2	4	3	1	3	2	3	3
Обеспеченность кадрами	3	3	4	3	3	3	4	3
Итого	20	20	25	24	22	22	23	24

Для определения общей оценки группы экспертов определим среднее значение по каждому параметру (таблица 2.5).

Таблица 2.5 – Среднее значение экспертных оценок по рискам

Риски	Субъективная оценка	Оценка экспертов							Сумма	Средняя экспертная оценка
		1	2	3	4	5	6	7		
Риски законодательной сферы	3	4	4	2	4	3	3	4	24	3,43
Экономические риски	4	5	4	3	5	4	4	5	30	4,30
Риски военно-политического характера	5	5	5	5	5	4	5	5	34	4,85
Социальные риски	3	3	2	3	3	3	2	3	19	2,71
Финансовые риски	4	4	5	1	4	4	4	3	25	3,57
Риски криминогенной обстановки	3	2	2	3	2	4	4	3	20	2,86
Природно-экологические риски	2	1	3	2	2	2	2	2	14	2,0
Итого	24	24	25	19	25	24	24	25	166	

Определим среднее значение экспертных оценок по потенциалам (таблица 2.6).

Проведем сортировку по возрастанию показателей (таблицы 2.7 и 2.8).

Таблица 2.6 – Среднее значение экспертных оценок по потенциалам

Потенциалы	Субъективная оценка	Оценка экспертов							Сумма	Средняя экспертная оценка
		1	2	3	4	5	6	7		
Наличие ресурсно-сырьевой базы	3	2	3	5	3	3	2	3	21	3,0
Развитие инфраструктуры	3	2	3	4	3	4	3	3	22	3,14
Производственная база	3	3	4	3	4	3	3	4	24	3,43
Инновационное развитие	3	3	4	3	3	3	4	4	24	3,43
Потребительский потенциал	2	3	4	5	3	4	4	4	27	3,86
Финансовый потенциал	3	4	3	1	3	2	3	3	19	2,71
Обеспеченность	1	3	4	3	3	3	4	3	23	3,29

Продолжение таблицы 2.6

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Наличие ресурсно-сырьевой базы	2	3	4	3	4	3	3	4	24	3,43
Развитие инфраструктуры	3	3	4	3	3	3	4	4	24	3,43
Итого	20	20	25	24	22	22	23	24	180	

Таблица 2. 7 – Определение согласования сортировки рисков

Риски	Субъективная оценка	Оценка экспертов							Сумма	Средняя экспертная оценка
		1	2	3	4	5	6	7		
Природно-экологические риски	2	1	3	2	2	2	2	2	14	2,0
Риски криминогенной обстановки	3	2	2	3	2	4	4	3	20	2,86
Риски законодательной сферы	3	4	4	2	4	3	3	4	24	3,43
Финансовые риски	4	4	5	1	4	4	4	3	25	3,57
Экономические риски	4	5	4	3	5	4	4	5	30	4,30
Риски военно-политического характера	5	5	5	5	5	4	5	5	34	4,85
Итого	24	24	25	19	25	24	24	25	166	

Таблица 2.8 – Определение согласования сортировки потенциалов

Потенциалы	Субъективная оценка	Оценка экспертов							Сумма	Средняя экспертная оценка
		1	2	3	4	5	6	7		
Финансовый потенциал	3	4	3	1	3	2	3	3	19	2,71
Наличие ресурсно-сырьевой базы	3	2	3	5	3	3	2	3	21	3,0
Развитие инфраструктуры	3	2	3	4	3	4	3	3	22	3,14
Обеспеченность кадрами	1	3	4	3	3	3	4	3	23	3,29
Производственная база	3	3	4	3	4	3	3	4	24	3,43

Продолжение таблицы 2.8

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Инновационное развитие	3	3	4	3	3	3	4	4	24	3,43
Наличие ресурсно-сырьевой базы	2	3	4	3	4	3	3	4	24	3,43
Развитие инфраструктуры	3	3	4	3	3	3	4	4	24	3,43
Потребительский потенциал	2	3	4	5	3	4	4	4	27	3,86
Итого	20	20	25	24	22	22	23	24	180	

Вычислим коэффициент согласованности экспертных оценок:

$$W = \frac{x^2}{m(n-1)}, \quad (2.1)$$

где $x^2 = \frac{12S}{mn(n+1)} - 3m(n+1)$;

m- количество экспертов;

n-количество эффектов;

S-сумма квадратов весов оценок.

Подсчитаем коэффициент согласования для нашего примера.

$$x^2_{\text{риски}} = \frac{12 \times 4214}{7 \times 7(7+1)} - 3 \times 7 \times (7+1) = \frac{50568}{392} - 168 = -39$$

$$x^2_{\text{потенциалы}} = \frac{12 \times 4770}{7 \times 9(9-1)} = \frac{57240}{504} - 168 = -54,43$$

Данный расчет показал, что значение x^2 получается отрицательным. Это вызвано тем, что в своей оценке давали минимальные значения для рисков и потенциалов. В этой связи для расчета коэффициент W будет использован в положительном значении. Полученный коэффициент W оценивается по шкале от 0 до 1.

При значении коэффициента $W \geq 0,5$ можно будет сделать вывод о целесообразности использования полученных данных в сортировке приоритетных

направлений развития потенциалов или устранения рисков факторов на практике.

$$W_{\text{риски}} = \frac{39}{7(7-1)} = \frac{39}{42} = 0,93$$

$$W_{\text{потенциалы}} = x = \frac{54,43}{7(9-1)} = 0,97$$

Величина коэффициентов согласования $W_{\text{риски}} 0,93 > 0,5$ и $W_{\text{потенциалы}} 0,97 > 0,5$, что свидетельствует о допустимости использования согласованной оценки.

Использование данного метода экспертных оценок дало понимание направления приоритетного развития существующих в сфере АПК ресурсно-сырьевого и инфраструктурного потенциалов. При этом главными угрозами остаются риски военно-политического и экономического характера.

Таким образом, на основе проведенного анализа отдельных составляющих инвестиционного климата, таких как инвестиционная привлекательность, инвестиционная активность, а также экспертных оценок рисков и потенциалов можно сделать вывод о большой работе, проводимой в Республике для создания благоприятного инвестиционного климата. Проведенный SWOT-анализ общего его состояния позволяет судить о большом потенциале, находящемся в резерве сферы АПК Республики и дающем большой задел на будущее развитие.

2.3. Анализ форм и способов государственного регулирования инвестиционного климата на примере опыта Российской Федерации

Инвестиции – это важнейший ресурс для роста и развития производственных мощностей аграрного производства. Они являются одновременно и причиной, и следствием общего экономического роста отрасли.

Для достижения положительных результатов в формировании собственного инвестиционного климата необходимо всестороннее изучение зарубежного опыта близкой к Донецкой Республике, как политически, экономически, так и социально, Российской Федерации, которая уже сделала шаг на пути глобальных экономических трансформаций благодаря внедрению больших инвестиционных ресурсов.

Для рассмотрения опыта регулирования инвестиционного климата через систему мер государственного регулирования целесообразно остановиться на Ростовской и Белгородской областях. Эти субъекты РФ имеют значительное количество схожих с территорией ДНР факторов, определяющих их экономическое развитие.

Исходя из теоретического определения инвестиционного климата как среды, формируемой из оценки социально-культурных, экономических, финансовых и географических условий данной отрасли или территории, анализ текущего состояния инвестиционного климата Ростовской области целесообразно проводить в тесной взаимосвязи с теоретической подосновой.

Рассматривая Ростовскую область с географической точки зрения, можно проводить параллели с ДНР. Они имеют общую границу и находятся в одной климатической зоне. Согласно действующим на территории РФ нормам строительной климатологии ДНР и Ростовская область принадлежат к одному климатическому району – III В [138]. Большое влияние на развитие сферы АПК в регионе оказывают именно климатические условия. Данный район характеризуется умеренным климатом с невысокими пиковыми значениями температур, относительно небольшими ветровыми нагрузками и умеренным среднегодовым количеством осадков, что позволяет минимизировать затраты на компенсацию возможных рисков в сфере АПК от природных катаклизмов.

Территориально Ростовская область разделена на шесть сельскохозяйственных зон в зависимости от специфики производства:

- центральная орошаемая сельскохозяйственная зона (специализируется на выращивании винограда и риса, а также второстепенном развитии производства и овощеводства);

- северо-восточная (специализируется на выращивании поголовья свиней и птицеводстве);

- приазовская (смешанная скотоводческая и зерновая зона);

- восточная (специализируется на выращивании поголовья для мясного скотоводства, а также второстепенным развитием выращивания зерновых и овощеводства);

- южная (специализируется на выращивании поголовья свиней, а также второстепенном развитии производства зерновых культур) [139].

Сельскохозяйственный кластер экономики Ростовской области имеет огромный потенциал для развития. Так, на долю Ростовской области приходится:

- площади пашни под выращивание растительных культур - 5,8 млн. га;

- ежегодный сбор зерновых культур составляет - 10,9 млн т;

- производство 379,6 тыс. т крупного рогатого скота и птицы в живом весе;

- 1096 т молока, что является пятым показателем в РФ;

- 1886,1 млн шт. яиц, что является третьим показателем по РФ [140].

Структуру экономики Ростовской области по состоянию на 2021 год можно увидеть на рисунке 2.8. Как видно, на долю промышленного комплекса и сельского хозяйства приходится треть экономического рынка Ростовской области [141].

Стоит отметить, что промышленный кластер Ростовской области является лидером по производству сельскохозяйственной техники. На долю предприятий Ростовской области приходится 80,2% всех производимых в РФ зерноуборочных комбайнов [140].

Большие перспективы для дальнейшего экономического развития сферы АПК Ростовской области связаны с привлечением инвестиций в модернизацию и развитие промышленной базы, внедрением инновационных технологий и открытием новых производств.

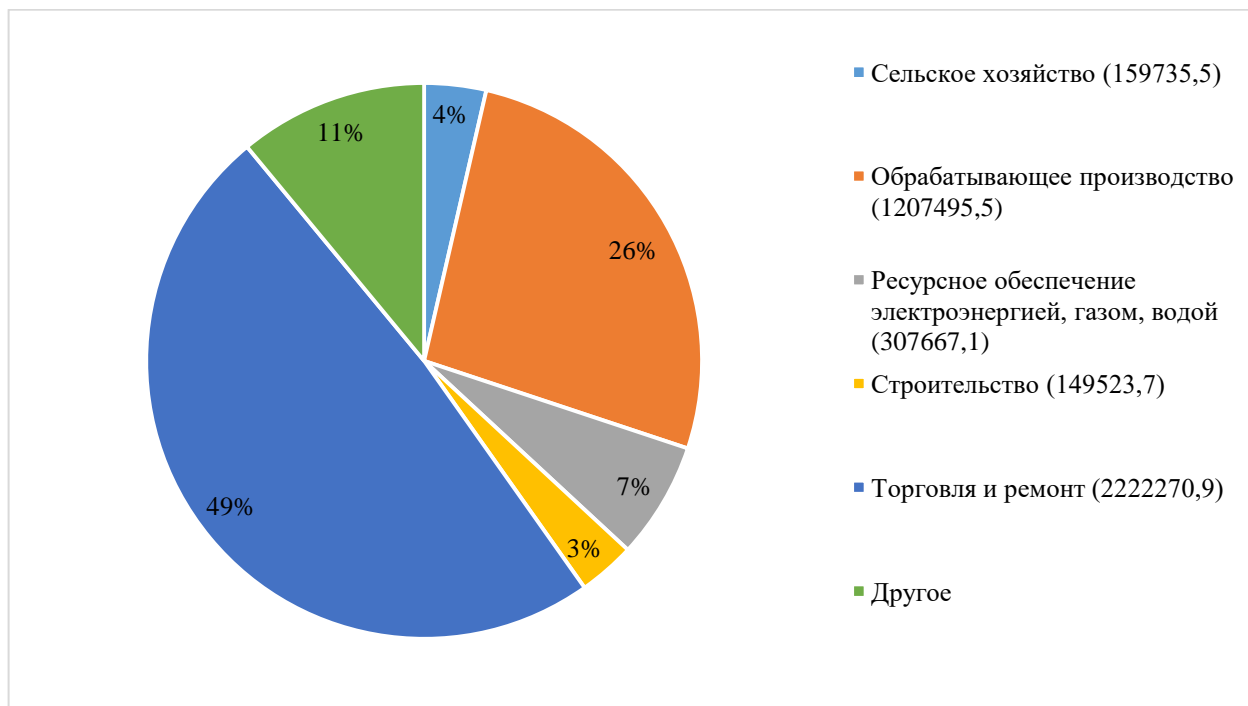


Рисунок 2.8 – Оборот организаций по видам экономической деятельности в январе – ноябре 2021 года [составлено автором по материалам [141]]

Объем инвестиций в основной капитал в отрасли сельского хозяйства за январь-сентябрь 2021 года составил 15189 млн руб., а в обрабатывающую промышленность - 22743 млн руб., что в целом составило 15,7% от общего объема инвестиций в основной капитал [142].

Всесторонняя оценка инвестиционного климата невозможна без детального анализа, характеризующего параметров – это инвестиционная привлекательность и инвестиционная активность.

Теоретический базис оценки инвестиционной привлекательности можно сформулировать исходя, из характеризующего термина «инвестиционная привлекательность». Этот анализ инвестиционного потенциала отрасли основан на критериях его оценки.

К критериям оценки относятся:

анализ текущей законодательной базы, регулирующей инвестиционную деятельность в регионе,

анализ программ государственного регулирования и поддержки в области инвестирования и развития региона,

анализ информационной открытости.

Основным Законом, регулирующим взаимоотношения в области ведения инвестиционной деятельности, является Федеральный Закон №39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений». Данный закон устанавливает правовые и экономические основы ведения инвестиционной деятельности на территории РФ [143].

Помимо данного фундаментального закона, Правительством Ростовской области принят ряд областных Законов, регулирующих взаимоотношения субъектов ведения инвестиционной деятельности на территории Ростовской области. К ним относятся:

- Областной закон «Об инвестициях в Ростовской области» от 01.10.2004 №151-ЗС [144]. Главной целью данного Закона является привлечение инвестиций в экономику Ростовской области путем создания благоприятных условий инвесторам для ведения их деятельности. Также данный Закон регламентирует меры государственной поддержки инвестиционной деятельности на территории области. К ним относятся разработка и реализация инвестиционных проектов, направленных на развитие муниципальной инфраструктуры, обеспечение государственной экспертной оценки инвестиционных проектов, предоставление субсидий и введение понижающих коэффициентов на аренду земельных участков, предназначенных для ведения инвестиционной деятельности, полное государственное содействие в информационном обеспечении инвестиционных проектов.

- Постановление Правительства Ростовской области от 23.09.2015 г. №603 «О сопровождении инвестиционных проектов на территории Ростовской области» [145]. Данное постановление утверждает порядок создания, так называемого «единого окна» всех органов местного самоуправления для сопровождения инвестиционного процесса и привлечения инвестиций в область.

- Постановление Правительства Ростовской области «О порядке оказания государственной поддержки инвестиционной деятельности организаций из областного бюджета» от 22.03.2012 г. №218. Данный порядок регламентирует создание комиссии, ответственной за субсидирование инвесторов из государственного бюджета Ростовской области [146].

- Постановление Правительства Ростовской области от 14.11.2011 г. №128 «О Совете по инвестициям при Губернаторе Ростовской области» [147]. Основными целями создания данного совета являются привлечение инвестиций и создание благоприятного инвестиционного климата. В результате своей деятельности Совет будет разрабатывать и предлагать к принятию дорожные карты реализации инвестиционных проектов, организовывать эффективное взаимодействие между субъектами инвестирования и органами муниципальной власти, при необходимости координировать реализацию проектов.

При формировании региональной законодательной базы органы местной государственной власти руководствовались принципами полного соответствия местного законодательства федеральному, что позволило эффективно использовать бюджетные средства всех уровней при решении приоритетных задач.

Для развития отрасли АПК как наиболее перспективной для ведения инвестиционной деятельности правительством Ростовской области принят ряд государственных программ по стимулированию и развитию отраслей АПК.

Ведущей программой является Государственная программа Ростовской области «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» на 2019-2030 годы [148]. Общий объем предусмотренного финансирования данной программы составляет 46 746 204,4 тыс. руб. из федерального бюджета, средств областных и местных бюджетов, а также за счет внебюджетных организаций.

Главными целями реализации данной программы являются развитие и увеличение количества производимой продукции предприятиями АПК, но при

этом с решением задач по сохранению плодородия почв посевных земель, а также их приумножению за счет восстановления мелиорируемых земель.

В результате планируется достигнуть положительного роста по количественным показателям производства сельскохозяйственной продукции всех категорий, увеличить долю продукции животноводства в общей структуре, рентабельность организаций АПК, уровень заработной платы граждан, трудящихся в сфере АПК и создать новые рабочие места.

Следующей по значимости программой развития является Государственная программа Ростовской области «Экономическое развитие и инновационная экономика» на 2019-2030 годы. Объем финансирования, заложенного на реализацию данной программы, составляет 14 324 382,6 тыс руб. [149].

В результате реализации данной программы планируется достичь положительной динамики в улучшении условий ведения бизнеса, повысить уровень инвестиционной активности, увеличить объем экспорта реализуемой продукции, минимизировать риски и сформировать систему защиты прав потребителей. Для ее реализации поставлены задачи, направленные на создание атмосферы, благоприятной для роста частных инвестиций, формирование условий для международного сотрудничества и увеличения доли экспорта, для межрегионального сотрудничества и улучшения конкурентоспособности области на федеральном уровне, увеличение доли малого и среднего бизнеса.

Для сохранения и развития доли сельского населения принята программа по «Комплексное развитие сельских территорий» на 2020-2030 годы. Для реализации планов по обеспечению сельских территории питьевой водой и газификацией, а также увеличению доли благоустроенного жилья предусматривается финансирование в размере 6 927 138,5 тыс руб. [150].

Реализация данной программы позволит стабилизировать демографическую ситуацию в сельской местности, что положительно отразится на общем инвестиционном климате сферы АПК Ростовской области.

Для решения стратегических задач, связанных с обеспечением экономики Ростовской области инвестиционными ресурсами, необходимыми для

устойчивого развития правительством области, принята Стратегия инвестиционного развития Ростовской области до 2030 года [151].

Данная стратегия ставит перед собой определение приоритетных целей и задач развития инвестиционной отрасли до 2030 года. Сформирован механизм реализации поставленных задач и достижения целей. Данный механизм определяет субъекты и объекты инвестиционной деятельности, направления оказания государственной поддержки и инструменты ее ведения.

К органам государственной власти, имеющим право осуществлять меры государственной поддержки, относятся муниципальные органы исполнительной власти, региональные институты развития на основе некоммерческого взаимодействия, правительственные Советы и комиссии.

Инструменты государственной поддержки ведения инвестиционной деятельности условно разделены на три группы: финансовые, нефинансовые и инфраструктурные.

К финансовым инструментам поддержки относятся:

- льготное налогообложение (предусматривается введение льгот по налогу на имущество и налогу на прибыль, а также пониженная ставка при ведении упрощенной системы налогообложения);
- субсидирование (предусматривается предоставление субсидий всем субъектам инвестиционной деятельности);
- кредитование (предоставление поручительств и государственных гарантий по кредитам на осуществление инвестиционной деятельности);
- имущественная поддержка (предоставление приоритетного права на аренду и выкуп земельных участков);
- гранты (предоставление грантов физическим лицам и малым предприятиям на ведение инновационных разработок, имеющих в будущем коммерческий потенциал).

К нефинансовым инструментам поддержки относятся:

- административная поддержка (защита интересов инвестора, создание условий для государственно-частного партнерства, содействие в административном ведении инвестиционных проектов, заключение договоров);

- организационная поддержка (осуществление взаимодействия между субъектами инвестиционной деятельности, экспертная оценка инвестиционных проектов, услуги инжиниринговой деятельности);

- информационная поддержка (создание инвестиционного портала Ростовской области, информационная поддержка инвестиционных проектов).

К инвестиционной инфраструктуре относится создание перспективных площадок для ведения инвестиционной деятельности, а также существующие промышленные зоны и технопарки.

Отдельного внимания требует освещение реализации политики импортозамещения. Ростовская область богата отраслями, имеющими стратегическое для государства значение, такими как станкостроение, сельскохозяйственное машиностроение и т.д. Сфера АПК является самой перспективной отраслью развития для области ввиду своей стратегической значимости. Приоритетными направлениями развития по программе импортозамещения в отрасли являются животноводство, овощеводство, переработка и хранение продуктов сельскохозяйственной деятельности.

Развитие по данным направлениям будет не только способствовать обеспечению собственной самодостаточности по программе импортозамещения, но и даст большой стимул к развитию экономики всего края.

Теперь рассмотрим второй исследуемый регион – Белгородскую область, руководствуясь теми же критериями оценки ее инвестиционной привлекательности и активности.

Белгородская область не имеет общей границы с ДНР, но во многом схожа с ней в своем природном потенциале и ориентированности экономики на развитие АПК.

Анализируя Белгородскую область с точки зрения ее географического расположения, можно сделать вывод, что хоть Белгородская область и ДНР относятся к разным климатическим зонам (Белгородская область относится к зоне II В) [138], но они подобны в ориентации своих экономик на развитие сельского хозяйства. Климатические условия Белгородской области способствуют активному развитию её сельского хозяйства. Территория области расположена в Центрально-Черноземном экономическом районе, который является наиболее экономически успешным регионом РФ ввиду обилия плодородных черноземов и условий для ведения сельскохозяйственной деятельности.

Белгородская область является лидером среди регионов РФ по производству сельскохозяйственной продукции на душу населения, а также занимает первое место по производству мяса скота и птицы в живом весе.

Показатели динамики производства сельскохозяйственной продукции свидетельствуют о стабильном росте данного сектора экономики из года в году.

На рисунке 2.9 представлена динамика производства сельскохозяйственной продукции за 2016-2021годы.

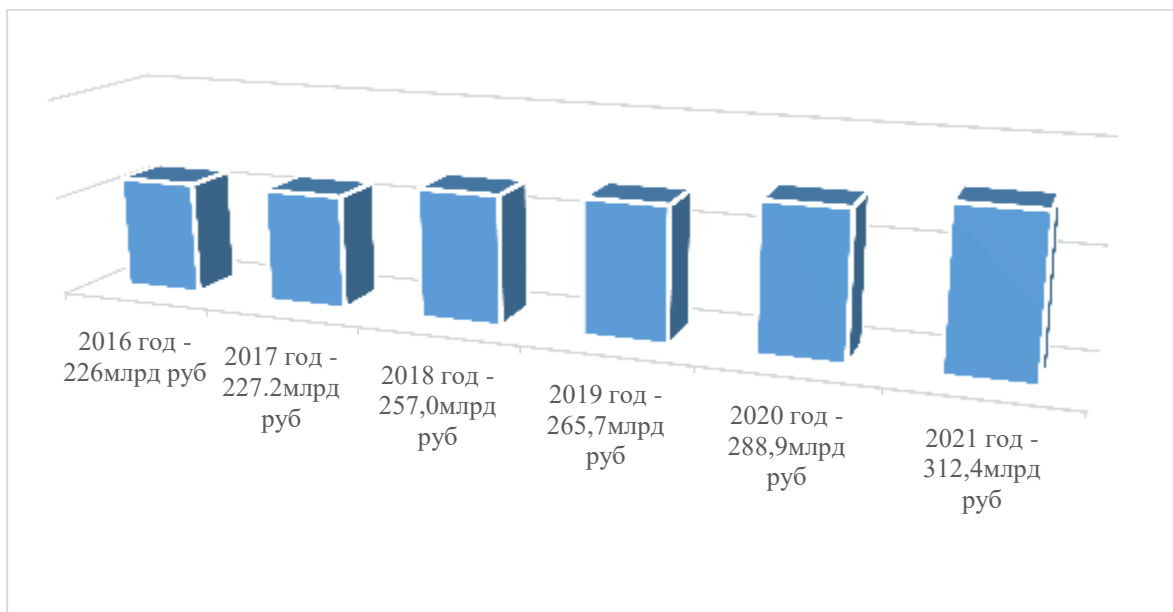


Рисунок 2.9 – Динамика производства сельскохозяйственной продукции, млрд руб./год за 2016-2021 (январь – ноябрь) годы [составлено автором по материалам [152; 153]]

Стабильный рост показателей агропромышленного производства стимулирует регион к работе над инвестиционным потенциалом за счет создания новых качественных конкурентных преимуществ.

Производство основных видов продукции сельскохозяйственного растениеводства в 2021 году составило:

- зерновых культур - 3 млн 127,5 тыс. т;
- сои – 542 тыс. т;
- семян подсолнечника – 469 тыс. т;
- сахарной свеклы – более 2 млн т;
- овощей – 250 тыс. т [154].

Также по итогам посевной компании озимых культур засеяно 434.1 тыс. га и подготовлено 727,9 тыс. га под урожай 2022 года.

По состоянию на ноябрь 2021 года произведено скота и птицы на убой в живом весе 1597.0 тыс. т [155].

Структура экономики Белгородской области по состоянию на 2021 год представлена на рисунке 2.10.

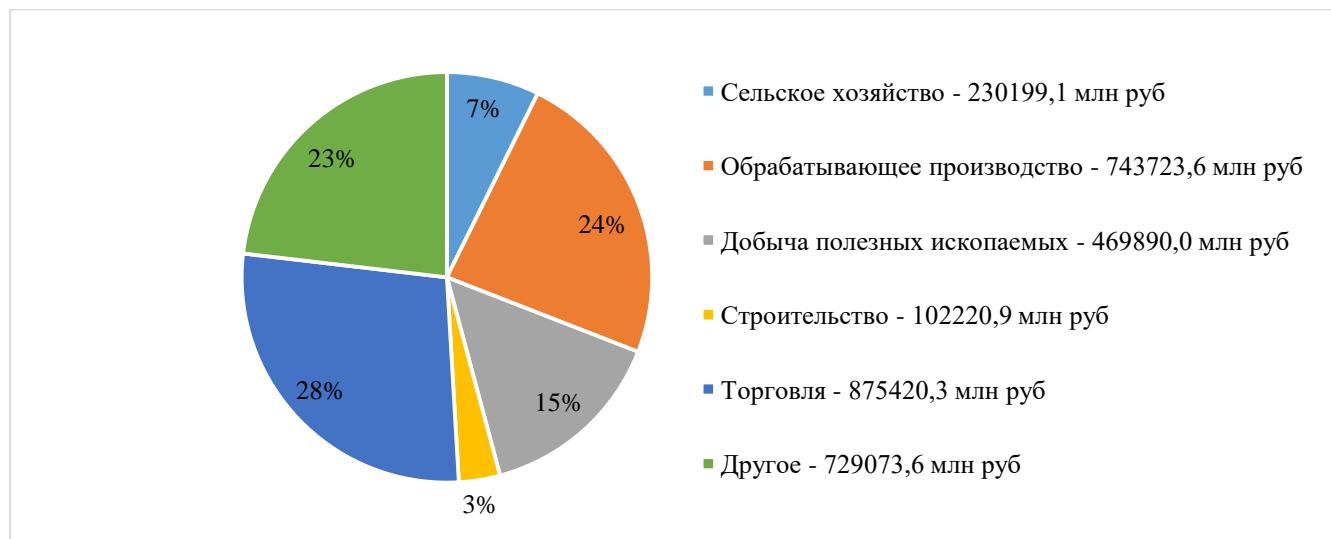


Рисунок 2.10 – Оборот организаций по видам экономической деятельности в январе – ноябре 2021 года, млн руб. [составлено автором по материалам [156]]

Исходя из рисунка 2.10, на долю сельского хозяйства и промышленного сектора приходится 36% от всей экономики Белгородской области, что характеризует сферу АПК как ведущую отрасль региональной экономики. Необходимость в постоянной модернизации и переоснащении существующих, а также расширение промышленной базы и строительство новых создает предприятиях необходимость в постоянном развитии и привлечении инвестиций.

По состоянию на конец 2020 года в Белгородской области реализовано или запланировано к реализации строительство новых и реконструкция существующих предприятий АПК на общий объем инвестированных средств – 64553 млн руб. Реализация данных проектов обеспечит создание 2725 дополнительных рабочих мест (Приложение Г).

Для полной оценки инвестиционного климата необходимо провести анализ его составных частей – инвестиционной привлекательности и активности по критериям их оценки, вытекающих из теоретического базиса их определений.

К основным критериям оценки можно отнести анализ региональной законодательной базы и программ государственной поддержки инвестиционных проектов и отрасли АПК Белгородской области [207].

Помимо главенствующего действия федеральных законов, Правительством Белгородской области был принят ряд законов и постановлений для более точного регулирования инвестиционной деятельности с учетом специфики Белгородского края.

К ним относятся:

- Закон Белгородской области «Об инвестиционной деятельности в Белгородской области» [158]. Действие данного Закона направлено на привлечение инвестиций в область и на создание благоприятного инвестиционного климата. Также данный Закон регламентирует перечень мер государственной поддержки инвестиционной деятельности, а именно:

предоставление государственных гарантий, бюджетных субсидий и налоговых льгот, а также всестороннюю информационную поддержку и содействие.

- Постановление Правительства об утверждении «Порядка проведения проверки инвестиционных проектов на предмет эффективности использования средств областного бюджета, направляемых на капитальные вложения» [159]. Данный порядок регламентирует оценку эффективности инвестиционного проекта для последующего финансирования его за счет средств регионального бюджета.

Для формирования четкой политики ведения курса на социально-экономическое развитие в долгосрочной перспективе Правительством Белгородской области разработана и утверждена «Стратегия социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 года» [160].

Главной задачей реализации данной программы является значительное улучшение конкурентных преимуществ предприятий страны за счет перехода на новую экономическую модель развития от экспортно-сырьевой к ориентированной на инновационное развитие. Основной стратегической целью является улучшение качества жизни в области.

Данная Стратегия определяет направление развития инвестиционной деятельности Белгородской области. Инвестиционная политика области направлена на качественное улучшение инвестиционного климата, повышение инвестиционной привлекательности и уровня инвестиционной активности, что в совокупности должно увеличить приток инвестиций в экономику области.

Для повышения уровня инвестиционной активности региональным правительством предпринимается ряд мероприятий:

- создание механизма взаимодействия и сотрудничества между правительством и инвесторами;

- приоритетное предоставление земельных участков под ведение инвестиционной деятельности;
- инфраструктурные преобразования в области развития энергосистем, систем снабжения водой и газом;
- совершенствование налогового законодательства, обеспечение возможности применения льготных ставок на прибыль, дифференциация ставок налога на имущество для сельхозпроизводителей;
- разработка и принятие Схемы территориального планирования области, которая позволяет определить территории приоритетного развития, промышленные и сельскохозяйственные кластеры.

Инвестиционной Стратегией сформулированы приоритетные направления развития области. К ним относятся:

- инновационное развитие сферы АПК и горно-металлургического комплекса;
- переход на инновационный путь развития, активное внедрение в производственные цепочки альтернативных источников энергетики, нанотехнологий и наукоемких производств;
- создание импортозамещающих производств.

Реализация данных приоритетных задач будет вестись по следующим направлениям: развитие инфраструктуры, которая, прежде всего, направлена на обеспечение инвестиционных проектов, активная государственная поддержка инвесторов, создание механизма государственно-частного партнерства, подготовка квалифицированных кадров по востребованным специальностям, импортозамещение.

Стратегически важным является также развитие малого и среднего предпринимательства. Главной задачей здесь - это повышение конкурентоспособности предприятий малого и среднего бизнеса за счет создания

центров поддержки, промышленных парков, бизнес-инкубаторов. Немаловажным шагом на пути к среднему и малому предпринимательству станет государственная поддержка в области создания финансово-кредитных механизмов, осуществления содействия в кооперации малых и средних предприятий с крупными, упрощенный доступ к субсидированию и льготам, создание центров информационной поддержки и оказания административных услуг по принципу «единое окно».

Результатом деятельности Стратеги станет организация работы механизма формирования благоприятного инвестиционного климата, что заложит надежный фундамент для стабильного притока инвестиций в отрасли экономики Белгородской области.

Развитие области будет базироваться, прежде всего, на инновационном развитии секторов экономики и полноценном использовании трудовых ресурсов. Реализуются все цели по созданию предприятий, выпускающих высококачественную, конкурентоспособную продукцию.

Рассмотрим формы государственного регулирования, присущие обоим субъектам РФ и одинаково положительно оказывающие влияние на формирование инвестиционного климата.

С целью оказания поддержки и помощи представителям крупного, среднего и малого бизнеса, инвесторам функционируют институты развития, которые представляют собой специализированные государственные компании.

В Белгородской и Ростовской областях для сопровождения инвестиционных проектов созданы и функционируют данные институты развития, которые представлены на рисунке 2.11.

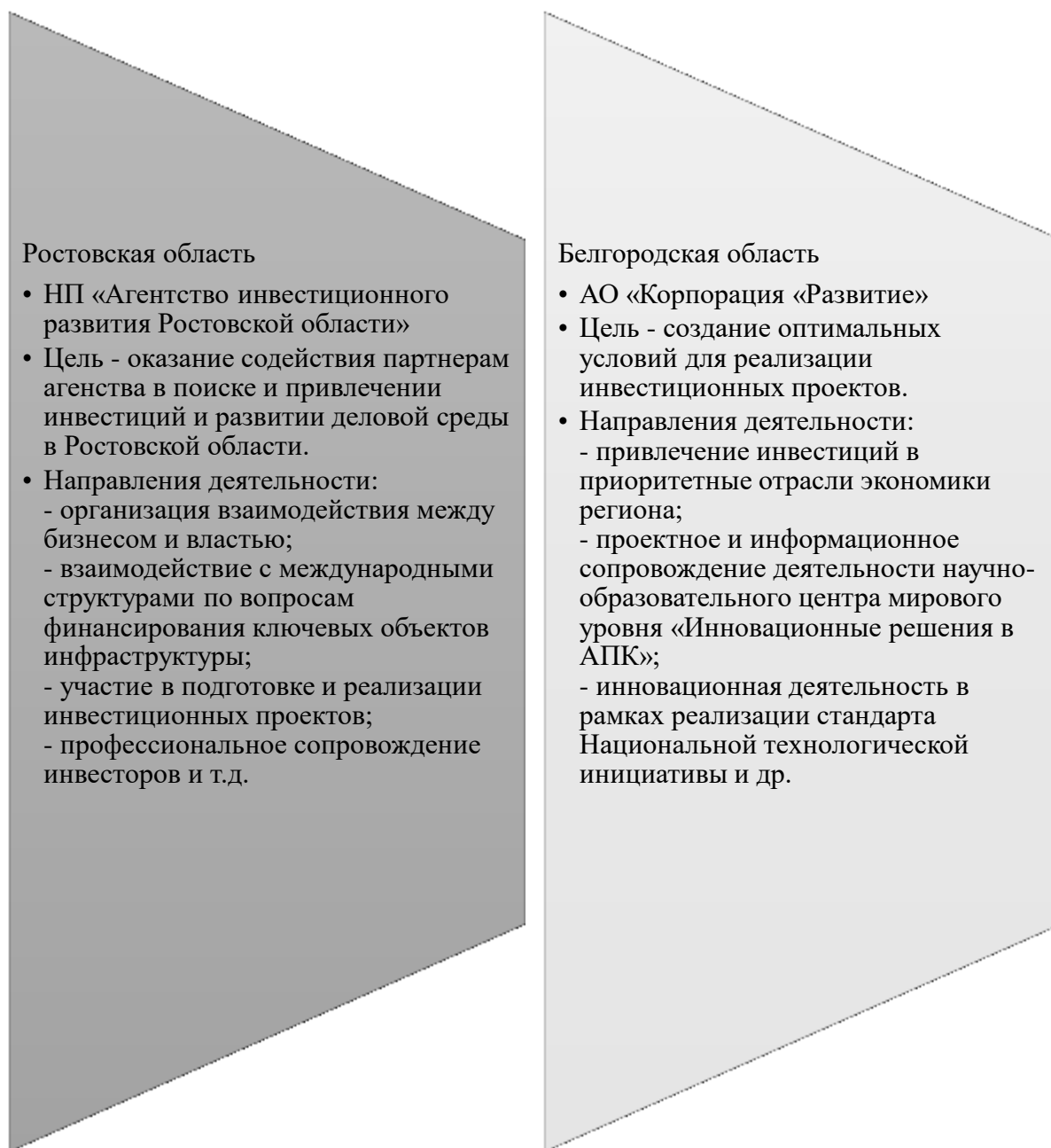


Рисунок 2.11 – Институты развития Ростовской и Белгородской областей Российской Федерации [составлено автором по материалам [161; 162]]

В Ростовской и Белгородской областях инвесторы также могут получить статус резидента территории опережающего социально-экономического развития (ТОСЭР). Основные требования к инвестиционным проектам резидентов и преференции для них представлены в таблице 2.9.

Таблица 2.9 – Основные требования к инвестиционным проектам резидентов ТОСЭР и преференции для них в Белгородской и Ростовской областях [составлено автором по материалам [163-166]]

Параметры	Ростовская область			Белгородская область
	ТОСЭР «Гуково»	ТОСЭР «Донецк»	ТОСЭР «Зверево»	ТОСЭР «Губкин»
Требования к проектам	- минимальный объем капитальных вложений – 5 млн. руб.;	- минимальный объем капитальных вложений – 2,5 млн. руб.;	- минимальное количество новых рабочих мест - 10 единиц;	- минимальный объем капитальных вложений – 2,5 млн. руб.;
	- минимальное количество новых рабочих мест - 10 единиц;	- минимальное количество новых рабочих мест - 10 единиц;	- реализация инвестиционного проекта по перечню разрешенных видов экономической деятельности.	- минимальное количество новых рабочих мест - 10 единиц;
	- реализация инвестиционного проекта по перечню разрешенных видов экономической деятельности.	- реализация инвестиционного проекта по перечню разрешенных видов экономической деятельности.		- реализация инвестиционного проекта по перечню разрешенных видов экономической деятельности.
Преференции:				
- налоговая ставка по налогу на прибыль	в федеральный бюджет 0% в течение первых пяти лет, начиная с года получения первой прибыли; в региональный бюджет не может превышать 5% или может составлять 0% в течение первых пяти лет, начиная с года получения первой прибыли, в следующие пять – не ниже 10%.			в федеральный бюджет: 0% в течение 5 налоговых периодов (лет) с момента получения прибыли; 3% в течение 6-10 налоговых периодов (лет) с момента получения прибыли; в региональный бюджет: 5% в течение 5 налоговых периодов (лет) с момента получения прибыли; 10% в течение 6-10 налоговых периодов (лет) с момента получения прибыли.
- социальные взносы	снижение тарифов по страховым взносам в государственные внебюджетные фонды в течение 10 лет: в Пенсионный фонд – 6%, в Фонд социального страхования – 1,5%, в Фонд обязательного медицинского страхования – 0,1%.			отчисления во внебюджетные фонды-7,6%.
- коэффициент	установление льготного коэффициента при расчете налога на добычу полезных ископаемых в течение 10 лет. Коэффициент принимается равным 0			0 – в течение 24 налоговых периодов; до 1 – после 120-го налогового

Продолжение таблицы 2.9

на добычу ископаемых	до начала применения резидентом ТОСЭР льготной ставки по налогу на прибыль организаций – в течение 2 лет, 0,2 – в течение следующих 2 лет осуществления деятельности.			периода.
- земельный налог	предусмотрена возможность освобождения от уплаты местного земельного налога			предоставление земельного участка в аренду без торгов; размер арендной платы за земельный участок в год – 0,01% от кадастровой стоимости; продажа земельного участка резиденту, своевременно реализовавшему инвестпроект с соблюдением условий соглашения – 15% от кадастровой стоимости.
- налог на имущество	установление ставки по налогу на имущество организаций в размере 0%.			первые 5 лет – 0%; следующие 5 лет – 1,1%.
Юридическая основа	Постановление Правительства Российской Федерации от 28.01.2016 г. № 45 [167].	Постановление Правительства Российской Федерации от 16.03.2018 г. № 280 [168].	Постановление Правительства Российской Федерации от 16.03.2018 г. № 263 [169].	Постановление Правительства Белгородской области от 16.07.2018 № 262-пп [170]; Закон Белгородской области «О промышленной политике в Белгородской области» от 30.06.2016 г. №87 [171].
	Закон Ростовской области «О региональных налогах и некоторых вопросах налогообложения в Ростовской области» от 10.05.2012 г. № 843-ЗС (в ред. от 04.05.2016 г. № 510-ЗС) [172]; Постановление Правительства Ростовской области от 13.10.2016 г. № 697 «О порядке предоставления субсидий на возмещение части затрат по созданию объектов капитального строительства инженерной инфраструктуры, являющихся неотъемлемой частью инвестиционного проекта, и (или) их подключению (технологическому присоединению) к инженерным системам» (в ред. от 14.08.2019 г.) [173].			

Требования к проектам резидентов ТОСЭР в среднем идентичны, только выделяется ТОСЭР «Гуково» с минимальным объемом капитальных вложений в размере 5 млн руб.

Инвестиционные проекты, одобренные к реализации в ТОСЭР, могут получить большое количество государственных льгот при добыче полезных ископаемых и аренде земли. Также резиденты ТОСЭР могут рассчитывать на применение по отношению к ним льготных ставок налогообложения и сниженных тарифов на уплату страховых и пенсионных взносов.

Что же касается добычи полезных ископаемых, то предприятия, реализующие свои инвестиционные проекты на ТОЭСР, освобождаются от уплаты коэффициентов на добычу в течение первых 2-х лет работы. Отдельного внимания заслуживает Ростовская область, предусматривающая возможность освобождения предприятий от уплаты налога на землю.

Активно внедряемые меры государственного регулирования и поддержки инвестиционных проектов в Ростовской и Белгородской областях оказывают благоприятное влияние на формирование инвестиционного климата регионов, что не могло не отразиться положительно на позициях данных субъектов РФ в Рейтинге инвестиционной привлекательности регионов России Национального рейтингового агентства и Национального рейтинга состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации Агентства стратегических инициатив (таблица 2.10 и рисунок 2.12).

Таблица 2.10 – Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов России за 2016-2021 гг. Национального рейтингового агентства [составлено автором по материалам [174-179]]

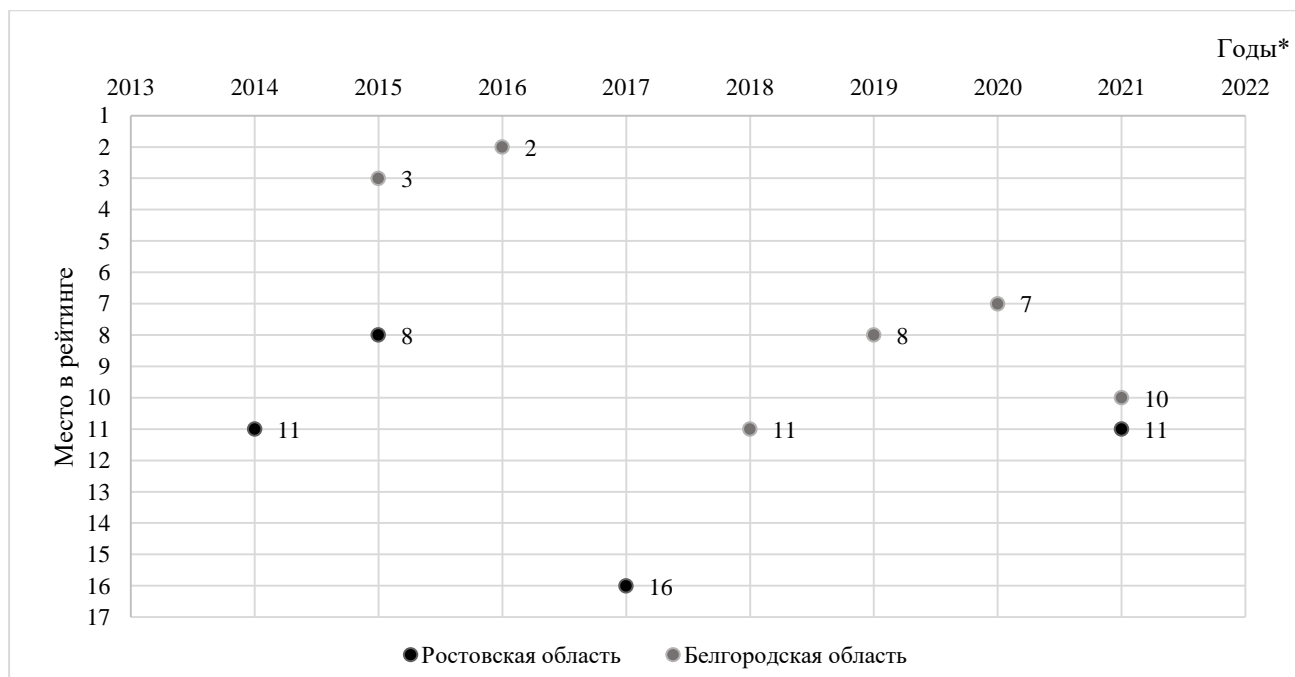
Место	Регион	Уровень инвестиционной привлекательности	Место	Регион	Уровень инвестиционной привлекательности
1	2	3	4	5	6
2016 г.			2017 г.		
1	Москва	IC1	1	Москва	IC1
2	Санкт-Петербург	IC1	2	Санкт-Петербург	IC1
3	Сахалинская область	IC2	3	Московская область	IC2
4	Республика Татарстан	IC2	4	Ямало-Ненецкий автономный округ	IC2

Продолжение таблицы 2.10

1	2	3	4	5	6
5	Московская область	IC2	5	Сахалинская область	IC2
....
11	Белгородская обл.	IC3	8	Белгородская обл.	IC2
....
31	Ростовская область	IC5	28	Ростовская область	IC4
....
85	Республика Тыва	IC9	85	Республика Тыва	IC9
2018 г.			2019 г.		
1	Москва	IC1	1	Москва	IC1
2	Санкт-Петербург	IC1	2	Санкт-Петербург	IC1
3	Республика Татарстан	IC2	3	Ямало-Ненецкий автономный округ	IC2
4	Московская область	IC2	4	Республика Татарстан	IC2
5	Ямало-Ненецкий автономный округ	IC2	5	Московская область	IC2
....
8	Белгородская область	IC2	9	Белгородская область	IC2
....
29	Ростовская область	IC4	26	Ростовская область	IC4
....
85	Республика Тыва	IC9	85	Республика Тыва	IC9
2020 г.			2021 г.		
1	Москва	IC1	1	Москва	IC1
2	Санкт-Петербург	IC1	2	Санкт-Петербург	IC1
3	Ямало-Ненецкий автономный округ	IC2	3	Ямало-Ненецкий автономный округ	IC2
4	Тюменская область	IC2	4	Московская область	IC2
5	Московская область	IC2	5	Сахалинская область	IC2
....	6	Белгородская область	IC2
7	Белгородская область	IC2
....	37	Ростовская область	IC4
34	Ростовская область	IC4
....	85	Республика Тыва	IC9
85	Карачаево-Черкесская Республика	IC9			

Согласно рейтингу инвестиционной привлекательности регионов России, за 2016-2021 годы Белгородская область наращивала темпы преобразований в инвестиционной сфере, что позволило ей подняться с 11 до 6 места.

Что касается Ростовской области, то ее позиция колебалась ежегодно. Существенное влияние оказывает территориальная близость области к границам с ДНР и ЛНР.



* - апробация методики Агентства стратегических инициатив в разные годы осуществлялась на разном наборе областей Российской Федерации, поэтому Ростовская или Белгородская области выпадали из исследования в 2016-2020 гг.

Рисунок 2.12 – Место Ростовской и Белгородской областей в Национальном рейтинге состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации Агентства стратегических инициатив за 2014-2021годы [составлено автором по материалам [180]]

Причины изменения положения Ростовской и Белгородской областей в Национальном рейтинге состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации заключаются отчасти в следующем:

- при составлении рейтинга стало учитываться большее количество регионов, чем при первом составлении рейтинга в 2014 г.;
- другие регионы разрабатывают собственные передовые практики привлечения инвестиций;
- Ростовская и Белгородская области снизили темп преобразований в инвестиционной сфере.

Изменения в инвестиционном климате областей отразились на объемах инвестиций. На рисунке 2.13 представлен объем инвестиций в основной капитал на душу населения в Ростовской и Белгородской областях и темп их прироста.



Рисунок 2.13 – Динамика объема инвестиций в основной капитал на душу населения и темпы прироста в Ростовской и Белгородской областях за 2011-2020 гг. [составлено автором по материалам [181; 182]]

Несмотря на то, что наблюдался спад объема инвестиций в основной капитал на душу населения в 2016 г. и 2018 г. в Ростовской области и в Белгородской области в 2013-2014 гг. и 2018 г., среднее значение темпа прироста за 2011-2020 гг. было положительным и составило 8,3% и 6,5% соответственно, что подтверждает эффективность государственного регулирования инвестиционного климата в областях.

Однако на основе анализа данных о поступлении и изъятии прямых иностранных инвестиций (ПИИ) за этот же период в Ростовскую и Белгородскую области (рисунок 2.14), можно сделать вывод: вливание инвестиций осуществлялось местными инвесторами, что также подтверждается активной политикой Правительства Российской Федерации после 2014 г. по импортозамещению товаров и развитию собственного производства [181; 182].

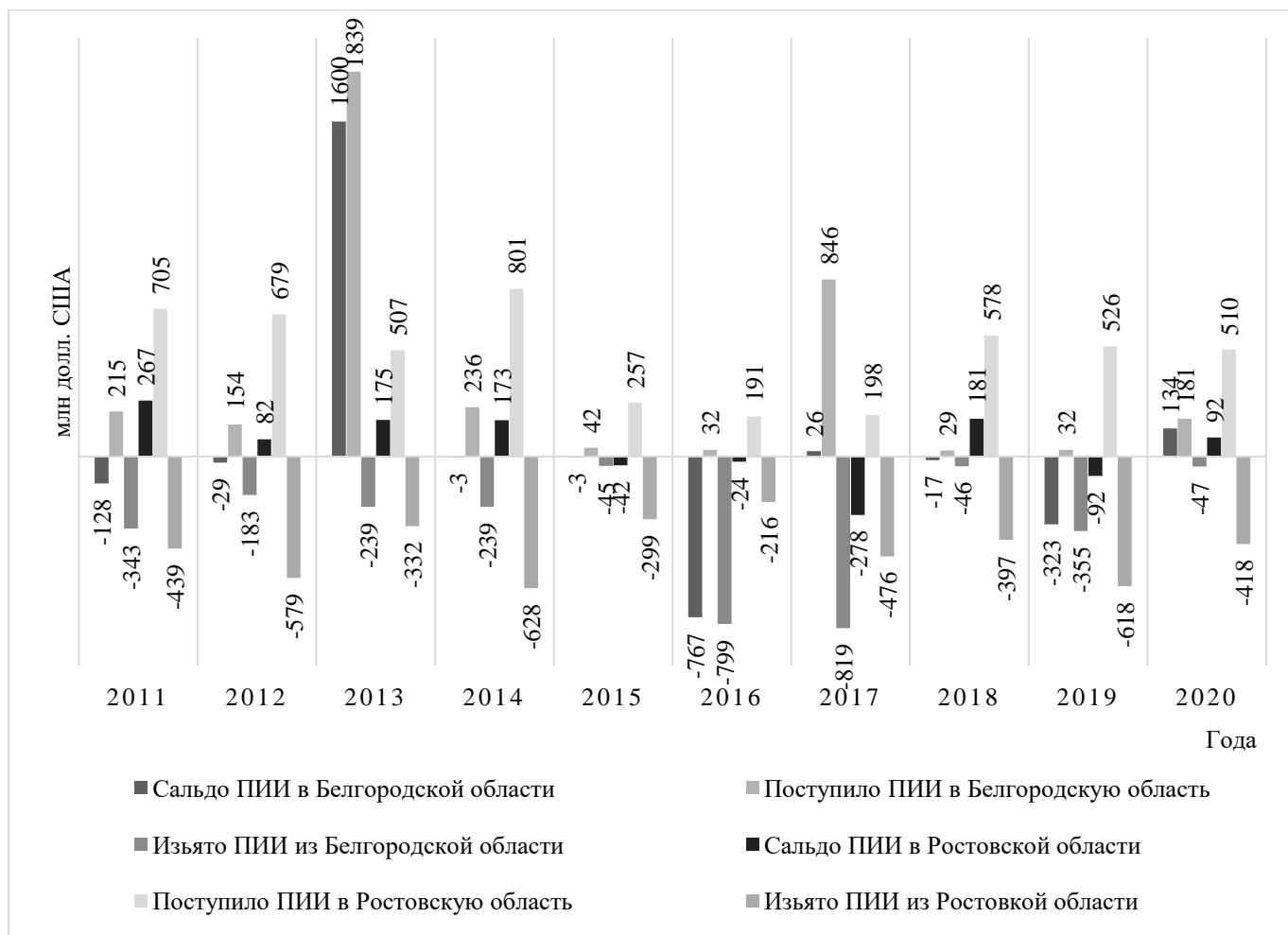


Рисунок 2.14 – Динамика поступления и изъятия ПИИ в Ростовской и Белгородской областях за 2011-2020 гг. [составлено автором по материалам [181; 182]]

Распределение инвестиций в основной капитал по формам собственности в Ростовской и Белгородской областях за 2010-2020 гг. представлено на рисунках 2.15-2.16.

Процентное соотношение распределения инвестиций в основной капитал по формам собственности в Белгородской и Ростовской областях за 2010-2020 гг. различно, но преобладают одинаковые формы собственности: частная, государственная, смешанная.

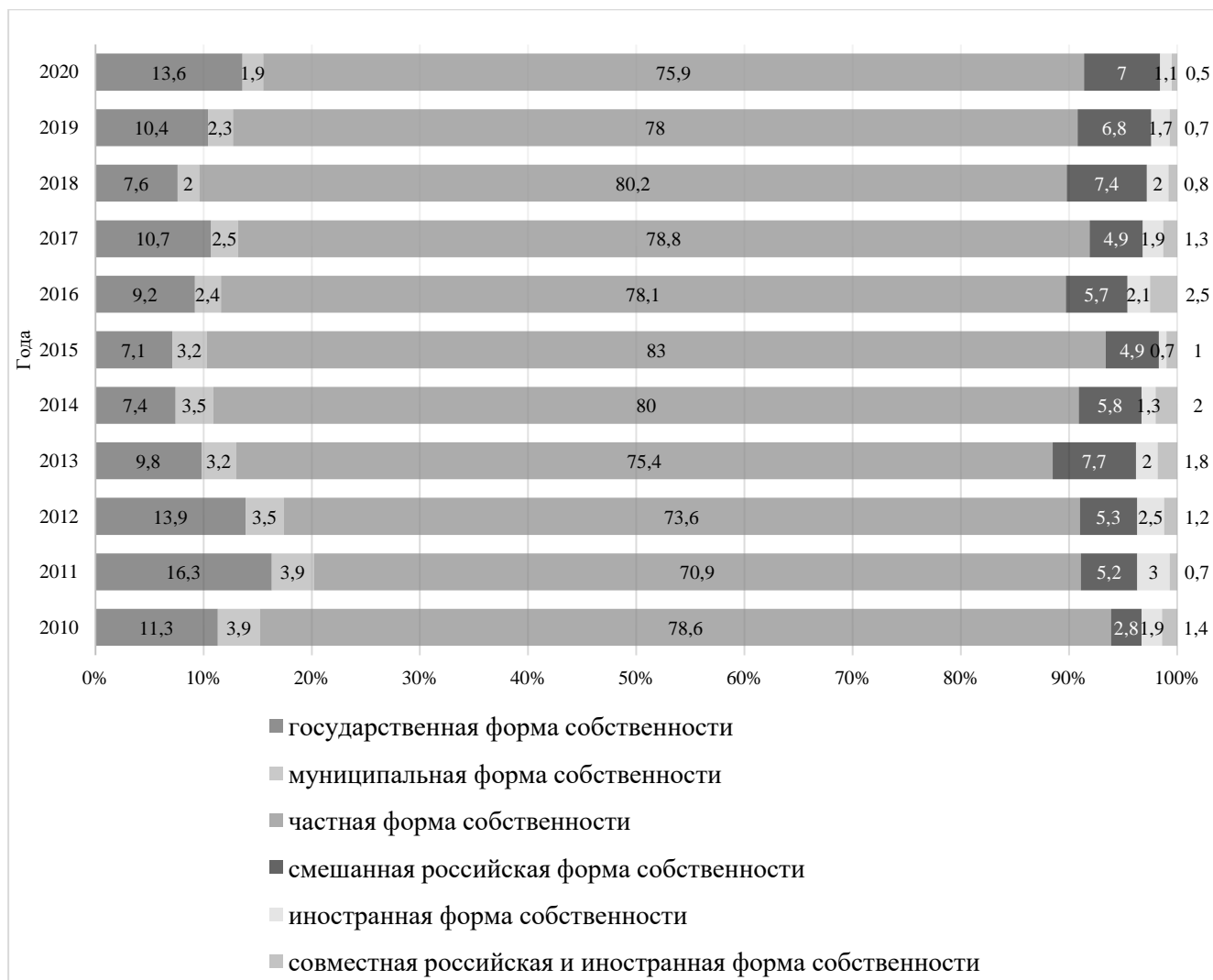


Рисунок 2.15 – Динамика распределения инвестиций в основной капитал по формам собственности в Белгородской области за 2010-2020 гг. [составлено автором по материалам [181-183]]

Наблюдается одинаковая тенденция в Ростовской и Белгородской областях, а именно - рост инвестиций в основной капитал государственной формы собственности в 2016-2017 гг., что, как ранее отмечалось, связано с политикой импортозамещения.

Создание благоприятного инвестиционного климата для устойчивого развития, активизации инвестиционной деятельности также важно на уровне региона, как и на государственном.

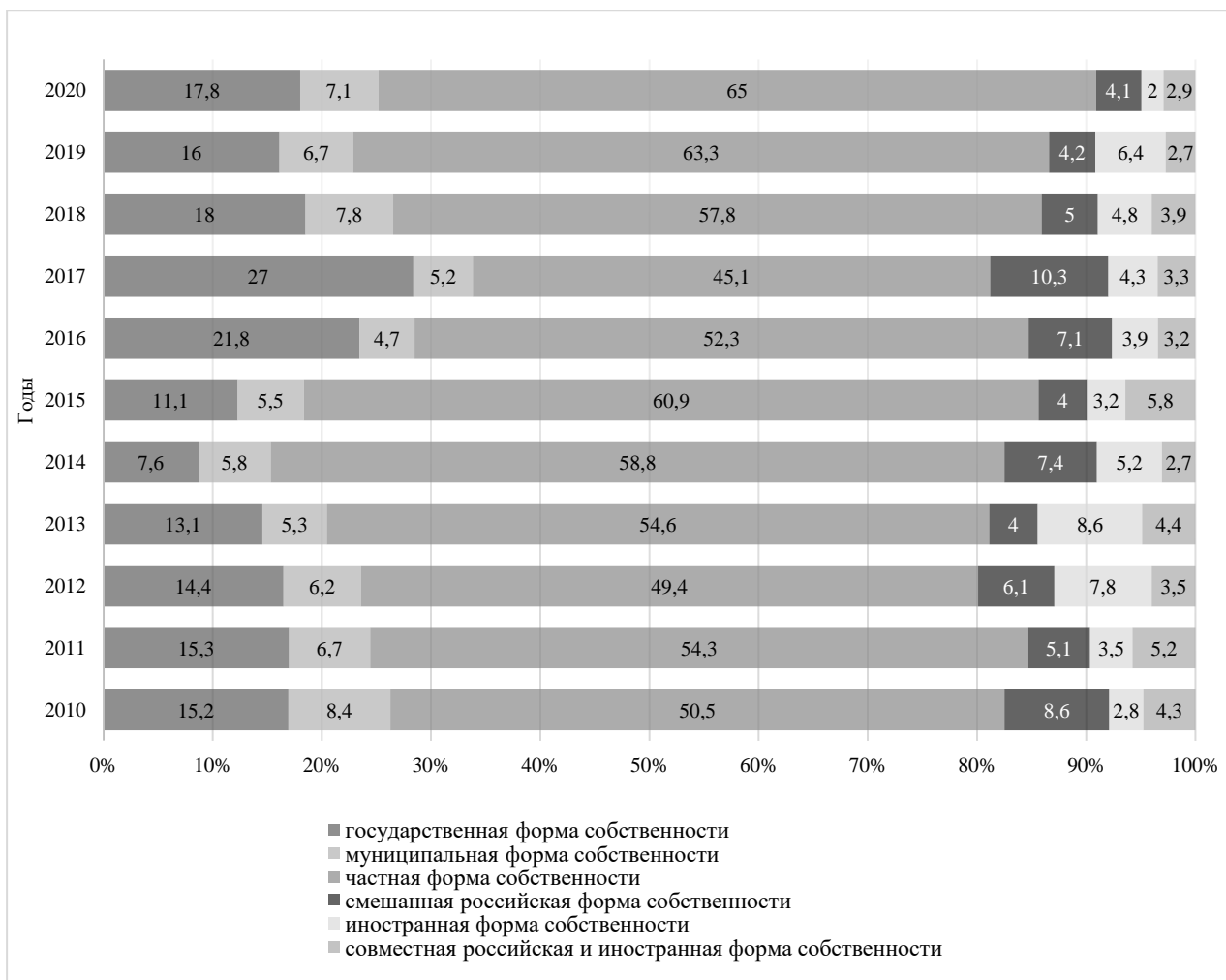


Рисунок 2.16 – Динамика распределения инвестиций в основной капитал по формам собственности в Ростовской области за 2010-2020 гг. [составлено автором по материалам [181-183]]

Таким образом, рассматриваемые Ростовская и Белгородская области являются успешными с точки зрения привлечения инвестиций и экономического развития сферы АПК регионами. Схожесть данных областей с территорией ДНР по географическому положению, по выбору приоритетного направления экономического развития (сфера АПК), а также по условиям экономических ограничений, вызванных санкциями, позволяет сделать вывод, что проводимые Правительствами этих областей мероприятия, направленные на поддержку сельскохозяйственных производителей и привлечение инвестиций, могут быть применены и успешно внедрены в экономическую модель развития сферы АПК ДНР.

Выводы к главе 2

1. Рассмотрено современное состояние сферы АПК Республики как стратегической на сегодняшний день отрасли для обеспечения продовольственной безопасности. В ходе изучения статистических показателей сделан вывод о недостаточности обеспечения населения Республики продуктами питания отечественного производства и полной зависимости от импорта. Для минимизации импортируемых в Республику продуктов и перехода на использование продуктов отечественных производителей необходимо привлечение в отрасль большого количества инвестиций.

2. Дана оценка текущему состоянию инвестиционного климата сферы АПК ДНР. По результатам проведенного SWOT-анализа выявлены недостатки и угрозы, которые на сегодняшний день не могут быть устранены силами самой Республики. К ним относятся военные действия на границах государства, политическая и экономическая блокада в мировом сообществе. В свою очередь, Республика обладает значительным природным потенциалом для развития сельского хозяйства и подкрепляет это наличие развитой промышленной и транспортной инфраструктурой.

3. Дана оценка качественной и количественной составляющей инвестиционного климата – инвестиционной привлекательности и инвестиционной активности. Правительством Республики проделана большая работа по улучшению нормативно-правовой базы обеспечения сферы АПК, создано большое количество государственных программ поддержки и развития, а также запущен центр информационной поддержки инвесторов, что, безусловно, оказывает положительное влияние на показатели инвестиционной привлекательности, активности. Однако остается большой проблемой для формирования благоприятной среды в инвестиционном пространстве наличие большого количества закрытой статистической информации о действующих

инвестиционных проектах и работе сферы АПК в целом. Также запущенные государственные программы развития и поддержки характеризуются недостаточным финансированием для полноценного развития сферы АПК ДНР.

4. Проведен экспертный анализ инвестиционных рисков и потенциалов. Эксперты подтвердили ранее полученный в SWOT-анализе большой ресурсно-сырьевой потенциал в сфере АПК, но в противовес ему имеется большое количество рисков факторов, борьба с которыми должна быть приоритетным направлением при формировании инвестиционного климата.

5. Рассмотрен зарубежный опыт ведения инвестиционной деятельности в сфере АПК на примере Ростовской и Белгородской областей, которые являются успешными с точки зрения привлечения инвестиций и схожими с территорией ДНР по географическому положению, по выбору приоритетного направления экономического развития (сфера АПК), а также по условиям экономических ограничений, вызванных санкциями. Определен ряд мер, принимаемых данными субъектами Российской Федерации, которые могут быть успешно внедрены и в нашей Республике.

Результаты исследований данной главы диссертации опубликованы в научных статьях и апробированы на научных конференциях [134, с.76; 184; 185].

ГЛАВА 3. КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ МЕХАНИЗМА ФОРМИРОВАНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА В СФЕРЕ АПК ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

3.1. Модель механизма формирования инвестиционного климата в сфере АПК

Исходя из определения понятия механизма формирования инвестиционного климата, можно сформулировать главную его цель – это создание благоприятного инвестиционного климата в отрасли путем повышения уровня ее социально-экономического развития, что, в свою очередь, приведет к увеличению доходов и повышению уровня жизни.

На базовом уровне инвестиционный климат формируется из оценки инвестиционной привлекательности отрасли, выражающейся в создании условий для максимальной эффективности инвестиций и инвестиционной активности, выражающейся, в свою очередь, в количестве участвующих в отрасли инвестиционных ресурсов. Повышение эффективности каждой этой составляющей сопряжено с решением ряда более мелких задач. В итоге, проанализировав общую ситуацию в каждом конкретном случае, будет сформирована полная схема функционирования механизма формирования инвестиционного климата [205].

По первой подцели рассмотрим задачи, оказывающие положительное влияние на инвестиционную привлекательность отрасли. На макроэкономическом уровне – это усовершенствование законодательной базы (принятие ключевых законов о регулировании инвестиционной деятельности в Республике и иностранных инвестициях), повышение эффективности государственного регулирования инвестиционных процессов, анализ и

уменьшение количества инвестиционных рисков, создание атмосферы общей информационной открытости относительно реализации в сфере инвестиционных проектов, увеличение спроса на продукцию, выпускаемую предприятиями АПК, государственная поддержка и снижение административных барьеров для инвесторов. На микроэкономическом уровне следует решить задачи следующего характера:

- работа по улучшению социальной обеспеченности отрасли (повышение качественной численности персонала на предприятиях отрасли, за счет чего увеличивается производительность труда); инновационное развитие технологических процессов (модернизация оборудования и технологических схем производства);

- оптимизация в области взаимодействия производственных цепочек между собой, работа с внутриотраслевой конкуренцией, регулирование в области взаимодействия с конечным потребителем;

- увеличение финансовых возможностей предприятий;

- приоритетное перераспределение государственных инвестиций между предприятиями отрасли в соответствии с существующими задачами социально-экономического развития.

По второй подцели рассмотрим задачи, оказывающие положительное влияние на инвестиционную активность отрасли. К ним относятся:

- увеличение количества государственных инвестиций;

- пересмотр инвестиционной политики государства и необходимость взятия курса на привлечение инвестиций; развитие системы субсидирования компаний-инвесторов; развитие инфраструктуры предприятий; создание целостной системы контроля и мониторинга целевого использования инвестиционных средств.

Основные задачи механизма формирования инвестиционного климата представлены на рис. 3.1.

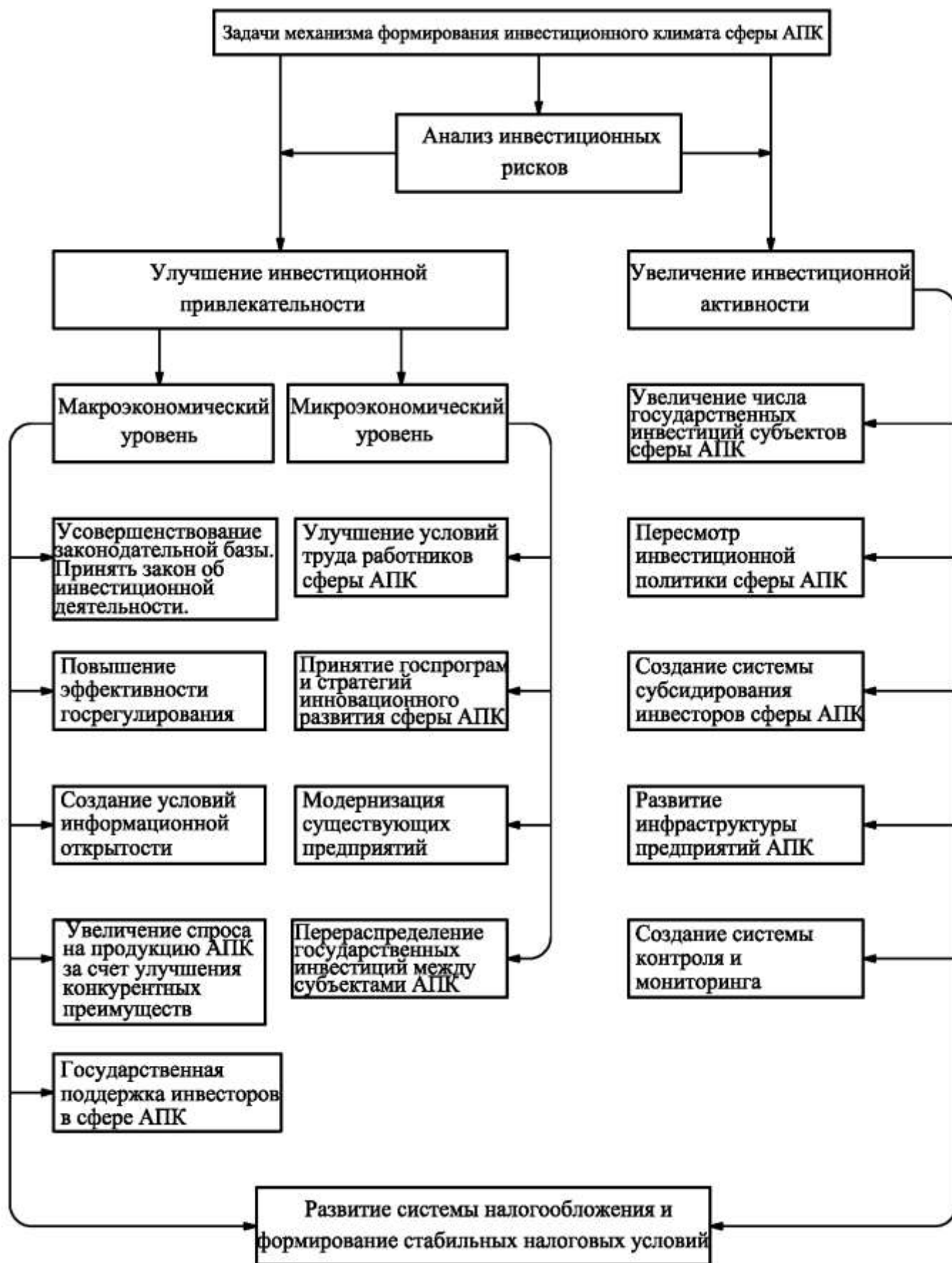


Рисунок 3.1 – Основные цели и задачи механизма формирования инвестиционного климата [составлено автором]

Помимо вышеперечисленных задач, есть и общая задача, решение которой положительно отразится как на увеличении инвестиционной привлекательности отрасли, так и на увеличении ее инвестиционной активности – это развитие системы налогообложения и формирование стабильных налоговых условий (использование налоговых льгот и преференций по отношению к инвесторам, особенно к тем, которые инвестируют в модернизацию существующих предприятий).

Следующим звеном в механизме формирования инвестиционного климата, являются принципы его регулирования, поскольку именно они определяют соответствие выполняемых действий поставленным задачам и целям. Эти принципы должны служить общей цели по улучшению инвестиционной привлекательности и соответствовать целям государственного регулирования по увеличению инвестиционной активности. От соответствия принципов управления механизмом его целям во многом зависит качество формирования благоприятного инвестиционного климата.

Рассмотрим совокупность принципов управления, которые соответствуют поставленным целям и задачам механизма формирования инвестиционного климата сферы АПК.

Принцип централизации. Создание центрального органа управления над всей системой формирования инвестиционного климата. Данный орган будет осуществлять контроль всех процессов, происходящих на поле действия механизма, иметь полномочия распределять обязанности между исполнителями, осуществлять контроль их исполнения, пресекать споры по возникающим конфликтам интересов, устранять административные преграды для ликвидации возможной бюрократизации процесса, оперативно реагировать на жалобы и рациональные предложения субъектов инвестиционной деятельности.

Принцип информационной открытости. Создание условий информационной прозрачности, при которой инвестор получает возможность иметь доступ к достоверной информации о предприятиях отрасли с целью

анализа и выбора объектов инвестирования, а также получать всю информацию о процессе целевого расходования средств инвестирования.

Принцип адаптивности. Данный принцип заключается в наличии определенных расширенных полномочий у органов местного самоуправления или конкретного государственного центра (аналог которого описан в первом принципе). Эти полномочия позволяют ему в процессе разработки совместных с инвестором проектов иметь возможность принятия управленческих решений и стратегий развития, направленных на устранение негативных факторов или оптимизацию механизма формирования инвестиционного климата.

Принцип оптимизации затрат. Ввиду наличия экономического кризиса и дефицита финансовых ресурсов остро стоит задача поиска вариантов оптимизации затрат и перераспределения ресурсов в соответствии с расставленными приоритетами при ведении инвестиционной деятельности. Формирование благоприятных условий должно быть ориентировано, в первую очередь, на приток инвестиций из внебюджетных источников.

Принцип целостности. Рассматриваемый механизм формирования инвестиционного климата в сфере АПК не должен противоречить общерегиональным принципам формирования инвестиционного климата. И так же, как АПК является частью большого народного хозяйства, инвестиционный климат сферы АПК является частью общей инвестиционной политики Республики. Этот принцип требует учета, организации и планирования инвестиционной деятельности в контексте социально-экономических программами развития всего региона. Это же касается и принимаемых на уровне АПК нормативно-правовых актов, они должны быть увязаны с теми управленческими решениями, которые принимаются на региональном уровне, что позволит республиканскими органами исполнительной и законодательной власти более эффективно работать в направлении реализации инвестиционной политики.

Принцип непрерывного мониторинга. Механизм формирования должен иметь возможность осуществлять мониторинг текущей инвестиционной

деятельности в режиме реального времени, чтобы имелась возможность проводить анализ и оценку результатов текущих программ и своевременно реагировать на возникающие риски и угрозы.

Принцип рейтинговой оценки. Данный принцип подразумевает, что в условиях ограниченности ресурсов все инвестиционные проекты должны оцениваться на рейтинговой основе по характеристикам целесообразности, количества рисков, социально-экономической значимости и окупаемости. В первую очередь, стоит реализовать те инвестиционные проекты, которые являются стратегически важными и менее капиталоемкими, в отличие от поддержания заведомо убыточных предприятий и организаций, выпускающих продукцию, не востребованную на рынке Республики.

В процессе разработки и внедрения механизма формирования благоприятного инвестиционного климата необходимо руководствоваться всесторонним подходом, который учитывает все принципы и факторы регулирования инвестиционной деятельности. Должен быть применен научный подход к методам анализа данных и возможности быстрого принятия решений в случае возникновения внеплановых рискованных ситуаций.

Рассмотрим более подробно структуру и набор базовых инструментов механизма инвестиционного климата для дальнейшего формирования общей системы его действия. К основным структурным элементам относятся: цели механизма и постановка задач; методы и инструменты воздействия для достижения поставленных целей; объекты и субъекты воздействия; системы мониторинга и оценки.

Объекты воздействия механизма формирования инвестиционного климата можно рассматривать на макро - и микроуровнях. Объектом воздействия механизма на микроэкономическом уровне могут быть отдельные предприятия отрасли или малые территории замкнутого производственного цикла, также в этой роли могут выступать отдельные сектора отрасли (например, перерабатывающий сектор, сектор обслуживания и ремонта техники и т.д., включающий в себя ряд больших и малых предприятий). На

макрэкономическом уровне объектами воздействия выступают уже инфраструктурные объекты регионального значения или вся сфера АПК в целом как отдельная часть народного хозяйства Республики, а также любые инвестиционные процессы регионального значения.

Субъектом же данного механизма формирования инвестиционной привлекательности на макроуровне выступают органы государственного регулирования или производственные предприятия отрасли на микроуровне.

Согласно представленным целям и задачам можно сформировать следующие методы и инструменты функционирования механизма формирования инвестиционного климата в сфере АПК. Для макроэкономического уровня основным инструментом воздействия является прямое государственное управление. Оно осуществляется по следующим направлениям:

- регулирование в области нормативно-правовой и законодательной деятельности (обеспечивающих сопровождение и регулирование инвестиционного процесса);

- финансовое обеспечение (оно может быть как прямым финансированием конкретных инвестиционных проектов, так и непрямым стимулированием конкретных экономических процессов);

- разработка государственных программ вложения инвестиций в контексте общегосударственного плана развития региона;

- создание центров информационного обеспечения инвесторов (инструмент направлен на решение задачи по предоставлению потенциальным инвесторам информации об инвестиционном рынке региона и о текущих инвестиционных проектах);

- государственная поддержка инвесторов (разработка системы налоговых льгот и преференций, запуск программ кредитования).

На микроэкономическом уровне, помимо прямого государственного регулирования, еще одним рычагом управления механизмом формирования

инвестиционного климата является деятельность самих предприятий сферы АПК. Инструменты воздействия на микроуровне можно сформулировать следующим образом:

- государственное регулирование в области импортозамещения, что является существенным стимулом к увеличению спроса на отечественную продукцию;
- инфраструктурное развитие предприятий, оптимизация существующих моделей ведения производственных процессов;
- конкуренция среди предприятий - объектов инвестирования.

Другими, чрезвычайно важными, элементами формирования механизма являются мониторинг и оценка. Их прямое назначение - сбор всей поступающей информации о текущем состоянии работы механизма, а также обо всех происходящих инвестиционных процессах с последующим анализом и формированием выводов о соответствии полученных результатов ожидаемым. Важным критерием является актуальность и своевременность получаемой информации для оперативного принятия решений по корректированию действий работы механизма или по устранению внезапно возникших или неучтенных при предварительном планировании негативных факторов.

Логичным завершением описания системы работы любого механизма является создание структуры его функционирования как наглядного пособия по взаимодействию всех составных частей для понимания принципов его работы.

Структура работы механизма формирования инвестиционного климата представлена на рисунке 3.2.

Важным этапом в работе механизма формирования инвестиционного климата является своевременный мониторинг показателей его деятельности и оценка эффективности реализуемых инвестиционных вложений.

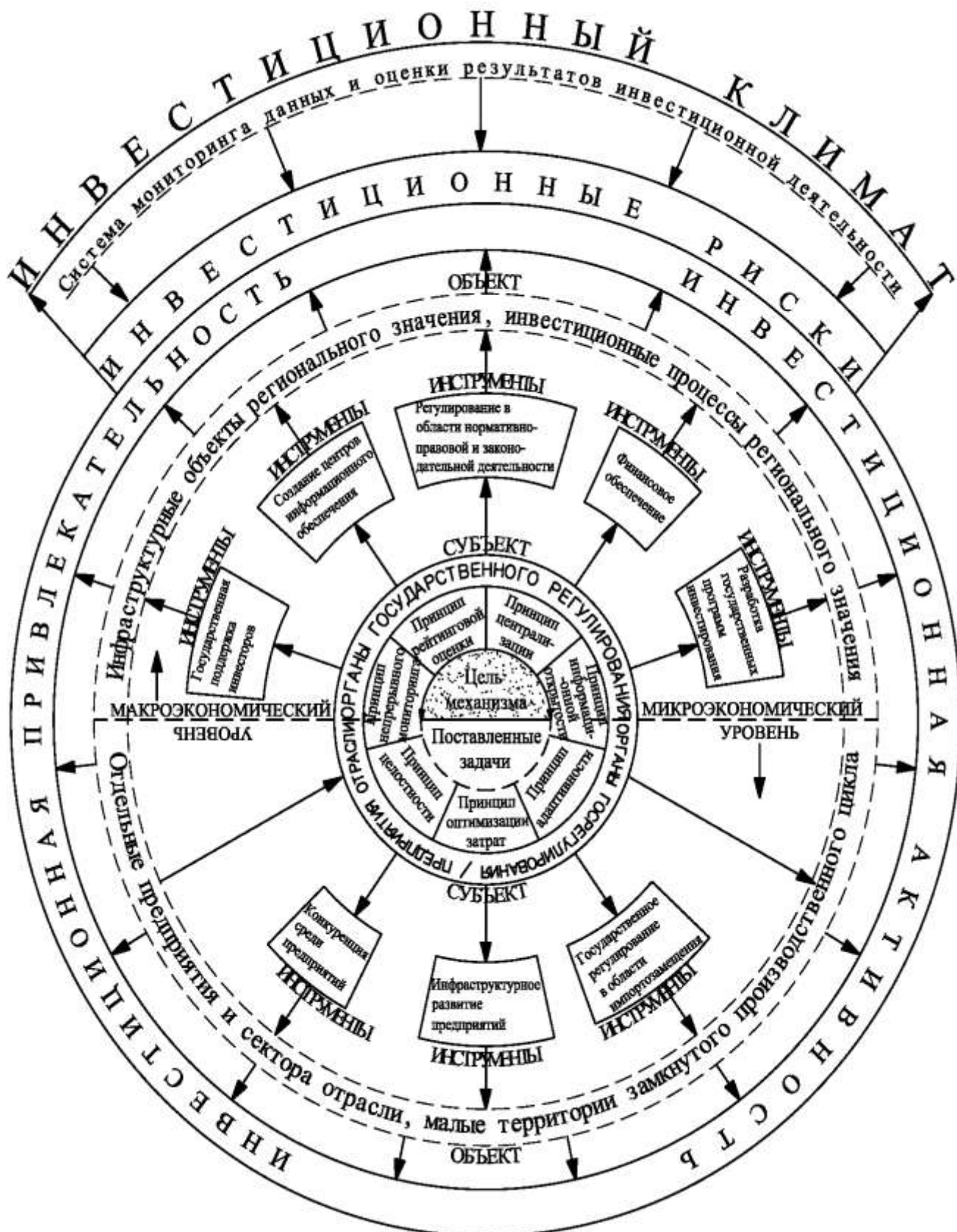


Рисунок 3.2 – Схема работы механизма формирования инвестиционного климата в сфере АПК [составлено автором]

Мониторинг осуществления деятельности механизма формирования инвестиционного климата является важнейшим действием, нацеленным на своевременное получение актуальных показателей реализации инвестиционных проектов с анализом их соответствия планируемым и подготовкой данных для дальнейшей оценки эффективности того или иного инвестиционного проекта.

Постоянный контроль и координация всех инвестиционных процессов, происходящих в сфере АПК, позволяет предотвращать ошибки при осуществлении инвесторами своей деятельности, своевременно адаптироваться к изменчивым условиям в экономике, а также реагировать на возникновение неучтенных ранее рисков или форс-мажорных обстоятельств. Основной же функцией мониторинга является сбор данных и создание информационной базы реализации инвестиционной деятельности. Мониторинг, как и любой другой процесс, помимо своих целей и функций, имеет также структуру и инструменты реализации поставленных задач. Структурно же процесс мониторинга можно разделить на два подпроцесса - это мониторинг распределения финансовых средств и мониторинг общего состояния инвестиционной деятельности [204].

Мониторинг распределения финансовых средств является инструментом, нацеленным на сбор и анализ данных о целевом использовании денежных средств, степени соответствия ожидаемого результата вложениям, а также контроля исполнения всех финансовых обязательств перед участниками инвестиционной деятельности.

Мониторинг общего состояния инвестиционной деятельности направлен на сбор и анализ данных о соблюдении общего графика выполнения конкретного инвестиционного проекта, контроль исполнения обязательств всех участников процесса друг перед другом, анализ внешних факторов на предмет возникновения незапланированных рисков ситуаций.

Любой мониторинг необходимо проводить в контексте специфики рассматриваемой сферы, а именно АПК, как основной части народного хозяйства Донецкой Народной Республики. Ключевой особенностью предприятий АПК Республики является использование пахотных земель для

выращивания зерновых культур; плодово-ягодных культур, второстепенными отраслями являются животноводство, птицеводство, а также переработка и обслуживание предприятий. Исходя из этого, все предприятия должны быть подвергнуты постоянному статистическому мониторингу для определения их финансовых показателей в сравнении с общеотраслевыми, их инвестиционной активности и ее влияния на общерыночный спрос выпускаемой продукции.

Результатом деятельности мониторинговых процессов должен стать отчет, который будет фундаментом для последующей оценки эффективности инвестиционной деятельности, происходящей в сфере АПК.

Данный отчет призван дать полные сведения о степени выполнения программ инвестирования и соответствии их поставленным целям; об объемах использованных капиталовложений; о соотношении запланированных и фактических цен; о необходимости возможного увеличения капиталовложений; о новых рисках; формировании реестра возможных рисков.

Исходя из полученных данных от служб мониторинга, а также рассматривая инвестиционную деятельность в контексте вложений в АПК, как основную отрасль народного хозяйства Республики, следуют задать основные направления для оценки эффективности. Целесообразно остановится на следующих направлениях: общественном, коммерческом и бюджетном.

Общественное направление оценки эффективности инвестиционной деятельности дает нам понимание получаемого от реализации конкретных инвестиционных проектов эффекта, который оказывает влияние на общественно значимые участки народного хозяйства. К таким участкам относятся социально-экономические (когда эффект от реализации конкретного инвестиционного проекта оказывает влияние на жизнь обычного гражданина, будь то работник конкретного предприятия или конечный потребитель сельскохозяйственной продукции) и производственные (когда оценивается влияние на конкретные предприятия или отрасли сферы АПК).

Критериями же оценки в данном случае являются количественные данные, связанные с увеличением количества рабочих мест на предприятиях, уровня производственных мощностей предприятий, посевных площадей и т.д.

Коммерческое направление оценки эффективности инвестиционной деятельности можно охарактеризовать как некий экономический результат, выражаемый в положительной разности между вложенными средствами и вырученными. Главный критерий здесь - финансовая выгода. Побочным критерием оценки могут служить такие показатели, как увеличение объемов выпускаемой и реализуемой продукции.

Оценка эффективности для бюджетного направления считается, зачастую, тем фактором, на основании которого принимается или не принимается решение о выделении бюджетных средств на реализацию того или иного проекта.

Оценка бюджетной эффективности складывается не только из количественных показателей полученной бюджетом прибыли, но и из качественных показателей, которые коррелируют с показателями общественной эффективности, такими как увеличение количества рабочих мест, улучшение качества жизни населения, создание продовольственной безопасности, увеличение производственных мощностей предприятий, увеличение уровня зарплат и т.д.

Таким образом, для обоснования выводов о необходимости поддержки конкретного проекта или предприятия необходимо учитывать как положительный общественный эффект, так и коммерческий. Принимая во внимание тот факт, что рассматриваемая сфера народного хозяйства – АПК - стратегическая и жизненно важная для существования Республики, то наличие положительного эффекта в бюджетном направлении не является причиной для отмены или сокращения финансирования инвестиционного проекта. В тех случаях, когда инвестиционный проект направлен на реализацию целей по обеспечению продовольственной безопасности, на повышение уровня жизни населения Республики, на реконструкцию аварийных предприятий, оценка эффективности бюджетных вложений может быть отрицательной.

3.2. Научно-методические подходы к оценке инвестиционного климата в сфере АПК

Ограниченность экономических ресурсов любой страны актуализируют проблему поиска дополнительных источников финансирования. Одним из таких источников являются внутренние и иностранные инвестиции, которые могут быть вложены в определенную отрасль экономики страны в целом или ее региона только при наличии благоприятного инвестиционного климата. При этом каждая отрасль экономики характеризуется своими особенностями, а развитие сферы АПК является «гарантом» продовольственной безопасности. Следовательно, возникает потребность в диагностическом инструментарии, который позволяет проводить оценку инвестиционного климата регионов в сфере АПК.

Как было ранее отмечено (параграф 1.1), инвестиционный климат представляет собой «симбиоз» инвестиционной привлекательности, инвестиционной активности и риска. Именно «симбиоз» данных составляющих во всем спектре и представляют собой инвестиционный климат.

На рисунке 3.3 предложен алгоритм оценки инвестиционного климата сферы АПК с учетом уровня инвестиционной привлекательности, риска и активности.

Оценку инвестиционной привлекательности предлагается проводить на основе методологии Национального рейтингового агентства Российской Федерации [186], согласно которой оцениваются семь факторов инвестиционной привлекательности (географическое положение и природные ресурсы, трудовые ресурсы, территориальная инфраструктура, внутренний рынок, производственный потенциал экономики, институциональная среда и социально-политическая стабильность, финансовая устойчивость бюджета и предприятий), аналогичные факторам инвестиционной привлекательности, предложенным автором в параграфе 1.1.

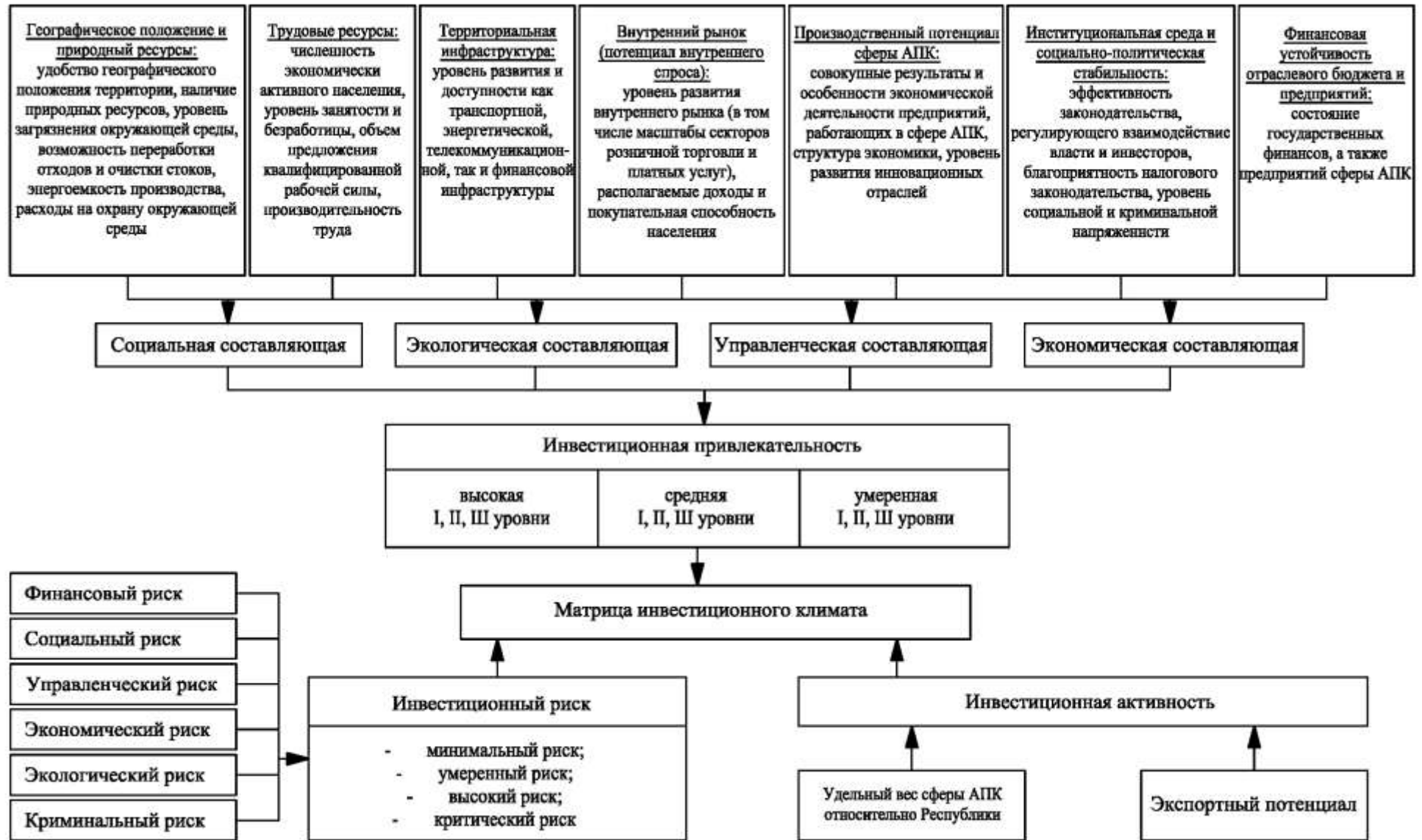


Рисунок 3.3 – Схема инструментария оценки инвестиционного климата в сфере АПК

Данные семь факторов агрегируют в три составляющие инвестиционной привлекательности:

- экологическую, которая оценивает энергоемкость валового регионального продукта; выбросы загрязняющих веществ в атмосферу на душу населения; сброс загрязненных сточных вод в поверхностные водные объекты на душу населения; расходы на охрану окружающей среды на душу населения; коэффициент обновления основных фондов;

- социальную, которая оценивает уровень безработицы, ввод в действие жилых домов на душу населения; среднедушевые денежные доходы населения; долю населения с доходом ниже прожиточного минимума; количества зарегистрированных преступлений на душу населения;

- управленческую, которая оценивает уровень развития государственно-частного партнерства в регионе; налоговые льготы, предоставляемые инвесторам в регионе; наличие у руководства региона нефинансовых механизмов поддержки инвесторов; уровень социально-политической стабильности; качество регионального инвестиционного портала [186].

Оценку инвестиционного риска предлагается осуществлять на основе методологии Группы Raex-RR [187], согласно которой интегральный риск состоит из финансового, социального, экономического, управленческого, экологического и криминального рисков. Данные виды риска и их «вклад» в интегральный показатель определяются на основе опроса представителей экспертного сообщества.

Инвестиционный риск в регионе имеет свою градацию:

минимальный риск – значения риска принадлежат интервалу [0; 0,2];

умеренный риск – значения риска принадлежат интервалу [0,2; 0,35];

высокий риск – значения риска принадлежат интервалу [0,35; 0,5];

критический риск – значения риска принадлежат интервалу [0,5; 1].

Инвестиционная привлекательность характеризует весь спектр условий, созданных в рассматриваемой сфере, и инвестиционный риск, который оценивает все виды возможных рисков. Для сферы АПК, нет специфических

видов рисков, которые не были бы учтены в инвестиционном риске от Группы Raex-RR, поэтому предлагается учесть специфичность оценки инвестиционного климата сферы АПК в третьей составляющей, а именно - инвестиционной активности.

Как ранее было отмечено (в параграфе 1.1), на инвестиционную активность влияют внешние и внутренние факторы. Внешние факторы схожи с факторами инвестиционной привлекательности и уже учтены в данном показателе. Соответственно, целесообразно акцентировать внимание на внутренних факторах инвестиционной активности. В частности, спрос на внутреннем рынке и экспортный потенциал среди всех факторов являются первоочередными, остальные – вторичные и являются следствием первых.

При этом спрос на внутреннем рынке уже оценивается в показателе «инвестиционная привлекательность», поэтому для нивелирования двойного счета предлагается заменить спрос на внутреннем рынке показателем удельного веса сферы АПК.

Для оценки инвестиционной активности сферы АПК предлагается использовать формулу 3.1, в которой учитываются два основных фактора:

$$I_{IA} = \sqrt{\frac{Q_t \times \frac{e_t^{c,j}}{\sum_j e_t^{c,j}}}{P_t \times \frac{\sum_c e_t^{c,j}}{\sum_{c,j} e_t^{c,j}}}} = \sqrt{\frac{Q_t \times e_t^{c,j} \times \sum_{c,j} e_t^{c,j}}{P_t \times \sum_j e_t^{c,j} \times \sum_c e_t^{c,j}}}, \quad (3.1)$$

где I_{IA} – индекс инвестиционной активности;

Q_t – продукция сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий в периоде t , ден ед.;

P_t – объем валового регионального продукта в периоде t , ден ед.;

$e_t^{c,j}$ – размер экспорта товаров j -ой сферы (АПК), экспортированных страной (c) в периоде t , ден ед.;

$\sum_j e_t^{c,j}$ – общий размер экспорта товаров всех сфер экономики, экспортированных страной (c) в периоде t , ден ед.;

$\sum_c e_t^{c,j}$ – размер экспорта товаров j -ой сферы (АПК), экспортированных всеми странами мира в периоде t , ден ед.;

$\sum_{c,j} e_t^{c,j}$ – общий размер экспорта товаров всех сфер экономики, экспортированных всеми странами мира в периоде t , ден ед.

Первый фактор, удельный вес сферы АПК, представляет собой соотношение объема производства товаров сферы АПК к валовому региональному продукту в периоде t . Второй фактор, экспортный потенциал, раскрыт с помощью т.н. индекса Balassa Bela [188, с. 587] и представляет собой отношение доли товаров сферы АПК в общем экспорте страны к доли товаров АПК в мировом экспорте товаров в периоде t . Применение индекса Balassa Bela обусловлено тем фактом, что данный индекс помогает определить, какую долю товары сферы АПК занимают в экспорте страны и сравнить с долей экспорта товаров сферы АПК во всем мировом экспорте.

Методологических проблем в использовании данных показателей нет, так как они стандартизируются и нормируются. Итоговый индекс инвестиционной активности представляет собой коэффициент, значения которого принадлежат интервалу $[0; 1]$, т.к.:

значение удельного веса сферы АПК принадлежит интервалу $(0; 1)$;

значение доли товаров сферы АПК во всем экспорте страны принадлежит интервалу $(0; 1)$;

значение доли экспорта товаров сферы АПК во всем мировом экспорте принадлежит интервалу $(0; 1)$;

максимальное значение коэффициента инвестиционной активности в размере 1 может быть получено при условии превалирования доли товаров сферы АПК во всем экспорте страны по сравнению с долей экспорта товаров сферы АПК во всем мировом экспорте.

Крайние значения не учитываются, т.к. это нереальные предположения о функционировании экономики, когда отсутствует сфера АПК в структуре экономики или только одна страна во всем мире является единоличным экспортером товаров АПК.

В связи с отсутствием в открытом доступе статистической информации по сферам экономики Донецкой Народной Республики, апробация предложенного подхода осуществлена на примере 77 регионов Российской Федерации с акцентом на Белгородской и Ростовской областях за 2016-2020 годы. Для апробации были взяты регионы, по которым есть данные за указанный период, а также временной интервал периода обоснован тем, что за 2016-2020 годы есть непрерывный набор данных по показателям инвестиционной привлекательности и инвестиционного риска.

Данные об инвестиционной привлекательности по регионам Российской Федерации приведены в Приложении Д, об инвестиционном риске – в Приложении Е, исходные и расчетные данные о продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий и объеме валового регионального продукта - в Приложении Ж.

Значение валового регионального продукта по регионам Российской Федерации является прогнозным. Согласно данным Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации, валовой внутренний продукт Российской Федерации в 2020 году по сравнению с 2019 годом снизится на 3,1% [189]. Следовательно, значение валового регионального продукта по регионам Российской Федерации было спрогнозировано с учетом данного снижения.

В таблице 3.1 представлены данные для расчета индекса Balassa Bela по Российской Федерации за 2016-2020 годы.

Таблица 3.1 – Данные для расчета индекса Balassa Bela по Российской Федерации за 2016-2020 годы [составлено автором по [190-195]]

Показатели	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Объем экспорта товаров АПК в мире, трлн дол. США	1,42	1,50	1,6	1,57	1,61
Общий размер мирового экспорта товаров, трлн дол. США	21,01	23,10	25,44	24,95	22,56
Доля товаров отрасли АПК в экспорте РФ	0,06	0,058	0,055	0,059	0,088

В таблице 3.2 представлены расчетные значения индекса Balassa Bela по Российской Федерации за 2016-2020 годы

Таблица 3.2 – Расчет индекса Balassa Bela по Российской Федерации за 2016-2020 годы

Показатели	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Доля экспорта товаров отрасли АПК в мире	0,0676	0,0649	0,0629	0,0629	0,0714
Значение индекса Balassa Bela	0,8877	0,8933	0,8747	0,9375	1,2330

Расчет значения индекса инвестиционной активности в сфере АПК по регионам Российской Федерации осуществлялся на основе формулы 3.1, результаты расчета представлены в Приложении И.

На основе предложенного подхода получена двумерная региональная матрица инвестиционного климата в сферах АПК (рисунок 3.4). Ось X – инвестиционная активность в сфере АПК, которая выражена через значение индекса инвестиционной активности в коэффициенте и измеряется от 0 до 1 (чем значение ближе к 1, тем положение лучше). Ось Y представляет собой значения инвестиционной привлекательности и измеряется от 1 до 9 согласно уровням инвестиционной привлекательности (чем значение ближе к 1, тем положение лучше). Диаметр сферы – это инвестиционный риск.

Граница региональной матрицы по инвестиционной активности в сфере АПК установлена на уровне среднего арифметического результата индекса инвестиционной активности, проанализированного за период 5 лет по регионам

Российской Федерации, и составляет 0,40 пункта по оси Х. Граница региональной матрицы по уровню инвестиционной привлекательности установлена согласно методике Национального рейтингового агентства: с IC1 до IC3 – высокий уровень инвестиционной привлекательности, IC4 до IC6 – средний уровень инвестиционной привлекательности, с IC7 до IC9 – умеренный уровень инвестиционной привлекательности.

На основании совмещения показателей инвестиционной активности в сфере АПК, инвестиционной привлекательности и инвестиционного риска выделено шесть классификационных групп региональной матрицы инвестиционного климата в сфере АПК (рисунок 3.5 и таблица 3.3).

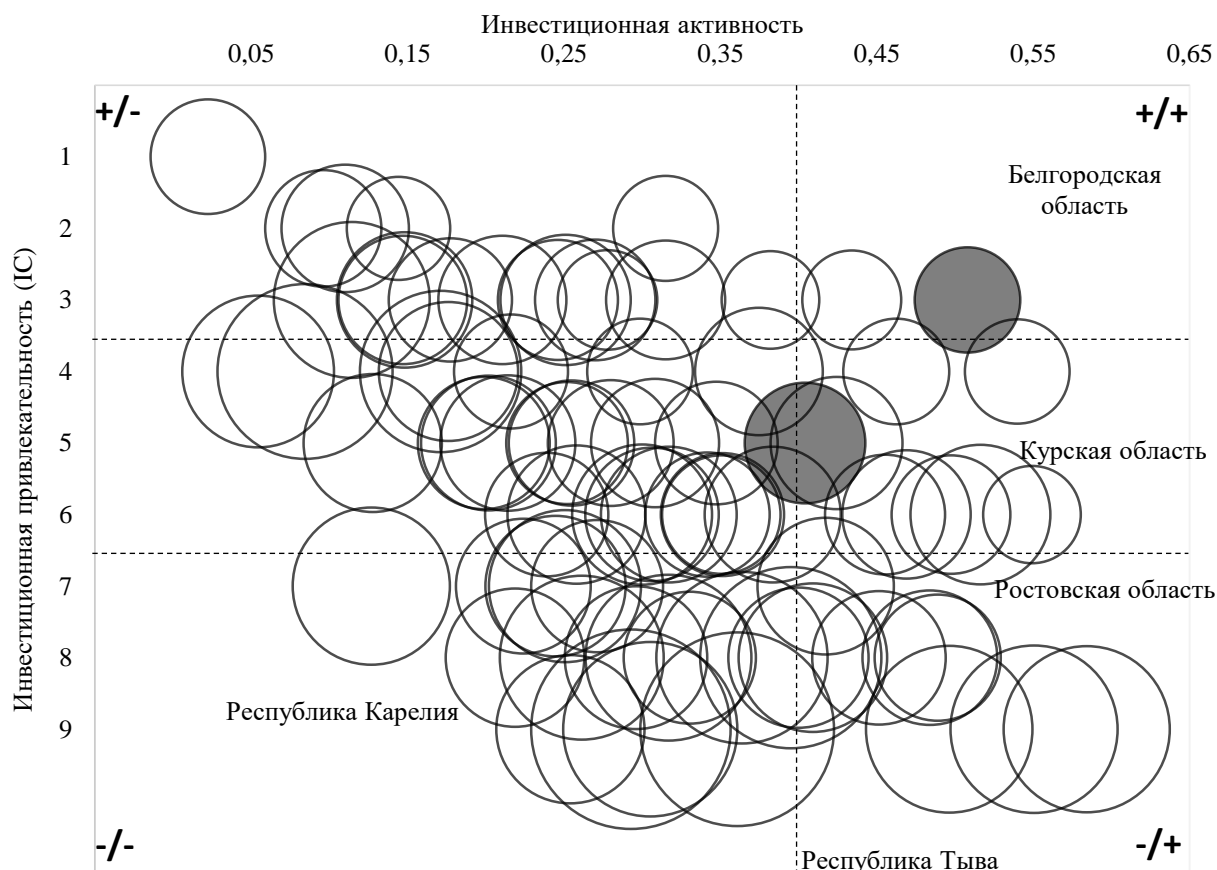


Рисунок 3.4 – Региональная матрица инвестиционного климата в сфере АПК (по 77 регионам Российской Федерации) за 2016 год [разработано автором]

Это следующие классификационные группы:

1) благоприятный инвестиционный климат в сфере АПК (+/+) – эталонная группа, в которой климат соответствует лучшим значениям по критериям: значения инвестиционной активности в сфере АПК выше 0,40 пункта и инвестиционная привлекательность характеризуется высоким уровнем (с IC1 до IC3); данной группе необходимо поддерживать свое положение на том же уровне;

2) хороший инвестиционный климат в сфере АПК – группа, в которой значения инвестиционной активности в сфере АПК выше 0,40 пункта, а инвестиционная привлекательность характеризуется средним уровнем (с IC4 до IC6); данной группе необходимо улучшать свое положение путем развития инфраструктуры и повышения эффективности законодательства;

3) плохой инвестиционный климат в сфере АПК (-/+) – группа, в которой значения инвестиционной активности в выше 0,40 пункта, а инвестиционная привлекательность характеризуется умеренным уровнем (с IC7 до IC9); данной группе необходимо улучшать свое положение путем развития инфраструктуры, снижения уровня безработицы, развития финансовых учреждений, повышения эффективности законодательства, снижать уровень инвестиционного риска;

4) умеренный инвестиционный климат в сфере АПК (+/-) – группа, в которой значения инвестиционной активности ниже 0,40 пункта, а инвестиционная привлекательность характеризуется высоким уровнем (с IC1 до IC3); данной группе необходимо улучшать свое положение путем развития сферы АПК, если данная отрасль специфична для их экономики и географо-климатические условия позволяют это осуществить;

5) неблагоприятный инвестиционный климат в сфере АПК – группа, в которой значения инвестиционной активности ниже 0,40 пункта, а инвестиционная привлекательность характеризуется средним уровнем (с IC4 до IC6); данной группе необходимо улучшать свое положение путем развития

сферы АПК, если данная отрасль специфична для их экономики и географо-климатические условия позволяют это осуществить, а также развивать инфраструктуру, повышать эффективность законодательства, предоставлять государственные гарантии для инвесторов;

б) особо неблагоприятный инвестиционный климат в сфере АПК (-/-) – группа, в которой значения инвестиционной активности ниже 0,40 пункта, а инвестиционная привлекательность характеризуется умеренным уровнем (с IC7 до IC9); данной группе необходимо улучшать свое положение по всем трем составляющим инвестиционного климата в сфере АПК: инвестиционной привлекательности, инвестиционному риску и инвестиционной активности.

К первой группе относятся регионы Российской Федерации, которые характеризуются высокой инвестиционной активностью в сфере АПК, их институциональная среда (инвестиционная привлекательность) максимально нацелена на привлечение инвестиций, а риск минимальный. В 2016 году в данную группу вошли Белгородская и Липецкая области.

Ко второй группе относятся регионы Российской Федерации, которые характеризуются высокой инвестиционной активностью в сфере АПК, их институциональная среда содействует привлечению инвестиций, а риск минимальный или близок к этому значению. В 2016 году в данную группу вошли Воронежская, Курская, Ростовская и другие области.

К третьей группе относятся регионы Российской Федерации, которые характеризуются высокой инвестиционной активностью в сфере АПК, но не привлекательны для инвестирования, риск же инвестирования умеренный или высокий в зависимости от области. В 2016 году в данную группу вошли Республика Адыгея, Алтайский край, Курганская область и другие республики.

Таблица 3.3 – Классификационные группы распределения регионов согласно региональной матрице инвестиционного климата в сфере АПК за 2016 год

Благоприятный инвестиционный климат в отрасли АПК				Хороший инвестиционный климат в отрасли АПК				Плохой инвестиционный климат в отрасли АПК			
Регион	Инв. акт. \geq 0,40	Инв. привл. IC (1 – 3)	Инв. риск	Регион	Инв. акт. \geq 0,40	Инв. привл. IC (4 – 6)	Инв. риск	Регион	Инв. акт. \geq 0,40	Инв. привл. IC (7 – 8)	Инв. риск
<i>Белгородская область</i>	0,507865	3	0,166	Воронежская область	0,462277	4	0,167	Республика Адыгея	0,417185	7	0,278
Липецкая область	0,433933	3	0,146	Курская область	0,539691	4	0,163	Алтайский край	0,488852	8	0,238
				<i>Ростовская область</i>	0,403958	5	0,217	Курганская область	0,409054	8	0,33
				Саратовская область	0,424115	5	0,26	Республика Марий Эл	0,451351	8	0,266
				Брянская область	0,468916	6	0,246	Республика Мордовия	0,483785	8	0,271
				Орловская область	0,516143	6	0,292	Кабардино-Балкарская Республика	0,496178	9	0,415
				Пензенская область	0,455188	6	0,215	Карачаево-Черкесская Республика	0,550461	9	0,417
				Ставропольский край	0,497352	6	0,21	Республика Калмыкия	0,584106	9	0,412
				Тамбовская область	0,549091	6	0,142				

Продолжение таблицы 3.3

Умеренный инвестиционный климат в отрасли АПК				Неблагоприятный инвестиционный климат в отрасли АПК				Особо неблагоприятный инвестиционный климат в отрасли АПК			
Регион	Инв. акт. < 0,40	Инв. привл. ИС (1 – 3)	Инв. риск	Регион	Инв. акт. < 0,40	Инв. привл. ИС (4 – 6)	Инв. риск	Регион	Инв. акт. < 0,40	Инв. привл. ИС (7 – 8)	Инв. риск
				Амурская область	0,37452	4	0,243	Вологодская область	0,223939	7	0,271
Московская область	0,144077	2	0,159	Камчатский край	0,17096	4	0,389	Республика Бурятия	0,250449	7	0,345
Республика Татарстан	0,314837	2	0,164	Мурманская область	0,054315	4	0,344	Республика Карелия	0,126654	7	0,368
Сахалинская область	0,109971	2	0,243	Нижегородская область	0,215919	4	0,194	Республика Хакасия	0,244467	7	0,294
Тюменская область	0,095899	2	0,202	Пермский край	0,176007	4	0,289	Тверская область	0,271003	7	0,26
Калининградская область	0,25091	3	0,253	Тульская область	0,298487	4	0,167	Еврейская автономная область	0,316673	8	0,411
Калужская область	0,269781	3	0,217	Чукотский автономный округ	0,084316	4	0,457	Забайкальский край	0,261264	8	0,401
Краснодарский край	0,381866	3	0,142	Владимирская область	0,251842	5	0,221	Кемеровская область	0,218529	8	0,286
Магаданская область	0,114157	3	0,364	Иркутская область	0,213912	5	0,273	Кировская область	0,330284	8	0,26
Республика Башкортостан	0,314819	3	0,211	Красноярский край	0,198642	5	0,26	Костромская область	0,295842	8	0,303
Республика Саха (Якутия)	0,147943	3	0,273	Новгородская область	0,308145	5	0,245	Псковская область	0,399776	8	0,293
Самарская область	0,246016	3	0,215	Новосибирская область	0,254602	5	0,235	Республика Дагестан	0,394864	8	0,489
Свердловская область	0,177184	3	0,226	Оренбургская область	0,347334	5	0,224	Республика Северная Осетия - Алания	0,363625	8	0,438
Томская область	0,210407	3	0,245	Приморский край	0,201547	5	0,27	Ивановская область	0,253947	9	0,329
Хабаровский край	0,146878	3	0,247	Республика Коми	0,127599	5	0,285	Республика Ингушетия	0,36063	9	0,559
				Челябинская область	0,279739	5	0,237	Республика Тыва	0,29263	9	0,593
				Астраханская область	0,299817	6	0,293	Чеченская Республика	0,304952	9	0,453
				Волгоградская область	0,383292	6	0,276				
				Омская область	0,341597	6	0,231				
				Рязанская область	0,350428	6	0,21				
				Смоленская область	0,257844	6	0,285				
				Удмуртская Республика	0,316978	6	0,275				
				Ульяновская область	0,30622	6	0,266				
				Чувашская Республика	0,351212	6	0,226				
				Ярославская область	0,238825	6	0,227				

К четвертой группе относятся регионы Российской Федерации, которые характеризуются низкой инвестиционной активностью в сфере АПК, но чрезвычайно привлекательны для инвестирования, риск инвестирования минимальный или умеренный в зависимости от области. В 2016 году в данную группу вошли Московская область, Республика Татарстан и др.

К пятой группе относятся регионы Российской Федерации, которые характеризуются низкой инвестиционной активностью в сфере АПК, их институциональная среда содействует привлечению инвестиций, а риск инвестирования, в основном, умеренный. В 2016 году в данную группу вошли Амурская область, Камчатский край, Мурманская область и др.

К шестой группе относятся регионы Российской Федерации, которые характеризуются низкой инвестиционной активностью в сфере АПК, не привлекательны для инвестирования, а риск инвестирования колеблется от умеренного до критического. В 2016 году в данную группу вошли Вологодская область, Республика Бурятия, Республика Карелия и др.

На рисунке 3.5-3.8 представлена динамика инвестиционного климата в сфере АПК по регионам Российской Федерации за 2017-2020 гг.

В 2017 году Белгородская область не изменила своего положения в региональной матрице инвестиционного климата в сфере АПК относительно 2016 года (таблица 3.4). В Белгородской области уменьшилось значение инвестиционного риска на 0,19 пункта, что является положительной тенденцией, но при этом значение инвестиционной привлекательности уменьшилось на 0,015465 пункта.

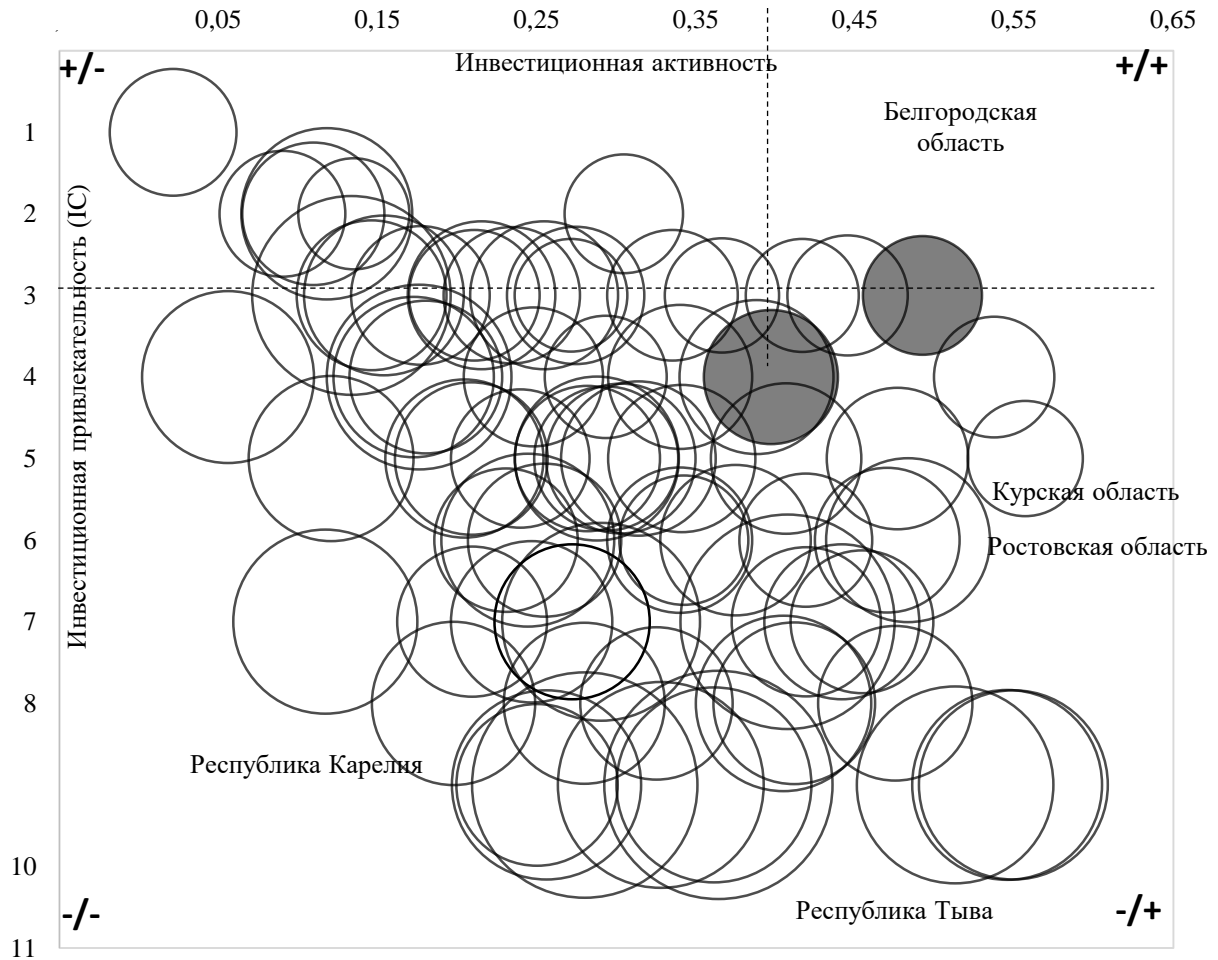


Рисунок 3.5 – Региональная матрица инвестиционного климата в сфере АПК (по 77 регионам Российской Федерации) за 2017 год [разработано автором]

В свою очередь, Ростовская область в 2017 году изменила положение согласно региональной матрице инвестиционного климата в сфере АПК и из группы регионов с хорошим инвестиционным климатом перешла в группу с неблагоприятным инвестиционным климатом. Несмотря на то, что Ростовская область повысила уровень инвестиционной привлекательности со второго среднего до первого среднего и уменьшила значение инвестиционного риска на 30 пунктов (с 0,217 до 0,187), отрицательное влияние оказало снижение значения индекса инвестиционной активности в сфере АПК на 0,006918 пункта, которое составило 0,39704.

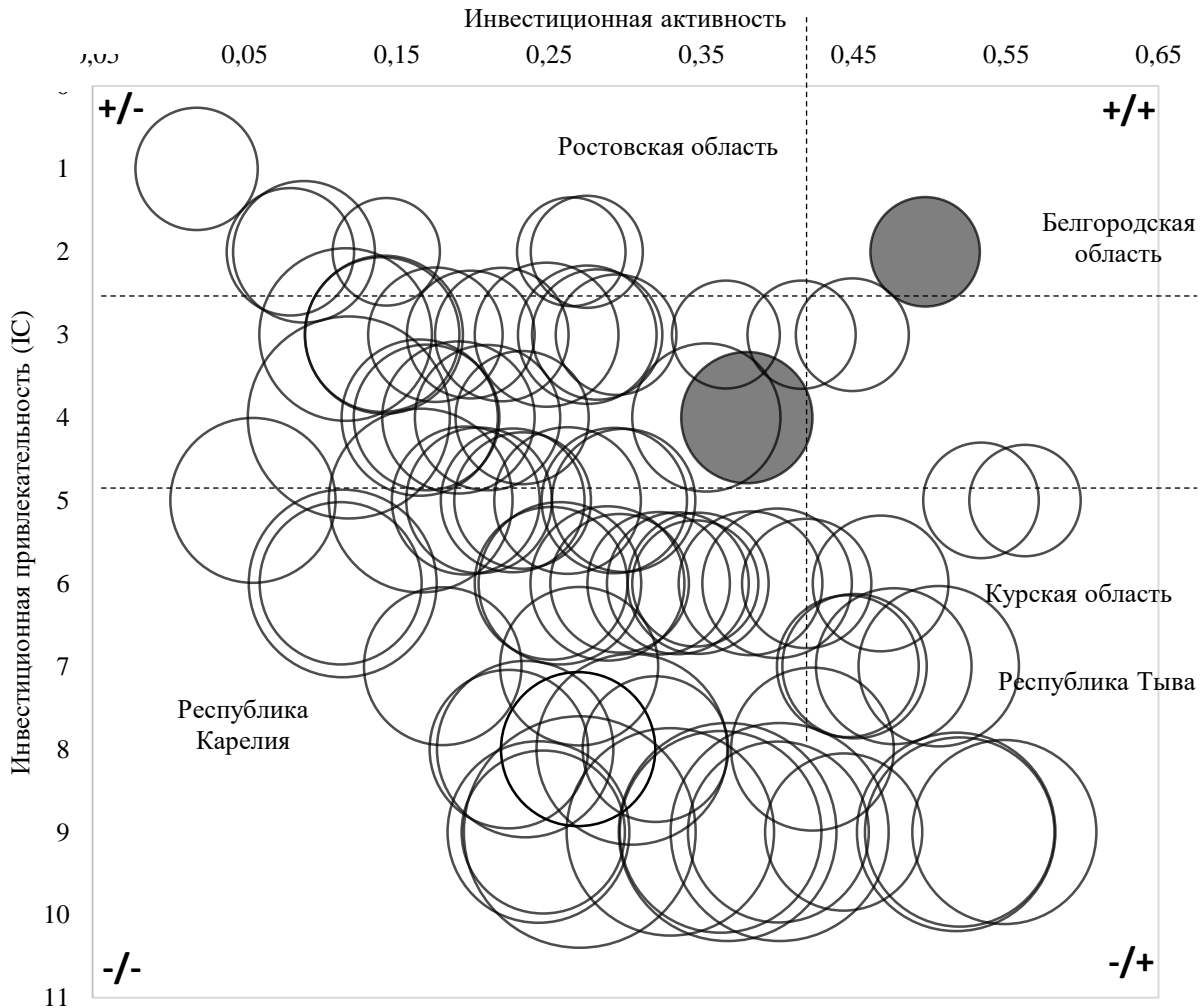


Рисунок 3.6 – Региональная матрица инвестиционного климата в сфере АПК (по 77 регионам Российской Федерации) за 2018 год [разработано автором]

В 2018 году Белгородская область не изменила своего положения в региональной матрице инвестиционного климата в сфере АПК относительно 2017 года (таблица 3.5).

Белгородская область повысила свои позиции: увеличилось значение инвестиционной активности региона в сфере АПК на 0,004213 пункта, уровень инвестиционной привлекательности повысился с III уровня высокого до II уровня высокого и уменьшилось значение инвестиционного риска на 0,15 пункта.

Таблица 3.4 – Классификационные группы распределения регионов согласно региональной матрице инвестиционного климата в сфере АПК за 2017 год

				Хороший инвестиционный климат в отрасли АПК				Плохой инвестиционный климат в отрасли АПК			
Регион	Инв. акт. $\geq 0,40$	Инв. привл. IC (1 – 3)	Инв. риск	Регион	Инв. акт. $\geq 0,40$	Инв. привл. IC (4 – 6)	Инв. риск	Регион	Инв. акт. $\geq 0,40$	Инв. привл. IC (7 – 8)	Инв. риск
<i>Белгородская область</i>	0,4924	3	0,147	Курская область	0,53746	4	0,151	Алтайский край	0,454313	7	0,212
Воронежская область	0,445285	3	0,15	Саратовская область	0,406692	5	0,235	Республика Адыгея	0,419349	7	0,231
Липецкая область	0,416853	3	0,133	Ставропольский край	0,476759	5	0,208	Республика Дагестан	0,40763	7	0,477
				Тамбовская область	0,556977	5	0,138	Республика Марий Эл	0,441664	7	0,25
				Брянская область	0,470274	6	0,217	Курганская область	0,405098	8	0,32
				Орловская область	0,483385	6	0,279	Псковская область	0,411742	8	0,272
				Пензенская область	0,419016	6	0,184	Республика Мордовия	0,475279	8	0,248
								Кабардино-Балкарская Республика	0,512885	9	0,402
								Карачаево-Черкесская Республика	0,545585	9	0,374
								Республика Калмыкия	0,549487	9	0,371

Продолжение таблицы 3.4

Умеренный инвестиционный климат в отрасли АПК				Неблагоприятный инвестиционный климат в отрасли АПК				Особо неблагоприятный инвестиционный климат в отрасли АПК			
Регион	Инв. акт. < 0,40	Инв. привл. IC (1 – 3)	Инв. риск	Регион	Инв. акт. < 0,40	Инв. привл. IC (4 – 6)	Инв. риск	Регион	Инв. акт. < 0,40	Инв. привл. IC (7 – 8)	Инв. риск
				Амурская область	0,387994	4	0,246	Вологодская область	0,209337	7	0,234
Магаданская область	0,117956	2	0,304	Камчатский край	0,176042	4	0,354	Еврейская автономная область	0,29035	7	0,407
Московская область	0,13501	2	0,128	Красноярский край	0,180283	4	0,242	Республика Карелия	0,117043	7	0,352
Республика Татарстан	0,304647	2	0,146	Мурманская область	0,055869	4	0,307	Республика Хакасия	0,246757	7	0,271
Сахалинская область	0,109477	2	0,21	Новосибирская область	0,247824	4	0,201	Тверская область	0,272192	7	0,25
Тюменская область	0,090155	2	0,165	Оренбургская область	0,340119	4	0,216	Кемеровская область	0,197681	8	0,277
Калининградская область	0,25453	3	0,227	Пермский край	0,172623	4	0,267	Кировская область	0,32518	8	0,241
Калужская область	0,274443	3	0,196	Ростовская область	0,39704	4	0,187	Костромская область	0,279819	8	0,269
Краснодарский край	0,366355	3	0,136	Тульская область	0,29328	4	0,155	Забайкальский край	0,256102	9	0,371
Ленинградская область	0,271417	3	0,132	Астраханская область	0,287834	5	0,279	Ивановская область	0,250179	9	0,271
Нижегородская область	0,210739	3	0,177	Владимирская область	0,239601	5	0,199	Республика Ингушетия	0,364089	9	0,542
Республика Башкортостан	0,335304	3	0,177	Иркутская область	0,208796	5	0,242	Республика Северная Осетия - Алания	0,361312	9	0,394

Продолжение таблицы 3.4

Республика Саха (Якутия)	0,153881	3	0,265	Новгородская область	0,293628	5	0,215	Республика Тыва	0,280139	9	0,528
Самарская область	0,234303	3	0,193	Приморский край	0,204414	5	0,26	Чеченская Республика	0,327906	9	0,44
Свердловская область	0,176874	3	0,2	Республика Коми	0,120685	5	0,283				
Томская область	0,21524	3	0,227	Удмуртская Республика	0,313869	5	0,248				
Хабаровский край	0,146205	3	0,233	Ульяновская область	0,302754	5	0,233				
Чукотский автономный округ	0,133456	3	0,41	Челябинская область	0,281713	5	0,22				
				Чувашская Республика	0,341076	5	0,226				
				Волгоградская область	0,374872	6	0,235				
				Омская область	0,33975	6	0,219				
				Республика Бурятия	0,244357	6	0,31				
				Рязанская область	0,342378	6	0,173				
				Смоленская область	0,254952	6	0,244				
				Ярославская область	0,230611	6	0,214				

В 2018 году Ростовская область не изменила своего положения согласно региональной матрице инвестиционного климата в сфере АПК, при этом положение области стало ухудшаться: увеличилось значение инвестиционного риска на 0,03 пункта, что является отрицательной тенденцией; снизилось значение индекса инвестиционной активности в сфере АПК на 0,017389 пункта.

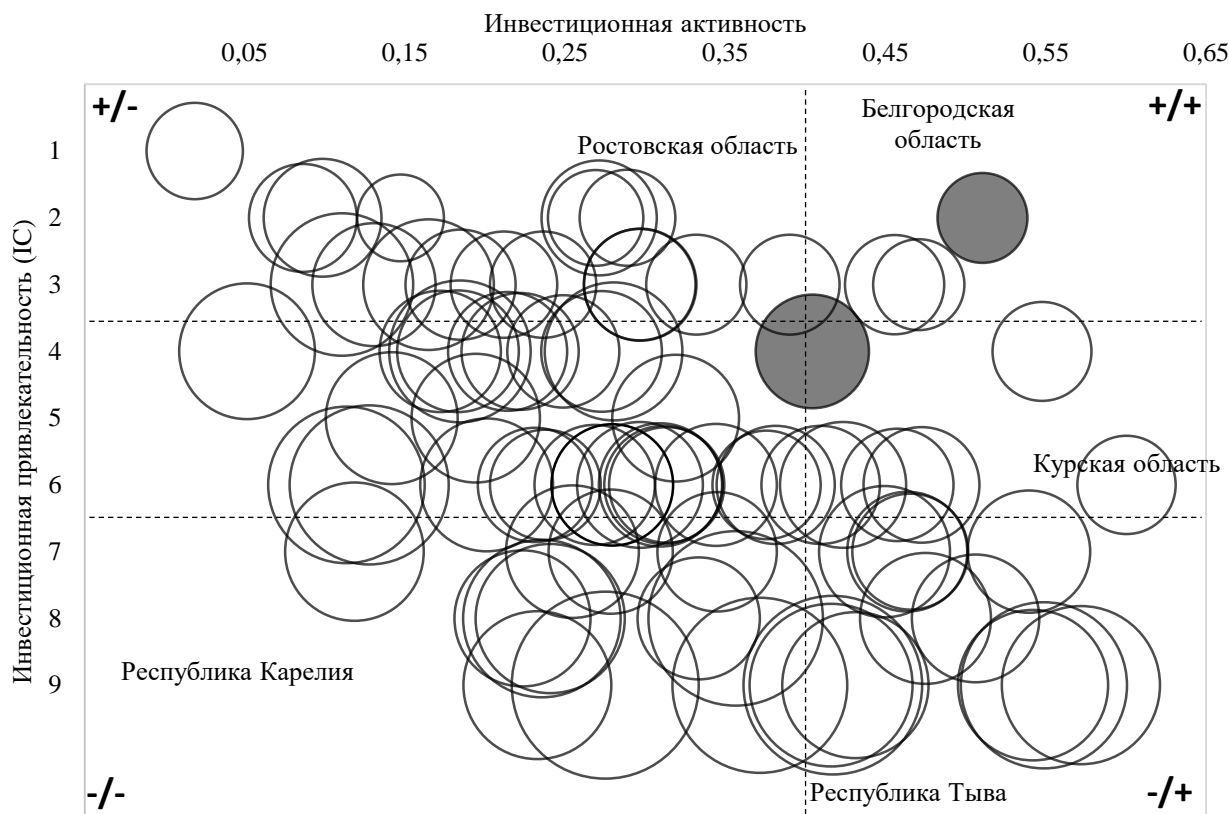


Рисунок 3.7 – Региональная матрица инвестиционного климата в сфере АПК (по 77 регионам Российской Федерации) за 2019 год [разработано автором]

В 2019 году Белгородская область не изменила своего положения в региональной матрице инвестиционного климата в сфере АПК (таблица 3.6).

В 2019 году по сравнению с 2018 годом Белгородская область увеличила значение инвестиционной активности на 0,013834 пункта, но при этом увеличилось значение инвестиционного риска на 0,003 пункта, что является негативной тенденцией.

Таблица 3.5 – Классификационные группы распределения регионов согласно региональной матрице инвестиционного климата в сфере АПК за 2018 год

Благоприятный инвестиционный климат в отрасли АПК				Хороший инвестиционный климат в отрасли АПК				Плохой инвестиционный климат в отрасли АПК			
Регион	Инв. акт. \geq 0,40	Инв. привл. IC (1 – 3)	Инв. риск	Регион	Инв. акт. \geq 0,40	Инв. привл. IC (4 – 6)	Инв. риск	Регион	Инв. акт. \geq 0,40	Инв. привл. IC (7 – 8)	Инв. риск
<i>Белгородская область</i>	0,496613	2	0,132	Курская область	0,533399	5	0,147	Алтайский край	0,445967	7	0,222
Воронежская область	0,448886	3	0,14	Тамбовская область	0,56228	5	0,137	Брянская область	0,450378	7	0,229
Липецкая область	0,415516	3	0,129	Пензенская область	0,418881	6	0,184	Орловская область	0,505696	7	0,283
				Ставропольский край	0,467435	6	0,203	Республика Мордовия	0,47608	7	0,267
								Псковская область	0,422755	8	0,292
								Кабардино-Балкарская Республика	0,517045	9	0,434
								Карачаево-Черкесская Республика	0,548708	9	0,373
								Курганская область	0,400374	9	0,36
								Республика Дагестан	0,401132	9	0,523
								Республика Калмыкия	0,519397	9	0,395
								Республика Марий Эл	0,443143	9	0,272

Продолжение таблицы 3.5

Умеренный инвестиционный климат в отрасли АПК				Неблагоприятный инвестиционный климат в отрасли АПК				Особо неблагоприятный инвестиционный климат в отрасли АПК			
Регион	Инв. акт. < 0,40	Инв. привл. IC (1 – 3)	Инв. риск	Регион	Инв. акт. < 0,40	Инв. привл. IC (4 – 6)	Инв. риск	Регион	Инв. акт. < 0,40	Инв. привл. IC (7 – 8)	Инв. риск
				Амурская область	0,353112	4	0,242	Кемеровская область	0,18	7	0,274
Ленинградская область	0,26439	2	0,13	Красноярский край	0,169402	4	0,234	Костромская область	0,269511	7	0,276
Московская область	0,142891	2	0,127	Новосибирская область	0,232137	4	0,195	Еврейская автономная область	0,304142	8	0,401
Республика Татарстан	0,274554	2	0,138	Пермский край	0,164832	4	0,269	Кировская область	0,319594	8	0,234
Сахалинская область	0,088918	2	0,221	Приморский край	0,190273	4	0,255	Республика Бурятия	0,234191	8	0,343
Тюменская область	0,080041	2	0,179	Ростовская область	0,379651	4	0,19	Республика Хакасия	0,22337	8	0,276
Калининградская область	0,248184	3	0,228	Томская область	0,209488	4	0,233	Тверская область	0,268847	8	0,262
Калужская область	0,274876	3	0,211	Чукотский автономный округ	0,11831	4	0,449	Забайкальский край	0,24279	9	0,364
Краснодарский край	0,36581	3	0,128	Владимирская область	0,232438	5	0,205	Ивановская область	0,245995	9	0,293
Магаданская область	0,116207	3	0,328	Вологодская область	0,203871	5	0,234	Республика Ингушетия	0,367046	9	0,523
Нижегородская область	0,198339	3	0,18	Иркутская область	0,195084	5	0,241	Республика Северная Осетия - Алания	0,362471	9	0,448
Республика Башкортостан	0,281415	3	0,187	Камчатский край	0,165584	5	0,372	Республика Тыва	0,269998	9	0,591

Продолжение таблицы 3.5

Республика Саха (Якутия)	0,141466	3	0,275	Мурманская область	0,055319	5	0,3	Чеченская Республика	0,32945	9	0,474
Самарская область	0,218804	3	0,196	Оренбургская область	0,298695	5	0,226				
Свердловская область	0,175101	3	0,199	Ульяновская область	0,292674	5	0,233				
Тульская область	0,293764	3	0,16	Челябинская область	0,262025	5	0,237				
Хабаровский край	0,140135	3	0,263	Ярославская область	0,225975	5	0,228				
				Астраханская область	0,256908	6	0,291				
				Волгоградская область	0,347745	6	0,219				
				Новгородская область	0,296069	6	0,212				
				Омская область	0,334385	6	0,222				
				Республика Адыгея	0,399587	6	0,246				
				Республика Карелия	0,114331	6	0,388				
				Республика Коми	0,112954	6	0,29				
				Рязанская область	0,345793	6	0,175				
				Саратовская область	0,382107	6	0,228				
				Смоленская область	0,251068	6	0,257				
				Удмуртская Республика	0,288136	6	0,262				
				Чувашская Республика	0,321721	6	0,223				

За этот же период Ростовская область изменила свое положение согласно региональной матрице инвестиционного климата в сфере АПК и перешла в группу регионов с хорошим инвестиционным климатом в сфере АПК. Несмотря на то, что значение инвестиционного риска в 2019 году выросло на 0,19 пункта по сравнению с 2018 годом, переходу Ростовской области из одной группы в другую способствовало повышение значения индекса инвестиционной активности до 0,404225 пунктов.

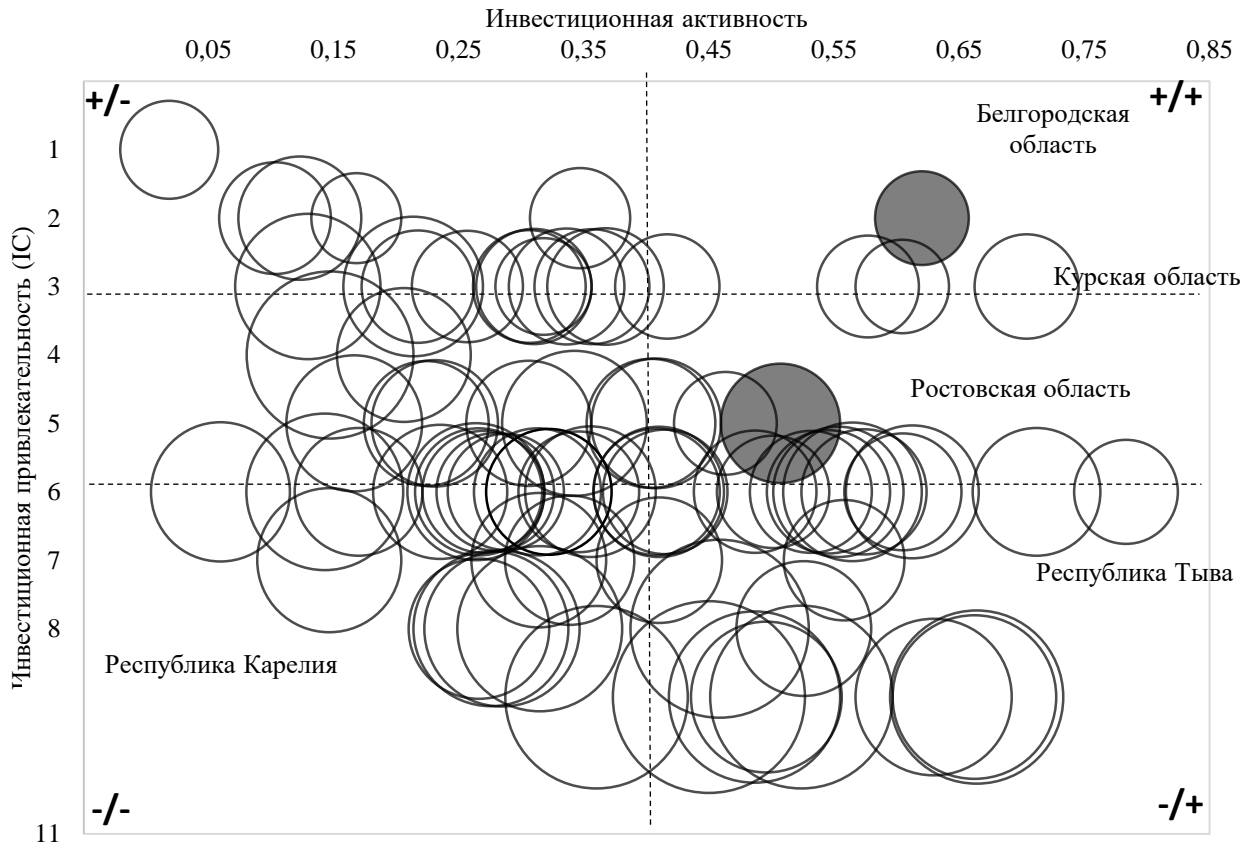


Рисунок 3.8 – Региональная матрица инвестиционного климата в сфере АПК (по 77 регионам Российской Федерации) за 2020 год [разработано автором]

В 2020 году Белгородская область не изменила своего положения в региональной матрице инвестиционного климата в сфере АПК (таблица 3.7).

В 2020 году по сравнению с 2019 годом Белгородская область увеличила значение инвестиционной активности до 0,620096 пункта, но при этом увеличилось значение инвестиционного риска на 0,0031 пункта, что является негативной тенденцией, однако при этом инвестиционный риск характеризуется как минимальный.

Таблица 3.6 – Классификационные группы распределения регионов согласно региональной матрице инвестиционного климата в сфере АПК за 2019 год

Благоприятный инвестиционный климат в отрасли АПК			Хороший инвестиционный климат в отрасли АПК				Плохой инвестиционный климат в отрасли АПК				
Регион	Инв. акт. \geq 0,40	Инв. привл. IC (1 – 3)	Инв. риск	Регион	Инв. акт. \geq 0,40	Инв. привл. IC (4 – 6)	Инв. риск	Регион	Инв. акт. \geq 0,40	Инв. привл. IC (7 – 8)	Инв. риск
Белгородская область	0,510447	2	0,135	Курская область	0,547586	4	0,162	Алтайский край	0,46347	7	0,239
Воронежская область	0,455551	3	0,163	Ростовская область	0,404225	4	0,214	Брянская область	0,465289	7	0,223
Липецкая область	0,470672	3	0,138	Пензенская область	0,457229	6	0,209	Орловская область	0,539403	7	0,249
				Республика Адыгея	0,423435	6	0,264	Псковская область	0,449268	7	0,285
				Саратовская область	0,409411	6	0,233	Республика Марий Эл	0,474835	8	0,284
				Ставропольский край	0,472313	6	0,223	Республика Мордовия	0,506122	8	0,27
				Тамбовская область	0,600332	6	0,161	Кабардино-Балкарская Республика	0,548712	9	0,459
								Карачаево-Черкесская Республика	0,571917	9	0,415
								Курганская область	0,431032	9	0,355
								Республика Дагестан	0,417068	9	0,53
								Республика Калмыкия	0,541981	9	0,375
								Республика Северная Осетия - Алания	0,415902	9	0,44

Продолжение таблицы 3.6

Умеренный инвестиционный климат в отрасли АПК				Неблагоприятный инвестиционный климат в отрасли АПК				Особо неблагоприятный инвестиционный климат в отрасли АПК			
Регион	Инв. акт. < 0,40	Инв. привл. IC (1 – 3)	Инв. риск	Регион	Инв. акт. < 0,40	Инв. привл. IC (4 – 6)	Инв. риск	Регион	Инв. акт. < 0,40	Инв. привл. IC (7 – 8)	Инв. риск
				Астраханская область	0,28011	4	0,316	Ивановская область	0,254413	7	0,293
Калининградская область	0,271123	2	0,22	Вологодская область	0,221781	4	0,227	Костромская область	0,27829	7	0,256
Ленинградская область	0,268927	2	0,152	Камчатский край	0,184262	4	0,333	Омская область	0,344779	7	0,237
Московская область	0,147168	2	0,125	Красноярский край	0,171904	4	0,244	Республика Коми	0,118435	7	0,319
Республика Татарстан	0,288822	2	0,153	Мурманская область	0,051362	4	0,306	Еврейская автономная область	0,235405	8	0,412
Сахалинская область	0,098532	2	0,231	Новосибирская область	0,248718	4	0,209	Забайкальский край	0,240594	8	0,37
Тюменская область	0,0862	2	0,193	Приморский край	0,183081	4	0,246	Кировская область	0,333316	8	0,248
Калужская область	0,296783	3	0,209	Томская область	0,213991	4	0,235	Республика Хакасия	0,22327	8	0,307
Краснодарский край	0,390122	3	0,165	Челябинская область	0,272585	4	0,242	Чеченская Республика	0,356272	8	0,506
Магаданская область	0,110583	3	0,337	Амурская область	0,318864	5	0,268	Республика Бурятия	0,23258	9	0,364
Нижегородская область	0,211679	3	0,188	Иркутская область	0,194157	5	0,274	Республика Ингушетия	0,371443	9	0,509
Пермский край	0,164658	3	0,284	Республика Саха (Якутия)	0,141656	5	0,289	Республика Тыва	0,274958	9	0,58
Республика Башкортостан	0,296447	3	0,207	Владимирская область	0,23111	6	0,217				

Продолжение таблицы 3.6

Самарская область	0,236188	3	0,187	Волгоградская область	0,381319	6	0,231				
Свердловская область	0,184669	3	0,201	Кемеровская область	0,200899	6	0,294				
Тульская область	0,331773	3	0,166	Новгородская область	0,313223	6	0,221				
Хабаровский край	0,130496	3	0,252	Оренбургская область	0,309346	6	0,252				
				Республика Карелия	0,11343	6	0,407				
				Рязанская область	0,375683	6	0,195				
				Смоленская область	0,268373	6	0,24				
				Тверская область	0,279343	6	0,245				
				Удмуртская Республика	0,296631	6	0,264				
				Ульяновская область	0,311243	6	0,233				
				Чувашская Республика	0,344058	6	0,246				
				Чукотский автономный округ	0,127641	6	0,421				
				Ярославская область	0,237576	6	0,203				

В 2020 году Ростовская область осталась в группе регионов с хорошим инвестиционным климатом в сфере АПК, но по составляющим инвестиционного климата произошли изменения: значение инвестиционного риска увеличилось, он характеризуется как умеренный; значение индекса инвестиционной активности увеличилось и составило 0,506961 пункта; уровень инвестиционной привлекательности понизился со II уровня среднего до III уровня среднего.

В целом на изменение инвестиционного климата в сфере АПК по регионам Российской Федерации в 2020 году повлияло несколько факторов:

- нарастание эффекта от государственных мер по импортзамещению продукции и активной поддержки отечественных производителей;
- повышение спроса на продукцию сельскохозяйственной и пищевой отраслей вследствие «панического настроения» населения от новой коронавирусной инфекции.

Таким образом, предложенный инструмент позволяет оценивать инвестиционный климат в сфере АПК регионов РФ с учетом трех ключевых составляющих: инвестиционной привлекательности региона, инвестиционного риска и инвестиционной активности. Определение позиции и соотношение с одной и шести групп, позволяет определить проблемы в инвестиционном климате и пути их преодоления.

Таблица 3.7 – Классификационные группы распределения регионов согласно региональной матрице инвестиционного климата в сфере АПК за 2020 год

Благоприятный инвестиционный климат в отрасли АПК				Хороший инвестиционный климат в отрасли АПК				Плохой инвестиционный климат в отрасли АПК			
Регион	Инв. акт. \geq 0,40	Инв. привл. IC (1 – 3)	Инв. риск	Регион	Инв. акт. \geq 0,40	Инв. привл. IC (4 – 6)	Инв. риск	Регион	Инв. акт. \geq 0,40	Инв. привл. IC (7 – 8)	Инв. риск
<i>Белгородская область</i>	0,620096	2	0,1381	Амурская область	0,407751	5	0,2638	Брянская область	0,557902	7	0,228
Воронежская область	0,577005	3	0,1622	Краснодарский край	0,463013	5	0,166	Кировская область	0,410059	7	0,2464
Курская область	0,703777	3	0,17	Оренбургская область	0,403476	5	0,2609	Республика Марий Эл	0,52561	8	0,2845
Липецкая область	0,60428	3	0,137	<i>Ростовская область</i>	0,506961	5	0,2244	Чеченская Республика	0,458302	8	0,4978
Тульская область	0,416506	3	0,1703	Алтайский край	0,57381	6	0,2463	Кабардино-Балкарская Республика	0,663864	9	0,4709
				Волгоградская область	0,486757	6	0,2348	Карачаево-Черкесская Республика	0,662058	9	0,4203
				Омская область	0,407893	6	0,2512	Курганская область	0,49574	9	0,3575
				Орловская область	0,711644	6	0,2558	Республика Дагестан	0,523774	9	0,5229
				Пензенская область	0,604835	6	0,2146	Республика Ингушетия	0,449728	9	0,5776
				Псковская область	0,564605	6	0,3021	Республика Калмыкия	0,62941	9	0,384
				Республика Адыгея	0,553291	6	0,2671	Республика Северная Осетия - Алания	0,48635	9	0,4598

Продолжение таблицы 3.7

				Республика Мордовия	0,612379	6	0,2776				
				Рязанская область	0,501001	6	0,1978				
				Саратовская область	0,545408	6	0,2384				
				Ставропольский край	0,531299	6	0,2324				
				Тамбовская область	0,783227	6	0,169				
				Ульяновская область	0,41493	6	0,2433				
				Чувашская Республика	0,409776	6	0,2669				
Умеренный инвестиционный климат в отрасли АПК				Неблагоприятный инвестиционный климат в отрасли АПК				Особо неблагоприятный инвестиционный климат в отрасли АПК			
Регион	Инв. акт. < 0,40	Инв. привл. IC (1 – 3)	Инв. риск	Регион	Инв. акт. < 0,40	Инв. привл. IC (4 – 6)	Инв. риск	Регион	Инв. акт. < 0,40	Инв. привл. IC (7 – 8)	Инв. риск
				Пермский край	0,20604 6	4	0,2809	Ивановская область	0,313858	7	0,2844
Московская область	0,167932	2	0,1271	Чукотский автономный округ	0,14693 8	4	0,4373	Костромская область	0,338506	7	0,2628
Республика Татарстан	0,346844	2	0,1572	Астраханская область	0,34238 1	5	0,329	Республика Коми	0,146371	7	0,3257
Сахалинская область	0,122809	2	0,2375	Красноярский край	0,2238	5	0,2447	Еврейская автономная область	0,314522	8	0,4268
Тюменская область	0,102834	2	0,1956	Приморский край	0,23055	5	0,2512	Забайкальский край	0,284368	8	0,3785
Калининградская область	0,336084	3	0,2099	Республика Саха (Якутия)	0,16626 6	5	0,2897	Республика Бурятия	0,275535	8	0,3767

Продолжение таблицы 3.7

Калужская область	0,356323	3	0,2069	Челябинская область	0,305719	5	0,2452	Республика Хакасия	0,265905	8	0,3092
Камчатский край	0,213419	3	0,3052	Владимирская область	0,278999	6	0,2156	Республика Тыва	0,360071	9	0,5222
Ленинградская область	0,317681	3	0,1459	Вологодская область	0,26953	6	0,2327				
Магаданская область	0,129088	3	0,3311	Иркутская область	0,234928	6	0,2823				
Нижегородская область	0,256737	3	0,1944	Кемеровская область	0,263495	6	0,2941				
Новосибирская область	0,309816	3	0,2089	Мурманская область	0,05925	6	0,3032				
Республика Башкортостан	0,367196	3	0,2133	Новгородская область	0,345758	6	0,2279				
Самарская область	0,306209	3	0,1989	Республика Карелия	0,142713	6	0,3846				
Свердловская область	0,217006	3	0,1981	Смоленская область	0,312852	6	0,2533				
				Тверская область	0,321786	6	0,2473				
				Томская область	0,265708	6	0,2526				
				Удмуртская Республика	0,355081	6	0,2674				
				Хабаровский край	0,169709	6	0,2567				
				Ярославская область	0,287477	6	0,2123				

3.3. Оптимизационное экономико-математическое моделирование обоснования выбора инвестиционной стратегии в сфере АПК

Одним из приоритетов социально-экономической политики в ДНР должна быть разработка механизма формирования инвестиционного климата с целью повышения конкурентоспособности агропромышленного производства, следовательно, реализация такой политики обуславливает необходимость оптимального выбора инвестиционной стратегии [196; 197; 198] в общем, и в сфере АПК в частности.

Каждое инвестиционное решение должно приниматься с учетом макроэкономических факторов и их возможных изменений, что обуславливает потребность в определении как взаимозаменяемости отдельных вариантов объектов инвестирования, так и их совместимости, с обязательным учетом величины доступных инвестиционных ресурсов, фактора времени и интегрального экономического эффекта от капиталовложений.

В конечном итоге выбор инвестиционных проектов должен базироваться на расчете ожидаемого суммарного дохода, полученного вследствие прироста объемов производства, и определении необходимых для этого суммарных расходов инвестиционных ресурсов.

В целом сокращение срока окупаемости инвестиций способствует ускорению процессов инновационного развития сферы АПК, а продление этого периода, при прочих равных условиях, его тормозит. Это особенно характерно для рыночной экономики, динамизм которой обуславливает неравноценность капитальных затрат во времени, что проявляется в двух аспектах:

- во-первых, с позиции периода осуществления капитальных затрат относительно некоторого условного начального момента в реализации инвестиционного проекта;

- во-вторых, относительно неравноценности капитальных затрат и тогда, когда разными сроками, удаленными от момента получения результатов в виде готовой продукции, наличие которой означает возможность ее реализации, то есть дополнительный доход.

Для начального этапа реализации инвестиционного проекта в сфере АПК достаточно определенной начальной суммы денежных средств. А значит, начало реализации проекта определяется не суммарным объемом капиталовложений, а наличием начальных инвестиций. Величина последних (I_p) формируется как разница между результатом (D_t) и совокупными расходами (текущими C_t и капитальными K_t) в течение расчетного периода общей продолжительностью T лет. То есть объем первоначальных инвестиций можно определить как дисконтированную разницу между соответствующими величинами:

$$I_p = \sum_{t \in T_n} \left[(D_t - C_t - K_t) (1+r)^{-t} \right], \quad (3.2)$$

где t – текущий год реализации проекта в сфере АПК;

T_n – совокупность лет в расчетном периоде, в котором разность $(D_t - C_t - K_t)$ отрицательна;

r – коэффициент дисконтирования или дисконтная ставка (показывает ежегодный процент возврата вложений, который хочет (или может) получить инвестор на инвестированный им капитал) [199, с. 89].

Динамика собственных первоначальных инвестиций отражает наличие денежных средств, необходимых в первые периоды реализации проекта в сфере АПК, а сумма их дисконтированных значений – финансовые ресурсы, необходимые в начальный момент инвестирования при условии их эффективного использования.

В целом проблема оценки эффективности инвестиций является определяющей в процессе принятия управленческих решений относительно тех

или иных проектов в сфере АПК. В основе такой оценки лежит сравнение объема запланированных инвестиций с будущими финансовыми поступлениями от них. Поскольку сравниваемые показатели относятся к разным периодам, их соизмеримость зависит от многих объективных и субъективных факторов: темпов инфляции, объемов инвестиций и генерируемых ими поступлений, горизонта прогнозирования и т. п. Соответственно, разными являются и критерии, по которым можно оценить эффективность того или иного решения по инвестированию в сфере АПК.

Пусть некоторая инвестиция I будет генерировать в течение T лет годовые денежные потоки (чистые доходы + амортизация) в объеме P_1, P_2, \dots, P_T . Поскольку отдельные элементы денежного потока формируются в разные периоды, а деньги имеют разную ценность в каждом из этих периодов, непосредственное суммирование их (отдельных элементов денежного потока) невозможно [200, с. 90].

Приведение денежного потока к одному определенному моменту происходит с помощью дисконтирующего множителя $(1+r)^{-t}$. Использование этого множителя позволяет осуществлять сравнительную оценку доходов от инвестиций, поступление которых ожидается в течение T лет.

Следовательно, общая накопленная величина дисконтированных денежных потоков (P_T) на конец прогнозируемого периода будет составлять:

$$P_T = \sum_{t=1}^T P_t (1+r)^{-t}. \quad (3.3)$$

Необходимо отметить, что расчеты, которые осуществляются на основе денежных потоков, а не чистого дохода, имеют существенное преимущество, поскольку они учитывают амортизацию как источник инвестиций [200, с. 90]. Это чрезвычайно важно, поскольку амортизационные отчисления не являются текущими расходами того года, в котором начисляется износ, в отличие от

расчета коэффициента эффективности инвестиций, в основе которого лежит чистая прибыль (и который к тому же предусматривает дисконтирование показателей). Приведенный метод соответствует современным теориям финансового менеджмента.

Прогнозирование денежных потоков по годам требует учета всех видов финансовых поступлений как производственного, так и непроизводственного характера, которые непосредственно связаны с реализацией данного инвестиционного проекта. Так, если по окончании проекта планируется поступление средств в виде ликвидационной стоимости оборудования или высвобождения части оборотных средств, они должны быть учтены как доходы соответствующих периодов.

Любой проект может быть реализован только при условии преобладания текущей стоимости будущих денежных потоков, генерируемых инвестициями, над его (проекта) начальной стоимостью. Соответственно, чистый приведенный эффект (E_i) от инвестиций за прогнозируемый период можно рассчитать по формуле:

$$E_i = \sum_{t=1}^T P_t (1+r)^{-t} - I_p, \quad (3.4)$$

где I_p – общий объем инвестиций в проект.

Если проект предусматривает не одноразовую инвестицию, а последовательное вложение финансовых ресурсов в течение t лет, то формула (3.3) для расчета E_i модифицируется таким образом:

$$E_i = \sum_{t=1}^T P_t (1+r)^{-t} - \sum_{t=1}^T I_t (1+i)^{-t}, \quad (3.5)$$

где I_t – имеющиеся инвестиционные ресурсы в году t общего периода их формирования продолжительностью T лет;

i – прогнозируемый средний индекс инфляции за расчетный период.

Показатель чистого приведенного эффекта отображает прогнозную оценку изменения объемов производства в случае реализации данного инвестиционного проекта. Этот показатель аддитивный во временном аспекте, т. е. E_i разных проектов можно добавлять.

Поскольку критерий E_i учитывает изменение стоимости денег во времени, при его расчете очень важное значение имеет величина дисконтной ставки, которая наиболее достоверно отражает степень риска инвестиционного проекта: чем больше рискован проект, тем выше коэффициент дисконтирования. Другими словами, если денежный поток проекта со средним уровнем риска дисконтируется, например, под 10%, то проект, связанный с более высоким риском, следует дисконтировать по более высокой, чем 10%, ставке. В целом, дисконтная ставка тяготеет к росту, если инвестиционные ресурсы ограничены и, соответственно, ожидается рост банковских кредитных ставок.

На практике дисконтная ставка (как и банковская) преимущественно меняется каждый год, а в периоды инфляционных всплесков – значительно чаще. Возможность реинвестировать будущие денежные потоки также существенно влияет на дисконт. В любом случае результаты оценки эффективности инвестиций по критерию E_i будут настолько правильными, насколько точно выбрана дисконтная ставка. Если коэффициент дисконтирования «нереален», решение о принятии или отклонении определенного проекта будет, в определенной степени, безосновательным и немотивированным.

Определенные трудности в применении критерия E_i связаны также и с тем, что его расчет требует детального прогнозирования денежных потоков для каждого года реализации инвестиционного проекта. Особенно это касается длительных проектов, так как чем дольше период прогнозирования, тем труднее оценить будущую стоимость денежных потоков. На них влияют объемы реализации продукции, конъюнктура на финансовом и сырьевых рынках, а также рынок труда, правительственная политика и т. п.

Даже проекты, одинаковые по продолжительности, могут генерировать различные денежные потоки за определенные годы. Так, денежный поток одного проекта может постоянно расти, а другого – расти, падать, стабилизироваться или стать убыточным. В таком случае изменение ставки дисконта может привести к смене приоритетов по инвестированию. Таким образом, переоценка или недооценка будущих денежных потоков может вызвать одобрение проектов, которые следовало бы отклонить, и наоборот, что в итоге приведет к ухудшению рыночного положения предприятия.

Еще одним критерием эффективности (который вытекает из предыдущего) является показатель рентабельности инвестиций R_I , который рассчитывается как отношение величины дисконтированного экономического эффекта за расчетный период к общему объему инвестиций [200]:

$$R_I = \frac{E_I}{I}. \quad (3.6)$$

В отличие от чистого приведенного эффекта, показатель рентабельности инвестиций относителен, что позволяет применять его при выборе одного проекта из множества альтернативных, имеющих примерно одинаковые значения E_I .

Рентабельность инвестиций может устанавливаться экспертным путем.

Относительным критерием эффективности является также предельная ставка доходности инвестиций (d) или такое значение коэффициента дисконтирования, при котором величина чистого приведенного экономического эффекта за расчетный период реализации проекта равен нулю, то есть:

$$E_I = f(r) = 0 \text{ при } d = r. \quad (3.7)$$

Иными словами, предельная ставка доходности инвестиций – это ставка дисконта, при которой нынешняя стоимость будущих денежных потоков равна первоначальным инвестициям, то есть это мера доходности инвестиционного

проекта. Она определяет максимально допустимый относительный уровень затрат, которые связанных с данным проектом. Так, если проект полностью финансируется за счет ссуды банка, то значение d указывает на верхнюю границу допустимого уровня банковской процентной ставки, превышение которой делает проект убыточным.

Из всех приведенных критериев (чистый приведенный эффект, показатели рентабельности инвестиций и предельной ставки доходности инвестиций) предпочтение необходимо отдавать первому, несмотря на отдельные трудности в его применении (необходимость точно прогнозировать денежные потоки и учетные ставки для каждого года реализации проекта). Основные аргументы в пользу этого критерия следующие:

во-первых, он дает вероятную оценку прироста объема производства, что является одним из приоритетов развития отрасли;

во-вторых, ему присуще свойство аддитивности, что позволяет суммировать значение показателей E_i для различных проектов и использовать агрегированную величину для оптимизации выбора инвестиционного проекта.

Введем двоичную переменную x_t , которая характеризует реализацию инвестиционного проекта в определенном году:

если $x_t = 0$, то инвестиционный проект не реализуется в t году;

если $x_t = 1$, то инвестиционный проект реализуется в t году.

Поскольку любое управленческое решение по инвестициям является многовариантной задачей, отразим ее решение в виде оптимизационной экономико-математической модели выбора инвестиционной стратегии по определению порядка реализации инвестиционных проектов с учетом формул 3.2-3.6:

$$\sum_{t=1}^T x_t P_t (1+r)^{-t} - \sum_{t=1}^T x_t I_t (1+i)^{-t} \rightarrow \max$$

$$\begin{cases} \frac{E_t}{I} \geq R_t, \\ \sum_{t=1}^T x_t I_t \leq I_p \end{cases} \quad (3.8)$$

где $\sum_{t=1}^T x_t P_t (1+r)^{-t} - \sum_{t=1}^T x_t I_t (1+i)^{-t} \rightarrow \max$ – целевая функция, чистый приведенный эффект от инвестиций за период T ;

$\sum_{t=1}^T x_t I_t \leq I_p$ – ограничение, характеризующее финансовую возможность по обеспечению инвестиционных затрат в t году;

$\frac{E_t}{I} \geq R_t$ – ограничение, нижняя граница рентабельности инвестиций за период T ;

x_t – двоичная переменная, которая характеризует реализацию или нереализацию инвестиционного проекта в t году.

Приведенная оптимизационная экономико-математическая модель является задачей линейного программирования и подлежит решению с помощью методов программного обеспечения.

Наличие свободных финансовых ресурсов, как правило, всегда ограничено. Отсюда возникает потребность в оптимизации распределения инвестиций. Подобная оптимизация может происходить во времени и в пространстве, и определяют ее следующие условия:

1) общая сумма финансовых ресурсов на конкретный период (например, год) ограничена сверху;

2) существует несколько взаимно независимых проектов с суммарным объемом необходимых инвестиций, который превышает имеющиеся ресурсы;

3) доступные проекты вследствие ограниченности инвестиционных ресурсов не могут начать реализовываться одновременно, однако в дальнейшем они могут быть реализованы (в целом или частично);

4) необходимость формирования такой инвестиционной программы, которая максимизирует суммарный экономический эффект.

Следовательно, инвестиционная стратегия должна предусматривать формирование определенной программы, то есть множества совместных проектов, реализация которых может происходить как за счет собственных средств, так и за счет привлеченных инвестиций, если их использование является экономически оправданным.

Подобная задача (оптимизация инвестиционной стратегии) может оказаться намного сложнее, если собственные средства рассматривать как величину не одноразовую, а распределенную в некотором интервале времени (например, T лет), что значительно больше соответствует реальным условиям хозяйствования. Тогда в самом общем виде решение этой задачи можно отразить следующим образом:

$$\sum_{n=1}^{N^*} I_{pn}^* = \sum_{t=1}^T I_t (1+i)^{-t}, \quad (3.9)$$

где n – порядковый номер инвестиционного проекта в их общей совокупности (при отборе из совокупности рассматриваются только проекты с положительными значениями дисконтированного экономического эффекта от инвестиций E_t);

I_{pn}^* – дисконтированные первоначальные инвестиции n -го проекта;

N^* – порядковый номер проекта, завершение которого полностью исчерпывает имеющиеся инвестиционные ресурсы (для реализации следующего их уже не хватает).

Распределение в течение определенного периода (T лет) инвестиционных ресурсов для финансирования инвестиционной программы допускает последовательную реализацию отдельных проектов в рамках выбранной стратегии развития. Начало каждого из инвестиционных проектов определяется моментом, когда сумма накопленных средств становится достаточной для непрерывного его финансирования. Однако последовательность начальных

моментов не означает, что в аналогичном порядке должна происходить и реализация проектов, то есть осуществление каждого последующего из них возможно не только после завершения предыдущего.

В отдельных случаях не исключается и одновременное начало некоторых проектов при условии наличия необходимых объемов инвестиций. При этом, конечно, необходимо учитывать коррективы, которые могут быть внесены в формально установленные сроки реализации инвестиционной программы с учетом взаимодействия некоторых из проектов, особенно межотраслевых, а также проектов с участием иностранных инвестиций.

Ранжирование инвестиционных проектов по их эффективности и, соответственно, последовательное их воплощение и является способом оптимизации инвестиционной стратегии.

Учитывая то, что дисконтирование величин E_t в соответствии с отдалением осуществления отдельных проектов от начального момента в реализации всей программы, является корректной операцией, экономический эффект от воплощения инвестиционной стратегии (E_{IS}) можно определить следующим образом:

$$E_{IS} = \sum_{n=1}^N E_{In} (1+r)^{-t_n} \rightarrow \max, \quad (3.10)$$

где E_{In} – экономический эффект от n -го проекта;

t_n – период отсрочки реализации n -го проекта от первоначального момента воплощения инвестиционной программы;

N – общее количество инвестиционных проектов в рамках программы (в случае последовательной реализации проектов их общее число N , которое входит в программу, может оказаться больше, чем N^* , которое определяется в формуле 3.9).

После полного исчерпания собственных инвестиционных ресурсов можно рассмотреть целесообразность привлечения кредитных. При этом необходимо

учитывать не только уровень кредитных ставок и эффективность проектов, но и последствия отсрочки их реализации до момента накопления необходимой суммы инвестиций за счет собственных средств (если подобная перспектива существует). Такие последствия могут быть как отрицательными – старение проектов, возможное увеличение расходов; так и положительными – возникновение новых высокоэффективных проектов или, например, тенденции к повышению цен на некоторые виды продукции.

В целом выделение категории начальных инвестиций существенно углубляет вопрос выбора инвестиционной стратегии развития, поскольку:

во-первых, определение объемов первоначальных инвестиций позволяет сравнивать их с доступными финансовыми ресурсами;

во-вторых, показатели эффективности первоначальных инвестиций могут использоваться при решении двух разных по содержанию задач:

а) для оценки условий привлечения кредитных ресурсов (внешних инвестиций);

б) для формирования программы капитальных вложений, то есть в процессе оптимизации инвестиционной стратегии.

Успешное решение последней задачи имеет особое значение для экономики, поскольку изолированная экономическая оценка отдельных проектов может приводить в будущем к значительным финансовым потерям, связанным с уменьшением общей эффективности инвестиций, реализованных в соответствии с выбранной стратегией развития.

Апробацию предложенной модели предлагается осуществить на примере сферы АПК Белгородской области Российской Федерации в связи с тем, что в открытом доступе отсутствуют данные по Донецкой Народной Республике. Данная область была выбрана с учетом схожести структуры ее экономики со структурой Донецкой Народной Республики и ведущем положением по оценке инвестиционного климата по регионам Российской Федерации.

По состоянию на конец 2020 года в Белгородской области были предложены пять крупных инвестиционных проектов в сфере АПК и пищевой промышленности, которые еще не реализованы [201]:

проект 1: создание молочно-товарной фермы в Красногвардейском районе;

проект 2: строительство тепличного комплекса по выращиванию овощных культур на территории Старооскольского городского округа;

проект 3: создание свиноводческого комплекса замкнутого цикла «Новоуколово»;

проект 4: строительство инновационного комплекса по производству натуральных пищевых белков;

проект 5: строительство завода по производству готовой замороженной пасты (макаронных изделий).

Предполагаемая дата выхода на операционную мощность по каждому из проектов составляет 1,5 года с момента начала их реализации. Ставка дисконтирования на 2021 год приравнена к среднегодовому уровню ставки Банка Российской Федерации – 6% [202].

Данные по пяти инвестиционным проектам Белгородской области в сфере АПК и пищевой промышленности представлены в таблице 3.8.

Таблица 3.8 – Данные по инвестиционным проектам Белгородской области в сфере АПК и пищевой промышленности

Проект	Всего инвестиций, млн руб.	IRR (внутренняя норма доходности), %	Итоговое NPV (чистая приведенная стоимость), млн руб.	РВР (дисконтируемый период окупаемости), мес.	R (рентабельность инвестиций), %
проект 1	1300,00	17,0	35,97	48	2,77
проект 2	1588,21	20,8	615,37	88	38,75
проект 3	1598,24	15,0	0,20	60	0,01
проект 4	1440,00	21,7	496,00	76	34,44
проект 5	466,00	30,0	183,77	36	39,44

Стоит отметить, что внутренняя норма доходности представленных инвестиционных проектов выше ставки дисконтирования, а требования к уровню рентабельности инвестиций больше или равны 0.

Для апробации предложенной модели предполагаем, что финансирование данных инвестиционных проектов будет осуществлено только за счет государственных средств. Это обстоятельство позволяет адаптировать условия Белгородской области к условиям Донецкой Народной Республике, в которых финансирование крупных проектов в отраслях экономики осуществляется в первую очередь за счет государственных средств.

Согласно комплексному плану мероприятий, направленных на увеличение объема валового регионального продукта Белгородской области в 2 раза, на 2021-2026 годы на реализацию инвестиционных программ предприятий агропромышленного комплекса, обеспечение запуска и сопровождение реализации инвестиционных проектов выделено 34509,5 млн руб. [203, с. 23]. Распределение данных средств по годам представлено в таблице 3.9.

Таблица 3.9 – Объем государственного финансирования реализации инвестиционных программ предприятий агропромышленного комплекса, обеспечения запуска и сопровождения реализации инвестиционных проектов в Белгородской области за 2021-2026 годы [203, с. 23]

Годы	Объем государственного финансирования реализации инвестиционных программ предприятий агропромышленного комплекса, обеспечения запуска и сопровождения реализации инвестиционных проектов, в млн руб.
2021	3050,58
2022	3452,58
2023	5751,58
2024	5751,58
2025	7750,58
2026	8752,58

Определены итоговые значения чистой приведенной стоимости по пяти инвестиционным проектам Белгородской области в сфере АПК при реализации их на год позже (2022 год) (продисконтировано на величину ставки Банка России) с помощью формулы 3.10 и представлены в таблице 3.10.

Решение в виде оптимизационной экономико-математической модели выбора инвестиционной стратегии по определению порядка реализации инвестиционных проектов, представленной формулой 3.8, на основе данных по пяти инвестиционным проектам Белгородской области в сфере АПК и пищевой промышленности (таблица 3.11) осуществлено с помощью инструмента «Поиск решения» программного обеспечения Microsoft Excel.

Таблица 3.10 – Итоговые значения чистой приведенной стоимости по пяти инвестиционным проектам Белгородской области в сфере АПК и пищевой промышленности в 2021-2022 годы

Проект	Итоговое NPV при начале реализации инвестиционного проекта в 2021 г., млн руб.	Итоговое NPV при начале реализации инвестиционного проекта в 2022 г., млн руб.
проект 1	35,974	33,938
проект 2	615,367	580,535
проект 3	0,203	0,192
проект 4	496,000	467,925
проект 5	183,768	173,366

Таблица 3.11 – Данные по пяти инвестиционным проектам Белгородской области в отрасли АПК и пищевой промышленности для оптимизационной экономико-математической модели выбора инвестиционной стратегии по определению порядка реализации инвестиционных проектов

Проект	Итоговое NPV при начале реализации инвестиционного проекта в 2021 г., млн руб.	Итоговое NPV при начале реализации инвестиционного проекта в 2022 г., млн руб.	Всего инвестиций, млн руб.	Ограничения				Результат	
				IRR (внутренняя норма доходности), % ≥ 6 %	R (рентабельность инвестиций), % ≥ 0 %	Объем государственного финансирования проектов в 2021 г., млн руб.	Объем государственного финансирования проектов в 2022 г., млн руб.	Реализация проекта в первый год (2021 г.)	Реализация проекта во второй год (2022 г.)
проект 1	35,974	33,938	1300,00	17,0	2,77	3050,58	3452,58		
проект 2	615,367	580,535	1588,21	20,8	38,75				
проект 3	0,203	0,192	1598,24	15,0	0,01				
проект 4	496,000	467,925	1440,00	21,7	34,44				
проект 5	183,768	173,366	466,00	30,0	39,44				
Целевая функция $\rightarrow \max NPV$									

Результаты расчета оптимизационной экономико-математической модели выбора инвестиционной стратегии по определению порядка реализации пяти инвестиционных проектов Белгородской области в отрасли АПК и пищевой промышленности представлены в таблице 3.12.

Таблица 3.12 – Результаты расчета оптимизационной экономико-математической модели выбора инвестиционной стратегии для оценки порядка реализации инвестиционных проектов с позиции органов государственной власти (на примере пяти инвестиционных проектов Белгородской области в сфере АПК)

Проект	Итоговое NPV при начале реализации инвестиционного проекта в 2021 г., млн руб.	Итоговое NPV при начале реализации инвестиционного проекта в 2022 г., млн руб.	Всего инвестиций, млн руб.	Ограничения				Результат	
				IRR (внутренняя норма доходности), % ≥ 6 %	R (рентабельность инвестиций), % ≥ 0 %	Объем государственного финансирования проектов в 2021 г., млн руб.	Объем государственного финансирования проектов в 2022 г., млн руб.	Реализация проекта в первый год (2021 г.)	Реализация проекта во второй год (2022 г.)
проект 1	0	33,938	1300,00	17,0	2,77	3050,58	3452,58	0	1
проект 2	615,367	0	1588,21	20,8	38,75			1	0
проект 3	0	0,192	1598,24	15,0	0,01			0	1
проект 4	496,000	0	1440,00	21,7	34,44			1	0
проект 5	0	173,366	466,00	30,0	39,44			0	1
Целевая функция $\rightarrow \max NPV$									
Итого NPV	1111,367	207,495							
Объем необходимых инвестиций						3028,21	3364,24		
Целевая функция $\rightarrow \max NPV = 1318,862$ млн руб.									

Пояснение: в блоке «результат» 0 – инвестиционный проект не реализуется в данном году; 1 – инвестиционный проект реализуется в данном году.

Согласно полученным расчетам целесообразно в 2021 году обеспечить финансирование проектов 2 и 4, а в 2022 году – проектов 1, 3 и 5. Такое

разделение государственного финансирования инвестиционных проектов удовлетворяет всем условиям ограничений, а главное - позволяет вложиться в выделенный объем средств (в 2021 г. 3028,21 млн руб. < 3050,58 млн руб.; в 2022 году 3364,24 млн руб. < 3452,58 млн руб.) и получить максимальный размер чистой приведенной стоимости в размере 1318,862 млн руб. (в 2021 году - 1111,367 млн руб.; в 2022 году - 207,495 млн руб.).

Предложенная модель может быть использована при большем количестве проектов и периодах финансирования.

Результаты апробации оптимизационной экономико-математической модели определения порядка реализации инвестиционных проектов на примере пяти инвестиционных проектов Белгородской области в сфере АПК свидетельствуют об ее эффективности и целесообразности применения при реализации инвестиционной стратегии для получения максимальной отдачи от вложенных средств.

Выводы к главе 3

1. На основе целевого подхода усовершенствован механизм формирования инвестиционного климата в сфере АПК, который, в отличие от существующего, включает этап мониторинга показателей его деятельности и оценки эффективности реализуемых инвестиционных вложений. Данный механизм позволяет предотвращать ошибки при осуществлении инвесторами своей деятельности, своевременно адаптироваться к изменчивым условиям в экономике, а также реагировать на возникновение неучтенных ранее рисков или форс-мажорных обстоятельств.

2. Обоснована потребность в диагностическом инструментарии, который позволяет проводить оценку инвестиционного климата регионов в сфере АПК, в связи с этим предложен алгоритм оценки инвестиционного климата регионов в сфере АПК с учетом их уровня инвестиционной привлекательности, риска и активности.

3. На основе синтеза матричного метода и комплексного подхода разработан диагностический инструментарий оценки инвестиционного климата регионов в сфере АПК, который позволяет определять перспективные регионы для инвестирования в сферу АПК с учетом их уровня инвестиционной привлекательности, риска и активности (шесть групп региональной матрицы инвестиционного климата в сфере АПК). Апробация диагностического инструментария оценки инвестиционного климата регионов в сфере АПК на примере регионов РФ подтвердила его эффективность и работоспособность.

4. На основании углубления теоретических основ формирования инвестиционного климата в отрасли предложен научно-методический подход к оценке инвестиционной активности, основывающийся на двух факторах: удельным весе сферы АПК в деятельности региона и экспортным потенциалом. Итоговый индекс инвестиционной активности представляет собой коэффициент, значения которого принадлежат интервалу $[0; 1]$. Данный научно-методический подход к оценке инвестиционной активности позволяет определить предрасположенность региона к развитию сферы АПК и ее экспортный потенциал.

5. Установлено, что каждое инвестиционное решение должно приниматься с учетом макроэкономических факторов и их возможных изменений, что обуславливает потребность в определении как взаимозаменяемости отдельных вариантов объектов инвестирования, так и их совместимости, с обязательным учетом величины доступных инвестиционных ресурсов, фактора времени и интегрального экономического эффекта от капиталовложений.

6. Усовершенствована оптимизационная экономико-математическая модель определения порядка реализации инвестиционных проектов, которая, в отличие

от существующих, учитывает ограничения по финансовым возможностям обеспечения инвестиционных затрат и рентабельности инвестиций, что позволяет оптимизировать распределение инвестиций по инвестиционным проектам при реализации инвестиционной стратегии для получения максимальной отдачи от вложенных средств. Результаты апробации оптимизационной экономико-математической модели определения порядка реализации инвестиционных проектов на примере пяти инвестиционных проектов Белгородской области в сфере АПК свидетельствуют об ее эффективности и целесообразности применения при реализации инвестиционной стратегии региона для получения максимальной отдачи от вложенных средств. Предложенная модель может быть использована при большем количестве проектов и периодах финансирования.

Результаты исследований данной главы диссертации опубликованы в научных статьях и апробированы на научных конференциях [204; 205].

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В диссертации решена актуальная для Донецкой Народной Республики задача, а именно - усовершенствование механизма формирования инвестиционного климата в сфере АПК. Разработка теоретических положений и практических рекомендаций по его совершенствованию позволила сделать следующие выводы:

1. Расширен понятийно-категориальный аппарат за счет уточнения понятий «инвестиционный климат», «инвестиционная привлекательность», «инвестиционная активность», «инвестиционные риски» и «механизм формирования инвестиционного климата сферы АПК». Определения данных понятий были адаптированы под сложившиеся экономико-политические условия, в которых находится сфера АПК ДНР. Понятие «инвестиционный климат» применительно к сфере АПК является комплексом условий, возникающих под воздействием инвестиционной политики, направленной на создание благоприятной инвестиционной среды, формируемой под влиянием нормативно-правовых, экономических, социально-политических и других факторов, а также на оценку социально-культурных, экономических, финансовых и географических условий, присущих данной отрасли и привлекающих или отталкивающих потенциальных инвесторов. Также уточнены определения основных составляющих, которые в симбиозе формируют инвестиционный климат, а именно - «инвестиционной привлекательности», «инвестиционной активности» и «инвестиционных рисков». Для формирования понимания взаимосвязи между собой инвестиционной привлекательности, инвестиционной активности и инвестиционных рисков сформирован на базе существующих экономических исследований теоретический аппарат внешних и внутренних факторов, влияющих на них. Результатом проведенной работы стал теоретический фундамент для определения сущности понятия «механизм формирования инвестиционного

климата в сфере АПК». Его предложено трактовать как совокупность действий, оказываемых на формирование хозяйственных, экономических, социальных, организационно-правовых методов и способов воздействия на сферу АПК, результатом которых станет формирование благоприятного инвестиционного климата.

2. Разработан диагностический инструментарий оценки инвестиционного климата в сфере АПК, который, в отличие от существующего, основан на синтезе матричного метода и комплексного подхода и позволяет определять перспективные направления для инвестирования в сферу АПК с учетом их уровня инвестиционной привлекательности, риска и активности. Апробация этого инструментария позволила определить позицию исследуемой территории и соотношение с одной из шести групп, а также выявить проблемы, препятствующие дальнейшему развитию инвестиционного климата.

3. Предложен научно-методический подход к оценке инвестиционной активности в сфере АПК, который, в отличие от существующих, базируется на определении удельного веса отрасли АПК в деятельности всей экономики и индекса Balassa Bela, что позволяет определить предрасположенность территории к развитию сферы АПК и ее экспортный потенциал.

4. Усовершенствован механизм формирования инвестиционного климата в сфере АПК. В рамках формирования структуры его работы применительно к существующим условиям прописаны принципы, которыми необходимо руководствоваться субъектам ведения управленческой деятельности при формировании инвестиционного климата для достижения поставленных целей и задач с использованием всей предложенной группы методов и инструментов. Расширенная система мониторинга показателей его деятельности и оценки эффективности позволит предотвращать ошибки и своевременно адаптироваться к изменчивым условиям в экономике.

5. Усовершенствована оптимизационная экономико-математическая модель определения порядка реализации инвестиционных проектов, которая, в отличие от существующих, учитывает ограничения по финансовым возможностям

обеспечения инвестиционных затрат и рентабельности инвестиций, что позволяет оптимизировать распределение инвестиций по инвестиционным проектам при реализации инвестиционной стратегии для получения максимальной отдачи от вложенных средств. Предложенная модель может быть использована при большем количестве проектов и периодах финансирования.

Направлением дальнейших исследований может стать научно-методическое сопровождение внедрения механизма формирования инвестиционного климата в сфере АПК в аппарат государственного управления Донецкой Народной Республики.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Райзберг, Б. А. Современный экономический словарь / Б. А. Райзберг, Л. Ш. Лозовский, Е. Б. Стародубцева. – 6-е изд., перераб. и доп. – Москва: ИНФРА-М, 2022. – 512 с.
2. Удалых, О. А. Основные направления устойчивого развития агропромышленного комплекса / О. А. Удалых // Экономика и маркетинг в XXI веке: проблемы, опыт, перспективы: Сборник материалов XVI международной научно-практической конференции: посвящается 100-летию ДОННТУ, Донецк, 19-20 ноября 2020 года. – Донецк: Донецкий национальный технический университет, 2020. – С. 670-674.
3. Клещенко, Ю. А. Современная методика управления инвестиционной деятельностью предприятий строительного комплекса / Ю. А. Клещенко // Наука. Техника. Технологии (политехнический вестник). – 2015. – № 1. – С. 115-122.
4. Турекулова, Д. М. Основные подходы к научному определению инвестиций и инвестиционной деятельности / Д. М. Турекулова, Л. К. Мухамбетова, Г. Б. Бермухамедова // Central Asian Economic Review. – 2019. – № 1 (124). – С. 134-143.
5. Крамаренко, А. А. Продовольственная безопасность как фактор устойчивого развития государства в условиях постконфликтного восстановления / А. А. Крамаренко // Географические и экономические исследования в контексте устойчивого развития государства и региона: Материалы III Международной научно-практической конференции, Донецк, 11–12 ноября 2021 года / Под общей редакцией Е. Г. Кошелевой. – Донецк: Донецкий национальный университет, 2021. – С. 128-131
6. Литвинова, В. В. Инвестиционная привлекательность и инвестиционный климат региона: к вопросу о дефинициях и оценке / В. В.

- Литвинова // Вестник Финансового университета. – 2014. – № 1 (79). – С. 139-152.
7. Булгакова, Е. А. Региональные практики обеспечения благоприятного инвестиционного климата / Е. А. Булгакова // Образование и наука как стратегические ресурсы развития современного государства: сборник научных трудов, Саратов, 15 декабря 2016 года. – Саратов: Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина – филиал ФГБОУ ВПО "Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации", 2017. – С. 90-91.
8. Корсакова, И. В. Инвестиционный климат как фактор конкурентоспособности регионального хозяйственного комплекса / И. В. Корсакова, Н. П. Иванов, И. А. Митрофанова // Часопис економічних реформ. – 2017. – № 1 (25). – С. 78-84.
9. Намятова, Л. Е. Инвестиционный климат и инвестиционный имидж России / Л. Е. Намятова // Теория и практика мировой науки. – 2017. – № 3. – С. 5-9.
10. Аметов, Р. Т. Инвестиционный потенциал и инвестиционный климат России / Р. Т. Аметов // Национальные экономические системы в контексте формирования глобального экономического пространства: материалы II международной научно-практической конференции, Симферополь, 25 марта 2016 года. – Симферополь: ИП Хотеева Л.В., 2016. – С. 56-57.
11. Чистякова, Т. С. Систематизация подходов к трактовке понятия "инвестиционная привлекательность" / Т. С. Чистякова // Экономика и управление: Сборник научных трудов / Под редакцией А.Е. Карлика. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный экономический университет, 2018. – С. 101-107.
12. Ситникова, Э. В. Контент-анализ понятия "инвестиционная привлекательность" / Э. В. Ситникова, И. С. Заугольникова // Финансы. Управление. Инновации: Сборник научных статей, Курск, 01 июня 2016 года. –

Курск: Закрытое акционерное общество "Университетская книга", 2016. – С. 165-169.

13. Сулайынбекова, А. А. Механизм управления развитием инвестиционной активности / А. А. Сулайынбекова // Экономика. Управление. Образование. – 2018. – № 3 (6). – С. 127-131.

14. Самостроев, Г. М. Инвестиционная активность региона: существенные характеристики и способы оценки / Г. М. Самостроев, Г. А. Пупкова // Вестник ОрелГИЭТ. – 2010. – № 3 (13). – С. 18-26.

15. Плужников, В. Г. Анализ существующих методов оценки инвестиционной активности предприятия / В. Г. Плужников, В. Н. Смагин, С. А. Шикина // Экономический анализ: теория и практика. – 2015. – № 2 (401). – С. 2-10.

16. Салимов, Л. Н. Сущность инвестиционной активности и её значение в управлении региональной экономикой / Л. Н. Салимов // Вестник Челябинского государственного университета. – 2009. – № 9 (147). – С. 83-88.

17. Бресская, А. Е. Понятие инвестиционных рисков и способы их минимизации / А. Е. Бресская, В. Н. Коновалова, Т. И. Кошечкина // Вектор развития современной науки: XXX Международная научно-практическая конференция, Москва, 25 января 2018 года. – Москва: Научный центр "Олимп", 2018. – С. 157-160.

18. Агекян, Л. С. Понятие и показатели риска, и его использование при принятии инвестиционных решений / Л. С. Агекян // Экономика, социология и право. – 2014. – № 4. – С. 8-10.

19. Эрджеева, А. Х. Инвестиционный потенциал и инвестиционный риск АПК / А. Х. Эрджеева, А. П. Соколов // Проблемы развития современного общества: Сборник научных трудов 2-й Международной научно-практической конференции, Курск, 25 апреля 2015 года. – Курск: Закрытое акционерное общество "Университетская книга", 2015. – С. 180-182.

20. Топсахалова, Ф. М. Г. Факторы риска и неопределенности в АПК и оценка эффективности инвестиционных проектов / Ф. М. Г. Топсахалова // Экономический анализ: теория и практика. – 2006. – № 6 (63). – С. 52-54.

21. Ромодан, Ю. О. Анализ факторов, влияющих на инвестиционный климат в сфере АПК Донецкой Народной Республики / Ю. О. Ромодан // Сборник научных работ серии «Государственное управление». Вып. 23: Экономика и управление народным хозяйством / ГОУ ВПО «ДОНАУИГС». – Донецк: ДОНАУИГС, 2021. – С. 251-256.

22. Крячко, В. С. Детерминанты инвестиционных решений компаний / В. С. Крячко // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. – 2015. – № 5. – С. 227-230.

23. Гребенникова, В. А. Инвестиционные решения публичной компании / В. А. Гребенникова, Т. С. Варченко // Заметки ученого. – 2018. – № 1 (26). – С. 52-58.

24. Перепелица, Д. Г. Проблема принятия инвестиционного решения в условиях недостатка информации / Д. Г. Перепелица // Интернет-журнал Науковедение. – 2015. – Т. 7. – № 3 (28). – С. 59.

25. Шайдуллин, Б. Р. Инвестиционные налоговые льготы как фактор, влияющий на решение об инвестициях / Б. Р. Шайдуллин // Вестник Науки и Творчества. – 2016. – № 5 (5). – С. 494-497.

26. Крайчик, Г. И. Обзор современных подходов теории принятия решений в инвестиционном менеджменте / Г. И. Крайчик, М. Верлен // Ученые записки Международного банковского института. – 2017. – № 19. – С. 70-84.

27. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка: Ок.100 000 слов, терминов и фразеологических выражений / С. И. Ожегов; Под. ред. проф. Л. И. Скворцова. – 28-е изд., перераб. – М.: ООО Издательство «Мир и Образование», 2014. – 1376 с.

28. Митин, А. Н. Анализ научных взглядов о понятии «экономический механизм» и его модификациях в аграрной сфере экономики / А. Н. Митин // Аграрное образование и наука. – 2016. – № 4. – С. 15.

29. Бычкова, А. Н. Экономический механизм: определение, классификация и применение / А. Н. Бычкова // Вестник Омского университета. Серия: Экономика. – 2010. – № 4. – С. 37-43.

30. Белоусов, В. М. Экономический механизм обеспечения устойчивого развития сельскохозяйственного производства / В. М. Белоусов // Теория и практика мировой науки. – 2017. – № 8. – С. 2-6.

31. Прокофьева, Т. Ю. Соотношение понятий «экономический механизм» и «организационно-экономический механизм» / Т. Ю. Прокофьева // Вестник Московского финансово-юридического университета МФЮА. – 2017. – № 1. – С. 21-26.

32. Бессонова, Е. А. Обоснование использования биотехнологий в основных процессах предприятия АПК как основа его инновационного развития / Е. А. Бессонова, Р. В. Ободец // Менеджер. – 2020. – № 3 (93). – С. 114-120.

33. Франциско, О. Ю. Хозяйственный механизм АПК: понятие и иерархия управления / О. Ю. Франциско // Приоритетные модели общественного развития в эпоху модернизации: экономические, социальные, философские, политические, правовые аспекты: Материалы международной научно-практической конференции. В 5-ти частях, Саратов, 25 марта 2016 года / Ответственные редакторы: Н. Н. Понарина, С. С. Чернов. – Саратов: Общество с ограниченной ответственностью «Академия управления», 2016. – С. 112-114.

34. Николаева, Е. Е. Содержание понятия «хозяйственный механизм» в экономической литературе / Е. Е. Николаева // Многоуровневое общественное воспроизводство: вопросы теории и практики. – 2019. – № 16 (32). – С. 28-38.

35. Новиков, А. В. Современный взгляд на организационно-экономический механизм управления российским предприятием / А. В. Новиков // Экономика и экологический менеджмент. – 2011. – № 2. – С. 146-155.

36. Рахимов, Т. Р. Механизм формирования благоприятного инвестиционного климата в регионе: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Рахимов Тимур Рустамович. – Томск, 2007. – 24 с.

37. Ермолаев, К. Н. Институциональный механизм привлечения инвестиций на предприятие: уточнение понятия / К. Н. Ермолаев, Ф. Ф. Саламов // Проблемы развития предприятий: теория и практика. – 2020. – № 1-2. – С. 29-33.

38. Тараканов, В. В. Механизм финансового стимулирования инвестиционной деятельности / В. В. Тараканов, А. А. Калашников // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 3: Экономика. Экология. – 2016. – № 1 (34). – С. 98-105.

39. Пащенко, С. Н. Определеие сущности понятия инвестиционного механизма / С. Н. Пащенко, А. Р. Хасанова // Управление Экономический анализ Финансы: Сборник научных трудов, Уфа, 04-05 апреля 2017 года / Под общей редакцией И. Р. Кошегуловой. – Уфа: ГОУ ВПО «Уфимский государственный авиационный технический университет», 2017. – С. 178-183.

40. Дорофиенко, В. В. Формирование организационно-экономического механизма активизации инновационно-инвестиционной деятельности в Донбассе / В. В. Дорофиенко, М. Ф. Иванов // Инновационные перспективы Донбасса: Материалы 2-й Международной научно-практической конференции, Донецк, 25-26 мая 2016 года. – Донецк: Донецкий национальный технический университет, 2016. – С. 29-33.

41. Петрушевская, В. В. Системный взгляд на экономическое содержание категории «финансовый механизм» / В. В. Петрушевская, Н. А. Броварь // Стратегии бизнеса. – 2020. – Т. 8. – № 8. – С. 212-218.

42. Ромодан, Ю. О. Теоретические подходы к пониманию сущности механизма формирования инвестиционного климата в сфере АПК / Ю. О. Ромодан // Сборник научных работ серии «Экономика». Вып. 24 / ГОУ ВПО «ДОНАУИГС». – Донецк: ДОНАУИГС, 2021. – С. 171-177.

43. Официальный сайт Центрального Республиканского Банка

[Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://crb-dnr.ru/credits/for-legal-persons>.
– Дата обращения: 10.03.2021. – Загл. с экрана.

44. О финансовой аренде (лизинге) [Электронный ресурс]: Закон Донецкой Народной Республики от 24.04.2020 № 133-ПНС [принят Постановлением Народного Совета 24 апреля 2020 года: по состоянию на 12.03.2021] // Официальный сайт Народного Совета Донецкой Народной Республики. – Режим доступа: <https://dnrsovet.su/zakonodatelnaya-deyatelnost/prinyaty/zakony/zakon-donetskoj-narodnoj-respubliki-o-finansovoj-arendelizinge/>. – Дата обращения: 12.03.2021. – Загл. с экрана.

45. Официальный сайт Торгово-промышленной палаты Донецкой Народной Республики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://tppdnr.ru>. – Дата обращения: 10.03.2021. – Загл. с экрана.

46. О развитии сельского хозяйства [Электронный ресурс]: Закон Донецкой Народной Республики от 11.09.2020 № 190-ПНС [принят Постановлением Народного Совета 11 сентября 2020: по состоянию на 14.12.2021] // Официальный сайт Народного Совета Донецкой Народной Республики. – Режим доступа: <https://dnrsovet.su/zakonodatelnaya-deyatelnost/prinyaty/zakony/zakon-donetskoj-narodnoj-respubliki-o-razvitii-selskogo-hozyajstva/>. – Дата обращения: 14.12.2020. – Загл. с экрана.

47. Ромодан, Ю. О. Государственная поддержка инвестиционной привлекательности сферы АПК ДНР / Ю. О. Ромодан // Сборник научных работ серии «Государственное управление». Вып. 24: Экономика и управление народным хозяйством / ГОУ ВПО «ДОНАУИГС». – Донецк: ДОНАУИГС, 2021. – С. 266-272.

48. Гончаров, В. Н. Экологическое инвестирование в аграрной сфере как фактор обеспечения населения экологически безопасной продукцией / В. Н. Гончаров, К. А. Гальченко, С. В. Салита // Вестник Донского государственного аграрного университета. – 2021. – № 3 (41). – С. 108-116.

49. Об утверждении Республиканской программы по стимулированию

отечественного производства Донецкой Народной Республики на 2021-2022 годы [Электронный ресурс]: Постановление Правительства Донецкой Народной Республики от 19 июля 2021 г. № 50-6: по состоянию на 11.11.2021 // Официальный сайт Правительства Донецкой Народной Республики. – Режим доступа: <https://pravdnr.ru/npa/postanovlenie-pravitelstva-doneczkoj-narodnoj-respubliki-ot-19-iyulya-2021-goda-%E2%84%96-50-6-ob-utverzhenii-respublikanskoj-programmy-po-stimulirovaniyu-otchestvennogo-proizvodstva-doneczkoj/>. – Дата обращения: 11.11.2021. – Загл. с экрана.

50. Ромодан, Ю. О. Меры государственной поддержки предприятий сельского хозяйства Донецкой Народной Республики в период пандемии COVID-19 / Ю. О. Ромодан // Университетская Клиника: материалы межведомств. науч.-практ. конф. «Новая парадигма междисциплинарного взаимодействия в условиях пандемии COVID-19: вызовы и решения», 29 октября 2021, г. Донецк. – 2021. – Приложение III. – С. 117-118.

51. Ромодан, Ю. О. Современные проблемы сферы аграрно-промышленного комплекса Донецкой Народной Республики / Ю. О. Ромодан, М. А. Лисицына // Управление стратегическим развитием основных сфер и отраслей народного хозяйства в условиях современных вызовов: материалы науч.-практ. конф., 2-3 ноября, 2021, г. Донецк / ГОУ ВПО «ДОНАУИГС». В 2 ч.: Ч. I. – Донецк : ГОУ ВПО «ДОНАУИГС», 2021. – С. 104-108.

52. Муромец, Н. Е. Обеспечение охраны труда в сельском хозяйстве: ключевые проблемы и пути их решения / Н. Е. Муромец // Сборник научных работ серии «Государственное управление». Вып. 22: Экономика и управление народным хозяйством / ГОУ ВПО «ДОНАУИГС». – Донецк: ДОНАУИГС, 2021. – С. 226-236.

53. Ромодан, Ю. О. Анализ факторов, влияющих на инвестиционный климат в сфере АПК Донецкой Народной Республики / Ю.О. Ромодан // Сборник научных работ серии «Государственное управление». Вып. 23: Экономика и управление народным хозяйством / ГОУ ВПО «ДОНАУИГС». – Донецк:

ДОНАУИГС, 2021. – С. 251-256.

54. Ромодан, Ю. О. Проблемы привлечения инвестиций в Донецкую Народную Республику / Ю. О. Ромодан // Пути повышения эффективности управленческой деятельности органов государственной власти в контексте социально-экономического развития территорий: материалы V международ. науч.-практ. конф. (Донецк, 3-4 июня, 2021 г.). Секция 1. Стратегическое управление развитием экономики / ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – Донецк: ДонАУиГС, 2021. – С. 83-85.

55. Stobaugh, R. B. Jr. How to Analyze Foreign Investment Climates / R. B. Jr. Stobaugh // Harvard Business Review. – 1969. – Vol. 47. – № 5. – P. 100-108.

56. Tullis, M. Investment Prospects in Eastern Europe / M. Tullis, O. Borrin // Multinational Business. – 1990. – № 1. – P. 17-23.

57. Цепелов, О. А. Методика инвестиционного потенциала региона по институциональным секторам / О. А. Цепелов, С. Г. Серивок // Экономический анализ. – 2016. – № 5. – С. 124-134.

58. Зоркова, Н. А. Анализ основных подходов к исследованию инвестиционной деятельности региона / Н. А. Зоркова, В. Н. Беляев // Журнал экономической теории. – 2007. – № 3. – С. 46-55.

59. Ткачева, Я. С. Методические основы оценки инвестиционной привлекательности регионального туристско-рекреационного комплекса // Я. С. Ткачева // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 5. Экономика. – 2011. – № 1. – С. 240-245.

60. Шабурова, О. А. Государственное регулирование инвестиционных процессов на региональном уровне: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.01 / Шабурова Ольга Анатольевна. – Москва, Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова, 2005. – 28 с.

61. Pozdnyakov, K. K. The theoretical basis of the mechanism of attraction of foreign investments in the Russian regions and the rationale for their practical applicability / K. K. Pozdnyakov. – Raleigh, North Carolina, USA: Lulu Press, 2015. –

174 p.

62. Литвинова, В. В. Инвестиционная привлекательность и инвестиционный климат региона: монография / В. В. Литвинова. – М.: Финансовый университет, 2013. – 116 с.

63. Семенова, А. О. Подходы к определению инвестиционного потенциала территории региона / А. О. Семенова // СКИФ. – 2019. – № 6 (34). – С. 208-213.

64. Dow Jones Industrial Average [Электронный ресурс] // Официальный сайт «Dow Jones». – Режим доступа: <https://www.dowjones.com/>. – Дата обращения: 21.11.2021. – Загл. с экрана.

65. ISM Report On Business [Электронный ресурс] // Официальный сайт «ISM». – Режим доступа: <https://www.ismworld.org/supply-management-news-and-reports/reports/ism-report-on-business/>. – Дата обращения: 22.11.2021. – Загл. с экрана.

66. Business Environment Risk Information Index [Электронный ресурс] // Официальный сайт «BERI». – Режим доступа: // <https://beri.com/>. – Дата обращения: 23.11.2021. – Загл. с экрана.

67. Цухло, С. В. Методологические основы организации и аналитические возможности конъюнктурных опросов в Российской промышленности: монография / С. В. Цухло. – М.: Ин-т Гайдара, 2010. – 136 с.

68. Investment Climate Index [Электронный ресурс] // Официальный сайт журнала «Euro money». – Режим доступа: <https://www.euromoney.com/search?q=index#nt=navsearch>. – Дата обращения: 20.08.2021. – Загл. с экрана.

69. Investment Climate Index [Электронный ресурс] // Официальный сайт журнала «The Economist». – Режим доступа: <https://www.economist.com/>. – Дата обращения: 20.08.2021. – Загл. с экрана.

70. Investment Climate Index [Электронный ресурс] // Официальный сайт журнала «Fortune». – Режим доступа: <https://fortune.com/great-place-to-work->

rankings/. – Дата обращения: 20.08.2021. – Загл. с экрана.

71. Шевелева, О. Б. Сравнительный анализ методик оценки инвестиционного потенциала региона / О. Б. Шевелева, М. К. Начева // Инновационная экономика. – 2012. – № 2 (160). – С. 45-60.

72. Кофанова, О. Г. Концептуальные аспекты формирования системы стратегического управления развитием региона / О. Г. Кофанова // Вестник Российского государственного торгово-экономического университета. – 2008. – № 2 (23). – С. 197-203.

73. Корецкая, Л. К. Исследование процесса управления инновационным развитием в экономике: монография / Л. К. Корецкая, А. М. Губернаторов. – М.: Русайнс, 2015. – 276 с.

74. Фролова, И. В. Инвестиционный потенциал региона: разработка системы оценки / И. В. Фролова // Региональная экономика: территория и практика. – 2009. – № 16. – С. 26-33.

75. Зима, Ю.С. Активизация прямых иностранных инвестиций в регионе: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Зима Юлия Сергеевна. – Ростов-на-Дону, 2003. – 236 с.

76. Шевелева, О. Б. Сравнительный анализ методик оценки инвестиционного потенциала региона / О. Б. Шевелева, М. К. Начева // Инновации. – 2012. – № 2 (160). – С. 45-59.

77. Мельник, М. І. Інвестиційний клімат регіону: теоретичні та прикладні засади дослідження: монографія / І. М. Мельник. – Львів: ІРД НАН України, 2005. – 304 с.

78. Козак, И. А. Экономическое обоснование инвестиционных проектов в торговле нефтепродуктами и оборудованием: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05, 08.00.10 / Козак Игорь Анатольевич; Моск. ун-т потреб. кооп. – Москва, 2005. – 20 с.

79. Ищук, С. О. Оценивание инвестиционной привлекательности региона: методический аспект / С. О. Ищук, Т. В. Кулинич // Региональная экономика. –

2010. – № 3. – С.7 1-78.

80. Бланк, И. А. Управление финансовыми рисками / И. А. Бланк // Серия «Библиотека Финансового менеджера»: Вып. 12. – К.: Ника-Центр, 2005. – 600 с.

81. Матвієнко, П. В. Оцінка інвестиційної привабливості регіонів / П. В. Матвієнко // Економіка та держава. – 2006. – № 12. – С. 66-71.

82. Інвестиційний клімат в Україні: фактори регіональних ризиків / О. В. Кужель та ін. – К.: Державний комітет України з питань розвитку підприємництва; Рада по вивченню продуктивних сил України НАН України, 1999. – 192 с.

83. Колесникова, Н. А. Финансовый и имущественный потенциал региона: опыт регионального менеджмента / Н. А. Колесникова. – М.: Финансы и статистика, 2000. – 240 с.

84. Муниципальный менеджмент: справочное пособие / В. В. Иванов, А. Н. Коробова. – М.: ИНФРА-М, 2002. – 718 с.

85. Климова, Н. И. Инвестиционный потенциал региона / Н. И. Климова // Екатеринбург: РАН, 1999. – 276 с.

86. Романюк, С. А. Методический подход к определению рейтинга инвестиционной привлекательности региона / С. А. Романюк, В. С. Коломийчук, Н. П. Дребот // Региональная экономика. – 1999. – № 3. – С. 108-113.

87. Инвестиционный климат регионов России: опыт оценки и пути улучшения / кол. авт. ИЭ РАН. – М.: ТПП РФ, «Альфа-Капитал», 1997. – 242 с.

88. Heuzler, H. Investment Prospects in Eastern Europe / H. Heuzler // The Wall Street Journal Europe's. – 1996. – № 6. – P. 17-20.

89. Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов [Электронный ресурс] // Официальный сайт Рейтингового агентства «Эксперт Ра». – Режим доступа: <https://raexpert.ru/ratings/kazakhstan/method/>. – Дата обращения: 21.09.2021. – Загл. с экрана.

90. Ройзман, И. И. Комплексная оценка инвестиционной привлекательности и инвестиционной активности российских регионов: методика

определения и анализ взаимосвязей / И. И. Ройзман, И. В. Гришина, А. Г. Шахназаров // Инвестиции в России. – 2001. – № 4. – С. 5-16.

91. Оценка инвестиционного климата регионов России. Методика экономического департамента банка Австрии // Директор. – Новосибирск: Наука, 1997. – № 5. – С. 23-28.

92. Business Environment Risk Information Index [Электронный ресурс] // Официальный сайт «BERI». – Режим доступа: <https://beri.com/>. – Дата обращения: 20.12.2021. – Загл. с экрана.

93. Губерная, Г. К. Территориально-эффективное управление как опыт и перспективные возможности Донбасса / Г. К. Губерная // Менеджер. – 2017. – № 3 (81). – С. 3-10.

94. Шевченко, М. Н. Продовольственная безопасность: сущность, структура и особенности ее обеспечения / М. Н. Шевченко, Е. В. Коваленко // Модернизация аграрного образования: Сборник научных трудов по материалам VI Международной научно-практической конференции, Томск, 16-17 декабря 2020 года. – Томск-Новосибирск: Издательский центр "Золотой колос", 2020. – С. 150-154.

95. Основные экономические показатели Донецкой Народной Республики за 11 месяцев 2020 года [Электронный ресурс] // Официальный сайт Министерства экономического развития Донецкой Народной Республики. – Режим доступа: https://mer.govdnr.ru/images/phocadownloadpap/news/itogi_soc_econom_razvitiya_11_mesyacev_2020.pdf. – Дата обращения: 20.01.2022. – Загл. с экрана.

96. Каталог предприятий «Промышленный потенциал ДНР» за 2021 г. [Электронный ресурс] // Официальный сайт Министерства промышленности и торговли Донецкой Народной Республики. – Режим доступа: <https://mpt-dnr.ru/upload/catalog/catalog-2021-rus-all.pdf>. – Дата обращения: 20.01.2022. – Загл. с экрана.

97. Каталог предприятий «Экспортный потенциал Донецкой Народной Республики» за 2021 г. [Электронный ресурс] // Официальный сайт Министерства промышленности и торговли Донецкой Народной Республики. – Режим доступа: <https://mpt-dnr.ru/upload/catalog/expcatalog-2021-rus-all.pdf>. – Дата обращения: 20.01.2022. – Загл. с экрана.

98. Новостная сводка «В хозяйствах ДНР собрано более 97 тыс. тонн поздних зерновых и почти 93 тыс. тонн технических культур» [Электронный ресурс] // Официальный сайт Министерства агропромышленной политики и продовольствия Донецкой Народной Республики. – Режим доступа: <http://mcxdnr.ru/news/v-hozyaystvah-dnr-sobrano-bolee-97-tys-tonn-pozdnieh-zernovyh-i-pochti-93-tys-tonn-tehnicheskikh>. – Дата обращения: 20.01.2022. – Загл. с экрана.

99. Уборка овощей открытого грунта в ДНР завершена почти на 90%» [Электронный ресурс] // Официальный сайт Министерства агропромышленной политики и продовольствия Донецкой Народной Республики. – Режим доступа: <http://mcxdnr.ru/news/uborka-ovoshchey-otkrytogo-grunta-v-dnr-zavershena-pochti-na-90>. – Дата обращения: 20.01.2022. – Загл. с экрана.

100. Официальный сайт Государственного комитета по земельным ресурсам Донецкой Народной Республики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://goskomzemdnr.ru/>. – Дата обращения: 20.01.2022. – Загл. с экрана.

101. Артём Крамаренко подвёл итоги работы Министерства агропромышленной политики и продовольствия за 2020 год [Электронный ресурс] // Официальный сайт Народного Совета Донецкой Народной Республики. – Режим доступа: <https://dnrsovet.su/artiom-kramarenko-podvyol-itogi-raboty-ministerstva-agropromyshlennoj-politiki-i-prodovolstviya-za-2020-god/>. – Дата обращения: 20.01.2022. – Загл. с экрана.

102. Артём Крамаренко рассказал об итогах работы Министерства агропромышленной политики и продовольствия за 2019 год [Электронный ресурс] // Официальный сайт Народного Совета Донецкой Народной Республики.

– Режим доступа: <https://dnrsovet.su/artjom-kramarenko-rasskazal-ob-itogah-raboty-ministerstva-agropromyshlennoj-politiki-i-prodovolstviya-za-2019-god/>. – Дата обращения: 20.01.2022. – Загл. с экрана.

103. Доклад Артема Крамаренко об итогах работы Министерства агропромышленной политики и продовольствия за 2018 год [Электронный ресурс] // Официальный сайт Народного Совета Донецкой Народной Республики. – Режим доступа: <https://dnrsovet.su/doklad-artema-kramarenko-ob-itogah-raboty-ministerstva-agropromyshlennoj-politiki-i-prodovolstviya-za-2018-god/>. – Дата обращения: 20.01.2022. – Загл. с экрана.

104. Государственный реестр производителей семян и посадочного материала Донецкой Народной Республики на 2021 год [Электронный ресурс] // Официальный сайт Министерства агропромышленной политики и продовольствия Донецкой народной Республики. – Режим доступа: <http://mcxdnr.ru/doc/gosudarstvennyu-reestr-proizvoditeley-semyan-i-posadochnogo-materiala-doneckoy-narodnoy/>. – Дата обращения: 10.09.2021. – Загл. с экрана.

105. Более 232 млн яиц и 15 тысяч тонн молока произведено в Республике в прошлом году [Электронный ресурс] // Официальный сайт Министерства агропромышленной политики и продовольствия Донецкой Народной Республики. – Режим доступа: <http://mcxdnr.ru/news/bolee-232-mln-yaic-i-15-tysyach-tonn-moloka-proizvedeno-v-respublike-v-proshlom-godu>. – Дата обращения: 20.01.2022. – Загл. с экрана.

106. Сельхозпредприятия значительно увеличили объемы заготовленных кормов в этом году [Электронный ресурс] // Официальный сайт Министерства агропромышленной политики и продовольствия Донецкой Народной Республики. – Режим доступа: <http://mcxdnr.ru/news/selhozpredpriyatiya-znachitelno-velichili-obemy-zagotovlennyh-kormov-v-etom-godu>. – Дата обращения: 20.01.2022. – Загл. с экрана.

107. В 2021 году в ДНР зарыбили 12 водоемов [Электронный ресурс] // Деловой портал DNR LIVE. – Режим доступа: <http://dnr-live.ru/v-2021-godu-v-dnr-zaryibili-12-vodoevov>. – Дата обращения: 20.01.2022. – Загл. с экрана.

108. Перечень водных объектов [Электронный ресурс] // Официальный сайт Государственного комитета водного и рыбного хозяйства Донецкой Народной Республики. – Режим доступа: <https://gkvrhdnr.ru/perechen-vodnyh-obektov-dnr/>. – Дата обращения: 11.01.2022. – Загл. с экрана.

109. Барышникова, Л. П. Проблемы безопасности пищевой продукции / Л. П. Барышникова, О. Е. Кривогубова // Менеджер. Вестник Донецкого государственного университета управления. – 2013. – № 2 (64). – С. 184-190.

110. Экономика Донецкой Народной Республики: состояние, проблемы, пути решения: научный доклад / коллектив авторов ГУ «Институт экономических исследований»; под науч. ред. А. В. Половяна, Р. Н. Лепы, Н. В. Шемякиной; ГУ «Институт экономических исследований». – Донецк, 2020. – 260 с.

111. Численность населения Донецкой Народной Республики на 1 ноября 2021 года [Электронный ресурс] // Официальный сайт Государственной службы статистики Донецкой Народной Республики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://gosstat-dnr.ru/pdf/naselenie/chisl_naselenie_1121.pdf/. – Дата обращения: 11.12.2021. – Загл. с экрана.

112. Гриневская, С. Н. Проблемы развития «непризнанных» государств / С. Н. Гриневская, Р. Н. Лепа, А. В. Половян // Современная мировая экономика: вызовы и реальность: Материалы III Международной научно-практической конференции, Донецк, 01 декабря 2020 года. – Донецк: Донецкий национальный технический университет, 2020. – С. 214-218.

113. Подгорный, В. В. Оптимизация управления финансами Донецкой народной Республики / В. В. Подгорный // Пути повышения эффективности управленческой деятельности органов государственной власти в контексте социально-экономического развития территорий: Материалы V Международной научно-практической конференции, Донецк, 03–04 июня 2021 года. – Донецк:

Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики, 2021. – С. 160-162.

114. Ободец, Р. В. Ресурсный потенциал предприятий агропромышленного комплекса в условиях нестабильности / Р. В. Ободец, С. В. Захаров // Менеджер. – 2020. – № 1 (91). – С. 92-99.

115. Конституция ДНР [Электронный ресурс]: по состоянию на 11.12.2021 // Официальный сайт Народного совета Донецкой Народной Республики. – Режим доступа: <https://dnrsovet.su/konstitutsiya/>. – Дата обращения: 11.12.2021. – Загл. с экрана.

116. О крестьянском (фермерском) хозяйстве [Электронный ресурс]: Закон Донецкой Народной Республики от 11.09.2020 № 191-ПНС [принят Постановлением Народного Совета 11 сентября 2020 г.: по состоянию на 14.12.2021] // Официальный сайт Народного Совета Донецкой Народной Республики. – Режим доступа: <https://dnrsovet.su/zakonodatelnaya-deyatelnost/prinyatye/zakony/zakon-o-fermerskom-hozyajstve-donetskoj-narodnoj-respubliki/>. – Дата обращения: 14.12.2021. – Загл. с экрана.

117. О племенном деле в животноводстве [Электронный ресурс]: Закон Донецкой Народной Республики от 22.09.2017 № 196-ПНС [принят Постановлением Народного Совета 22 сентября 2017 г.: по состоянию на 14.12.2021] // Официальный сайт Народного Совета Донецкой Народной Республики. – Режим доступа: <https://dnrsovet.su/zakonodatelnaya-deyatelnost/prinyatye/zakony/zakon-donetskoj-narodnoj-respubliki-o-plemennom-dele-v-zhivotnovodstve/>. – Дата обращения: 14.12.2021. – Загл. с экрана.

118. О пчеловодстве [Электронный ресурс]: Закон Донецкой Народной Республики от 30.04.2016 № 128-ПНС [принят Постановлением Народного Совета 22 сентября 2017 г.: по состоянию на 14.12.2021] // Официальный сайт Народного Совета Донецкой Народной Республики. – Режим доступа: <https://dnrsovet.su/zakonodatelnaya-deyatelnost/prinyatye/zakony/zakon-donetskoj->

narodnoj-respubliki-o-pchelovodstve/. – Дата обращения: 14.12.2021. – Загл. с экрана.

119. О безопасности и качестве пищевых продуктов [Электронный ресурс]: Закон Донецкой Народной Республики от 08.04.2016 № 120-ІНС [принят Постановлением Народного Совета 08 апреля 2016 г.: по состоянию на 14.12.2021] // Официальный сайт Народного Совета Донецкой Народной Республики. – Режим доступа: <https://dnrsovetsu/zakonodatelnayadeyatelnost/prinyaty/zakony/zakon-donetskoj-narodnoj-respubliki-o-bezopasnosti-i-kachestve-pishhevyh-produktov/>. – Дата обращения: 14.12.2021. – Загл. с экрана.

120. В Народном Совете начали работу над законопроектом о семеноводстве [Электронный ресурс] // Официальный сайт Народного Совета Донецкой Народной Республики // Режим доступа: <https://dnrsovetsu/v-narodnom-sovete-nachali-rabotu-nad-zakonoproektom-o-semenovodstve/>. – Дата обращения: 14.12.2020. – Загл. с экрана.

121. Минагропром ДНР: разработан проект Закона « О ветеринарии» [Электронный ресурс] // Официальный сайт Министерства агропромышленной политики и продовольствия Донецкой Народной Республики // Режим доступа: <http://mcxdnr.ru/news/minagroprom-dnr-razrabotan-proekt-zakona-o-veterinariii>. – Дата обращения: 14.12.2020. – Загл. с экрана.

122. Костровец, Л. Б. Социально-экономическое партнёрство как способ активизации инвестиционных процессов в регионе / Л. Б. Костровец, М. Н. Жейнова // Менеджер. – 2021. – № 4 (98). – С. 34-45.

123. Об утверждении Порядка декларирования зерна [Электронный ресурс]: Постановление Президиума Правительства Донецкой Народной Республики от 21 августа 2020 г. № 44-3: по состоянию на 15.12.2022 // Официальный сайт Правительства Донецкой Народной Республики. – Режим доступа: <https://pravdnr.ru/docs/pravitelstvom-utverzhdn-poryadok-deklarirovaniya-zerna/>. – Дата обращения: 15.12.2020. – Загл. с экрана.

124. О дополнительных мерах государственной поддержки государственных и муниципальных унитарных предприятий и их работников [Электронный ресурс]: Закон Донецкой Народной Республики от 28.12.2020 № 235-ПНС [принят Постановлением Народного Совета 28 декабря 2020 г.: по состоянию на 15.10.2021] // Официальный сайт Народного Совета Донецкой Народной Республики. – Режим доступа: <https://dnrsovet.su/zakonodatelnaya-deyatelnost/prinyaty/zakony/zakon-donetskoj-narodnoj-respubliki-o-dopolnitelnyh-merah-gosudarstvennoj-podderzhki-gosudarstvennyh-i-munitsipalnyh-unitarnyh-predpriyatij-i-ih-rabotnikov/>. – Дата обращения: 15.10.2021. – Загл. с экрана.

125. Главы ДНР и ЛНР подписали договор о едином таможенном пространстве [Электронный ресурс] // Официальный сайт Правительства Донецкой Народной Республики. – Режим доступа: <https://pravdnr.ru/news/glavy-dnr-i-lnr-podpisali-dogovor-o-edinom-tamozhennom-prostranstve/>. – Дата обращения: 15.10.2021. – Загл. с экрана.

126. Об урегулировании вопросов открытия и функционирования торговых представительств Донецкой Народной Республики [Электронный ресурс]: Указ Главы Донецкой Народной Республики от 29.10.2021 №322: по состоянию на 19.11.2021 // Официальный сайт Главы Донецкой Народной Республики Дениса Пушилина. – Режим доступа: https://glavadnr.ru/doc/ukazy/Ukaz_N322_29102021.pdf. – Дата обращения: 19.11.2021. – Загл. с экрана.

127. В Абхазии откроется торговое представительство ДНР [Электронный ресурс] // Официальный сайт Главы Донецкой Народной Республики Дениса Пушилина. – Режим доступа: <https://dnronline.su/v-abhazii-otkroetsya-torgovoe-predstavitelstvo-dnr/>. – Дата обращения: 15.12.2021. – Загл. с экрана.

128. Шелегеда, Б. Г. Эффективность инновационного развития экономических систем Донбасса / Б. Г. Шелегеда, М. Н. Корнев // Инновационные перспективы Донбасса: Материалы международной научно-практической конференции, Донецк, 20-22 мая 2015 года. – Донецк: Донецкий национальный

технический университет, 2015. – С. 225-229.

129. Официальный сайт инвестиционного портала Донецкой Народной Республики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://invest.govdnr.ru/#/>. – Дата обращения: 15.12.2021. – Загл. с экрана.

130. Пожидаев, А. Е. Процессы оценки эффективности труда государственных служащих / А. Е. Пожидаев, А. В. Кретьова // Сборник научных работ серии «Государственное управление». Вып. 19: Экономика и управление народным хозяйством / ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – Донецк: ДонАУиГС, 2020. – С. 108-119.

131. Серeda, А. О. Оценка человеческого капитала персонала предприятия / А. О. Серeda, В. Н. Тимохин, О. Е. Хорев // Бизнес-инжиниринг сложных систем: модели, технологии, инновации: Сборник материалов V международной научно-практической конференции, Донецк, 12-14 ноября 2020 года. – Донецк: Донецкий национальный технический университет, 2020. – С. 97-100.

132. Бойко, Е. А. Исследование проблем безработицы в Донецкой Народной Республике / Е. А. Бойко, Ю. Л. Петрушевский // Оценка социально-экономического развития: опыт и перспективы: Тезисы докладов и выступлений III Международной научно-практической конференции студентов и молодых ученых, Донецк, 04-05 апреля 2019 года / Общая редакция О. Н. Головинова. – Донецк: Донецкий национальный университет, 2019. – С. 242-245.

133. Порядок предоставления льгот по налогу на прибыль для субъектов хозяйствования, участвующих в инвестиционной политике, в рамках республиканских программ Донецкой Народной Республики // Официальный сайт Министерства доходов и сборов ДНР [Электронный ресурс]: утвержден приказом Министерства доходов и сборов Донецкой Народной Республики, Министерства экономического развития Донецкой Народной Республики, Министерства финансов Донецкой Народной Республики от 18 августа 2016 № 244/87/173 // Официальный сайт Министерства доходов и сборов Донецкой Народной Республики. – Режим доступа: <http://mdsdnr.ru/index.php/normativnyue>

dokumenty/14-normativnye-dokumenty/712-poryadok-predostavleniya-igot-po-nalogu-na-pribyl-dlya-sub-ektov-khozyajstvovaniya-uchastvuyushchikh-v-investitsionnoj-politike-v-ramkakh-respublikanskikh-programm-donetskoj-narodnoj-respubliki. – Дата обращения: 08.11.2021. – Загл. с экрана.

134. Ромодан, Ю. О. Оценка уровня инвестиционной активности сферы АПК ДНР / Ю. О. Ромодан // Современная школа России. Вопросы модернизации. – 2021. – № 8-1 (37). – С. 76-77.

135. В ДНР разработана программа субсидирования отечественных аграриев [Электронный ресурс] // Официальный сайт Донецкой Народной Республики. – Режим доступа: <https://dnronline.su/v-dnr-razrabotana-programma-subsidirovaniya-otechestvennyh-agrariyev/>. – Дата обращения: 30.11.2021. – Загл. с экрана.

136. Доклад Министра промышленности и торговли Донецкой Народной Республики В.М. Руцака [Электронный ресурс] // Донецкое агентство новостей. – Режим доступа: <http://dan-news.info/ekonomika/v-dnr-zajavili-o-planah-zapuska-moshhnostej-kljuchevogo-himzavoda-donbassa/>. – Дата обращения: 17.10.2021. – Загл. с экрана.

137. Метод экспертных оценок [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://4analytics.ru/metodi-analiza/metod-ekspertnix-ocenok.html>. – Дата обращения: 17.10.2021. – Загл. с экрана.

138. Свод правил «Строительная климатология» [Электронный ресурс] // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. – Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/554402860>. – Дата обращения: 13.07.2021. – Загл. с экрана.

139. Об утверждении государственной программы Ростовской области «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» [Электронный ресурс]: Постановление Правительства Ростовской области от 17.10.2018 № 652: по состоянию на 15.07.2021 // Официальный портал Правительства Ростовской области. – Режим

доступа: <https://www.donland.ru/documents/9751/>. – Дата обращения: 15.07.2021. – Загл. с экрана.

140. Справочная информация для инвесторов [Электронный ресурс] // Официальный портал Правительства Ростовской области. – Режим доступа: <https://www.donland.ru/activity/1376/>. – Дата обращения: 16.07.2021. – Загл. с экрана.

141. Оборот организаций по видам экономической деятельности в январе–ноябре 2021 года [Электронный ресурс] // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики Донецка. – Режим доступа: [https://rostov.gks.ru/storage/mediabank/%D0%9E%D0%B1%D0%BE%D1%80%D0%BE%D1%82%20%D0%BE%D1%80%D0%B3%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B7%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%B9%20%D0%BF%D0%BE%20%D0%B2%D0%B8%D0%B4%D0%B0%D0%BC%20%D1%8D%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B9%20%D0%B4%D0%B5%D1%8F%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8%20\(5\).pdf](https://rostov.gks.ru/storage/mediabank/%D0%9E%D0%B1%D0%BE%D1%80%D0%BE%D1%82%20%D0%BE%D1%80%D0%B3%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B7%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%B9%20%D0%BF%D0%BE%20%D0%B2%D0%B8%D0%B4%D0%B0%D0%BC%20%D1%8D%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B9%20%D0%B4%D0%B5%D1%8F%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8%20(5).pdf). – Дата обращения: 03.01.2022. – Загл. с экрана.

142. Инвестиции в основной капитал [Электронный ресурс] // Инвестиционный портал Ростовской области. – Режим доступа: <https://invest-don.com/ru/investicii-v-osnovnoj-kapital-za-2021-god/>. – Дата обращения: 21.12.2021. – Загл. с экрана.

143. Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 25.02.1999 № 39-ФЗ [принят Государственной Думой 15 июля 1998 г.: по состоянию на 03.01.2022] // Официальный сайт Президента России. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/13492>. – Дата обращения: 03.01.2022. – Загл. с экрана.

144. Об инвестициях в Ростовской области [Электронный ресурс]: Областной Закон Ростовской области от 01.10.2004 года № 151 ЗС [принят

Постановлением Правительства Ростовской области 10 сентября 2004 г.: по состоянию на 02.01.2022] // Официальный сайт Правительства Ростовской области. – Режим доступа: <https://www.donland.ru/documents/2660/>. – Дата обращения: 02.01.2022. – Загл. с экрана.

145. О сопровождении инвестиционных проектов на территориях Ростовской области [Электронный ресурс]: Постановление Правительства Ростовской области от 23.09.2015 № 605: по состоянию на 02.01.2022 // Официальный портал Правительства Ростовской области. – Режим доступа: <https://www.donland.ru/documents/3509/>. – Дата обращения: 02.01.2022. – Загл. с экрана.

146. О порядке оказания государственной поддержки инвестиционной деятельности организаций из областного бюджета [Электронный ресурс]: Постановление Правительства Ростовской области от 22.03.2012 № 218: по состоянию на 02.01.2022 // Официальный портал Правительства Ростовской области. – Режим доступа: <https://www.donland.ru/documents/3412/>. – Дата обращения: 02.01.2022. – Загл. с экрана.

147. О Совете по инвестициям при Губернаторе Ростовской области [Электронный ресурс]: Постановление Правительства Ростовской области от 14.11.2011 № 128: по состоянию на 02.01.2022 // Официальный портал Правительства Ростовской области. – Режим доступа: <https://www.donland.ru/documents/3759/>. – Дата обращения: 02.01.2022. – Загл. с экрана.

148. Государственная программа Ростовской области «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» [Электронный ресурс]: утверждена постановлением Правительства Ростовской области от 17.10.2018 № 652: по состоянию на 02.01.2022 // Официальный портал Правительства Ростовской области. – Режим доступа: <https://www.donland.ru/activity/1448/>. – Дата обращения: 02.01.2022. – Загл. с экрана.

149. Государственная программа Ростовской области «Экономическое развитие и инновационная экономика» [Электронный ресурс]: утверждена постановлением Правительства Ростовской области от 15.10.2018 № 637: по состоянию на 03.01.2022 // Официальный портал Правительства Ростовской области. – Режим доступа: <https://www.donland.ru/activity/1441/>. – Дата обращения: 03.01.2022. – Загл. с экрана.

150. Государственная программа Ростовской области «Комплексное развитие сельских территорий» [Электронный ресурс]: утверждена постановлением Правительства Ростовской области от 24.10.2019 № 748: по состоянию на 03.01.2022 // Официальный портал Правительства Ростовской области. – Режим доступа: <https://www.donland.ru/activity/2622/>. – Дата обращения: 03.01.2022. – Загл. с экрана.

151. Стратегия инвестиционного развития Ростовской области до 2030 года [Электронный ресурс]: утверждена постановлением Правительства Ростовской области от 31.07.2013 № 474: по состоянию на 03.01.2022 // Официальный портал Правительства Ростовской области. – Режим доступа: <https://www.donland.ru/activity/1192/>. – Дата обращения: 03.01.2022. – Загл. с экрана.

152. Макроэкономика [Электронный ресурс] // Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области. – Режим доступа: <https://belg.gks.ru/macroeconomics>. – Дата обращения: 05.01.2022. – Загл. с экрана.

153. АПК [Электронный ресурс] // Инвестиционный портал Белгородской области. – Режим доступа: <https://belgorodinvest.com/region/#region-465>. – Дата обращения: 05.01.2022. – Загл. с экрана.

154. 2021/22 зерновой год в Ростовской области: урожай, экспорт, сев озимых [Электронный ресурс] // Официальный сайт ФГБУ «Центр Агроаналитики» – подведомственное учреждение Минсельхоза России. – Режим доступа: <https://specagro.ru/news/202112/predvaritelnye-itogi-pervoy-poloviny->

zernovogo-sezona-202122-rostovskoy-oblasti. – Дата обращения: 05.01.2022. – Загл. с экрана.

155. Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://belg.gks.ru/storage/mediabank/%D0%BF1%D1%81%D1%8511_2021.htm. – Дата обращения: 05.01.2022. – Загл. с экрана.

156. Оборот организаций по видам экономической деятельности за январь-ноябрь 2021 года [Электронный ресурс] // Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области. – Режим доступа: https://belg.gks.ru/storage/mediabank/0419_.htm. – Дата обращения: 05.01.2022. – Загл. с экрана.

157. Инвестиционные проекты Белгородской области, реализуемые и планируемые к реализации по итогам 2020 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://minecprom.ru/deyatelnost/gosudarstvennoe-chastnoe-partnerstvo/proekty-realizuemye-gchp-ks/>. – Дата обращения: 05.01.2022. – Загл. с экрана.

158. Об инвестиционной деятельности в Белгородской области [Электронный ресурс]: Закон Белгородской области от 01.07.2014 № 284 [принят Правительством Белгородской области 11 июля 2014 г.: по состоянию на 02.01.2022] // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. – Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/412329103>. – Дата обращения: 02.01.2022. – Загл. с экрана.

159. Об утверждении «Порядка проведения проверки инвестиционных проектов на предмет эффективности использования средств областного бюджета, направляемых на капитальные вложения [Электронный ресурс]: Постановление Правительства Белгородской области от 28.03.2016 № 84-пп: по состоянию на 02.01.2022 // Электронный фонд правовых и нормативно-технических

документов. – Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/438844855>. – Дата обращения: 02.01.2022. – Загл. с экрана.

160. Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 года [Электронный ресурс]: Постановление Правительства Белгородской области от 25.01.2010 № 27: по состоянию на 06.01.2022 // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. – Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/428596289>. – Дата обращения: 06.01.2022. – Загл. с экрана.

161. Устав Некоммерческого партнерства «Агентство инвестиционного развития Ростовской области» [Электронный ресурс] // Официальный сайт Инвестиционного портала Министерства экономического развития Ростовской области. – Режим доступа: <https://invest-don.com/upload/files/2017/Ustav.pdf>. – Дата обращения: 11.12.2021. – Загл. с экрана.

162. АО «Корпорация «Развитие» [Электронный ресурс] // Официальный сайт Инвестиционного портала Белгородской области Российской Федерации. – Режим доступа: <https://belgorodinvest.com/korporaciya-razvitie/>. – Дата обращения: 29.12.2021. – Загл. с экрана.

163. Территория опережающего социально-экономического развития в моногороде Гуково [Электронный ресурс] // Официальный портал Правительства Ростовской области. – Режим доступа: <https://www.donland.ru/activity/430/>. – Дата обращения: 21.12.2021. – Загл. с экрана.

164. Территория опережающего социально-экономического развития в моногороде Донецк [Электронный ресурс] // Официальный портал Правительства Ростовской области. – Режим доступа: <https://www.donland.ru/activity/431/>. – Дата обращения: 28.12.2021. – Загл. с экрана.

165. Территория опережающего социально-экономического развития в моногороде Зверево [Электронный ресурс] // Официальный портал Правительства

Ростовской области. – Режим доступа: <https://www.donland.ru/activity/432/>. – Дата обращения: 23.12.2021. – Загл. с экрана.

166. ТОСЭР Губкин – территория с необходимой для старта производства инфраструктурой и льготами [Электронный ресурс] // Официальный сайт ТОСЭР «Губкин». – Режим доступа: <http://gubkintoser.ru/>. – Дата обращения: 25.12.2021. – Загл. с экрана.

167. О создании территории опережающего социально-экономического развития «Гуково» [Электронный ресурс]: Постановление Правительства Российской Федерации от 28.01.2016 № 45: по состоянию на 26.12.2021 // Консультант Плюс. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_193232/ca23bf930c1d9191d5ea4385b908a833b7f389ab/. – Дата обращения: 26.12.2021. – Загл. с экрана.

168. О создании территории опережающего социально-экономического развития «Донецк» [Электронный ресурс]: Постановление Правительства Российской Федерации от 16.03.2018 № 280: по состоянию на 22.12.2021 // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. – Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201803160031>. – Дата обращения: 22.12.2021. – Загл. с экрана.

169. О создании территории опережающего социально-экономического развития «Зверево» [Электронный ресурс]: Постановление Правительства Российской Федерации от 16.03.2018 № 263: по состоянию на 27.12.2021 // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. – Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201803160035>. – Дата обращения: 27.12.2021. – Загл. с экрана.

170. Об обеспечении функционирования территории опережающего социально-экономического развития «Губкин» [Электронный ресурс]: Постановление Правительства Белгородской области от 16.07.2018 № 262-пп: по состоянию на 23.12.2021 // Электронный фонд правовых и нормативно-

технических документов. – Режим доступа: http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/310020180_7180002?rangeSize=1. – Дата обращения: 23.12.2021. – Загл. с экрана.

171. О промышленной политике в Белгородской области [Электронный ресурс]: Закон Белгородской области от 30.06.2016 № 87 [принят Белгородской областной думой 23 июня 2016 г.: по состоянию на 26.12.2021] // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. – Режим доступа: <https://belgorodinvest.com/upload/iblock/faa/ew0wggik4th3qqg5mbj0n5j5ckwi3tim.pdf> – Дата обращения: 26.12.2021. – Загл. с экрана.

172. О региональных налогах и некоторых вопросах налогообложения в Ростовской области [Электронный ресурс]: Закон Ростовской области от 10.05.2012 № 843-ЗС (в ред. от 04.05.2016 № 510-ЗС) [принят Законодательным Собранием 19 апреля 2012 г.: по состоянию на 24.12.2021] // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. – Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/800005326>. – Дата обращения: 24.12.2021. – Загл. с экрана.

173. О порядке предоставления субсидий на возмещение части затрат по созданию объектов капитального строительства инженерной инфраструктуры, являющихся неотъемлемой частью инвестиционного проекта, и (или) их подключению (технологическому присоединению) к инженерным системам [Электронный ресурс]: Постановление Правительства Ростовской области от 13.10.2016 № 697 (в ред. от 14.08.2019): по состоянию на 26.12.2021 // Официальный портал Правительства Ростовской области. – Режим доступа: <https://www.donland.ru/documents/7181/>. – Дата обращения: 26.12.2021. – Загл. с экрана.

174. Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов России 2016 г. [Электронный ресурс] // Официальный сайт Национального рейтингового агентства. – Режим доступа: https://www.ranational.ru/sites/default/files/analitic_article/НРА_Рейтинг%20инвестиционной%20п

привлекательности%20регионов%20РФ%202016_ИТОГ_0.pdf. – Дата обращения: 23.12.2021. – Загл. с экрана.

175. Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов России 2017 г. [Электронный ресурс] // Официальный сайт Национального рейтингового агентства. – Режим доступа: https://www.ra-national.ru/sites/default/files/analitic_article/%D0%98%D0%BD%D0%B2%D0%B5%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B5%D0%B3%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D1%8B%202017.pdf. – Дата обращения: 26.12.2021. – Загл. с экрана.

176. Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов России 2018 г. [Электронный ресурс] // Официальный сайт Национального рейтингового агентства. – Режим доступа: https://www.ra-national.ru/sites/default/files/analitic_article/IPR-6-06112018.pdf. – Дата обращения: 23.12.2021. – Загл. с экрана.

177. Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов России 2019 г. [Электронный ресурс] // Официальный сайт Национального рейтингового агентства. – Режим доступа: https://www.ra-national.ru/sites/default/files/Obzor_Rating_Investment_Regions_VII_2020.pdf. – Дата обращения: 25.12.2021. – Загл. с экрана.

178. Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов России 2020 г. [Электронный ресурс] // Официальный сайт Национального рейтингового агентства. – Режим доступа: https://www.ra-national.ru/sites/default/files/analitic_article/NRA_IPR_2020_fin.pdf. – Дата обращения: 28.12.2021. – Загл. с экрана.

179. Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов России 2021 г. [Электронный ресурс] // Официальный сайт Национального рейтингового агентства. – Режим доступа: https://www.ra-national.ru/sites/default/files/analitic_article/IPR_2021_fin.pdf. – Дата обращения: 29.12.2021. – Загл. с экрана.

180. Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в

субъектах Российской Федерации [Электронный ресурс] // Официальный сайт Агентства стратегических инициатив. – Режим доступа: https://asi.ru/government_officials/rating/. – Дата обращения: 27.12.2021. – Загл. с экрана.

181. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2021: Стат. сб. / Росстат. – М., 2021. – 1112 с.

182. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2020: Стат. сб. / Росстат. – М., 2020. – 1242 с.

183. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2019: Стат. сб. / Росстат. – М., 2019. – 1204 с.

184. Ромодан, Ю. О. Анализ текущего состояния инвестиционного климата сферы АПК на примере Белгородской области / Н. Е. Муромец, Ю. О. Ромодан // Сборник научных работ серии «Государственное управление». Вып. 25: Экономика и управление народным хозяйством / ГОУ ВПО «ДОНАУИГС». – Донецк: ДОНАУИГС, 2022. – С. 190-199.

185. Ромодан, Ю. О. Оценка состояния инвестиционного климата сферы АПК на примере Ростовской области / Н. Е. Муромец, Ю. О. Ромодан // Менеджер. – 2022. – № 1 (99). – С. 53-62.

186. IX Ежегодная оценка регионов России инвестиционной привлекательности [Электронный ресурс] // Официальный сайт Национального рейтингового агентства Российской Федерации. – Режим доступа: https://www.ra-national.ru/sites/default/files/analitic_article/IPR_2021_fin.pdf. – Дата обращения: 19.12.2021. – Загл. с экрана.

187. Методика составления Инвестиционного риска российских регионов [Электронный ресурс] // «Raex-RR». – Режим доступа: https://raex-rr.com/pro/regions/investment_appeal/regiona_investment_risk_rating/2020/methods/. – Дата обращения: 15.12.2021. – Загл. с экрана.

188. Balassa, B. The Purchasing-Power Parity Doctrine: A Reappraisal / B. Balassa // Journal of Political Economy. – 1964. – Vol. 72. – № 6. – P. 584-596.

189. Росстат представляет первую оценку ВВП за 2020 год [Электронный ресурс] // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики РФ. – Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/folder/313/document/113015>. – Дата обращения: 25.12.2021. – Загл. с экрана.

190. Российский статистический ежегодник. 2019: Стат. сб. / Росстат. – М., 2019. – 708 с.

191. Российский статистический ежегодник. 2021: Стат. сб. / Росстат. – М., 2021. – 692 с.

192. Макроэкономические исследования [Электронный ресурс] // Официальный сайт Института экономики и права Ивана Кушнира. – Режим доступа: <https://be5.biz/makroekonomika/export/world.htm>. – Дата обращения: 29.12.2021. – Загл. с экрана.

193. Анализ по доступу сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия государств – членов ЕАЭС на рынок Исламской Республики Иран [Электронный ресурс] // Официальный сайт Еврокомиссии: Департамент агропромышленной политики. – Режим доступа: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/prom_i_agroprom/dep_agroprom/export/Documents/Иран.pdf. – Дата обращения: 29.12.2021. – Загл. с экрана.

194. Россия поднялась на 19-е место среди крупнейших агроэкспортеров в 2019 году [Электронный ресурс] // Официальный сайт Федерального центра развития экспорта продукции АПК РФ. – Режим доступа: <https://aemcx.ru/2020/04/23/россия-поднялась-на-19-е-место-среди/>. – Дата обращения: 29.12.2021. – Загл. с экрана.

195. Рейтинг стран по экспорту сельхозпродукции 2020 [Электронный ресурс] // Официальный сайт «Рейтинг товаров – ТОП 10». – Режим доступа: <https://everychild.ru/rejting/rejting-stran-po-eksportu-selhozproduktsii-2020>. – Дата обращения: 29.12.2021. – Загл. с экрана.

196. Долішній, М. І. Регіональна політика та механізми її реалізації: монографія / М. І. Долішній, С. М. Злупко, С. Й. Вовканич та ін.; Інститут

регіональних досліджень НАН України. – К.: Наукова думка, 2003. – 504 с.

197. Організаційно-економічне забезпечення інноваційного розвитку промисловості регіону: монографія / наук. ред. Є. І. Бойко. – Львів: НАН України. Ін-т регіональних досліджень, 2003. – 192 с.

198. Економічна оцінка державних пріоритетів технологічного розвитку: монографія / за ред. Ю. М. Бажала. – К.: Ін-т екон. прогнозув., 2002. – 320 с.

199. Іщук, С. О. Удосконалення методології вибору інвестиційної стратегії розвитку виробничого потенціалу регіону / С. О. Іщук // Регіональна економіка. – 2004. – № 4. – С. 87-94.

200. Теорія та практика формування інноваційної стратегії корпоративних структур: монографія / Л. І. Федулова, О. А. Фомова. – Хмельницьк: Вид-во ХНУ, 2009. – 210 с.

201. Инвестиционные проекты в Белгородской области [Электронный ресурс] // Официальный сайт инвестиционного портала регионов России. – Режим доступа: https://www.investinregions.ru/projects/?sort=date-desc®ions%5B%5D=252&budget%5Bf%5D=&budget%5Bt%5D=&budget_ext%5Bf%5D=&budget_ext%5Bt%5D=&date%5Bf%5D%5Bd%5D=&date%5Bf%5D%5Bm%5D=&date%5Bf%5D%5By%5D=&date%5Bt%5D%5Bd%5D=&date%5Bt%5D%5Bm%5D=&date%5Bt%5D%5By%5D=. – Дата обращения: 29.12.2021. – Загл. с экрана.

202. Ключевая ставка Банка России и инфляция [Электронный ресурс] // Официальный сайт Банка России. – Режим доступа: <https://cbr.ru/statistics/ddkp/infl/>. – Дата обращения: 17.12.2021. – Загл. с экрана.

203. Об утверждении комплексного плана мероприятий, направленных на увеличение объема валового регионального продукта Белгородской области в 2 раза [Электронный ресурс]: Постановление Правительства Белгородской области от 26.07.2021 № 285-пп: по состоянию на 17.12.2021 // Контур.Норматив. – Режим доступа: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1131&documentId=947>. – Дата обращения: 17.12.2021. – Загл. с экрана.

204. Ромодан, Ю. О. Методы мониторинга и оценки механизма формирования инвестиционного климата сферы АПК ДНР / Ю. О. Ромодан // Современная школа России. Вопросы модернизации. – 2022. – № 3-1 (40). – С. 90-92.

205. Ромодан, Ю. О. Сущность и принципы функционирования механизма формирования инвестиционного климата сферы АПК ДНР / Ю. О. Ромодан // Экономика XXI века: инновации, инвестиции, образование. – 2022. – Том 10. № 4. – С. 54-57.

206. Ромодан, Ю. О. Методы государственного регулирования инвестиционных процессов / Ю. О. Ромодан // Сборник научных работ серии «Государственное управление». Вып. 22: Экономика и управление народным хозяйством / ГОУ ВПО «ДОНАУИГС». – Донецк: ДОНАУИГС, 2021. – С. 92-99.

207. Ромодан, Ю. О. Государственная поддержка развития инвестиционного климата на примере Белгородской области / Ю. О. Ромодан // Сборник научных работ серии «Государственное управление». Вып. 19: Экономика и управление народным хозяйством / ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – Донецк: ДонАУиГС, 2020. – С. 26-31.

208. Ромодан, Ю. О. Методы оценки инвестиционного климата АПК в Донецкой Народной Республике / Ю. О. Ромодан // Сборник научных работ серии «Государственное управление». Вып. 18: Экономика и управление народным хозяйством / ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – Донецк: ДонАУиГС, 2020. – С. 227-235.

209. Ромодан, Ю. О. Инвестиционный климат в регионе / Ю. О. Ромодан // Менеджер. – 2017. – № 1 (79). – С. 162-165.

210. Ромодан, Ю. О. Инвестиционный климат и привлекательность АПК: состояние, проблемы и пути решения / Ю. О. Ромодан // ИнноЦентр. – 2014. – № 1 (2). – С. 31-36.

211. Ромодан, Ю. О. Современное состояние системы государственной поддержки инвестиционного климата в АПК ДНР / Ю. О. Ромодан // Современные тенденции науки и практики: материалы интернет-конф. Совета

молодых ученых (Донецк, 18 мая 2021 г.) / Минобрнауки ДНР, ГОУ ВПО «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики». – Донецк: Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики, 2021. – С. 201-204.

212. Ромодан, Ю. О. Состояние АПК в Донецкой Народной Республике / Ю. О. Ромодан // Управление стратегическим развитием основных сфер и отраслей народного хозяйства в условиях современных вызовов: материалы науч.-практ. конф., 21-22 октября, 2020, г. Донецк / ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – Донецк: ДонАУиГС, 2020. – С. 136-141.

213. Ромодан, Ю. О. Пути совершенствования инвестиционной деятельности в АПК / Ю. О. Ромодан // Пути повышения эффективности управленческой деятельности органов государственной власти в контексте социально-экономического развития территорий: материалы IV международ. науч.-практ. конф. (Донецк, 3-4 июня 2020 г.). Секция 2: Повышение качества управления социальноэкономическим развитием региона / ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – Донецк: ДонАУиГС, 2020. – С. 152-154.

214. Ромодан, Ю. О. Факторы, влияющие на развитие благоприятного инвестиционного климата в АПК / Ю. О. Ромодан // Управление стратегическим развитием основных сфер и отраслей народного хозяйства в условиях современных вызовов: материалы науч.-практ. конф., 30-31 октября, 2019, г. Донецк / ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – Донецк: ДонАУиГС, 2019. – С. 223-226.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

Справки о внедрении результатов исследования

**ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННАЯ
ПАЛАТА
ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ
РЕСПУБЛИКИ**



**CHAMBER OF COMMERCE
AND INDUSTRY OF THE
DONETSK PEOPLE'S
REPUBLIC**

улица Марьинская, дом 1, город Донецк, Ворошиловский район, 83001

E-mail: tppdnr@bk.ru; www.tppdnr.ru

Marinskaya street, building 1, Donetsk, Voroshilovskiy district, 83001

13.04.2022
№ 167

В диссертационный совет Д 01.001.01
при Государственном образовательном
учреждении высшего профессионального
образования «Донецкая академия
управления и государственной службы при
Главе Донецкой Народной Республики»

СПРАВКА

о внедрении результатов исследований диссертационной работы
Ромодан Юлии Олеговны на тему: «Механизм формирования инвестиционного климата в
сфере АПК», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических
наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (по
отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика, организация и управление
предприятиями, отраслями, комплексами)

Выдана Ромодан Ю.О. в том, что предложенный в диссертационной
работе диагностический инструментарий оценки инвестиционного климата в
сфере АПК, основанный на синтезе матричного метода и комплексного
подхода и позволяющий определять перспективные направления для
инвестирования в сферу АПК с учетом их уровня инвестиционной
привлекательности, риска и активности, может быть рекомендован Торгово-
промышленной палатой Донецкой Народной Республики субъектам
предпринимательства ДНР при разработке инвестиционных проектов.

Используемый научно-методический подход к оценке уровня
инвестиционной активности предприятий АПК вызывает практический
интерес к его применению в будущем, что позволит определить
предрасположенность Республики к развитию сферы АПК и ее экспортный
потенциал.

Председатель

Фотомеева В.Г. 071-476-74-58



В.П. Григорьева

**Российская Федерация Карачаево-Черкесская Республика
общество с ограниченной ответственностью
«Фирма «Агрострой»**

КЧР, г. Черкесск ул. Международная, 130 тел. 8 (8782)253282. agrostroy_kchr@mail.ru

12.04.22 № 940
на № 199 от _____

Для предоставления в диссертационный совет Д 01.001.01 на базе ГОУ ВПО «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики»

СПРАВКА

О внедрении результатов исследований диссертации Ромодан Юлии Олеговны на тему «Механизм формирования инвестиционного климата в сфере АПК», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами)

Выдана Ромодан Юлии Олеговне, в том, что предоставленный на рассмотрение в ООО «Фирма «Агрострой» метод определения порядка реализации инвестиционных проектов на базе экономико-математической модели был успешно апробирован. В рамках деятельности предприятия по выбору проектов инвестирования было проведено сравнительное исследование с использованием существующей на предприятии методики и предложенной Ромодан Ю.О. В результате обе методики дали одинаковый результат, что подтвердило состоятельность и целесообразность использования метода определения порядка реализации инвестиционных проектов на базе экономико-математической модели.

Генеральный директор



Герюгов Р.М.



ДОНЕЦКАЯ НАРОДНАЯ РЕСПУБЛИКА
 МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
 ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
 ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
 «ДОНЕЦКАЯ АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
 ПРИ ГЛАВЕ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ»
 83015, город Донецк, Ворошиловский район, улица Челюскинцев, дом 163 а
 Тел.: (062) 344-09-56, e-mail: info@donampa.ru

26.04.2022 № 01-06/513

на № _____ от _____

Диссертационный совет Д 01.001.01 на базе
 ГОУ ВПО «ДОНЕЦКАЯ АКАДЕМИЯ
 УПРАВЛЕНИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ
 СЛУЖБЫ ПРИ ГЛАВЕ ДОНЕЦКОЙ
 НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ»

СПРАВКА

**О внедрении результатов исследований диссертации
 Ромодан Юлии Олеговны на тему «Механизм формирования инвестиционного
 климата в сфере АПК», представленной на соискание ученой степени кандидата
 экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным
 хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика, организация и
 управление предприятиями, отраслями, комплексами)**

Основные теоретические разработки и выводы диссертации Ю.О.Ромодан используются в учебном процессе ГОУ ВПО «ДОНАУИГС» при изучении учебных дисциплин «Инвестиции» для обучающихся ОП бакалавриата направления подготовки 38.03.01 Экономика (профили: «Банковское дело», «Налоги и налогообложение», «Финансы и кредит», «Государственные и муниципальные финансы»); «Инвестиционный анализ» для обучающихся ОП бакалавриата направления подготовки 38.03.01 Экономика (профили: «Банковское дело», «Налоги и налогообложение»); «Управление инвестициями и проектами» для обучающихся ОП магистратуры направления подготовки 38.04.02 Менеджмент (магистерские программы: «Менеджмент организаций», «Стратегическое управление»):

1. Тема «Инвестиционный процесс» учебной дисциплины «Инвестиции» дополнена такими терминами и их определениями, как «инвестиционный климат отдельной сферы экономики АПК», «инвестиционная привлекательность сферы АПК», «инвестиционная активность сферы АПК» применительно к территории с неопределенным политическим статусом.

2. Тема «Инвестиционный проект» учебной дисциплины «Инвестиционный анализ» дополнена научно-методическим подходом к анализу перспективных направлений инвестирования при выборе инвестиционного проекта.

3. Тема «Анализ и оценка рисков проекта» учебной дисциплины «Управление инвестициями и проектами» дополнена определением термина «инвестиционные риски», применительно к территории с неопределенным политическим статусом, а также факторным анализом возможных рисков при разработке инвестиционного проекта.

Проректор
 канд. гос. упр., доцент



Л.Н. Костина

Приложение Б
Методические подходы к оценке инвестиционного климата

Таблица Б.1 – Подходы разных авторов к оценке инвестиционного климата

Автор / организация	Суть метода	Составляющие оценки	Инструмент оценки	Преимущества метода	Недостатки метода
1	2	3	4	5	6
Подход, базирующийся на моделях оценки макроэкономических показателей					
С.О. Ищук, Т.В. Кулинич [79]	Модель количественной взаимосвязи интегрального показателя инвестиционной привлекательности с его составляющими	36 показателей	Статистический	В зависимости от группы инвестиционной привлекательности учитывает рекомендации, которые дифференцированы по макроотраслевым направлениям инвестирования	Не учтено, что весовые коэффициенты для разных групп инвесторов являются разными и не учтено что должно быть изменение весов с развитием общественно-экономических отношений. Отсутствуют какие-либо способы оценки инвестиционного климата для разных типов капитала, инвесторов и отраслей
А.И. Бланк [80]	Определение количественного взаимосвязи интегрального показателя оценки инвестиционной привлекательности регионов с эффективностью инвестиций по каждому региону	26 показателей	Статистический	В зависимости от группы инвестиционной привлекательности учитывает рекомендации, которые дифференцированы по макроотраслевым направлениям инвестирования.	Отсутствие «встроенного» в методику объективного критерия достоверности. Весовые коэффициенты при расчете интегрального рейтингового балла рассчитаны на основе экспертных оценок, что является субъективным аспектом и также не учтено, что весовые коэффициенты для разных групп инвесторов являются разными и что должно быть изменение весов с развитием общественно-экономических отношений. Отсутствие прогнозных оценок состояния инвестиционного климата, и каких-либо способов осуществить переход от констатации текущего положения до прогнозируемого
Институт Реформ Украины [81]	Определение коэффициента корреляции для интегрального рейтингового балла и	5 укрупненных групп показателей, которые могут характеризоваться множеством	Статистический и экспертный	Реализация методики на практике (постоянный мониторинг и сравнительный анализ результатов. Параллельно с рейтинговой оценкой предоставляются и	Слишком большой объем показателей, который дает больше общую характеристику социально-экономического развития региона, а не инвестиционного климата.

Продолжение таблицы Б.1

1	2	3	4	5	6
	объема прямых иностранных инвестиций и графическое изображение рейтинга регионов	статистических показателей		экспертные оценки инвестиционного климата регионов. Определение корреляционной связи между инвестиционной активностью и результатами рейтинговой оценки	Не структурированный рейтинг. Весовые коэффициенты при расчете интегрального рейтингового балла рассчитаны на основе экспертных оценок, что является субъективным аспектом и также не учтено, что весовые коэффициенты для разных групп инвесторов являются разными
Совет по изучению производительных сил НАН Украины [82]	Модель взаимосвязи инвестиционного климата и инвестиционной активности	6 укрупненных групп показателей, которые могут характеризоваться множеством статистических показателей	Статистический	Позиционирование регионов по каждому показателю, что дает широкие возможности разным типам инвесторов проследить и ориентироваться на свой набор факторов	Отсутствие объективного критерия достоверности, что ставит под сомнение адекватность результатов. Отсутствие взаимосвязи между составляющими инвестиционного климата и результатом его реализации. Не существует никакого агрегирования (даже по группам), что усложняет восприятие результатов оценки. Использование показателей в абсолютном измерении, что является некорректным при межрегиональных сравнениях
Многофакторный подход					
Н.А. Колесникова [83]	Инвестиционная активность рассматривается как прямое следствие разработки эффективной инфраструктуры и адекватных цен на ресурсы	3 уровня факторов	Маркетинговые инструменты	Четко выявлены факторы достижения инвестиционной привлекательности региона, создается основа и открываются возможности для стратегического планирования инвестиционной деятельности в регионе, четко выражена практическая направленность	Из анализа исключена рисковая составляющая, анализируется достаточно узкий круг потенциалов региона
В.В. Иванов, А.Н. Коробова [84]	Оценка привлекательности региона в сравнении с регионами-конкурентами, выявление конкурентных преимуществ	2 фактора	Аддитивная взвешенная функция показателя конкурентоспособности и конкурентного потенциала	Позволяет проводить практически направленную оценку привлекательности региона для инвестиций	Акцент в методике сделан на оценку потенциалов региона, риски учитываются только как цена ведения бизнеса в регионе. Размытым параметром в оценке является «идеальный регион», т.е. возникают трудности с правомерностью признания тех или иных значений определенных показателей как эталона
Н.Л. Климова [85]	Сведение ресурсного, инфраструктурного и институционального	3 фактора	Графический метод	Научное обоснование выделенных параметров инвестиционного потенциала.	Отсутствует взаимосвязь категорий инвестиционной проблематики с инвестиционным и рисками.

Продолжение таблицы Б.1

1	2	3	4	5	6
	компонентов в интегральный показатель для оценки вклада в валовой региональный продукт			Возможность оценки уровня инвестиционного потенциала по всему спектру инвестиционных отношений. Рассмотрение инвестиционной активности как отношения наличных ресурсных возможностей и реализованных инвестиционных возможностей региона	Отсутствие объективного критерия достоверности. Отсутствие прогнозных оценок состояния инвестиционного климата, и каких-либо способов осуществить переход от констатации текущего положения до прогнозируемого
С.А. Романюк, В.С. Коломийчук, Н.П. Дребот [86]	Оценка привлекательности региона в сравнении с регионами-конкурентами	Факторы определяются экспертами	Экспертная оценка	Возможность использования вместе с статичными показателями и показатели динамики	Сформированные группы показателей должны быть соразмерными. Субъективный подход. Не учитывает значительной разницы в значениях показателей
Институт Экономики РАН [87]	Оценка вклада региональных факторов в общий показатель инвестиционного климата	75 факторов	Экспертные и статистические балльные оценки	Сочетание экспертного подхода и статистических данных	Высокий уровень субъективизма, вызванный значительным удельным весом оценок экспертов
Журнал «The Wall Street Journal Europe's» [88]	Оценка состояния и перспектив развития инвестиционного климата	10 показателей	Экспертный	Возможность проследить изменение рейтинга в динамике и провести сравнение регионов	Не всегда за итоговим интегральным значением можно увидеть причинно-следственные связи и тенденции развития инвестиционного потенциала
Факторно-рисковый подход					
Рейтинговое агентство «Эксперт РА» [89]	Модель взаимосвязи инвестиционного климата и инвестиционной активности	100 показателей	Экспертный	Возможность проследить изменение рейтинга в динамике и провести сравнение регионов.	Не всегда за итоговим интегральным значением можно увидеть причинно-следственные связи и тенденции развития инвестиционного потенциала. Отсутствие взаимосвязи между составляющими инвестиционного климата и результатом его реализации. Проведение ряда трудоемких и дорогостоящих экспертных процедур. Неоднородность в трактовании и использовании инвестиционных категорий (привлекательность или климат)
Совет по изучению производительных сил Министерства экономического развития РФ и РАН (И.И. Ройзман, И.В. Гришина,	Сравнение интегральных показателей инвестиционного потенциала и некоммерческого регионального инвестиционного риска в	17 характеристик производственно-финансового потенциала, социального потенциала региона и регионального	Статистический	Определение функции взаимосвязи инвестиционной привлекательности и активности, установление типа связи и параметров. Возможность обоснования достоверности результатов – применение критерия степени	Непрозрачность методики определения групп показателей составляющих инвестиционного потенциала и показателей инвестиционного риска. Отсутствуют какие-либо способы оценки инвестиционного климата для разных типов капитала, инвесторов и

Продолжение таблицы Б.1

1	2	3	4	5	6
А.Г. Шахназаров) [90]	стране и по региону	инвестиционного риска		тесноты корреляционной связи между привлекательностью и активностью. Определение эффективности использования инвестиционной привлекательности	отраслей. Отсутствие прогнозных оценок состояния инвестиционного климата, и каких-либо способов осуществить переход от констатации текущего положения до прогнозируемого
Рисковый подход					
Экономический департамент Банка Австрии [91]	Оценивается риск вложения капитала в различные регионы с учетом политической, экономической и социальной ситуации в них	98 факторов	Экспертные и статистические балльные оценки	Сочетание экспертного подхода и статистических данных	Высокий уровень субъективизма, вызванный значительным удельным весом оценок экспертов
БЕРИ [92]	Анализ экономико-политической ситуации в любой стране, регионе и районе	15 факторов	Экспертный	Простота расчета	Достаточно поверхностный метод в силу применения небольшого количества критерием, высокий уровень субъективизма

Приложение В

Государственный реестр производителей семян и посадочного материала
Донецкой Народной Республики на 2021 год

Таблица В.1 – Данные Государственного реестра производителей семян и посадочного материала Донецкой Народной Республики на 2021 год

Культура	Сорт	Репро-	Объем
		дукция	реализации
			тонн

Общество с ограниченной ответственностью "Тимирязевское"

ДНР 287324, Амвросиевский район, с. Кленовка, ул. Ленина, д. 5

Элитные

Озимая пшеница	Наснага	СЭ	42
Озимая пшеница	Алексеевка	ЭС	80
Озимая пшеница	Богиня	ЭС	125
Озимая пшеница	Ветеран	ЭС	80
Яровой ячмень	Аверс	ЭС	140
Яровой ячмень	Аватар	СЭ	10
Яровой ячмень	Схидный	ЭС	120
Яровой ячмень	Гарант премиум	ЭС	60
Люцерна	Насолода	ЭС	10
Репродукционные			
Озимая пшеница	Благодарка одесская	РС 1	230
Озимая пшеница	Пилиповка	РС 1	180
Озимая пшеница	Наснага	РС 1	200
Озимая пшеница	Ветеран	РС 1	220
Яровой ячмень	Схидный	РС 1	170
Горох	Аксайский усатый 7	РС 1	50
Просо посевное	Харьковское 57	РС 1	85
Кукуруза	ДБ Хотын	Ф 1	70
Эспарцет	Песчаный 1251	РС п	20
Культура	Сорт	Репро-	Объем
		дукция	реализации
			тонн
Суданская трава	Анастасия	РС 2	28

Продолжение таблицы В.1

Общество с ограниченной ответственностью "Агрофирма "Горняк"

ДНР 287220, Старобешевский район, с. Коммунарка, ул. Комсомольская, д.1а

Репродукционные

Люцерна	Радуга	РС 1	2
---------	--------	------	---

Общество с ограниченной ответственностью "Агросервис Новозарьевка"

ДНР 287253, Старобешевский район, с. Новозарьевка, ул. Северная, д. 108/1

Элитные

Озимая пшеница	Ксения	ЭС	270
Озимая пшеница	Багира	ЭС	130
Яровой ячмень	Гарант премиум	ЭС	90

Репродукционные

Озимая пшеница	Лист 25	РС 1	100
Озимая пшеница	Алексеевка	РС 1	125
Озимая пшеница	Ампер	РС 1	140
Озимая пшеница	Богиня	РС 1	125
Яровой ячмень	Одесский 22	РС 1	100
Яровой ячмень	Щедрый	РС 1	70
Яровой ячмень	Леон	РС 1	70
Кукуруза	Зерноградский 288 МВ	F1	40
Кукуруза	Краснодарский 194 МВ	F1	40
Кукуруза	Краснодарский 291 АМВ	F1	40

Государственное предприятие "Заря Агро"

ДНР 287170, Тельмановский район, с. Михайловка, ул. Центральная д. 27

Репродукционные

Продолжение таблицы В.1

Культура	Сорт	Репро-	Объем
		дукция	реализации
			тонн
Озимая пшеница	Сварог	РС 1	15
Озимая пшеница	Юмпа	РС 1	5
Озимая пшеница	Алексеич	РС 1	15
Озимая пшеница	Безостя 100	РС 1	15
Озимая пшеница	Кавалерка	РС 1	15
Озимая пшеница	Граф	РС 2	100
Озимая пшеница	Гурт	РС 2	100
Озимая пшеница	Юка	РС 2	200
Озимое тритикале	Хлебороб	РС п	50
Зимующий горох	Фазтон	РС 2	2

Общество с ограниченной ответственностью "Прогресс" ДНР 287353,
Амвросиевский район, с.Ленинское, ул. Клубная, д. 49

Элитные

Озимая пшеница	Безостя 100	ЭС	75
Озимая пшеница	Багира	ЭС	175
Озимая пшеница	Ксения	ЭС	175
Озимая пшеница	Лидия	ЭС	175
Озимая пшеница	Таня	ЭС	50
Озимая пшеница	Еланчик	ЭС	50
Озимая пшеница	Юка	ЭС	75
Озимое тритикале	Хлебороб	ЭС	200
Яровой ячмень	Одесский 22	ЭС	140

Репродукционные

Озимая пшеница	Багира	РС 1	150
Озимая пшеница	Безостя 100	РС 1	125
Озимая пшеница	Ксения	РС 1	150
Озимая пшеница	Баграт	РС 2	50
Озимая пшеница	Сварог	РС 2	50
Яровой ячмень	Прерия	РС 1	320

Продолжение таблицы В.1

Культура	Сорт	Репро-	Объем
		дукция	реализации
			тонн
Горох посевной	Готик	РС 2	75
Просо	Белая альтанка	РС 1	5
Кукуруза	Краснодарский 194 МВ	F 1	35
Кукуруза	Краснодарский 291 АМВ	F 1	25
Кукуруза	ДН Фиеста	F 1	10
Кукуруза	ДН Хортица	F 1	40
Подсолнечник	Гранд адмирал	F 1	15

Приложение Г

Инвестиционные проекты Белгородской области, реализуемые и планируемые к реализации по итогам 2020 года [157]

Таблица Г.1 – Реализуемые и планируемые к реализации по итогам 2020 года инвестиционные проекты Белгородской области

Наименование инвестиционного проекта	Инициатор	Срок реализации проекта	Общий объем инвестиций, млн руб.	Создание рабочих мест, ед.
1	2	3	4	5
АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС				
1. Закладка шпалерно – карликового сада по интенсивной технологии площадью 294,33 га вблизи с. Луханкино Яковлевского района Белгородской области	ООО "Сады Белогорья"	2017–2021	1 118,3	173
2. Создание МТФ на 1800 фуражных коров	ОАО "Самаринское"	2020–2021	1 300,0	70
3. Строительство второй очереди молочно-товарного комплекса в с. Мазикино Корочанского района Белгородской области с увеличением мощности до 3440 фуражных коров	ООО "ГК "Зеленая Долина", ООО "Молочная компания "Северский Донец"	2020-2021	590,4	111
4. Строительство второй очереди молочно-товарного комплекса в с.Шейно Корочанского района Белгородской области с увеличением мощности до 3520 фуражных коров	ООО "ГК "Зеленая Долина", ООО "Молочная компания "Северский Донец"	2022	750,0	108
5. Строительство второй очереди комплекса по выращиванию нетелей в с. Репное Шебекинского района Белгородской области с увеличением мощности до 9500 скотомест	ООО "ГК "Зеленая Долина", ООО "Молочная компания "Северский Донец"	2022	1 200,0	46
6. Строительство второй очереди молочно-товарного комплекса в х.Зоринские Дворы Ивнянского района Белгородской области с увеличением мощности до 3440 фуражных коров	ООО "ГК "Зеленая Долина", АО "Белгородские молочные фермы"	2024	950,0	96
7. Строительство второй очереди молочно-товарного комплекса в с.Богатое Ивнянского района Белгородской области с увеличением мощности до 3440 фуражных коров	ООО "ГК "Зеленая Долина", АО "Белгородские молочные фермы"	2024	850,0	101
8. Строительство, реконструкция и модернизация птицеводческого комплекса с увеличением мощности до 1200 млн штук яиц в год	ООО "Белянка"	2015–2022	4 734,0	250
9. Создание завода по производству треонина (разработка конкурентноспособной технологии микробиологического синтеза аминокислоты L –треонина и организации ее промышленного производства)	ЗАО "Завод Премиксов № 1"	2020–2022	8 000,0	245
10. Строительство комплекса по производству молочных консервов, сыров и молочных продуктов	сеевский молочно-консервный комбинат"	2018–2021	2 234,3	0
11. Строительство комбикормового завода мощностью 100 тонн в час, строительство элеваторас единовременным хранением 50 тыс. тонн зерна	ОАО "БЭЗРК"	2020–2023	4 700,0	10
12. Строительство свиноводческого комплекса замкнутого цикла на 2500 свиноматок	ООО "БГК"	2021-2022	1 500,0	25
13. Строительство корпусов по откорму бройлеров ПФ "Яснозренская"	ООО "БГК"	2021-2022	1 200,0	15
14. Модернизация мощностей по переработке масличных культур, очистке и фасовке масла	АО "ЭФКО"	2021	2 117,5	48
15. Реконструкция и модернизация мощностей по переработке масличных культур	ООО "Алексеевский соевый комбинат"	2021	1 500,0	14
16. Строительство завода по производству растительного мяса	ООО "Еда Будущего" (АО "ЭФКО")	2021-2023	3 263,2	100
17. Разработка технологий производства белкового сахарозаменителя	ООО ЦБ «Бирюч» (АО "ЭФКО")	2021-2023	1 250,0	40
18. Создание яблоневого сада интенсивного типа с капельным орошением	ООО "Белгородские яблоки"	2017–2022	585,0	78
19. Создание фруктового сада интенсивного типа с капельным орошением и системой хранения готовой продукции	ООО "Белгородские яблоки"	2020–2023	3 400,0	167

Продолжение таблицы Г.1

1	2	3	4	5
20. Создание сада интенсивного типа с капельным орошением на территории Грайворонского района Белгородской области	ООО "Цветущий сад"	2016–2023	849,0	40
21. Создание первой очереди производства и переработки мяса индейки объемом до 6 тыс. тонн в год	ООО "Белгородская индейка"	2018–2021	500,0	8
22. Увеличение производственных мощностей завода по производству сыра, 4 очередь	ООО "Хохланд Руссланд"	2021-2025	3 500,0	75,0
23. Увеличение мощности действующего производства: строительство зон откормасвиноводческих комплексов	ООО "Мираторг-Белгород"	2020-2021	1 902,8	90
24. Реконструкция комбикормового завода с доведением мощности до 315 000 тонн производства комбикормов в год	ООО "ГК Агро-Белогорье", ООО "Яковлевский комбикормовый завод"	2021	369,8	25
25. Строительство сыродельного цеха по производству твердых и полутвердых сыров	ООО "Ровеньки - маслосырзавод"	2022-2024	2 500,0	100
26. Запуск нового сыродельного цеха	ООО "Ровеньки - маслосырзавод"	2018–2021	2 478,7	87
27. Элитное семеноводство с хранением семян на 50000 тонн	СПК "Колхоз имени Горина"	2022-2025	600,0	15
28. Модульный завод по переработке молока производительностью 20 тонн в сутки	СПК "Колхоз имени Горина"	2022-2025	200,0	10
29. Строительство элеватора	ООО "Троицкое зерно"	2019–2021	342,5	36
30. Организация производства готовых кормов для непродуктивных животных супер-премиум класса	АО "Лимкорм Петфуд"	2019-2023	2 816,0	102
31. Создание высокотехнологичного крупномасштабного производства животного белка из личинок мух	ООО "БиоПро"	2021-2023	1 000,0	80
32. Строительство завода по производству готовой замороженной пасты	ООО "ЭКО Паста"	2017–2022	457,8	35
33. Разработка технологии производства микробиологических удобрений для управления ростом и развитием растений	ООО "НТЦ БИО"	2020-2022	301,3	0
34. Производственный комплекс глубокой переработки растительных масел на основе инновационной технологии управляемого органического синтеза	ООО "Спецлак"	2022-2024	650,0	40
35. Организация производства сухой сыворотки	ООО "Завод сухих молочных продуктов"	2020-2021	976,5	100
36. Строительство завода по производству белково-содержащего продукта	ООО "Экопротеин"	2021	600,0	40
37. Увеличение производственных мощностей завода по переработке рапса на территории хутора Богатый Новооскольского района	ООО "Фасад-комплект"	2019-2021	300,0	6
38. Предприятие по убою свиней и разделке мяса производительностью 3 млн голов в год, расположенное по адресу: Российская Федерация, Белгородская область, Корочанский район, территория ЗАО СК Короча. Склад хранения мясной продукции	ЗАО "СК Короча"	2021-2023	2 966,0	139

Приложение Д

Данные об инвестиционной привлекательности
регионов Российской Федерации за 2016-2020 годы

Таблица Д.1 – Уровень инвестиционной привлекательности регионов
Российской Федерации за 2016-2018 гг. [составлено по материалам [184-188]]

Регион Российской Федерации	Значение рейтинга (уровень инвестиционной привлекательности) в 2016 г.	Регион Российской Федерации	Значение рейтинга (уровень инвестиционной привлекательности) в 2017 г.	Регион Российской Федерации	Значение рейтинга (уровень инвестиционной привлекательности) в 2018 г.
1	2	3	4	5	6
г. Москва	IC1	г. Москва	IC1	г. Москва	IC1
Сахалинская область	IC2	Московская область	IC2	Республика Татарстан	IC2
Республика Татарстан	IC2	Сахалинская область	IC2	Московская область	IC2
Московская область	IC2	Республика Татарстан	IC2	Сахалинская область	IC2
Тюменская область	IC2	Ленинградская область	IC2	Ленинградская область	IC2
Магаданская область	IC3	Белгородская область	IC2	Белгородская область	IC2
Липецкая область	IC3	Тюменская область	IC3	Тюменская область	IC2
Ленинградская область	IC3	Липецкая область	IC3	Калининградская область	IC3
Хабаровский край	IC3	Хабаровский край	IC3	Хабаровский край	IC3
Белгородская область	IC3	Калининградская область	IC3	Липецкая область	IC3
Калужская область	IC3	Свердловская область	IC3	Воронежская область	IC3
Республика Саха (Якутия)	IC3	Магаданская область	IC3	Свердловская область	IC3
Самарская область	IC3	Краснодарский край	IC3	Тульская область	IC3
Свердловская область	IC3	Республика Башкортостан	IC3	Калужская область	IC3
Краснодарский край	IC3	Воронежская область	IC3	Нижегородская область	IC3
Калининградская область	IC3	Нижегородская область	IC3	Краснодарский край	IC3
Томская область	IC3	Самарская область	IC3	Республика Башкортостан	IC3
Республика Башкортостан	IC3	Республика Саха (Якутия)	IC3	Самарская область	IC3
Чукотский автономный округ	IC4	Тульская область	IC3	Республика Саха (Якутия)	IC3
Нижегородская область	IC4	Амурская область	IC3	Магаданская область	IC3
Воронежская область	IC4	Калужская область	IC3	Чукотский автономный округ	IC4
Тульская область	IC4	Приморский край	IC4	Красноярский край	IC4
Пермский край	IC4	Пермский край	IC4	Амурская область	IC4
Курская область	IC4	Ростовская область	IC4	Томская область	IC4
Мурманская область	IC4	Курская область	IC4	Ростовская область	IC4
Камчатский край	IC4	Красноярский край	IC4	Приморский край	IC4
Амурская область	IC4	Томская область	IC4	Пермский край	IC4
Оренбургская область	IC5	Астраханская область	IC4	Новосибирская область	IC4
Новосибирская область	IC5	Мурманская область	IC4	Мурманская область	IC5
Ростовская область	IC5	Новосибирская область	IC4	Ярославская область	IC5
Красноярский край	IC5	Чукотский автономный округ	IC4	Челябинская область	IC5
Республика Коми	IC5	Ярославская область	IC5	Оренбургская область	IC5
Приморский край	IC5	Камчатский край	IC5	Иркутская область	IC5
Челябинская область	IC5	Оренбургская область	IC5	Курская область	IC5
Владимирская область	IC5	Тамбовская область	IC5	Камчатский край	IC5
Саратовская область	IC5	Владимирская область	IC5	Тамбовская область	IC5
Новгородская область	IC5	Республика Коми	IC5	Ульяновская область	IC5
Иркутская область	IC5	Саратовская область	IC5	Владимирская область	IC5
Тамбовская область	IC6	Иркутская область	IC5	Вологодская область	IC5
Ульяновская область	IC6	Вологодская область	IC5	Астраханская область	IC6
Чувашская Республика	IC6	Ульяновская область	IC5	Удмуртская Республика	IC6
Удмуртская Республика	IC6	Челябинская область	IC5	Саратовская область	IC6
Астраханская область	IC6	Ставропольский край	IC5	Республика Коми	IC6
Ставропольский край	IC6	Новгородская область	IC5	Ставропольский край	IC6
Брянская область	IC6	Брянская область	IC6	Республика Карелия	IC6
Пензенская область	IC6	Республика Карелия	IC6	Омская область	IC6
Рязанская область	IC6	Пензенская область	IC6	Волгоградская область	IC6

Продолжение таблицы Д.1

1	2	3	4	5	6
Ярославская область	IC6	Смоленская область	IC6	Рязанская область	IC6
Смоленская область	IC6	Удмуртская Республика	IC6	Республика Адыгея	IC6
Орловская область	IC6	Чувашская Республика	IC6	Пензенская область	IC6
Волгоградская область	IC6	Волгоградская область	IC6	Смоленская область	IC6
Омская область	IC6	Костромская область	IC6	Чувашская Республика	IC6
Республика Бурятия	IC7	Рязанская область	IC6	Новгородская область	IC6
Республика Хакасия	IC7	Республика Адыгея	IC7	Орловская область	IC7
Республика Карелия	IC7	Республика Мордовия	IC7	Республика Мордовия	IC7
Республика Адыгея	IC7	Омская область	IC7	Брянская область	IC7
Вологодская область	IC7	Тверская область	IC7	Костромская область	IC7
Тверская область	IC7	Орловская область	IC7	Алтайский край	IC7
Республика Дагестан	IC8	Республика Бурятия	IC7	Кемеровская область	IC7
Республика Марий Эл	IC8	Кемеровская область	IC7	Тверская область	IC8
Еврейская автономная область	IC8	Алтайский край	IC7	Еврейская автономная область	IC8
Алтайский край	IC8	Республика Хакасия	IC7	Республика Хакасия	IC8
Кемеровская область	IC8	Еврейская автономная область	IC8	Республика Бурятия	IC8
Псковская область	IC8	Республика Дагестан	IC8	Кировская область	IC8
Костромская область	IC8	Республика Марий Эл	IC8	Псковская область	IC8
Республика Мордовия	IC8	Кировская область	IC8	Кабардино-Балкарская Республика	IC9
Кировская область	IC8	Курганская область	IC8	Республика Дагестан	IC9
Курганская область	IC8	Псковская область	IC8	Республика Марий Эл	IC9
Забайкальский край	IC8	Забайкальский край	IC9	Ивановская область	IC9
Республика Северная Осетия - Алания	IC8	Кабардино-Балкарская Республика	IC9	Забайкальский край	IC9
Чеченская Республика	IC9	Карачаево-Черкесская Республика	IC9	Республика Ингушетия	IC9
Кабардино-Балкарская Республика	IC9	Ивановская область	IC9	Курганская область	IC9
Ивановская область	IC9	Чеченская Республика	IC9	Чеченская Республика	IC9
Карачаево-Черкесская Республика	IC9	Республика Северная Осетия - Алания	IC9	Карачаево-Черкесская Республика	IC9
Республика Ингушетия	IC9	Республика Ингушетия	IC9	Республика Северная Осетия - Алания	IC9
Республика Калмыкия	IC9	Республика Калмыкия	IC9	Республика Калмыкия	IC9
Республика Тыва	IC9	Республика Тыва	IC9	Республика Тыва	IC9

Таблица Д.2 – Уровень инвестиционной привлекательности регионов Российской Федерации за 2019-2020 гг. [составлено по материалам [184-188]]

Регион Российской Федерации	Значение рейтинга (уровень инвестиционной привлекательности) в 2019 г.	Регион Российской Федерации	Значение рейтинга (уровень инвестиционной привлекательности) в 2020 г.
1	2	3	4
г. Москва	IC1	г. Москва	IC1
Республика Татарстан	IC2	Тюменская область	IC2
Московская область	IC2	Московская область	IC2
Тюменская область	IC2	Республика Татарстан	IC2
Ленинградская область	IC2	Белгородская область	IC2
Сахалинская область	IC2	Сахалинская область	IC2
Белгородская область	IC2	Ленинградская область	IC3
Калининградская область	IC2	Калужская область	IC3
Калужская область	IC3	Воронежская область	IC3
Магаданская область	IC3	Калининградская область	IC3
Тульская область	IC3	Магаданская область	IC3
Свердловская область	IC3	Самарская область	IC3
Воронежская область	IC3	Свердловская область	IC3
Нижегородская область	IC3	Тульская область	IC3
Самарская область	IC3	Новосибирская область	IC3
Республика Башкортостан	IC3	Курская область	IC3
Краснодарский край	IC3	Камчатский край	IC3
Липецкая область	IC3	Нижегородская область	IC3

Продолжение таблицы Д.2

1	2	3	4
Пермский край	IC3	Липецкая область	IC3
Хабаровский край	IC3	Республика Башкортостан	IC3
Новосибирская область	IC4	Чукотский автономный округ	IC4
Ростовская область	IC4	Пермский край	IC4
Красноярский край	IC4	Краснодарский край	IC5
Мурманская область	IC4	Республика Саха (Якутия)	IC5
Курская область	IC4	Красноярский край	IC5
Астраханская область	IC4	Амурская область	IC5
Челябинская область	IC4	Челябинская область	IC5
Камчатский край	IC4	Оренбургская область	IC5
Приморский край	IC4	Приморский край	IC5
Вологодская область	IC4	Ростовская область	IC5
Томская область	IC4	Астраханская область	IC5
Республика Саха (Якутия)	IC5	Удмуртская Республика	IC6
Иркутская область	IC5	Томская область	IC6
Амурская область	IC5	Мурманская область	IC6
Владимирская область	IC6	Иркутская область	IC6
Ульяновская область	IC6	Рязанская область	IC6
Новгородская область	IC6	Владимирская область	IC6
Удмуртская Республика	IC6	Вологодская область	IC6
Ярославская область	IC6	Ярославская область	IC6
Оренбургская область	IC6	Чувашская Республика	IC6
Чукотский автономный округ	IC6	Саратовская область	IC6
Тамбовская область	IC6	Хабаровский край	IC6
Рязанская область	IC6	Тамбовская область	IC6
Ставропольский край	IC6	Республика Адыгея	IC6
Смоленская область	IC6	Ульяновская область	IC6
Республика Карелия	IC6	Пензенская область	IC6
Пензенская область	IC6	Новгородская область	IC6
Тверская область	IC6	Кемеровская область	IC6
Саратовская область	IC6	Смоленская область	IC6
Кемеровская область	IC6	Республика Карелия	IC6
Республика Адыгея	IC6	Тверская область	IC6
Волгоградская область	IC6	Алтайский край	IC6
Чувашская Республика	IC6	Ставропольский край	IC6
Орловская область	IC7	Омская область	IC6
Омская область	IC7	Орловская область	IC6
Республика Коми	IC7	Республика Мордовия	IC6
Псковская область	IC7	Волгоградская область	IC6
Брянская область	IC7	Псковская область	IC6
Костромская область	IC7	Ивановская область	IC7
Алтайский край	IC7	Костромская область	IC7
Ивановская область	IC7	Кировская область	IC7
Республика Мордовия	IC8	Брянская область	IC7
Кировская область	IC8	Республика Коми	IC7
Республика Хакасия	IC8	Республика Хакасия	IC8
Чеченская Республика	IC8	Республика Марий Эл	IC8
Республика Марий Эл	IC8	Забайкальский край	IC8
Еврейская автономная область	IC8	Республика Бурятия	IC8
Забайкальский край	IC8	Еврейская автономная область	IC8
Республика Дагестан	IC9	Чеченская Республика	IC8
Республика Бурятия	IC9	Республика Дагестан	IC9
Курганская область	IC9	Курганская область	IC9
Республика Ингушетия	IC9	Республика Ингушетия	IC9
Республика Северная Осетия - Алания	IC9	Республика Северная Осетия - Алания	IC9
Кабардино-Балкарская Республика	IC9	Кабардино-Балкарская Республика	IC9
Карачаево-Черкесская Республика	IC9	Республика Тыва	IC9
Республика Калмыкия	IC9	Республика Калмыкия	IC9
Республика Тыва	IC9	Карачаево-Черкесская Республика	IC9

Приложение Е

Данные об инвестиционном риске
регионов Российской Федерации за 2016-2020 годы

Таблица Е.1 – Индекс инвестиционного риска регионов Российской Федерации за 2016-2020 гг. [составлено по материалам [188-192]]

Регион	Средневзвешенный индекс риска				
	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
1	2	3	4	5	6
Алтайский край	0,238	0,212	0,222	0,239	0,2463
Амурская область	0,243	0,246	0,242	0,268	0,2638
Астраханская область	0,293	0,279	0,291	0,316	0,329
Белгородская область	0,166	0,147	0,132	0,135	0,1381
Брянская область	0,246	0,217	0,229	0,223	0,228
Владимирская область	0,221	0,199	0,205	0,217	0,2156
Волгоградская область	0,276	0,235	0,219	0,231	0,2348
Вологодская область	0,271	0,234	0,234	0,227	0,2327
Воронежская область	0,167	0,15	0,14	0,163	0,1622
Еврейская авт. Область	0,411	0,407	0,401	0,412	0,4268
Забайкальский край	0,401	0,371	0,364	0,37	0,3785
Ивановская область	0,329	0,271	0,293	0,293	0,2844
Иркутская область	0,273	0,242	0,241	0,274	0,2823
Кабардино-Балкарская Республика	0,415	0,402	0,434	0,459	0,4709
Калининградская область	0,253	0,227	0,228	0,22	0,2099
Калужская область	0,217	0,196	0,211	0,209	0,2069
Камчатский край	0,389	0,354	0,372	0,333	0,3052
Карачаево-Черкесская Республика	0,417	0,374	0,373	0,415	0,4203
Кемеровская область	0,286	0,277	0,274	0,294	0,2941
Кировская область	0,26	0,241	0,234	0,248	0,2464
Костромская область	0,303	0,269	0,276	0,256	0,2628
Краснодарский край	0,142	0,136	0,128	0,165	0,166
Красноярский край	0,26	0,242	0,234	0,244	0,2447
Курганская область	0,33	0,32	0,36	0,355	0,3575
Курская область	0,163	0,151	0,147	0,162	0,17
Ленинградская область	0,148	0,132	0,13	0,152	0,1459
Липецкая область	0,146	0,133	0,129	0,138	0,137
Магаданская область	0,364	0,304	0,328	0,337	0,3311
г. Москва	0,196	0,167	0,165	0,154	0,1507
Московская область	0,159	0,128	0,127	0,125	0,1271
Мурманская область	0,344	0,307	0,3	0,306	0,3032
Нижегородская область	0,194	0,177	0,18	0,188	0,1944
Новгородская область	0,245	0,215	0,212	0,221	0,2279
Новосибирская область	0,235	0,201	0,195	0,209	0,2089
Омская область	0,231	0,219	0,222	0,237	0,2512
Оренбургская область	0,224	0,216	0,226	0,252	0,2609
Орловская область	0,292	0,279	0,283	0,249	0,2558
Пензенская область	0,215	0,184	0,184	0,209	0,2146
Пермский край	0,289	0,267	0,269	0,284	0,2809
Приморский край	0,27	0,26	0,255	0,246	0,2512
Псковская область	0,293	0,272	0,292	0,285	0,3021

Продолжение таблицы Е.1

1	2	3	4	5	6
Республика Адыгея	0,278	0,231	0,246	0,264	0,2671
Республика Башкортостан	0,211	0,177	0,187	0,207	0,2133
Республика Бурятия	0,345	0,31	0,343	0,364	0,3767
Республика Дагестан	0,489	0,477	0,523	0,53	0,5229
Республика Ингушетия	0,559	0,542	0,523	0,509	0,5776
Республика Калмыкия	0,412	0,371	0,395	0,375	0,384
Республика Карелия	0,368	0,352	0,388	0,407	0,3846
Республика Коми	0,285	0,283	0,29	0,319	0,3257
Республика Марий Эл	0,266	0,25	0,272	0,284	0,2845
Республика Мордовия	0,271	0,248	0,267	0,27	0,2776
Республика Саха (Якутия)	0,273	0,265	0,275	0,289	0,2897
Республика Северная Осетия – Алания	0,438	0,394	0,448	0,44	0,4598
Республика Татарстан	0,164	0,146	0,138	0,153	0,1572
Республика Тыва	0,593	0,528	0,591	0,58	0,5222
Республика Хакасия	0,294	0,271	0,276	0,307	0,3092
Ростовская область	0,217	0,187	0,19	0,214	0,2244
Рязанская область	0,21	0,173	0,175	0,195	0,1978
Самарская область	0,215	0,193	0,196	0,187	0,1989
Саратовская область	0,26	0,235	0,228	0,233	0,2384
Сахалинская область	0,243	0,21	0,221	0,231	0,2375
Свердловская область	0,226	0,2	0,199	0,201	0,1981
Смоленская область	0,285	0,244	0,257	0,24	0,2533
Ставропольский край	0,21	0,208	0,203	0,223	0,2324
Тамбовская область	0,142	0,138	0,137	0,161	0,169
Тверская область	0,26	0,25	0,262	0,245	0,2473
Томская область	0,245	0,227	0,233	0,235	0,2526
Тульская область	0,167	0,155	0,16	0,166	0,1703
Тюменская область	0,202	0,165	0,179	0,193	0,1956
Удмуртская Республика	0,275	0,248	0,262	0,264	0,2674
Ульяновская область	0,266	0,233	0,233	0,233	0,2433
Хабаровский край	0,247	0,233	0,263	0,252	0,2567
Челябинская область	0,237	0,22	0,237	0,242	0,2452
Чеченская Республика	0,453	0,44	0,474	0,506	0,4978
Чувашская Республика	0,226	0,226	0,223	0,246	0,2669
Чукотский авт. округ	0,457	0,41	0,449	0,421	0,4373
Ярославская область	0,227	0,214	0,228	0,203	0,2123

Приложение Ж

Данные о продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий
и объеме валового регионального продукта
по регионам Российской Федерации за 2016-2020 годы

Таблица Ж.1 – Исходные данные: валовой региональный продукт по субъектам Российской Федерации за 2016-2020 гг., в млн руб. [составлено автором по материалам [193; 194]]

Регион Российской Федерации	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г. [24]
1	2	3	4	5	6
Алтайский край	532401,5	545303	579740,5	630813,8	611258,6
Амурская область	297531	299181	334164,4	412481,1	399694,2
Астраханская область	368485,4	442608,8	579210	602306,7	583635,2
Белгородская область	778027,8	837306,8	911597,9	955951,6	926317,1
Брянская область	316489,4	341177,8	367157,1	397714,3	385385,2
Владимирская область	431549,8	449849,2	480027,8	537434,6	520774,1
Волгоградская область	825586,5	850263,7	927811,7	961413,3	931609,5
Вологодская область	509931,7	542663,4	615647,7	630137,7	610603,4
Воронежская область	827928,6	873429,4	951292,3	1002597,7	971517,2
Еврейская автономная область	48563,2	55268	54577,8	56570,5	54816,81
Забайкальский край	279140,7	306596,5	339838,9	364555,6	353254,4
Ивановская область	205818,6	212464,7	232493,6	249755,8	242013,4
Иркутская область	1139206,8	1268311,7	1460512,2	1545680,6	1497765
Кабардино-Балкарская Республика	152970,8	155221,8	161577,5	171044,4	165742
Калининградская область	417094,9	446677,6	493302,4	519724,5	503613
Калужская область	409462,3	457052,5	507632,2	545109,4	528211
Камчатский край	224091	228167,2	263151,3	279672,7	271002,8
Карачаево-Черкесская Республика	78521,1	82765,6	85737,9	92019	89166,41
Кемеровская область	903348,9	1097861	1266424,5	1110415,1	1075992
Кировская область	313533,8	331754,4	353265,5	370255,9	358778
Костромская область	170225,1	178485,6	191812,9	202926,1	196635,4
Краснодарский край	2257074,5	2422752,7	2499915,5	2569810,7	2490147
Красноярский край	1821899,9	1977016,1	2374749,9	2692239,2	2608780
Курганская область	202100,4	209985,5	215589,9	233468,6	226231,1
Курская область	379011,3	404759,8	451000,5	496699,4	481301,7
Ленинградская область	953668,3	1002543,3	1147644,4	1224514,1	1186554
Липецкая область	501263,5	522266,2	604396,2	570380	552698,2
Магаданская область	153879,8	161851,2	176370,6	213579,8	206958,8
г. Москва	15121534,2	16538189,5	18777726	19673004	19063141
Московская область	4206506	4290261,2	4644635	5128439,1	4969457
Мурманская область	467006,5	479352,8	521051,5	616909	597784,8
Нижегородская область	1282751,7	1387920,9	1502156,2	1621913,1	1571634
Новгородская область	253056,8	256165,8	259255,8	273543,5	265063,7
Новосибирская область	1074794,7	1179564,2	1301631,1	1409192	1365507
Омская область	669480,4	699716,5	736076,8	772954,7	748993,1
Оренбургская область	814765,4	872857,1	1058504,8	1107155,3	1072833
Орловская область	228583,1	231118,4	247105,5	265672,7	257436,8
Пензенская область	358258,2	376076,2	411028,7	448975,5	435057,3
Пермский край	1147634	1245826,9	1422704,6	1495011,8	1448666
Приморский край	860803,6	906265	965485,2	1066724,7	1033656
Псковская область	159206,1	165858,1	180730,3	197129,6	191018,6

Продолжение таблицы Ж.1

1	2	3	4	5	6
Республика Адыгея	101102,7	109714,5	119961,8	132235,6	128136,3
Республика Башкортостан	1421517,6	1487892,2	1739362,9	1810091	1753978
Республика Бурятия	220764,6	224594,1	258578,6	285832,2	276971,4
Республика Дагестан	617587,6	639513,3	676060,8	718497,8	696224,4
Республика Ингушетия	58141,5	60855,8	67468,2	73186,1	70917,33
Республика Калмыкия	69564,2	80126,9	86107,1	88948,9	86191,48
Республика Карелия	248140,4	270802,5	300977,1	325184,7	315104
Республика Коми	578649,1	608574,5	696242,2	720665,3	698324,7
Республика Марий Эл	170890,5	178193,2	192690,3	204080,8	197754,3
Республика Мордовия	223297,8	236090,8	245675,6	263349,2	255185,4
Республика Саха (Якутия)	889449,3	942029,6	1126774,7	1220319,8	1182490
Республика Северная Осетия-Алания	148810,1	152526,4	161092,7	173235,4	167865,1
Республика Татарстан	2058139,9	2264655,8	2622773,9	2795850,6	2709179
Республика Тыва	58001,1	65038,9	73681,6	79211,5	76755,94
Республика Хакасия	207742,6	218148,4	242341,1	256250,8	248307
Ростовская область	1375107,4	1441723,3	1548222,9	1637748,1	1586978
Рязанская область	366211,3	395276,9	416183,2	436043,2	422525,9
Самарская область	1364822,2	1449005,7	1625558,7	1687924,3	1635599
Саратовская область	700848,6	728946,4	773838,6	811772,2	786607,3
Сахалинская область	762510,3	784503,4	1233164,7	1173894,8	1137504
Свердловская область	2109619,1	2259526	2423689,4	2529549,3	2451133
Смоленская область	283725,5	313615,8	335059,9	348061,5	337271,6
Ставропольский край	712594,5	735609,5	784045,7	827044,4	801406
Тамбовская область	320623,4	320572,4	352202,6	354301,8	343318,4
Тверская область	397438,9	420671,5	471065,5	485166,6	470126,4
Томская область	521043,5	554393,9	612431,7	622805,3	603498,3
Тульская область	552308,4	594407,6	666763	681612,3	660482,3
Тюменская область	6125961,8	7097070,2	8875003,7	8919088,8	8642597
Удмуртская Республика	570254,8	592037,6	679938,9	721345,1	698983,4
Ульяновская область	366954,7	374827,9	386675,4	420318,4	407288,5
Хабаровский край	672660,4	697951	761589,2	802972,2	778080,1
Челябинская область	1332761,4	1416613,3	1521325,4	1545582,5	1497669
Чеченская Республика	201634,8	215975,9	223853,7	241631,6	234141
Чувашская Республика	284659,1	296505,8	316622,9	339766,5	329233,7
Чукотский автономный округ	72174,1	72873,8	83422,6	94884,3	91942,89
Ярославская область	498880,3	534549,7	583605,3	606820,7	588009,3

Таблица Ж.2 – Исходные данные: продукция сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий по регионам Российской Федерации за 2016-2020 гг., в млн руб. [составлено автором по материалам [195]]

Регион Российской Федерации	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Алтайский край	143325	125999	131825	144540	163230
Амурская область	47012	50420	47637	44736	53896
Астраханская область	37313	41051	43707	50410	55488
Белгородская область	226058	227269	257038	265693	288879
Брянская область	78393	84470	85146	91846	97286
Владимирская область	30833	28911	29651	30620	32877
Волгоградская область	136631	133764	128274	149118	179018
Вологодская область	28807	26622	29255	33062	35976
Воронежская область	199308	193876	219151	221944	262330
Еврейская автономная область	5486	5216	5772	3344	4398
Забайкальский край	21464	22512	22903	22510	23168
Ивановская область	14952	14887	16085	17244	19335
Иркутская область	58722	61900	63549	62154	67043
Кабардино-Балкарская Республика	42424	45710	49385	54934	59242
Калининградская область	29580	32396	34739	40752	46135
Калужская область	33571	38538	43851	51216	54392
Камчатский край	7378	7916	8249	10129	10011
Карачаево-Черкесская Республика	26802	27580	29513	32106	31698
Кемеровская область	48596	48028	46912	47806	60589
Кировская область	38529	39272	41253	43879	48928
Костромская область	16783	15645	15929	16764	18274
Краснодарский край	370762	364026	382468	417201	432963
Красноярский край	80983	71935	77914	84865	105973
Курганская область	38094	38577	39511	46269	45092
Курская область	124357	130891	146703	158870	193342
Ленинградская область	82902	82679	91718	94466	97120
Липецкая область	106326	101596	119304	134786	163683
Магаданская область	2259	2521	2723	2786	2797
г. Москва	8432	8517	7308	7310	5213
Московская область	98364	87546	108423	118482	113662
Мурманская область	1552	1675	1823	1736	1702
Нижегородская область	67368	69004	67560	77522	84017
Новгородская область	27068	24725	25982	28627	25700
Новосибирская область	78483	81101	80193	92988	106302
Омская область	88002	90419	94097	98012	101067
Оренбургская область	110727	113038	107971	113016	141647
Орловская область	68598	60456	72247	82455	105739
Пензенская область	83619	73919	82454	100123	129080
Пермский край	40049	41560	44193	43237	49881
Приморский край	39390	42393	39963	38140	44560
Псковская область	28663	31478	36929	42443	49386
Республика Адыгея	19822	21599	21899	25291	31814
Республика Башкортостан	158709	187270	157486	169683	191805
Республика Бурятия	15599	15013	16214	16493	17054
Республика Дагестан	108473	118960	124371	133316	154909
Республика Ингушетия	8518	9031	10392	10771	11633
Республика Калмыкия	26736	27084	26558	27871	27693
Республика Карелия	4484	4153	4498	4463	5205
Республика Коми	10613	9923	10156	10783	12134
Республика Марий Эл	39217	38913	43262	49083	44309
Республика Мордовия	58873	59703	63662	71959	77613
Республика Саха (Якутия)	21930	24972	25781	26121	26512

Продолжение таблицы Ж.2

1	2	3	4	5	6
Республика Северная Осетия-Алания	22165	22291	24198	31964	32203
Республика Татарстан	229813	235297	226034	248781	264329
Республика Тыва	5595	5714	6141	6388	8071
Республика Хакасия	13986	14870	13824	13626	14239
Ростовская область	252777	254431	255129	285455	330795
Рязанская область	50659	51872	56895	65647	86014
Самарская область	93053	89052	88976	100441	124380
Саратовская область	142010	134973	129175	145143	189775
Сахалинская область	10388	10526	11147	12157	13914
Свердловская область	74607	79134	84960	92018	93616
Смоленская область	21 249,0	#####	24147	26741	26773
Ставропольский край	198563	187182	195858	196803	183472
Тамбовская область	108896	111332	127308	136207	170809
Тверская область	32881	34891	38927	40384	39481
Томская область	25985	28753	30728	30422	34556
Тульская область	55432	57236	65785	80032	92927
Тюменская область	63464	64577	65005	70693	74124
Удмуртская Республика	64544	65293	64539	67705	71476
Ульяновская область	38762	38462	37868	43433	56871
Хабаровский край	16347	16702	17099	14586	18175
Челябинская область	117486	125859	119417	122501	113527
Чеченская Республика	21123	25997	27778	32716	39886
Чувашская Республика	39554	38615	37468	42903	44837
Чукотский автономный округ	578	1453	1335	1649	1610
Ярославская область	32054	31825	34072	36535	39412

Таблица Ж.3 – Расчетные данные: отношение объема производства товаров отрасли АПК к валовому региональному продукту по регионам Российской Федерации за 2016-2020 гг.

Регион Российской Федерации	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
1	2	3	4	5	6
Алтайский край	0,269205	0,231062	0,227386	0,229133	0,267039
Амурская область	0,158007	0,168527	0,142556	0,108456	0,134843
Астраханская область	0,10126	0,092748	0,07546	0,083695	0,095073
Белгородская область	0,290553	0,271429	0,281964	0,277936	0,311858
Брянская область	0,247695	0,247584	0,231906	0,230935	0,252438
Владимирская область	0,071447	0,064268	0,061769	0,056974	0,063131
Волгоградская область	0,165496	0,157321	0,138254	0,155103	0,19216
Вологодская область	0,056492	0,049058	0,047519	0,052468	0,058919
Воронежская область	0,240731	0,221971	0,230372	0,221369	0,270021
Еврейская автономная область	0,112966	0,094376	0,105757	0,059112	0,080231
Забайкальский край	0,076893	0,073425	0,067394	0,061746	0,065584
Ивановская область	0,072646	0,070068	0,069185	0,069043	0,079892
Иркутская область	0,051546	0,048805	0,043511	0,040211	0,044762
Кабардино-Балкарская Республика	0,277334	0,294482	0,305643	0,321168	0,357435
Калининградская область	0,070919	0,072527	0,070421	0,078411	0,091608
Калужская область	0,081988	0,084319	0,086383	0,093955	0,102974
Камчатский край	0,032924	0,034694	0,031347	0,036217	0,036941
Карачаево-Черкесская Республика	0,341335	0,33323	0,344223	0,348906	0,355493
Кемеровская область	0,053795	0,043747	0,037043	0,043052	0,05631
Кировская область	0,122886	0,118377	0,116776	0,11851	0,136374
Костромская область	0,098593	0,087654	0,083044	0,082611	0,092933
Краснодарский край	0,164267	0,150253	0,152992	0,162347	0,17387
Красноярский край	0,04445	0,036386	0,032809	0,031522	0,040622
Курганская область	0,18849	0,183713	0,183269	0,198181	0,199318
Курская область	0,328109	0,323379	0,325283	0,319851	0,401706
Ленинградская область	0,08693	0,082469	0,079918	0,077146	0,08185
Липецкая область	0,212116	0,194529	0,197394	0,236309	0,296153
Магаданская область	0,01468	0,015576	0,015439	0,013044	0,013515
г. Москва	0,000558	0,000515	0,000389	0,000372	0,000273
Московская область	0,023384	0,020406	0,023344	0,023103	0,022872
Мурманская область	0,003323	0,003494	0,003499	0,002814	0,002847
Нижегородская область	0,052518	0,049718	0,044975	0,047797	0,053458
Новгородская область	0,106964	0,09652	0,100218	0,104652	0,096958
Новосибирская область	0,073021	0,068755	0,06161	0,065987	0,077848
Омская область	0,131448	0,129222	0,127836	0,126802	0,134937
Оренбургская область	0,1359	0,129503	0,102003	0,102078	0,132031
Орловская область	0,300101	0,26158	0,292373	0,310363	0,410738
Пензенская область	0,233404	0,196553	0,200604	0,223003	0,296697
Пермский край	0,034897	0,033359	0,031063	0,028921	0,034432
Приморский край	0,04576	0,046778	0,041392	0,035754	0,043109
Псковская область	0,180037	0,189789	0,204332	0,215305	0,25854
Республика Адыгея	0,196058	0,196866	0,18255	0,191257	0,248282
Республика Башкортостан	0,111648	0,125863	0,090542	0,093743	0,109354
Республика Бурятия	0,070659	0,066845	0,062704	0,057702	0,061573
Республика Дагестан	0,17564	0,186016	0,183964	0,185548	0,222499
Республика Ингушетия	0,146505	0,1484	0,154028	0,147173	0,164036
Республика Калмыкия	0,384336	0,338014	0,30843	0,313337	0,321296
Республика Карелия	0,01807	0,015336	0,014945	0,013725	0,016518
Республика Коми	0,018341	0,016305	0,014587	0,014963	0,017376
Республика Марий Эл	0,229486	0,218375	0,224516	0,240508	0,224061
Республика Мордовия	0,263652	0,252882	0,25913	0,273246	0,304144
Республика Саха (Якутия)	0,024656	0,026509	0,02288	0,021405	0,02242

Продолжение таблицы Ж.3

1	2	3	4	5	6
Республика Северная Осетия-Алания	0,148948	0,146145	0,150212	0,184512	0,191839
Республика Татарстан	0,111661	0,1039	0,086181	0,088982	0,097568
Республика Тыва	0,096464	0,087855	0,083345	0,080645	0,105151
Республика Хакасия	0,067324	0,068165	0,057044	0,053174	0,057344
Ростовская область	0,183823	0,176477	0,164788	0,174297	0,208443
Рязанская область	0,138333	0,13123	0,136707	0,150552	0,203571
Самарская область	0,06818	0,061457	0,054736	0,059506	0,076046
Саратовская область	0,202626	0,185162	0,166928	0,178798	0,241258
Сахалинская область	0,013623	0,013417	0,009039	0,010356	0,012232
Свердловская область	0,035365	0,035022	0,035054	0,036377	0,038193
Смоленская область	0,074893	0,072767	0,072068	0,076828	0,079381
Ставропольский край	0,278648	0,254458	0,249804	0,237959	0,228938
Тамбовская область	0,339638	0,347291	0,361462	0,384438	0,497524
Тверская область	0,082732	0,082941	0,082636	0,083237	0,08398
Томская область	0,049871	0,051864	0,050174	0,048847	0,057259
Тульская область	0,100364	0,096291	0,098663	0,117416	0,140696
Тюменская область	0,01036	0,009099	0,007325	0,007926	0,008577
Удмуртская Республика	0,113184	0,110285	0,094919	0,093859	0,102257
Ульяновская область	0,105632	0,102612	0,097932	0,103334	0,139633
Хабаровский край	0,024302	0,02393	0,022452	0,018165	0,023359
Челябинская область	0,088152	0,088845	0,078495	0,079259	0,075802
Чеченская Республика	0,104759	0,12037	0,12409	0,135396	0,17035
Чувашская Республика	0,138952	0,130234	0,118336	0,126272	0,136186
Чукотский автономный округ	0,008008	0,019939	0,016003	0,017379	0,017511
Ярославская область	0,064252	0,059536	0,058382	0,060207	0,067026

Приложение И

Индекс инвестиционной активности в отрасли АПК
по регионам Российской Федерации за 2016-2020 годы

Таблица И.1 – Расчетные значения индекса инвестиционной активности в отрасли АПК по регионам Российской Федерации за 2016-2020 гг.

Регион Российской Федерации	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
1	2	3	4	5	6
Алтайский край	0,488852	0,454313	0,445967	0,46347	0,57381
Амурская область	0,37452	0,387994	0,353112	0,318864	0,407751
Астраханская область	0,299817	0,287834	0,256908	0,28011	0,342381
Белгородская область	0,507865	0,4924	0,496613	0,510447	0,620096
Брянская область	0,468916	0,470274	0,450378	0,465289	0,557902
Владимирская область	0,251842	0,239601	0,232438	0,23111	0,278999
Волгоградская область	0,383292	0,374872	0,347745	0,381319	0,486757
Вологодская область	0,223939	0,209337	0,203871	0,221781	0,26953
Воронежская область	0,462277	0,445285	0,448886	0,455551	0,577005
Еврейская автономная область	0,316673	0,29035	0,304142	0,235405	0,314522
Забайкальский край	0,261264	0,256102	0,24279	0,240594	0,284368
Ивановская область	0,253947	0,250179	0,245995	0,254413	0,313858
Иркутская область	0,213912	0,208796	0,195084	0,194157	0,234928
Кабардино-Балкарская Республика	0,496178	0,512885	0,517045	0,548712	0,663864
Калининградская область	0,25091	0,25453	0,248184	0,271123	0,336084
Калужская область	0,269781	0,274443	0,274876	0,296783	0,356323
Камчатский край	0,17096	0,176042	0,165584	0,184262	0,213419
Карачаево-Черкесская Республика	0,550461	0,545585	0,548708	0,571917	0,662058
Кемеровская область	0,218529	0,197681	0,18	0,200899	0,263495
Кировская область	0,330284	0,32518	0,319594	0,333316	0,410059
Костромская область	0,295842	0,279819	0,269511	0,27829	0,338506
Краснодарский край	0,381866	0,366355	0,36581	0,390122	0,463013
Красноярский край	0,198642	0,180283	0,169402	0,171904	0,2238
Курганская область	0,409054	0,405098	0,400374	0,431032	0,49574
Курская область	0,539691	0,53746	0,533399	0,547586	0,703777
Ленинградская область	0,277792	0,271417	0,26439	0,268927	0,317681
Липецкая область	0,433933	0,416853	0,415516	0,470672	0,60428
Магаданская область	0,114157	0,117956	0,116207	0,110583	0,129088
Москва	0,022249	0,021448	0,01845	0,018664	0,018362
Московская область	0,144077	0,13501	0,142891	0,147168	0,167932
Мурманская область	0,054315	0,055869	0,055319	0,051362	0,05925
Нижегородская область	0,215919	0,210739	0,198339	0,211679	0,256737
Новгородская область	0,308145	0,293628	0,296069	0,313223	0,345758
Новосибирская область	0,254602	0,247824	0,232137	0,248718	0,309816
Омская область	0,341597	0,33975	0,334385	0,344779	0,407893
Оренбургская область	0,347334	0,340119	0,298695	0,309346	0,403476
Орловская область	0,516143	0,483385	0,505696	0,539403	0,711644
Пензенская область	0,455188	0,419016	0,418881	0,457229	0,604835
Пермский край	0,176007	0,172623	0,164832	0,164658	0,206046
Приморский край	0,201547	0,204414	0,190273	0,183081	0,23055
Псковская область	0,399776	0,411742	0,422755	0,449268	0,564605
Республика Адыгея	0,417185	0,419349	0,399587	0,423435	0,553291
Республика Башкортостан	0,314819	0,335304	0,281415	0,296447	0,367196
Республика Бурятия	0,250449	0,244357	0,234191	0,23258	0,275535
Республика Дагестан	0,394864	0,40763	0,401132	0,417068	0,523774

Продолжение таблицы И.1

1	2	3	4	5	6
Республика Ингушетия	0,36063	0,364089	0,367046	0,371443	0,449728
Республика Калмыкия	0,584106	0,549487	0,519397	0,541981	0,62941
Республика Карелия	0,126654	0,117043	0,114331	0,11343	0,142713
Республика Коми	0,127599	0,120685	0,112954	0,118435	0,146371
Республика Марий Эл	0,451351	0,441664	0,443143	0,474835	0,52561
Республика Мордовия	0,483785	0,475279	0,47608	0,506122	0,612379
Республика Саха (Якутия)	0,147943	0,153881	0,141466	0,141656	0,166266
Республика Северная Осетия-Алания	0,363625	0,361312	0,362471	0,415902	0,48635
Республика Татарстан	0,314837	0,304647	0,274554	0,288822	0,346844
Республика Тыва	0,29263	0,280139	0,269998	0,274958	0,360071
Республика Хакасия	0,244467	0,246757	0,22337	0,22327	0,265905
Ростовская область	0,403958	0,39704	0,379651	0,404225	0,506961
Рязанская область	0,350428	0,342378	0,345793	0,375683	0,501001
Самарская область	0,246016	0,234303	0,218804	0,236188	0,306209
Саратовская область	0,424115	0,406692	0,382107	0,409411	0,545408
Сахалинская область	0,109971	0,109477	0,088918	0,098532	0,122809
Свердловская область	0,177184	0,176874	0,175101	0,184669	0,217006
Смоленская область	0,257844	0,254952	0,251068	0,268373	0,312852
Ставропольский край	0,497352	0,476759	0,467435	0,472313	0,531299
Тамбовская область	0,549091	0,556977	0,56228	0,600332	0,783227
Тверская область	0,271003	0,272192	0,268847	0,279343	0,321786
Томская область	0,210407	0,21524	0,209488	0,213991	0,265708
Тульская область	0,298487	0,29328	0,293764	0,331773	0,416506
Тюменская область	0,095899	0,090155	0,080041	0,0862	0,102834
Удмуртская Республика	0,316978	0,313869	0,288136	0,296631	0,355081
Ульяновская область	0,30622	0,302754	0,292674	0,311243	0,41493
Хабаровский край	0,146878	0,146205	0,140135	0,130496	0,169709
Челябинская область	0,279739	0,281713	0,262025	0,272585	0,305719
Чеченская Республика	0,304952	0,327906	0,32945	0,356272	0,458302
Чувашская Республика	0,351212	0,341076	0,321721	0,344058	0,409776
Чукотский автономный округ	0,084316	0,133456	0,11831	0,127641	0,146938
Ярославская область	0,238825	0,230611	0,225975	0,237576	0,287477