

**Заключение диссертационного совета Д 01.001.01 на базе  
Государственного образовательного учреждения высшего  
профессионального образования «Донецкая академия управления и  
государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики»  
Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики  
по диссертации  
на соискание ученой степени кандидата наук**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета Д 01.001.01 от 15.11.2019 г. № 24

**О ПРИСУЖДЕНИИ**

**Погосян Кристине Арменовне  
ученой степени кандидата экономических наук**

Диссертация «Развитие системы обеспечения безопасности продовольственного комплекса народного хозяйства», представленная на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: менеджмент) принята к защите «22» июня 2019 года, протокол № 18 диссертационным советом Д 01.001.01 на базе Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики, 83015, г. Донецк, ул. Челюскинцев, 163а, Приказ Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики от 01.10.2015 № 633.

Соискатель Погосян Кристина Арменовна 1992 года рождения.

В 2014 году окончила Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского по специальности «Международная экономика» и получила квалификацию магистра по международной экономике.

В 2017 году окончила аспирантуру Государственной организации высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского».

Работает на кафедре международной экономики Государственной организации высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» в должности ассистента.

Диссертация выполнена на кафедре международной экономики Государственной организации высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики.

Научный руководитель – Малыгина Валентина Дмитриевна, доктор экономических наук, профессор, Государственная организация высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского», заведующий кафедрой товароведения и экспертизы продовольственных товаров.

Официальные оппоненты:

1. Балашова Раиса Ивановна – доктор экономических наук, доцент, Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донецкий национальный технический университет», профессор кафедры экономики предприятия и инноватики;

2. Шевченко Мария Николаевна – кандидат экономических наук, доцент, Государственное образовательное учреждение Луганской Народной Республики «Луганский национальный аграрный университет», декан экономического факультета

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования Луганской Народной Республики «Донбасский государственный технический университет» в своем положительном заключении, подписанном Припотнем Владимиром Юрьевичем, доктором экономических наук, доцентом, заведующим кафедрой менеджмента, и утвержденном Куберским Сергеем Владимировичем, и.о. проректора по научной работе, кандидатом технических наук, профессором, указала, что: диссертация представляет собой завершённую научно-исследовательскую работу, выполненную на актуальную тему; новые научные

результаты, полученные диссертантом, имеют существенное значение для экономической науки и практики развития системы обеспечения безопасности продовольственного комплекса народного хозяйства; выводы и рекомендации достаточно обоснованы; текст автореферата диссертации полностью соответствует содержанию диссертации; диссертация отвечает требованиям п. 2.2 Положения о присуждении ученых степеней, а ее автор Погосян Кристина Арменовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: менеджмент).

Соискатель имеет 15 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 12 работ, из которых 6 работ опубликованы в рецензируемых научных изданиях, 1 коллективная монография, 5 работ апробационного характера. Общий объем научных работ составляет 5,0 п.л., из них 2,9 п.л. принадлежит лично автору.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Погосян, К.А. Использование маркетингового менеджмента в системе совершенствования механизмов формирования рынка / В.Д. Малыгина, К.А. Погосян // Сборник научных работ Донецкого государственного университета управления: «Маркетинг и логистика в контексте устойчивого развития территории». Серия «Экономика». Т. I, вып. 1 (4). – Донецк: ДонГУУ, 2015. – С. 65-80.

*Личный вклад соискателя:* систематизированы и проанализированы методы маркетингового менеджмента, применимые к совершенствованию механизмов формирования рынка.

2. Погосян, К.А. Трансформация сложившейся модели рынка молока и молочной продукции в условиях глобализации: региональный аспект / Малыгина В.Д., Оносова И.А., Антошина К.А., Погосян К.А. // Продовольственная политика и безопасность. – 2015. – Том 2. № 4. – С. 209-230. (Размещено в РИНЦ: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27516232>)

*Личный вклад соискателя:* сбор информации и мониторинг данных о современном состоянии рынка молочной продукции.

3. Погосян, К.А. Дискурс-анализ рисков рынка продовольствия в контексте обеспечения безопасности среды обитания / В.Д. Малыгина, К.А. Погосян // Торговля и рынок. – 2017. – Вып. 3. Том 1.– С. 115-122.

*Личный вклад соискателя:* идентификация и систематизация рисков рынка продовольствия в контексте обеспечения безопасности среды обитания.

4. Погосян, К.А. Ключевые элементы инфраструктуры риск-менеджмента системы продовольственного обеспечения / К.А. Погосян // Торговля и рынок. – 2017. – № 2 (42). – С. 135-141.

5. Погосян, К.А. Концепция мультириска как объективная основа регламентации безопасности пищевой цепи продовольственного комплекса / В.Д. Малыгина, К.А. Погосян // Торговля и рынок. – 2018. – № 1. – С. 100-110.

*Личный вклад соискателя:* авторская трактовка термина «мультириски», систематизация концептуальных основ построения концепции мультириска.

6. Погосян, К.А. Рискообразующие факторы инфраструктуры продовольственной системы / В.Д. Малыгина, К.А. Погосян // Инновационное развитие экономики. – 2018. – № 4 (46).– С. 356-364.

*Личный вклад соискателя:* идентификация и классификация рискообразующих факторов инфраструктуры продовольственной системы.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. Отзыв доктора экономических наук, профессора, заведующего кафедрой экономической теории и корпоративного управления ФГБОУ ВО «Сыктывкарский государственный университет им. Питирима Сорокина» (Российская Федерация, г. Сыктывкар) Шихвердиева Арифа Пирвелиевича. Отзыв положительный. Замечания: 1. В автореферате на рис. 5, который отражает динамику размеров санкций, наложенных на субъекты хозяйственной деятельности в результате проверок, следовало бы указать, какие единицы измерения отражены по оси значений (Y). 2. Из текста автореферата не понятно, как происходит результат расчета коэффициента виктимности на рынке продовольствия Донецкой Народной Республики.

2. Отзыв кандидата экономических наук, доцента, заведующего кафедрой менеджмента Севастопольского экономико-гуманитарного института (филиала) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» (Российская Федерация, г. Севастополь) Цыбульской Людмилы

Алексеевны. Отзыв положительный. Замечания: 1. Хотелось бы отметить, что интересна была бы визуализация (возможно в схематическом виде) результатов поуровневого мониторинга терминологического аппарата исследования и поуровневой характеристики элементов инфраструктуры продовольственного комплекса в их связи с поуровневой трансформацией целей, принципов и функций системы обеспечения безопасности продовольственного комплекса, о которых шла речь на стр. 8-9. 2. Несколько затрудняется восприятие материала о содержании третьего раздела диссертации, в котором схематический материал преобладает над описательной частью (стр. 19-23).

3. Отзыв доктора экономических наук, доцента, заведующего кафедрой менеджмента строительных организаций ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры» (Донецкая Народная Республика, г. Макеевка) Иванова Михаила Федоровича. Отзыв положительный. Замечания: 1. На рис. 6 (стр. 14 автореферата) в качестве одного из элементов системы продовольственного комплекса обозначены социальные учреждения. Следовало бы конкретизировать, о каких именно социальных учреждениях идет речь в контексте обозначенной темы исследования. 2. Из автореферата не совсем ясно, какие органы управления должны разрабатывать особые методологические подходы и принципы для обоснования модели «Дорожная карта развития системы обеспечения безопасности продовольственного комплекса народного хозяйства» Донецкой Народной Республики.

4. Отзыв кандидата экономических наук, доцента, доцента кафедры экономики и управления Шахтинского автодорожного института (филиала) ФГБОУ ВО «Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ) им. М.И. Платова» (Российская Федерация, г. Шахты) Захарова Сергея Викторовича. Отзыв положительный. Замечание: 1. Учитывая наличие широкого круга рискообразующих факторов продовольственного комплекса, целесообразно было бы уделить больше внимания предложениям по организации информирования о риске в системе обеспечения безопасности продовольственного комплекса народного хозяйства.

5. Отзыв кандидата экономических наук, доцента, доцента кафедры экономики и менеджмента ГОУ ВПО «Донецкий институт железнодорожного транспорта» (Донецкая Народная Республика, г. Донецк) Ерёменко-Григоренко

Олеси Андреевны. Отзыв положительный. Замечания: 1. Учитывая социально-экономическую направленность диссертационного исследования, целесообразно было бы в автореферате привести ожидаемый экономический и социальный эффект от реализации предложенных мероприятий. 2. Автором отмечается, что в первой главе диссертации «Теоретические и методологические подходы к формированию системы обеспечения безопасности продовольственного комплекса» проведен анализ и развитие существующих систем безопасности пищевой цепи продовольственного комплекса. Однако из текста автореферата не ясно, опыт каких стран по вопросу обеспечения безопасности продовольственного комплекса народного хозяйства был проанализирован.

6. Отзыв кандидата экономических наук, доцента, заведующего кафедрой экономики ГОУ ВПО «Донбасская аграрная академия» (Донецкая Народная Республика, г. Макеевка) Удалых Ольги Алексеевны. Отзыв положительный. Замечания: 1. Автором на рис. 11 приводятся нормативные, а также нормативно-правовые акты, регламентирующие трансформацию менеджмента безопасности. Однако из текста автореферата не понятно, в достаточной ли мере на сегодняшний день урегулирован вопрос безопасности продовольственного комплекса народного хозяйства. 2. В результате расчета коэффициента виктимности на рынке продовольствия Донецкой Народной Республики за 2014-2018 гг. получен средний коэффициент виктимности на рынке продовольствия Донецкой Народной Республике, равный 5,79. На наш взгляд, целесообразным было бы указать также минимальное и максимальное значение данного коэффициента.

7. Отзыв доктора экономических наук, доцента, заведующего кафедрой маркетинга и логистики ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет» (Донецкая Народная Республика, г. Донецк) Ибрагимхалиловой Татьяны Владимировны. Отзыв положительный. Замечания: 1. Предложенная в работе двухуровневая система терминологического аппарата диссертации не совсем отчетливо демонстрирует элементы инфраструктуры продовольственной системы. 2. Работа выполнена на высоком теоретическом и методологическом уровне. При этом высокий уровень абстракции не позволил в достаточной

степени раскрыть прикладные аспекты применения модели управления современным эко-социо-ориентированным продовольственным рынком.

8. Отзыв доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры менеджмента предпринимательской деятельности Таврической академии (СП) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» (Российская Федерация, г. Симферополь) Бузни Артемия Николаевича. Отзыв положительный. Замечание: 1. При этом в качестве некоторого упущения можно отметить отсутствие маркетингового подхода, который нам представляется весьма важным, поскольку спрос во многом определяет предложение и в определённой мере влияет на возникновение тех или иных рисков ситуаций и в целом на формирование системы в частности продовольственной безопасности.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их соответствием требованиям п.п. 3.20, 3.22, 3.23, 3.28 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Совета Министров Донецкой Народной Республики от 27.02.2015 № 2-13, их широкой известностью своими достижениями в области специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям и сферам деятельности, в т.ч.: менеджмент), наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

*разработаны* теоретические положения и научное обоснование необходимости концепции приоритизации безопасности в пищевой цепи системы продовольственного обеспечения;

*предложена* поуровневая трансформация целей, принципов и функций системы обеспечения безопасности продовольственного комплекса народного хозяйства с разработкой поликомпонентной стратегии обеспечения безопасности продовольственного комплекса народного хозяйства Донецкой Народной Республики;

*доказана* необходимость формирования концепции мультириска как объективной основы в регламентации безопасности пищевой цепи

продовольственной системы;

*введено* в понятийно-этимологический аппарат авторское определение понятий «управление безопасностью», «рисковое поле продовольственного комплекса», «мультириски» в пищевой цепи «поле-потребитель».

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

*доказана* безальтернативность интегрального концепта «безопасность» на всем протяжении пищевой цепи «поле-потребитель», и в целом в системе формирования и развития продовольственного комплекса народного хозяйства, что отражает его мультирисковый характер;

применительно к теме диссертации результативно *использованы* следующие общенаучные методы исследования: системно-структурный анализ, абстрактно-логический, функционально-логический и экономический анализ, научной абстракции, диалектический метод, метод сравнения, экспертных оценок, статистических группировок, а также инструментарий современных информационных технологий;

*изложены* и обоснованы авторские концепции: «Концепция приоритизации безопасности в системе продовольственного обеспечения»; «Концепция мультирисковой продовольственной системы»;

*раскрыты* инфраструктурные элементы и специфические факторы каждой подсистемы продовольственного комплекса народного хозяйства, определяющие безопасность всей пищевой цепи «поле-потребитель»;

*изучены* причины, увеличивающие вероятность возникновения рисков потребления, а также этапы развития систем управления безопасностью;

*проведена модернизация* алгоритма адаптированной методики анализа и оценки рисков продовольственной комплекса Донецкой Народной Республики.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

*разработаны и приняты к внедрению* Инспекцией по защите прав потребителей Донецкой Народной Республики рекомендации по использованию при проведении мониторинга рынка продовольствия методики индикации уровня нарушения прав потребителей посредством расчета коэффициента виктимности, что будет способствовать снижению уровня нарушений на потребительском рынке и даст возможность оптимизировать



функционирование современного рынка продовольствия (справка о внедрении от 29.12.2018 № 01-31/1525);

*определены* процессы, направленные на минимизацию рисков, возникающих под воздействием экономической среды, социальной обстановки и политической ситуации в Донецкой Народной Республике; а также механизм и инструментарий анализа инфраструктурных элементов продовольственного комплекса как единой системы функционирования продовольственного комплекса народного хозяйства;

*создана* модель «Дорожная карта развития системы обеспечения безопасности продовольственного комплекса народного хозяйства» Донецкой Народной Республики, которая должна функционировать по всем инфраструктурным отраслям, где определена склонность к риску, с разработкой превентивных мер и практических рекомендаций по совершенствованию системы обеспечения его безопасности;

*представлены* рекомендации по развитию системы обеспечения безопасности продовольственного комплекса народного хозяйства и ее внедрению на основе приоритизации безопасности и эффективного риск-менеджмента в системе продовольственного обеспечения. Результаты исследования используются в учебном процессе Государственной организации высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» при преподавании дисциплин «Управление безопасностью товаров», «Управление качеством», «Международный рынок товаров», «Международный маркетинг» (справка о внедрении от 10.04.2018 № 13/507).

#### **Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

*теория* диссертационного исследования основывается на репрезентативных и проверяемых данных, полученных в ходе проведенного соискателем эмпирического исследования, они согласуются с опубликованными официальными данными по теме диссертации и с выводами, полученными другими авторами;

*идея базируется* на обобщенной оценке научных публикаций, посвященных вопросам обеспечения безопасности продовольственного комплекса народного хозяйства;

*использовано* сравнение полученных автором данных с ранее рассмотренными теоретическими подходами;

*установлено* качественное соответствие авторских результатов результатам, представленным в других научных источниках по данной тематике;

*использованы* современные методики сбора и обработки исходной информации, такие как: обобщения и группировки, семантического и документального полнотекстового поиска. Для получения и обработки информации использованы программные средства общего (построения таблиц, диаграмм, рисунков, схем) и специального (экспертные и гипертекстовые системы) назначения.

**Личный вклад соискателя состоит в:** разработке научно-методических основ развития системы обеспечения безопасности продовольственного комплекса народного хозяйства, а именно в: усовершенствовании понятийно-этимологического аппарата в сфере развития системы обеспечения безопасности продовольственного комплекса народного хозяйства с разработкой авторского определения «управление безопасностью», «мультириски» в пищевой цепи «поле-потребитель»; научно-методического подхода к оценке пищевой цепи современной продовольственной системы; механизма и инструментария анализа инфраструктурных элементов продовольственного комплекса; развитии теоретических положений и научного обоснования необходимости концепции приоритизации безопасности в пищевой цепи системы продовольственного обеспечения; аналитического мониторинга пищевой цепи системы продовольственного обеспечения; научно-методического подхода к формированию концепции мультириска как объективной основы в регламентации безопасности пищевой цепи продовольственной системы; методических положений по разработке стратегических подходов и дорожной карты развития системы обеспечения безопасности продовольственного комплекса народного хозяйства.

На заседании 15 ноября 2019 года диссертационный совет принял решение присудить Погосян К.А. ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 21 человека, из них 5 докторов наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: менеджмент), участвовавших в заседании, из 26 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за 21, против 0, недействительных бюллетеней 0.

Председатель

диссертационного совета Д 01.001.01

д.э.н., профессор



*В.В. Дорофиев* В.В. Дорофиевко

Ученый секретарь

диссертационного совета Д 01.001.01

к.гос.упр., доцент

*А.В. Кретьева*

А.В. Кретьева

15 ноября 2019 года