

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Нарыжного Никиты Александровича на тему:
«Управление интеллектуальной собственностью в строительстве»,
представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по
специальности 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством
(по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика, организация и управление
предприятиями, отраслями, комплексами)

Диссертационная работа Нарыжного Н.А. несомненно актуальна, как в научном, так и в практическом плане, т.к. в силу динамично меняющейся конкурентной среды подходы к управлению интеллектуальной собственностью (далее – ИС) находятся в постоянном развитии, переходя из одного состояния в другое и наполняясь при этом новым содержанием. Однако, несмотря на наличие множества научных исследований, освещающих проблему управления ИС в современных условиях, особенности осуществления такой деятельности применительно к строительству, как виду экономической деятельности, все еще остается проблемой открытой и слабо исследованной.

Автореферат показывает, что проведенное исследование представляет собой самостоятельную работу, выполненную на основе изучения значительного массива информации в виде научных работ, нормативных правовых актов Донецкой Народной Республики, Российской Федерации, отчетов министерств и ведомств, статических данных, а также иных материалов, касающихся вопросов управления ИС, а также особенностей такой деятельности в сфере строительства.

Объект, предмет, цели и задачи исследования сформулированы четко. Из анализа содержания автореферата ясно прослеживается логика исследования, высокий уровень теоретического анализа, достаточно убедительное подтверждение надежности и достоверности полученных результатов и выводов.

Судя по автореферату, научная новизна исследования состоит в развитии теоретических положений и обосновании научно-методических и практических

рекомендаций по обеспечению эффективного управления ИС в строительстве в условиях современных вызовов.

Практическая значимость диссертационного исследования подтверждается справками об использовании авторских концептуальных положений и научно-методических подходов Комитетом Народного Совета Донецкой Народной Республики по гражданскому и арбитражному законодательству (справка о внедрении от 05.07.2022 № 03.1-94/3/703), Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Донецкой Народной Республики (справка от 29.09.2022 № 5616/01), ООО «Стройэлектромонтаж-Дон» (справка о внедрении от 03.10.2022 № б/н), Общероссийской общественной организацией «Ассоциация юристов России» (справка о внедрении от 22.09.2022 № ЗС-02/09); Государственным учреждением «Аппарат Общественной палаты Донецкой Народной Республики» (справка о внедрении от 03.10.2022 № 165/02-20).

Содержание автореферата указывает на глубокий анализ теоретико-методического и практического материала и позволяет считать, что поставленные в диссертации цели и задачи достигнуты.

Особый интерес представляют такие свидетельствующие о глубоком понимании предмета исследования разработки автора как алгоритм управления ИС в Донецкой Народной Республике.

Несмотря на положительное впечатление от проведенного автором исследования и содержания автореферата, следует отметить ряд дискуссионных положений, а именно:

- 1) на стр. 3 автореферата в числе положений, характеризующих научную новизну полученных результатов, указано усовершенствование конструкции и действия механизма управления ИС в контексте цифровизации, которые, в отличие от существующих, используют систему показателей результативности действия механизма управления ИС в строительстве. При этом в тексте автореферата не приведены предлагаемая конструкция и действие механизма управления ИС, равно как и не конкретизируется предложенная автором система показателей

результативности, что не позволяет по материалам автореферата в полной мере оценить обоснованность и новизну полученных автором результатов;

2) также на стр. 3 автореферата автор обозначает в числе положений, характеризующих научную новизну полученных результатов, усовершенствование концептуальной схемы формирования и совершенствования нормативно-правового обеспечения управления ИС. На стр. 19 автореферата автор отмечает, что вышеуказанная концептуальная модель, а также получившая в диссертации дальнейшее развитие методика исследования нормативно-правового обеспечения управления ИС в строительстве позволили разработать матрицу нормативно-правового обеспечения управления, защиты и экономического развития интеллектуальной собственности в РФ. При этом в тексте автореферата не приведены ни вышеуказанная концептуальная схема, ни разработанная матрица, что не позволяет по материалам автореферата в полной мере оценить обоснованность и новизну полученных автором результатов;

3) на стр. 10 отмечено, что во второй главе проведен анализ патентно-технологического профиля зарубежных стран и выявлены доминанты функционирования механизма управления ИС в строительстве, но не указаны какие именно страны были выбраны для проведения исследования и какие доминанты функционирования механизма управления ИС были выявлены. Отсутствие результатов сопоставления патентно-технологических профилей РФ (стр. 11, рис. 3) и аналогичных профилей ряда изученных стран, равно как и выявленных доминант, не позволяет в полной мере оценить корректность выводов автора по результатам проведенного анализа;

4) на стр.16 в обозначениях элементов модели сетевого планирования (1), а также ограничениях (2) и условиях (3), которые необходимо учесть при реализации предложенной модели, не приведены единицы измерения, что затрудняет восприятие ее содержания, в частности такого элемента как удельный размер сокращения строительных работ за единицу времени строительного проекта.

Вместе с тем, высказанные замечания не снижают значимости проделанной работы. Полученные результаты позволяют охарактеризовать работу Нарыжного Н.А. как законченное научно-квалификационное исследование.

Таким образом, анализ автореферата диссертации Нарыжного Никиты Александровича «Управление интеллектуальной собственностью в строительстве» позволяет сделать вывод о том, что данная работа представляет собой оригинальное исследование, отвечает требованиям п. 2.2 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Совета Министров Донецкой Народной Республики № 2-13 от 27 февраля 2015 г., а ее автор Нарыжный Н.А. заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами).

Я, Железняк Валерия Юрьевна, согласна на автоматизированную обработку моих персональных данных.

Кандидат экономических наук,
(08.06.01 – «Экономика, организация и управление предприятиями»), доцент, начальник кафедры
экономики, бухгалтерского учета и аудита
ГБУ ВО «Академия МВД ДНР
имени Ф.Э. Дзержинского»

В.Ю. Железняк

283054 ДНР,

г. Донецк, пр. Засядько, д. 13

<http://davd.su/>

+38071-320-64-31

ГБУ ВО «Академия МВД ДНР имени Ф.Э. Дзержинского»

*Александр Железняк
Валерия Юрьевна*



Удовольствие

И.М. Башинцев