

## ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Нарыжного Никиты Александровича на тему: «Управление интеллектуальной собственностью в строительстве», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами)

**Актуальность избранной темы.** В современном мире инновационно-технологическое развитие отраслей является важным фактором конкурентоспособности государства. Отрасль строительства консервативна, не подвержена изменениям, быстрому внедрению новых технологических решений, перегружена нормативным регулированием, в связи с чем возникает необходимость внедрения современных цифровых технологий в областях управления, учета персонала, архитектурно-строительного проектирования, автоматизации строительных технологий, применения интеллектуальных роботизированных комплексов и другого. Интеллектуальная собственность при этом играет роль катализатора технологических изменений, является гарантией защиты прав собственности на исследования и разработки. Инновации и знания – ключевой фактор развития экономических систем, а повышение эффективности управления интеллектуальной собственностью – часть государственных стратегий в странах с инновационным укладом и переходной экономикой. Строительная индустрия влияет на темпы роста в других отраслях экономики, играет важную роль в социально-экономическом развитии, поэтому современные условия становления экономики Донецкой Народной Республики требуют актуальных решений в области управления интеллектуальной собственностью, проблем создания, приобретения, внедрения объектов интеллектуальной собственности, совершенствования строительных технологий, повышения качества оказания строительных услуг, что и обуславливает актуальность и важность проводимого исследования.

**Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций** подтверждаются несколькими соображениями. Научная задача, гипотеза, цель, задачи, объект, предмет и структура работы являются взаимосвязанными и гармоничными, что свидетельствует о понимании автором диссертационной работы области диссертационного исследования и формирования необходимой логики научного исследования, которое базируется на анализе, критической оценке и обобщении результатов широкого круга фундаментальных и прикладных научных исследований, источников, посвященных проблемам управления интеллектуальной собственностью в целом и учитывающих особенности строительной отрасли.

Диссертационное исследование построено по теоретико-прикладному принципу, в качестве методологической основы использованы фундаментальные положения институциональной, экономической теории, общей теории управления, экономики инноваций и предпринимательства, а также методологический аппарат (методы системного анализа, абстрактно-логический, функционально-логический, диалектический, исторический метод, метод сравнения, статистические и эконометрические методы, экономико-математического моделирования), позволившие Нарыжному Н.А. синтезировать различные исследовательские направления, выявить особенности развития института интеллектуальной собственности в строительстве, убедительно аргументировать выводы и предложения, изложенные в работе.



В работе задействован репрезентативный эмпирический материал, представленный статистическими данными Российской Федерации и Донецкой Народной Республики, справочно-аналитическими материалами международных организаций, экспертными оценками рейтинговых агентств. Кроме того, изучены нормативные правовые акты различных уровней в области управления интеллектуальной собственностью, отчеты отраслевых министерств и ведомств, стратегические и концептуальные документы Российской Федерации, Донецкой Народной Республики, международные договоры и стандарты, информационные материалы монографических исследований, справочных и периодических изданий, связанные с вопросами управления интеллектуальной собственностью, результаты авторского исследования и расчетов по вопросам управления интеллектуальной собственностью в строительстве и ее защиты.

Предложения и рекомендации, разработанные в диссертации, использованы в практической деятельности и внедрены на государственном уровне, а также на уровне предприятий и общественных организаций. Основные и промежуточные результаты исследования были представлены и обсуждались на научных конференциях, опубликованы в рецензируемых научных изданиях на русском и английском языках. По теме диссертационного исследования опубликовано 16 научных работ, в том числе 10 статей в рецензируемых научных изданиях.

**Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций** подтверждается комплексом теоретических положений, выносимых на защиту и обладающих научной новизной:

1. В первой главе диссертационного исследования автор систематизировал результаты исследований отечественных и зарубежных ученых, посвященных сущности и специфике управления интеллектуальной собственностью в строительстве в контексте цифровизации, изучил теоретические подходы к структуре механизма, а также модели управления интеллектуальной собственностью в строительстве. Результатом критического анализа исследований отечественных и зарубежных ученых стало уточнение сущности понятия «механизм управления интеллектуальной собственностью в строительстве в контексте цифровизации», структура механизма и содержательная модель управления интеллектуальной собственностью в строительстве.

2. Анализ и оценка механизма управления интеллектуальной собственностью в строительстве представлены во второй главе исследования. Автором детально проанализированы показатели, характеризующие текущее состояние в исследуемой области, изучен опыт зарубежных стран. В результате автор представил структуру доминант функционирования механизма управления интеллектуальной собственностью в строительстве; конструкцию и действие механизма управления интеллектуальной собственностью в контексте цифровизации.

3. На основании результатов оценки эффективности управления интеллектуальной собственностью в строительстве, с учетом анализа текущего уровня развития строительной отрасли предложены направления совершенствования управления интеллектуальной собственностью в строительстве в условиях становления экономики Донецкой Народной Республики. Разработана концептуальная схема формирования и совершенствования нормативно-правового обеспечения управления интеллектуальной собственностью; представлены рекомендации и предложения по формированию институционального обеспечения управления интеллектуальной собственностью в Донецкой Народной Республике; апробирована экономико-математическая модель отбора проекта для строительства с целью



повышения эффективности управления интеллектуальной собственностью в условиях становления экономики Донецкой Народной Республики.

Вышеизложенное позволяет утверждать, что диссертация Нарыжного Н.А. представляет собой самостоятельное исследование, выполненное на достаточно высоком теоретическом уровне, содержит элементы научной новизны и имеет выраженную практическую направленность, обеспечивающую повышение эффективности управления интеллектуальной собственностью в строительстве в условиях становления экономики Донецкой Народной Республики, а следовательно и переход на инновационный путь развития, формирование комплекса экономических и социальных эффектов, в том числе рост ВВП, повышение качества жизни, экспорт высокотехнологической продукции и другое.

Несмотря на то, что содержание исследования демонстрирует высокий уровень знаний соискателя в области, глубокую проработку уже имеющихся материалов и исследований, а автором получены значимые для науки и практики результаты, **к дискуссионным положениям могут быть сделаны следующие замечания.**

1. С целью исследования управления интеллектуальной собственностью в строительстве автором разработан понятийно-категориальный аппарат, при этом автор уделяет достаточно много внимания уточнению определений терминов, смысл которых зафиксирован в международном и российском законодательстве, в ГК РФ, например «интеллектуальная собственность» (стр. 61 диссертации). Термины «управление интеллектуальной собственностью», «механизм» также определены и широко используются в многочисленных научных исследованиях. При этом не определены термины «система защиты интеллектуальной собственности» (стр. 55 диссертации) и «восприятие защиты ИС» (стр. 13 автореферата).

2. Представляется актуальным разработанный автором подход к анализу нормативно-правового обеспечения управления, защиты и экономического развития интеллектуальной собственности в Российской Федерации, но целесообразно было бы сформировать методические рекомендации по его применению.

3. Одним из наиболее значимых результатов исследования Н.А. Нарыжного является разработанная автором Стратегия управления интеллектуальной собственностью в Донецкой Народной Республике. Было бы целесообразно доработать дорожную карту предложенных в Стратегии приоритетных направлений и мероприятий, а также детализированные рекомендации по последовательности действий органов государственной власти и иных институтов из модели институционального обеспечения управления интеллектуальной собственностью в Донецкой Народной Республике, предложенной также в диссертации. Кроме того, необходимо предложить целевые индикаторы при построении Стратегии.

4. На графиках не всегда определены измеряемые величины (рис. 2.1. на стр. 68 диссертации), а отдельные результаты требуют обоснования для отнесения их к теме диссертации (рис. 1.5. – структурная модель ИС, рис. 2.5 – патентно-технический уровень Китая и США, рис. 2.15 – долевое распределение патентной активности Китая по технологическим укладам). Вывод об ускоренном развитии цифровых технологий является общеизвестным фактом.

5. Есть замечания структурно-редакционного характера, связанные с размещением материала по главам и параграфам, а также с возможностью более сжатого изложения материала, что позволило бы уменьшить объем диссертации без ущерба для ее качества.

Перечисленные замечания не являются критичными, не влияют на достоверность полученных результатов и не снижают ценность, актуальность и общую положительную оценку диссертационной работы.



**Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным  
п. 2.2 Положения о присуждении ученых степеней**

Полученные автором результаты обладают научной ценностью, практической значимостью, свидетельствуют о сформированных научно-исследовательских компетенциях автора в области управления сложными социально-экономическими системами.

Диссертационное исследование выполнено в рамках паспорта специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами), в частности, п. 1.3.105. Управление интеллектуальной собственностью в строительстве.

Диссертационное исследование содержит решение важной научно-прикладной задачи, заключающейся в разработке теоретико-методических положений и практических рекомендаций по обеспечению эффективного управления интеллектуальной собственностью в строительстве в условиях становления экономики Донецкой Народной Республики, и соответствует требованиям п. 2.2 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Совета Министров Донецкой Народной Республики от 27.02.2015 г. №2-13, а его автор Нарыжный Никита Александрович заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством.

*Я, Перепечко Людмила Николаевна, согласна на автоматизированную обработку моих персональных данных.*

Официальный оппонент:

доктор экономических наук,

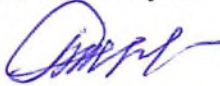
08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством

(управление инновациями), к.ф.-м.н.,

Руководитель Центра трансфера технологий

Федерального государственного бюджетного учреждения науки

Институт теплофизики им. С.С. Кутателадзе

Сибирского отделения Российской академии наук  Л.Н. Перепечко

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт теплофизики им. С.С. Кутателадзе Сибирского отделения Российской академии наук (ИТ СО РАН) 630090, Российская Федерация, г. Новосибирск, проспект Академика Лаврентьева, д. 1, оф. 125.

Тел.: +7(383) 330-90-40; +7 (383) 335-65-46, факс: +7 (383) 330-84-80

E-mail: [director@itp.nsc.ru](mailto:director@itp.nsc.ru); [ctt@itp.nsc.ru](mailto:ctt@itp.nsc.ru); [ludmila@itp.nsc.ru](mailto:ludmila@itp.nsc.ru) .

Сайт организации: <http://www.itp.nsc.ru/> .

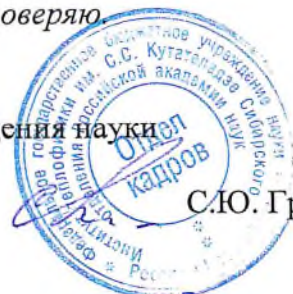
*Подпись д.э.н., к.ф.-м.н. Л.Н. Перепечко удостоверяю*

Начальник кадровой службы

Федерального государственного бюджетного учреждения науки

Институт теплофизики им. С.С. Кутателадзе

Сибирского отделения Российской академии наук



С.Ю. Грехнева