

## Отзыв

на автореферат диссертации Мишиной Юлии Александровны на тему «Обеспечение конкурентоспособности образовательной организации высшего профессионального образования в современных условиях», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами)

В условиях рынка для любого субъекта не монополиста вопросы конкуренции актуальны перманентно. И сфера высшего образования исключением не является. С расширением объемов и спектра образовательных услуг, оказываемых на контрактной основе, с ограничением бюджетного финансирования образовательных организаций, обеспечение конкурентоспособности стало для них особенно важным. Принимая во внимание стратегическую роль высшего образования в конкурентных позициях уже самого государства, можно утверждать, что тема выполненного исследования несомненно важна и актуальна.

Анализ содержания и структуры автореферата позволяет сделать вывод о глубокой проработке темы в теоретическом аспекте (первая глава), детальном анализе ситуации, сложившейся в системе высшего профессионального образования Донецкой Народной Республики (страницы 9-11), обоснованном выборе системы показателей для оценки конкурентоспособности образовательных организаций высшего профессионального образования (страница 12, таблица 1) и аргументированном подходе к оценке конкурентоспособности (страница 13, таблица 2).

Опираясь на проведенное исследование, Мишина Ю.А. предложила авторские научно-методические подходы к обеспечению конкурентоспособности, краеугольными камнями в котором обозначены качество подготовки специалистов, имидж образовательной организации и востребованность её выпускников на рынке труда. Предложенный ею механизм обеспечения конкурентоспособности (страница 15, рисунок 6) выглядит цельным и эффективным.

Несомненным достоинством работы является взгляд на образовательную организацию, как сложную социально-экономическую систему, интересы и цели которой тесно переплетены с социальными и экономическими интересами

обучающихся и общества в целом (страница 7, рисунок 1). Учитывая социальную значимость образования, важными считаем использование в качестве инструмента обеспечения конкурентоспособности ноосферного подхода в процессе обучения, который способствует личностному росту будущих специалистов, развитию когнитивных навыков, коммуникативных качеств (страница 14).

Вызывает интерес предложенный Мишиной Ю.А. методический подход к оценке конкурентоспособности образовательных организаций в механизме управления системой высшего профессионального образования (страницы 17-18), а одобрение профильным министерством, подтвержденное справкой о внедрении (страница 4), красноречиво говорит о его практической значимости.

Обзор публикаций по теме диссертации свидетельствует об их соответствии нормативным требованиям и полноте. Обращает на себя внимание масштабность и широкая география апробации результатов исследования.

В качестве замечаний, которые, впрочем, не снижают общего положительного впечатления о выполненном исследовании, следует отметить:

1) Рекомендации по разработке государственной программы развития образования, предложенные автором на основании системного анализа зарубежного опыта, представили практический интерес для Комитета по образованию, науке и культуре Донецкой Народной Республики (страница 4). На странице 18 обоснована необходимость формирования и реализации государственной программы, однако предложения по её содержанию в автореферате не раскрыты, что требует дополнительного пояснения.

2) Рисунок 1 целесообразно было бы дополнить интересами работодателей, поскольку они также являются значимой заинтересованной стороной в сфере высшего образования.

3) При описании частных социальных и экономических целей образовательной организации за границами взгляда соискателя осталась основная цель их создания и функционирования — обеспечение общества качественным трудовым ресурсом для поддержания экономического роста государства и качества жизни его населения (страницы 6-7). Считаем, что работа имела бы большую теоретическую ценность, если бы автором были учтены эти целевые приоритеты, а практическая значимость работы подтверждалась бы расчётным достижением их удовлетворительных значений при апробации научных положений диссертации.

В целом анализ автореферата позволяет сделать вывод об актуальности выполненного исследования, его завершенности, научной и практической значимости, соответственно, его автор Мишина Юлия Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по

специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами).

*Я, Лепа Роман Николаевич, согласен на автоматизированную обработку моих персональных данных.*

Заведующий отделом моделирования  
экономических систем

ГУ «Институт экономических исследований»,

доктор экономических наук

по специальности 08.00.11 – Математические

методы, модели и информационные

технологии в экономике, профессор

Роман Николаевич Лепа

Подпись доктора экономических наук, профессора Р.Н. Лепы удостоверяю:  
Ученый секретарь института  
кандидат юридических наук, доцент



Н.В. Черкасская

Контактные данные:

ГУ «Институт экономических исследований»,

Юридический адрес: 283048, Донецк, ул. Университетская, 77

Тел.: +38 (062) 311 57 90

e-mail: [offie@econri.org](mailto:offie@econri.org)

адрес сайта: <http://econri.org/>