

Министерство образования и науки  
Донецкой Народной Республики  
Государственное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
«Донецкая академия управления и государственной службы  
при Главе Донецкой Народной Республики»

*На правах рукописи*



**Мишина Юлия Александровна**

**ОБЕСПЕЧЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ  
ОРГАНИЗАЦИИ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В  
СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством  
(по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика, организация и управление  
предприятиями, отраслями, комплексами)

**Диссертация**  
на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Экземпляр диссертации идентичен  
по содержанию с другими  
экземплярами, которые были  
представлены в диссертационный  
совет  
Ученый секретарь диссертационного  
совета Д 01.001.01  
канд. гос. упр., доцент  
Кретова А.В.



Научный руководитель:  
доктор экономических наук, доцент  
Верига Анна Владимировна

Донецк – 2021

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	12
1.1. Образовательная организация как социально-экономическая система: структура, цели, конкурентоспособность в условиях рынка.....	12
1.2. Теоретические, методические и прикладные аспекты обеспечения конкурентоспособности образовательной организации.....	37
1.3. Зарубежный опыт обеспечения конкурентоспособности образовательной организации.....	54
Выводы к главе 1.....	70
ГЛАВА 2. АНАЛИЗ И ОЦЕНКА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ СИСТЕМЫ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ.....	74
2.1. Высшее профессиональное образование Донецкой Народной Республики в контексте современных тенденций.....	74
2.2. Анализ управляющей подсистемы высшего профессионального образования.....	83
2.3. Оценка обеспечения конкурентоспособности управляемой подсистемы высшего профессионального образования.....	95
Выводы к главе 2.....	117
ГЛАВА 3. НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОБЕСПЕЧЕНИЮ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ...	120
3.1. Ноосферный подход к обеспечению конкурентоспособности образовательной организации высшего профессионального образования.....	120
3.2. Механизм обеспечения конкурентоспособности образовательной организации высшего профессионального образования.....	130

3.3. Методический подход к оценке конкурентоспособности образовательных организаций по конкурирующим направлениям подготовки в механизме управления системой высшего профессионального образования.....	156
Выводы к главе 3.....	169
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	172
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	174
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	201
Приложение А. Справки о внедрении результатов исследования.....	202
Приложение Б. Обзор систем высшего образования по странам.....	206
Приложение В. Статистические данные для оценки конкурентоспособности управляемой подсистемы высшего профессионального образования Донецкой Народной Республики.....	208
Приложение Г. Монопольные направления подготовки образовательных организаций высшего профессионального образования Донецкой Народной Республики.....	211
Приложение Д. Информация о направлениях подготовки (специальностях), по которым предусмотрено проведение Конкурса по распределению контрольных цифр приёма.....	214
Приложение Е. Аннотация рабочей программы учебной дисциплины «Самопознание и саморазвитие личности» для обучающихся 1 курса образовательной программы магистратуры направления подготовки 38.04.01 «Экономика» очной / заочной форм обучения.....	221
Приложение Ж. Анкеты и результаты оценки имиджа образовательной организации высшего профессионального образования внутренними респондентами.....	224
Приложение И. Анкеты и результаты оценки имиджа образовательной организации высшего профессионального образования внешними респондентами.....	226
Приложение К. Результаты обработки данных опроса респондентов..	229
Приложение Л. Мероприятия, направленные на достижение подцелей механизма обеспечения конкурентоспособности образовательной организации высшего профессионального образования....	230

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования.** Образовательные организации в системе высшего образования формируют кадровый потенциал развития экономики государства, предоставляя услуги социальной значимости. В свою очередь их собственное развитие зависит от множества факторов. В современных рыночных условиях, когда большое количество образовательных организаций предлагают множеству потребителей практически идентичные услуги, содержание которых регламентируется государственными образовательными стандартами (далее – ГОС), ключевое значение приобретает конкурентоспособность образовательной организации. Выполнение требований ГОС является базовым условием осуществления образовательной деятельности, однако не гарантирует удержание конкурентных позиций в условиях рынка. Поэтому образовательная организация играет определяющую роль в обеспечении собственной конкурентоспособности.

В условиях широкого распространения современных информационно-коммуникационных технологий, высокой академической мобильности обучающихся и научно-педагогических работников (далее – НПР), образовательные организации становятся участниками глобального рынка образовательных услуг. Для удержания конкурентных позиций в современных условиях определяющее значение приобретают: качество предоставляемых услуг, образовательные технологии, имидж образовательной организации, её рейтинг, стоимость обучения, востребованность выпускников на рынке труда, условия, создаваемые государством для осуществления образовательной деятельности.

В условиях непризнанности проблема обеспечения конкурентоспособности образовательных организаций приобрела особую актуальность. По отношению к Донецкой Народной Республике – это непризнание мировым сообществом дипломов образовательных организаций высшего профессионального образования (далее – ВПО), уменьшение контингента обучающихся из-за разделения с Украиной, сокращение спроса на рынке труда. Немаловажным в обострении проблемы обеспечения конкурентоспособности стал курс Республики

на интеграцию с Российской Федерацией (далее – РФ). В результате этого для абитуриентов значительно расширились возможности выбора образовательных услуг.

Вышеизложенное свидетельствует об особой актуальности и вызывает необходимость в проведении дополнительных исследований данной проблемы.

**Степень разработанности темы исследования.** Фундамент в исследовании конкуренции и конкурентоспособности экономических систем составляют труды К. Маркса [42], А. Маршалла [43], М. Портера [44], Д. Рикардо [45], А. Смита [46], Э. Чемберлина [47]. Отдельные аспекты конкурентоспособности социально-экономических систем получили развитие в работах Г. Астратовой [6], Т. Ивановой [117], Л. Ильиной [8], Л. Костровец [55]. Многовекторным направлениям развития системы ВПО посвящены работы И. Беганской [11], М. Братковского [26], В. Гамаюнова [1], А. Пожидаева [148], М. Терованесова [12], Б. Шелегеды [85]. Теоретические и практические аспекты конкурентоспособности образовательных организаций в условиях рынка представлены в работах П. Ананченковой [72], О. Баталовой [74], Е. Белоусовой [118], А. Волошина [111; 115], Н. Ващенко [81; 89], А. Вериги [13; 199; 200; 202], О. Гисиной [107], М. Зориной [95; 110], Н. Колчиной [73], Е. Липкиной [68], М. Лукашенко [66], С. Мохначева [69], Н. Пащенко [65], Ю. Рубина [31], В. Тисуновой [109], Р. Фатхутдинова [71] и других учёных.

Несмотря на достаточно глубокую разработанность указанной проблематики, остается ряд нерешенных вопросов, связанных с обоснованием и развитием научно-методических подходов к обеспечению конкурентоспособности образовательных организаций в современных условиях, а также необходимостью разработки практических рекомендаций, адаптированных к условиям Донецкой Народной Республики.

**Цель и задачи исследования.** Целью исследования является развитие теоретических положений и научно-методических подходов к обеспечению конкурентоспособности образовательной организации в современных условиях и разработка на этой основе практических рекомендаций для образовательных организаций ВПО Донецкой Народной Республики.

Для достижения цели в исследовании поставлены и решены следующие задачи:

уточнить сущность понятий «конкурентоспособность образовательной организации ВПО» и «обеспечение конкурентоспособности образовательной организации ВПО» на основе систематизации научных подходов к пониманию отдельных аспектов конкурентоспособности образовательной организации, в частности, генезиса понятия «конкурентоспособность»;

определить структуру системы управления образовательной организацией ВПО в контексте обеспечения её конкурентоспособности;

выявить структурные взаимосвязи в системе управления ВПО Донецкой Народной Республики на основе анализа и оценки её развития в контексте современных тенденций, с учётом зарубежного опыта;

обосновать применение ноосферного подхода к обеспечению конкурентоспособности образовательной организации ВПО;

разработать механизм обеспечения конкурентоспособности образовательной организации ВПО;

разработать методический подход к оценке конкурентоспособности образовательных организаций ВПО по конкурирующим направлениям подготовки.

**Объектом исследования** выступает процесс обеспечения конкурентоспособности образовательной организации ВПО.

**Предметом исследования** являются теоретические, методические и прикладные аспекты обеспечения конкурентоспособности образовательной организации ВПО в современных условиях.

Диссертация выполнена в соответствии с паспортом специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами), в частности, п. 1.6.164 «Теоретические и методические подходы к разработке новых и адаптации существующих методов, механизмов и инструментов функционирования экономики, организации и управления хозяйственными образованиями в сфере услуг», п. 1.6.171 «Организационно-экономические аспекты обеспечения конкурентоспособности услуг и

предприятий сферы услуг».

**Научная новизна полученных результатов.** К числу основных результатов, характеризующих научную новизну исследования, относятся следующие:

*усовершенствованы:*

система управления образовательной организацией ВПО, где специальные механизмы, обеспечивающие управление соответствующими ресурсами и процессами, дополнены механизмом обеспечения её конкурентоспособности, что в методологии научного исследования позволило выделить отдельную группу средств управления;

механизм обеспечения конкурентоспособности образовательной организации ВПО, который дополнен ключевыми показателями оценки и соответствующей группой средств управления, что позволяет управлять внутренними ресурсами и адаптироваться к изменениям внешней среды, учитывая индивидуальные особенности развития образовательной организации;

методы оценки конкурентоспособности, которые дополнены методическим подходом к оценке внутренней и внешней конкурентоспособности направлений подготовки и общей конкурентоспособности образовательной организации по конкурирующим направлениям подготовки, что дает возможность научно обосновывать государственную политику в части формирования и распределения контрольных цифр приема с целью обеспечения доступности образования;

*получили дальнейшее развитие:*

инструменты ноосферного подхода к обеспечению конкурентоспособности образовательной организации ВПО посредством подготовки выпускников, обладающих когнитивными и коммуникативными навыками и личностными качествами, путем развития социально-личностных компетенций и демонстрации их индивидуальных достижений в процессе обучения, что позволит повысить востребованность выпускников на рынке труда;

средства определения структурной взаимосвязи механизма управления и обеспечения конкурентоспособности образовательных организаций в системе управления ВПО как совокупности методов и инструментов воздействия управляющей подсистемы на управляемую подсистему, что позволило выявить

направления совершенствования соответствующего механизма управления, с учётом зарубежного опыта;

понятия: «конкурентоспособность образовательной организации ВПО», которое, в отличие от существующих трактовок, дополнено принципом соблюдения баланса экономических и социальных интересов образовательной организации, обучающихся и общества, что позволит образовательной организации быть конкурентоспособной не только на рынке образовательных услуг, но и на рынке труда; «обеспечение конкурентоспособности образовательной организации ВПО», которое предложено трактовать как управление ресурсами и процессами во внутренней среде, а также адаптацию к изменениям внешней среды.

**Теоретическая и практическая значимость работы.** Теоретическая значимость исследования заключается в том, что полученные научные результаты расширяют отдельные понятия и обосновывают необходимость в развитии научно-методических подходов и разработке механизма обеспечения конкурентоспособности в системе управления образовательной организацией ВПО, действие которого основывается на управлении внутренними ресурсами и процессами, а также адаптации к изменениям внешней среды.

Практическая значимость исследования заключается в доведении теоретических положений, выводов и рекомендаций, изложенных в диссертации, до уровня конкретных предложений по обеспечению конкурентоспособности образовательных организаций ВПО.

Научные результаты востребованы на государственном уровне, в рамках деятельности Комитета по образованию, науке и культуре Народного Совета Донецкой Народной Республики. Практический интерес представляют рекомендации по разработке государственной программы развития образования, основанные на системном анализе зарубежного опыта (справка о внедрении от 30.12.2020 № 03.1-100/6/1125).

Предложенный методический подход к оценке конкурентоспособности образовательных организаций представляет практический интерес для Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики в процессе формирования и распределения контрольных цифр приема (справка



о внедрении от 11.01.2021 № 8/18.1-29).

Предложенный подход к оценке показателей конкурентоспособности и средства управления, представленные в механизме обеспечения конкурентоспособности образовательной организации ВПО, использованы при разработке предложений по развитию ГОУ ВПО «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики» (ГОУ ВПО «ДонАУиГС») в рамках Стратегии развития сроком на 2021-2023 гг. (справка о внедрении от 30.12.2020 № 01-06/1542).

Результаты исследования используются в учебном процессе ГОУ ВПО «ДонАУиГС» при преподавании дисциплин «Менеджмент организации», «Управление международной конкурентоспособностью предприятия», «Стратегический анализ» (справка о внедрении от 11.12.2020 № 01-06/1448).

Справки о внедрении результатов исследования приведены в Приложении А.

Исследование выполнено в ГОУ ВПО «ДонАУиГС» в рамках научно-исследовательских тем: «Теоретико-методические подходы к управлению экономическими процессами в условиях экономической нестабильности» (номер государственного учета НИОКТР № 0119D000081 от 25.04.2019), где лично автором обоснованы научно-методические подходы к обеспечению конкурентоспособности образовательной организации ВПО; «Условия и инструментарий развития внешнеэкономической деятельности основных сфер и отраслей народного хозяйства: организационно-институциональный и социально-экономический аспекты» (номер государственного учета НИОКТР № 0119D000067 от 25.04.2019), где автором обоснована необходимость в структурных преобразованиях системы управления образовательной организацией ВПО.

**Методология и методы исследования.** В качестве методологической основы исследования выступил системный подход к изучению фундаментальных положений экономической науки, труды ведущих учёных по вопросам обеспечения конкурентоспособности образовательных организаций ВПО. В процессе исследования использовались следующие методы: монографический, анализа, синтеза, классификации, обобщения – при определении целей и

интересов в сфере высшего образования, систематизации подходов к пониманию отдельных аспектов конкурентоспособности, изучении научных трудов и зарубежного опыта обеспечения конкурентоспособности образовательных организаций; экономико-математические методы, сравнений и аналогий – при оценке конкурентоспособности управляемой подсистемы ВПО Донецкой Народной Республики; дедукции и индукции, формализации – при разработке практических рекомендаций по обеспечению конкурентоспособности образовательных организаций ВПО.

Для систематизации и обработки информации, построения диаграмм, таблиц и рисунков, использован пакет прикладных программ Microsoft Office®.

Информационными ресурсами для исследования выступили нормативные правовые акты, отчеты министерств и ведомств Донецкой Народной Республики, РФ, международные стандарты, монографии, электронные ресурсы, материалы периодических изданий, прочие открытые источники, результаты авторского исследования.

**Положения, выносимые на защиту:**

понятия «конкурентоспособность образовательной организации ВПО» и «обеспечение конкурентоспособности образовательной организации ВПО»;

структура системы управления образовательной организацией ВПО в контексте обеспечения её конкурентоспособности;

классификация средств управления в системе управления ВПО Донецкой Народной Республики;

инструменты ноосферного подхода к обеспечению конкурентоспособности образовательной организации ВПО;

механизм обеспечения конкурентоспособности образовательной организации ВПО;

методический подход к оценке конкурентоспособности образовательных организаций в механизме управления системой ВПО.

**Степень достоверности и апробация результатов.** Широкий охват теоретической и эмпирической базы исследования, посвященной вопросам обеспечения конкурентоспособности образовательных организаций ВПО, подтверждает достоверность полученных автором результатов.

Основные научные положения, выводы и результаты исследования обсуждались и опубликованы в материалах международных, всероссийских и республиканских научно-практических конференций, в частности:

Межвузовской научно-практической конференции «Развитие системы бухгалтерского учета, анализа и контроля в современных условиях» (г. Донецк, 2016 г.); I-IV Международных научно-практических конференциях «Пути повышения эффективности управленческой деятельности органов государственной власти в контексте социально-экономического развития территорий» (г. Донецк, 2017-2020 гг.); XVII Международной научно-практической конференции «Формирование современного экономического образа мышления: теория, практика, паттерны поведения, просвещение» (г. Курск, 2017 г.); VII Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Социум. Культура. Личность. Досуг» (г. Тюмень, 2017 г.); I, II Международных научно-практических интернет-конференциях «Методологические и организационные аспекты функционирования и развития социально-экономической системы» (г. Донецк, 2017, 2018 гг.); Международной научно-практической конференции «Региональные детерминанты и закономерности развития экономики» (г. Ставрополь, 2018 г.); Всероссийской конференции с международным участием «Современное состояние, проблемы и перспективы развития отраслевой науки» (г. Москва, 2019 г.); V Международной научно-практической конференции «Механизмы управления экономическими, экологическими и социальными процессами в условиях инновационного развития» (г. Алчевск, 2018 г.); Международной научно-практической конференции преподавателей, аспирантов и студентов «Управление социально-экономическими системами, правовые и исторические исследования: теория, методология и практика» (г. Брянск, 2019 г.); VI Всероссийской конференции молодых ученых «Наука и инновации XXI века» (г. Сургут, 2019 г.).

**Публикации.** По теме диссертации опубликовано 23 научные работы, в том числе: 1 коллективная монография, 7 статей в рецензируемых научных изданиях, 1 статья в другом издании, 14 работ апробационного характера. Общий объем научных работ составляет 8,3 п.л., из них 7,42 п.л. принадлежит лично автору.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

## 1.1. Образовательная организация как социально-экономическая система: структура, цели, конкурентоспособность в условиях рынка

Современное общество состоит из организаций, деятельность которых, в частности образовательных, проникает во все аспекты жизнедеятельности государства и социума, создавая культуру общества и развивая его экономический потенциал.

В процессе осуществления деятельности образовательные организации реализуют ряд функций государства, обеспечивая накопление, трансформацию и передачу знаний, интеллектуальное и духовное развитие, профессиональную подготовку населения, а также экономическое и социальное развитие общества в целом.

Для исследования особенностей развития образовательной организации, рассмотрения её многогранности, как внутри отечественной, так и в зарубежных системах высшего образования, без учёта границ нормативных правовых актов, в теоретической части исследования собирательный образ понятий «университет», «высшее учебное заведение» (далее – вуз), «образовательное учреждение» будет рассматриваться в качестве образовательной организации ВПО.

Применение системного подхода в сфере образования предоставляет возможности для раскрытия содержания основных составляющих образовательных, педагогических и дидактических систем, а также особенностей менеджмента в таких системах [1, с. 64].

Рассматривая образовательную организацию ВПО с позиции системного подхода, можно утверждать, что она является материальной, открытой, сложной,

гетерогенной, многофункциональной системой, поскольку взаимодействует с внешней средой, находится в непрерывном развитии, состоит из разнородных элементов, не обладающих свойством взаимозаменяемости, обладает разнообразными сложными межэлементными связями.

В результате осуществления основной деятельности образовательная организация реализует социальные интересы общества, государства, региона, коллектива, каждого сотрудника и личные интересы каждого потребителя услуг, исходя из чего, является социальной системой. В процессе реализации поставленных целей у образовательной организации складываются внутренние и внешние специфические отношения, связанные с распределением и потреблением ресурсов, расширением источников финансирования, в результате чего возникает необходимость в обеспечении экономических интересов как организации в целом, так и отдельного сотрудника в частности. Поскольку основными элементами учебного заведения, как системы, являются трудовые, материальные, финансовые и нематериальные ресурсы, образовательная организация также относится к классу экономических систем.

Систематизация взглядов учёных [2-8] на организацию с позиции системного подхода позволила графически представить образовательную организацию ВПО в качестве социально-экономической системы (рисунок 1.1). Структура образовательной организации ВПО как социально-экономической системы представляет собой пространственно-временное распределение процессов и ресурсов, их обеспечивающих, выраженное в разграничении и взаимодействии её структурных элементов для достижения поставленных целей. Социальная цель образовательной организации связана с предоставлением услуг социальной значимости путём накопления, трансформации и передачи знаний, интеллектуального и культурного развития трудовых ресурсов, удовлетворения личностных и общественных потребностей в образовании.

Экономическая цель образовательной организации ВПО как социально-экономической системы связаны с получением дохода для привлечения ресурсов, необходимых для воспроизводства образовательного процесса.

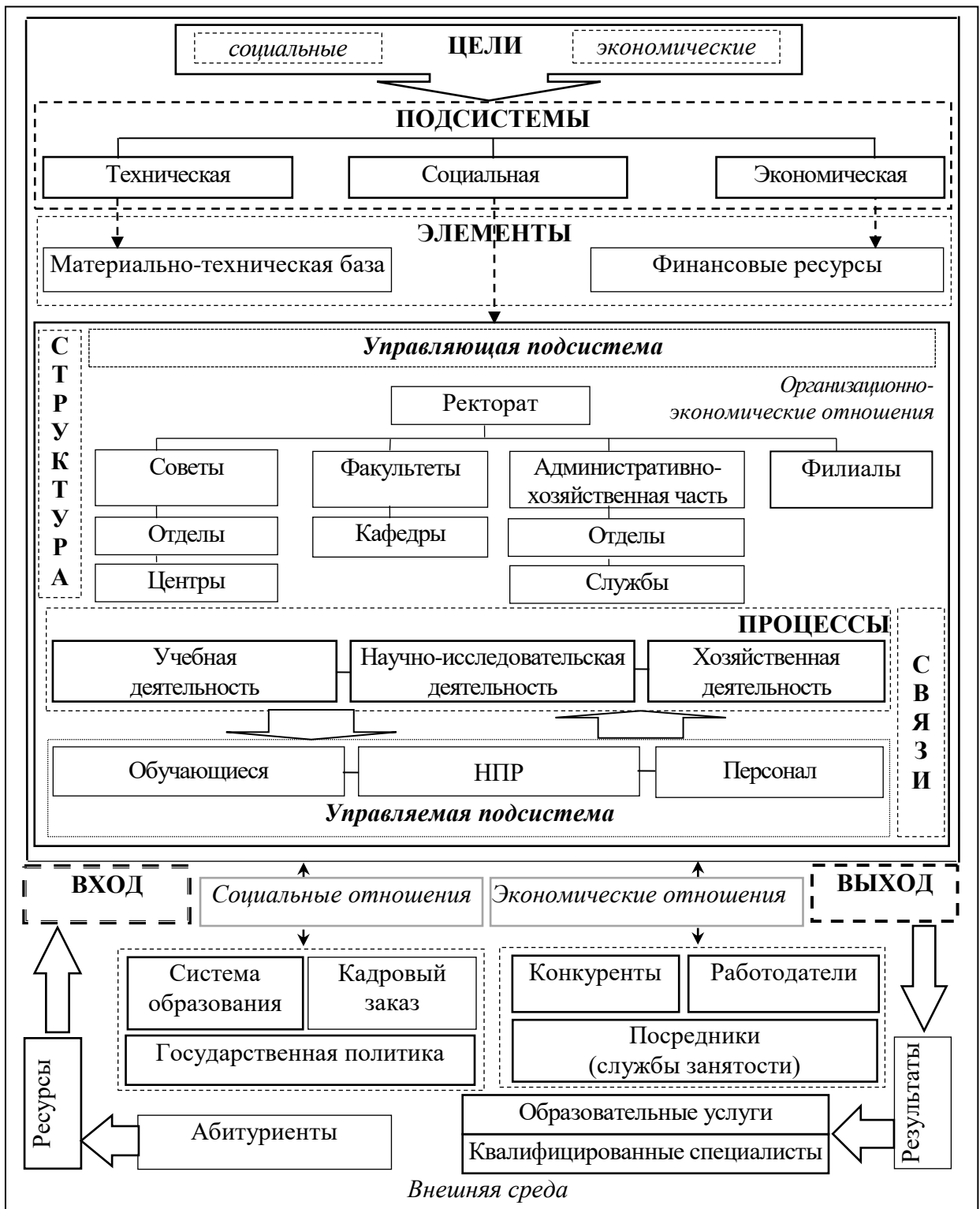


Рисунок 1.1 – Образовательная организация как социально-экономическая система [разработано автором на основе [2-8]]

Как социально-экономическая система образовательная организация включает в себя ряд подсистем, принципы объединения которых формируют организационный, функциональный и ресурсный типы структурных связей.

Техническая подсистема включает материально-техническую базу, которая закреплена за образовательной организацией и соответствует специфике оказания образовательных услуг. Социальная подсистема объединяет сотрудников (НПР и персонал) и обучающихся образовательной организации, которые принимают участие в производстве научно-исследовательских продуктов в результате оказания образовательных услуг. Экономическая подсистема включает процессы и результаты деятельности образовательной организации, которые обеспечивают обновление материально-технической базы, привлечение трудовых ресурсов, необходимых для нового производственного процесса, что позволяет повторять цикл оказания услуги.

Элементы внутри системы формируются и функционируют в рамках её подсистем с позиции отдельно поставленных задач для достижения общих целей. Элементами социальной подсистемы образовательной организации ВПО являются её управляющая и управляемая подсистемы. Управляющую подсистему формирует руководство образовательной организации. Соответственно управляемая подсистема включает обучающихся, НПР и персонал образовательной организации. Взаимодействие управляющей и управляемой подсистем с помощью управленческих решений и обратной связи происходит внутри трансформационных процессов, связанных с осуществлением учебной, научно-исследовательской и хозяйственной деятельности.

Рассматривая структурную конфигурацию, необходимо отметить, что основная часть отечественных образовательных организаций использует модель, основанную на применении классических принципов линейного и функционального управления производственными подсистемами и процессами [9; 10]. Лишь незначительное число образовательных организаций проходят стадию формирования и реализации органических структур управления, которые более гибко реагируют на условия внешней среды. Динамичный характер изменений во внешней среде обуславливает необходимость в модернизации структур управления образовательных организаций.

Основным ресурсом, поступающим из внешней среды, необходимым для

осуществления трансформационных процессов внутри образовательной организации, являются абитуриенты. Значительное влияние на деятельность образовательной организации, в целом, и на поток абитуриентов, в частности, оказывают: государственная политика в сфере образования, организация системы управления ВПО, объемы бюджетного финансирования, конъюнктура рынков образовательных услуг и труда, деятельность конкурентов, посредников и прочие факторы. Основными результатами взаимодействия элементов подсистем образовательной организации являются образовательные услуги и квалифицированные специалисты в различных областях и сферах деятельности.

Учитывая социальную значимость образовательных услуг, необходимо отметить, что социальные и экономические цели образовательной организации ВПО неразрывно связаны с аналогичными целями общества и обучающихся, и определяются их интересами (рисунок 1.2).



Рисунок 1.2 – Взаимосвязь экономических и социальных целей и интересов в сфере высшего образования [составлено автором]

Экономический интерес общества заключается в развитии экономики отдельных сфер, отраслей, регионов и государства в целом. Следовательно, экономическая цель общества достигается экономическим ростом в результате оказания образовательных услуг (удовлетворения личностных и общественных потребностей в образовании), что обеспечивает подготовку квалифицированных кадров. Социальная цель, в свою очередь, заключается в воспитании образованных, всесторонне развитых личностей и культурном развитии общества в целом.



Экономический интерес обучающихся заключается в получении уровня образования, необходимого для достижения их экономической цели – последующего трудоустройства и достойного уровня оплаты труда.

Следовательно, в результате достижения социальной цели образовательной организации косвенно достигаются экономические цели обучающихся и общества путем последующего трудоустройства выпускников и удовлетворения потребностей экономики в квалифицированных кадрах.

Поскольку услуга образовательной организации оплачивается либо из государственного бюджета, либо, в частном порядке, обучающимися или работодателями, можно утверждать, что образовательная деятельность, несмотря на социальный характер, является также экономической. Отсюда следует, что получение дохода от реализации образовательных услуг является экономической целью образовательной организации ВПО в условиях рынка. Достижение экономических целей обучающихся и общества способствует повышению имиджа образовательной организации, что способствует достижению её экономической цели.

Изменения, происходящие в сфере высшего образования, можно назвать всесторонними, учитывая охват всех его аспектов: в новой интерпретации представляются цели образования, модернизируются ГОС, обновляются технологии и методики обучения, меняются требования к деятельности участников образовательного процесса. Данные аспекты тесно взаимосвязаны и трансформируются под влиянием взаимопереплетаемых исторических, политических, культурных, социальных, экономических и технологических факторов, формирующих единый контекст, в котором происходит глобальная трансформация системы высшего образования [11; 12].

Современная система высшего образования включает: законодательные и исполнительные органы государственной власти в сфере образования; образовательные учреждения различных уровней и форм собственности; методические, научные и научно-методические учреждения; учреждения, оказывающие услуги бизнес-образования; научно-производственные организации [13, с. 186].

Одним из основных потребителей образовательных услуг, наравне с государством, сегодня является бизнес-сообщество, запросы которого образовательным организациям также необходимо учитывать для повышения эффективности своей деятельности в условиях рынка.

Современные тенденции развития сферы высшего образования главным образом связаны с её адаптацией к глобальным условиям рыночных отношений. С подчинением высшего образования экономическим приоритетам цель его оказалась сведена к подготовке узких специалистов, востребованных на рынке труда в определённый момент времени. Это привело к вытеснению общегуманитарного либерального образования, направленного на формирование всесторонне развитой личности.

Учёные [14; 15] в своих исследованиях говорят о необходимости реформы системы высшего образования по причине её несоответствия требованиям общества и темпам изменения современного мира. Существует необходимость формулирования принципов новой образовательной парадигмы, которая соответствовала бы современным запросам общества.

Способствовать развитию общества и росту его благосостояния сфера образования может путём формирования мировоззрения обучающихся, их всестороннего развития, воспитывая у них свободомыслие и способность к творчеству. Поскольку вопросы становления личности, её мировоззрения, внутреннего мира и духовно-нравственных ценностей являются приоритетными для ноосферной школы, считаем, что ноосферное образование способствует достижению социальных целей обучающихся и общества.

Ноосфера, по обобщенному мнению учёных [16-19], представляется в качестве области, которая объединяет природу и общество. При этом определяющими факторами развития цивилизации в данной области выступают разум и духовно-нравственные приоритеты. Определение ноосферы в качестве своеобразной программы развития общества позволяет установить, что направленное на развитие целостного мировоззрения, экологического сознания и духовно-нравственных качеств личности образование может быть названо ноосферным.

Базовым для ноосферного образования является принцип природосообразности, который объединяет принципы: экологизации, системности, гармонизации, гуманизации, инструментальности образования, личностно-ориентированного образования, опережающего развития образовательной отрасли, простоты познания, экономичности образования, потенциальной интеллектуальной безопасности [20, с. 9]. Указанные принципы позволяют рассматривать ноосферное образование как современную технологию, которая обеспечивает целостное здоровое развитие личности обучающихся, посредством воспроизводства образования в необходимых параметрах качества и объёма. Это позволяет решать глубинные противоречия целей, сущности, содержания, методов, а также форм обучения.

Указанные тенденции ноосферного образования обобщены Г.П. Сикорской [21, с. 88]. Автор рассматривает ноосферное образование как опережающее, создающее условия для развития Человека с коэволюционным мировоззрением. Он чувствует и осознает себя частью Космоса, при этом несет ответственность за жизнь в любом её проявлении.

З.И. Колычева [22, с. 14] ноосферное образование рассматривает в качестве комплексного процесса обучения, который направлен на усвоение систематизированных ноосферно-экологических, естественных, гуманитарных, технических знаний, умений и навыков с целью формирования творческой личности, ответственной за жизнедеятельность социоприродной среды и природовосстановительных процессов.

Прогрессивные современные педагогические подходы, способствующие осознанию абсолютной необходимости внедрения целостной педагогической системы, устремлены к поиску природосообразных, здоровьесберегающих педагогических методов. Целостная педагогическая система включает предшествующие наработки на высоком научном уровне, что воплощено в концепции ноосферного образования, структура которой представлена неразрывным единством научно-теоретических, гносеологических, практических и методологических основ [20; 23].

Как известно, наиболее востребованными со стороны работодателей

являются практически профессиональные навыки выпускников образовательных организаций ВПО. При этом, *soft skills*, так называемые «мягкие / гибкие» навыки находятся на втором месте по востребованности у работодателей [24; 25]. Данные навыки не связаны с конкретной предметной областью, в связи с чем, являются надпрофессиональными. К ним относятся: навыки работы с клиентами; аналитические, управленческие навыки; личностные качества, обеспечивающие способность эффективного взаимодействия с сотрудниками, клиентами и прочими заинтересованными сторонами.

Вышеизложенное подтверждает актуальность проблемы формирования и развития профессионально-значимых навыков и личностных качеств будущих специалистов, которая отражена в работах авторов [26-29]. Считаем целесообразным для решения данной проблемы применение ноосферного подхода к подготовке специалистов, направленного на формирование и развитие коммуникативных, когнитивных навыков, деловых и личностных качеств.

О.А. Горленко, Т.П. Можаяева и Я.А. Вавилин [28, с. 274] акцентируют внимание на формировании у обучающихся критического мышления в контексте внедрения ноосферного образования, способствующего принятию рациональных решений, как в процессе обучения, так и в повседневной жизни.

К.М. Сагинов и С.Ю. Трапицын [29, с. 12-13] рассматривают ноосферно-синергетический подход как стратегию управления качеством образовательного процесса, направленную на обеспечение качества образовательных услуг, в контексте мировой конкурентоспособности образовательных организаций, и качества жизни в целом. Такое управление качеством образовательного процесса строится на принципах системности, открытости, ноосферного гуманизма, технологичности, информативности, результативности, рефлексивности, междисциплинарности.

Таким образом, социальная значимость и перспективность ноосферного образования доказывают целесообразность внедрения ноосферного подхода в практику профессиональной подготовки обучающихся.

Происходящие интеграционные процессы в мировом экономическом и образовательном сообществе формируют новую конкурентную среду высшего

образования, для которой характерны повышенные требования к качеству предоставляемых услуг. Учитывая современное развитие сферы высшего образования, неразрывно связанное с обретением рыночных черт и обрастанием рыночными характеристиками, можно констатировать, что образование стало частью рыночной экономической системы.

Образование относится к отраслям социальной сферы, поскольку обеспечивает основу формирования и развития человеческого потенциала общества [30, с. 309]. Специфические экономические характеристики отраслей социальной сферы обусловлены, прежде всего, особым характером оказываемых услуг, для которых характерны такие свойства, как: неосвязаемость, неотделимость от производителя, неспособность к хранению.

Восприятие образовательной деятельности в качестве сферы предоставления и получения услуг основывается в первую очередь на трактовке самого термина «образовательная услуга». В научной литературе используют также понятия «образовательный продукт» и «образовательное благо». Считаем целесообразным придерживаться мнения Ю.Б. Рубина [31, с. 25], основанного на наиболее часто применяемой классификации объектов рыночных отношений, где рынок товаров и услуг рассматривается в качестве рынка материальных и нематериальных благ. Образовательный продукт, являясь нематериальным благом, доводится до благополучателей именно путём оказания услуг, а не купли-продажи товаров. Следовательно, образование относится к тем секторам рынка, где объектом являются услуги.

Поскольку в результате оказания образовательных услуг удовлетворяются интеллектуальные, духовные и культурные потребности общества и отдельной личности, образование относится к нематериальным услугам. Особенность образовательной услуги заключается в активном участии потребителя, непосредственно, в процессе предоставления такой услуги.

Несмотря на сходство рынка образовательных услуг с товарным рынком, которое определяется наличием таких категорий как спрос и предложение, конкуренция, монополия в отдельных случаях, рынок образовательных услуг всё же имеет свою специфику. Продуктом на таком рынке выступает услуга,

овеществлённая в образовательных программах и обеспеченная материально-техническими ресурсами и квалифицированной рабочей силой [32, с. 60-61].

Содержание понятия «образовательная услуга» и его значение в условиях рынка отражены в работах многих отечественных ученых, обобщая взгляды которых, можно сделать вывод о недостаточной конкретизации и необходимости исследования дополнительных свойств образовательной услуги, возникающих вследствие товарно-денежных отношений при накоплении, трансформации и передаче знаний, умений и навыков [33, с. 110-111].

В.В. Чекмарёв [34, с. 25], рассматривает образовательную услугу в качестве процесса, в котором, через индивидуальное потребление трудового потенциала потребителя, создается человеческий капитал.

С.Д. Еникеева [35, с. 7] указывает на подчинение процессов формирования и развития образовательных услуг общим законам рыночной экономики, обращая внимание на их специфику. Вызвана такая специфика особенностями экономики образования как важнейшей отрасли социальной сферы, которая обеспечивает экономический и социальный прогресс общества.

С.В. Подольский [36, с. 7] рассматривает образовательную услугу как результат совместной деятельности участников образовательного процесса, во время которой у обучающихся формируются общекультурные и профессиональные компетенции.

По мнению М.С. Перминовой [37, с. 12] образовательная услуга включает в себя процесс передачи учебным заведением системы знаний, умений и навыков, а также информации, которые используются в целях удовлетворения разнообразных потребностей человека, общества и государства, направленных на прирост / изменение в образовательном уровне или профессиональной квалификации.

Учитывая сложную структуру механизма оказания образовательных услуг, их уникальность и специфичность, как продукта деятельности образовательной организации ВПО, заключается в их социальной значимости и крупномасштабности, учитывая распределение во времени.

Резюмируя вышеизложенное, необходимо отметить, что в современных

условиях наиболее актуальной является трактовка образовательной услуги с акцентом на уникальность, особый характер продукта образовательной деятельности [38, с. 107]. Образовательная услуга включает ценность, которая формируется из общекультурных, общепрофессиональных, профессиональных компетенций и совокупности профессионально значимых личностных качеств, а также усилия сторон, связанные с последовательным освоением указанных компетенций и развитием соответствующих качеств у обучающихся в определённых условиях с фиксированными сроками.

Качество образовательных услуг целесообразно рассматривать с двух сторон: как наличие положительных параметров, их характеризующих, что позволяет образовательным услугам и их производителям участвовать в конкурентной борьбе; как наличие у образовательных услуг потребительской ценности, т.е. возможности получения пользы и блага, удовлетворения потребностей заказчиков [39, с. 94].

Систематизация взглядов отечественных ученых [36-37, 39] позволила разграничить составляющие качества образовательной услуги с позиций потребителей, уровня их удовлетворенности, а также факторов, влияющих на качество образовательного процесса в целом (рисунок 1.3).

Составляющие	Содержание
<i>Качество объекта получения услуги</i>	качество знаний абитуриентов, обучающихся, аспирантов, слушателей курсов повышения квалификации
<i>Качество субъекта предоставления услуги</i>	структура НПР (уровень оstepенённости), качество образовательных программ, качество научно-исследовательской работы
<i>Качество процессов предоставления услуги</i>	применяемые технологии и методики в процессе обучения, ресурсное обеспечение и контроль качества процесса предоставления услуги, качество знаний выпускников
<i>Степень удовлетворенности потребителей</i>	удовлетворенность потребителей качеством подготовки выпускников, их востребованность; трудоустройство выпускников

Рисунок 1.3 – Составляющие качества образовательной услуги [составлено автором на основе [36-37; 39]]

Таким образом, качество образовательной услуги включает качество объекта получения услуги, качество субъекта, а также процессов предоставления услуги, и определяется совокупностью потребительских свойств, наиболее полно удовлетворяющих запросы потребителей.

В основе формирования рынка образовательных услуг находятся права всех граждан на получение высшего образования на конкурсной основе, свобода выбора потребителем профиля учебного заведения, потребность в повышении квалификации и переподготовке по личной инициативе или инициативе работодателей и служб занятости. Помимо образовательных организаций и потребителей в экономические отношения по поводу предоставления-получения образовательных услуг вовлечены государственные органы как регуляторы процессов их предоставления, что объясняется социальной значимостью услуг.

У.М. Абдурахмонов [40, с. 8] рассматривает рынок образовательных услуг в качестве механизма взаимодействия спроса и предложения, который представляет собой единую иерархическую систему с прочными взаимосвязями и определенными пропорциями между его секторами. При этом, сам рынок образовательных услуг является составной частью рынка услуг, который, в свою очередь, входит в структуру продуктового рынка, как элемента всей рыночной системы.

Таким образом, на рынке образовательных услуг взаимодействуют спрос на услуги данной категории со стороны отдельных лиц, работодателей, государства, а также предложение образовательных услуг, представленное различными образовательными организациями ВПО. Помимо производителей и потребителей образовательных услуг в состав участников рыночных отношений в этой сфере входят широкие круги посредников, включая службы занятости, ассоциации образовательных учреждений и предприятий, специализированные образовательные центры.

Рыночный характер образовательных отношений подтверждается также совокупностью прав и ответственности не только производителей образовательных услуг, но и их потребителей. Такая ответственность определяется: законодательными и нормативными правовыми актами,



регламентирующими осуществление образовательной деятельности; необходимостью прохождения процедур лицензирования и аккредитации; содержанием договоров на оказание услуг.

Государство, работодатели, профессиональные ассоциации работников и сами образовательные организации имеют собственные интересы к содержанию и качеству образовательных услуг. Образование рассматривается в качестве сектора стратегических инвестиций в научный, интеллектуальный, культурный потенциал общества, где инвесторами выступают: государство, вкладывая инвестиции в виде бюджетных мест, распределяемых на конкурсной основе; сами обучающиеся, их родители, законные представители и работодатели, оплачивая обучение в образовательной организации ВПО на контрактной основе. Именно такой подход используется Р.М. Мельниковым [41, с. 1487] при оценке частной и бюджетной эффективности инвестиций в высшее и среднее профессиональное образование в современных российских условиях на основе сопоставления издержек и выгод финансирования получения образования для самого обучающегося и государства. Таким образом, принятие заинтересованными сторонами на себя функций инвестора на рынке образовательных услуг обуславливается их индивидуальными интересами.

В условиях конкурентной среды заинтересованные стороны в сфере высшего образования отстаивают собственные интересы к поддержанию конкурентоспособности: интерес для государства заключается в повышении конкурентоспособности национальной системы образования; интерес для потребителей представляет уровень конкурентоспособности выпускников, способных, обладая различными компетенциями и профессиональными навыками, быть востребованными на рынке труда, а также интерес к личностной конкурентоспособности, возможности самореализации и саморазвития; для образовательной организации – интерес к обеспечению и укреплению конкурентных позиций.

Практика применения рыночных механизмов в государственной образовательной политике большинства стран с рыночно ориентированной экономикой очевидна: разнообразие организационно-правовых форм

образовательных учреждений, поощрение их рыночной активности, стимулирование экспорта образовательных услуг, поддержание конкурентной среды в области гарантии качества образования. Признание конкурентоспособности в качестве одной из ключевых задач развития высшего образования приобретает характер локомотива государственной образовательной политики и реализации стратегических планов в области обеспечения гражданам доступа к качественному образованию [31, с. 24].

Для уточнения сущности понятия «конкурентоспособность образовательной организации ВПО» необходимо рассмотреть генезис понятия «конкурентоспособность».

Конкурентоспособность, как экономическое явление, имеет рыночные основания, поскольку демонстрирует способность участников рынка к совершению успешных конкурентных действий. Выявление конкурентоспособности путём сравнения различных параметров деятельности конкурентов свидетельствует о её обладании качественной определённостью. Конкуренция выступает движущей силой развития общества, ключевым инструментом эффективного использования ресурсов, повышения качества продукции и уровня жизни населения в целом. Определить сущность и выявить степень конкурентоспособности участников рынка в отрыве от конкуренции не представляется возможным.

Вопросы экономического соперничества, сущность конкурентных отношений, их свойств и роли в развитии экономики вызвали интерес множества учёных на различных этапах общественного развития. Фундамент в исследовании конкуренции и конкурентоспособности экономических систем заложен трудами К. Маркса [42], А. Маршалла [43], М. Портера [44], Д. Рикардо [45], А. Смита [46], Э. Чемберлина [47].

Являясь основоположником классической концепции конкурентных отношений, А. Смит трактовал конкуренцию как поведенческую категорию, которая отражает процессы уравнивания частных и общественных интересов в условиях борьбы экономических субъектов. Классик акцентировал внимание на том, что в процессе стремления к собственной выгоде, рационально используя

ресурсы и снижая издержки, субъекты хозяйствования способствуют более полному удовлетворению потребностей общества.

Автор теории сравнительных преимуществ, Д. Рикардо, рассматривал конкуренцию как результат исключительно свободной конкурентной борьбы участников рынка без учёта государственного регулирования, монопольной власти, географических особенностей рынка и равновесной цены.

К. Маркс, уделяя большее внимание социальным последствиям конкурентной борьбы, рассматривал конкуренцию в качестве фактора, который стимулирует развитие производства, обуславливает научно-технический прогресс и техническое перевооружение производства.

А. Маршалл трактовал конкуренцию с поведенческих позиций, связывая её с борьбой за редкие экономические блага. В результате такой борьбы достигается оптимальное разделение труда, в результате чего обеспечивается эффективность экономики. Ученым сформулирована концепция равновесной цены, которая выступает в качестве результата конкурентной борьбы субъектов рынка.

Теорию монополистической конкуренции предложил Э. Чемберлин, рассматривая экономическую категорию в качестве динамического процесса на основе идеи синтеза конкуренции и монополии. По мнению учёного каждый продавец, производя дифференцированный продукт, выступает в качестве локального монополиста, формируя таким образом специфический рынок и регулируя цену на нём.

М. Портер, исследуя теорию конкуренции, ведущее место отводил способности адаптации к технологическим изменениям. Учёный определял конкуренцию как расширенное соперничество в зависимости от возможности появления на рынке новых участников, товаров субститутов, рыночного влияния покупателей и поставщиков.

Современная экономическая наука, развивая учения основоположников, имеет различные точки зрения на содержание понятия «конкуренция».

Ряд учёных [48-50] рассматривают понятие «конкуренция» в качестве способности хозяйствующих субъектов опережать соперников в борьбе за рынки сбыта товаров и услуг. Авторы [51; 52] конкуренцию рассматривают как

соперничество старого с новым (новые технологии, товары, формы управления и организации производства) для достижения поставленных целей. Учёные [53; 54] рассматривают конкуренцию как достижение хозяйствующим субъектом лидирующих позиций, посредством эффективного использования собственных конкурентных преимуществ. Авторы [55; 56] рассматривают конкуренцию как ситуацию наличия на рынке большого числа независимых покупателей и продавцов, при которой продавцы могут использовать свои конкурентные преимущества для успешной реализации собственной продукции и максимального удовлетворения потребностей покупателей.

Обобщая мнения зарубежных и отечественных учёных, можно подытожить, что конкуренция представляется как ситуация наличия на рынке большого количества покупателей и субъектов хозяйствования (производителей, продавцов), при которой последние, с целью удовлетворения запросов потребителей, используют свои конкурентные преимущества.

С экономической точки зрения, конкуренция на рынке образовательных услуг возникает в результате функционирования множества образовательных организаций, борющихся за получение дохода от реализации соответствующих услуг. Объектом такой конкуренции выступают абитуриенты, а предметом – направления подготовки. При этом конкуренция направлений подготовки и выпускников на рынке труда косвенно влияет на конкурентоспособность образовательной организации ВПО.

Конкурентоспособность – понятие многогранное, поскольку используется применительно к категориям разного уровня (продукции, организации, отрасли, региона, государства), в связи с чем, во множестве источников трактуется неоднозначно (таблица 1.1). Между конкурентоспособностью на разных уровнях существует тесная взаимосвязь и взаимозависимость. С одной стороны, страновая и отраслевая конкурентоспособность зависят от способности конкретных организаций производить конкурентоспособную продукцию. С другой стороны, для выпуска конкурентоспособной продукции объекты вышестоящих уровней должны создать необходимые условия, обеспечивающие конкурентоспособность объектов нижестоящих уровней.

Таблица 1.1 – Трактовки сущности понятия «конкурентоспособность»

Автор	Определение понятия
Портер М. [44, с. 20]	эффективность, с которой фирмы на местах используют мощности для производства товаров и услуг, связанная с их местоположением и обусловленная характером промышленного окружения
Котлер Ф. [57, с. 127]	способность предприятия или организации выдерживать конкуренцию по сравнению с аналогичными объектами на данном рынке
Мескон М., Альберт А., Хедоури Ф. [58, с. 199]	то, что позволяет фирме привлекать и сохранять потребителей
Ламбен Ж.-Ж. [59, с. 369]	способность удовлетворять нужды потребителей лучше, чем это делают конкуренты
Фатхутдинов Р.А. [53, 102]	состояние или способность субъекта со своим объектом быть лидером, успешно конкурировать со своими конкурентами на конкретном рынке в конкретное время по достижению одной и той же цели
Калашникова Л.М. [60, с. 16]	комплексное понятие, включающее систему и качество управления, качество и ассортимент продукции, востребованной обществом или отдельными потребителями, стабильное финансовое состояние, способность к инновациям, эффективное использование ресурсов, целенаправленная работа с персоналом, уровень системы товародвижения и сервиса, имидж предприятия
Рубин Ю.Б. [31, с. 28]	способность применять совокупный конкурентный потенциал для борьбы с соперниками и достижения конкурентных преимуществ
Завьялов П.С. [61, с. 223]	возможность эффективной хозяйственной деятельности и её практической прибыльной реализации в условиях конкурентного рынка
Миронов М.Г. [62, с. 18]	способность прибыльно производить и реализовывать продукцию по цене не выше и по качеству не хуже, чем у конкурентов в своей рыночной нише, что обеспечивается совокупностью имеющихся у предприятия конкурентных преимуществ
Аблаев Р.Р. [63, с. 10]	совокупность возможностей предприятия обеспечивать более качественное и комплексное удовлетворение потребностей его клиентов в сравнении с конкурентами (их товарами и услугами) на определенном рынке при оптимальном уровне затрат
Шепелев А.В. [64, с. 5]	комплексная система социально-экономических характеристик предприятия, которые отражают уровень его превосходства над конкурентами и определяют его способность к устойчивому финансовому развитию, своевременному и эффективному реагированию на изменения во внешней среде

В отношении системы ВПО речь идет о структурных взаимосвязях и создании органами государственной власти необходимых условий для обеспечения конкурентоспособности образовательных организаций.

Анализ взглядов зарубежных и отечественных учёных на сущность категории «конкурентоспособность» позволил выделить несколько основных подходов к её определению: целевой, товарный, комплексный и подход, основанный на временной составляющей.

В соответствии с целевым подходом, конкурентоспособность рассматривается как способность ведения эффективной хозяйственной деятельности, ключевыми характеристиками которой выступают: реализуемая концепция управления; уровень использования производственного, научно-технического, кадрового, маркетингового потенциала; стабильное финансовое состояние; имидж организации на конкретном рынке в условиях изменяющейся внешней среды.

С позиции товарного подхода конкурентоспособность рассматривается как способность удовлетворять потребности потребителей на основе производства товаров и услуг с набором свойств, необходимых и достаточных для успешного противостояния конкурирующим аналогам, как на внутреннем, так и на внешнем рынках.

Основываясь на комплексном подходе, конкурентоспособность следует рассматривать в качестве способности организации проектировать, производить продукцию и реализовывать товары, превосходящие по качественно-ценовым параметрам аналоги, пользующиеся приоритетным спросом у потребителя, используя свои внутренние возможности.

В соответствии с подходом, основанным на временной составляющей, конкурентоспособность рассматривается как положение организации на рынке относительно конкурентов, определяемое её устойчивой (длительной) позицией как на внутреннем, так и на внешнем рынках.

В условиях обострения конкуренции на рынке образовательных услуг актуальным вопросом для образовательных организаций становится необходимость обеспечения конкурентоспособности собственных образовательных программ, учебно-методических материалов, методик и технологий обучения, НПП, материально-технической базы, с учетом потребности

заинтересованных сторон. Специфика сферы образовательных услуг вызывает необходимость в определении экономической сущности понятия «конкурентоспособность образовательной организации ВПО» (таблица 1.2).

Таблица 1.2 – Экономическая сущность понятия «конкурентоспособность образовательной организации ВПО»

Автор	Определение понятия	Ключевые слова
1	2	3
<i>Структурный подход</i>		
Пащенко Н.И. [65, с. 32]	настоящие и потенциальные способности вуза предоставлять образовательные услуги соответствующего уровня, удовлетворяющие потребности общества в подготовке высококвалифицированных специалистов, а также потребности в разработке, создании и реализации научно-технической и научно-методической продукции в текущем и будущем периодах	способности вуза, уровень предоставляемых услуг, потребности общества
Лукашенко М.А. [66, с. 47]	ключевой фактор конкурентного поведения для образовательного сообщества, взаимосвязанный с формированием профессиональных компетенций	ключевой фактор, конкурентное поведение
<i>Поведенческий подход</i>		
Романова И.Б. [67, с. 61]	рыночное свойство образовательной организации, которое рассматривается со стороны конкурентного положения, а не качества результатов её деятельности	свойство, конкурентное положение
Липкина Е.Д. [68, с. 13]	способность длительное время создавать, сохранять и наращивать конкурентные преимущества, которые обеспечивают устойчивость взаимодействия с клиентами и максимальную полноту удовлетворения их потребностей, позволяют удерживать наиболее выгодную конкурентную позицию на рынке высшего образования	конкурентные преимущества, устойчивость взаимодействия, удовлетворение потребностей, конкурентная позиция на рынке
<i>Качественный подход</i>		
Лазарев В.А., Мохначев С.А. [69, с. 71]	формируется по ряду направлений и связана с превосходством вуза над конкурентами по финансово-экономическим, кадровым, маркетинговым, материально-техническим и социально-политическим показателям; исходя из этого, вуз обладает способностью к бескризисному функционированию и своевременной адаптации к изменениям внешней среды	превосходство над конкурентами, показатели, бескризисное функционирование, адаптация

## Продолжение таблицы 1.2

1	2	3
Корчагова Л.А. [70 с. 49]	способность вуза выделиться среди других участников рынка на основании таких показателей, как качество, формы, методы обучения, цена услуг, месторасположение, условия, престиж, реклама	способность выделиться, качество, формы, методы обучения, цена услуг, месторасположение, условия, престиж, реклама
Фатхутдинов Р.А. [71, с. 37]	способность организации к подготовке конкурентоспособных специалистов на определенном внешнем или внутреннем рынке труда, разработке конкурентоспособных новшеств в данной области, осуществлению эффективной воспроизводственной политики во всех сферах деятельности	подготовка конкурентоспособных специалистов, рынок труда, новшества, воспроизводственная политика
Ананченкова П.И. [72, с. 13]	сумма показателей, сгруппированных по трем направлениям: экономическому; потребительскому (востребованность выпускников со стороны работодателей, соответствие учебных планов образовательным стандартам по специальностям, качество образовательной услуги, уровень подготовки специалиста); организационному (профессиональный профессорско-преподавательский состав, уровень доступности реализуемых услуг, имидж вуза, его репутация, интенсивность рекламы, медиа-активность)	востребованность выпускников, соответствие образовательным стандартам, качество образовательной услуги, профессиональный профессорско-преподавательский состав, имидж вуза
<i>Ценностный подход</i>		
Колчина Н.О., Леоненко Е.А. [73, с. 124]	целостная система, обеспечивающая превосходство, которое проявляется в соответствующем качестве оказываемых услуг, их доступности, удовлетворенности потребителей, общественном признании вуза, развитии его материально-технической и информационной базы, способности формировать и использовать свой инновационный потенциал в долгосрочной перспективе для достижения устойчивости в системе «социум-экономика-экология»	целостная система, превосходство, качество и доступность оказываемых услуг, удовлетворенность потребителей, общественное признание, материально-техническая и информационная база, инновационный потенциал, устойчивость
Баталова О.С. [74, с. 53]	философия работы образовательной организации, за которой выстраивается всё разнообразие стратегических и тактических приёмов её функционирования и развития	философия работы, стратегические и тактические приёмы, развитие
Симоненко Е.С. [75, с. 162]	комплексная характеристика, отражающая совокупность факторов внешней и внутренней среды, выраженных через показатели (индикаторы), для создания конкурентных преимуществ, обеспечивающих устойчивость стратегических позиций вуза	характеристика, совокупность факторов, внутренняя и внешняя среда, конкурентные преимущества, устойчивость позиций



## Продолжение таблицы 1.2

1	2	3
Петерсонс А. [76, с. 81]	состояние учебного заведения как социально-экономической системы, при котором обеспечиваются: соответствующее качество оказываемых услуг, удовлетворенность потребителей и общественное признание образовательного учреждения; актуальность и практическая значимость реализуемых научно-исследовательских проектов; интеграция учебного заведения в международное академическое сообщество; развитие материально-технической и информационной базы; социальная стабильность коллектива, его участие в управлении образовательным учреждением	состояние, качество услуг, удовлетворенность потребителей, общественное признание, значимость научно-исследовательских проектов, материально-техническая и информационная база, социальная стабильность
Заярная И.А., Лехтянская Л.В. [77, с. 3220]	не только превосходство образовательных услуг и прочих характеристик вуза, причисленных к разряду количественных показателей, а в доминирующей степени превосходство по качественным критериям с аналогичными представителями в конкретных сегментах рынка в определённый период времени	превосходство, количественные показатели, качественные критерии

Структурный подход к определению экономической сущности понятия «конкурентоспособность образовательной организации ВПО» ориентирован на важность социальных интересов. Такой подход рассматривает конкурентоспособность с позиции общей теории маркетинга, ориентируясь на требования потребителей. Возможность конкурировать и обеспечивать необходимый уровень конкурентоспособности собственных образовательных программ в результате создания и реализации образовательных услуг является основной идеей структурного подхода.

Поведенческий подход определяет конкурентоспособность образовательной организации ВПО с позиции её внутреннего потенциала, с учетом конкурентных преимуществ, необходимых для сохранения и увеличения доли рынка образовательных услуг, занимаемой образовательной организацией.

Качественный подход определяет конкурентоспособность как комплексную характеристику, благодаря которой образовательная организация способна эффективно осуществлять деятельность в бескризисном режиме, своевременно приспосабливаться к изменяющимся условиям внешней среды, удовлетворяя текущие и потенциальные требования потребителей и удерживая преимущество

перед конкурентами по основным показателям.

Ценностный подход к определению экономической сущности понятия «конкурентоспособность образовательной организации ВПО» основывается как на внутренней составляющей, подразумевающей развитие собственного потенциала, так и на внешней, основанной на удовлетворении потребности в образовании отдельной личности, государства и общества в целом. Политика образовательной организации, согласно ценностному подходу, направлена на достижение устойчивости в системе «социум-экономика-экология». Ключевое значение в поддержании конкурентоспособности образовательной организации принадлежит процессам поиска, формирования, сохранения и развития устойчивых конкурентных преимуществ, обеспечивающих максимальное удовлетворение потребностей потребителей в длительной перспективе.

Отсутствие единого подхода к определению сущности понятия «конкурентоспособность образовательной организации ВПО» объясняется: спецификой понимания образовательной услуги, принимая во внимание её социальную направленность; разнообразием заинтересованных сторон, интересы которых необходимо учитывать; значительным контролем со стороны государства, несмотря на некоторые элементы автономии.

Обобщение научных подходов к пониманию отдельных аспектов конкурентоспособности позволило сформулировать авторское определение понятия «конкурентоспособность образовательной организации ВПО», как её способность конкурировать на рынке образовательных услуг и на рынке труда на основе принципа сбалансированности экономических и социальных интересов образовательной организации, обучающихся и общества.

Рассматривая в качестве предмета конкуренции на рынке образовательных услуг направления, по которым осуществляется подготовка в образовательных организациях ВПО необходимо различать:

внутреннюю конкурентоспособность направлений подготовки образовательной организации;

внешнюю конкурентоспособность направлений подготовки на рынке образовательных услуг и на рынке труда;

конкурентоспособность образовательной организации ВПО по

конкурирующим направлениям подготовки.

Центральное место в системе рыночных отношений занимают конкурентные преимущества организации, поскольку их формирование и развитие происходит в конкурентной борьбе и является основной целью конкурентной стратегии. Прямую взаимосвязь между созданием ценности для потребителей и формированием конкурентного преимущества, позволяющего производителям извлекать более высокую экономическую выгоду, обнаружил М. Портер.

В научной литературе конкурентные преимущества образовательных организаций определяются как: некое превосходство над конкурентами [78, с. 57]; отличительные ценности организации, заключенные в результатах её деятельности, возможность овладения которыми побуждает потребителя делать выбор в пользу конкретной образовательной организации [68, с. 21]; элементы конкурентного потенциала организации (учебно-методического и инновационного, человеческого, научно-исследовательского, финансово-экономического, управленческого, маркетингового [79, с. 393]; существенные характеристики организации, которые позволяют в большем объёме удовлетворять интересы групп заинтересованных сторон) [80].

Таким образом, понимание основных интересов в сфере высшего образования в условиях рынка даёт возможность образовательной организации ВПО учитывать их при формировании и реализации собственной конкурентной стратегии, путём развития конкурентных преимуществ, необходимых для повышения её конкурентоспособности (таблица 1.3).

Конкурентные преимущества являются дифференцированным признаком образовательной организации и средством удержания конкурентной позиции в условиях рынка. Изобилие человеческих, финансовых, материальных и нематериальных ресурсов является необходимым условием формирования и развития конкурентных преимуществ образовательных организаций ВПО.

Анализ современных взглядов отечественных учёных [81-89], а также определение взаимосвязи интересов сторон в сфере высшего образования и конкурентных преимуществ образовательной организации, их систематизация,

позволили установить ведущие конкурентные преимущества образовательных организаций ВПО, актуальные в современных условиях.

Таблица 1.3 – Взаимосвязь интересов и конкурентных преимуществ в сфере высшего образования [составлено автором на основе [68; 80-89]]

Заинтересованные стороны	Интересы	Конкурентные преимущества образовательной организации
<b>Общество</b>		
<i>Органы власти и контроля (надзора) в сфере образования</i>	накопление, трансформация и передача знаний, подготовка востребованных специалистов в соответствии с требованиями законодательных и нормативных правовых актов	<ul style="list-style-type: none"> <li>• современная материально-техническая база;</li> <li>• структура (качество) НПР;</li> <li>• качество знаний обучающихся и выпускников;</li> <li>• подготовка специалистов по востребованным направлениям на рынках образовательных услуг и труда;</li> <li>• положительный имидж руководства, НПР, персонала, обучающихся, выпускников образовательной организации;</li> <li>• эффективная организация системы управления;</li> <li>• необходимые условия для осуществления профессиональной деятельности, отвечающие требованиям НПР и персонала;</li> <li>• современные формы профориентационной работы;</li> <li>• применение современных технологий и форм обучения в образовательном процессе;</li> <li>• приемлемая стоимость обучения;</li> <li>• содействие трудоустройству выпускников</li> </ul>
<i>Работодатели</i>	подготовка компетентных, квалифицированных кадров; возможность получения образования / повышения квалификации с минимальным отрывом от производства	
<i>Общественные организации</i>	прирост научных трудов; увеличение количества НПР, имеющих ученую степень, звание; всестороннее развитие трудовых ресурсов	
<i>СМИ</i>	коммуникации с потребителями; распространение информационно-аналитической информации об образовательной организации	
<b>Образовательная организация</b>		
<i>Руководство</i>	устойчивое развитие организации, повышение её конкурентоспособности; востребованность выпускников на рынке труда; положительный имидж организации; спрос на образовательные услуги среди потребителей	
<i>НПР</i>	стабильные рабочие места; достойное материальное вознаграждение и его своевременная выплата; возможности карьерного и профессионального роста, повышение квалификации; самореализация через успешность деятельности образовательной организации; общественное признание	
<i>Персонал</i>	достойное материальное вознаграждение и его своевременная выплата; возможности карьерного и профессионального роста; предоставление нематериальных льгот; социальные гарантии	
<b>Обучающиеся</b>		
<i>Абитуриенты</i>	обоснованный выбор личной траектории образования; обучение по востребованному направлению подготовки	
<i>Студенты</i>	получение знаний, умений и навыков, востребованных на рынке труда; интересная студенческая жизнь	
<i>Выпускники</i>	формирование мировоззрения, необходимых общекультурных и профессиональных компетенций; гарантия трудоустройства; достойный уровень заработной платы	

Таковыми конкурентными преимуществами являются: высокий уровень качества образовательных услуг, который подтверждается востребованностью выпускников на рынке труда, а также положительным имиджем образовательной организации [90, с. 109].

Качество образовательной услуги представляет собой совокупность свойств и характеристик, которые придают услуге способность удовлетворять обусловленные или предполагаемые потребности. Способность услуги быть более привлекательной для потребителя в сравнении с другими аналогичными услугами, благодаря лучшему соответствию качественных и стоимостных характеристик требованиям конкретного рынка труда в определенный промежуток времени определяет её конкурентоспособность.

Востребованность выпускников на рынке труда определяется их конкурентоспособностью, т.е. совокупностью сформированных общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций и личностных качеств, а также скоростью их трудоустройства.

Имидж представляет собой обобщенное представление об образовательной организации ВПО, сформированное на основании оценки наиболее значимых критериев для потребителей.

Учитывая взаимосвязь и взаимозависимость ведущих конкурентных преимуществ, для достижения баланса интересов общества, обучающихся и образовательной организации ВПО, целесообразно обеспечивать их триединство. Это позволит образовательной организации быть конкурентоспособной как на рынке образовательных услуг, так и на рынке труда.

## 1.2. Теоретические, методические и прикладные аспекты обеспечения конкурентоспособности образовательной организации

Рассматривая конкурентоспособность образовательной организации ВПО, необходимо отметить, что её обеспечение включает внутреннюю и внешнюю

составляющие. Внешняя конкурентоспособность обеспечивается в системе управления ВПО. Внутренняя конкурентоспособность обеспечивается в системе управления образовательной организацией.

Необходимость в модернизации систем управления организаций, в общем, и образовательных организаций, в частности, раскрывается в исследованиях отечественных ученых [91-95].

Исходя из теории управления, структура системы управления образовательной организацией ВПО включает управляющую и управляемую подсистемы, а также механизм управления, в основе которого лежат принципы и функции, соответствующие им методы и инструменты, образующие средства управления (рисунок 1.4).



Рисунок 1.4 – Структура системы управления образовательной организацией ВПО [разработано автором на основе [91-95]]

Управление организацией представляет собой процесс изменения свойств управляемого объекта до параметров, заданных исходя из целей субъекта

управления. В процессе управления образовательной организацией ВПО реализуются взаимосвязанные управленческие функции планирования, организации, мотивации, координации и контроля её деятельности. Управленческие функции реализуются на основе принципов субъекта управления как его личных представлений о способе достижения заданных параметров объекта управления. В связи с этим, принципы управления всегда субъективны, поэтому должны иметь научное обоснование, что делает их объективными. Для управления образовательной организацией ВПО используются методы, реализуемые посредством соответствующих инструментов. В совокупности методы и инструменты образуют средства управления. В результате цель субъекта управления достигается через управленческие функции с помощью соответствующих средств управления, т.е. через определенный механизм управления. В совокупности субъект, объект и механизм управления образуют систему управления. Поскольку целей управления в структуре общего механизма управления образовательной организацией несколько, существует необходимость выделения целевых составляющих, где средства управления отличаются, а реализуемые управленческие функции одинаковые.

Резюмируя вышеизложенное, приходим к выводу, что механизм управления образовательной организацией ВПО образует совокупность специальных механизмов, обеспечивающих управление соответствующими ресурсами и процессами, где, наряду с осуществлением учебной, научно-исследовательской и хозяйственной деятельности, существует необходимость в обеспечении их конкурентоспособности. Это является необходимым условием обеспечения конкурентоспособности образовательной организации и обуславливает целесообразность создания соответствующего механизма, взаимодействующего с механизмами управления учебной, научно-исследовательской и хозяйственной деятельностью.

В научной литературе достаточно часто обсуждаются вопросы управления конкурентоспособностью образовательной организации, однако экономическая сущность категории «обеспечение конкурентоспособности» раскрыта недостаточно. Большинство авторов приравнивают обеспечение к управлению

или используют данное понятие поверхностно, без определения его сущности.

Р.А. Фатхутдиновым [96, с. 21] под системой обеспечения конкурентоспособности любого экономического субъекта понимается комплекс мероприятий планового, производственного, сбытового характера, ориентированных на достижение конкурентоспособности управляемого объекта.

Н.В. Боровских и Е.В. Паскевич [97, с. 300] рассматривают обеспечение конкурентоспособности организации в качестве отдельной системы, включающей: управляющую, управляемую, целевую и обеспечивающую подсистемы, внешнюю среду, вход и выход.

По мнению Н.О. Колчиной и Е.А. Леоненко [73, с. 125], управление конкурентоспособностью образовательной организации видится возможным на основе регулярного мониторинга, специальных методик и преследует рыночные, производственные, социальные, управленческие и финансово-экономические цели, исходной задачей для достижения которых является определение положения образовательной организации в сравнении с конкурентами по определённым параметрам. Среди ключевых аспектов управления конкурентоспособностью образовательной организации авторы выделяют один аспект, касающийся внешней среды – сотрудничество с работодателями. Остальные аспекты внутренние и касаются качества предоставляемых услуг, а также взаимоотношений преподавателей и обучающихся. Под обеспечением конкурентоспособности образовательной организации авторы понимают принятие экономических, социальных, экологических и институциональных решений, используя основные методы управления во взаимосвязи с соответствующими блоками.

М.Г. Подопригора [98, с. 219] под обеспечением конкурентоспособности образовательной организации на рынке услуг понимает повышение качества образовательных услуг и эффективности деятельности учебного заведения, основанное на бенч-маркинге как универсальном инструменте управления.

Е.С. Симоненко [75, с. 162] выделяет факторы внешней и внутренней среды обеспечения конкурентоспособности образовательной организации, которые служат основой для разработки системы показателей её конкурентоспособности.



Однако, что подразумевается под обеспечением и как представленные факторы участвуют в обеспечении конкурентоспособности образовательной организации, автором не раскрывается.

Отсутствие единого подхода к пониманию дефиниции «обеспечение конкурентоспособности образовательной организации ВПО», а также актуальность обособления данного понятия в рамках тематики исследования, вызывают необходимость в представлении его авторской трактовки. Считаем, что обеспечение конкурентоспособности образовательной организации ВПО объединяет процессы управления и адаптации и представляет собой управление ресурсами и процессами внутренней среды, а также адаптацию к изменениям внешней среды.

Основываясь на взглядах [97, с. 300], приходим к выводу, что обеспечение конкурентоспособности образовательной организации ВПО происходит в результате реализации определенных этапов, представленных на рисунке 1.5.



Рисунок 1.5 – Этапы обеспечения конкурентоспособности образовательной организации ВПО [систематизировано и дополнено автором на основе [97]]

Выявление факторов и условий, определяющих направления развития образовательной организации, в контексте динамично развивающихся рынков образовательных услуг и труда, является основой для обеспечения её конкурентоспособной деятельности.

Поскольку любая организация функционирует в определённой среде, каждое действие организации возможно только при условии, что среда допускает его осуществление. Кроме того, внешняя среда, при положительном воздействии, является источником, снабжающим организацию ресурсами, необходимыми для поддержания её конкурентоспособности на заданном уровне. В то же время, при отрицательном воздействии внешняя среда способна снижать конкурентоспособность организации на рынке [98, с. 219].

Образовательная организация ВПО, являясь открытой системой, в существенной мере зависит от изменений среды, в которой функционирует.

В.Е. Шукшунов и В.Н. Лозовский [99, с. 70] к основным подсистемам внешней среды, в которой функционирует образовательная организация, относят: естественную и искусственную природу, науку, социальную, экономическую, технологическую сферы, власть и мировое сообщество.

По мнению Е.Е. Кузьминой [100, с. 78] косвенное окружение образовательной организации представлено: экономической, политической, социально-культурной, технологической, правовой, демографической и информационной средами. Эти среды определяют общие тенденции функционирования образовательной организации и не поддаются существенному воздействию со стороны её управляющей подсистемы.

Г.А. Абсалямова и В.А. Бородин [101, с. 16] под внешней средой образовательной организации подразумевают совокупность факторов, которые находятся за пределами учебного заведения и, в зависимости от характера, делятся на факторы прямого и косвенного влияния.

Фактором (лат. *factor* «делающий, производящий») является причина, движущая сила какого-либо процесса, определяющая его характер или отдельные его черты [102]. Таким образом, факторами являются причины, движущие силы, под влиянием которых происходят изменения, как в системе ВПО в целом, так и в структуре отдельной образовательной организации, в частности. В экономической

литературе можно проследить традиционное распределение факторов на внешние и внутренние. Внешние факторы конкурентоспособности определяются внешней средой организации, внутренние, соответственно, характеристиками самой образовательной организации как субъекта рыночных отношений. При этом, необходимо отметить, что факторы внешней среды оказывают большее влияние на факторы внутренней среды образовательной организации ВПО. Традиционно факторы делятся на политические, экономические, технологические и организационные, но содержание внутренних и внешних факторов отличается.

От влияния факторов внешней среды зависит эффективность функционирования образовательной организации ВПО. В свою очередь конкурентоспособность образовательной организации отражается на уровне развития отдельного региона и государства в целом. Следовательно, переход управления образовательной организацией на научный уровень является залогом устойчивого развития, как самого учебного заведения, так и региона, в котором осуществляется образовательная деятельность.

А. Ливандовская [103, с. 153] рассматривает внешнюю среду образовательной организации на трех уровнях: мегасреда, макросреда, микросреда. По мнению автора, элементы мега- и макросреды идентичны, однако имеют различную динамику и национальную специфику. К таким элементам относятся: экономическое пространство, демографическая среда, технологическая среда, социально-культурная среда, нормативно-правовая среда, природная среда, информационная среда. Процессы глобализации и интеграции национальных экономик, происходящие в мировом экономическом пространстве, предъявляют определённые требования к подготовке будущих специалистов.

Микросреда оказывает значительное влияние на качество образовательных услуг и включает: рынок образовательных услуг, конкурентов, партнёров, рынок труда, маркетинговых посредников. Необходимость в постоянном мониторинге, а также поиске способов адаптации к изменениям внешней среды объясняется её значительным влиянием на образовательный процесс.

Особое воздействие на деятельность образовательных организаций ВПО среди внешних факторов оказывают: политическая стабильность и социальная напряженность, межгосударственные и межрегиональные связи,

конкурентоспособность государства; численность, состав, уровень и качество жизни населения; государственное регулирование и поддержка науки, инновационной деятельности; структура и ёмкость рынка образовательных услуг, наличие и возможности конкурентов [90, с. 109].

Благоприятное влияние факторов внешней среды на конкурентоспособность образовательных организаций проявляется [104, с. 207-208]:

в создании государством необходимых условий для макроэкономического равновесия спроса и предложения на рынке образовательных услуг, развитии и укреплении конкурентоспособности всей системы ВПО;

в развитии науки, техники и технологий, повышении уровня социального потенциала государства;

в развитии экономического потенциала государства, которое достигается посредством обеспечения соответствия качества образовательных услуг требованиям рынка труда, а также улучшения финансового положения всех отраслей промышленности и сферы услуг;

в стимулировании образовательных организаций к предоставлению услуг более высокого качества в результате конкуренции.

Таким образом, внешняя среда оказывает существенное влияние на деятельность образовательной организации ВПО через факторы различного уровня и характера.

Внутренняя среда образовательной организации также подвержена изменениям, определяет её потенциал в области качества услуг и обязана гибко реагировать на изменения внешней среды. Под внутренними факторами образовательной организации понимаются её внутренние силы и возможности, которые оказывают непосредственное влияние на формирование и развитие конкурентных преимуществ, определяющих её конкурентоспособность.

По мнению А. Ливандовской [103, с. 154-155] качество образовательного процесса определяется кадровым потенциалом, уровнем профессионализма НПП, его владением современными методами и технологиями обучения. Считаем, что ещё одним важным внутренним фактором является материально-технический потенциал образовательной организации, поскольку не бывает современных технологий без средств обучения. Ещё одной важной составляющей,

оказывающей влияние на качество материально-технического, кадрового и информационного потенциала является финансовый потенциал организации. Он формируется за счёт внебюджетных источников и финансовых ресурсов, получаемых от государства.

По мнению С.М. Баташовой [105, с. 114], внутренние факторы конкурентоспособности образовательной организации определяются: личностно-профессиональными особенностями менеджмента учебного заведения; перечнем направлений и профилей, по которым осуществляется подготовка; доступностью образования, которая определяется разнообразием форм его получения; качеством преподавательского состава; ценовой политикой; сформированностью информационно-образовательной среды; качеством материально-технической базы; коммуникационной и маркетинговой политикой; открытостью, организационной структурой управления; корпоративной культурой образовательной организации.

Резюмируя вышеизложенное, в состав внутренних факторов, которые позволяют обеспечить успех образовательной организации ВПО в конкурентной борьбе, следует включать: широкий выбор программ подготовки, переподготовки и повышения квалификации; актуальность и соответствие образовательных программ потребностям заинтересованных сторон; оптимальные сроки реализации образовательных программ; использование в образовательном процессе современных инновационных технологий обучения; качество кадрового, учебно-методического и материально-технического обеспечения; гибкие условия оплаты за обучение; современную базу учебных и производственных практик; насыщенность образовательной среды; содействие и помощь в трудоустройстве выпускников.

Основой стратегического планирования и управления образовательной организацией ВПО являются условия внешней среды. Они определяют стратегические цели и тенденции развития учебного заведения. Сегодня образовательные организации осуществляют свою деятельность в условиях рынков образовательных услуг и труда. Существуют также общие для всех стран условия внешней среды, такие, как: глобализация рынка образовательных услуг, маркетингизация, цифровизация образования.

Глобализация в сфере образования проявляется в создании единого образовательного пространства, в котором, благодаря информационно-коммуникационной революции, исчезают границы и национальные культурные особенности. Перед национальными системами образования возникают новые вызовы, обусловленные необходимостью перехода к новой экономике, основанной на знаниях, инновациях и информационных технологиях. Интеграция национальных систем образования в мировое образовательное пространство как открывает перед образовательными организациями ВПО новые возможности, так и создает новые угрозы. Для удержания конкурентных позиций в условиях глобального образовательного пространства учебным заведениям необходимо обладать развитой и высокотехнологичной инфраструктурой, стремиться к повышению качества образовательных услуг путём модернизации образовательного процесса, международному признанию в области научных исследований, обеспеченности финансовыми ресурсами, привлечению иностранных преподавателей и обучающихся.

Зарождение процессов маркетизации высшего образования связано с сокращением государственного финансирования учебных заведений, увеличением количества образовательных организаций частной формы собственности, ужесточением конкурентной борьбы за абитуриентов. Постоянная адаптация к вызовам внешней среды привела к широкому применению в государственных образовательных учреждениях принципов управления, характерных для бизнес-организаций, принятию менеджментом образовательных организаций законов и правил свободного рынка.

Цифровизация, влияя на потребности экономики государства, оказывает влияние на систему образования в целом и деятельность учебных заведений, в частности, стимулируя внедрение новых технологий и методов обучения, формирование компетенций будущего. Передача знаний, формирование умений и навыков в сфере высшего образования в условиях цифровизации общества происходит с использованием цифровых технологий, что связано с необходимостью применения всех возможностей электронного, дистанционного и интерактивного обучения.

В рамках одной страны условия внешней среды одинаковые, в то время как

условия внутренней среды образовательных организаций всегда разные. В результате анализа и систематизации факторов внутренней и внешней среды образовательной организации ВПО в таблице 1.4 представлена их дополненная классификация.

Таблица 1.4 – Классификация и содержание факторов внутренней и внешней среды образовательной организации ВПО [систематизировано и дополнено автором на основе [101; 103; 105]]

Факторы	Внутренняя среда	Внешняя среда
Политические	политика образовательной организации ВПО в управлении ресурсами и процессами	государственная политика в сфере высшего образования (политика органов исполнительной власти)
Организационные	организация системы управления образовательным учреждением	организация системы управления ВПО со стороны государства
Экономические	стоимость обучения	бюджетное финансирование системы ВПО
	внебюджетные источники финансирования	платежеспособность абитуриентов
	уровень оплаты труда персонала и НПП	спрос и предложение на рынке образовательных услуг, спрос на рынке труда, открытость рынков
Социально-психологические	повышение квалификации сотрудников, карьерный рост	динамика и структура численности населения
	моральное и материальное стимулирование персонала, НПП, обучающихся	требования заинтересованных сторон к содержанию и качеству образовательных услуг
	внутренний спрос на направления подготовки образовательной организации	внешний спрос на направления подготовки на рынках образовательных услуг и труда
Технологические	технологии и методики, применяемые в процессе обучения	научно-технический прогресс
		методы и инструменты государственного управления в системе ВПО

Внешняя и внутренняя среда образовательной организации ВПО взаимосвязаны. Факторы и условия внешней среды оказывают значительное влияние на факторы внутренней среды, которые определяются структурными элементами образовательной организации как социально-экономической системы.

Определение показателей конкурентоспособности образовательной организации ВПО приобретает ключевое значение для обеспечения её

конкурентоспособности, поскольку от их выбора зависит направленность и результативность оценки конкурентоспособности.

Ключевыми критериями оценки ведущих международных рейтингов (*Times Higher Education, Quacquarelli Symonds, The Academic Ranking of World Universities*), привлекающих всё большее внимание заинтересованных сторон в сфере высшего образования, являются: ресурсы и инфраструктура образовательной организации, уровень остепенённости и достижения НПР, публикационная активность, число цитирований в международных наукометрических системах, достижения обучающихся и выпускников, доля иностранных студентов и преподавателей, репутация образовательной организации среди работодателей, партнёрство с работодателями.

Среди прочих показателей глобальной конкурентоспособности необходимо отметить следующие: интернационализацию образовательной организации, направленную на формирование и развитие её положительного имиджа, как в международном сообществе, так и среди потенциальных иностранных инвесторов; всестороннюю диверсификацию деятельности, выражающуюся в усилении роли образовательной организации в экономической и социальной жизни общества; сотрудничество с бизнесом с целью достижения финансовой устойчивости.

Оценка конкурентоспособности образовательной организации ВПО является необходимым условием повышения её конкурентных позиций. В современных условиях важно не только достоверно оценить конкурентоспособность образовательной организации в текущем периоде, но и надёжно спрогнозировать её развитие в будущих периодах, выявив ключевые методы и инструменты управления [38, с. 106].

Образовательная организация может оценивать собственную конкурентоспособность, основываясь на данных международных, национальных рейтингов, государственных мониторингов, принимая во внимание установленные критерии, или осуществлять самооценку на основе определения отдельных показателей.

Поскольку конкурентоспособность образовательной организации



формируется под влиянием множества факторов различного характера, процесс её оценки усложняется, является комплексным и может рассматриваться как особый вид аналитической деятельности, целью которой является определение набора показателей, как для оценки объекта в целом, так и для его отдельных составляющих. В связи с этим использование классических подходов, которые применяются для оценки предприятий (сравнительный, равновесный, структурный, функционально-стоимостной, с позиции качества продукции с использованием многоугольных профилей, с позиции максимизации стоимости, маркетинговый, факторный) в отношении образовательных организаций является нецелесообразным [106, с. 182].

Ввиду многообразия целей, субъектов и объектов, оценка конкурентоспособности образовательной организации ВПО, по мнению О.Г. Гисиной [107] представляется возможной на основе комплексного подхода, который позволяет сформулировать систему критериев оценки, исходя из поставленных задач. Использование трехзвенной модели оценки конкурентоспособности субъекта рынка образовательных услуг, предложенной автором, с помощью соответствующего набора количественных и качественных показателей дает возможность оценить конкурентоспособность образовательной организации, как с точки зрения объектов, так и с точки зрения субъектов оценки, при этом учесть показатели конкурентоспособности, как в целом образовательной организации, так и её продуктов – услуг и выпускников.

Рядом отечественных учёных [108-110] рассмотрен системный подход к оценке конкурентоспособности образовательной организации ВПО, который требует систематического наблюдения за реальными и потенциальными конкурентами и основывается на ранжировании. Рейтинговый показатель образовательной организации формируется из набора наиболее существенных внешних и внутренних факторов конкурентоспособности, которым присваиваются баллы, в соответствии с приоритетами потребителей. Среди факторов конкурентоспособности авторы выделяют: потенциал региона; потенциал образовательной организации; уровень материально-технической базы; качество, уникальность, разнообразие, формы и методы образовательных услуг;

цену (стоимость) обучения, формы и сроки оплаты; инновационность образовательной организации, научную деятельность, систему контроля качества; продвижение образовательной организации на рынке. Полученную информацию авторы считают целесообразным систематизировать в базы данных и периодически анализировать, что позволит оценить образовательную организацию по каждому фактору конкуренции и охарактеризовать общее положение организации на рынке. Данный подход актуален для оценки конкурентоспособности образовательных организаций, поскольку обладает универсальностью применения, учитывая возможность вариации основополагающих факторов и то, что не все параметры имеют физическую меру.

Методический подход к оценке конкурентоспособности образовательных организаций, предложенный А.В. Волошиным и Ю.Л. Александровым [111, с.182-185], основывается на: сравнении значений частных показателей с наилучшим представителем в группе оценки, определении значений агрегированных показателей конкурентоспособности, оценке их веса и расчете обобщающего показателя конкурентоспособности в рамках функциональной группы и последующем определении обобщающего показателя конкурентоспособности образовательной организации. Максимальное число организаций не предполагается методикой, однако процедура оценки основана на сравнительном подходе, поэтому организаций должно быть не менее двух. Основу предложенного подхода составляют критерии ведущих международных рейтингов, показатели Проекта «5-100» (государственной инициативы, направленной на адаптацию образовательных организаций РФ к мировым стандартам и включение их в международную образовательную среду), а также показатели деятельности образовательных организаций, представленные в их ежегодных отчётах о самообследовании. Предложенный методический подход, несмотря на достаточно сложную структуру, обладает сравнительной простотой применения и высокой адаптивностью к изменчивости факторов внешней и внутренней среды организации.

Систематизация подходов и классификация методов оценки конкурентоспособности организаций в определенной степени осуществлялась

многими учеными, однако, анализ различных источников свидетельствует об отсутствии единого общепризнанного подхода не только к оценке конкурентоспособности организации, но и к классификации существующих методов такой оценки. Систематизация взглядов ученых позволила классифицировать методы оценки конкурентоспособности организации по признакам, представленным в таблице 1.5.

Таблица 1.5 – Классификация методов оценки конкурентоспособности организации [систематизировано автором на основе [111-116]]

Название метода	Характеристика
<i>По направлению формирования информационной базы</i>	
экспертных оценок	основывается на мнениях и выводах экспертов
документальные	основываются на данных статистической отчетности и технической документации
маркетинговые	основываются на исследовании мнений потребителей и характеристиках рынка
<i>По наличию или отсутствию математических расчетов</i>	
количественные	основываются на построении экономико-математических моделей или выведение формулы оценки конкурентоспособности
качественные	основываются на прямых наблюдениях и оценках экспертов
<i>По номенклатуре критериев</i>	
однокритериальные	основываются на определении конкурентоспособности по одному интересующему критерию
двукритериальные	основываются, как правило, на исследовании по критериям «цена-качество»
многокритериальные	основываются на определении конкурентоспособности по множеству критериев
<i>По видам показателей</i>	
дифференцированные	основываются на использовании единичных показателей конкурентоспособности
комплексные	основываются на использовании интегральных показателей
смешанные	основываются на использовании как единичных, так и интегральных показателей
<i>По области применения</i>	
методы определения фактической конкурентоспособности	основываются на определении реального уровня конкурентоспособности
методы определения потенциальной конкурентоспособности	основываются на определении возможного уровня конкурентоспособности
<i>По форме представления конечных результатов</i>	
расчетные (математические)	основываются на моделях, в основе которых лежит расчет единственного или нескольких интегральных показателей
матричные	основываются на построении стратегической матрицы конкурентоспособности организации
статистические	основываются на результатах трендового, индексного, корреляционно-регрессионного, факторного, кластерного анализа
графические	основываются на отображении конечных результатов, отражаемых в виде рисунков, графиков, диаграмм

В зависимости от выбранного подхода к оценке конкурентоспособности образовательной организации применяются соответствующие методы оценки, подобранные исходя из задач, поставленных при исследовании. Учитывая специфику деятельности образовательной организации ВПО, для достоверной и обоснованной оценки её конкурентоспособности считаем целесообразным использование документальных, количественных, многокритериальных, смешанных, расчетных методов оценки. Наиболее наглядным методом оценки конкурентоспособности организаций, в том числе образовательных, является построение многоугольника конкурентоспособности. Графическое представление оценок положения конкурирующих образовательных организаций ВПО по наиболее значимым показателям, представленным в виде векторов-осей, позволяет определить сильные и слабые стороны организаций. Для количественного выражения, а также определения удельного веса каждого показателя применяется экспертный метод и используется метод шкалирования.

Учитывая специфику образовательной деятельности, считаем целесообразным при оценке конкурентоспособности образовательной организации ВПО, придерживаться экономического подхода. Такой подход основывается на теории эффективной конкуренции, в соответствии с которой конкурентоспособность предприятия оценивается исходя из идеи единства конкурентоспособности ресурсного потенциала предприятия (производственного, финансового и маркетингового) и оценки показателей конкурентоспособности его готовой продукции [117, с. 64-65].

Оценка конкурентоспособности образовательной организации ВПО на основе экономического подхода предполагает оценку конкурентоспособности потенциала, как совокупности её ресурсов, а также оценку конкурентоспособности её образовательных услуг в качестве продукта. Оценка конкурентоспособности образовательной организации целесообразно проводить, используя методику, предложенную Е.В Белоусовой и И.И. Савченко [118, с. 13-14]. Основываясь на факторном анализе, под факторами конкурентоспособности образовательных услуг авторы понимают перспективность специальности, результативность обучения, цену образовательной услуги. В состав факторов

конкурентоспособности образовательной организации авторы включают: структуру профессорско-преподавательского состава, материально-техническую базу, престиж организации, библиотечный фонд, ассортиментный набор, ценовую политику, обеспеченность площадями для учебной и научной деятельности, маркетинговую деятельность и прочие составляющие.

Для оценки конкурентоспособности образовательной организации необходим анализ конкурентной среды, что позволяет определить группу образовательных организаций ВПО, предлагающих потребителю аналогичные образовательные услуги. Деятельность выявленных образовательных организаций в наибольшей степени влияет на оцениваемую организацию, следовательно, они являются непосредственными конкурентами. Уровень конкурентоспособности отдельной образовательной организации ВПО Г.Л. Зубкова и Д.В. Бочков [119, с. 57-58] предлагают определять с помощью трёхуровневой системы, которая характеризует степень соответствия комплексных показателей оценки. Низкий уровень – характеризует соответствие требованиям нормативных правовых актов. Средний уровень – отражает степень соответствия оцениваемых показателей аналогичным показателям ведущих образовательных организаций региона, страны. Высокий уровень – отражает степень удовлетворения запросов потребителей выше аналогичных показателей ведущих образовательных организаций.

На основании результатов оценки собственной конкурентоспособности образовательной организацией ВПО разрабатываются мероприятия, направленные на управление внутренними ресурсами и процессами, а также на адаптацию внутренней среды к изменяющимся условиям внешней среды. Далее осуществляются реализация и контроль мероприятий, определённых на предыдущем этапе. Результатом поэтапного обеспечения конкурентоспособности образовательной организации ВПО является её стабильное и устойчивое развитие в условиях изменяющейся внешней среды.

### 1.3. Зарубежный опыт обеспечения конкурентоспособности образовательной организации

Конкурентоспособные образовательные организации ВПО приобретают ключевое значение для экономики государства. Признание образовательных организаций, расположенных на территории конкретного государства, международными рейтингами является основой формирования статуса такого государства в мировой экономической системе. В данном случае речь идёт о глобальной конкурентоспособности, обеспечение которой играет важную роль, как для самих образовательных организаций, так и для государств, на территории которых они расположены.

Глобальная конкурентоспособность образовательных организаций достигается за счет конкурентных преимуществ в предоставлении качественных образовательных услуг, осуществлении фундаментальных научных исследований и выполнении важных социальных задач на международном уровне.

По мнению Р. Гейгера и Д. Хеллера [120, с. 16], Дж. Салми и И. Фрумина [121, с. 27], конкурентоспособные образовательные организации, приумножающие собственный и общенациональный интеллектуальный потенциал, способствующие интеграции образования, науки и трансфера технологий в производство, являются двигателем инновационного развития государств в современных условиях.

Образовательная организация исследовательского типа, качество обучения и уровень исследований которой признаются конкурентоспособными на международном уровне, благодаря приобретению, адаптации и созданию передовых знаний, относится к категории «университет мирового класса».

Дж. Салми [122, с. 4], предложена трехфакторная модель формирования университетов мирового класса, которые, по мнению автора, обладают определенными характеристиками, представленными на рисунке 1.6.

Поскольку государства различаются по экономическому потенциалу, имеющимся ресурсам, культурным и ментальным ценностям, единой стратегии развития университетов мирового класса не существует. Однако, учёными [123;

124] предложен систематизированный перечень национальных стратегий формирования университетов мирового класса, которые используют разные страны мира.

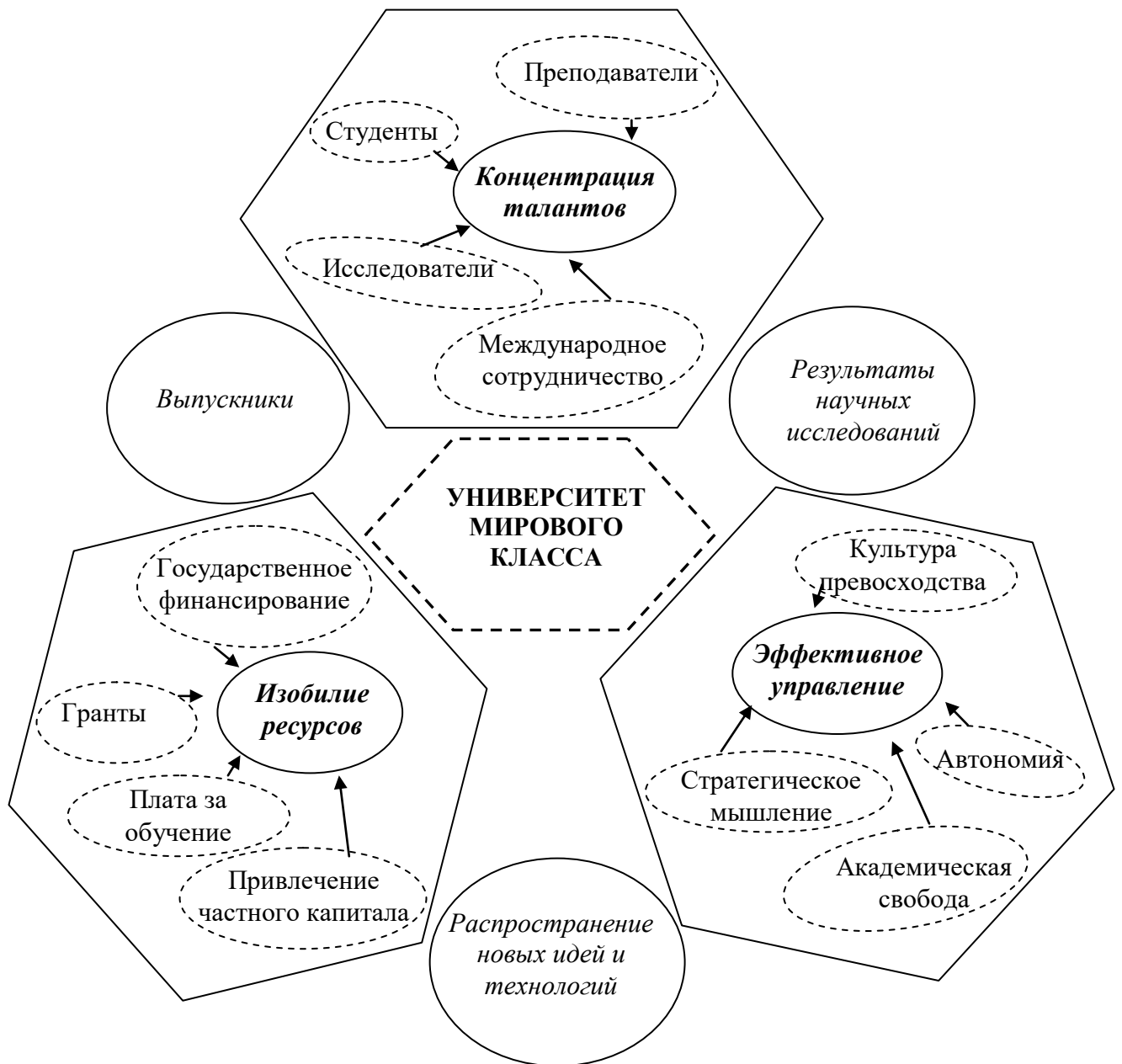


Рисунок 1.6 – Характеристики университета мирового класса [составлено автором на основе [122]]

Первая модель – стратегия «вширь»: от качественного массового высшего образования к созданию университетов мирового класса. Данная модель предполагает достижение государством наивысших стандартов в сфере университетского обучения и преподавания, расширение доступа населения к

высококачественным образовательным услугам, наращивание исследовательского потенциала, постепенное эволюционное обособление образовательных организаций, способных конкурировать на глобальном уровне. Такая стратегия применяется преимущественно в странах Западной Европы.

Вторая модель – стратегия «вглубь»: от пионерных исследований в прорывных сферах знаний к созданию университетов мирового класса. Развитие университетов мирового класса происходит при активном участии и поддержке государства на базе небольшого количества действующих образовательных организаций, способных осуществлять важные научные исследования. Эта стратегия применялась странами Восточной Азии в течение второй половины XX в. (Пекинский университет и Университет Циньхуа, Токийский университет и Университет Киото, Национальный университет Тайваня, Сеульский университет и др.). В настоящее время эту модель пытаются применить в Саудовской Аравии, Бразилии и других странах.

Третья модель является сочетанием двух предыдущих моделей и практикуется в США и Китае, а также получает распространение в Западной Европе. Данная модель используется и в РФ.

Конкурентный статус университетов мирового класса определяет не только международную конкурентоспособность национальных систем высшего образования, но и конкурентный потенциал национальных экономик. Исходя из этого, разработка и реализация эффективной стратегии развития системы высшего образования, которая позволит образовательным организациям различных стран интегрироваться в глобальное образовательное пространство, предлагать образовательные услуги высокого качества, производить уникальные исследовательские продукты, обеспечивать подготовку высококвалифицированных кадров, становится ключевым приоритетом современной государственной политики.

Одним из методов идентификации и классификации университетов мирового класса является рейтинг учебных заведений, который является оценкой анализируемых объектов по определенной шкале показателей. Международные рейтинги конкурентоспособности университетов являются в настоящее время



наиболее популярным методом оценки деятельности образовательных организаций для широкого круга общественности. Такие рейтинги, с одной стороны, нацелены на удовлетворение спроса потребителей в получении информации об учебном заведении, с другой стороны, стимулируют и обостряют конкуренцию на глобальном рынке образовательных услуг, определяя лидеров в конкурентной борьбе.

Сегодня списки лучших университетов мира составляются самыми авторитетными рейтинговыми агентствами Европы – «*Times Higher Education*» [125] (далее – «ТНЕ»), «*Quacquarelli Symonds*» [126] (далее – «QS») и Азии – Шанхайский рейтинг «*The Academic Ranking of World Universities*» [127] (далее – «ARWU»). Ещё один современный глобальный рейтинг – это «*Webometrics Ranking of World Universities*» [128] (далее – WRWU), который анализирует присутствие учебных заведений в сети Интернет, включая научные публикации. Каждый рейтинг преследует свою цель и составляется на основании определенных критериев. Различия в критериях и методах оценки образовательных организаций, которые используют составители ведущих рейтингов, влияют на результат – именно от них зависят итоговые позиции учебных заведений в рейтинговой таблице. На основе анализа ведущих международных рейтингов в таблице 1.6 систематизированы критерии оценки деятельности лучших университетов мира.

Рейтинг «ТНЕ» впервые был представлен общественности в 2004 году и до 2009 года публиковался совместно с компанией «QS» (*Quacquarelli Symonds*), осуществлявшей сбор необходимых данных о высших учебных заведениях. С 2010 года рейтинги были разделены [129, с. 32-33].

Рейтинг «ТНЕ» основывается на оценке образовательных организаций по пяти критериям. Разработчики рейтинга акцентируют внимание на таких основных направлениях деятельности учебных заведений, как образовательная, научно-исследовательская и инновационная. Гораздо меньше внимания уделяется оценкам, основанным на мнениях академического сообщества, что делает рейтинг более объективным. Необходимо отметить, что с 2010 года число университетов, анализируемых рейтингом «ТНЕ», увеличилось в пять раз (с 200 до 1 000).

При составлении рейтинга «QS» рассматриваются около 2 000 университетов со всего мира. Важная особенность данного рейтинга заключается в значительном внимании к репутации учебного заведения в академической среде.

Таблица 1.6 – Критерии оценки университетов в мировых рейтингах [составлено на основе [125-128]]

Критерии оценивания в рейтинге, удельный вес			
THE	QS	ARWU	WRWU
Образовательная деятельность, 30 %	Академическая репутация, 40 %	Достижения выпускников, 10 %	Присутствие в сети Интернет, 10 %
Научно-исследовательская деятельность, 30 %	Репутация среди работодателей, 10 %	Достижения НПП, 20 %	Видимость в сети Интернет, 50 %
Цитируемость научных публикаций, 30 %	Отношение НПП к численности студентов, 20 %	Цитируемость публикаций, 20 %	Представленность в сети Интернет, 10 %
Международное сотрудничество, 7,5 %	Цитируемость научных публикаций, 20 %	Исследования, опубликованные в журналах «Natural» и «Science», 20 %	
Отраслевые доходы, 2,5 %	Доля иностранных преподавателей, 5 %	Индекс цитируемости для естественных и гуманитарных наук, 20 %	Качество научных исследований, 30 %
	Доля иностранных студентов, 5 %	Результирующий показатель цитируемости по отношению к численности НПП, 10 %	
100	100	100	100

При оценке учитываются шесть основных индикаторов. Большой вес, присвоенный критерию «академическая репутация» вносит определенный субъективизм в оценку высших учебных заведений. Многие отечественные эксперты считают рейтинг «QS» ориентированным на завышение позиций англоязычных университетов по причине сильной привязанности к англоязычным публикациям и мнению англоязычных экспертов [130, с. 126].

При составлении Шанхайского рейтинга университетов мира «ARWU» анализируется более 1 200 образовательных организаций. Ежегодно в рейтинге представлены 500 лучших вузов мира, ранжируемых по пяти показателям. В Шанхайском рейтинге представлена первая сотня учебных заведений, имеющих каждый свой ранг. Остальные 400 сгруппированы в алфавитном порядке. По

мнению специалистов [131, с. 11], «ARWU» и его содержание помогают выявить слабые и сильные стороны образования в государстве, способствуют созданию и реализации новых образовательных инициатив, а его методика наиболее научно обоснована, стабильна и прозрачна.

Рейтинг «WRWU» анализирует присутствие образовательных организаций в сети Интернет, включая научные публикации. В отличие от рассмотренных международных рейтингов, периодичность составления которых раз в год, данный рейтинг составляется раз в полгода. Источниками для сбора данных выступают: поисковые системы, наукометрические базы данных, коммерческие вебметрические базы данных. Вебметрический рейтинг включает четыре показателя. В данном рейтинге рассматриваются практически все учебные заведения мира (более 28 000), на сайте размещаются 12 000 вузов. Недостатком данного рейтинга является работа с большим массивом данных, среди которых часто встречается неточная информация (в списке могут присутствовать несуществующие вузы, или учреждения с неправильным названием). Однако разработчики рейтинга стараются идти в ногу со временем, меняя весовые коэффициенты параметров оценки, добавляя новые критерии.

В результате проведенного анализа географического распределения лучших университетов мира по данным глобальных рейтингов [132, с. 122-125], установлено, что лидерство в глобальных рейтингах занимают учебные заведения США, Великобритании, Австралии, Германии, Швейцарии, Китая.

Результаты международных рейтингов часто подвергаются критике со стороны экспертов. В основном это касается выбора и применения весовых коэффициентов, определяющих важность показателей оценки, степени достоверности используемых данных, ориентации на фундаментальные исследования, которые не сбалансированы по языковым и культурным условиям деятельности университетов. Однако очевидным является тот факт, что ведущие университеты, согласно различным международным рейтингам, располагают значительными материальными и интеллектуальными ресурсами, проводят масштабные фундаментальные исследования и являются лидерами мирового образовательного пространства, чем и обосновываются их позиции в рейтингах.

Авторитетные международные рейтинги предоставляют общественную

оценку научно-образовательной деятельности учебных заведений, качества подготовки студентов, освещают международную и предпринимательскую деятельность университетов, а также служат неким ориентиром для развития национальных систем образования.

Анализируя системы высшего образования отдельных государств, исследователи традиционно выделяют две инвариантные модели – «атлантическую» (Великобритания, Ирландия, США) и «континентальную» (Германия, Франция, Нидерланды). К основным различиям представленных моделей относятся: схемы управления и финансирования образовательных организаций; степень автономии учебных заведений; доминирующие ориентиры и ценности [133]. При этом необходимо отметить существование большого количества «сложных», «пограничных» и «гибридных» систем. Такие системы нельзя однозначно отнести ни к одной из представленных моделей.

Характеристика систем высшего образования Германии, Великобритании, США, Австралии, Финляндии и РФ представлена в Приложении Б [134-139].

В Германии действует трехуровневая система управления образованием, реализуемая на уровне федерального центра, земель и самих учебных заведений. Обучение в государственных образовательных организациях Германии основано на принципах доступности и открытости, в связи с чем, является бесплатным для граждан страны и зарубежных студентов [134]. Для поступления в высшие учебные заведения установлены общие стандартные правила. В связи с этим важно отметить свойственную немецкой системе преемственность между школьным и высшим образованием. Это позволяет будущему студенту еще на уровне школы определить перспективы своего дальнейшего образования. Государство, в свою очередь, получает возможность оптимизации системы приема и повышения качества высшего образования на всех уровнях.

Одной из самых устойчивых европейских моделей является британская система высшего образования, что обусловлено длительной университетской традицией. Великобритания раньше многих европейских стран осознала необходимость в модернизации образования и включилась в разработку её стратегии [135].

Внедрение новых практик управления университетами, изменяющих облик

системы образования, активно осуществляется в Великобритании. Особого внимания заслуживают практики эффективного стимулирования исследовательской деятельности, которые применяются в британских университетах [133]. Преимущественная ориентация на теоретическую подготовку и фундаментальную научно-исследовательскую деятельность является отличительным признаком британского академического образования. При этом, научно-исследовательская деятельность считается решающим компонентом академической карьеры в большинстве британских университетов. Особое внимание к исследовательской деятельности отражается и на степенях, присваиваемых учебными заведениями. Несмотря на тенденцию к унификации, разнообразие присваиваемых степеней сохраняется сегодня как почтение академической традиции.

Отличительными чертами американской системы высшего образования являются: преобладание частных учебных заведений, а также приоритет в автономии управления при минимальном государственном вмешательстве. Ни в одном другом государстве не прослеживается столь масштабная и эффективная либерализация управления высшим образованием, как в США [136]. Данная ситуация объясняется историческими факторами, а также нормативно закрепленными и успешно функционирующими механизмами самоуправления учебных заведений. Поскольку именно в США впервые были апробированы кредитная система, юридически закрепленная автономия учебных заведений, а также их общественная и профессиональная аккредитация, американская образовательная система является одним из источников модернизации в образовании.

В отличие от континентальных систем, построенных на основании директивной и централизованной модели управления, фундаментом для американской системы высшего образования является свободная и подвижная координация образовательных сообществ [133]. При этом отношения учебных заведений с властями штата могут варьироваться от сильной подотчетности до существенной автономии. Несмотря на длительную историю, масштабы, разнородность отдельных сегментов системы высшего образования, а также

множественность факторов, обуславливающих её развитие, американская система высшего образования оказывается достаточно однородной и слабо дифференцированной, что является одной её из парадоксальных черт.

Австралийская система высшего образования была построена по образу британской системы. Модернизация австралийской системы вызвана необходимостью повышения эффективности управления, а также современными вызовами интернационализации образования [137]. Система высшего образования оценивается по внутренним требованиям, которые устанавливаются совместно с представителями образования, бизнеса и общественности. Это свидетельствует о централизованности её системы оценки качества, обусловленной гибкостью и спецификой управления. Подход к соблюдению стандартов высшего образования основан на том, что автономия австралийских университетов подразумевает их ответственность за обеспечение и поддержание собственных академических стандартов и качества обучения.

Сильная внутренняя связь сегментов образования – качественное университетское образование обеспечивается качественным школьным обучением, является одной из отличительных черт финской системы образования [138]. Также особенностями системы образования Финляндии являются: приоритетность равенства образовательных возможностей и связанная с этим внутренняя дифференциация; курс на повышение «социальной ответственности» высшего образования, возведенный в ранг приоритета национальной образовательной политики; сохраняющаяся слабая институциональная автономия финских вузов; высокий мобилизационный потенциал.

Российская система образования развивается в рамках мировых тенденций и переживает период масштабных реформ [139]. Модернизация системы образования РФ, в условиях вхождения в мировое образовательное пространство, стала частью социальной политики государства.

Стратегические цели государственной политики РФ ориентированы на её интеграцию в международное образовательное пространство, что способствует повышению конкурентоспособности высшего образования на мировом уровне, всестороннему развитию личности, приумножению интеллектуального и

культурного потенциала народа [140, с. 268-269].

Объёмы финансирования сферы высшего образования оказывают существенное влияние на деятельность вузов и способствуют привлечению талантов и ресурсов, что обеспечивает лидирующие позиции образовательных организаций в международных рейтингах конкурентоспособности.

В последнее время большинство стран осуществляют реформирование системы финансирования высшего образования. Реформы главным образом связаны с изменением механизмов распределения ресурсов. Стремление к взаимосвязи между государственными ресурсами, результатами деятельности образовательных организаций и конкурентным подходом в общем распределении ресурсов является основной причиной реформ. То, что вузы рассчитывают на государственное финансирование, во многом объясняется ответственностью государства за выполнение организациями функций образования как общественного блага. Однако не каждое государство в состоянии выделить достаточный объем ресурсов для поддержки образования, что в конечном итоге сказывается на уровне экономики. Для таких государств традиционная модель финансирования системы образования оказывается неэффективной.

Отличительными чертами современных моделей финансирования высшего образования являются гибкость, использование возможностей обучения на протяжении всей жизни, отзывчивость на рыночные инициативы. В современных моделях наблюдается подход к разнообразию стимулов по результатам обучения и образовательной деятельности. С одной стороны, происходит поощрение лучших студентов, талантливых преподавателей и образовательных организаций, эффективно осуществляющих свою деятельность. С другой стороны, вводятся санкции для студентов с плохой успеваемостью и отстающих учебных заведений. Принципиальной составляющей новых моделей является совместное финансирование учреждений образования со стороны государства, частных организаций, самих обучающихся, спонсоров, донорских и благотворительных организаций. В разных странах финансирование имеет свою стратегическую направленность: ориентацию на свободный рынок, поддержание регулируемого

рынка «общественных благ», социально ориентированное финансирование [141, с. 82-84].

На практике реализуются модели финансирования, сочетающие элементы всех трех направленностей при явном доминировании первых двух. Применение «наиболее рыночной» стратегии финансирования наблюдается в США, Англии, Австралии, Шотландии, Южной Африке, Новой Зеландии. Черты данной стратегии все больше проявляются также в Швеции, Нидерландах, Испании и странах Восточной Европы. Стратегия поддержания рынка «общественных благ» проявляется в странах континентальной Европы, прежде всего в Германии, Италии, Франции и Скандинавских странах [142, с. 73].

Механизмы реформирования финансирования системы высшего образования, их действенность и общественная реакция на них в каждой стране различны. Это зависит от состояния экономики, социального и культурного уровня развития государства, политических условий и существующей стратегии развития высшего образования. Поиск новых форм финансирования системы высшего образования позволяет как государственным органам, так и учебным заведениям приспособляться к меняющимся условиям, привлекать частный сектор к решению проблем и снижать риски недофинансирования.

Опорой для трансформации образовательной организации в университет мирового класса должны выступать государственные программы поддержки ведущих национальных университетов, основным элементов которых является усиление финансирования образования и науки. Первостепенной задачей государства, приоритетная цель которого – эффективная система образования, признанная на международном уровне, является формирование потенциала учебного заведения для функционирования в транснациональном образовательном пространстве. Для обеспечения конкурентоспособности национальных университетов в глобальной конкурентной среде государствам необходимо разрабатывать и реализовывать различные программы для развития системы образования, усиливать финансирование сектора науки и образования, стимулировать системы управления в вузах для повышения качества подготовки



специалистов, развивать инфраструктуру, поддерживать академическую мобильность. Повышение эффективности и качества подготовки квалифицированных специалистов является ключевой проблемой модернизации современной системы высшего образования и главным критерием результативности проводимых реформ.

Учитывая различия в экономическом потенциале, имеющихся ресурсах, культурных и ментальных ценностях, размерах национальной экономики, объемах финансирования науки и образования, правительства развитых и развивающихся стран, желая ускорить трансформации, нацеленные на построение университетов мирового класса, инициировали реализацию так называемых инициатив академического превосходства. Яркими примерами разработки таких программ являются Германия, Франция, Китай, Россия, Южная Корея, Япония и другие.

Наиболее общими целями и задачами инициатив превосходства являются [143, с. 238-239]: повышение конкурентоспособности исследовательского направления в условиях международной конкуренции, реструктуризация высшего образования, совершенствование системы и качества образования, повышение узнаваемости исследовательских систем на международном уровне, интернационализация, продвижение позиций образовательных организаций в международных рейтингах.

Программы поддержки вузов имеют различные задачи и механизмы реализации, однако существует ряд схожих характеристик. Инициативы академического превосходства носят избирательный характер, что отражается в конкурсной основе распределения средств, в отличие от основного государственного финансирования, когда средства распределяются всем университетам. Подобные программы также отличаются и от регулярного конкурсного финансирования, поскольку их цель заключается в решении конкретных задач за установленное время.

Поиск альтернативных источников финансирования образовательных организаций становится результатом сокращения общих объёмов

государственного финансирования. Благотворительность, спонсорство, пожертвования являются активно развитыми формами привлечения внебюджетных источников финансирования образовательных организаций во многих зарубежных странах.

Доходы от функционирования эндаумент-фондов, формируемых за счёт инвестирования целевых взносов и пожертвований, давно используются в практике зарубежных и российских учебных заведений для повышения качества образования, развития научно-исследовательской деятельности, реализации инновационных проектов, повышения финансовой стабильности. Положительный зарубежный опыт создания и функционирования эндаумент-фондов на базе университетов показывает актуальность подобных мер в условиях глобальной конкуренции между вузами. Основой для создания подобных фондов является нормативная база, регламентирующая порядок формирования и использования капитала эндаумент-фондов [144, с. 118-119].

Качество высшего образования представляет собой многомерную концепцию, которая охватывает учебные и академические программы, обучающихся, научные исследования и стипендии, обеспеченность кадрами, материально-техническую базу, работу на благо общества и академическую среду [145].

Единый подход в понимании качества высшего образования является одной из ключевых европейских тенденций. Для этого существует европейская система обеспечения качества образования, включающая несколько уровней [146, с. 22]:

государственный уровень – включает государственную политику в сфере высшего образования, лицензирование и аккредитацию образовательных учреждений;

общественно-профессиональный уровень – предполагает участие в формировании заказа на специалистов, экспертизе образовательных программ и оценке результатов деятельности образовательных учреждений профессиональных сообществ, работодателей, общественных организаций, в т.ч. международных, и непосредственных потребителей образовательных услуг;

институциональный уровень – предполагает обеспечение качества образования внутри образовательного учреждения на уровне менеджмента; уровень образовательных программ или отдельных дисциплин.

Базовые понятия, применяемые по отношению к качеству высшего профессионального образования, сегодня – контроль качества, обеспечение качества и гарантия качества. Основой контроля качества высшего образования является государственный контроль, направленный на обеспечение единой политики в области высшего образования, рациональное использование бюджетных средств, выделяемых на финансирование системы образования, а также повышение качества подготовки специалистов. Система требований к обеспечению качества образования формируются на уровне национальной системы качества образования и регламентируется требованиями ГОС, требованиями по лицензированию и аккредитации образовательных программ и образовательных учреждений.

Институциональный уровень обеспечения качества высшего образования предполагает внедрение в структуру образовательного учреждения системы стратегического планирования и управления качеством, которая должна учитывать требования интернационализации образования и науки на современном этапе, студентоориентированные концепции управления, принципы публичности результатов деятельности. Такой системой может являться система менеджмента качества (далее – СМК). Являясь своеобразным фильтром на пути входа, трансформационного процесса и выхода ресурсов внутри структуры образовательного учреждения, СМК гарантирует качественные образовательные услуги и, в результате, подготовку востребованных выпускников, обеспечивающих социальный и экономический эффект от деятельности высшего учебного заведения.

Среди наиболее известных СМК, используемых в РФ и за рубежом, можно отметить следующие [147; 148]:

- система всеобщего управления качеством TQM (*Total Quality Management*);
- система качества в соответствии с международными стандартами ISO серии

9000, разработанными Международной организацией стандартов (*International Standards Organization*);

модель совершенствования качества EFQM, разработанная Европейской организацией менеджмента качества (*European Foundation for Quality Management*);

модель Европейской ассоциации гарантии качества ENQA, согласованная со стандартами и рекомендациями, разработанными Европейской ассоциацией гарантии качества высшего образования (*European Association for Quality Assurance in Higher Education*).

Общепризнанной во всем мире методологией управления качеством товаров и услуг, не зависимо от форм собственности и видов деятельности организаций, является подход У.Э. Деминга, получивший название «Всеобщее управление качеством» (*Total Quality Management – TQM*) [149, с. 449-450]. TQM базируется на нормах обеспечения качества, заложенных в международных стандартах. Целью данного подхода является повышение качества для удовлетворения потребностей потребителей и получения выгоды всеми заинтересованными сторонами и общества в целом.

В основе философии TQM лежат следующие принципы: ориентация на потребителя; вовлечение персонала; процессный, стратегический и системный подходы; единство системы (лидерство руководства на всех уровнях); непрерывное улучшение; принятие решений на основе фактов; коммуникации. Следование этим принципам является необходимым условием для эффективного управления организацией.

С целью определения современных тенденций в сфере высшего образования в условиях глобализации существует необходимость в анализе явлений и процессов, происходящих в странах Евросоюза и РФ в рамках Болонского процесса.

В результате анализа системы высшего образования Евросоюза (28 стран) и РФ выявлена тенденция к снижению количества поступивших в образовательные организации (рисунок 1.7).

тыс. чел.

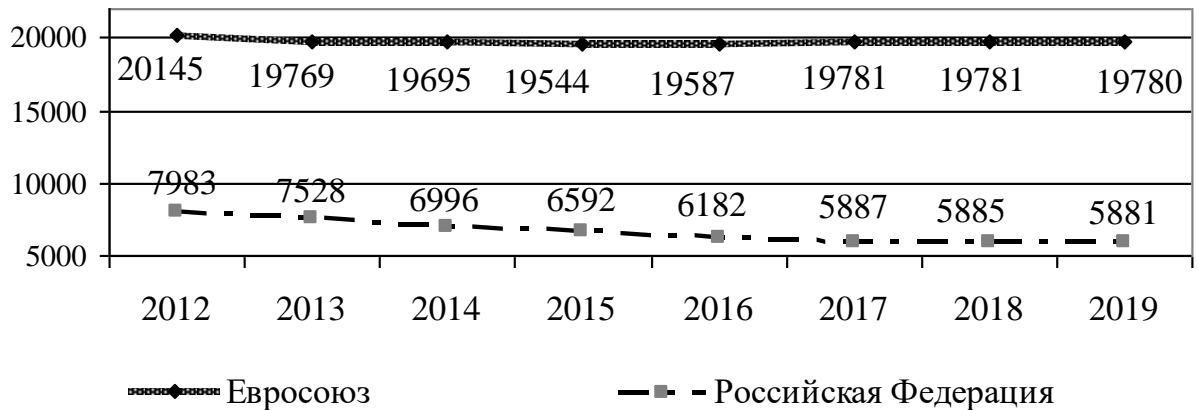


Рисунок 1.7 – Количество поступивших в образовательные организации Евросоюза и РФ [составлено на основе [150]]

Государственные расходы на одного обучающегося (рисунок 1.8) как в Евросоюзе, так и в РФ, имеют тенденцию к росту, однако в Евросоюзе расходы почти в три раза выше.

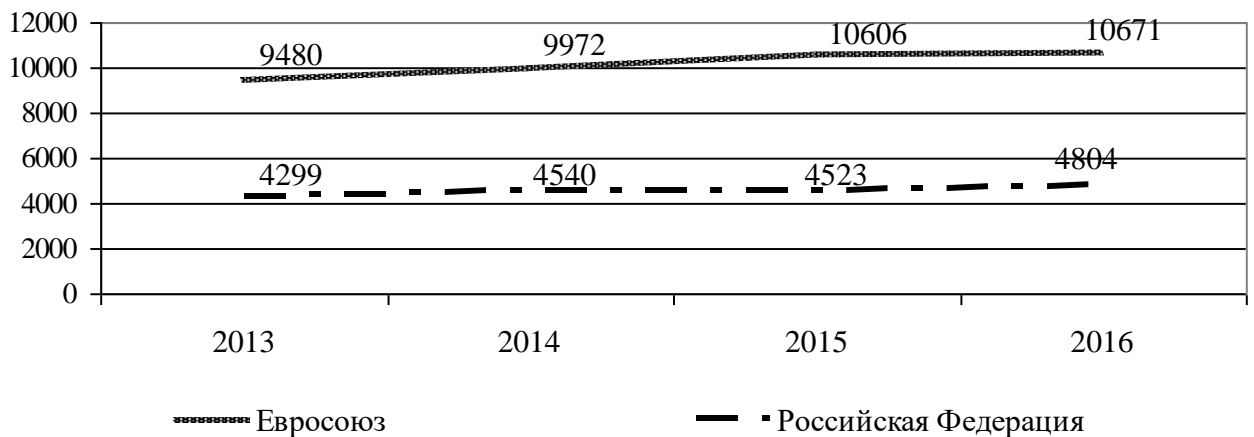


Рисунок 1.8 – Государственные расходы на одного обучающегося, междун. долл. [составлено автором на основе [150]]

На рынке труда численность безработных с высшим образованием в Евросоюзе растёт, а в РФ до 2016 г. наблюдалось её снижение. При этом уровень безработицы в РФ выше (рисунок 1.9).

Наибольшим спросом на рынках образовательных услуг в Евросоюзе и в РФ пользуются направления подготовки, связанные с бизнесом, администрированием и правом [151].

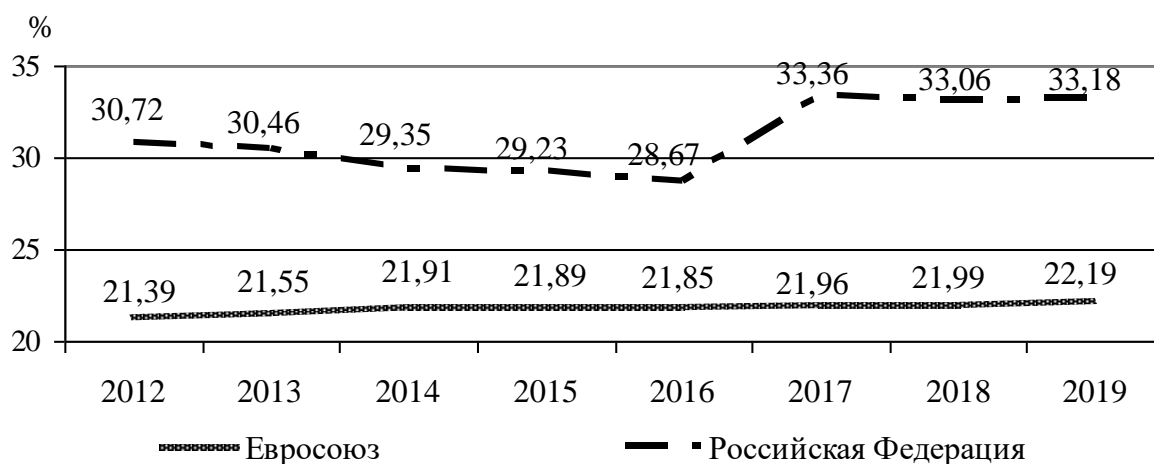


Рисунок 1.9 – Доля безработных с высшим образованием в Евросоюзе и РФ [составлено автором на основе [150]]

В результате анализа систем высшего образования Евросоюза и РФ, развитие которых происходит в рамках Болонского процесса, выявлены общие тенденции снижения спроса на высшее образование, сокращения бюджетного финансирования, обострения проблем трудоустройства выпускников. Выявленные тенденции, а также активные интеграционные процессы Донецкой Народной Республики и РФ во всех сферах, в том числе в образовании, обуславливают целесообразность определения особенностей, выявления общих и специфических явлений и процессов развития системы ВПО Донецкой Народной Республики в контексте современных тенденций.

## Выводы к главе 1

1. В процессе исследования выявлена социальная цель образовательной организации, которая заключается в удовлетворении личностных и общественных потребностей в образовании. При этом косвенно достигается экономическая цель обучающихся путём последующего трудоустройства, а общества – за счёт удовлетворения потребностей экономики в квалифицированных специалистах. Экономические и социальные цели образовательной организации, обучающихся и общества определяются их соответствующими интересами.

2. Обоснована социальная значимость ноосферного образования и

перспективность использования его основополагающих принципов в процессе обучения, что способствует решению проблемы формирования и развития профессионально-значимых навыков и личностных качеств обучающихся, востребованных работодателями. В результате это способствует достижению социальных целей образовательной организации, обучающихся и общества.

3. Обосновано, что образовательная деятельность является также экономической, поскольку получение образования является услугой образовательной организации, оплачиваемой либо из государственного бюджета, либо, в частном порядке, обучающимися или работодателями. Следовательно, в условиях рынка, образовательная организация выступает экономическим субъектом, экономической целью которого является получение дохода от реализации образовательных услуг. Если экономические цели обучающихся и общества полностью достигнуты, повышается имидж образовательной организации, а, следовательно, и её конкурентоспособность на рынках образовательных услуг и труда.

4. В результате анализа современных трактовок установлено, что в понятие «конкурентоспособность образовательной организации ВПО» вкладывается различное содержание, которое обобщенно сводится к её способности конкурировать с другими образовательными организациями на рынках образовательных услуг и труда. Конкуренция возникает в результате противоречий между экономическими и социальными интересами образовательной организации ВПО, обучающихся и общества. Их разрешение способствует повышению конкурентоспособности образовательной организации. Таким образом, конкурентоспособность образовательной организации ВПО предложено трактовать как её способность конкурировать на рынке образовательных услуг и на рынке труда на основе принципа сбалансированности экономических и социальных интересов образовательной организации, обучающихся и общества.

5. В результате функционирования множества образовательных организаций возникает конкуренция на рынке образовательных услуг по поводу получения дохода от реализации таких услуг. Такая конкуренция является прямой, где объектом конкуренции являются абитуриенты, а предметом –

направления подготовки. Косвенно на конкурентоспособность образовательной организации влияет конкуренция направлений подготовки и выпускников на рынке труда. В связи с этим обосновано, что следует различать конкурентоспособность: направлений подготовки образовательной организации (внутреннюю конкурентоспособность направлений подготовки); направлений подготовки на рынках образовательных услуг и труда (внешнюю конкурентоспособность направлений подготовки); образовательной организации по конкурирующим направлениям подготовки.

6. Обосновано, что обеспечение конкурентоспособности образовательной организации ВПО имеет внутреннюю и внешнюю составляющие. Внешняя конкурентоспособность обеспечивается в системе управления государством, а внутренняя – в системе управления образовательной организацией. С точки зрения теории управления, структура системы управления образовательной организацией включает управляющую, управляемую подсистемы, а также механизм управления, в основе которого лежат принципы и функции, соответствующие им методы и инструменты, образующие средства управления.

7. Аргументировано, что механизм управления образовательной организацией образует совокупность специальных механизмов, обеспечивающих управление соответствующими ресурсами и процессами, где, наряду с осуществлением учебной, научно-исследовательской и хозяйственной деятельности, существует необходимость в обеспечении их конкурентоспособности. Это является необходимым условием обеспечения конкурентоспособности образовательной организации ВПО и обуславливает целесообразность создания соответствующего механизма, взаимодействующего с механизмами управления учебной, научно-исследовательской и хозяйственной деятельностью.

8. Обосновано, что конкурентоспособность образовательной организации, как экономического субъекта, обеспечивается путём завоевания части рынка. На это влияют факторы внутренней и внешней среды. Эти среды взаимосвязаны. Учитывая способы реагирования образовательной организации на влияние факторов внутренней и внешней среды, аргументировано, что обеспечение её конкурентоспособности целесообразно рассматривать как управление процессами



и ресурсами во внутренней среде и адаптацию к изменениям внешней среды. Для достижения баланса интересов общества, обучающихся и образовательной организации ВПО, в основу такого обеспечения целесообразно закладывать ведущие конкурентные преимущества: качество образовательных услуг, востребованность выпускников и имидж организации.

9. Установлено, что количественные и качественные параметры факторов внутренней и внешней среды определяются внешними условиями, в которых функционирует образовательная организация ВПО. Современные внешние условия имеют общие для всех стран характеристики. Это глобализация рынка образовательных услуг, маркетизация и цифровизация образования.

10. В результате систематизации зарубежного опыта установлено, что внешняя конкурентоспособность образовательных организаций в системе государства обеспечивается посредством реализации программ развития образования, бюджетного финансирования, широкого распространения внебюджетных источников финансирования образовательных организаций.

11. В результате анализа систем высшего образования Евросоюза и РФ выявлено снижение количества поступивших в образовательные организации. Государственные расходы на одного обучающегося имеют тенденцию к росту, но в Евросоюзе они почти в три раза выше. На рынке труда численность безработных с высшим образованием в Евросоюзе растёт, а в РФ до 2016 г. наблюдалось её снижение, однако численность безработных выше. Наибольшим спросом на рынке образовательных услуг в Евросоюзе и в РФ пользуются направления подготовки, связанные с бизнесом, администрированием и правом.

12. Аргументирована целесообразность определения общих и специфических явлений и процессов, характерных для системы ВПО Донецкой Народной Республики, в контексте современных тенденций развития систем высшего образования в рамках Болонского процесса в странах Евросоюза и РФ, с которой осуществляется интеграция деятельности, в частности, в сфере образования.

Основные результаты главы опубликованы в научных трудах автора [13; 33; 38; 90; 104; 106; 132; 140; 142-144; 147].

## ГЛАВА 2. АНАЛИЗ И ОЦЕНКА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ СИСТЕМЫ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

### 2.1. Высшее профессиональное образование Донецкой Народной Республики в контексте современных тенденций

На развитие системы ВПО Донецкой Народной Республики значительное влияние оказывают факторы внешней среды: политическая обстановка, демографическая и экономическая ситуация.

От политической обстановки зависит стабильность в экономике и социальной сфере государства. В Донецкой Народной Республике наблюдается нестабильная политическая обстановка, вызванная затяжным военным конфликтом с Украиной и непризнанностью Республики со стороны международного сообщества. Данная ситуация оказывает значительное влияние на систему ВПО в целом и деятельность образовательных организаций, в частности. Результатами влияния сложной политической обстановки являются уменьшение контингента обучающихся, непризнание мировым сообществом дипломов образовательных организаций, сокращение спроса на специалистов на рынке труда.

Демографическая ситуация в государстве, безусловно, влияет на деятельность образовательных организаций, изменяя численность и структуру потребителей образовательных услуг. Численность населения Донецкой Народной Республики за период с 2015 по 2020 гг. сократилась на 65,5 тыс. чел. в результате естественной и миграционной убыли в условиях непрекращающихся военных действий и на 01 января 2020 г. составила 2 266 тыс. чел., из них 92 % – жители городских поселений, 8 % – жители сельской местности (рисунок 2.1).

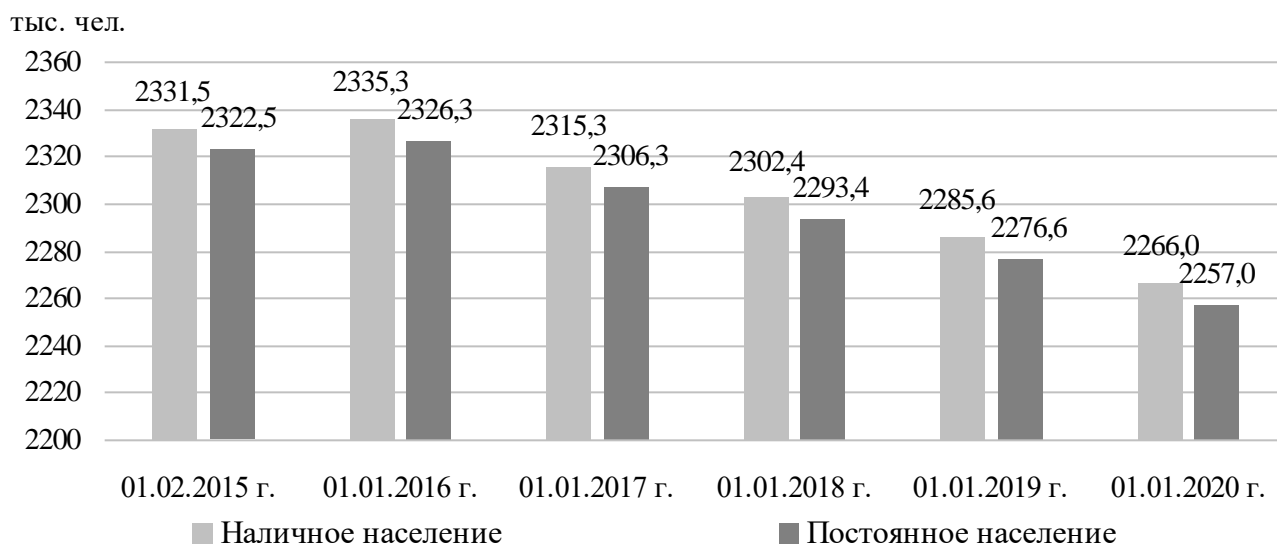


Рисунок 2.1 – Динамика численности населения Донецкой Народной Республики [построено по данным [152]]

Сложная экономическая ситуация в Донецкой Народной Республике, вызванная нестабильной политической обстановкой, миграцией населения, спадом производства во всех отраслях промышленности в связи с военными действиями и экономической блокадой, негативно отразилась на экономике Республики в целом. Предприятия столкнулись с проблемами, связанными с разрушением производственной инфраструктуры, поставками сырья и отгрузкой произведенной продукции.

Несмотря на сложившиеся условия, экономика Донецкой Народной Республики постепенно развивается. Стержнем экономики является промышленность. В структуре экономики Республики наибольший удельный вес занимают: перерабатывающая промышленность – около 40 %, в структуре отраслей которой наибольший удельный вес занимают металлургическое производство и производство готовых металлических изделий; оптовая и розничная торговля – 29 %; поставка электроэнергии, газа, пара и кондиционированного воздуха – 18 %; добывающая промышленность – 6 %; транспорт, складское хозяйство, почтовая и курьерская деятельность – 2 % [153; 154].

Анализируя отраслевое распределение субъектов хозяйствования,

зарегистрированных на территории Республики (рисунок 2.2) видим, что основную долю занимают предприятия пищевой промышленности – 28 %, химической отрасли – 15 %, машиностроения – 13 %, фармацевтической промышленности – 10 %. На предприятия других отраслей приходится 13 %.



Рисунок 2.2 – Отраслевое распределение предприятий Донецкой Народной Республики [построено по данным [155]]

В отраслевой структуре работников предприятий (рисунок 2.3) максимальная численность приходится на предприятия металлургического комплекса и пищевой промышленности, доля персонала которых в общей численности работающих составила 56 % и 23 % соответственно. Удельный вес работников предприятий лёгкой промышленности в 2019 г. составил всего 1 % от общей численности работающих. Наименьшая численность персонала наблюдается на предприятиях фармацевтической промышленности и мебельного производства. Разница в соотношении численности персонала предприятий различных отраслей объясняется количеством предприятий, осуществляющих деятельность в Донецкой Народной Республике, а также масштабами соответствующей деятельности. Также становится очевидным тот факт, что в отраслевом распределении предприятий Донецкой Народной Республики

преобладают субъекты хозяйствования, общая численность работников которых не превышает 10 тыс. чел.

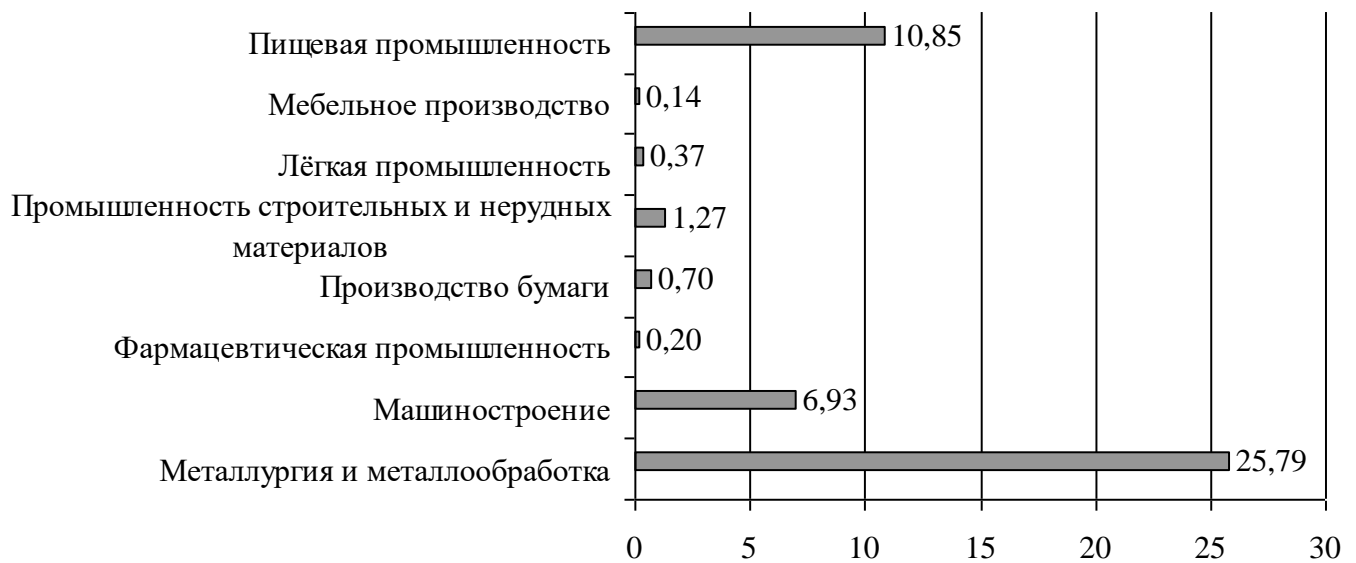


Рисунок 2.3 – Структура численности работающих на предприятиях Донецкой Народной Республики, тыс. чел. [построено по данным [156]]

Учитывая профессиональный состав лиц, ищущих работу и состоящих на учёте в центрах занятости Донецкой Народной Республики (рисунок 2.4), сгруппированный в рамках разделов действующего Классификатора профессий [157], основную долю составляют: работники по обслуживанию, эксплуатации и контролю за работой технологического оборудования (18 %); простые профессии (18 %); квалифицированные работники с инструментом (17 %); работники сферы торговли и услуг (12 %). Наименьшую долю из представленного профессионального состава занимают лица с профессиями первой категории – государственные служащие, руководители, менеджеры и специалисты (бухгалтеры, инспекторы, технологи, фельдшеры, механики, техники).

Взаимодействие рынков труда и образовательных услуг положительно влияет на развитие экономики государства. Запросы рынка труда определенной территории должны обязательно учитываться в предложении образовательных услуг.



Рисунок 2.4 – Профессиональный состав лиц, состоящих на учете в центрах занятости Донецкой Народной Республики [построено по данным [158]]

На рынке образовательных услуг взаимодействуют спрос на услуги данной категории со стороны отдельных лиц, предприятий, государства и предложение образовательных услуг, представленное образовательными организациями ВПО.

Прямыми потребителями образовательных услуг ВПО являются выпускники образовательных учреждений среднего общего образования, выпускники образовательных организаций среднего профессионального образования, продолжая свое обучение в образовательных организациях ВПО на основании соответствующих дипломов, а также выпускники бакалавриата и специалитета, желающие продолжить обучение в магистратуре.

Систему ВПО Республики формируют 16 образовательных организаций (рисунок 2.5), в числе которых 15 организаций государственной формы и 1 организация частной формы собственности. Несмотря на сокращение количества образовательных организаций ВПО, до 2017-2018 уч. г. наблюдается устойчивая тенденция к увеличению контингента обучающихся.

Далее темп роста обучающихся заметно снизился. Это произошло в результате сокращения численности поступивших, начиная с 2017-2018 уч. г. (рисунок 2.6). Колебательная динамика поступивших связана с сокращением объемов финансирования из Республиканского бюджета.

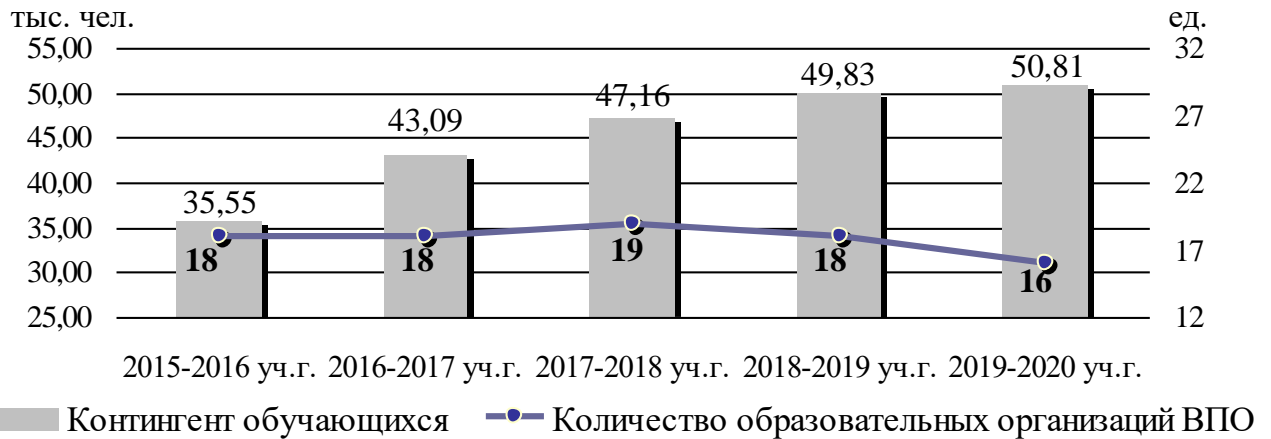


Рисунок 2.5 – Динамика контингента обучающихся образовательных организаций ВПО Донецкой Народной Республики [построено по данным [159; 160], Приложение В]

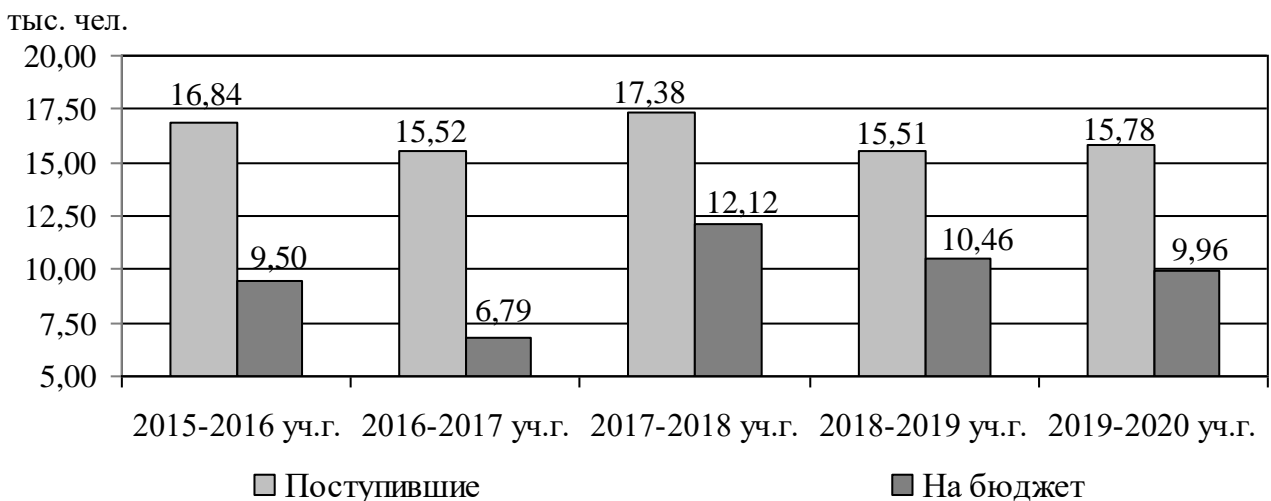


Рисунок 2.6 – Результаты приёма в образовательные организации ВПО Донецкой Народной Республики [построено по данным [159, 160], Приложение В]

В результате анализа удельного веса обучающихся по направлениям подготовки образовательных организаций ВПО (рисунок 2.7) становится очевидным, что наиболее востребованными направлениями являются направления укрупненных групп «Экономика и управление» (25 %) и «Юриспруденция» (20,2 %). Доля данных направлений подготовки составляет около половины всего контингента обучающихся по программам ВПО.

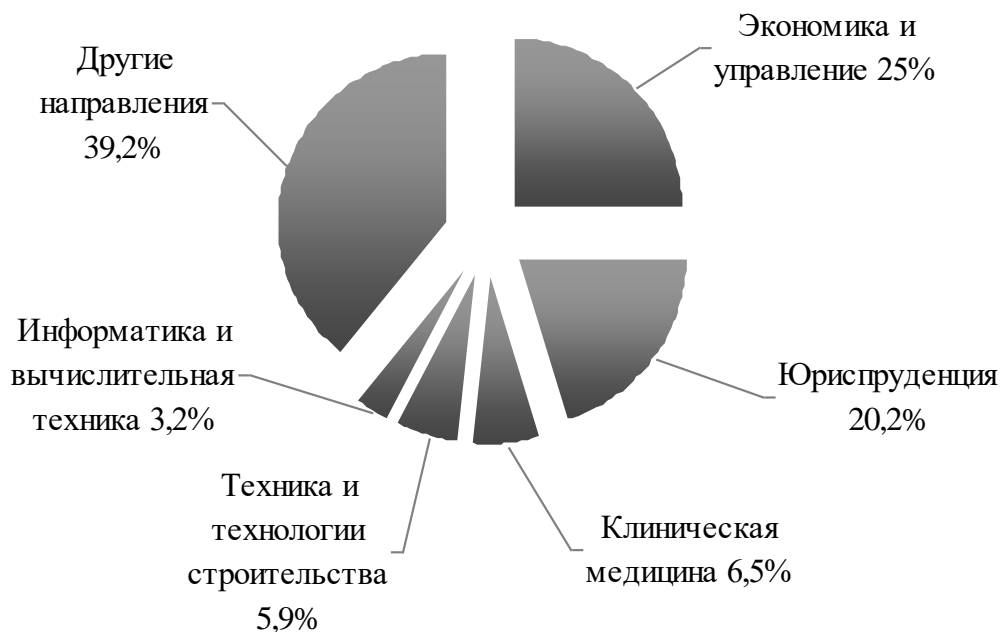


Рисунок 2.7 – Структура распределения обучающихся по укрупненным группам направлений подготовки [построено по данным [161, с. 106-107]]

Наблюдается значительное снижение престижа инженерных профессий. Данную тенденцию хорошо иллюстрируют показатели востребованности направлений подготовки «Радиотехника», «Приборостроение», «Геодезия и дистанционное зондирование», «Технология геологической разведки», «Градостроительство» [162]. Низкий спрос на воспроизводство инженерных кадров приводит к их растущему дефициту на рынке труда.

Среди выпускников образовательных организаций ВПО в среднем трудоустраиваются по специальности 60 %. Среди трудоустроенных не по специальности наибольший удельный вес занимают выпускники направления подготовки «Менеджмент» (69 %). На остальные направления приходится около 50% (рисунок 2.8) [163, с. 30].

Поотраслевой анализ потребности Донецкой Народной Республики в квалифицированных специалистах [164, с. 174-175] позволил выявить дисбаланс спроса и предложения рабочих кадров на рынке труда. Наблюдается переизбыток специалистов по направлениям подготовки «Экономика», «Менеджмент», «Юриспруденция».



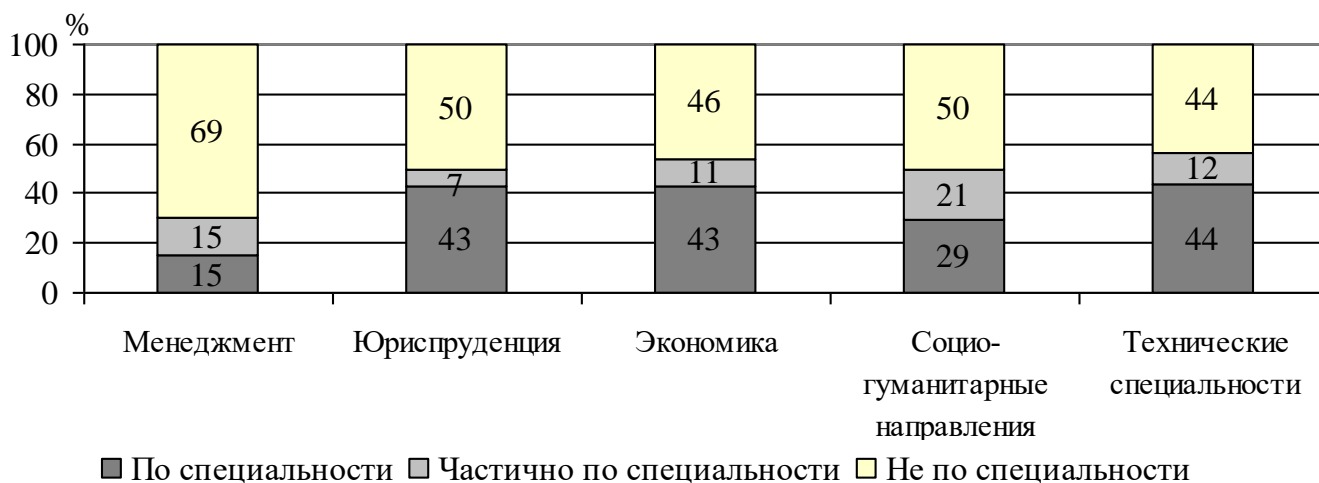


Рисунок 2.8 – Структура трудоустроенных выпускников по направлениям / группам направлений подготовки в Донецкой Народной Республике [построено по данным [163, с. 30]]

Одновременно существует дефицит специалистов технических, инженерных профессий, специалистов для металлургической, машиностроительной, транспортной отраслей. Для согласованности спроса и предложения рабочих кадров необходимо обоснованное формирование и распределение контрольных цифр приёма, а также взаимодействие образовательных организаций ВПО с работодателями.

В результате анализа факторов спроса абитуриентов и выпускников образовательных организаций ВПО Донецкой Народной Республики (таблица 2.1) установлено, что наиболее значимым при выборе направления подготовки для абитуриентов являются: размер оплаты труда, престиж, призвание, популярность и наличие спроса. Однако, на момент окончания обучения только для 44 % опрошенных было важно найти работу по специальности, а для остальных это не имело значения. На отсутствие спроса на полученную специальность и недостаточное количество вакансий на рынке труда указали 48 % респондентов.

В результате анализа выявлены общие тенденции в развитии системы ВПО Донецкой Народной Республики, Евросоюза и России: снижение спроса на высшее образование; сокращение бюджетного финансирования; дисбаланс между спросом и предложением рабочих кадров, который вызван несогласованностью

рынков образовательных услуг и труда, что приводит к обострению проблемы трудоустройства выпускников.

Таблица 2.1 – Факторы спроса абитуриентов и выпускников образовательных организаций ВПО Донецкой Народной Республики [составлено по данным [163, с. 20, 25]]

Факторы спроса при поступлении	Оценка, %	Факторы спроса на конец обучения	Оценка, %
Размер оплаты труда	19	Работа по специальности	44
Престиж профессии	17	Размер оплаты труда	32
Призвание	16	Трудоустройство по месту или близко к месту жительства	15
Популярность профессии	11		
Наличие спроса	11		
Желание близких родственников	8	Трудоустройство на том же месте, что и во время обучения	6
Бюджетная форма обучения	8		
Возможность трудоустройства за границей	4		
Низкий конкурс	3	Возможность трудоустройства за границей	3
Продолжение семейной традиции	2		
Наличие профессиональных льгот	1		

На основе анализа существующих явлений, тенденций и факторов выявлены парадоксальные явления на рынках образовательных услуг и труда. Это неопределенность целей спроса абитуриентов, который не сбалансирован со спросом на рынке труда. В результате на рынке образовательных услуг Донецкой Народной Республики образовалось два сегмента. Первый связан с формальным спросом на диплом о высшем образовании. Второй обусловлен целенаправленным выбором будущей профессии.

В результате на рынке труда сформировалась другая парадоксальная ситуация. Наряду с дефицитом высококвалифицированных специалистов с высшим образованием существует определенный спрос на формальное образование. При этом значимость направления подготовки низкая, а работодателями востребован диплом о высшем образовании, как гарантия развития личностных качеств выпускника.

## 2.2. Анализ управляющей подсистемы высшего профессионального образования

Управление системой ВПО подразумевает воздействие управляющей подсистемы на управляемую подсистему с целью доведения её до состояния, удовлетворяющего потребностям общества и экономического развития государства. Управляющую подсистему ВПО Донецкой Народной Республики формируют государственные органы законодательной и исполнительной власти (рисунок 2.9), которые определяют общие правовые нормы функционирования системы и основные ориентиры государственной политики.

Законодательным органом власти в системе управления ВПО Донецкой Народной Республики является Народный Совет, в структуре которого действует профильный Комитет по образованию, науке и культуре [165]. В компетенцию Комитета входит подготовка проектов законов по вопросам образования, науки, культуры и искусства. В рамках деятельности Комитета разработан и принят Закон «Об образовании» [166] – основной документ, регламентирующий осуществление образовательной деятельности в Республике.

Единую систему исполнительной власти Донецкой Народной Республики возглавляет Правительство – коллегиальный орган, который осуществляет организацию исполнения законов и иных нормативных правовых актов. Правительство распределяет функции и руководит работой министерств и прочих органов исполнительной власти, обеспечивает проведение единой государственной политики в сфере образования.

Управление системой ВПО Республики осуществляется на принципах законности, демократии, автономии образовательных организаций ВПО, информационной открытости, учёта общественного мнения и носит государственно-общественный характер, что проявляется в государственном контроле и независимой оценке качества образования, а также общественной и общественно-профессиональной аккредитации [166].

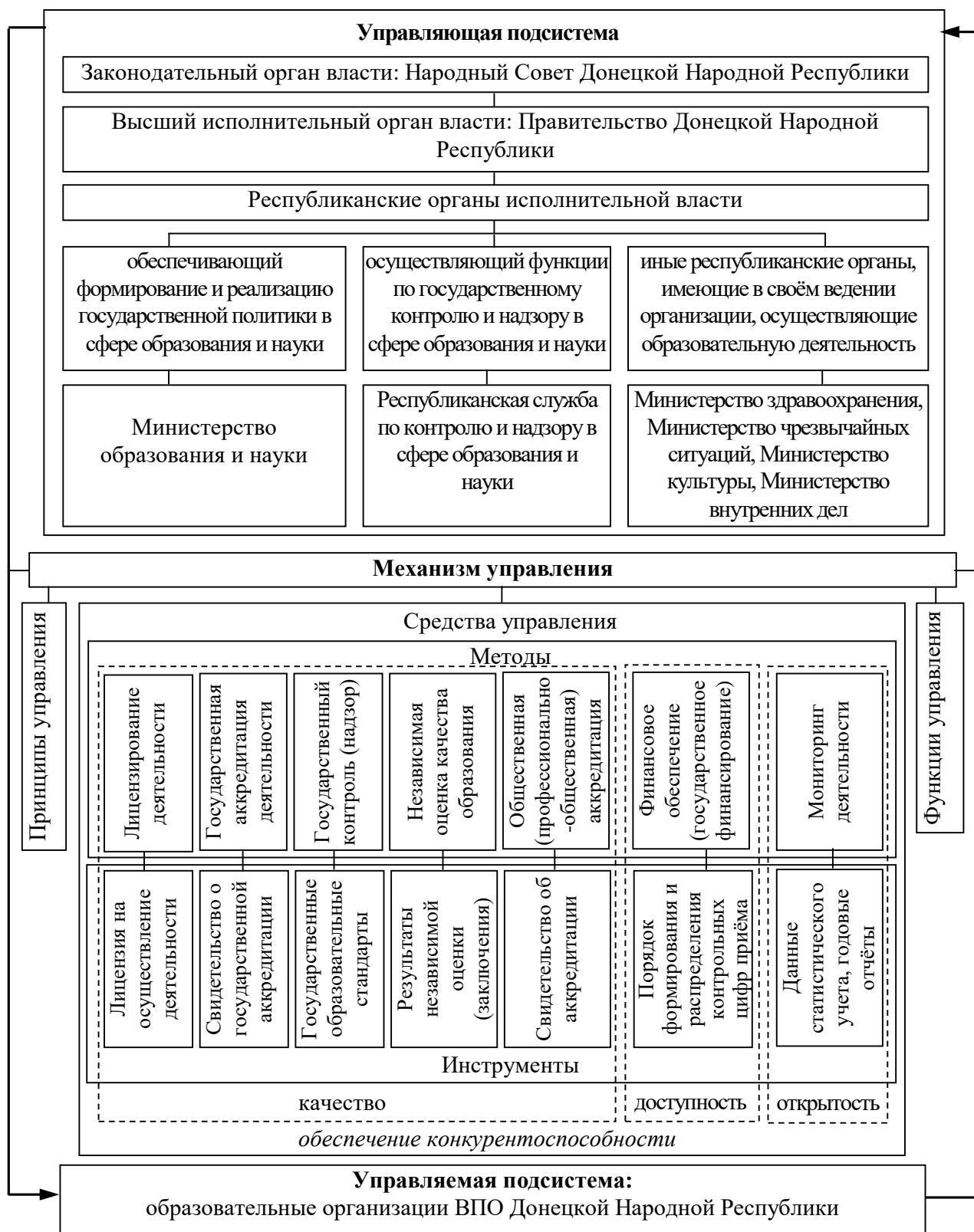


Рисунок 2.9 – Структура системы ВПО Донецкой Народной Республики [составлено по данным [166]]

Республиканским органом исполнительной власти, который обеспечивает

формирование и реализацию государственной политики в сфере образования и науки, является Министерство образования и науки Донецкой Народной Республики (далее – МОН). Разработка и проведение единой государственной политики обеспечивает качество, доступность и открытость образования.

Республиканским органом исполнительной власти, который осуществляет функции по государственному контролю и надзору, является Республиканская служба по контролю и надзору в сфере образования и науки Донецкой Народной Республики [167], в состав полномочий которой входит: осуществление государственного контроля и надзора в сфере образования за деятельностью образовательных организаций ВПО; лицензирование деятельности образовательных организаций ВПО всех типов и форм собственности, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам всех видов и всех уровней; государственная аккредитация деятельности образовательных организаций ВПО всех типов и форм собственности, осуществляющих образовательную деятельность по основным образовательным программам; осуществление мониторинга в системе образования на государственном уровне; разработка и издание нормативных правовых актов, принятие методических рекомендаций в установленной сфере деятельности.

Также управляющую подсистему формируют иные республиканские органы исполнительной власти, которые имеют в своём ведении образовательные организации. Для 4 образовательных организаций ВПО Донецкой Народной Республики учредителями являются профильные министерства, а именно:

Министерство внутренних дел – для Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донбасская юридическая академия»;

Министерство здравоохранения – для Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкий национальный медицинский университет им. М. Горького»;

Министерство культуры – для Государственного образовательного

учреждения высшего профессионального образования «Донецкая государственная музыкальная академия»;

Министерство по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий – для Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Академия гражданской защиты».

Совокупность методов и инструментов, образующих средства управления, определяет структурную взаимосвязь соответствующего механизма управления и обеспечения конкурентоспособности образовательных организаций в системе управления ВПО. Классификация средств управления, представленных на рисунке 2.9, по направлениям обеспечения качества, доступности и открытости образования позволила определить и проанализировать соответствующие методы и инструменты.

Обеспечение качества образования предполагает государственную регламентацию образовательной деятельности путём реализации разрешительной и контрольной функций. В механизме управления системой ВПО Донецкой Народной Республики качество образования обеспечивается с помощью методов лицензирования и государственной аккредитации образовательной деятельности, государственного контроля (надзора), независимой оценки качества образования, а также общественной (профессионально-общественной) аккредитации. Соответствующими инструментами являются: лицензии, свидетельства об аккредитации, Государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования (далее – ГОС ВПО), заключения, данные статистического учёта и отчёты.

Лицензирование, государственная аккредитация и государственный контроль в системе ВПО Донецкой Народной Республики осуществляются республиканским органом исполнительной власти, осуществляющим функции по государственному контролю и надзору в сфере образования и науки.

Лицензирование в системе ВПО осуществляется по видам и уровням образования, специальностям, направлениям подготовки, в соответствии с

Законом Донецкой Народной Республики «О лицензировании отдельных видов хозяйственной деятельности» [168]. Получение лицензии является основанием для осуществления образовательной деятельности.

Государственная аккредитация в системе ВПО проводится по основным образовательным программам, реализуемым в соответствии с ГОС, с целью подтверждения соответствия содержания образовательной деятельности и качества подготовки обучающихся образовательным стандартам. Аккредитация проводится по результатам аккредитационной экспертизы, основанной на принципах объективности её проведения и ответственности экспертов за качество её проведения.

Государственный контроль качества ВПО в Донецкой Народной Республике заключается в оценке соответствия образовательной деятельности и подготовки обучающихся образовательных организаций по аккредитованным образовательным программам требованиям ГОС [169] путём организации и проведения проверок качества образования, а также принятия мер, предусмотренных законодательством, по пресечению и устранению нарушений в случае их выявления.

Деятельность образовательных организаций ВПО осуществляется в соответствии с перечнем нормативных правовых актов, требования которых проверяются во время проведения государственного контроля качества образования, среди которых: Закон «Об образовании» [166]; ГОС ВПО [169]; Порядок организации учебного процесса в образовательных организациях ВПО [170]; Типовое положение о практике обучающихся, осваивающих основные образовательные программы высшего профессионального образования [171]; Порядок организации и проведения государственной итоговой аттестации выпускников образовательных организаций ВПО [172].

Государственная проверка качества образования в образовательных организациях ВПО Донецкой Народной Республики осуществляется по основным направлениям, представленным на рисунке 2.10.

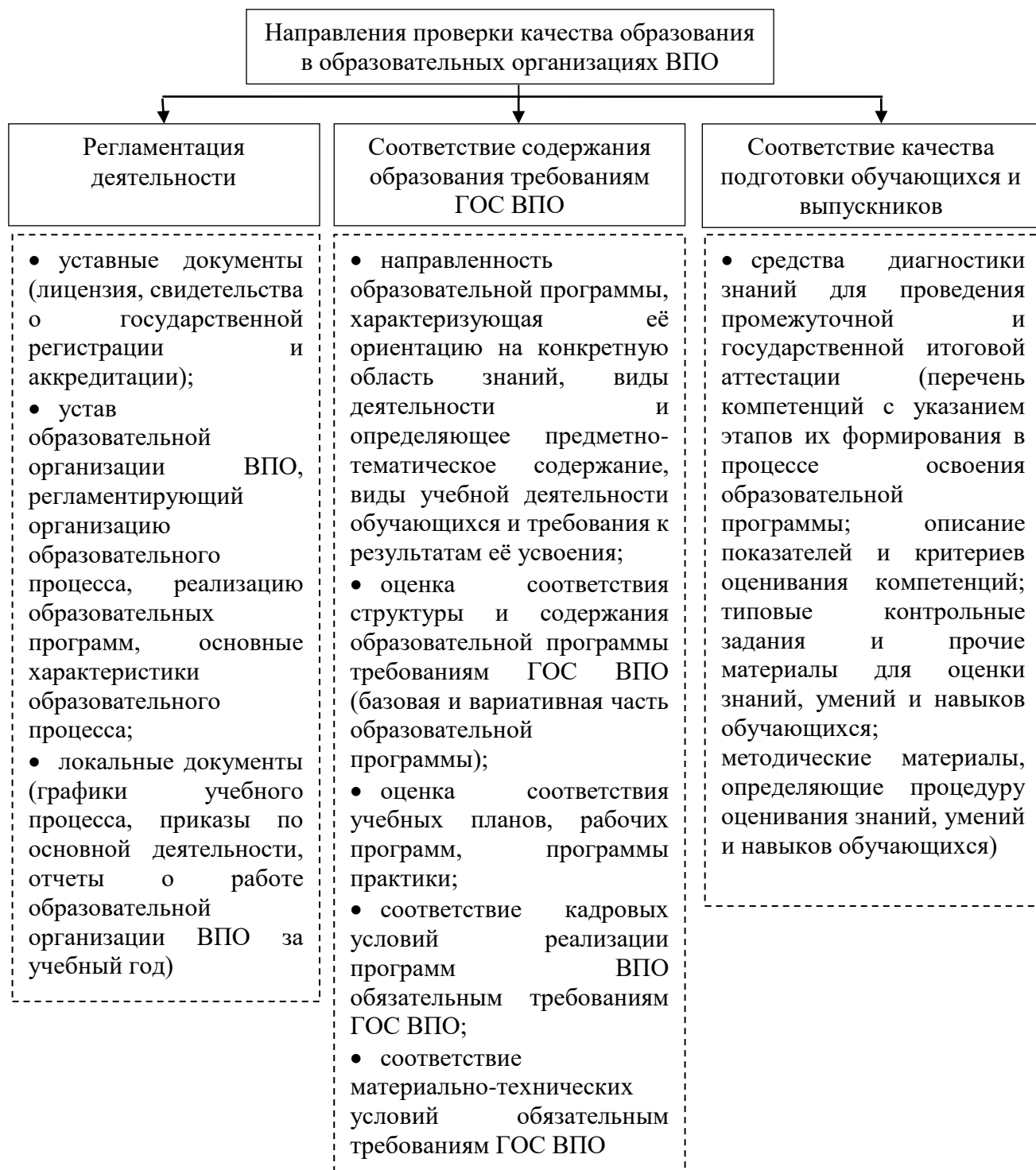


Рисунок 2.10 – Основные направления государственного контроля качества образования в Донецкой Народной Республике [составлено по данным [167]]

В состав показателей качества образования, которые учитываются при проведении государственного контроля, включаются:

результаты внутреннего контроля качества обучения;

результаты мониторинга удовлетворенности обучающихся качеством



преподавания, материально-технической базой образовательного процесса, практик, которые формируются в процессе прохождения образовательными организациями ВПО процедур общественной и профессионально-общественной аккредитации;

удовлетворенность работодателей качеством реализуемых образовательных программ;

степень формирования профессиональных компетенций (участие выпускников в добровольных процедурах оценки и сертификации профессиональных квалификаций).

Понятие качества ВПО охватывает преподавательскую деятельность, научно-исследовательскую работу, руководство образовательным учреждением, способность удовлетворять потребности всех заинтересованных сторон.

Независимая оценка качества образования предполагает оценку качества подготовки обучающихся и условий осуществления образовательной деятельности и проводится специальными организациями. В соответствии с законодательством, на основе результатов такой оценки могут формироваться соответствующие рейтинги образовательных организаций. Зарубежный опыт формирования подобных национальных и международных рейтингов свидетельствует об их положительном влиянии на деятельность образовательных организаций в целом, поскольку стимулирует конкурентную борьбу. В Донецкой Народной Республике не формируются подобные рейтинги образовательных организаций, поэтому сопоставить их деятельность между собой по конкретным показателям заинтересованным сторонам, кроме государственных органов, не представляется возможным. Руководство образовательных организаций формируют и корректируют политику деятельности исходя из требований нормативных правовых актов, в отдельных случаях ориентируясь на ведущие образовательные организации РФ.

В контексте мировых образовательных процессов и в соответствии с принципами автономии образовательных организаций ВПО, ответственность за обеспечение качества образования, в первую очередь, возлагается на

образовательные организации. Таким образом формируется основа для реальной ответственности академической системы в рамках отдельного государства.

Зарубежный опыт обеспечения конкурентоспособности образовательных организаций свидетельствует о необходимости в проектировании и внедрении внутривузовской системы управления качеством образования. Разработка и внедрение такой системы, с одной стороны, будет способствовать переносу центра тяжести с процедур внешнего контроля качества образовательного процесса и его результатов на основе государственной системы аттестации и аккредитации в сторону внутренней самооценки образовательного процесса. С другой стороны, эффективная внутренняя система управления качеством позволит обеспечить конкурентоспособность образовательной организации ВПО на внутреннем и внешнем рынках образовательных услуг за счет обеспечения высокого качества предоставляемых услуг и подготовки квалифицированных специалистов с высоким уровнем профессиональных знаний, умений, навыков и морально-нравственных качеств, актуальных в условиях современных вызовов.

Учитывая опыт зарубежных стран, необходимо отметить, что одной из основных задач государственных органов в управлении системой ВПО является распределение бюджетных средств образовательным организациям с учётом эффективности их использования [173, с. 103].

Доступность образования в системе управления ВПО Донецкой Народной Республики обеспечивается посредством метода финансового обеспечения, а именно путём формирования объёмов и структуры контрольных цифр приёма на обучение за счёт бюджетных ассигнований Республиканского бюджета (далее – КЦП), в рамках формирования и реализации государственной политики.

Ежегодное формирование общих объёмов и структуры КЦП на обучение по основным образовательным программам ВПО происходит на основании соответствующего Порядка [174]. Кроме КЦП Правительством выделяются дополнительные бюджетные (квотные) места по трём основным категориям. Первую категорию формируют лица, относящиеся к военнослужащим и детям погибших военнослужащих Республики. Вторую категорию составляют лица,

относящиеся к гражданам РФ, Луганской Народной Республики, Украины (соотечественники). К третьей категории лиц, относятся участники Гуманитарной программы по воссоединению народа Донбасса.

Ежегодное сокращение объёмов КЦП, устанавливаемых образовательным организациям ВПО (рисунок 2.11), оказывает значительное влияние на их деятельность, поскольку составляет основную долю финансовых ресурсов образовательных организаций, от которых зависит состояние материально-технической базы, обеспеченность трудовыми ресурсами и контингентом обучающихся.

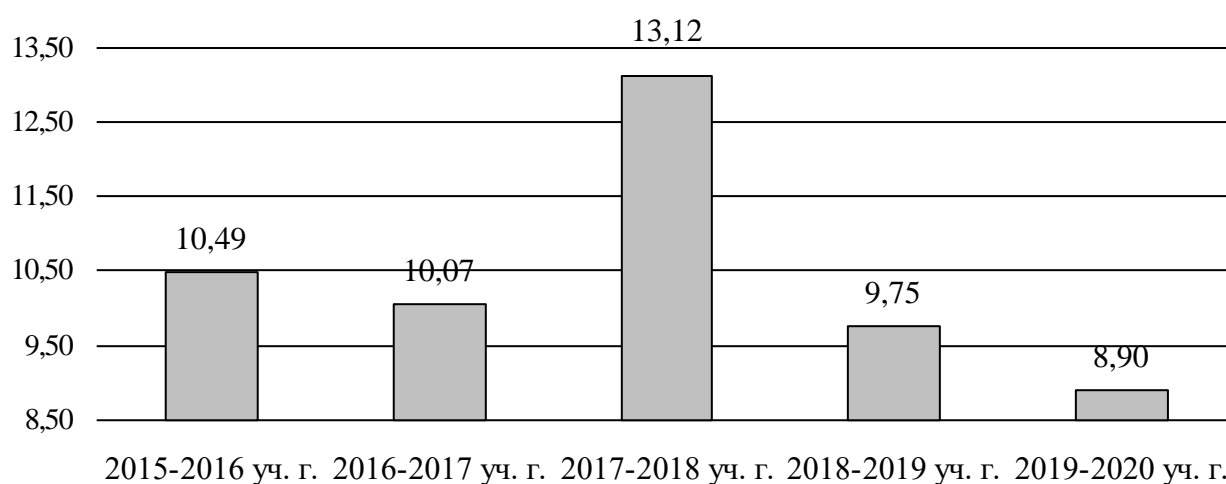


Рисунок 2.11 – Динамика КЦП, установленных образовательным организациям ВПО Донецкой Народной Республики с учётом мест по квотам, тыс. мест [построено на основе [159; 160; 162; 175; 176]]

Определение общих объёмов КЦП ежегодно осуществляется республиканскими органами исполнительной власти Донецкой Народной Республики, в том числе в подчинении которых находятся образовательные организации ВПО, и работодателями на основании предоставления их предложений об объёме КЦП (далее – предложения) в МОН. Предложения формируются с ориентиром на приоритетные направления развития экономики Республики, на основе анализа потребности рынка труда в квалифицированных кадрах, спроса населения на образовательные услуги и возможностей образовательных организаций.

На основании предложений МОН осуществляется формирование КЦП с их последующим согласованием на Коллегии. Сформированные КЦП для рассмотрения и согласования направляются в Межведомственную комиссию по вопросу формирования КЦП, состав которой утверждается Правительством ДНР. После решения Межведомственной комиссии о согласовании КЦП МОН устанавливает общий объём КЦП, который предварительно согласовывается с Министерством финансов Донецкой Народной Республики. В конечном итоге издаётся приказ об установлении КЦП на соответствующий учебный год.

В рамках установленных КЦП, республиканские органы исполнительной власти, в подчинении которых находятся образовательные организации ВПО, распределяют КЦП по специальностям и направлениям подготовки. Установленные КЦП распределяются образовательным организациям на основании конкурса, порядок проведения которого разрабатывается и утверждается республиканскими органами исполнительной власти, в подчинении которых находятся образовательные организации.

С целью эффективного распределения образовательным организациям ВПО КЦП, МОН разработаны и утверждены нормативные правовые акты, регламентирующие проведение ежегодного конкурса по распределению КЦП, с учётом ориентиров развития ВПО и потребности Республики в квалифицированных кадрах [177].

В процессе проведения конкурсного отбора деятельность образовательных организаций ВПО оценивается по семи показателям, в разрезе направлений подготовки образовательных программ:

доля фактического приёма обучающихся по заявленному направлению подготовки за счёт бюджетных ассигнований Республиканского бюджета Донецкой Народной Республики от установленных КЦП (К 1);

доля выпускников образовательных организаций ВПО очной формы обучения по заявленному направлению подготовки, обучавшихся за счёт бюджетных ассигнований Республиканского бюджета Донецкой Народной Республики и трудоустроившихся по специальности (К 2);

уровень квалификации научно-педагогических работников по заявленному направлению подготовки (К 3);

обеспеченность учебными помещениями, находящимися в праве собственности или оперативном управлении, аренде, в расчёте на одного обучающегося (К 4);

средний балл Государственной итоговой аттестации обучающихся, принятых на обучение по очной форме на бюджет (К 5);

наличие у образовательной организации ВПО общежития, договора аренды общежития (К 6);

наличие договоров с предприятиями-заказчиками кадров на подготовку по заявленным КЦП в рамках заявленных направлений (К 7).

Рассчитанные показатели переводятся в баллы. Каждый показатель имеет коэффициент весомости для определения общего результата в разрезе направлений подготовки. Наибольшие коэффициенты весомости присвоены показателям: К 1 (0,15), К 2 (0,35) и К 6 (0,2). На наш взгляд, присваивать наибольший коэффициент весомости доле выпускников, трудоустроившихся по специальности (К 2), для оценки направлений подготовки образовательных программ бакалавриата нецелесообразно, поскольку основная часть выпускников продолжает обучение в магистратуре. Соответственно, значение рассчитанного показателя является минимальным.

При определении доли выпускников, трудоустроенных по специальности, учитываются только выпускники, которые обучались на бюджете. Тем самым доля выпускников, которые трудоустроились по специальности, однако обучались за счёт средств физических или юридических лиц (на контракте), остаётся без внимания. При определении доли фактического приёма обучающихся также учитываются только обучающиеся, принятые на бюджетные места. Таким образом, представленные данные не отражают фактическую ситуацию с приёмом абитуриентов, т.е. фактический спрос потребителей на образовательные услуги, и трудоустройством выпускников образовательных организаций, т.е. потребности рынка труда в квалифицированных кадрах.

При распределении МОН КЦП образовательным организациям наблюдается тенденция соблюдения профильности их направлений подготовки, что оказывает значительное влияние на количество бюджетных мест, распределённых отдельной образовательной организации ВПО. Однако, данный подход не учитывает конкурентоспособность направлений подготовки – фактический спрос на образовательные услуги и потребность в специалистах. Резюмируя вышеизложенное, необходимо отметить, что обоснованного формирования и распределения КЦП образовательным организациям ВПО можно достичь благодаря применению конкурентного подхода.

Открытость образования в системе управления ВПО обеспечивается с помощью мониторинга деятельности образовательных организаций. Открытость и доступность информации обеспечивается МОН и образовательными организациями ВПО. Систематическое стандартизированное наблюдение за состоянием образования и динамикой изменений его результатов, условиями осуществления образовательной деятельности, контингентом обучающихся, их достижениями, профессиональными достижениями выпускников образовательных организаций, осуществляется МОН. Анализ состояния и перспектив развития ВПО отражается в итоговых (годовых) отчетах МОН.

Управление системой образования также включает осуществление стратегического планирования, принятие и реализацию государственных образовательных программ развития образования. Учитывая зарубежный опыт внешнего обеспечения конкурентоспособности образовательных организаций со стороны государства, можно утверждать, что система ВПО Донецкой Народной Республики также нуждается в разработке и реализации государственной стратегии и соответствующей программы развития [140, с. 270]. Поскольку Республика развивается в сложных политических, экономических и социальных условиях, в настоящее время основное внимание Правительства в области формирования и реализации государственных стратегий и программ направлено на возобновление работы предприятий, восстановление повреждённых промышленных объектов, увеличение объёмов выпускаемой продукции,

техническое переоснащение. Система образования Донецкой Народной Республики медленно реагирует на изменения, происходящие во внешней среде, в том числе на глобальном уровне, и пока не стала для Республики приоритетной. Она остро нуждается в модернизации, с ориентиром на опыт функционирования зарубежных стран в глобальном образовательном пространстве. Безусловно, положительным моментом является рост интеграционных процессов Донецкой Народной Республики с РФ в культурно-образовательной сфере, который наблюдается в течение последних нескольких лет. Однако этого недостаточно для эффективной модернизации системы образования ВПО в условиях современных глобальных вызовов.

### 2.3. Оценка обеспечения конкурентоспособности управляемой подсистемы высшего профессионального образования

Конкурентоспособность управляемой подсистемы ВПО зависит от множества составляющих и факторов: профиля образовательных организаций, уровней подготовки и соответствующих им программ, кадрового, финансового, материального обеспечения, динамики контингента обучающихся. Для определения конкурентоспособности управляемой подсистемы ВПО необходимы данные, основанные на количественной оценке.

Учитывая многообразие факторов, оказывающих влияние на конкурентоспособность образовательных организаций ВПО, наиболее целесообразным для её оценки является применение системного подхода, что позволяет получить наиболее полные и достоверные результаты [104, с. 181-182].

Социально-экономическое реформирование, обновление и развитие системы ВПО Республики началось с процедур перерегистрации и переименования высших учебных заведений. В соответствии с Законом «Об образовании» высшие учебные заведения III-IV уровней аккредитации

государственной формы собственности были переименованы в образовательные организации (учреждения) высшего профессионального образования.

В 2015 г. образовательную деятельность в системе ВПО осуществляли 18 образовательных организаций, из них были созданы в этом году: Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования (далее – ГОУ ВПО) «Донбасская юридическая академия», Государственное высшее образовательное учреждение (далее – ГВОУ) «Донецкая академия внутренних дел Министерства внутренних дел Донецкой Народной Республики», ГОУ ВПО «Донецкое высшее общевойсковое командное училище» и ГОУ ВПО «Донецкий государственный институт городского хозяйства», переименованный в 2016 г. в ГОУ ВПО «Донецкий педагогический институт». В декабре 2016 года было создано ГОУ ВПО «Донбасская аграрная академия». Создание новых образовательных организаций ВПО объясняется потребностью Республики в специалистах соответствующих профилей.

Сокращение количества образовательных организаций ВПО в 2019 г. произошло за счёт ликвидации Частного высшего учебного заведения «Донецкий институт туристического бизнеса», а также реорганизации и присоединения ГОУ ВПО «Донецкий педагогический институт» и ГОУ ВПО «Донецкий институт физической культуры и спорта» к ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет».

В настоящее время управляемую подсистему ВПО Донецкой Народной Республики формируют 16 образовательных организаций: 4 университета, 8 академий, 3 института, 1 училище (таблица 2.2). Политика управления внутренними процессами и ресурсами их обеспечивающими, как фактор внутренней среды образовательных организаций ВПО, оказывает значительное влияние на их конкурентоспособность в условиях рынка. Учебный, научно-исследовательский и хозяйственный процессы в системе управления образовательными организациями ВПО должны быть обеспечены соответствующими человеческими, финансовыми ресурсами и материально-технической базой.



Таблица 2.2 – Образовательные организации ВПО Донецкой Народной Республики [составлено по данным [178]]

Наименование образовательной организации ВПО
ОО ВПО «Донецкая академия транспорта» (ОО ВПО «ДАТ»)
ГОУ ВПО «Донецкое высшее общевойсковое командное училище» (ГОУ ВПО «ДонВОКУ»)
ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет» (ГОУ ВПО «ДонНУ»)
ГОУ ВПО «Донецкий национальный технический университет» (ГОУ ВПО «ДонНТУ»)
ГОУ ВПО «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики» (ГОУ ВПО «ДонаУиГС»)
ГОУ ВПО «Донбасская юридическая академия» (ГОУ ВПО «ДЮА»)
ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры» (ГОУ ВПО «ДонНАСА»)
ГОУ ВПО «Донбасская аграрная академия» (ГОУ ВПО «ДонаГРА»)
ОО ВПО «Горловский институт иностранных языков» (ОО ВПО «ГИИЯ»)
ГОУ ВПО «Академия гражданской защиты» МЧС ДНР (ГОУ ВПО «АГЗ»)
ГОО ВПО «Донецкая академия внутренних дел МВД ДНР» (ГОО ВПО «ДАВД»)
ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли им. М. Туган-Барановского» (ГО ВПО «ДонНУЭТ»)
ГОО ВПО «Донецкий национальный медицинский университет им. М. Горького» (ГОО ВПО «ДонНМУ»)
ГОО ВПО «Донецкий институт железнодорожного транспорта» (ГОО ВПО «ДонИЖТ»)
ГОО ВПО «Донецкая государственная музыкальная академия им. С.С. Прокофьева» (ГОО ВПО «ДГМА»)
Автомобильно-дорожный институт ГОУ ВПО «ДонНТУ» (АДИ ГОУ ВПО «ДонНТУ»)

Человеческие ресурсы образовательных организаций ВПО формируются из обучающихся, ННР и персонала, обеспечивающего образовательный процесс. Устойчивая тенденция к увеличению общего количества обучающихся в образовательных организациях ВПО Донецкой Народной Республики наблюдается до 2017 г. (рисунок 2.12).

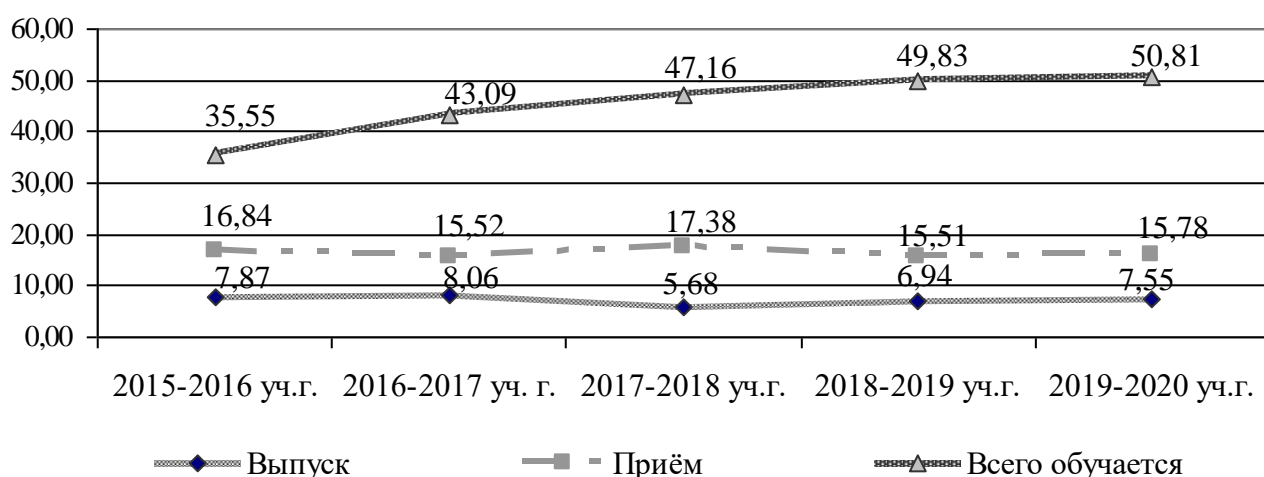


Рисунок 2.12 – Динамика контингента обучающихся образовательных организаций ВПО, тыс. чел. [построено по данным [160, с. 251], Приложения В]

Далее темп роста числа обучающихся заметно снизился. Это произошло в результате сокращения числа поступивших, что вызвано устойчивой тенденцией к сокращению объёмов КЦП, выделенных и распределённых образовательным организациям ВПО. При этом наибольшее количество зачисленных абитуриентов наблюдается на начальный цикл обучения – в среднем 76 % от набора (рисунок 2.13). Рост численности выпускников наблюдается до 2016-2017 уч. г., далее видна тенденция к их сокращению по сравнению с показателем 2015-2016 уч. г.



Рисунок 2.13 – Результаты вступительных кампаний 2015-2019 гг., тыс. чел. [построено по данным [159; 160], Приложения В]

Устойчивая тенденция к увеличению зачисленных абитуриентов наблюдается в магистратуре. Набор 2019-2020 уч. г. в 1,5 раза превысил показатель 2015-2016 уч. г.

В структуре зачисленных абитуриентов по результатам вступительных кампаний 2015-2019 гг. основную долю занимают принятые на места за счёт бюджетных ассигнований Республиканского бюджета Донецкой Народной Республики (на бюджет) – в среднем 67 % (рисунок 2.14).

Наблюдается тенденция к сокращению общего числа абитуриентов, зачисленных на места за счёт средств физических и/или юридических лиц (на контракт). В 2016-2017 уч. г. данный показатель превысил набор на бюджет на 1,94 тыс. чел. В 2019-2020 уч. г. его значение снизилось почти на 40 % от показателя 2015-2016 уч. г.

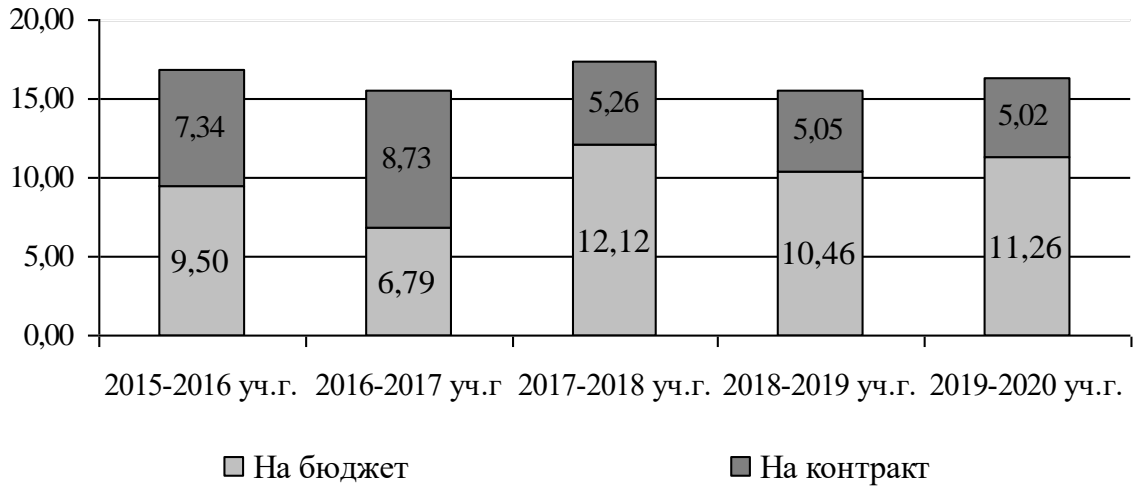


Рисунок 2.14 – Структура зачисленных в образовательные организации ВПО по результатам вступительных кампаний 2015-2019 гг., тыс. чел. [построено по данным [159; 160], Приложения В]

Позицию образовательных организаций ВПО в конкурентной среде можно определить по структуре приёма абитуриентов (рисунок 2.15).

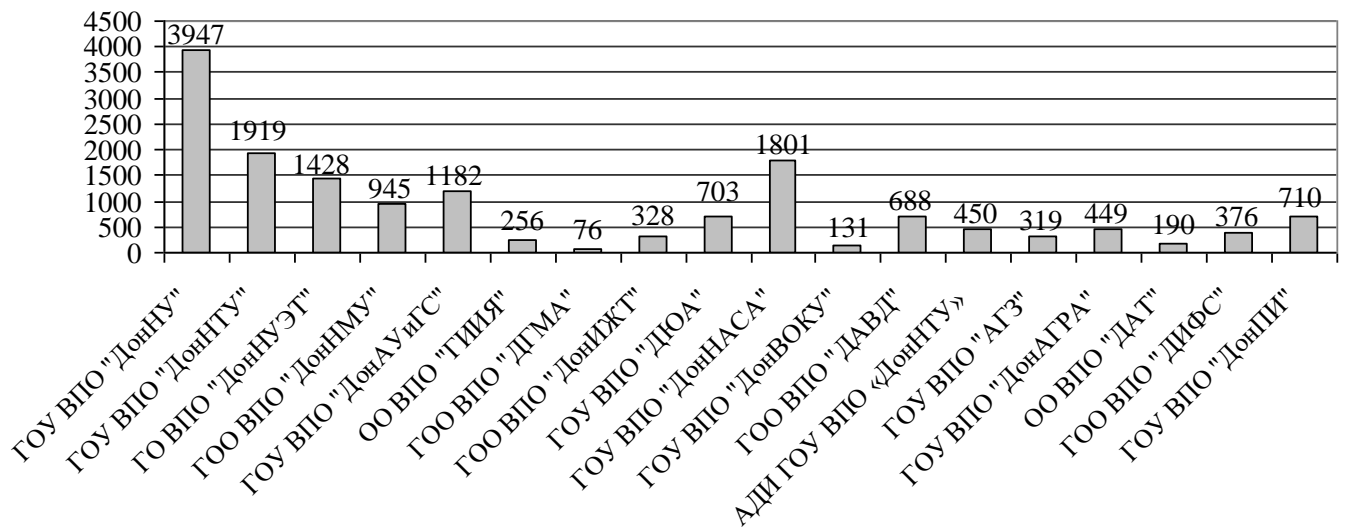


Рисунок 2.15 – Количество поступивших в образовательные организации ВПО Донецкой Народной Республики в 2017-2018 уч. г., чел. [построено по данным [162, с. 4-5]]

Безусловным лидером по набору абитуриентов в 2017-2018 уч. г. является ГОУ ВПО «ДонНУ» (25 % от общего набора). Вслед за ним наибольшее число абитуриентов наблюдается в ГОУ ВПО «ДонНТУ» (12 % от общего набора) и

ГОУ ВПО «ДонНАСА» (11 % от общего набора). Наименьшее количество зачисленных в ГОУ ВПО «ДГМА», ГОУ ВПО «ДонВОКУ» и ОО ВПО «ДАТ» (менее 2 % от общего набора).

Положительная динамика видна в структуре приёма иностранных студентов (рисунок 2.16). В образовательных организациях ВПО Донецкой Народной Республики обучаются студенты из РФ, Азербайджана, Молдовы, Армении, Республики Беларусь, Казахстана, Южной Осетии, Грузии, Узбекистана. Контингент иностранных студентов в 2019-2020 уч. г. увеличился на 61 % по сравнению с 2018-2019 уч. г. и на 57 % по сравнению с 2017-2018 уч. г.

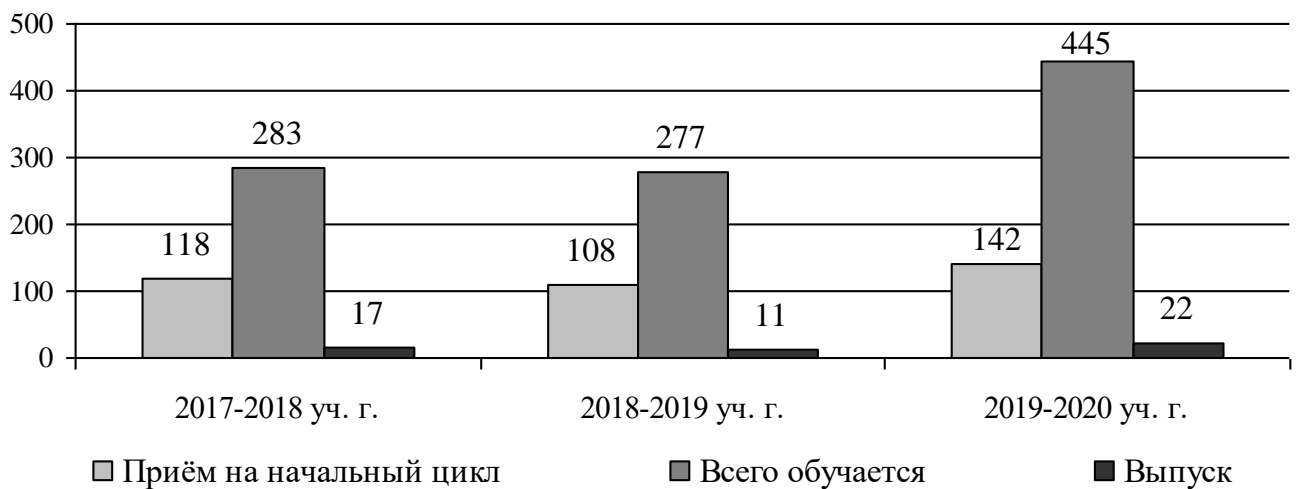


Рис. 2.16 – Контингент иностранных студентов образовательных организаций ВПО Республики, чел. [построено по данным Приложения В]

Уровень НПР определяется долей остепенённых и штатных работников. Поскольку это важнейший ресурс, обеспечивающий образовательный процесс, НПР должны обладать высоким уровнем профессиональных знаний и необходимым спектром компетенций, уметь быстро адаптироваться к новым технологиям и формам обучения. Для этого необходимо постоянное стимулирование и повышение их квалификации. В общей структуре НПР образовательных организаций ВПО Донецкой Народной Республики доля штатных составляет в среднем 80 % (рисунок 2.17). Из них учёную степень кандидата наук в среднем имеют 56 %, а степень доктора наук – 11 %. Учёное звание доцента имеют в среднем 38 % НПР, звание профессора – 9 %.

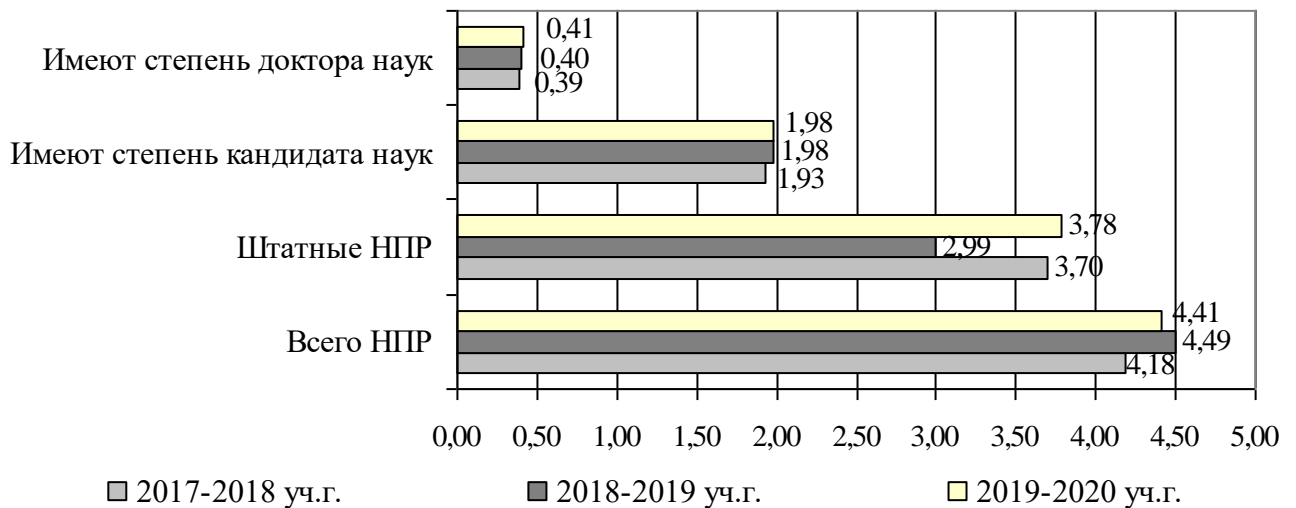


Рисунок 2.17 – Численность НПП образовательных организаций ВПО Донецкой Народной Республики, тыс. чел. [построено по данным Приложения В]

По результатам анализа численности НПП видна тенденция роста, хотя и не значительного, штатных и остепенённых НПП, что в целом положительно характеризует развитие системы ВПО Республики.

Специфическим видом нематериальных ресурсов образовательных организаций ВПО является их имидж, который выступает инструментом достижения стратегических целей, ориентированных на перспективу. Преимущества позитивного имиджа образовательной организации очевидны, однако такой имидж не появляется сам собой, а требует систематической работы.

Материально-техническая база образовательных организаций включает учебно-лабораторные здания, общежития и библиотеки. В среднем почти 60 % общей площади составляет площадь учебно-лабораторных зданий образовательных организаций ВПО (рисунок 2.18).

Образовательные организации ВПО почти на 100 % обеспечены собственной площадью учебно-лабораторных зданий. Доля арендованных площадей составляет всего 2 %. Площадь общежитий образовательных организаций полностью обеспечивает число нуждающихся в устройстве в общежития. Общий книжный фонд 15 библиотек составляет в среднем 5 291 тыс. экземпляров, что в целом позволяет обеспечить обучающихся образовательных организаций ВПО Республики необходимой литературой.

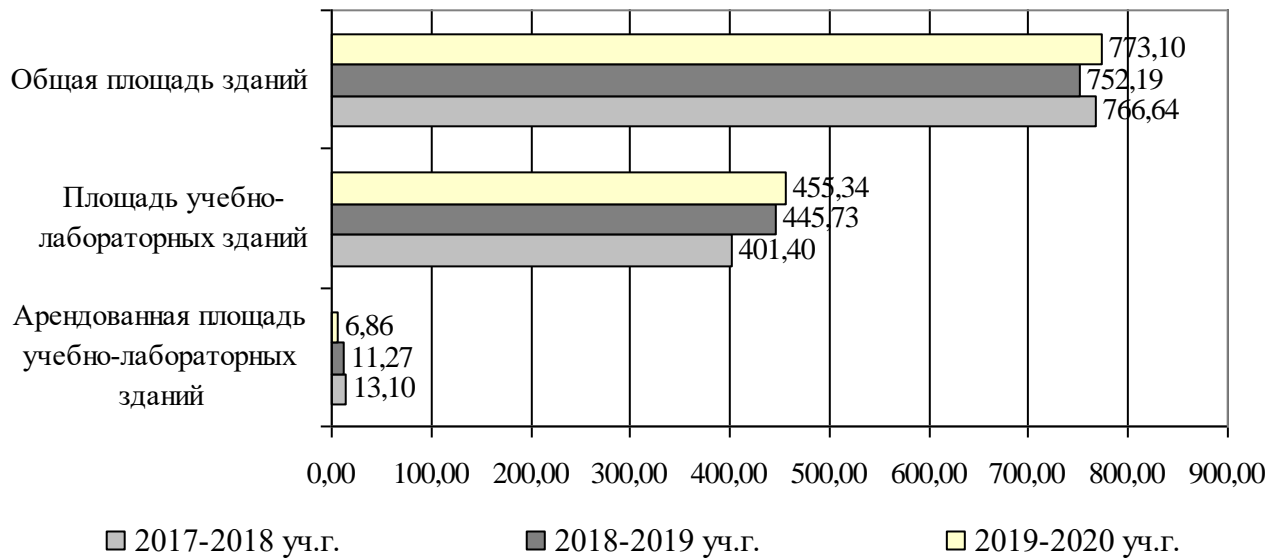


Рисунок 2.18 – Площадь учебно-лабораторных зданий, общежитий, библиотек образовательных организаций ВПО Донецкой Народной Республики, тыс. кв. м [построено по данным Приложения В]

Конкуренция на рынке образовательных услуг по поводу привлечения потребителей возникает в результате функционирования определенного множества образовательных организаций ВПО. Такая конкуренция является прямой, где предметом конкуренции выступают направления подготовки и абитуриенты. Косвенно на конкурентоспособность образовательных организаций влияет конкуренция направлений подготовки и выпускников на рынке труда.

На рынке образовательных услуг Донецкой Народной Республики представлены монопольные и конкурирующие направления подготовки. Подготовка по монопольным направлениям осуществляется только в одной образовательной организации, в то время как подготовка по конкурирующим направлениям осуществляется в двух и более образовательных организациях ВПО.

Подготовку по монопольным направлениям по программам бакалавриата осуществляют 6 образовательных организаций (ГОУ ВПО «ДонНУ», ГОУ ВПО «ДонНТУ», ГОУ ВПО «ДонНАСА», ГО ВПО «ДонНУЭТ», ГОО ВПО «ДГМА», ГОУ ВПО «ДонАУиГС»). Подготовку по монопольным направлениям подготовки по программам специалитета осуществляют 8 образовательных организаций

(ГОО ВПО «ДАВД», ГОУ ВПО «ДонНТУ», ГОУ ВПО «ДонНУ», ГОУ ВПО «АГЗ», ГОО ВПО «ДонНМУ», АДИ ГОУ ВПО «ДонНТУ», ГОО ВПО «ДонИЖТ», ГОО ВПО «ДГМА»). Монопольные направления подготовки связаны с профильной направленностью образовательных организаций ВПО Республики и представлены в Приложении Г.

На рынке образовательных услуг Донецкой Народной Республики осуществляется подготовка кадров по 28 конкурирующим направлениям программ бакалавриата и 4 конкурирующим направлениям программ специалитета (таблица 2.3). Наиболее конкурирующими являются «Менеджмент» (подготовка осуществляется в 9 образовательных организациях), «Экономика» (подготовка осуществляется в 7 образовательных организациях) и «Юриспруденция» (подготовка осуществляется в 5 образовательных организациях).

Поскольку практически все образовательные организации ВПО Донецкой Народной Республики являются государственными, основную долю в структуре их финансовых ресурсов составляет общий объём финансирования из бюджета Республики. В структуре внебюджетных средств основную долю занимают поступления по оплате за обучение. Прочие внебюджетные средства формируются за счет поступлений по оплате за проживание в общежитиях и поступлений от аренды. Другие источники финансирования деятельности образовательных организаций ВПО, как в случае с зарубежными учебными заведениями, не получили развитие на территории Республики, поскольку не предусмотрены законодательством.

В условиях сокращения бюджетного финансирования образовательных организаций ВПО Донецкой Народной Республики значительное влияние на их деятельность оказывает платежеспособность населения. Поскольку основная часть внебюджетных источников формируется за счёт средств, поступающих от оплаты за обучение, образовательные организации ВПО заинтересованы в увеличении количества обучающихся платной формы.

Исходя из этого, важное значение приобретает такой фактор внутренней среды образовательной организации ВПО, как стоимость обучения. Расчёт

стоимости производится образовательными организациями самостоятельно, с учётом размеров должностных окладов (тарифных ставок) по оплате труда работников отраслей бюджетной сферы, расчётов расходов на учебный процесс и содержание организации.

Таблица 2.3 – Конкурирующие направления подготовки образовательных организаций ВПО Республики [составлено по данным Приложения Д]

Шифр	Наименование	Количество образовательных организаций
<i>Образовательная программа бакалавриата</i>		
05.03.06	Экология и природопользование	2
08.03.01	Строительство	2
08.05.03	Строительство, эксплуатация, восстановление и техническое покрытие автомобильных дорог, мостов тоннелей	2
09.03.01	Информатика и вычислительная техника	3
09.03.02	Информационные системы и технологии	3
09.03.03	Прикладная информатика	2
09.03.04	Программная инженерия	2
10.03.01	Информационная безопасность	2
15.03.02	Технологические машины и оборудование	3
20.03.01	Техносферная безопасность (по профилям)	5
21.03.02	Землеустройство и кадастры	2
23.03.01	Технология транспортных процессов	2
23.03.02	Наземные транспортно-технологические комплексы	2
23.03.03	Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов	3
27.03.03	Системный анализ и управление	2
27.03.05	Инноватика	2
37.03.01	Психология	3
38.03.01	Экономика (по профилям)	7
38.03.02	Менеджмент (по профилям)	9
38.03.03	Управление персоналом	4
38.03.04	Государственное и муниципальное управление	3
38.03.05	Бизнес-информатика	3
38.03.06	Торговое дело	2
40.03.01	Юриспруденция	5
43.03.02	Туризм	2
44.03.01	Педагогическое образование (по профилям)	2
45.03.01	Филология (по профилям)	2
45.03.02	Лингвистика (по профилям)	2
<i>Образовательная программа специалитета</i>		
23.05.01	Наземные транспортно-технологические средства	3
38.05.01	Экономическая безопасность	2
38.05.02	Таможенное дело	2
40.05.01	Правовое обеспечение национальной безопасности	2



В результате анализа стоимости обучения по наиболее конкурирующим направлениям подготовки программ бакалавриата образовательных организаций ВПО Донецкой Народной Республики очной формы обучения в 2019-2020 уч. г. (таблица 2.4) установлено, что по направлениям подготовки «Менеджмент» и «Экономика» самая высокая стоимость за весь период обучения представлена у ГОУ ВПО «ДонИЖТ» и АДИ (120 тыс. руб.), а самая низкая – у ГОУ ВПО «ДонАГРА» (84,18 тыс. руб.). По направлению подготовки «Юриспруденция» самая высокая стоимость за весь период обучения представлена в ГОУ ВПО «ДонНУ» (130 тыс. руб.) и ГОУ ВПО «ДонАГРА» (141,6 тыс. руб.), а самая низкая – у ГОУ ВПО «ДАВД» (84 тыс. руб.).

Таблица 2.4 – Стоимость обучения по наиболее конкурирующим направлениям подготовки образовательных организаций ВПО Донецкой Народной Республики, очная форма [составлено по данным [179-189]]

Наименование образовательной организации	Стоимость за весь период обучения, руб.		
	Менеджмент	Экономика	Юриспруденция
ГОУ ВПО «ДонАУиГС»	95 200	94 800	128 800
ГОУ ВПО «ДонНУ»	116 000	116 000	130 000
ГОУ ВПО «ДонНТУ»	94 800	94 800	-
ГОУ ВПО «ДонНАСА»	87 200	87 200	-
ГО ВПО «ДонНУЭТ»	96 000	96 000	-
ГОО ВПО «ДонИЖТ»	120 000	120 000	-
ГОУ ВПО «ДонАГРА»	84 180	84 180	141 600
АДИ ГОУ ВПО «ДонНТУ»	120 000	-	-
ОО ВПО «ДАТ»	93 000	93 000	-
ГОУ ВПО «ДЮА»	-	-	110 000
ГОО ВПО «ДАВД»	-	-	84 000

Важное значение для конкурентоспособности управляемой подсистемы ВПО Донецкой Народной Республики приобретает потенциал образовательных организаций по направлениям подготовки. Осуществить его оценку, исходя из уровня использования лицензионных мест ( $Y_i$ ) в результате набора, можно по формуле:

$$Y_i = P_i / L_i, \quad (2.1)$$

где:  $P_i$  – количество поступивших на  $i$ -е направление подготовки;

$L_i$  – количество лицензионных мест на  $i$ -м направлении подготовки.

Уровень использования лицензионных мест по направлениям подготовки образовательных организаций ВПО Республики в 2019-2020 уч. г. представлен в таблице 2.5.

Таблица 2.5 – Уровень использования лицензионных мест по направлениям подготовки образовательных программ бакалавриата и специалитета на рынке образовательных услуг Республики, в % [составлено по данным [179-191]]

Направление подготовки	Уровень
05.03.06 «Экология и природопользование»	5
08.03.01 «Строительство»	26
09.03.01 «Информатика и вычислительная техника»	32
09.03.02 «Информационные системы и технологии»	33
09.03.03 «Прикладная информатика»	45
09.03.04 «Программная инженерия»	42
10.03.01 «Информационная безопасность»	48
15.03.02 «Технологические машины и оборудование»	15
20.03.01 «Техносферная безопасность»	45
21.03.02 «Землеустройство и кадастр»	22
23.03.02 «Наземные транспортно-технологические комплексы»	41
23.03.01 «Технология транспортных процессов»	26
23.03.03 «Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов»	28
27.03.03 «Системный анализ и управление»	8
27.03.05 «Инноватика»	27
37.03.01 «Психология»	47
38.03.01 «Экономика»	17
38.03.02 «Менеджмент»	26
38.03.03 «Управление персоналом»	40
38.03.04 «Государственное и муниципальное управление»	51
38.03.05 «Бизнес-информатика»	15
38.03.06 «Торговое дело»	33
40.03.01 «Юриспруденция»	72
43.03.02 «Туризм»	30
44.03.01 «Педагогическое образование»	48
45.03.01 «Филология»	28
45.03.02 «Лингвистика»	60
23.05.01 «Наземные транспортно-технологические средства»	5
38.05.01 «Экономическая безопасность»	53
38.05.02 «Таможенное дело»	62
40.05.01 «Правовое обеспечение национальной безопасности»	45

В результате оценки уровня использования лицензионных мест установлено, что количественный потенциал образовательных организаций ВПО Республики по направлениям подготовки является избыточным. Среди конкурирующих направлений подготовки образовательных программ бакалавриата наиболее низкий уровень имеют «Экология и природопользование» (5 %) и «Наземные транспортно-технологические средства» (5 %), а «Юриспруденция» – самый высокий (72 %). Низкий уровень использования лицензионных мест наблюдается также по направлениям подготовки «Менеджмент» (26 %) и «Экономика» (17 %). Тем не менее, если сравнивать общий уровень использования лицензионных мест наиболее конкурирующих направлений по образовательным организациям ВПО ( $Y_i = \sqrt{\sum_{i=1}^n (L_i/L_i)}$ , где  $n$  – количество образовательных организаций, осуществляющих подготовку по  $i$ -му конкурирующему направлению), то наиболее высокий у ГОУ ВПО «ДонАУиГС» (таблица 2.6).

Таблица 2.6 – Уровень использования лицензионных мест наиболее конкурирующих направлений подготовки по образовательным организациям ВПО Донецкой Народной Республики [составлено по данным [179-189]]

Образовательная организация	Юриспруденция		Менеджмент		Экономика	
	$L_i$	$Y_i$	$L_i$	$Y_i$	$L_i$	$Y_i$
ГОУ ВПО «ДонНУ»	800	0,53	620	0,2	1680	0,09
ГОУ ВПО «ДонАУиГС»	135	0,96	840	0,34	545	0,3
ГО ВПО «ДонНУЭТ»	–	–	340	0,22	1900	0,19
ГОУ ВПО «ДонНТУ»	–	–	225	0,32	500	0,17
ГОУ ВПО «ДонаГРА»	175	0,54	50	0,14	320	0,12
ГОО ВПО «ДАВД»	300	1	–	–	–	–
ГОУ ВПО «ДонНАСА»	–	–	140	0,27	180	0,29
ГОУ ВПО «ДЮА»	625	0,8	–	–	–	–
ГОО ВПО «ДонИЖТ»	–	–	60	0,1	120	0,15
ОО ВПО «ДАТ»	–	–	120	0,13	–	–
АДИ ГОУ ВПО «ДонНТУ»	–	–	90	0,36	–	–

В результате анализа установлено, что лицензионные объёмы образовательных организаций по наиболее конкурирующим направлениям подготовки превышают реальный запрос абитуриентов: по направлению

подготовки «Юриспруденция» – практически в 1,5 раза; по направлению подготовки «Менеджмент» – практически в 4 раза; по направлению подготовки «Экономика» – практически в 6 раз. Данная ситуация свидетельствует о том, что при выделении лицензионных объёмов образовательным организациям по направлениям подготовки образовательных программ недостаточно учитывается запрос потребителей, а также профильность образовательных организаций. Однако необходимо учесть, что политика органов исполнительной власти в области выделения лицензионных объёмов пересматривается, о чём свидетельствует частичное сокращение лицензионных мест для некоторых направлений образовательных организаций.

В теории конкуренции рассматриваются две составляющие конкурентоспособности организации: конкурентоспособность элементов (потенциала) организации и конкурентоспособность продукта. В случае с образовательными организациями ВПО, их внутренними элементами выступают: кадровый, научно-исследовательский, материально-технический, финансово-экономический, организационный и образовательный потенциал. Потенциал в данном случае представляет совокупность ресурсов образовательной организации. В качестве продукта деятельности образовательной организации в научной литературе рассматриваются образовательная услуга и выпускники.

Таким образом, учитывая экономический подход к определению конкурентоспособности образовательной организации ВПО, критериями для её оценки являются: кадровый состав, материально-техническая база, контингент обучающихся, публикационная активность НПР, ценовая политика, спрос потребителей.

Для оценки конкурентоспособности образовательных организаций ВПО на основе экономического подхода систематизированы показатели, позволяющие оценить конкурентоспособность ресурсного потенциала образовательной организации и её образовательных услуг (таблица 2.7).

Для оценки положения конкурирующих образовательных организаций ВПО Донецкой Народной Республики по наиболее значимым показателям наглядным является метод построения многоугольников конкурентоспособности.

Таблица 2.7 – Система показателей для оценки конкурентоспособности образовательной организации ВПО [составлено на основе [108-112; 118]]

Агрегированный показатель	Единичные показатели конкурентоспособности
<b>Оценка конкурентоспособности образовательной услуги (<math>KC_{ov_i}</math>)</b>	
Спрос потребителей ( $У_{сп}$ )	Уровень использования лицензионных мест по направлению подготовки
Ценовая политика ( $У_{цп}$ )	Стоимость образовательной услуги по направлению подготовки
<b>Оценка конкурентоспособности потенциала образовательной организации (<math>KC_{по}</math>)</b>	
Кадровый состав ( $O_{кc}$ )	Удельный вес НПП с учёной степенью кандидата наук (1)
	Удельный вес НПП с учёной степенью доктора наук (2)
	Удельный вес НПП с учёной степенью кандидата и доктора наук, в общей численности НПП (без совместителей) (3)
	Удельный вес штатных НПП в общей численности НПП (4)
Материально-техническая база ( $O_{мб}$ )	Общая площадь учебно-лабораторных зданий в расчёте на одного обучающегося (1)
	Площадь учебно-лабораторных зданий, находящихся в оперативном управлении, в расчёте на одного обучающегося (2)
	Общая площадь общежитий в расчёте на одного обучающегося, проживающего в общежитии (3)
	Обеспеченность библиотечным фондом (количество печатных экземпляров в расчёте на одного обучающегося) (4)
Структура контингента обучающихся ( $O_{ко}$ )	Удельный вес обучающихся по программам магистратуры (1)
	Удельный вес обучающихся очной формы (2)
	Удельный вес обучающихся по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (3)
	Удельный вес иностранных обучающихся (4)
Публикационная активность НПП ( $O_{па}$ )	Количество публикаций в изданиях, индексируемых в системе цитирования Web of Science, в расчёте на 100 НПП (1)
	Количество публикаций в изданиях, индексируемых в системе цитирования Scopus, в расчёте на 100 НПП (2)
	Количество публикаций в РИНЦ, в расчёте на 100 НПП (3)

Для оценки конкурентоспособности образовательной организации необходим анализ конкурентной среды, что позволяет определить группу образовательных организаций ВПО, предлагающих потребителю аналогичные образовательные услуги. На рынке образовательных услуг Республики такими образовательными организациями являются: ГОУ ВПО «ДонНУ», ГО ВПО «ДонНУЭТ», ГОУ ВПО «ДонНАСА» и ГОУ ВПО «ДонАУиГС».

Поскольку особенностью осуществления образовательной деятельности является её государственная регламентация, в ГОС ВПО обозначены требования к условиям реализации образовательных программ. В отношении кадрового состава: доля штатных НПП должна составлять не менее 60 % от их общей

численности. Доля НПР, имеющих учёную степень и учёное звание, для образовательных программ бакалавриата должна составлять не менее 70 %, для образовательных программ магистратуры – 80 %.

Учитывая современные требования к материально-технической базе образовательных организаций ВПО, обеспечивающей организацию учебного процесса, её укрепление и модернизация является одним из стратегических направлений развития образовательных организаций.

Поскольку показатели для оценки конкурентоспособности образовательных организаций имеют различные единицы измерения, их оценку целесообразно проводить с помощью метода шкалирования. Оценка конкурентоспособности кадрового состава и материально-технической базы отдельных образовательных организаций ВПО Республики представлена на рисунке 2.19 по 10-балльной шкале.

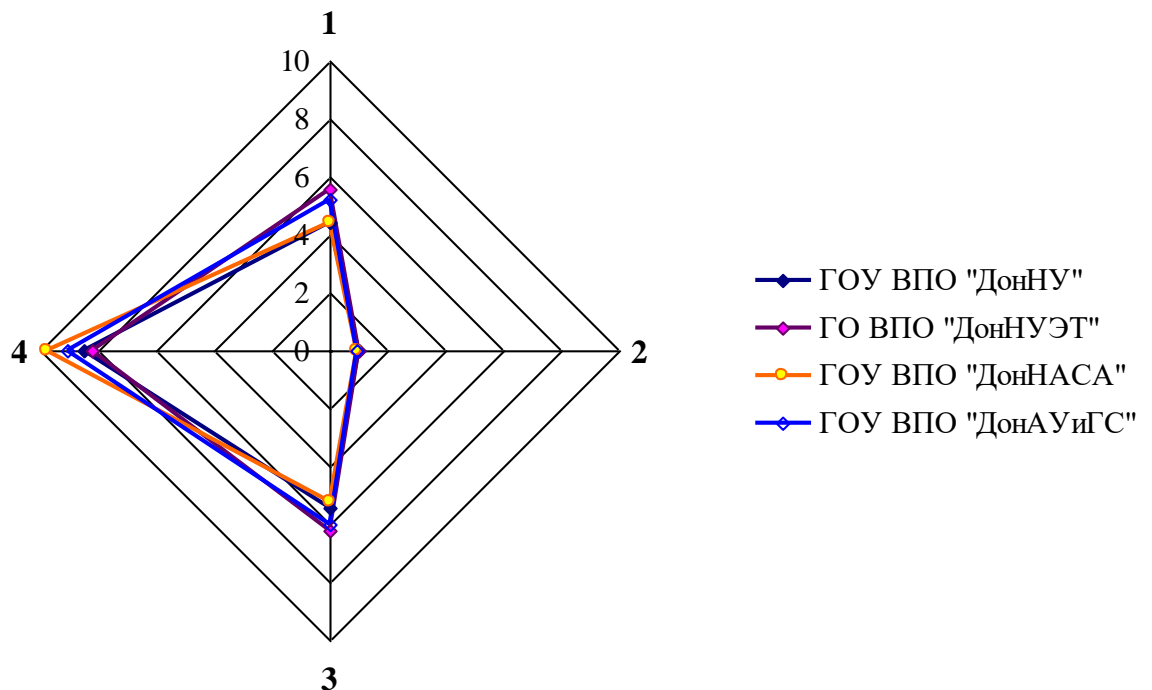


Рисунок 2.19 – Оценка кадрового состава отдельных образовательных организаций ВПО Донецкой Народной Республики [построено на основе [192-195]]

По результатам оценки кадрового состава видно, что все оцениваемые образовательные организации находятся примерно в одинаковом положении и

выполняют требования к условиям реализации образовательных программ. Максимальный уровень общей острепенённости штатного кадрового состава наблюдается в ГО ВПО «ДонНУЭТ». По удельному весу штатных НПР максимальное значение у ГОУ ВПО «ДонАУиГС».

Максимальная обеспеченность обучающихся учебно-лабораторными зданиями, в том числе, находящимися в оперативном управлении образовательной организации, а также обеспеченность библиотечным фондом наблюдается у ГОУ ВПО «ДонНАСА» (рисунок 2.20).

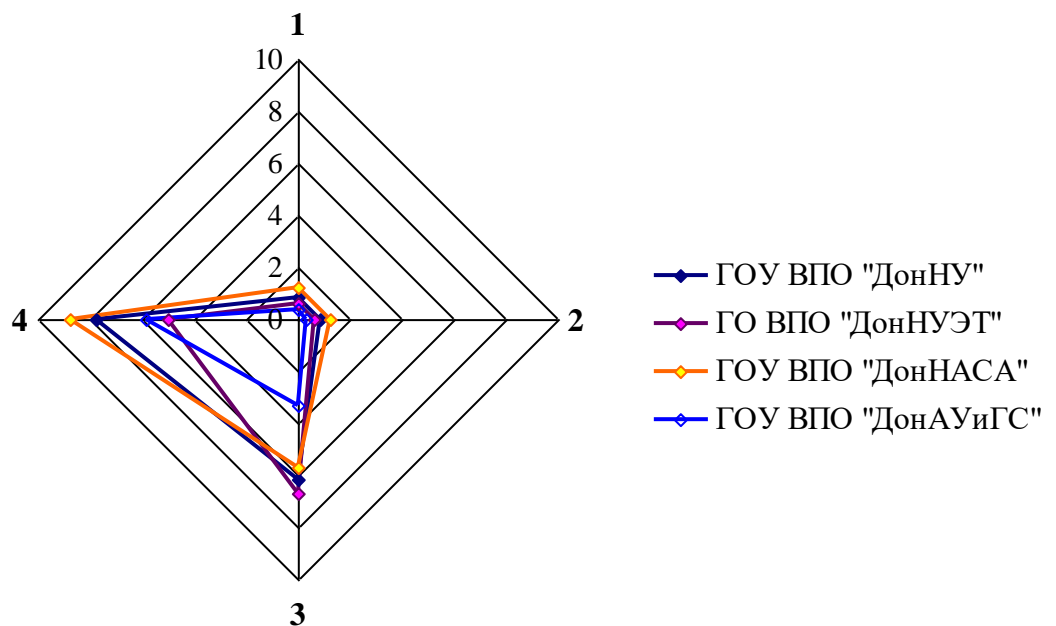


Рисунок 2.20 – Оценка материально-технической базы отдельных образовательных организаций ВПО Донецкой Народной Республики [построено на основе [192-195]]

Общей площадью общежитий максимально обеспечены обучающиеся ГО ВПО «ДонНУЭТ» и ГОУ ВПО «ДонНУ». В соответствии с требованиями ГОС ВПО, материально-техническая база образовательной организации должна обеспечивать индивидуальный неограниченный доступ к электронно-библиотечной системе, а также к электронной информационно-образовательной среде. Образовательный процесс с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий по образовательным программам

ВПО в оцениваемых образовательных организациях Донецкой Народной Республики осуществляется через платформу многофункциональной системы дистанционного обучения (далее – СДО) Moodle (ГОУ ВПО «ДонНУ», ГО ВПО «ДонНУЭТ», ГОУ ВПО «ДонАУиГС»), а также СДО Moodle и службы Google Apps (ГОУ ВПО «ДонНАСА»).

Контингент обучающихся образовательной организации ВПО является определённым индикатором её устойчивости на рынке образовательных услуг. Показатели структуры контингента обучающихся служат основой для анализа и оптимизации эффективности использования материально-технических, интеллектуальных, финансовых ресурсов. Необходимо отметить, что по общему контингенту обучающихся среди оцениваемых образовательных организаций безусловным лидером является ГОУ ВПО «ДонНУ» (рисунок 2.21). Доля контингента обучающихся ГОУ ВПО «ДонНУ» в 2019-2020 уч. г. составила 0,29 в общей численности обучающихся образовательных организаций ВПО Республики.

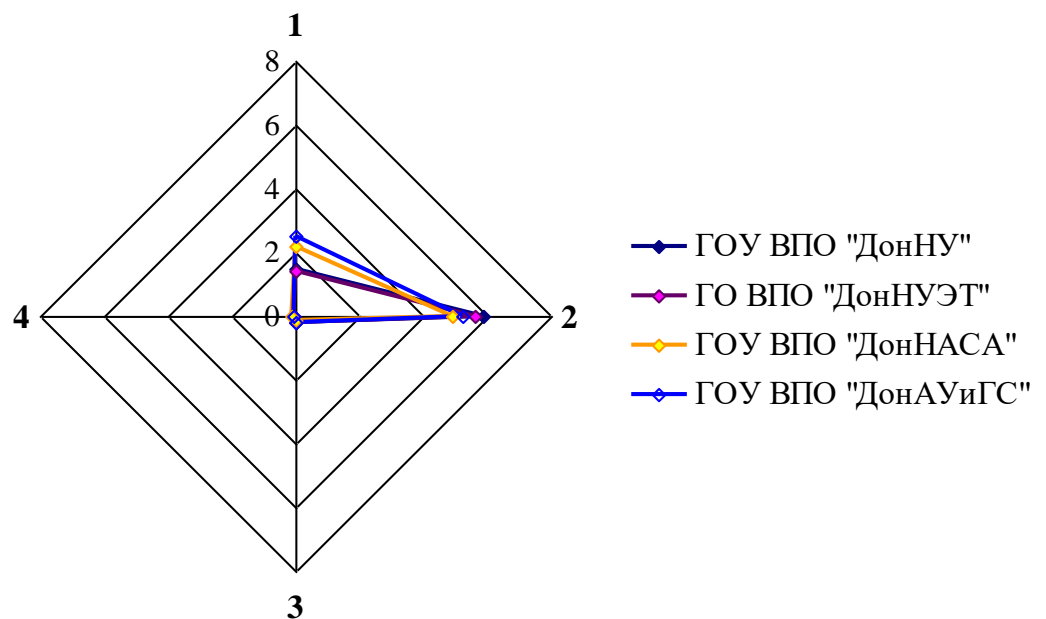


Рисунок 2.21 – Оценка структуры контингента обучающихся образовательных организаций ВПО Донецкой Народной Республики [построено на основе [192-195]]

В международных рейтингах образовательных организаций значительное внимание уделяется доле иностранных студентов. В оцениваемых



образовательных организациях доля иностранных обучающихся составляет в среднем 1 % от общего контингента, что объясняется непризнанностью Донецкой Народной Республики мировым сообществом.

Публикационная активность НПР свидетельствует о научно-исследовательском потенциале образовательной организации. Результаты оценки структуры контингента обучающихся и публикационной активности НПР образовательных организаций ВПО Донецкой Народной Республики представлены на рисунке 2.22.

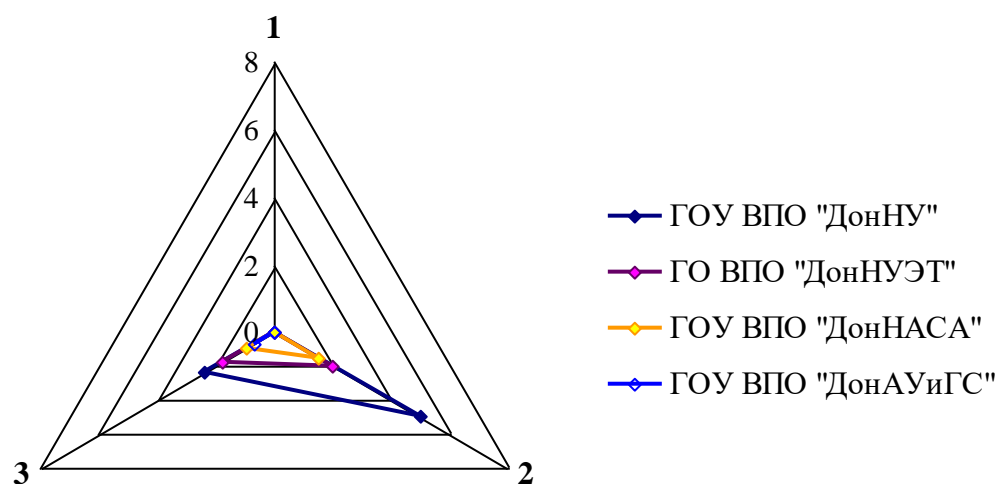
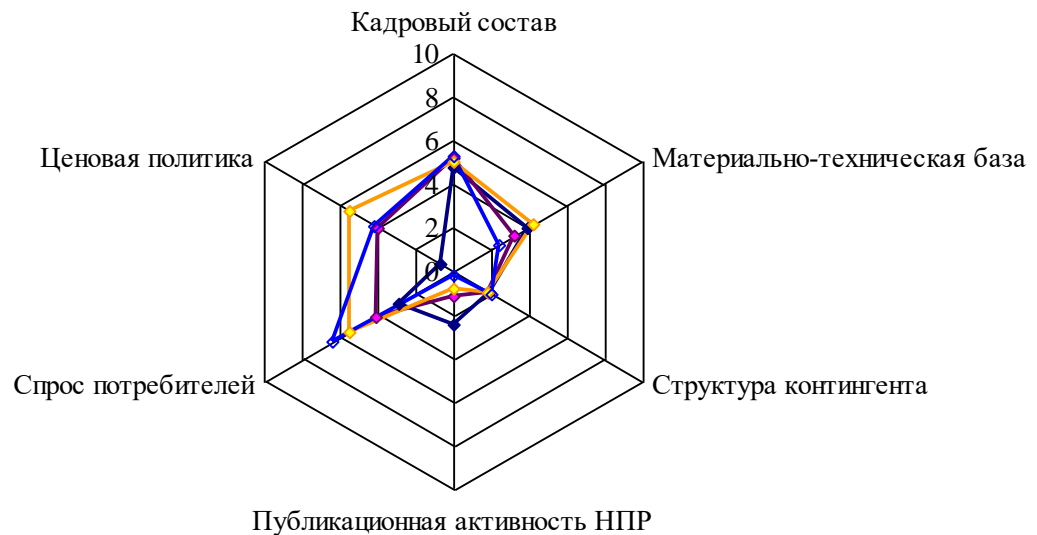


Рисунок 2.22 – Оценка публикационной активности образовательных организаций ВПО Донецкой Народной Республики [построено на основе [192-195]]

Основную долю в общем количестве публикаций НПР образовательных организаций ВПО Республики составляют публикации в РИНЦ, значительно меньшее количество публикаций наблюдается в изданиях, индексируемых в системе цитирования *Scopus*. За анализируемый 2019 год в изданиях, индексируемых в системе цитирования *Web of Science*, публикаций не наблюдается.

Общая конкурентоспособность образовательных организаций ВПО Донецкой Народной Республики, оцененная по показателям их потенциала и образовательных услуг по 10-балльной шкале, представлена на рисунке 2.23.



—◆— ГОУ ВПО "ДонНУ" —■— ГО ВПО "ДонНУЭТ" —▲— ГОУ ВПО "ДонНАСА" —○— ГОУ ВПО "ДонАУиГС"

Рисунок 2.23 – Конкурентоспособность образовательных организаций ВПО Донецкой Народной Республики [построено на основе [192-195]]

Для оценки образовательных услуг были выбраны наиболее конкурирующие направления, подготовка по которым осуществляется в оцениваемых образовательных организациях – «Менеджмент» и «Экономика». При оценке ценовой политики образовательных услуг была учтена обратная зависимость между максимальным значением стоимости обучения по соответствующему направлению подготовки и спросом потребителей.

Комплексная методика оценки конкурентоспособности образовательной организации ВПО, предложенная Е.В. Белоусовой и И.И. Савченко [118], предполагает расчёт интегрального показателя, который позволяет учесть конкурентоспособность образовательных услуг и конкурентоспособность потенциала образовательной организации. Интегральный показатель конкурентоспособности образовательной организации ВПО ( $KC_{oo}$ ) определяется в баллах по следующей формуле:

$$KC_{oo} = \sum_{i=1}^n b_i \cdot a_i \cdot KC_{ov_i} + KC_{по}, \quad (2.2)$$

где:  $KC_{ov_i}$  – уровень конкурентоспособности  $i$ -ой образовательной услуги;

$n$  – количество образовательных услуг;

$a_i$  – доля образовательной организации на региональном рынке  $i$ -ой образовательной услуги;

$b_i$  – доля  $i$ -ой образовательной услуги на региональном рынке;

$KC_{по}$  – уровень конкурентоспособности потенциала образовательной организации ВПО.

Уровень конкурентоспособности  $i$ -ой образовательной услуги определяется по следующей формуле:

$$KC_{oy_i} = \sum_{i=1}^t w_y \cdot Y_i, \quad (2.3)$$

где:  $Y_i$  – значение показателя конкурентоспособности  $i$ -ой образовательной услуги в баллах;

$w_y$  – удельный вес показателя конкурентоспособности  $i$ -ой образовательной услуги;

$t$  – количество критериев конкурентоспособности  $i$ -ой образовательной услуги.

Уровень конкурентоспособности потенциала образовательной организации ВПО определяется по формуле:

$$KC_{по} = \sum_{j=1}^m w_o \cdot O_j, \quad (2.4)$$

где:  $O_j$  – значение показателя конкурентоспособности  $j$ -ой образовательной организации в баллах;

$w_o$  – удельный вес показателя конкурентоспособности образовательной организации;

$m$  – количество показателей конкурентоспособности образовательной организации.

В результате определения интегрального показателя конкурентоспособности отдельных образовательных организаций ВПО Донецкой Народной Республики (таблица 2.8) установлено, что лучшее конкурентное

положение на рынке занимает ГОУ ВПО «ДонНУ». Данный факт косвенно подтверждается наибольшей рыночной долей организации. Основываясь на этом, ГОУ ВПО «ДонНУ» устанавливает высокую стоимость обучения по направлениям «Экономика» и «Менеджмент», в результате чего теряет конкурентное преимущество в части ценовой политики образовательных услуг.

Таблица 2.8 – Оценка конкурентоспособности отдельных образовательных организаций ВПО ДНР, в баллах [составлено на основе [192-195]]

Показатель	Образовательная организация			
	ГОУ ВПО «ДонНУ»	ГОО ВПО «ДонНУЭТ»	ГОУ ВПО «ДонНАСА»	ГОУ ВПО «ДонАУиГС»
$KC_{ov_1}$	0,6167	1,95	2,8167	2,5417
$KC_{ov_2}$	1,1667	2,1	2,7167	2,7417
$KC_{по}$	3,2771	2,868	2,98	2,4796
$KC_{оо}$	3,2993	2,9474	3,0033	2,5906

\* где:  $KC_{ov_1}$  – конкурентоспособность образовательной услуги по направлению подготовки «Экономика»;  $KC_{ov_2}$  – конкурентоспособность образовательной услуги по направлению подготовки «Менеджмент».

Относительно близкие значения интегральных показателей остальных оцениваемых образовательных организаций ВПО свидетельствуют о среднем уровне их конкурентоспособности, что предполагает соответствие показателей их потенциала требованиям нормативных актов и аналогичным показателям ведущей организации на рынке образовательных услуг.

Таким образом, в результате оценки обеспечения конкурентоспособности управляемой подсистемы можно констатировать, что образовательные организации ВПО Донецкой Народной Республики в достаточной степени обеспечены обучающимися, научно-педагогическими сотрудниками, оснащены материально-технической базой для осуществления учебной, научно-исследовательской и хозяйственной деятельности. Основными финансовыми ресурсами образовательных организаций ВПО являются поступления из бюджета, объёмы которых с каждым годом сокращаются, и поступления от оплаты за

обучение. Для обеспечения эффективного развития и конкурентоспособности образовательные организации нуждаются в дополнительных источниках финансирования. Конкурентный потенциал образовательных организаций, оценённый по уровню использования лицензионных мест, является избыточным. Это вызвано несоответствием объёмов приёма обучающихся и лицензионных объёмов в рамках направлений подготовки.

## Выводы к главе 2

1. Установлено, что в Донецкой Народной Республике, в отличие от Евросоюза и РФ, наблюдается устойчивая тенденция к увеличению количества обучающихся в образовательных организациях ВПО. Однако, в результате сокращения числа поступивших, темп роста количества обучающихся заметно снизился. Колебательная динамика поступивших связана с сокращением объёмов финансирования из Республиканского бюджета.

2. Несмотря на общее увеличение количества обучающихся за период 2015-2020 гг., выявлена тенденция снижения спроса на высшее образование в Донецкой Народной Республике, равно как в Евросоюзе и РФ. При этом удельный вес обучающихся по конкурирующим направлениям подготовки укрупнённых групп «Экономика и управление» (25 %) и «Юриспруденция» (20,2 %) гораздо выше. Их доля составляет около половины всего количества обучающихся по программам ВПО. В свою очередь, инженерные и технические профессии являются наименее востребованными со стороны абитуриентов. В результате возникает дефицит соответствующих специалистов на рынке труда.

3. Установлено, что в среднем всего 48 % выпускников образовательных организаций ВПО трудоустраиваются по специальности / частично по специальности. Среди трудоустроенных не по специальности наибольший удельный вес составляют выпускники направления подготовки «Менеджмент» (69 %). На остальные направления приходится около 50 %.

4. Установлено, что тенденции развития системы ВПО Донецкой Народной Республики вызваны разнообразными факторами (политическими, экономическими, организационными, социально-психологическими, технологическими), результирующая направленность которых определяется условиями внешней среды образовательных организаций.

5. В настоящее время управляющую подсистему ВПО Донецкой Народной Республики формируют органы законодательной и исполнительной власти, которые определяют общие правовые нормы функционирования системы и основные ориентиры государственной политики. В результате анализа и классификации средств управления по направлениям обеспечения качества, доступности и открытости в системе управления ВПО, аргументирована необходимость совершенствования соответствующего механизма в части обеспечения доступности образования с целью более обоснованного формирования и распределения КЦП.

6. Установлено, что на рынке образовательных услуг Республики действуют монопольные и конкурирующие направления подготовки. Наиболее конкурирующими являются «Менеджмент», «Экономика» и «Юриспруденция». В результате оценки уровня использования лицензионных мест по направлениям подготовки выявлен избыточный количественный потенциал образовательных организаций ВПО. Среди конкурирующих направлений наиболее низкий уровень имеют «Экология и природопользование» (5 %) и «Системный анализ и управление» (8 %), а «Юриспруденция» – самый высокий (72 %). Низкий уровень использования лицензионных мест наблюдается также по направлениям «Менеджмент» (26 %) и «Экономика» (17 %) в результате значительного превышения лицензионных объёмов организаций ВПО реального запроса со стороны абитуриентов.

7. Для оценки конкурентоспособности образовательных организаций ВПО на основе экономического подхода согласно постулатам концепции эффективной конкуренции в преломлении предмета исследования, систематизированы показатели, позволяющие оценить конкурентоспособность ресурсного потенциала

образовательной организации, а также её образовательных услуг.

8. В результате определения интегрального показателя конкурентоспособности отдельных образовательных организаций ВПО Донецкой Народной Республики на основе методики, обобщающей показатели конкурентоспособности потенциала организации и её услуг, установлено, что лучшее конкурентное положение на рынке занимает ГОУ ВПО «ДонНУ». Данный факт косвенно подтверждается наибольшей рыночной долей организации. Основываясь на этом, ГОУ ВПО «ДонНУ» устанавливает высокую стоимость обучения по направлениям «Экономика» и «Менеджмент», в результате чего теряет конкурентное преимущество в части ценовой политики образовательных услуг. Относительно близкие значения интегральных показателей остальных оцениваемых образовательных организаций ВПО свидетельствуют о среднем уровне их конкурентоспособности, что предполагает соответствие показателей их потенциала требованиям нормативных актов и аналогичным показателям ведущей организации на рынке образовательных услуг.

9. На основе анализа существующих тенденций, условий и факторов выявлены парадоксальные явления на рынках образовательных услуг и труда. Это неопределённость целей спроса со стороны абитуриентов, который не сбалансирован со спросом на рынке труда. В результате на рынке образовательных услуг образовались два сегмента. Первый связан с формальным спросом на диплом о ВПО без учёта значимости выбранного направления подготовки. Второй обусловлен целенаправленным выбором будущей профессии. В результате на рынке труда сформировалась другая парадоксальная ситуация. Наряду с дефицитом высококвалифицированных кадров с высшим образованием существует определённый спрос на формальное образование. При этом значимость оконченного направления подготовки низкая, а работодателями востребован диплом о ВПО, как гарантия развития личностных качеств выпускника.

Основные результаты главы опубликованы в научных трудах автора [106; 140; 164; 173].

### ГЛАВА 3. НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОБЕСПЕЧЕНИЮ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

#### 3.1. Ноосферный подход к обеспечению конкурентоспособности образовательной организации высшего профессионального образования

Важной составляющей конкурентоспособности образовательной организации ВПО является конкурентоспособность её выпускников, которая определяется совокупностью компетенций и личностных качеств, и проявляется в востребованности выпускников на рынке труда.

Востребованность выпускников способствует достижению экономических целей обучающихся и общества, как один из результатов она привлекает новых абитуриентов и повышает имидж образовательной организации ВПО для органов государственной власти, бизнес-сообщества и прочих заинтересованных сторон в сфере высшего образования.

Обеспечение условий получения качественного образования, подготовка социально-адаптированного, конкурентоспособного специалиста и создание условий для его самореализации являются основополагающими ориентирами образовательной организации ВПО в условиях современных вызовов.

Наиболее важными навыками для работодателей при приёме на работу в современных условиях являются практические профессиональные и когнитивные навыки (креативность, способность анализировать информацию, системность мышления, способность к самообразованию), а также деловые, личностные качества (стрессоустойчивость, инициативность, ответственность, порядочность) и уровень общих коммуникативных навыков [196, с. 169-170].

В условиях стремительного развития технологий и устаревания полученных знаний, основой для востребованности выпускников образовательной организации ВПО является обладание набором надпрофессиональных навыков и



личностных качеств, направленных на поиск новых знаний в режиме самообразования и обеспечивающих успех в профессиональной деятельности.

Востребованность выпускников проявляется, прежде всего, в скорости их трудоустройства и зависит от конкурентоспособности молодого специалиста, которая рассматривается в экономическом, социальном, организационном и психолого-педагогическом аспектах как интегративное качество, проявляющееся на уровнях личности, образовательной организации ВПО и общества.

Сегодня конкурентоспособность выпускника определяется его профессиональной компетентностью, которая подразумевает совмещение специальных знаний с навыками общения, личностного роста, саморазвития и прочих качеств. Формирование мотивации обучающихся к непрерывному самосовершенствованию в процессе освоения образовательных программ ВПО способствует развитию у них черт высокообразованной личности [90, с. 110].

Образовательная организация ВПО обязана обеспечивать необходимые условия для подготовки квалифицированных специалистов. При этом, независимо от выбранного направления, в учебном процессе должны учитываться такие важные элементы, как организаторская, психологическая, управленческая подготовка выпускника для целостного, гармоничного развития личности, что в последующем значительно облегчит процесс её профессионального становления.

Выработке навыков и качеств у выпускников образовательных организаций ВПО, востребованных работодателями, способствует ноосферное образование, оказывая содействие становлению личности обучающегося, формированию мировоззрения, внутреннего мира, духовно-нравственных ценностей, обеспечивая его целостное здоровое развитие. На рисунке 3.1 представлен ноосферный подход к обеспечению конкурентоспособности образовательной организации ВПО посредством подготовки конкурентоспособных кадров, обладающих востребованным набором компетенций и качеств, на основе принципов ноосферного образования. Практическая реализация концепции ноосферного образования способствует обеспечению физического, нравственного и психического здоровья человека, который использует в решении жизненных и производственных задач системное мышление [197, с. 35].



Рисунок 3.1 – Ноосферный подход к обеспечению конкурентоспособности образовательной организации ВПО [разработано автором]

Широкое использование ноосферного подхода в сфере высшего

образования в современных условиях способствует повышению качества образовательных услуг, позволяет вывести его на новый уровень, обеспечить целостное здоровое развитие личности на протяжении всей жизни [198, с. 155].

С позиции ноосферного подхода цель высшего образования заключается в подготовке квалифицированных, конкурентоспособных специалистов, освоивших необходимые компетенции, обладающих высокими духовными, нравственными и культурными качествами, которые способны самостоятельно работать по выбранному направлению, в результате чего обеспечивать экономическое, социальное, культурное, научно-техническое развитие государства [199, с. 79].

На рисунке 3.2 представлены этапы формирования конкурентоспособности выпускника образовательной организации ВПО. Действия, в рамках каждого этапа, происходят параллельно. Финальная стадия процесса формирования конкурентоспособности происходит на этапе выпуска из образовательной организации ВПО с базовым «багажом» знаний, умений, навыков и качеств. Уровень конкурентоспособности выпускника формируется по результатам затраченных усилий самой личности в процессе обучения, а также условий, созданных образовательной организацией.

Молодой специалист создаёт основу собственной конкурентоспособности на рынке труда в будущем, выбирая профессию в качестве абитуриента на 1-м этапе. При этом, образовательная организация ВПО участвует в данном процессе, оказывая соответствующее влияние профориентационной работой, предоставляя информацию о квалификационных характеристиках и требованиях к специалистам в рамках направлений подготовки. Помощь представителей образовательной организации в выявлении интересов абитуриента, его сильных сторон и индивидуальных качеств для определения будущей профессии с помощью использования информационно-коммуникационных технологий, с одной стороны, способствует обоснованному выбору абитуриентом будущей профессии. С другой стороны – способствует отбору абитуриентов, выявленные интересы и личностные качества которых располагают к поступлению на определенное направление (профиль), подготовка по которому осуществляется в образовательной организации.

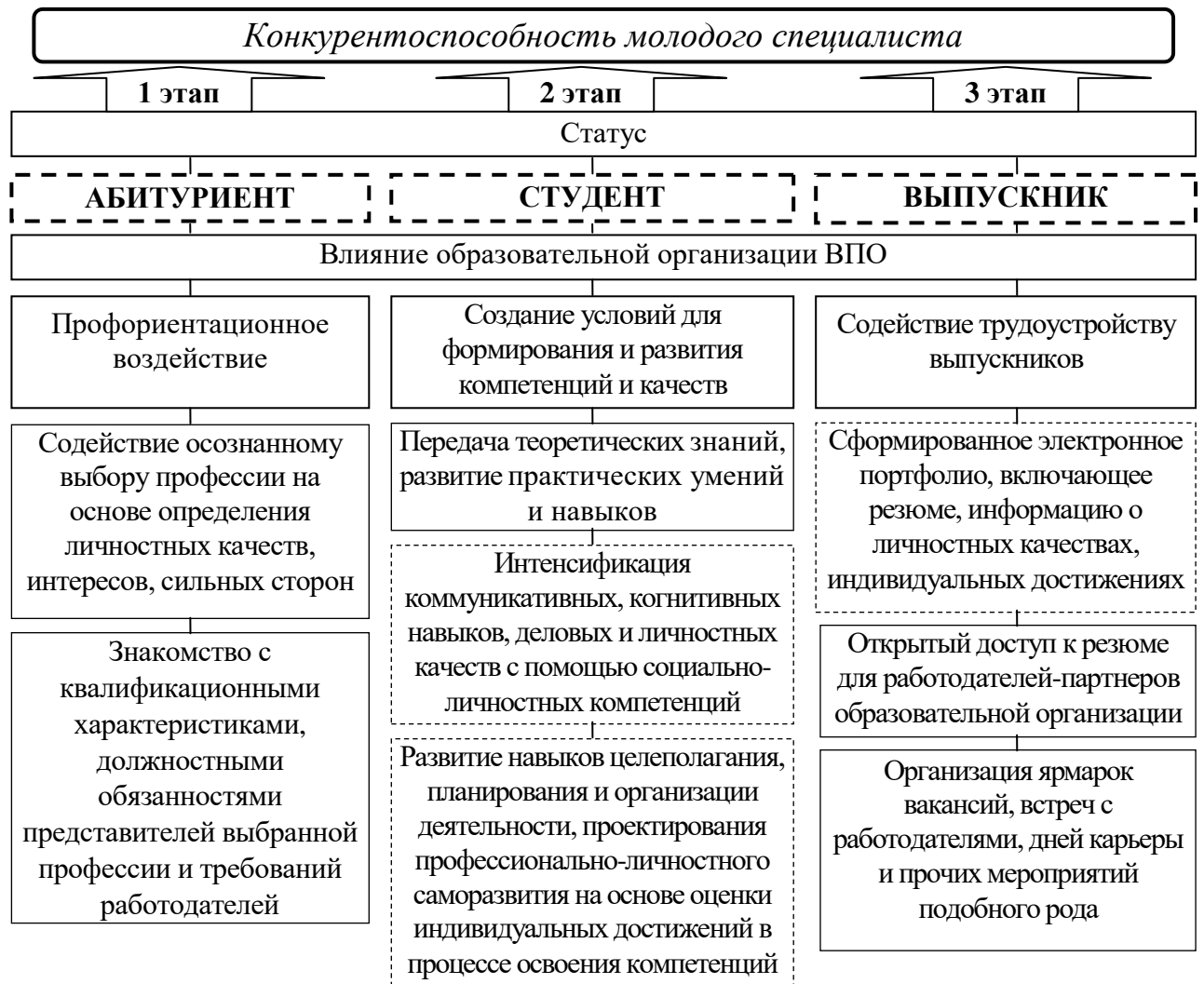


Рисунок 3.2 – Этапы формирования конкурентоспособности выпускника образовательной организации ВПО [составлено автором]

В процессе профессиональной подготовки особое внимание необходимо уделять содержанию психолого-педагогического сопровождения обучающихся как организационно-методической основы развития их личностных качеств, определяющих конкурентоспособность [90, с. 110]. Обеспечивать качественную подготовку специалистов с набором компетенций, позволяющих активно и грамотно включаться в отношения, складывающиеся на современном рынке труда, следует путём достижения достаточного уровня их личностного и профессионального самосознания, как субъектов учебной деятельности, заинтересованных в построении своей профессиональной деятельности, её совершенствовании и развитии. Также в процессе профессиональной подготовки необходимо создавать условия для стремления обучающихся совмещать учебу с

работой по специальности, оказывая помощь в частичном трудоустройстве для получения практического опыта, который востребован работодателями.

В соответствии с требованиями ГОС ВПО, для эффективной профессиональной, социальной деятельности и личностного развития выпускник образовательной организации должен освоить совокупность знаний, умений и навыков, определяемых соответствующими компетенциями. Не случайно на сегодня среди компетенций по образовательным программам бакалавриата, специалитета и магистратуры первыми – определяющими – названы именно общекультурные компетенции, а лишь затем общепрофессиональные и профессиональные. Феноменологическая сущность культуры состоит в совокупности ценностей, норм, идеалов, характерных для общества. Она пронизывает все без исключения элементы, стороны, состояния общественной жизни и вбирает их в себя, одновременно являясь и детерминантом формирования человека, и формой его самовыражения. Поэтому общекультурные компетенции имеют особое значение при формировании специалиста, востребованного на рынке труда.

Ноосферный подход к образованию позволяет выделить в структуре общекультурных компетенций отдельный вид – социально-личностные компетенции. Обладание таким набором компетенций позволяет достичь высокого уровня личностного и профессионального развития выпускника, направленного на самоизменение и преобразование окружающей среды, способного к нравственному выбору, работе в команде, ответственному за своё здоровье, влияние своей профессиональной деятельности на природу и общество, задающего вектор его развития в изменяющихся социокультурных условиях.

Поскольку социально-личностные компетенции соподчиняются общекультурным, в структуре последних, путём систематизации ключевых компетенций для освоения программ бакалавриата, специалитета, магистратуры, предлагается развивать у обучающихся: способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу; готовность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала; способность работать в коллективе, толерантно воспринимать социальные, этнические, конфессиональные и культурные

различия; готовность действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения.

Развитие представленных компетенций видится посредством разработки и включения в учебные планы дисциплины «Самопознание и саморазвитие личности» в качестве инструмента ноосферного подхода. Освоение предлагаемой дисциплины обучающимися всех направлений в структуре образовательной программы магистратуры будет способствовать развитию социально-личностных компетенций, поскольку они являются надпрофессиональными, т.е. не привязаны к определенной профессиональной сфере. Аннотация рабочей программы предлагаемой учебной дисциплины для направления подготовки 38.04.01 «Экономика» представлена в Приложении Е. Целесообразность и актуальность применения предложенного инструмента ноосферного подхода в процессе обучения подтверждается содержанием обновленных Федеральных ГОС высшего образования РФ (3++), а именно выделением в структуре универсальных компетенций (ранее – общекультурных) категории «Самоорганизация и саморазвитие (в том числе здоровьесбережение)».

Освоение предложенной учебной дисциплины будет способствовать развитию социально-личностных компетенций обучающихся, что позволит выпускникам развивать когнитивные, коммуникативные навыки, деловые и личностные качества, востребованные работодателями. В результате повысится их конкурентоспособность и востребованность на рынке труда, что повысит конкурентоспособность образовательной организации ВПО на рынках образовательных услуг и труда.

Одним из требований ГОС в рамках развития электронной информационной образовательной среды организации ВПО является формирование электронного портфолио обучающихся. Запуск электронного портфолио осуществляется путем проектирования и разработки информационной системы, обеспечивающей его формирование и наполнение информацией о достижениях в учебной, научно-исследовательской, общественной, спортивной, культурно-творческой и прочих видах деятельности, что подтверждается соответствующими документами. Также структурным элементом портфолио является резюме выпускника [196, с. 171].

Поскольку электронное портфолио направлено на проектирование профессионально-личностного саморазвития, расширение возможностей для самореализации обучающихся, его целесообразно рассматривать в качестве инструмента ноосферного подхода. Однако функции и возможности данного инструмента в структуре образовательной организации ВПО раскрыты недостаточно. Электронное портфолио в классическом виде представлено в качестве информационной базы, которая содержит личные данные, а также работы обучающихся и документы, подтверждающие их индивидуальные достижения в различных видах деятельности, и служит некой площадкой для работодателей при поиске потенциальных работников. Основное внимание уделяется разработке и наполнению портфолио с целью сохранения и накопления документального подтверждения индивидуальных достижений в процессе обучения в образовательной организации ВПО. При этом возможности использования данного инструмента для оценки сформированных компетенций и индивидуальных достижений обучающихся раскрыты недостаточно.

Возможность оценки собственных достижений, в сопоставлении с достижениями других обучающихся, повышает мотивацию к улучшению качества знаний, участию в мероприятиях различного рода и характера (олимпиадах, конкурсах, конференциях, соревнованиях), что способствует развитию когнитивных, коммуникативных навыков и личностных качеств. Для повышения мотивации обучающихся к индивидуальным достижениям в учебной, научно-исследовательской, творческой, спортивной, общественной деятельности предлагается методика, основанная на рейтинговой оценке таких достижений с помощью электронного портфолио. Это позволит создать конкурентную среду и повысить студенческую активность, сделает портфолио измеримым, а также приведёт к повышению конкурентоспособности выпускников образовательной организации ВПО.

В результате оценки достижений обучающихся по определённым видам деятельности, путем суммирования полученных результатов, предлагается определять общий рейтинг каждого обучающегося ( $R_{общ}$ ) по формуле:

$$R_{\text{общ}} = \sum_{i=1}^3 \alpha \cdot R_i, \quad (3.1)$$

где:  $\alpha$  – удельный вес результата  $i$ -го вида деятельности обучающегося в общем рейтинге;

$R_i$  – результат  $i$ -го вида деятельности обучающегося, в баллах.

Считаем, что общий рейтинг обучающегося целесообразно формировать по его индивидуальным достижениям (результатам) по трём видам: учебной, научно-исследовательской и прочей внеучебной деятельности.

Результат учебной деятельности обучающегося ( $R_{уд}$ ) предлагается определять по следующей формуле:

$$R_{уд} = \frac{\sum_{e=1}^n R_{зэс}}{n} + \sum_{o=1}^m a_j \cdot R_o, \quad (3.2)$$

где:  $R_{зэс}$  – сводный результат зачетно-экзаменационной сессии  $e$ -го семестра;

$n$  – количество семестров;

$a_j$  – коэффициент значимости  $o$ -ой олимпиады  $j$ -го уровня;

$R_o$  – результат обучающегося по  $o$ -ой олимпиаде, в баллах.

Результат научно-исследовательской деятельности обучающегося ( $R_{нид}$ ) предлагается определять по формуле:

$$R_{нид} = \sum_{c=1}^k b_j \cdot R_M, \quad (3.3)$$

где:  $b_j$  – коэффициент значимости  $c$ -го мероприятия  $j$ -го уровня;

$k$  – количество мероприятий;

$R_M$  – результат обучающегося по  $c$ -му мероприятию  $j$ -го уровня, в баллах.

Результат прочей внеучебной деятельности обучающегося ( $R_{вд}$ ) предлагается определять по формуле:

$$R_{вд} = \sum_{p=1}^l c_j \cdot R_D, \quad (3.4)$$

где:  $c_j$  – коэффициент значимости  $p$ -го мероприятия внеучебной деятельности  $j$ -го



уровня;

$l$  – количество мероприятий внеучебной деятельности;

$R_d$  – результат обучающегося по  $p$ -му мероприятию внеучебной деятельности, в баллах.

Для оценки индивидуальных достижений обучающихся по результатам участия в мероприятиях разного уровня предлагаются критерии, представленные в таблице 3.1.

Таблица 3.1 – Критерии оценки мероприятий и достижений по видам деятельности обучающихся [составлено автором]

Вид деятельности / мероприятие	Критерии оценки мероприятия		Критерии оценки индивидуального достижения	
	Уровень	Коэффициент значимости	Результат	Балл
<b>Учебная деятельность</b>				
Олимпиада	образовательной организации	0,2	участие	2
			3 место	3
	республиканский	0,5	2 место	4
	международный	1	1 место	5
<b>Научно-исследовательская деятельность</b>				
Конференция	республиканский	0,5	публикация тезисов доклада	3
	международный	1		
Исследование, опубликованное в научном журнале	студенческий сборник	0,5	публикация научной статьи в журнале	5
	ВАК	1		
	РИНЦ	1		
Конкурс научных работ	образовательной организации	0,2	участие	2
			3 место	3
	республиканский	0,5	2 место	4
	международный	1	1 место	5
<b>Прочая внеучебная деятельность</b>				
Соревнования, турниры, конкурсы и прочие мероприятия	факультетский	0,2	участие	2
	образовательной организации	0,4	3 место	3
			2 место	4
	городской	0,6	1 место	5
	республиканский	0,8		
международный	1			

По результатам оценки индивидуальных достижений выстраивается общий рейтинг обучающихся образовательной организации ВПО в рамках курса по

академической группе, факультету и в целом по учебному заведению.

Резюмируя вышеизложенное, необходимо отметить, что применение образовательной организацией ВПО инструментов ноосферного подхода в процессе обучения позволит повысить мотивацию обучающихся к достижению индивидуальных результатов в различных видах деятельности, что будет способствовать развитию их социально-личностных компетенций, совершенствованию навыков целеполагания, планирования и организации собственной деятельности, проектирования профессионально-личностного саморазвития. В результате это позволит повысить конкурентоспособность и востребованность выпускников на рынке труда, и, как следствие, конкурентоспособность образовательной организации ВПО на рынке образовательных услуг.

### 3.2. Механизм обеспечения конкурентоспособности образовательной организации высшего профессионального образования

Структурный анализ системы управления образовательной организацией ВПО определил необходимость её совершенствования. Поскольку внутренняя конкурентоспособность обеспечивается в системе управления образовательной организацией, обоснована необходимость разработки соответствующего механизма, призванного обеспечивать конкурентоспособность её учебной, научно-исследовательской и хозяйственной деятельности (рисунок 3.3).

Основная цель разработанного механизма заключается в обеспечении конкурентоспособности образовательной организации ВПО. Учитывая влияние факторов внешней и внутренней среды, руководством образовательной организации формируются ключевые подцели функционирования механизма. В состав таких подцелей считаем целесообразным включить: повышение качества образовательных услуг и востребованности выпускников, управление имиджем образовательной организации.

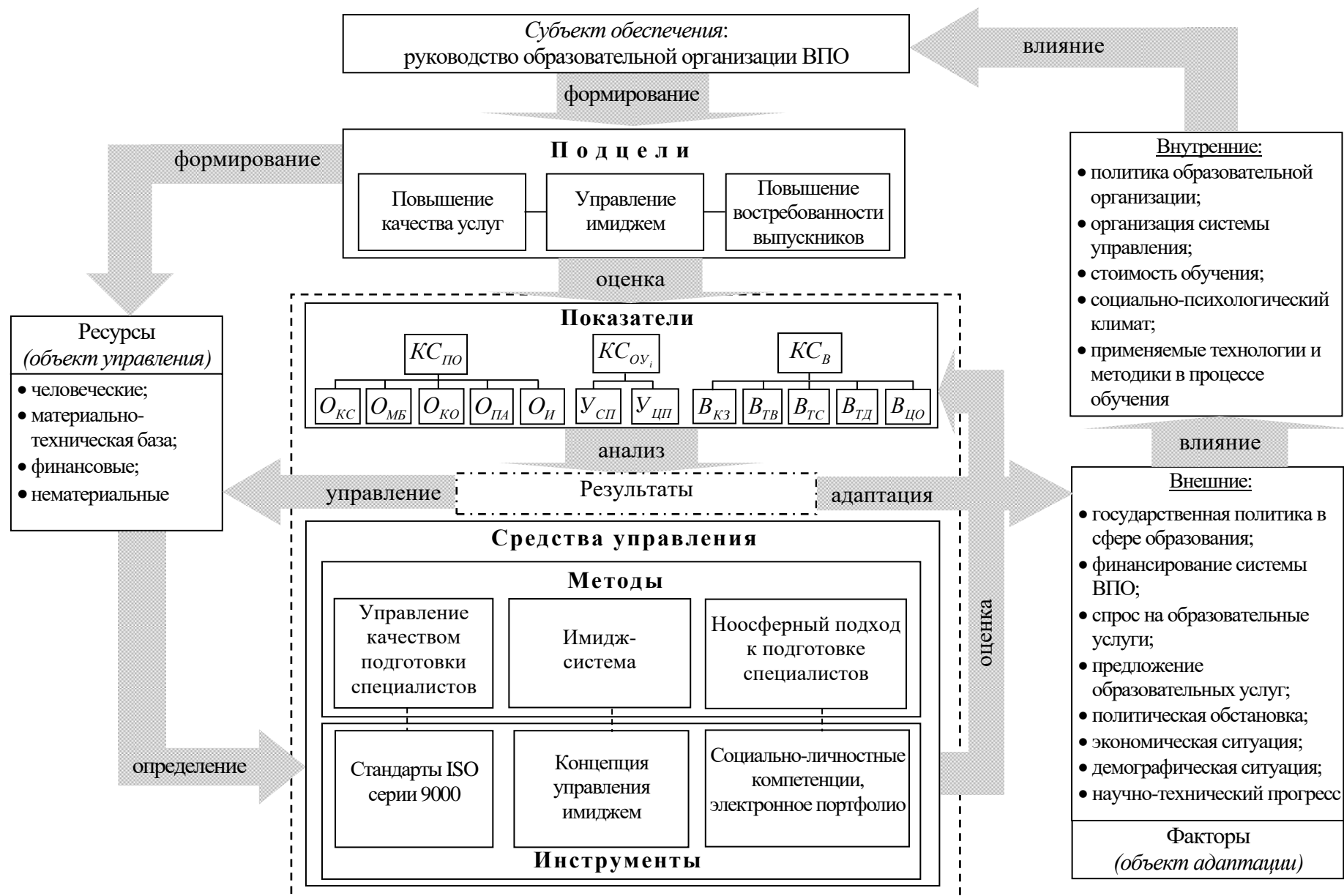


Рисунок 3.3 – Механизм обеспечения конкурентоспособности образовательной организации ВПО [разработано автором]

Для достижения основной цели и поставленных подцелей формируются необходимые человеческие, финансовые, нематериальные ресурсы и материально-техническая база. Для определения уровня фактической конкурентоспособности образовательной организации ВПО осуществляется оценка ключевых показателей, систематизированных в механизме.

Предложенный подход к оценке конкурентоспособности образовательной организации в механизме обеспечения основан на определении системы агрегированных и единичных показателей, представленных в таблице 2.7 (параграф 2.3). При этом для более детальной внутренней оценки конкурентоспособности предлагается дополнить систему единичным показателем качества знаний обучающихся в структуре их контингента, агрегированным показателем оценки имиджа образовательной организации ( $O_{II}$ ), а также оценить конкурентоспособность выпускников ( $KС_B$ ) (таблица 3.2).

Таблица 3.2 – Дополнительные показатели для оценки внутренней конкурентоспособности образовательной организации ВПО

Агрегированные показатели	Единичные показатели конкурентоспособности
<b>Оценка конкурентоспособности потенциала образовательной организации (<math>KС_{ПО}</math>)</b>	
Структура контингента обучающихся ( $O_{КО}$ )	Удельный вес обучающихся, сдавших зачетно-экзаменационную сессию на «отлично» и «хорошо» (показатель качества знаний обучающихся)
Имидж образовательной организации ( $O_{II}$ )	Средневзвешенная оценка имиджа организации среди обучающихся
	Средневзвешенная оценка имиджа организации среди сотрудников
	Средневзвешенная оценка имиджа организации среди представителей государственных структур
	Средневзвешенная оценка имиджа организации среди представителей бизнес-сообщества
	Средневзвешенная оценка имиджа организации среди представителей общественности
<b>Оценка конкурентоспособности выпускников (<math>KС_B</math>)</b>	
Качество знаний ( $B_{КЗ}$ )	Удельный вес выпускников, сдавших государственную итоговую аттестацию (результаты государственных экзаменов и защиты дипломных работ) на «отлично» и «хорошо»
Трудоустройство ( $B_{ТВ}$ )	Удельный вес трудоустроенных выпускников
Трудоустройство по специальности ( $B_{ТС}$ )	Удельный вес выпускников, трудоустроенных по специальности
Трехсторонние договоры на обучение ( $B_{ТД}$ )	Удельный вес трехсторонних договоров в общем количестве договоров на обучение
Договоры на целевое обучение ( $B_{ЦО}$ )	Удельный вес договоров, заключенных на целевое обучение, в общем количестве договоров на обучение

Коэффициенты значимости единичных показателей определяются экспертным методом, сумма значений коэффициентов в однородной группе равна единице. В совокупности оценка представленных показателей позволит определить конкурентоспособность потенциала образовательной организации ВПО, а также конкурентоспособность её образовательных услуг и выпускников.

Дополненный интегральный показатель оценки конкурентоспособности образовательной организации ВПО ( $KC_{oo}$ ) предлагается определять по следующей формуле:

$$KC_{oo} = \sum_{i=1}^n b_i \cdot a_i \cdot KC_{ov_i} + KC_B + KC_{по}, \quad (3.5)$$

где:  $KC_B$  – уровень конкурентоспособности выпускников образовательной организации.

В свою очередь, уровень конкурентоспособности выпускников предлагается определять по следующей формуле:

$$KC_B = \sum_{j=1}^k w_g \cdot B_j, \quad (3.6)$$

где:  $B_j$  – значение критерия конкурентоспособности выпускников  $j$ -ой образовательной организации в баллах;

$w_g$  – удельный вес критерия конкурентоспособности выпускников;

$k$  – количество критериев конкурентоспособности выпускников  $j$ -ой образовательной организации.

Исходя из структуры имиджа образовательной организации ВПО, мониторинг его фактического состояния считаем целесообразным проводить с помощью экспертного метода на основании оценки критериев, представленных в таблице 3.3 [200, с. 153].

Учитывая множество заинтересованных сторон в сфере высшего образования и разную направленность восприятия ими имиджа, экспертами для объективной оценки должны выступать компетентные представители соответствующих групп заинтересованных сторон.

Таблица 3.3 – Критерии для экспертной оценки имиджа образовательной организации ВПО заинтересованными сторонами [составлено автором]

Вид имиджа	Параметры, характеризующие представления об имидже
Имидж, оцениваемый НПП и персоналом	организационная культура
	система материального и морального стимулирования
	социально-психологический климат в коллективе
	возможность карьерного роста
	социальные гарантии
	уровень престижности образовательной организации
	фирменный стиль
	миссия образовательной организации
Имидж, оцениваемый обучающимися	уровень информационной открытости руководства
	компетентность руководства
	квалификация НПП
	квалификация персонала, обеспечивающего образовательный процесс
	качество образовательных услуг
	материально-техническое обеспечение образовательного процесса
	стоимость обучения
	студенческая жизнь
	научно-исследовательская деятельность
	символика, фирменный стиль, интерьер корпусов
Имидж, оцениваемый представителями государственных структур	информационная открытость образовательной организации
	подготовка квалифицированных кадров для развития экономики государства
	исполнение законодательства (законопослушность)
	участие в социальных мероприятиях
	информационная открытость
Социальный имидж	представления о заявленной миссии образовательной организации
	социальные цели и роль образовательной организации в экономической, социальной и культурной жизни общества
	информационная открытость образовательной организации
	удовлетворенность потребности населения в образовании
	содействие профессиональной ориентации, трудоустройству, социально-трудовой адаптации молодежи
Бизнес-имидж	значимость деятельности образовательной организации для общества
	подготовка конкурентоспособных специалистов для потребностей рынка труда
	уровень надежности образовательной организации
	уровень престижности образовательной организации
	уровень лояльности образовательной организации в отношениях с партнёрами
	миссия образовательной организации
информационная открытость образовательной организации	

Для оценки имиджа со стороны прямых потребителей образовательных услуг в состав экспертов необходимо включать обучающихся разных курсов и форм обучения. Для оценки внутреннего имиджа в состав экспертов необходимо включать персонал и НПП образовательной организации. Для оценки имиджа со

стороны государственных структур в состав экспертов необходимо включать представителей органов законодательной и исполнительной власти. Для оценки социального имиджа необходимо привлечение представителей общественности, в том числе представителей общественных организаций. Для оценки бизнес-имиджа образовательной организации в состав экспертов необходимо привлекать представителей малого и среднего бизнеса, партнеров организации, у которых существует потребность в соответствующих кадрах.

Для оценки фактического имиджа образовательной организации ВПО уместно применение метода Дельфы, который основывается на постановке вопросов, требующих в качестве ответов числовой оценки параметров. Для реализации данного метода экспертам (обучающимся, сотрудникам, представителям государственных структур, бизнес-сообщества и общественности) целесообразно предложить оценить имидж образовательной организации ВПО, заполнив анкеты для представителей соответствующих групп, применяя шкалу, представленную на рисунке 3.4.

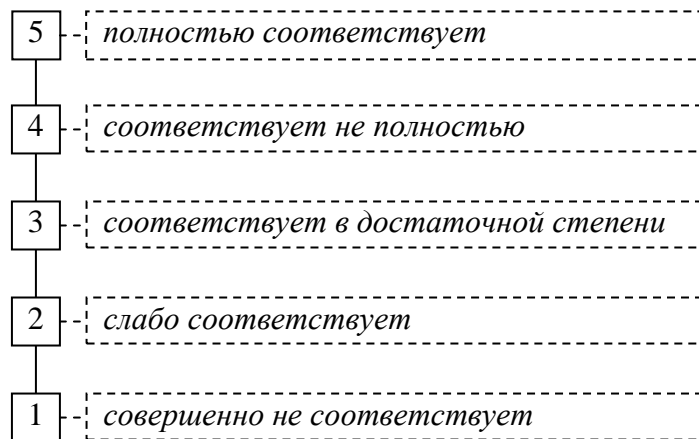


Рисунок 3.4 – Шкала оценки соответствия представлений экспертов об имидже образовательной организации ВПО [составлено автором]

Шкала, предложенная для оценки имиджа образовательной организации ВПО, построена на основе 5-балльной шкалы Р. Лайкерта. Следовательно, если определенный критерий полностью соответствует представлениям эксперта, выставляется оценка «5». В случае совершенного несоответствия оцениваемого критерия представлениям эксперта выставляется оценка «1».

Средневзвешенное значение оценки  $i$ -го критерия  $p$ -группы экспертов по предложенной 5-балльной шкале предлагается определять по формуле:

$$\bar{I}_{ip} = \frac{\sum_1^5 b_{ip} \cdot n_{ip}}{\sum_1^5 n_{ip}}, \quad (3.7)$$

где:  $b_{ip}$  – балльная оценка  $i$ -го критерия экспертами  $p$ -группы;

$n$  – количество экспертов в группе  $p$ .

Средневзвешенное значение оценки всех критериев по группе  $p$  предлагается определять по формуле:

$$\bar{I}_p = \frac{\sum_{i=1}^m \bar{I}_{ip}}{m_p}, \quad (3.8)$$

где:  $m$  – количество критериев в группе  $p$ .

Таким образом, определяются результаты оценки имиджа в рамках каждой из групп заинтересованных сторон.

Можно также определить общий средневзвешенный результирующий показатель оценки имиджа образовательной организации по следующей формуле:

$$\bar{I}_{общ} = \frac{\sum_{p=1}^k \bar{I}_p \cdot n_p}{\sum_{p=1}^k n_p}, \quad (3.9)$$

где:  $\bar{I}_p$  – среднее значение оценки всех критериев имиджа по группе  $p$ ;

$n_p$  – количество экспертов в группе  $p$ ;

$k$  – количество групп экспертов.

На основании полученного средневзвешенного результирующего показателя формируется вывод о реальном имидже образовательной организации ВПО на основании представлений заинтересованных сторон. На основании полученных результатов реализуются соответствующие мероприятия для работы



над «узкими местами» и развития положительного имиджа образовательной организации.

В рамках исследования экспертная оценка имиджа образовательной организации ВПО проведена на примере ГОУ ВПО «ДонАУиГС». Опрос проводился для пяти групп респондентов. В состав внутренних респондентов вошли обучающиеся и сотрудники (НПР и персонал). Группы внешних респондентов сформировали представители государственных структур, представители бизнес-сообщества и представители общественности. Опрос внешних респондентов проводился на базе Центра дополнительного профессионального образования ГОУ ВПО «ДонАУиГС» (далее – Центр ДПО), т.е. в состав внешних респондентов вошли слушатели и выпускники Центра, которые проходили повышение квалификации или профессиональную переподготовку в оцениваемой образовательной организации и владеют информацией о ней.

Всего в анонимном опросе приняли участие 720 респондентов, в том числе: 302 обучающихся, 104 сотрудника, 276 представителей государственного сектора, 15 представителей бизнес-сообщества и 23 представителя общественности. В результате учета мнений всех групп респондентов, важных для оценки имиджа образовательной организации ВПО, и их количества, можно утверждать, что выборка является репрезентативной.

Для каждой группы экспертов были разработаны анкеты с вопросами в рамках критериев оценки, представленных в таблице 3.3. Структура и содержание анкет для внутренних и внешних респондентов представлены в Приложениях Ж и И соответственно. Опрос проводился по 5-балльной шкале, представленной на рисунке 3.4.

Для анализа экспертных оценок по группам градацию ответов анкетированных считаем целесообразным представить посредством тепловой шкалы – графического представления данных, в котором индивидуальные значения показателей отображаются при помощи цвета (рисунок 3.5).

	0 % - 10,0 %
	10,1 % - 20,0 %
	20,1 % - 50,0 %
	50,1 % - 100,0 %

Рисунок 3.5 – Тепловая шкала для анализа результатов оценки имиджа образовательной организации ВПО [составлено на основе [201, с. 241]]

Результаты оценки имиджа ГОУ ВПО «ДонАУиГС» в виде тепловой карты по группам респондентов представлены в таблице 3.4.

Таблица 3.4 – Тепловая карта результатов оценки имиджа ГОУ ВПО «ДонАУиГС» по 5-балльной шкале в рамках групп респондентов [составлено автором на основе Приложения К]

Доля респондентов, %				
1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов
<i>Обучающиеся</i>				
<b>0,7</b>	<b>3,2</b>	<b>14,4</b>	<b>36,3</b>	<b>45,4</b>
<i>Сотрудники</i>				
<b>1,4</b>	<b>5,7</b>	<b>18,8</b>	<b>36,3</b>	<b>37,8</b>
<i>Представители государственных структур</i>				
<b>0,5</b>	<b>0,8</b>	<b>11,6</b>	<b>15</b>	<b>72,1</b>
<i>Представители бизнес-сообщества</i>				
<b>4</b>	<b>4</b>	<b>26,7</b>	<b>12</b>	<b>53,3</b>
<i>Представители общественности</i>				
<b>2,6</b>	<b>10,4</b>	<b>30,4</b>	<b>14,8</b>	<b>41,8</b>
<i>Общее средневзвешенное распределение оценок по всем группам</i>				
<b>0,9</b>	<b>3,2</b>	<b>15</b>	<b>30,3</b>	<b>50,6</b>

В группу обучающихся вошли студенты разных направлений подготовки, курсов и форм обучения, которые оценивали имидж ГОУ ВПО «ДонАУиГС» по 10 критериям. В целом обучающиеся высоко оценили имидж образовательной

организации. Анализ оценок свидетельствует о положительном имидже НПР, персонала и руководства ГОУ ВПО «ДонАУиГС». Достаточно высоко оценены качество предоставляемых услуг, научно-исследовательская деятельность, студенческая жизнь, символика, фирменный стиль, а также информационная открытость образовательной организации. Стоимость обучения в ГОУ ВПО «ДонАУиГС», по оценке респондентов, в целом соответствует качеству предоставляемых услуг и условиям обучения.

В группу сотрудников вошли респонденты из состава НПР и персонала образовательной организации, которые оценивали имидж ГОУ ВПО «ДонАУиГС» по 10 критериям. Сотрудники достаточно высоко оценили возможность карьерного роста, фирменный стиль, а также информационную открытость руководства. Наиболее низкую оценку получила система материального и морального стимулирования сотрудников.

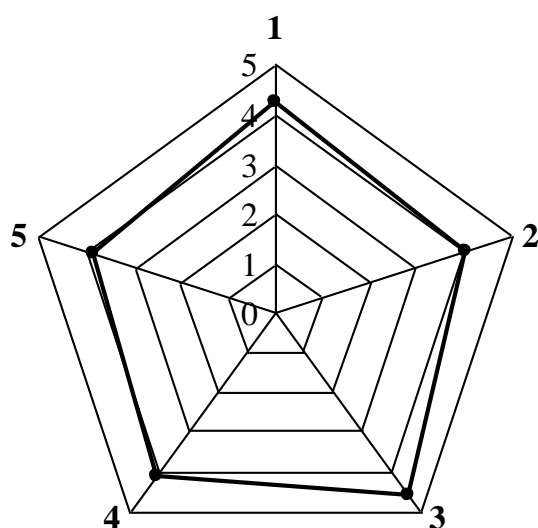
Представители государственных структур оценивали имидж ГОУ ВПО «ДонАУиГС» по 5 критериям. Анализ результатов свидетельствует о максимально высокой оценке имиджа образовательной организации по всем критериям группой представителей государственных структур. Учитывая значительную долю представителей государственных структур в общем количестве респондентов, результаты их оценки свидетельствуют о положительном внешнем имидже ГОУ ВПО «ДонАУиГС». Высоко оценивается законопослушность образовательной организации, её информационная открытость, а также соответствие заявленной миссии.

Представители бизнес-сообщества оценивали имидж ГОУ ВПО «ДонАУиГС» по 5 критериям. Малочисленность представителей бизнес-сообщества объясняется специализацией Центра ДПО. Представители данной группы достаточно высоко оценили имидж образовательной организации, в частности уровень подготовки специалистов для потребностей Республики, лояльность в отношениях с предприятиями-партнёрами, а также информационную открытость. Среднюю оценку получила престижность выпускников ГОУ ВПО «ДонАУиГС».

Группа представителей общественности оценивала имидж ГОУ ВПО

«ДонАУиГС» по 5 критериям. Анализ результатов свидетельствует о высокой оценке информационной открытости и значимости деятельности образовательной организации для общества. Наиболее низко оценили содействие ГОУ ВПО «ДонАУиГС» трудоустройству выпускников.

Средневзвешенные результаты оценки имиджа ГОУ ВПО «ДонАУиГС» по группам респондентов представлены на рисунке 3.6.



- 1 – обучающиеся ГОУ ВПО «ДонАУиГС»;
- 2 – сотрудники ГОУ ВПО «ДонАУиГС»;
- 3 – представители государственных структур;
- 4 – представители бизнес-сообщества;
- 5 – представители общественности.

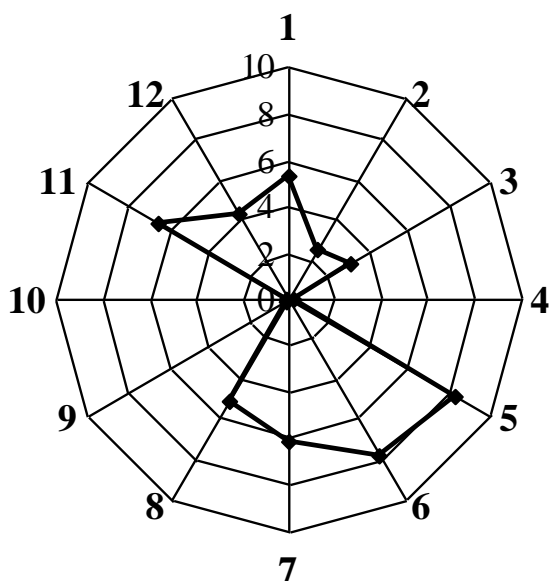
Рисунок 3.6 – Результаты экспертной оценки имиджа ГОУ ВПО «ДонАУиГС» по 5-балльной шкале [построено автором на основе таблицы К.1 Приложения К]

Анализ общих средних результатов оценки имиджа образовательной организации ВПО по группам свидетельствует о том, что наиболее высоко оценили имидж ГОУ ВПО «ДонАУиГС» представителями государственных структур и бизнес-сообщества. Обучающиеся, доля которых составила почти 42 % опрошенных, также в целом высоко оценили имидж образовательной организации. Наименьшее значение средней оценки имиджа ГОУ ВПО «ДонАУиГС» наблюдается по группе представителей общественности, однако их доля в общем количестве респондентов составила всего 3,2%. Доля респондентов по всем группам, которые максимально оценили имидж образовательной организации, составила 50,6 %. Следовательно, учитывая число респондентов, можно сделать вывод о том, что выборка является репрезентативной, а представленная информация о результатах оценки – релевантной.

Качество образовательных услуг является комплексной характеристикой образовательной деятельности и подготовки обучающихся. В состав основных показателей, по которым можно судить о качестве образовательных услуг, входят: квалификация НПП (удельный вес НПП, имеющих ученую степень кандидата и доктора наук); качество знаний обучающихся (определяет степень усвоения знаний и умений обучающихся, освоивших необходимый минимум образовательных программ и сдавших зачетно-экзаменационную сессию на «отлично» и «хорошо»); качество знаний выпускников (удельный вес выпускников, сдавших государственные экзамены на оценки «хорошо» и «отлично»); качество материально-технического обеспечения.

В результате оценки конкурентоспособности потенциала, выпускников и образовательных услуг ГОУ ВПО «ДонАУиГС» по 10-балльной шкале (рисунок 3.7) выявлены «слабые места»: низкий уровень публикационной активности НПП, а также минимальная доля трёхсторонних договоров и договоров на целевое обучение в их общем количестве.

В структуре контингента обучающихся самый низкий показатель наблюдается по удельному весу иностранных студентов. Остальные показатели имеют значения, близкие к показателям конкурентов ГОУ ВПО «ДонАУиГС».



- 1 – кадровый состав;
- 2 – материально-техническая база;
- 3 – структура контингента;
- 4 – публикационная активность НПП;
- 5 – имидж организации;
- 6 – качество знаний выпускников;
- 7 – трудоустройство выпускников;
- 8 – трудоустройство выпускников по специальности;
- 9 – трехсторонние договора;
- 10 – договора на целевое обучение;
- 11 – спрос потребителей;
- 12 – ценовая политика

Рисунок 3.7 – Результаты оценки конкурентоспособности ГОУ ВПО «ДонАУиГС» [построено автором на основе [195], Приложения К]

В результате первичной оценки конкурентоспособности ГОУ ВПО «ДонАУиГС» интегральный показатель, рассчитанный по формуле 3.5, включающий конкурентоспособность потенциала организации, её услуг и выпускников, оценённый в баллах, составил 7,7406 балла.

После оценки ключевых показателей конкурентоспособности образовательной организации ВПО определяются результаты, на основании анализа которых руководством принимаются решения о необходимости оперативного управления внутренними ресурсами и процессами с помощью конкретных методов и инструментов, а также адаптации к влиянию факторов внешней среды.

По результатам оценки ГОУ ВПО «ДонАУиГС» выявлена необходимость в применении предложенных средств управления, направленных на развитие конкурентных преимуществ и повышение конкурентоспособности в рамках Стратегии развития сроком на 2021-2023 гг.

Управление внутренними ресурсами предполагает определение и реализацию соответствующих методов и инструментов, формирующих отдельную группу средств управления в механизме обеспечения конкурентоспособности.

Методом, направленным на повышение качества образовательных услуг, является управление качеством подготовки специалистов, с учётом требований международных стандартов качества ISO серии 9000. Отдельного внимания заслуживает международный стандарт качества ISO 9001:2015 «Системы менеджмента качества – Требования», основу которого составляет процессный подход. Такой подход к управлению подразумевает определение целей в области качества и распределение ответственности по основным, обеспечивающим процессам и видам деятельности, включает «цикл PDCA» и риск-ориентированное мышление. «Цикл PDCA» – это модель непрерывного улучшения качества, включающая логическую последовательность повторяющихся стадий непрерывного улучшения качества. Для образовательных организаций такой цикл предполагает: планирование качества образовательных услуг, их реализацию, оценку результатов, анализ и необходимую корректировку показателей [202, с. 167].

В соответствии с требованиями международных стандартов качества в образовательной организации ВПО: определяются, классифицируются, идентифицируются процессы, необходимые для результативного осуществления менеджмента качества; определяются необходимые критерии и методы для обеспечения результативности при осуществлении и управлении данными процессами; обеспечивается ресурсная и информационная база, необходимая для поддержания данных процессов и осуществления их мониторинга; осуществляются мониторинг, измерение и анализ этих процессов; принимаются меры для достижения запланированных результатов и постоянного совершенствования этих процессов.

Систематизация управления процессами в организации происходит путём формирования СМК, которая представляет собой совокупность организационной структуры образовательной организации, документации, процессов и ресурсов, необходимых для осуществления общего управления качеством и предполагает определение заинтересованных сторон, выявление их требований к качеству образовательных услуг, постоянное совершенствование деятельности [203, с. 235-236]. Понимание основных потребностей заинтересованных сторон предоставляет возможность образовательной организации ВПО учитывать их при формировании и реализации собственной стратегии развития.

Для разработки, внедрения и эффективного развития СМК существует необходимость включения в структуру образовательной организации постоянно действующего совещательного органа по управлению качеством. Учитывая масштабы деятельности образовательной организации (контингент обучающихся, численность НПР, персонала), обязанности по управлению качеством подготовки специалистов могут быть возложены на действующий коллегиальный орган управления, в состав которого входят представители разных уровней иерархической структуры СМК (например, Учёный совет).

СМК призвана решать основные цели и задачи по развитию образовательной организации ВПО, опираясь на: документированную систему управления, ориентированную на качество. Эта система описывает все процессы в организации: предоставления образовательных услуг (подготовки абитуриентов;

приёма абитуриентов; проектирования, разработки и реализации образовательных программ ВПО, дополнительного профессионального образования, переподготовки и повышения квалификации, программ подготовки научно-педагогических кадров, воспитательный процесс); менеджмента ресурсов; утверждения критериев результативности СМК на основе требований ГОС ВПО, стандартов серии ISO 9000, структуры отчета о самообследовании (показатели качества процессов); регулярного мониторинга, анализа, улучшения показателей.

Применение СМК в образовательной организации ВПО способствует: обеспечению документированной базой всех процессов СМК; эффективному управлению образовательной организацией ВПО; достижению и удержанию качества услуг на уровне, обеспечивающем удовлетворение требований заинтересованных сторон в сфере высшего образования.

В основе метода, направленного на повышение востребованности выпускников образовательной организации ВПО, находится применение ноосферного подхода в образовательном процессе, что позволяет развивать у обучающихся навыки и качества, востребованные работодателями. Реализация инструментов ноосферного подхода, представленных в параграфе 3.1, способствует повышению мотивации обучающихся к индивидуальным достижениям в различных видах деятельности, а также развитию социально-личностных компетенций и качеств. Это способствует повышению качества знаний обучающихся, уровня трудоустройства выпускников, в том числе по специальности.

Имидж образовательной организации ВПО выступает инструментом достижения её стратегических целей, которые затрагивают основные стороны деятельности и ориентированы на перспективу.

Основу современного имиджа образовательной организации составляют: её миссия и приоритеты, внутренняя культура, виды и качество образовательных услуг, качество студенческой жизни, связи организации с различными социальными институтами, вклад в развитие всесторонне развитой личности обучающихся [90, с. 110].

Для выявления возможностей управления имиджем образовательной организации ВПО необходимо определить, на основе восприятия каких



характеристик формируется общий образ, предметно представить структуру данного образа [204, с. 151].

Формирование имиджа и эффективное управление им предоставляет образовательной организации определённое преимущество в собственном позиционировании на рынке образовательных услуг в условиях растущей конкурентной борьбы за привлечение абитуриентов.

Результаты социологического исследования, проводимого на базе ГОУ ВПО «ДонАУиГС», свидетельствуют о повышении значимости имиджа образовательной организации при выборе абитуриентами места обучения. Следовательно, для образовательных организаций ВПО Донецкой Народной Республики имидж является одной из ключевых составляющих их конкурентоспособности [200, с. 158].

Формирование и управление имиджем образовательной организации ВПО необходимо рассматривать как совокупность продуманных, научно обоснованных организованных процессов, в которых принимают участие соответствующие специалисты, а результаты их деятельности должны оцениваться с учётом содержания и приоритетов имиджевых задач в определённый период времени.

Методом, позволяющим управлять имиджем образовательной организации ВПО, выступает имидж-система, которую можно представить, как совокупность элементов и связей, создаваемых и рационально организованных для достижения поставленной цели с заданными свойствами и адресным воздействием на целевые группы и аудитории. Исполнение соответствующих процессов, протекающих внутри имидж-системы, обеспечивают необходимые ресурсы (человеческие, материальные, нематериальные, финансовые).

Руководство имидж-системой образовательной организации ВПО целесообразно осуществлять действующему совещательному органу управления посредством назначения ответственных, распределения полномочий по разработке концепции управления имиджем, которая выступает соответствующим инструментом в механизме обеспечения конкурентоспособности образовательной организации. На рисунке 3.8 представлено авторское видение концепции управления имиджем.

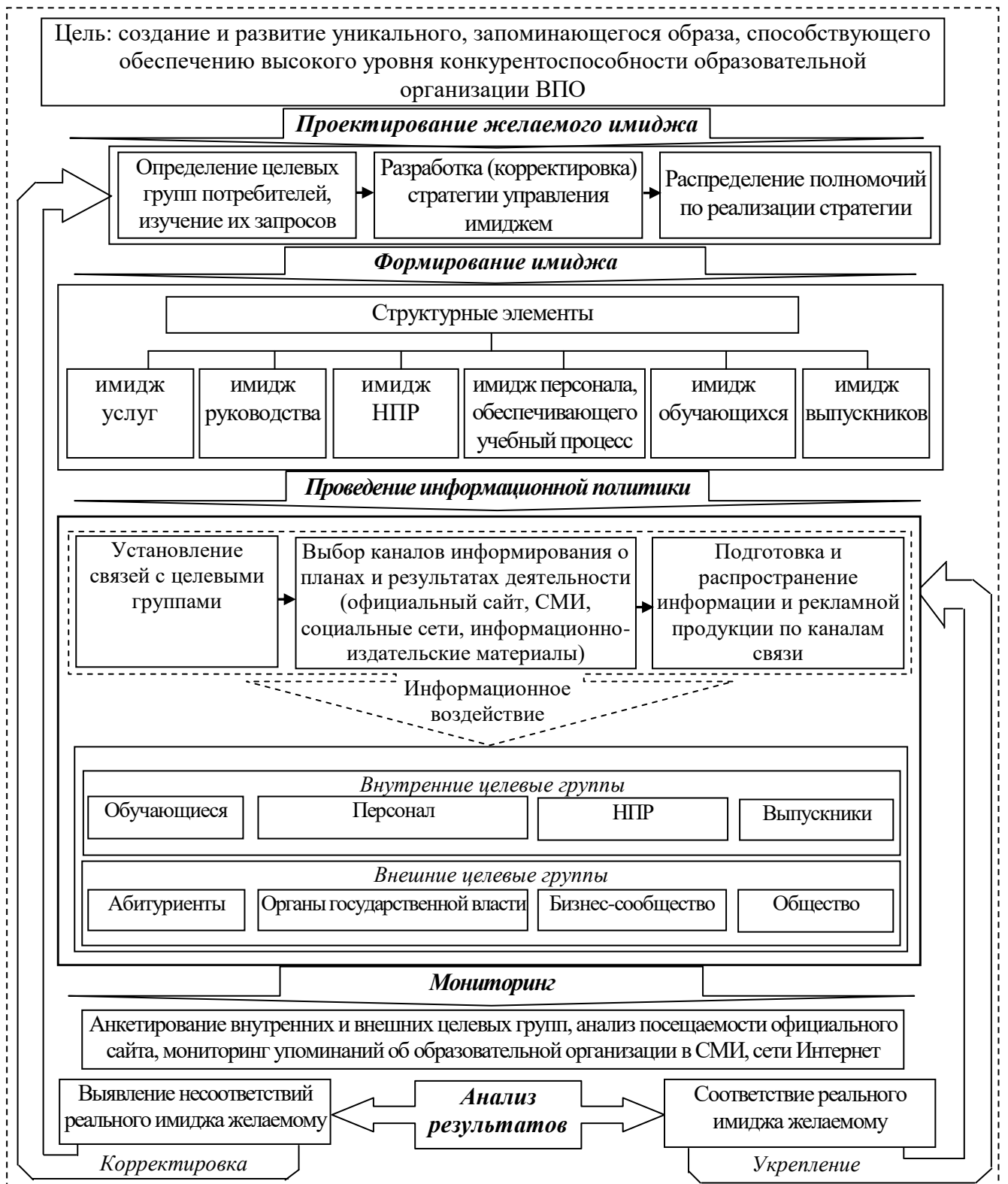


Рисунок 3.8 – Концепция управления имиджем образовательной организации ВПО [разработано автором]

Основной задачей на этапе проектирования желаемого имиджа образовательной организации в рамках реализации концепции управления имиджем является разработка соответствующей стратегии на основе определения

целевых групп потребителей и изучения их запросов, а также распределение полномочий по её реализации. Для разработки такой стратегии существует необходимость в создании рабочей группы, возглавить которую должен представитель ректората по профильному направлению. В состав рабочей группы необходимо включить службу маркетинга, представителей НПР, обучающихся и персонала.

Целевыми группами в концепции управления имиджем образовательной организации ВПО выступают заинтересованные стороны в сфере высшего образования, а именно: обучающиеся, персонал, НПР, выпускники, абитуриенты, органы государственной власти, бизнес-сообщество, общество в целом. Внутренние целевые группы (обучающиеся, персонал, НПР, выпускники), с одной стороны, участвуют в создании общего имиджа образовательной организации ВПО, а, с другой стороны, вместе с внешними целевыми группами, принимают участие в оценке реального имиджа учебного заведения.

В имидж-системе образовательной организации ВПО, помимо управления по целям и отклонениям, также может использоваться ситуационное управление в качестве набора антикризисных мер, применяемых для минимизации отрицательного воздействия на репутацию, сохранения доверия, восстановления и наращивания положительного имиджа. Основой для создания подобных ситуационных планов являются: анализ результатов мониторинга, выделение типичных ситуаций, разработка эффективных мер противодействия отрицательному воздействию на имидж или использование новых возможностей для укрепления положительного имиджа. При функционировании имидж-системы происходит согласование новых процессов с существующими процессами, элементами и связями системы управления образовательной организацией ВПО, чем достигается выполнение принципа целостности.

Непрерывный мониторинг имиджа образовательной организации, а также изменений в ожиданиях и требованиях заинтересованных сторон, способствуют своевременному выявлению несоответствий и внесению необходимых изменений в стратегию управления, а также укреплению реального положительного имиджа

образовательной организации.

Адаптация к влиянию внешних факторов происходит посредством факторов внутренней среды образовательной организации ВПО. В данном случае может пересматриваться политика образовательной организации в части управления внутренними ресурсами и процессами, организация системы управления, учитывая направленность государственной политики и объёмы финансирования сферы ВПО. Изменение стоимости обучения может пересматриваться в зависимости от платежеспособности абитуриентов, спроса на образовательные услуги, объёмов внебюджетных источников.

В результате оценки имиджа образовательной организации со стороны сотрудников образовательной организации определяется социально-психологический климат, удовлетворенность условиями работы. Основываясь на полученных результатах руководство образовательной организации может использовать дополнительные методы материального и морального стимулирования.

Технологии и методики, применяемые в образовательном процессе, могут пересматриваться, учитывая стремительную цифровизацию сферы образования, связанную с научно-техническим прогрессом, и прочими глобальными изменениями. Анализ и корректировка внутренних факторов в результате адаптации к изменениям внешней среды способствует обеспечению конкурентоспособности образовательной организации ВПО.

После реализации определенных средств управления и адаптационных мер к изменениям внешней среды необходимо осуществить повторную оценку ключевых показателей конкурентоспособности образовательной организации ВПО. Анализ результатов такой оценки позволит определить эффективность соответствующего механизма.

Эффективность механизма обеспечения конкурентоспособности образовательной организации ВПО является сложной и многоаспектной категорией, которая характеризует степень успешности функционирования образовательной организации. Она включает две системообразующие

составляющие: первая является *собственно эффективностью*, отражающей совокупность агрегированных показателей оценки конкурентоспособности организации, а вторая – это *результативность*, выражаемая через совокупность локальных показателей оценки конкурентоспособности образовательной организации. Правильный выбор критериев эффективности – необходимое условие для достоверной оценки разработанного механизма обеспечения конкурентоспособности образовательной организации ВПО, поскольку они позволяют определить степень достижения целей через совокупность характеризующих их показателей. Неверно выбранные критерии и показатели не позволяют достичь результатов, которые определены целью.

Эффективность управления образовательной организацией – это результат достижения целей управленческой деятельности, сформулированных в механизме обеспечения конкурентоспособности образовательной организации ВПО, а действенность управления образовательной организацией зависит от результативности достижения поставленных целей.

Разработанный механизм обеспечения конкурентоспособности образовательной организации ВПО позволил определить критерии оценки достижения главной цели – обеспечение конкурентоспособности, в результате достижения подцелей на основании оценки локальных показателей. Данные показатели позволяют оценить эффективность механизма обеспечения конкурентоспособности образовательной организации посредством такой её составляющей, как результативность (рисунок 3.9).

В работе предложен ряд мероприятий, направленных на достижение подцелей механизма обеспечения конкурентоспособности образовательной организации, систематизированных в Приложении Л.

Для повышения уровней локальных показателей, характеризующих качество образовательных услуг, в рамках процессов проектирования, разработки и реализации образовательных программ ВПО рекомендуется осуществлять ряд мероприятий.



Рисунок 3.9 – Системный подход к оценке эффективности разработанного механизма обеспечения конкурентоспособности образовательной организации ВПО [разработано автором]

Мониторинг кадрового потенциала НПП рекомендуется проводить посредством внедрения элементов «эффективного контракта», что предполагает утверждение показателей результативности труда НПП в зависимости от занимаемой должности, полученной степени, звания.

Оптимизация научной деятельности НПП предполагается за счёт повышения уровня цитируемости НПП посредством размещения ссылок на авторские списки публикаций в электронных системах в профиле преподавателя на официальном сайте образовательной организации, а также материального стимулирования НПП к публикациям в *Web of Science* и *Scopus*.

Рациональная организация самостоятельной работы обучающихся заочной формы, путём сочетания технологий заочной и дистанционной форм обучения, создаёт объективные предпосылки повышения качества их знаний.

Привлечение работодателей к участию в планировании, реализации и оценке результатов образовательных программ, посредством учёта их требований при разработке программ, мониторинга удовлетворённости качеством знаний обучающихся при прохождении практик, привлечения представителей

работодателей в качестве консультантов по ВКР, будет способствовать росту количества трёхсторонних договоров на подготовку кадров.

В исследовании применены экспертный метод и математическая модель проверки матрицы экспертных оценок на согласованность и достоверность. Использование экспертного метода позволило спрогнозировать ожидаемые изменения локальных показателей конкурентоспособности ГОУ ВПО «ДонАУиГС», которые могут быть получены в результате реализации мероприятий, направленных на достижение подцелей механизма обеспечения конкурентоспособности в рамках Стратегии развития сроком на 2021-2023 гг. (рисунок 3.10).

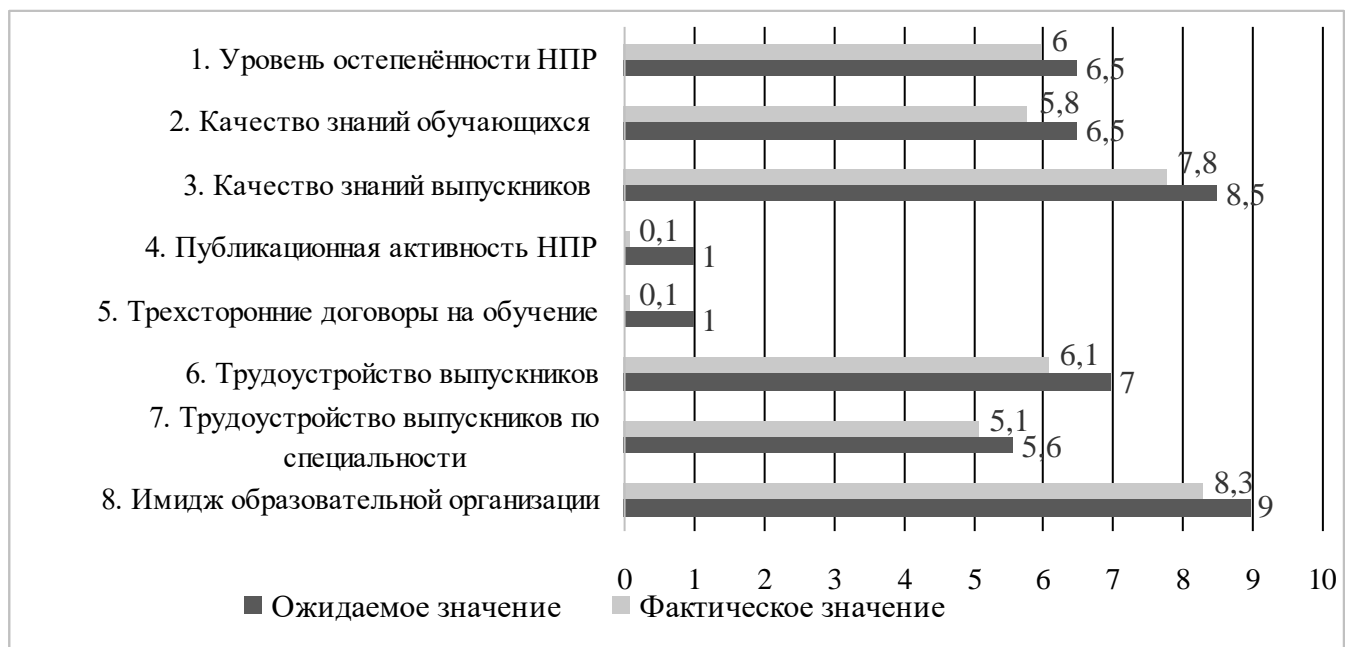


Рисунок 3.10 – Экспертная оценка ожидаемых значений локальных показателей результативности ГОУ ВПО «ДонАУиГС», в баллах

При ранжировании показателей в качестве оценки меры согласованности мнений экспертов использован дисперсионный коэффициент конкордации. В матрице результатов ранжирования репрезентативных показателей группой экспертов (таблица 3.5) определены суммарные значения показателей по каждой строке матрицы, а также суммы квадратов отклонений значения каждого показателя от среднего по совокупности показателей.

Таблица 3.5 – Матрица результатов ранжирования ожидаемых значений локальных показателей результативности группой экспертов

Номер показателя	Оценка эксперта					$r_i$	$(r_i - \bar{r})$	$(r_i - \bar{r})^2$
	1	2	3	4	5			
1	6,5	6,6	6,5	6,4	6,5	32,5	-6,94	48,13
2	6,5	6,6	6,5	6,4	6,5	32,5	-6,94	48,13
3	8,5	9	8	8,3	8,7	42,5	3,06	9,38
4*	10	10,5	11	8,3	10,2	50	10,56	111,57
5*	8,5	9	11	10,5	11	50	10,56	111,57
6	6,5	6,6	6,5	8,3	7,1	35	-4,44	19,69
7	5,6	5,2	6,5	5,2	5,5	28	-11,44	130,82
8	8,5	9	9,5	8,3	9,7	45	5,56	30,94

\* - значения показателей для сопоставимости увеличены в 10 раз

В матрице результатов ранжирования локальных показателей результативности присутствуют связанные значения, поэтому коэффициент конкордации определялся посредством формул, представленных в таблице 3.6.

Таблица 3.6 – Результаты оценки согласованности мнений экспертов при оценке ожидаемых значений локальных показателей ГОУ ВПО «ДонАУиГС»

Показатель	Формула для расчета	Результат
Коэффициент конкордации ( $W$ )	$W = \frac{12 \cdot S}{d^2 \cdot (m^3 - m) - d \cdot \sum_{s=1}^d T_s}$	0,54
Сумма квадратов отклонений значения каждого показателя от среднего по совокупности показателей ( $S$ )	$S = \sum_{i=1}^m \left( \sum_{s=1}^d r_{is} - \bar{r} \right)^2$	510,22
Сумма значений показателей по каждой строке матрицы результатов ранжирования ( $r_i$ )	$r_i = \sum_{s=1}^d r_{is}$	315,5
Среднее арифметическое значение всех показателей ( $\bar{r}$ )	$\bar{r} = \frac{1}{m} \sum_{i=1}^m \sum_{s=1}^d r_{is}$	39,44
Показатель связанных значений в $s$ -ой ранжировке ( $T_s$ )	$T_s = \sum_{k=1}^{H_s} (h_k^3 - h_k)$	234
Критерий согласия Пирсона ( $\chi^2$ )	$\chi^2 = \frac{12 \cdot S}{d \cdot m \cdot (m+1) - \frac{1}{m-1} \sum_{s=1}^d T_s}$	18,75

\* где:  $m$  – количество показателей;  $d$  – число экспертов;  $r_{is}$  – значение показателя, присваиваемое  $s$ -м экспертом  $i$ -му показателю;  $H_s$  – число групп равных значений показателей в  $s$ -ой ранжировке;  $h_k$  – число равных значений показателей в  $k$ -ой группе связанных значений показателей при ранжировке  $s$ -м экспертом.



Значение коэффициента конкордации свидетельствует об удовлетворительном качестве оценки мнений экспертов. Значимость коэффициента конкордации определена с помощью критерия согласия Пирсона. Табличное значение  $\chi^2$  для числа степеней свободы  $\nu = 7$  и уровня значимости  $\alpha = 0,05$  составляет  $\chi^2_{табл} = 14,067$ , из чего следует, что матрица мнений экспертов является согласованной, а полученные значения достоверными.

Мероприятия в рамках проектирования, разработки и внедрения СМК, в том числе оптимизация научно-исследовательской деятельности НПР и мониторинг кадрового потенциала НПР ГОУ ВПО «ДонАУиГС», по мнению экспертов, могут привести к повышению уровня публикационной активности на 9 %, а также повышению уровня остепенённости НПР на 5 %.

Внедрение внутривузовской СМК, организация самостоятельной работы обучающихся заочной формы с помощью дистанционных форм обучения, повышение мотивации обучающихся очной формы к индивидуальным достижениям в учебной, научно-исследовательской и прочей внеучебной деятельности путём формирования их рейтинга, в совокупности позволит повысить качество знаний и обучающихся, и выпускников на 7 %.

Росту показателя общего трудоустройства выпускников на 9 %, по мнению экспертов, будет способствовать: увеличение количества трёхсторонних договоров на подготовку кадров за счёт привлечения работодателей к участию в планировании, реализации и оценке результатов образовательных программ; повышение качества знаний обучающихся, развитие их социально-личностных компетенций, совершенствование навыков целеполагания, планирования, организации деятельности в результате оценки электронного портфолио. Рост показателя трудоустройства выпускников по специальности за счет доступа работодателей-партнеров образовательной организации к развернутому электронному портфолио обучающихся старших курсов составит 5 %.

В результате реализации концепции управления имиджем, а также общего повышения качества образовательных услуг и востребованности выпускников, средневзвешенный результирующий показатель имиджа ГОУ ВПО «ДонАУиГС», по мнению экспертов, может повыситься на 7 %.

Таким образом, повышение локальных показателей результативности посредством реализации предложенных мероприятий в рамках Программы повышения конкурентоспособности для ГОУ ВПО «ДонАУиГС», согласно мнению экспертов, приведет к достижению подцелей механизма обеспечения:

качество образовательных услуг повысится на 28 % (за счет повышения качества знаний обучающихся и выпускников, уровня остепенённости НПР и публикационной активности);

востребованность выпускников повысится на 30 % (за счет повышения качества их знаний, увеличения доли трёхсторонних договоров, повышения показателей общего трудоустройства выпускников и трудоустройства выпускников по специальности);

имидж образовательной организации повысится на 7 % (за счет применения системного подхода, повышения имиджа руководства, НПР, выпускников).

Аддитивный взвешенный показатель результативности предложенных мероприятий предлагаем определять по формуле:

$$P = \alpha \cdot \sum_{i=1}^n K_i + \beta \cdot \sum_{j=1}^m B_j + \gamma \cdot \sum_{k=1}^l I_k, \quad (3.10)$$

где:  $\alpha$  – значимость (удельный вес) качества образовательных услуг в общей конкурентоспособности образовательной организации ВПО;

$\beta$  – значимость (удельный вес) востребованности выпускников в общей конкурентоспособности образовательной организации ВПО;

$\gamma$  – значимость (удельный вес) имиджа образовательной организации в общей конкурентоспособности образовательной организации ВПО;

$K_i$  – значение локального  $i$ -го показателя качества образовательных услуг;

$B_j$  – значение локального  $j$ -го показателя востребованности выпускников;

$I_k$  – значение локального  $k$ -го показателя имиджа образовательной организации.

Аддитивный взвешенный показатель результативности мероприятий, направленных на достижение подцелей механизма обеспечения конкурентоспособности для ГОУ ВПО «ДонАУиГС», с учётом мнений

респондентов относительно значимости качества образовательных услуг (40,5 %), востребованности выпускников (29,4 %) и имиджа организации (30,1 %) в общей конкурентоспособности организации ВПО, составил 22 %. Общий интегральный показатель конкурентоспособности ГОУ ВПО «ДонАУиГС» в результате повторной оценки, с учетом прогнозных изменений локальных показателей, увеличился на 14 % и составил 8,8 баллов. Ожидаемый рост отдельных показателей конкурентоспособности потенциала образовательной организации, выпускников и образовательных услуг в результате реализации предложенных мероприятий представлен на рисунке 3.11. В структуре интегрального показателя конкурентоспособности ГОУ ВПО «ДонАУиГС» конкурентоспособность потенциала образовательной организации повысится на 12 %, а ожидаемый рост показателя конкурентоспособности выпускников составит 16 %.

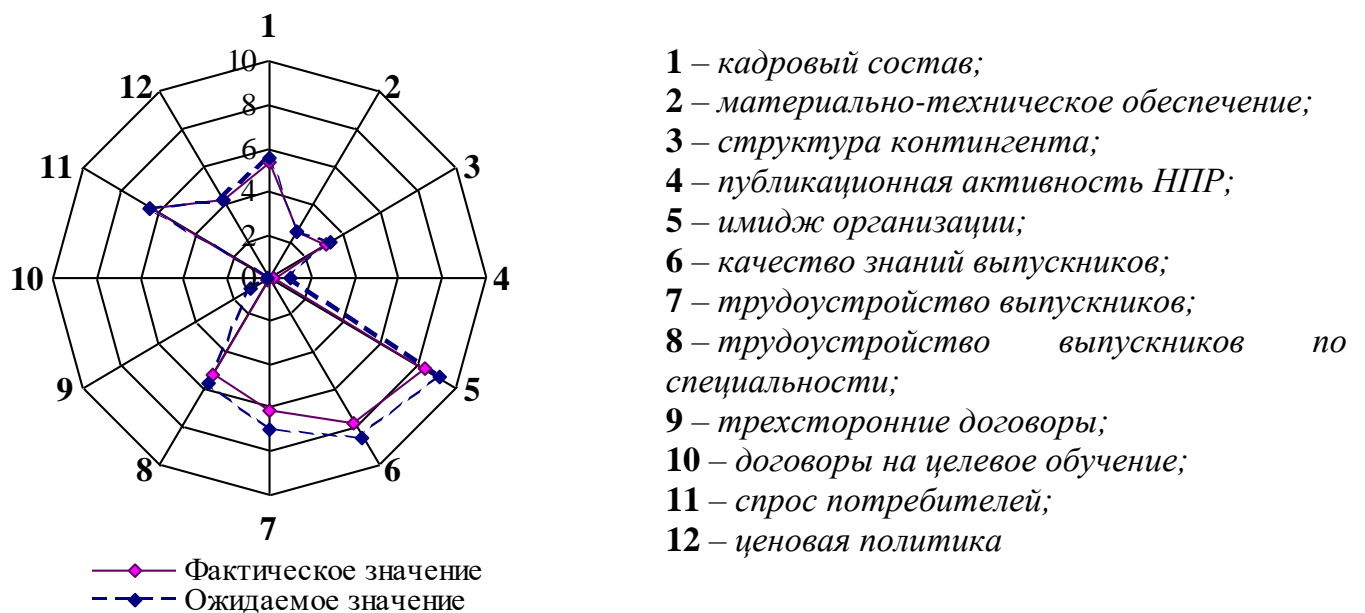


Рисунок 3.11 – Результаты фактической и прогнозной оценки показателей конкурентоспособности ГОУ ВПО «ДонАУиГС»

Спрос на образовательные услуги со стороны потребителей увеличится за счёт повышения качества услуг, востребованности выпускников, а также имиджа ГОУ ВПО «ДонАУиГС», что приведёт к росту показателя конкурентоспособности образовательных услуг. Однако, учитывая воздействие большого количества внешних факторов на спрос потребителей, достоверно оценить ожидаемое изменение данного показателя затруднительно.

### 3.3. Методический подход к оценке конкурентоспособности образовательных организаций по конкурирующим направлениям подготовки в механизме управления системой высшего профессионального образования

Обеспечение доступности образовательных услуг, повышение качества и конкурентоспособности образования в развитых и развивающихся странах являются стратегическими целями государственной политики. Поскольку внешняя конкурентоспособность образовательных организаций обеспечивается в системе управления ВПО, должное внимание при формировании и реализации государственной политики Донецкой Народной Республики необходимо уделять вопросам конкурентоспособности сферы высшего образования.

В результате анализа управляющей подсистемы ВПО Донецкой Народной Республики, проведенного в параграфе 2.2, обоснована необходимость совершенствования соответствующего механизма управления (рисунок 2.9) в части обеспечения доступности образования, а именно формирования общих объёмов и структуры КЦП, а также их распределения по направлениям подготовки образовательных организаций ВПО.

Для обоснованной оценки конкурентоспособности образовательных организаций в современных условиях необходимо различать: конкурентоспособность направлений подготовки внутри образовательной организации ВПО (внутреннюю конкурентоспособность); конкурентоспособность направлений подготовки на рынках образовательных услуг и труда (внешнюю конкурентоспособность); конкурентоспособность образовательной организации ВПО по конкурирующим направлениям подготовки.

Считаем, что для сравнения конкурентоспособности направлений подготовки существует необходимость в их внутренней и внешней оценке. При сравнении конкурентоспособности образовательных организаций их целесообразно оценивать по конкурирующим направлениям подготовки. Для этого следует использовать показатели, обобщающие действие политических, организационных, экономических, социально-психологических и

технологических факторов внутренней и внешней среды. Такими результирующими показателями, независимо от причин, повлиявших на выбор направления подготовки, являются: количество лицензионных мест, количество поступивших на направление подготовки и общее количество поступивших в образовательную организацию ВПО.

На основе изложенного разработан методический подход, который включает внутреннюю и внешнюю оценку конкурентоспособности направлений подготовки, а также оценку общей конкурентоспособности образовательной организации по конкурирующим направлениям подготовки [205, с. 216].

Внутреннюю конкурентоспособность  $i$ -го направления подготовки по уровню использования лицензионных мест в  $j$ -ой образовательной организации ( $Y_{ij}$ ), предлагаем определять по следующей формуле:

$$Y_{ij} = P_{ij} / L_{ij}, \quad (3.11)$$

где:  $P_{ij}$  – количество поступивших на  $i$ -е направление подготовки;

$L_{ij}$  – количество лицензионных мест на  $i$ -м направлении подготовки.

Однако этот показатель относительный и не учитывает количество поступивших на  $i$ -е направление подготовки, которое можно оценить по их доле ( $Y_{pij}$ ) в общем количестве поступивших в  $j$ -ой образовательной организации:

$$Y_{pij} = P_{ij} / P_j, \quad (3.12)$$

где:  $P_{ij}$  – количество поступивших на  $i$ -е направление подготовки;

$P_j$  – общее количество поступивших в  $j$ -ой образовательной организации.

Увеличение значения показателя  $Y_{ij}$  повышает внутреннюю конкурентоспособность  $i$ -го направления подготовки ( $K_{vij}$ ), которая оценивается следующим образом:

$$K_{vij} = \sqrt{\frac{P_{ij} \cdot P_{ij}}{L_{ij} \cdot P_j}}. \quad (3.13)$$

Оценка внутренней конкурентоспособности выполнена на примере ГОУ

ВПО «ДонАУиГС» по результатам приёма в 2019-2020 уч. г. и представлена в таблице 3.7.

Таблица 3.7 – Показатели оценки внутренней конкурентоспособности направлений подготовки в ГОУ ВПО «ДонАУиГС» в 2019-2020 уч. г. [составлено автором на основе [179]]

Направление подготовки	$L_{ij}$	$P_{ij}$	$K_{vij}$
Юриспруденция	270	214	0,35
Государственное и муниципальное управление	415	254	0,33
Менеджмент	1775	459	0,29
Экономика	685	217	0,22
Управление персоналом	85	74	0,21
Прикладная информатика	70	49	0,16
Туризм	45	29	0,12
Финансы и кредит	310	60	0,09
Социальная работа	70	23	0,07
Социология	130	29	0,07
Всего	3855	1408	–

В результате оценки установлено, что наиболее конкурентными в ГОУ ВПО «ДонАУиГС» являются направления подготовки «Юриспруденция», «Государственное и муниципальное управление» и «Менеджмент».

Для внешней оценки необходимо учитывать конкурентоспособность  $i$ -го направления подготовки на рынке образовательных услуг и на рынке труда.

Внешняя конкурентоспособность  $i$ -го направления подготовки на рынке образовательных услуг ( $K_{oi}$ ) оценивается аналогично показателю внутренней конкурентоспособности, но с учётом количества образовательных организаций, где это направление подготовки реализуется:

$$K_{oi} = \sqrt{\frac{\sum_{j=1}^n P_{ij}}{\sum_{j=1}^n L_{ij}} \cdot \frac{\sum_{j=1}^n P_j}{\sum_{j=1}^n L_j}}, \quad (3.14)$$

где:  $n$  – количество образовательных организаций, в которых осуществляется подготовка по  $i$ -му направлению подготовки.

Внешняя конкурентоспособность отражает спрос населения на образовательные услуги в разрезе направлений подготовки, который учитывается

при формировании предложений органов исполнительной власти об объёмах КЦП на следующий год. Таким образом, можно определить наиболее конкурентоспособные направления подготовки на рынке образовательных услуг Донецкой Народной Республики по всем образовательным организациям ВПО.

Критерием для оценки внешней конкурентоспособности  $i$ -го направления подготовки на рынке труда ( $K_{mi}$ ) является суммарное количество трудоустроенных по специальности, а соответствующим показателем – их удельный вес в общем количестве выпускников в  $n$  образовательных организациях, где это направление подготовки реализуется. Таким образом, показатель трудоустройства выпускников определяется по формуле:

$$K_{mi} = \frac{\sum_{j=1}^n \mathcal{U}_{mij}}{\sum_{j=1}^n \mathcal{U}_{eij}}, \quad (3.15)$$

где:  $\sum_{j=1}^n \mathcal{U}_{mij}$  – суммарное количество выпускников, трудоустроенных по специальности;

$\sum_{j=1}^n \mathcal{U}_{eij}$  – общее количество выпускников в  $n$  образовательных организациях.

Внешняя конкурентоспособность на рынке труда отражает потребность в квалифицированных кадрах в разрезе направлений подготовки, что также учитывается при формировании предложений республиканских органов исполнительной власти об объёмах КЦП на следующий год.

Увеличение значения показателя трудоустройства выпускников повышает внешнюю конкурентоспособность  $i$ -го направления подготовки ( $K_{ei}$ ), которая оценивается следующим образом:

$$K_{ei} = \sqrt{K_{oi} \cdot K_{mi}}. \quad (3.16)$$

В результате оценки внешней конкурентоспособности определяются направления подготовки, пользующиеся спросом на рынках образовательных услуг и труда. Результаты расчётов сводятся в таблицу (таблица 3.8). Таким образом определяется внешняя конкурентоспособность направлений подготовки на рынках образовательных услуг и труда.

Таблица 3.8 – Показатели оценки внешней конкурентоспособности отдельных направлений подготовки на рынках образовательных услуг и труда

Направление подготовки	$\sum_{j=1}^n L_{ij}$	$\sum_{j=1}^n P_{ij}$	$\sum_{j=1}^n \mathcal{U}_{mij}$	$\sum_{j=1}^n \mathcal{U}_{eij}$	$K_{ei}$
<i>i-1</i>					
<i>i-2</i>					
<i>i- ... n</i>					

Считаем, что наиболее значимыми критериями для оценки конкурентоспособности образовательной организации являются её доля на рынке образовательных услуг и доля на рынке труда. Однако в отношении монопольных направлений подготовки образовательной организации конкуренция на рынке образовательных услуг отсутствует. В результате оценка конкурентоспособности образовательной организации-монополиста становится абсурдной. Поэтому оценку конкурентоспособности образовательной организации целесообразно осуществлять только по конкурирующим направлениям подготовки. По ним определяется доля образовательной организации на рынках образовательных услуг и труда.

Доля *j*-й образовательной организации на рынке образовательных услуг ( $Y_{oj}^k$ ) оценивается по соотношению количества поступивших на конкурирующие направления подготовки *j*-й образовательной организации в их общем количестве лицензионных мест:

$$Y_{oj}^k = P_j^k / \sum_{j=1}^m L_j^k, \quad (3.17)$$

где:  $P_j^k$  – количество поступивших на конкурирующие направления подготовки *j*-й образовательной организации;

$\sum_{j=1}^m L_j^k$  – общее количество лицензионных мест;

*m* – количество образовательных организаций, осуществляющих подготовку по конкурирующим направлениям.



Доля  $j$ -й образовательной организации на рынке труда ( $Y_{mj}^k$ ) определяется по соотношению количества трудоустроенных на конкурирующие направления подготовки в общем количестве трудоустроенных:

$$Y_{mj}^k = \frac{Q_{mj}^k}{\sum_{j=1}^m Q_{mj}^k}, \quad (3.18)$$

где:  $Q_{mj}^k$  – количество трудоустроенных выпускников на конкурирующие направления подготовки;

$\sum_{j=1}^m Q_{mj}^k$  – общее количество трудоустроенных выпускников.

Конкурентоспособность образовательной организации по конкурирующим направлениям подготовки оценивается следующим образом:

$$K_j^k = \sqrt{Y_{oj}^k \cdot Y_{mj}^k}. \quad (3.19)$$

В результате оценки конкурентоспособности образовательных организаций ВПО по конкурирующим направлениям подготовки определяются наиболее конкурентные из них в условиях рынка. Результаты сводятся в таблицу (таблица 3.9). Увеличение доли  $j$ -й образовательной организации ВПО на рынке образовательных услуг и на рынке труда повышает её конкурентоспособность.

Таблица 3.9 – Показатели оценки конкурентоспособности образовательных организаций ВПО по конкурирующим направлениям подготовки

Образовательные организации, конкурирующие по направлениям подготовки	$П_j^k$	$\sum_{j=1}^m Л_j^k$	$Q_{mj}^k$	$\sum_{j=1}^m Q_{mj}^k$	$K_j^k$
$j-1$					
$j-2$					
$j- \dots n$					

Для количественной оценки внешней конкурентоспособности направлений подготовки и конкурентоспособности образовательной организации по конкурирующим направлениям подготовки необходимо располагать статистическими данными об общем выпуске и трудоустройстве выпускников по соответствующим направлениям подготовки образовательных организаций ВПО Донецкой Народной Республики. Сбор и систематизация таких данных

осуществляется Министерством образования и науки.

Получаемое высшее образование необходимо рассматривать в качестве долгосрочных инвестиций. В случае обучения за счёт бюджетных ассигнований – это долгосрочные инвестиции государства в развитие экономики и общества в целом. Обучение на местах, финансируемых за счёт средств физических или юридических лиц, рассматривается как долгосрочные инвестиции обучающегося, его родителей, законных представителей или работодателя, в случае заключения трёхстороннего договора на обучение (частные инвестиции). Оценка эффективности государственных и частных инвестиций в ВПО предполагает сопоставление выгод и издержек финансирования получения ВПО для государства и обучающегося, измеряемых в денежных единицах.

В качестве выгод финансирования получения ВПО для государства рассматривается сокращение расходов бюджета по выплате пособий по безработице и прирост налоговых поступлений и страховых взносов, что связано с более низкой вероятностью безработицы лиц с ВПО по сравнению с лицами, имеющими среднее общее образование (далее – СОО), а также более высоким уровнем их заработной платы.

В качестве издержек для государства выступают государственные расходы на одного обучающегося в год (прямые расходы), а также упущенные выгоды от непоступления налогов и страховых взносов, которые уплачивались бы работодателем из дохода работника в случае осуществления трудовой деятельности с имеющимся СОО (косвенные издержки). Страховым взносом, который взимается с юридических лиц и физических лиц-предпринимателей в Донецкой Народной Республике является единый взнос на общеобязательное государственное социальное страхование.

Опираясь на подход, предложенный Р.М. Мельниковым [41, с. 1490-1494] и учитывая различия расходов бюджетных средств на одного обучающегося в разрезе направлений подготовки, эффективность инвестиций государства в ВПО предлагается определять по следующей формуле:

$$ЭИ_{Г_i} = \frac{(ЗП_{ВПО_n} \cdot (1 - B_{ВПО_n}) - ЗП_{СОО_n} \cdot (1 - B_{СОО_n})) \cdot (Сm_n + Сm_{св}) - П_B \cdot (B_{ВПО_n} - B_{СОО_n})}{P_{Г_i} + ЗП_{СОО_n} \cdot (Сm_n + Сm_{св}) + B_{СОО_n} \cdot П_B} \quad (3.20)$$

где:  $ЭИ_{Г_i}$  – эффективность инвестиций государства в ВПО по  $i$ -му направлению подготовки;

$ЗП_{ВПО_n}$  – средний размер заработной платы лиц с ВПО в  $n$ -ой отрасли сферы деятельности (годовой);

$Б_{ВПО_n}$  – вероятность безработицы лиц с ВПО в  $n$ -ой отрасли сферы деятельности, доли единицы;

$ЗП_{СОО_n}$  – средний размер заработной платы лиц с СОО в  $n$ -ой отрасли сферы деятельности (годовой);

$Б_{СОО_n}$  – вероятность безработицы лиц с СОО в  $n$ -ой отрасли сферы деятельности, доли единицы;

$П_B$  – средний размер пособия для безработных (годовой);

$Р_{Г_i}$  – государственные расходы на одного обучающегося в год по  $i$ -му направлению подготовки;

$Ст_n$  – ставка налога с дохода физических лиц (подходного налога);

$Ст_{св}$  – ставка страхового взноса на общеобязательное государственное социальное страхование.

Вероятность безработицы определяется посредством оценки регрессионной модели зависимости вероятности безработицы от полученного образования, предложенной Р.М. Мельниковым [41, с. 1489]. При этом для лиц с ВПО вероятность безработицы предлагаем определять с учётом полученного значения показателя внешней конкурентоспособности отдельного направления подготовки (формула 3.16).

В Донецкой Народной Республике на данный момент пособие по безработице не выплачивается. Лицам, ищущим работу, выплачивается материальная помощь в период их профессионального обучения. Поэтому при расчёте эффективности инвестиций в ВПО для Республики данный показатель учитываться не будет.

К выгодам финансирования получения ВПО обучающегося относится прирост доходов от трудовой деятельности и снижение вероятности оказаться

безработным благодаря полученному уровню квалификации (чем выше квалификационный уровень, тем ниже вероятность безработицы). В качестве издержек для обучающегося рассматриваются упущенные возможности за время обучения (доходы, которые могли быть получены от оплачиваемой трудовой деятельности с имеющимся СОО), а также плата за обучение (в случае обучения за счёт средств физических или юридических лиц). При этом, в случае обучения за счёт бюджетных ассигнований, издержки уменьшаются на сумму стипендии обучающегося.

Для определения эффективности инвестиций обучающегося по выбранному направлению подготовки необходимо учитывать размер заработной платы по различным отраслям сферы деятельности, разную стоимость обучения в образовательных организациях ВПО, которая зависит от выбранного направления, формы обучения, а также образовательной программы (бакалавриат, специалитет, магистратура). Следовательно, эффективность инвестиций обучающегося за счёт бюджетных ассигнований (формула 3.21) и за счёт средств физических или юридических лиц (формула 3.21) по отдельным направлениям подготовки будет отличаться. Расчёт эффективности инвестиций позволит определить наиболее привлекательное направление подготовки для обучения.

$$ЭИ_{Об_i} = \frac{ЗП_{ВПО_n} \cdot (1 - Б_{ВПО_n}) - ЗП_{СОО_n} \cdot (1 - Б_{СОО_n}) + П_Б \cdot (Б_{ВПО_n} - Б_{СОО_n})}{ЗП_{СОО_n} - Б_{СОО_n} \cdot П_Б - С}, \quad (3.21)$$

где:  $ЭИ_{Об_i}$  – эффективность инвестиций обучающегося за счёт бюджетных ассигнований по  $i$ -му направлению подготовки;

$С$  – размер стипендии (годовой).

$$ЭИ_{Од_i} = \frac{ЗП_{ВПО_n} \cdot (1 - Б_{ВПО_n}) - ЗП_{СОО_n} \cdot (1 - Б_{СОО_n}) + П_Б \cdot (Б_{ВПО_n} - Б_{СОО_n})}{ЗП_{СОО_n} - Б_{СОО_n} \cdot П_Б + СО_i}, \quad (3.22)$$

где:  $ЭИ_{Од_i}$  – эффективность инвестиций обучающегося за счёт средств физических или юридических лиц (по договору) по  $i$ -му направлению подготовки;

$СО_i$  – стоимость обучения за год по  $i$ -му направлению подготовки.

Инвестиции в ВПО будут эффективными, если полученные значения

представленных показателей превысят 1 и будут иметь устойчивую тенденцию роста. Предложенный базовый подход позволяет оценить эффективность инвестиций на год. Значение итогового показателя эффективности инвестиций на весь период обучения будет зависеть от целого ряда факторов, среди которых: уровень инфляции, политика Центрального банка, налоговая политика государства, политическая и социальная обстановка в стране.

Результаты разработанного методического подхода к оценке внутренней и внешней конкурентоспособности направлений подготовки, а также конкурентоспособности образовательной организации по конкурирующим направлениям могут использоваться органами исполнительной власти, руководством образовательных организаций, обучающимися. Это способствует достижению их экономических целей посредством повышения конкурентоспособности образовательных организаций ВПО, а также эффективности государственных и частных инвестиций в ВПО (таблица 3.10).

Таблица 3.10 – Результативность разработанного методического подхода

Показатель конкурентоспособности	Результативность
Внутренняя конкурентоспособность $i$ -го направления подготовки ( $K_{vij}$ )	Определение наиболее и наименее конкурентоспособных направлений подготовки в образовательной организации ВПО
Внешняя конкурентоспособность $i$ -го направления подготовки ( $K_{ei}$ )	Определение наиболее конкурентоспособных направлений подготовки на рынках образовательных услуг и труда
	Государственное регулирования согласованности рынков образовательных услуг и труда на основе результатов объективной оценки конкурентоспособности направлений подготовки, обоснованного формирования и распределения контрольных цифр приёма
Конкурентоспособность $j$ -ой образовательной организации ВПО по конкурирующим направлениям ( $K_j^k$ )	Возможность выбора для абитуриентов наиболее конкурентоспособной образовательной организации по подготовке специалистов в рамках соответствующего направления
	Распределение контрольных цифр приёма по конкурирующим направлениям подготовки на основе объективной оценки в пользу наиболее конкурентоспособных образовательных организаций
	Рост распределённых объёмов бюджетного финансирования конкурентоспособной образовательной организации ВПО по результатам конкурса за счёт подготовки обучающихся по наиболее конкурентоспособным направлениям

Разработанный методический подход позволяет определить наиболее конкурентоспособные направления подготовки, как на рынке образовательных услуг, так и на рынке труда, что весьма актуально для использования органами исполнительной власти при ежегодном формировании и распределении КЦП. Применение данного подхода позволит определять потребность в квалифицированных специалистах на рынке труда и рационально распределять КЦП между направлениями подготовки образовательных организаций ВПО. Это позволит достичь согласованности между рынками образовательных услуг и труда, что будет способствовать развитию экономики в целом.

Учитывая универсальность предложенной методики, разработанный подход может использоваться для определения конкурентоспособности направлений подготовки образовательных организаций ВПО не только Донецкой Народной Республики, но и РФ, а также других государств. Использование подхода органами исполнительной власти в процессе формирования и распределения КЦП в долгосрочной перспективе будет способствовать обеспечению доступности, повышению качества и конкурентоспособности образования.

Цели государственной политики, отвечающие современным требованиям общества, а также инструменты их достижения, должны быть обоснованы и нормативно закреплены. Учитывая зарубежный опыт, внешнее обеспечение конкурентоспособности образовательных организаций ВПО Донецкой Народной Республики видится возможным путём формирования и реализации государственной программы развития, направленной на повышение качества, обеспечение доступности и открытости образования (рисунок 3.12).

Формирование государственной программы предполагает развитие образования всех уровней, в том числе высшего профессионального, а её реализация осуществляется в четыре этапа. На первом этапе выявляются существующие проблемы в системе образования. На втором этапе определяются подцели, исходя из выявленных проблем, с учетом стратегической цели программы. В разрезе каждой подцели формулируются соответствующие задачи, решения которых предполагается достигнуть в результате осуществления мероприятий, определяемых на 3-м этапе. Реализация мероприятий и ожидаемые результаты, планируемые на 4-м этапе, распределяются по годам.

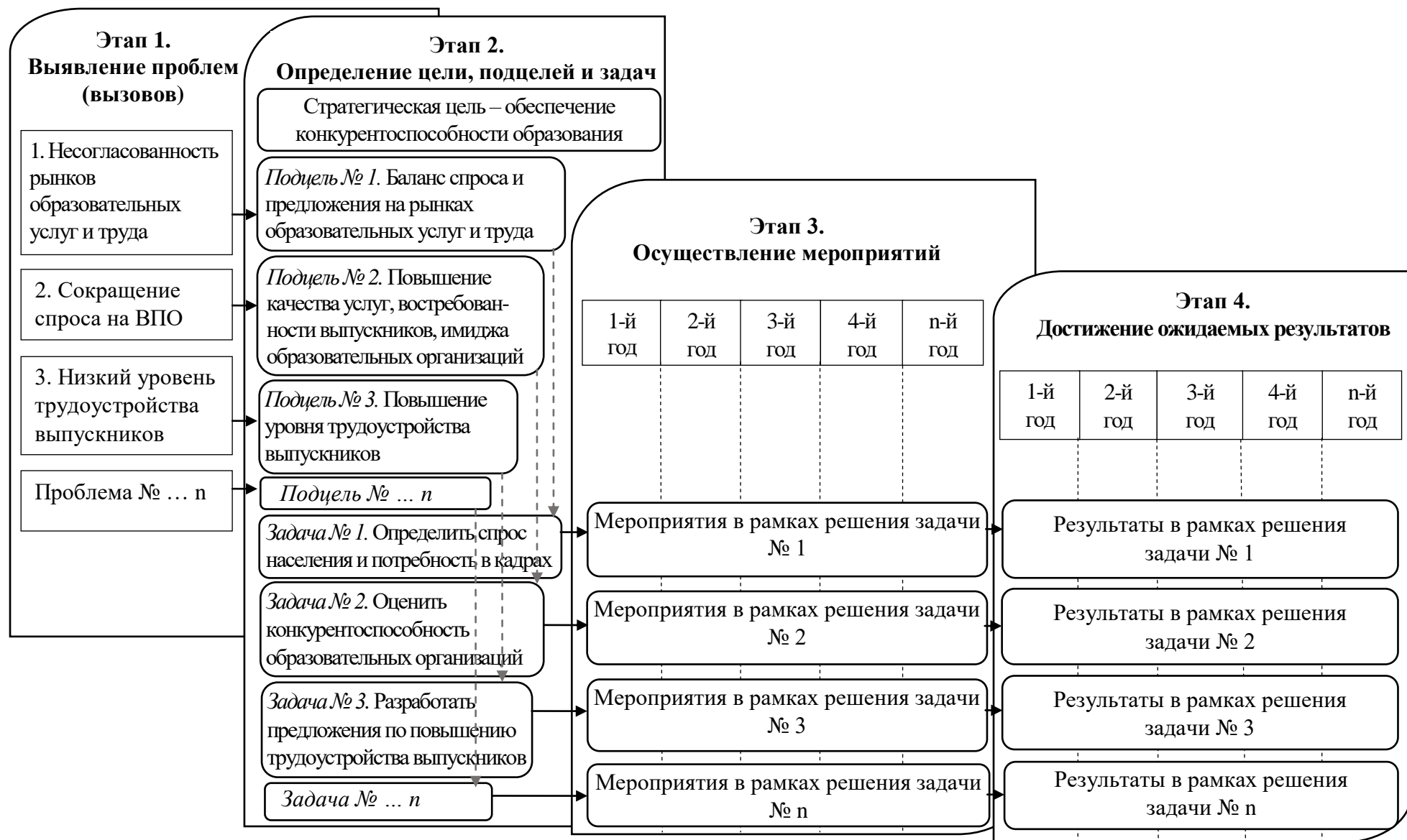


Рисунок 3.12 – Структура государственной программы развития образования Донецкой Народной Республики в части ВПО [разработано автором]

Основная цель программы заключается в обеспечении конкурентоспособности образования, в том числе высшего профессионального, путем повышения качества образовательных услуг в соответствии с меняющимися запросами населения и работодателей, развития потенциала молодого поколения в интересах социально ориентированного развития Донецкой Народной Республики [140, с. 269].

Разработанный методический подход к оценке конкурентоспособности образовательных организаций ВПО по конкурирующим направлениям подготовки направлен на выявление фактического спроса населения на образовательные услуги и потребности рынка труда в квалифицированных кадрах. Следовательно, использование методического подхода в качестве мероприятия на 3-м этапе будет способствовать решению 1-й задачи и достижению 1-й подцели государственной программы.

Разработанный механизм (параграф 3.2, рисунок 3.3), а также предложенные инструменты ноосферного подхода, представленные в параграфе 3.1, направлены на обеспечение конкурентоспособности образовательных организаций путём повышения качества образовательных услуг, востребованности выпускников, имиджа организации. Применение разработанного механизма, а также предложенных инструментов ноосферного подхода в деятельности образовательных организаций ВПО Республики будет способствовать решению 2-й задачи и достижению 2-й подцели программы.

Анализ зарубежного опыта обеспечения конкурентоспособности образовательных организаций (параграф 1.3) демонстрирует необходимость в использовании внебюджетных источников финансирования, в частности фондов целевого капитала (эндаумент-фондов). Разработку нормативной базы, регламентирующей порядок формирования и использования капитала эндаумент-фондов в Донецкой Народной Республике целесообразно осуществлять в рамках предлагаемой государственной программы, используя опыт РФ.

К предполагаемым результатам реализации государственной программы относятся: создание необходимых условий со стороны государства для обеспечения конкурентоспособности образовательных организаций ВПО



Донецкой Народной Республики; повышение удовлетворённости населения качеством образовательных услуг; повышение эффективности использования бюджетных средств; обеспечение потребности экономики Донецкой Народной Республики в квалифицированных кадрах.

### Выводы к главе 3

В ходе исследования получили дальнейшее развитие научно-методические подходы к обеспечению и оценке конкурентоспособности образовательных организаций ВПО, предложен механизм обеспечения конкурентоспособности образовательной организации ВПО.

1. Обосновано, что развитию коммуникативных навыков (работа в команде, правильная интерпретация и передача информации), когнитивных навыков (способность анализировать информацию, креативность, системность мышления, способность к самообразованию) деловых и личностных качеств выпускников, востребованных работодателями, способствует применение в образовательном процессе ноосферного подхода, основанного на концепции ноосферного образования. Реализация предложенного подхода способствует повышению востребованности выпускников и конкурентоспособности образовательной организации, а также достижению социальных целей общества, обучающихся и образовательной организации ВПО.

2. Установлено, что применение ноосферного подхода в процессе обучения вызывает необходимость развития социально-личностных компетенций обучающихся. Для этого, в качестве инструмента, обоснована целесообразность включения в учебные планы образовательной программы магистратуры соответствующей дисциплины, направленной на формирование у обучающихся знаний, умений и навыков, используемых для развития социально-личностных компетенций благодаря интенсификации процессов самопознания и саморазвития.

3. Аргументирована необходимость наполнения и оценки электронного портфолио обучающихся как инструмента ноосферного подхода, который способствует совершенствованию навыков целеполагания, планирования и организации их деятельности, проектирования профессионально-личностного саморазвития, позволяет оценивать индивидуальные достижения в процессе освоения необходимых компетенций, в результате чего расширяет возможности для самореализации.

4. В результате структурного анализа системы управления образовательной организацией ВПО обоснована необходимость её дополнения механизмом обеспечения конкурентоспособности. Разработанный механизм учитывает влияние факторов внешней и внутренней среды, направлен на развитие конкурентных преимуществ образовательной организации. Сущность механизма заключается в управлении внутренними ресурсами и адаптации к влиянию факторов внешней среды на основе анализа результатов оценки дополненного интегрального показателя конкурентоспособности образовательной организации.

5. В работе предложены мероприятия, направленные на достижение подцелей механизма обеспечения конкурентоспособности образовательной организации ВПО посредством повышения локальных показателей, характеризующих качество образовательных услуг, востребованность выпускников и имидж образовательной организации.

6. Предложен системный подход к оценке эффективности механизма обеспечения конкурентоспособности образовательной организации ВПО, базирующийся на результатах достижения его подцелей посредством оценки локальных показателей результативности и определения аддитивного взвешенного показателя результативности.

7. Проведена оценка фактических и ожидаемых значений показателей, характеризующих конкурентоспособность ресурсного потенциала, образовательных услуг и выпускников ГОУ ВПО «ДонАУиГС». С помощью экспертного метода определены ожидаемые значения локальных показателей результативности. При ранжировании показателей в качестве оценки меры согласованности мнений экспертов использован дисперсионный коэффициент

конкордации Кенделла, достоинство которого заключается в объективизации конечной экспертной оценки на основе итеративной процедуры. Определен аддитивный взвешенный показатель результативности предложенного механизма.

8. В результате структурного анализа системы управления ВПО Донецкой Народной Республики обоснована необходимость совершенствования соответствующего механизма в части обеспечения доступности образования. С этой целью разработан методический подход к оценке конкурентоспособности образовательных организаций ВПО по конкурирующим направлениям, который объективно отражает фактический спрос населения на образовательные услуги и потребность экономики в квалифицированных кадрах. Применение методического подхода органом исполнительной власти, обеспечивающим формирование и реализацию государственной политики в сфере образования и науки, в долгосрочной перспективе, позволит обеспечить доступность, повысить качество и конкурентоспособность ВПО.

9. Дополнен подход к определению эффективности государственных и частных инвестиций в ВПО. Аргументирована целесообразность сопоставления выгод и издержек финансирования получения образования в рамках направлений подготовки. Обоснована необходимость использования результатов значений показателей оценки внешней конкурентоспособности направлений подготовки при построении и оценке регрессионной модели зависимости вероятности безработицы от полученного образования.

10. Аргументирована необходимость обоснования и нормативного закрепления целей государственной политики, отвечающих современным требованиям общества, а также разработки инструментов их достижения. С учётом зарубежного опыта, предложена структура государственной программы развития образования, реализация которой будет способствовать внешнему обеспечению конкурентоспособности образовательных организаций ВПО Донецкой Народной Республики.

Основные результаты главы опубликованы в научных трудах автора [196-200; 202-205].

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В диссертации предложено решение актуальной научной задачи, которая заключается в развитии теоретических положений и научно-методических подходов, разработке практических рекомендаций, направленных на обеспечение конкурентоспособности образовательных организаций ВПО в современных условиях. Результаты исследования позволили сформулировать ряд выводов:

1. Уточнена сущность понятий: «конкурентоспособность образовательной организации ВПО», которое предложено трактовать как её способность конкурировать на рынках образовательных услуг и труда путем достижения сбалансированности экономических и социальных интересов общества, обучающихся и образовательной организации; «обеспечение конкурентоспособности образовательной организации ВПО», которое предложено трактовать как управление ресурсами и процессами внутренней среды, а также адаптацию к изменениям внешней среды.

2. Определена структура системы управления образовательной организацией ВПО, которая содержит управляющую, управляемую подсистемы, механизм управления, включает специальные механизмы управления учебной, научно-исследовательской и хозяйственной деятельностью, а также принципы и функции управления, соответствующие им методы и инструменты, образующие средства управления. Для обеспечения конкурентоспособности образовательной организации обоснована целесообразность включения в структуру системы управления соответствующего механизма.

3. В результате анализа выявлены общие тенденции в развитии системы ВПО Донецкой Народной Республики, Евросоюза и РФ: снижение спроса на высшее образование, сокращение бюджетного финансирования, дисбаланс между спросом на рынке образовательных услуг и потребностью в специалистах на рынке труда, что приводит к обострению проблемы трудоустройства выпускников. Предложена классификация средств управления, которая позволила

выявить структурные взаимосвязи в системе управления ВПО и, с учетом зарубежного опыта, обосновать направления совершенствования механизма управления ВПО в части обеспечения доступности образования.

4. Обоснована необходимость применения инструментов ноосферного подхода в процессе обучения, что будет способствовать обеспечению конкурентоспособности образовательной организации ВПО посредством подготовки востребованных выпускников на рынке труда благодаря развитию их социально-личностных компетенций и демонстрации индивидуальных достижений.

5. Разработан механизм обеспечения конкурентоспособности образовательной организации ВПО, который: основан на процессах управления и адаптации; включает ключевые показатели оценки и отдельную группу средств управления, направленных на развитие конкурентных преимуществ образовательной организации.

6. Разработан методический подход к оценке конкурентоспособности образовательных организаций, направленный на совершенствование механизма управления системой ВПО в части обеспечения доступности образования путём обоснованного формирования и распределения контрольных цифр приёма с учетом фактического спроса населения на образовательные услуги и потребности в квалифицированных кадрах.

Среди направлений дальнейших исследований следует обозначить законодательное и научно-методическое сопровождение внешнего обеспечения конкурентоспособности образовательных организаций ВПО в части их информационной открытости и развития внебюджетных источников финансирования.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гамаюнов, В.Г. Механизмы управления образованием / В.Г. Гамаюнов, А.Д. Шемяков // Открытое образование. – 2017. – Том 21. – № 5. – С. 63-70.
2. Холод, Л.Л. Анализ финансовой деятельности высшего учебного заведения в рыночных условиях / Л.Л. Холод, Е.Ю. Хрусталева // Аудит и финансовый анализ. – 2008. – № 5. – С. 1-19.
3. Ларина, Е.В. Оценка эффективности управления развитием ключевой компетенции вуза как социально-экономической системы [Электронный ресурс] / Е.В. Ларина // Экономические науки. Актуальные инновационные исследования: наука и практика. – 2011. – № 1. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=16367866>. – Дата обращения: 19.12.2016. – Загл. с экрана.
4. Курдова, М.А. Развитие системы и механизмов управления устойчивостью высшего учебного заведения: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Курдова Малика Агамуратовна. – Пенза, 2015. – 215 с.
5. Гареева, Э.Р. Методы управления ресурсным обеспечением вуза как социально-экономической системы: дис. ... канд. экон. наук: 05.13.10 / Гареева Эльвира Ринатовна. – Уфа, 2004. – 192 с.
6. Астратова, Г.В. К вопросу об управлении вузом как социально-экономической системой / Г.В. Астратова, С.Г. Пьянкова, Л.Н. Бондарева, М.А. Кочерьян // Научные труды Вольного экономического общества России. – 2018. – Том 210. – № 2. – С. 286-301.
7. Дегтярев, А.К. Вуз как социально-экономическая система инновационного типа / А.К. Дегтярев, К.В. Воденко // Гуманитарий Юга России. – 2018. – Том 7. – № 2. – С. 109-121.
8. Ильина, Л.Н. Управление негосударственным высшим учебным заведением как социально-экономической системой / Л.Н. Ильина // Креативная экономика. – 2011. – № 5. – С. 114-118.
9. Сухорукова, О.Б. Особенности управления образовательными процессами в вузе / О.Б. Сухорукова // Ползуновский альманах. – 2009. – № 1. –

С. 171-180.

10. Потуданская, В.Ф. Современные подходы к развитию организационных структур управления вузом / В.Ф. Потуданская, С.А. Мамонтов, О.И. Литвинова // Российское предпринимательство. – 2012. – № 16. – С. 88-92.

11. Беганская, И.Ю. Професійна орієнтація та професійна освіта в Україні: теорія і практика: монографія / І.Ю. Беганська. – Донецьк: ВІК, 2012. – 449 с.

12. Терованесов, М.Р. Инновационная модель развития системы высшего образования с ориентацией на рынок труда: монография / под ред. Е.П. Мельниковой, О.И. Черноус. – Донецк: ГОУ ВПО «ДонНТУ», 2018. – 339 с.

13. Мишина, Ю.А. Конкурентоспособность образовательной организации на рынке образовательных услуг / А.В. Верига, Ю.А. Мишина // Менеджер. – 2016. – № 3 (77). – С. 183-192.

14. Майорова, Н.В. Политико-экономические противоречия современной реформы системы образования / Н.В. Майорова // Экономика и право. Вестник Удмуртского университета. – 2014. – Вып. 1. – С. 61-67.

15. Майер, Б.О. Изменения в системе современного общества и реформы высшего образования / Б.О. Майер, Д.В. Евзрезов // Народное образование. Педагогика. Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. – 2012. – № 6 (10). – С. 37-43.

16. Становление ноосферной цивилизации: коллективная монография / А.Д. Урсул, Т.А. Урсул, С. Фарах, Б.В. Аксюмов. – Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный университет, 2016. – 309 с.

17. Гончаренко, М.С. Ноосферное образование – ключ к здоровью / М.С. Гончаренко, Н.В. Маслова, Н.Г. Куликова. – М: Институт холодинамики, 2011. – 124 с.

18. Субетто, А.И. Теория знания и системология образования: монография / А.И. Субетто; под науч. ред. д.ф.л. Л.А. Зеленова. – СПб.: Астерион, 2018. – 142 с.

19. Ноосферизм – новый путь развития: коллективная научная монография в 2-х кн. / под науч. ред. Г.М. Иманова и А.А. Горбунова. – СПб.: Астерион, 2017. – 920 с.

20. Маслова, Н.В. Ноосфера. Ноосферное развитие. Ноосферное образование. Ноосферное образование / Н.В. Маслова // Открытое образование. – 2016. – Том 20. – № 2. – С. 6-10.

21. Сикорская, Г.П. Экологическое образование / Г.П. Сикорская, С.В. Комов // Уральский вариант (Краткая история, методологические основания и практика). – Екатеринбург: Изд-во Уральского ун-та. – 2007. – 202 с.

22. Колычева, З.И. Основные идеи и ценности ноосферной познавательной модели / З.И. Колычева, В.С. Колычев // Человек и образование. – 2007. – № 1-2 (10-11). – С. 12-14.

23. Маренчук, Ю.А. Ноосферная концепция В.И. Вернадского и экологическая безопасность / Ю.А. Маренчук // Вектор науки ТГУ. – 2012. – № 1 (19). – С. 33-35.

24. Cinque, M. (2016) 'Lost in translation'. Soft skills development in European countries [Электронный ресурс] // Tuning Journal – Режим доступа: <http://www.tuningjournal.org/article/view/1063/1273>. – Дата обращения: 15.05.2017. – Загл. с экрана.

25. Раицкая, Л.К. Soft skills в представлении преподавателей и студентов российских университетов в контексте мирового опыта / Л.К. Раицкая, Л.В. Тихонова // Вестник Российского университета дружбы народов. 2018. – Том 15, № 3. – Серия: Психология и педагогика. – С. 350-363.

26. Братковский, М.Л. Компетентностный подход к профессиональной подготовке государственных служащих / М.Л. Братковский // Сборник научных работ серии «Государственное управление». Вып. 2: Экономика и управление народным хозяйством / ГОУ ВПО ДонГУУ. – Донецк: ДонГУУ, 2016. – С. 9-15.

27. Сердюков, Э.В. Диагностика и определение условий формирования профессионально-значимых качеств у будущих специалистов государственной службы / Э.В. Сердюков // Вестник Луганского национального университета имени Тараса Шевченко. – 2018. – № 4 (21). – Серия 1: Пед. науки. Образование. – С. 57-63.

28. Горленко, О.А. Формирование критического мышления у обучающихся в контексте внедрения ноосферного образования в высших учебных



заведениях / О.А. Горленко, Т.П. Можаяева, Я.А. Вавилин // Ноосферное образование в евразийском пространстве: коллективная научная монография; под науч. ред. А.И. Субетто. – Санкт-Петербург, 2018. – С. 274-280.

29. Сагинов, К.М. Ноосферно-синергетический подход к управлению качеством образовательного процесса вуза / К.М. Сагинов, С.Ю. Трапицын // Менеджмент и системы качества образовательных учреждений. Качество. Инновации. Образование. – 2011. – № 9. – С. 12-16.

30. Сюпова, М.С. Сущность и специфика услуг отраслей социальной сферы / М.С. Сюпова, Н.А. Бондаренко // Ученые заметки ТОГУ. – 2016. – № 1. – Т. 7. – С. 308-312.

31. Рубин, Ю.Б. Рынок образовательных услуг: от качества к конкурентным бизнес-моделям (часть 1) / Ю.Б. Рубин // Высшее образование в России. – 2011. – № 3. – С. 23-34.

32. Иванов, И.В. Информационная модель конкуренции на рынке образовательных услуг / И.В. Иванов, Р.У. Стативко // Вестник РУДН: Информатизация образования. – 2008. – № 1. – С. 60-64.

33. Мишина, Ю.А. Образовательная услуга как продукт сферы высшего профессионального образования в условиях рынка / Ю.А. Мишина // Развитие системы бухгалтерского учета, анализа и контроля в современных условиях: сб. материалов межвузовской науч.-практ. конф., 15 декабря 2016 г. – Донецк: ГОУ ВПО «ДонАУиГС», 2016. – С. 109-111.

34. Чекмарёв, В.В. Система экономических отношений в сфере образования: научная монография / В.В. Чекмарёв // Кострома: Издательство Костромского государственного педагогического университета им. Н.А. Некрасова, 1998. – 400 с.

35. Еникеева, С.Д. Рынок образовательных услуг и методы его регулирования: учебное пособие / С.Д. Еникеева. – М.: МАКС Пресс, 2011. – 108 с.

36. Подольский, С.В. Совершенствование организации, оценки качества и результативности оказания образовательных услуг вузов: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Подольский Станислав Валерьевич. – Владивосток, 2013. – 26 с.

37. Перминова, М.С. Региональные особенности рынка образовательных услуг в современной России: автореф. дисс. ... канд. соц. наук: 22.00.03 / Перминова Мария Сергеевна. – Саратов, 2010. – 19 с.

38. Мишина, Ю.А. Образовательная услуга высшей школы в условиях рынка / Ю.А. Мишина // Материалы XVII межд. науч.-практ. конф. «Формирование современного экономического образа мышления: теория, практика, паттерны поведения, просвещение». Сборник материалов конференции. – Курск: Издательство Курского института менеджмента, экономики и бизнеса, 2017. – С. 105-110.

39. Рахманова, Е.О. Анализ стратегий повышения качества услуг высших образовательных учреждений / Е.О. Рахманова, Р.Р. Толстяков // Вопросы современной науки и практики. – 2010. – № 1-3 (28). – С. 93-97.

40. Абдурахмонов, У.М. Формирование и развитие рынка образовательных услуг: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Абдурахмонов Умархон Мусоевич. – Душанбе, 2012. – 23 с.

41. Мельников, Р.М. Оценка эффективности инвестиций в высшее и среднее профессиональное образование в современных российских условиях / Р.М. Мельников // Экономический анализ: теория и практика. – 2017. – Т. 16. Вып. 8. – С. 1486-1507.

42. Маркс, К. Капитал [Электронный ресурс] / К. Маркс, Ф. Энгельс. – Т. 3. – М.: Наука, 1990. – 1078 с. – Режим доступа: <https://esperanto.mv.ru/Marksismo/Kapital3/>. – Дата обращения: 15.05.2017. – Загл. с экрана.

43. Маршалл, А. Принципы политической экономии. – М.: Издательство Прогресс, 1983. – 416 с.

44. Портер, М. Конкуренция: пер. с англ.: учебное пособие. – М.: Издательский дом «Вильямс», 2000. – 495 с.

45. Рикардо, Д. Начала политической экономии и налогового обложения / Д. Рикардо. – М.: Эксмо, 2007. – 960 с.

46. Смит, А. Исследование о природе и причинах богатства народов / А. Смит. – М.: Эксмо, 2009. – 960 с.

47. Чемберлин, Э.Г. Теория монополистической конкуренции / Э.Г. Чемберлин. – Москва: Директ-Медиа, 2007. – 374 с.
48. Борисов, Е.Ф. Экономическая теория: учебник. – 2-е изд. перераб. и доп. – М.: ТК Велби, изд-во Проспект, 2007. – 544 с.
49. Маркетинг: учебное пособие / А.П. Мищенко, А.И. Банников, М.Х. Биктемирова [и др.]; под общ. ред. А.П. Мищенко. – М.: КНОРУС, 2006. – 288 с.
50. Экономическая теория. Микроэкономика – 1, 2: учебник / под общ. ред. заслуженного деятеля науки РФ, проф. д-ра экон. наук Г.П. Журавлевой. – 2-е изд. испр. и доп. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и Ко», 2006. – 934 с.
51. Азоев, Г.Л., Челенков, А.П. Конкурентные преимущества фирмы. – М.: ОАО «Типография Новости», 2000. – 255 с.
52. Шумпетер, Й. Капитализм, социализм и демократия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://schumpeter.ru/wp-content/uploads/2015/11/Йозеф-Шумпетер-Капитализм-социализм-и-демократия.pdf>. – Дата обращения: 12.10.2018. – Загл. с экрана.
53. Фатхутдинов, Р.А. Сущность конкурентоспособности / Р.А. Фатхутдинов // Современная конкуренция. – 2007. – № 3 (15). – С. 99-129.
54. Управление конкурентоспособностью предприятия: учебное пособие / под ред. Е.И. Мазилкина, Г.Г. Паничкина. – М.: Омега-Л, 2007. – 325 с.
55. Костровец, Л.Б. Теоретические аспекты моделирования в управлении конкурентоспособностью предприятий сферы услуг / Менеджмент-освіта в контексті трансформаційних перетворень в суспільстві: VII Всеукр. наук.-практ. конф. Донецьк – Святогірськ, 20-22 квітня 2011 р., ДонДУУ; під. заг. ред. В.В. Дорофієнка. – Донецьк, 2011. – Т. II: тези конференції. – С. 110-112.
56. Моисеева, И.В. Теоретические подходы изучения конкурентоспособности вуза [Электронный ресурс] / И.В. Моисеева // Системное управление. – 2008. – № 1. – Режим доступа: <http://sisupr.mrsu.ru/2008-1/pdf/19-moiseeva.pdf>. – Дата обращения: 12.02.2017. – Загл. с экрана.
57. Котлер, Ф. Маркетинг и менеджмент / Ф. Котлер. – М.: СОФИТ, 2012. – 851 с.

58. Мескон, М. Основы менеджмента: пер. с англ. / Мескон М., Альберт М., Хедоури Ф. – М.: Дело, 1993. – 719 с.
59. Ламбен, Ж.-Ж. Менеджмент, ориентированный на рынок / Перев. с англ. под ред. В. Б. Колчанова. – СПб.: Питер, 2007. – 800 с.
60. Калашникова, Л.М. Конкурентоспособность предприятий и их продукции / Л.М. Калашникова // Машиностроитель. – 2003. – № 11. – С. 15-18.
61. Завьялов, П.С. Маркетинг в схемах, рисунках, таблицах / П.С. Завьялов. – М.: ИНФРА-М, 2001. – 496 с.
62. Миронов, М.Г. Ваша конкурентоспособность / М.Г. Миронов. – М.: Альфа-Пресс, 2004. – 160 с.
63. Аблаев, Р.Р. Методы повышения конкурентоспособности авторемонтных предприятий: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Аблаев Ремзи Рустемович. – Санкт-Петербург, 2019. – 22 с.
64. Шепелев, А.В. Развитие методов оценки конкурентоспособности промышленных предприятий: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Шепелев Артем Васильевич. – Самара, 2011. – 24 с.
65. Пащенко, Н.И. Конкурентоспособность вузов и стратегии их деятельности в условиях региональной конкуренции: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.04 / Пащенко Николай Иванович. – Уфа, 1999. – 191 с.
66. Лукашенко, М.А. «Конкуренция» на рынке образовательных услуг / М.А. Лукашенко // Высшее образование в России. – 2006. – № 10. – С. 47-56.
67. Романова, И.Б. Управление конкурентоспособностью высшего учебного заведения / И.Б. Романова. – Ульяновск: Средневолжский научный центр, 2005. – 140 с.
68. Липкина, Е.Д. Теория и методология обеспечения конкурентоспособности учреждений высшего профессионального образования: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Липкина Елена Дмитриевна. – Екатеринбург, 2010. – 45 с.
69. Мохначев, С.А. Конкурентоспособность вуза как объект управления: монография / С.А. Мохначев, В.А. Лазарев. – Екатеринбург: Изд. дом «Пригородные вести», 2003. – 160 с.

70. Корчагова, Л.А. Оценка конкурентоспособности вуза / Л.А. Корчагова // Маркетинг в России и за рубежом. – 2007. – № 5. – С. 48-54.
71. Фатхутдинов, Р.А. Управление конкурентоспособностью вуза / Р.А. Фатхутдинов // Высшее образование в России. – 2006. – № 9. – С. 37-38.
72. Ананченкова, П.И. Совершенствование имиджа как фактор конкурентоспособности высшего учебного заведения: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Ананченкова Полина Игоревна. – Москва, 2009. – 24 с.
73. Колчина, Н.О. Многоаспектность категории «конкурентоспособность вуза», подходы и методы управления конкурентоспособностью вуза / Н.О. Колчина, Е.А. Леоненко // Вопросы управления. – 2018. – № 4 (53). – С. 119-131.
74. Баталова, О.С. Конкурентоспособность вуза на рынке образовательных услуг / О.С. Баталова // Молодой ученый. – 2010. – № 10 (21). – С. 53-58.
75. Симоненко, Е.С. Разработка системы показателей (индикаторов) конкурентоспособности вуза на рынке образовательных услуг / Е.С. Симоненко // Альманах современной науки и образования. – 2013. – № 11 (78). – С. 161-164.
76. Петерсонс, А. Корпоративная культура негосударственного вуза как фактор обеспечения устойчивого развития / А. Петерсонс // Труд и социальные отношения. – 2008. – № 3. – С. 79-84.
77. Заярная, И.А. Оценка конкурентоспособности вуза на основе эвристической модели / И.А. Заярная, Л.В. Лехтянская // Российское предпринимательство. – 2016. – Т. 17. – № 22. – С. 3215-3230.
78. Борисова, Ю.В. Анализ конкурентоспособности образовательного учреждения / Ю.В. Борисова, Н.В. Тихомирова // Открытое образование, 2002. – № 2. – С. 56-58.
79. Екшикеев, Т.К. Конкурентоспособность и конкурентные преимущества вуза / Т.К. Екшикеев // Проблемы современной экономики, 2009. – № 4. – С. 392-396.
80. Белый, Е.М. Конкурентные преимущества вузов: классификация с позиций стейкхолдерменеджмента [Электронный ресурс] / Е.М. Белый, Л.Р. Мингачева, И.Б. Романова // Современные проблемы науки и образования. –

2012. – № 5. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=18319167>. – Дата обращения: 15.05.2017. – Загл. с экрана.

81. Ващенко, Н.В. Менеджмент качества образовательных услуг как основа повышения конкурентоспособности образовательной организации / Н.В. Ващенко, А.В. Гончарова // Менеджер. – 2020. – № 4 (94). – С. 133-138.

82. Фролова, О.В. Имидж как условие конкурентоспособности вуза / О.В. Фролова // Высшее образование в России. – 2012. – № 6. – С. 121-126.

83. Кетова, Н.П. Образовательные услуги российских вузов: тенденции развития, принципы управления качеством, оценки, направления совершенствования / Н.П. Кетова // Вестник Адыгейского государственного университета. – 2014. – № 4 (151). – С. 219-227.

84. Шилова, М.И. Формирование конкурентоспособности выпускника вуза / М.И. Шилова, И.Л. Белых // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2010. – № 4 (94) – С. 39-45.

85. Шелегеда, Б.Г. Эффективность и качество инновационного развития высшего экономического образования / Б.Г. Шелегеда, О.Н. Шарнопольская, М.Н. Корнев, Н.В. Погоржельская // Инновационные перспективы Донбасса: материалы III междунар. науч.-практ. конф., 24-25 мая 2017 г. Т. 5: Актуальные проблемы инновационного развития экономики Донбасса. – Донецк: ДонНТУ, 2017. – С. 128-132.

86. Данакин, Н.С. Конкурентоспособность выпускников как показатель эффективности работы современного вуза [Электронный ресурс] / Н.С. Данакин, А.И. Шутенко // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 6. – Режим доступа: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=15869>. – Дата обращения: 18.09.2017. – Загл. с экрана.

87. Бережная, И.Ф. Формирование проектировочной компетентности студентов в процессе подготовки конкурентоспособного специалиста / И.Ф. Бережная, Л.Н. Мотунова // Вестник Воронежского государственного технического университета. – 2012. – Том 8. – № 10 (2). – С. 45-50.

88. Кузьминская, Т.П. Проблемы повышения качества образования в вузах России / Т.П. Кузьминская, Н.Н. Бурова // Вопросы регулирования

экономики. – 2017. – Том 8. № 2. – С. 118-132.

89. Ващенко, Н.В. Развитие конкурентоспособности образовательных организаций высшего профессионального образования / Н.В. Ващенко // Торговля и рынок. – 2020. – № 4 (51). – С. 64-70.

90. Мишина, Ю.А. Ключевые факторы конкурентоспособности образовательной организации высшей школы / Ю.А. Мишина // Региональные детерминанты и закономерности развития экономики: материалы межд. науч.-практ. конф., 18-20 апреля 2018 г., г. Ставрополь / главный ред. О.Б. Бигдай. – Ставрополь: Филиал ФГБОУ ВО «Московский технологический университет» в г. Ставрополе, 2018. – С. 108-111.

91. Дорофиев, В.В. Экономическая природа регионального развития и его значение в современной экономике / В.В. Дорофиев // Менеджер. – 2017. – №4 (82). – С. 6-10.

92. Губерная, Г.К. Административная этика в системе управления / Г.К. Губерная, Л.А. Воробьева // Менеджер. – 2014. – № 2 (68). – С. 95-102.

93. Гурий, П.С. Механизмы управления образовательными организациями в Донецкой Народной Республике / П.С. Гурий, Е.И. Барышникова // Менеджер. – 2019. – № 2 (88). – С. 18-25.

94. Шепеленко, О.В. Факторы влияния на систему управления предприятием / О.В. Шепеленко, Н.В. Ващенко // Торговля и рынок. – 2017. – № 4 (44). – С. 117-124.

95. Зорина, М.С. Организационно-экономические формы развития управленческой системы образовательной организации / М.С. Зорина, А.В. Кретьева // Сборник научных работ серии «Государственное управление». Вып. 16: Экономика и управление народным хозяйством / ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – Донецк: ДонАУиГС. – 2019. – С. 6-15.

96. Фатхутдинов, Р.А. Управление конкурентоспособностью организации: учебное пособие. – М.: ЭКСМО, 2005. – 544 с.

97. Боровских, Н.В. Обеспечение конкурентоспособности предприятия / Н.В. Боровских, Е.В. Паскевич // Молодой ученый. – 2017. – № 3 (137). – С. 299-302.

98. Подопригора, М.Г. Механизм обеспечения конкурентоспособности вуза на рынке образовательных услуг на основе бенчмаркинга и методики распознавания образов / М.Г. Подопригора // TERRA ECONOMICUS. – 2010. – Том 8. – № 4. – Ч. 2. – С. 217-222.

99. Шукшунов, В.Е. Миссии университетов в XXI веке и фундаментальные основы инженерного образования / В.Е. Шукшунов, В.Н. Лозовский // Научная мысль Кавказа. – 2004. – № 3. – С. 70-78.

100. Кузьмина, Е.Е. Маркетинг образовательных услуг: учебное пособие для магистров. – М.: Изд-во Юрайт, 2012. – 329 с.

101. Абсалямова, Г.А. Влияние внешней среды на систему управления вузом / Г.А. Абсалямова, В.А. Бородин // Вестник алтайской науки. – 2015. – № 3. – С. 15-20.

102. Большая советская энциклопедия [Электронный ресурс]: 3-е издание, т. 27. – Режим доступа: <http://bse.uaio.ru/BSE/2701.htm>. – Дата обращения: 10.09.2018. – Загл. с экрана.

103. Ливандовская, А. Внешняя и внутренняя среда вуза: влияние на качество образования / А. Ливандовская // Высшее образование в России. – 2006. – № 7. – С. 152-155.

104. Мишина, Ю.А. Факторы конкурентоспособности организаций высшего профессионального образования в условиях рынка / Ю.А. Мишина // Учёт, анализ и контроль: состояние и направления развития в условиях международной интеграции: монография / Минобрнауки ДНР, ГОУ ВПО «ДонАУиГС», Кафедра учета и аудита; под общ. ред. Ю.Л. Петрушевского. – Донецк: ГОУ ВПО «ДонАУиГС», 2020. – С. 195-218.

105. Баташова, С.М. Конкурентоспособность образовательной организации и факторы её определяющие / С.М. Баташова // Наука о человеке: гуманитарные исследования. – 2018. – № 2 (32). – С. 113-117.

106. Мишина, Ю.А. Конкурентоспособность образовательной организации высшей школы: подходы к оценке / Ю.А. Мишина // Пути повышения эффективности управленческой деятельности органов государственной власти в контексте социально-экономического развития территорий: материалы II межд.



науч.-практ. конф., 6-7 июня, 2018, г. Донецк. Секция 5: Методологические основы функционирования и развития финансово-банковского механизма управления экономикой / ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – Донецк: ДонАУиГС, 2018. – С. 180-183.

107. Гисина, О.Г. Реализация комплексного подхода к оценке конкурентоспособности вуза и его продуктов [Электронный ресурс] / О.Г. Гисина // Вестник Адыгейского государственного университета. – 2013. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/realizatsiya-kompleksnogo-podhoda-k-otsenke-konkurentosposobnosti-vuza-i-ego-produktov>. – Дата обращения: 23.10.2017. – Загл. с экрана.

108. Артюхов, И.П. Системный подход к оценке конкурентоспособности медицинских вузов в современных условиях [Электронный ресурс] / И.П. Артюхов, А.В. Шульмин, Е.А. Аверченко, В.В. Козлов // Менеджмент в здравоохранении. – Сибирское медицинское образование. – 2011. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistemnyy-podhod-k-otsenke-konkurentosposobnosti-meditsinskih-vuzov-v-sovremennyh-usloviyah>. – Дата обращения: 23.10.2017. – Загл. с экрана.

109. Тисунова, В.Н. Маркетинг в системе управления конкурентоспособностью образовательных учреждений / В.Н. Тисунова, А.А. Резник // Вестник Луганского национального университета имени Владимира Даля. – 2020. – № 5 (35). – С. 149-156.

110. Зорина, М.С. Экономико-институциональный подход к исследованию и повышению конкурентоспособности образовательных организаций высшего профессионального образования специфических территорий / М.С. Зорина, В.Н. Сердюк // Сборник научных работ серии «Экономика». Вып. 20: Современные тренды и тенденции экономического развития / ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – Донецк: ДонАУиГС, 2020. – С. 204-211.

111. Волошин, А.В. Конкурентоспособность организаций высшего образования на рынке образовательных услуг: методический подход к оценке / А.В. Волошин, Ю.Л. Александров // Фундаментальные исследования. Экономические науки. – 2017. – № 12. – С. 181-186.

112. Абаева, Н.П. Конкурентоспособность организации / Н.П. Абаева, Т.Г. Старостина; под ред. Т.Г. Старостиной. – Ульяновск: УлГТУ, 2010. – 91 с.

113. Чайникова, Л.Н. Конкурентоспособность предприятия: учебное пособие / Л.Н. Чайникова, В.Н. Чайников. – Тамбов: Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2007. – 192 с.

114. Пунгин, И.В. Систематизация показателей оценки конкурентоспособности и эффективности на основании целевого подхода / И.В. Пунгин, В.С. Пунгина // Современная конкуренция. – 2010. – № 1. – С. 46-55.

115. Волошин, А.В. Обзор методических подходов к оценке конкурентоспособности организаций / А.В. Волошин, Ю.Л. Александров // Финансы, учет и менеджмент: теоретические и практические разработки: сб. науч. трудов по материалам I межд. науч.-практ. конф., 30 июня, 2017, г. Пермь / НОО «Профессиональная наука», 2017. – С. 401-419.

116. Коваленко, Н.В. Совершенствование комплексной оценки конкурентоспособности промышленных предприятий на внутреннем рынке / Н.В. Коваленко // Экономические проблемы и перспективы стабилизации экономики Украины: сб. науч. тр. – Донецк: ИЭП НАН Украины, 2007. – С. 57-77.

117. Иванова, Т.Л. Комплексная оценка конкурентоспособности предприятия / Т.Л. Иванова, А.В. Хараман // Сборник научных работ серии «Экономика». Вып. 15: Экономика Донбасса: векторы развития / ГОУ ВПО «ДонаУиГС». – Донецк: ДонаУиГС, 2019. – С. 58-74.

118. Белоусова, Е.В. Особенности оценки конкурентоспособности вуза на рынке образовательных услуг / Е.В. Белоусова, И.И. Савченко // Вестник ТГЭУ. – 2006. – № 1. – С. 11-18.

119. Зубкова, Г.Л. Конкурентоспособность образовательной организации в современных социально-экономических условиях / Г.Л. Зубкова, Д.В. Бочков // Вопросы дополнительного профессионального образования. – 2017. – № 2 (8). – С. 53-59.

120. Гейгер, Р. Современные тенденции в финансировании высшего образования: США / Р. Гейгер, Д. Хеллер // Образовательная политика. – 2012. – С. 5-29.

121. Салми, Дж. Как государства добиваются международной конкурентоспособности университетов: уроки для России / Дж. Салми, И.Д. Фруммин // Вопросы образования. – 2013. – № 1. – С. 25-68.

122. Салми, Дж. Создание университетов мирового класса / Дж. Салми; пер. с англ. – М.: Весь Мир, 2009. – 132 с.

123. Marginson, S. Emerging Countries Need World-Class Universities [Электронный ресурс] // University World News. – Режим доступа: <http://www.universityworldnews.com/article.php?story=20120320114704953&query=marginson>. – Дата обращения: 12.11.2017. – Загл. с экрана.

124. Панькова, Н.М. Университеты мирового класса: стратегии формирования / Н.М. Панькова // Вестник науки Сибири. – 2015. – № 1 (16). – С. 7-12.

125. Times Higher Education [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.timeshighereducation.com/world-university-rankings/>. – Дата обращения: 12.01.2018. – Загл. с экрана.

126. Quacquarelli Symonds [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.topuniversities.com/university-rankings/world-university-rankings/>. – Дата обращения: 12.01.2018. – Загл. с экрана.

127. The Academic Ranking of World Universities [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.shanghairanking.com/>. – Дата обращения: 12.01.2018. – Загл. с экрана.

128. Webometrics Ranking of World Universities [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.webometrics.info/en/world>. – Дата обращения: 12.01.2018. – Загл. с экрана.

129. Воробьева, Е.С. Рейтинговая оценка конкурентоспособности зарубежных и отечественных высших учебных заведений / Е.С. Воробьева, И.В. Краковецкая // Научная периодика: проблемы и решения. – 2016. – Том 6. – № 1. – С. 27-40.

130. Измерение рейтингов университетов: международный и российский опыт / Аржанова, И. В., Барышникова М. Ю., Жураковский В. М. и др. Под ред. Ф.Э. Шереги и А.Л. Арефьева / Министерство образования и науки Российской Федерации. – М.: Центр социологических исследований, 2014. – 504 с.

131. Юдина, А.С. Международные рейтинги и конкурентоспособность университетов / А.С. Юдина, И.А. Павлова // Вестник науки Сибири. – 2017. – № 1 (24). – С. 1-24.

132. Мишина, Ю.А. Рейтинги как инструмент оценки глобальной конкурентоспособности университетов / Ю.А. Мишина // Сборник научных работ серии «Финансы, учёт, аудит». Вып. 15 / ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – Донецк: ДонАУиГС, 2019. – С. 114-130.

133. Анализ международного опыта, стратегического управления, организации и развития университетов, интегрирующих передовые научные исследования и образовательные программы, решающих кадровые и исследовательские задачи общенациональных проектов и задачи регионального развития [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://docplayer.ru/40774019-Material-razrabotan-v-ramkah-proekta-organizacionnoe-metodicheskoe-i-analiticheskoe-soprovozhdenie-formirovaniya-seti-federalnyh-universitetov.html>. – Дата обращения: 16.02.2018. – Загл. с экрана.

134. Система высшего образования Германии [Электронный ресурс] // Обзор систем высшего образования стран ОЭСР. – Режим доступа: [https://oecdcentre.hse.ru/data/2010/03/05/1231448541/OECD\\_No2\\_Ger.pdf](https://oecdcentre.hse.ru/data/2010/03/05/1231448541/OECD_No2_Ger.pdf). – Дата обращения: 16.02.2018. – Загл. с экрана.

135. Система высшего образования Великобритании [Электронный ресурс] // Обзор систем высшего образования стран ОЭСР. – Режим доступа: <https://www.hse.ru/data/2010/03/05/1231448542/System%2520of%2520higher%2520education%2520in%2520Great%2520britains.pdf>. – Дата обращения: 16.02.2018. – Загл. с экрана.

136. Система высшего образования США [Электронный ресурс] // Обзор систем высшего образования стран ОЭСР. – Режим доступа: [https://oecdcentre.hse.ru/data/2010/03/05/1231448520/OECD\\_USA\\_2005.pdf](https://oecdcentre.hse.ru/data/2010/03/05/1231448520/OECD_USA_2005.pdf). – Дата обращения: 16.02.2018. – Загл. с экрана.

137. Система высшего образования Австралии [Электронный ресурс] // Обзор систем высшего образования стран ОЭСР. – Режим доступа: [https://oecdcentre.hse.ru/data/2010/03/05/1231448536/OECD\\_6\\_Australia.pdf](https://oecdcentre.hse.ru/data/2010/03/05/1231448536/OECD_6_Australia.pdf). – Дата

обращения: 16.02.2018. – Загл. с экрана.

138. Система высшего образования Финляндии [Электронный ресурс] // Обзор систем высшего образования стран ОЭСР. Режим доступа: [https://oecdcentre.hse.ru/data/2010/03/05/1231448480/OECD\\_8\\_12.pdf](https://oecdcentre.hse.ru/data/2010/03/05/1231448480/OECD_8_12.pdf). – Дата обращения: 16.02.2018. – Загл. с экрана.

139. Университеты на перепутье: Высшее образование в России: монография / Д.П. Платонова, Я.И. Кузьминов, И.Д. Фрумин. – М.: Издательский дом Высшей школы экономики, 2019. – 319 с.

140. Мишина, Ю.А. Государственная политика как внешний фактор влияния на конкурентоспособность образовательной организации высшей школы: зарубежный опыт / Ю.А. Мишина // Менеджер. – 2020. – № 1 (91). – С. 260-271.

141. Салми, Дж. Сценарий устойчивого финансирования высшего образования: аналитические материалы / Дж. Салми // Вестник международных организаций. – 2014. – № 1 (27). – С. 79-95.

142. Мишина, Ю.А. Финансирование системы высшего образования: зарубежный опыт / Ю.А. Мишина // Пути повышения эффективности управленческой деятельности органов государственной власти в контексте социально-экономического развития территорий: материалы межд. науч.-практ. конф., 6-7 июня, 2017, г. Донецк. Секция 4: Перспективы формирования системы валютно-финансового регулирования экономических процессов / ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – Донецк: ДонАУиГС, 2017. – С. 77-78.

143. Мишина, Ю.А. Инициативы превосходства как инструмент повышения конкурентоспособности университетов: зарубежный опыт / Ю.А. Мишина // Наука и инновации XXI века: сб. ст. по материалам VI Всерос. конф. молодых ученых (г. Сургут, 27 сентября, 2019): в 3 т. – Сургут. гос. ун-т. – Сургут: ИЦ СурГУ, 2020. – Т. II. – С. 235-240.

144. Мишина, Ю.А. Эндаумент-фонд как дополнительный источник финансирования образовательных организаций высшей школы: зарубежный опыт / Ю.А. Мишина // Пути повышения эффективности управленческой деятельности органов государственной власти в контексте социально-экономического развития территорий: материалы IV межд. науч.-практ. конф. (Донецк, 3-4 июня, 2020).

Секция 5: Методологические основы функционирования и развития финансово-банковского механизма управления экономикой / ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – Донецк: ДонАУиГС, 2020. – С. 118-121.

145. Всемирная декларация о высшем образовании для XXI века: подходы и практические меры [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/901839539>. – Дата обращения: 07.04.2018. – Загл. с экрана.

146. Дугарова, Д.Ц. Сравнительный анализ гарантии качества высшего образования России с международной практикой / Д.Ц. Дугарова, В.П. Горлачёв // Гуманитарный вектор. – 2012. – № 1 (29). – С. 21-26.

147. Мишина, Ю.А. Актуальность внедрения системы менеджмента качества образовательных услуг высшей школы в условиях конкуренции / Ю.А. Мишина // Механизмы управления экономическими, экологическими и социальными процессами в условиях инновационного развития: сб. материалов V Межд. науч.-практ. конф. (28-29 ноября 2018 г.) / под ред. д.э.н., проф. В.Ю. Припотня. – Алчевск: ГОУ ВПО ЛНР «ДонГТУ», 2019. – С. 78-83.

148. Пожидаев, А.Е. Механизм государственного управления качеством услуг высшего образования: международный опыт / А.Е. Пожидаев, В.С. Соколова // Вестник Луганского национального университета имени Тараса Шевченко. – 2018. – № 2 (15): Серия 5. География. Экономика. Туризм. – С. 74-80.

149. Звонилкин, Д.А. Принципы всеобщего управления качеством / Д.А. Звонилкин // Молодой ученый. – 2015. – № 17. – С. 448-451.

150. Образование: показатель [Электронный ресурс] / Всемирный банк: индикаторы // Официальный сайт Всемирного банка. – Режим доступа: <http://datatopics.worldbank.org/education/indicators>. – Дата обращения: 12.01.2019. – Загл. с экрана.

151. Образование и обучение: показатель [Электронный ресурс] / Евростат: база данных (население и социальные условия) // Официальный сайт Статистического управления Европейского Союза. – Режим доступа: <https://ec.europa.eu/eurostat/data/database>. – Дата обращения: 18.01.2019. – Загл. с экрана.

152. Численность населения Донецкой Народной Республики

[Электронный ресурс]: архив новостей Главного управления статистики 2015-2020 гг. // Официальный сайт Главного управления статистики Донецкой Народной Республики. – Режим доступа: [http://glavstat.govdnr.ru/news/index\\_arhiv.php](http://glavstat.govdnr.ru/news/index_arhiv.php). – Дата обращения: 18.02.2020. – Загл. с экрана.

153. Доклад Алексея Половяна об итогах работы Министерства экономического развития за 2018 год [Электронный ресурс] // Официальный сайт Народного Совета Донецкой Народной Республики. – Режим доступа: <https://dnrsovet.su/doklad-alekseya-polovyana-ob-itogah-raboty-ministerstva-ekonomicheskogo-razvitiya-za-2018-god/>. – Дата обращения: 20.02.2019. – Загл. с экрана.

154. Доклад Алексея Половяна об итогах работы Министерства экономического развития за 2019 год [Электронный ресурс] // Официальный сайт Народного Совета Донецкой Народной Республики. – Режим доступа: <https://dnrsovet.su/aleksej-polovyan-rasskazal-ob-itogah-raboty-ministerstva-ekonomicheskogo-razvitiya-za-2019-god/>. – Дата обращения: 19.02.2020. – Загл. с экрана.

155. Предприятия Донецкой Народной Республики [Электронный ресурс] // Официальный сайт Министерства промышленности и торговли Донецкой Народной Республики. – Режим доступа: <https://mpt-dnr.ru/biz>. – Дата обращения: 19.02.2020. – Загл. с экрана.

156. Отчёт Министерства промышленности и торговли Донецкой Народной Республики об итогах работы в 2019 году [Электронный ресурс] // Официальный сайт Министерства промышленности и торговли Донецкой Народной Республики. – Режим доступа: <https://www.mpt-dnr.ru/documents/194-otchet-ob-itogah-raboty-v-2019-godu.html>. – Дата обращения: 19.02.2020. – Загл. с экрана.

157. Классификатор профессий 003:2010 [Электронный ресурс] [по состоянию на 1 сентября 2012 года, с изменениями, утвержденными приказом Министерства экономического развития и торговли Украины от 16 августа 2012 г. № 923] // Официальный сайт Министерства труда и социальной политики Донецкой Народной Республики. – Режим доступа:

<http://mtspdnr.ru/index.php/normativnaya-baza/klassifikator-professij>. – Дата обращения: 19.02.2020. – Загл. с экрана.

158. Информация о профессиональном составе лиц, ищущих работу [Электронный ресурс] // Официальный сайт Республиканского центра занятости Донецкой Народной Республики. – Режим доступа: <http://rcz-dnr.ru/index.php?id=506>. – Дата обращения: 11.03.2020. – Загл. с экрана.

159. Отчет о работе Министерства образования и науки за 2015 год [Электронный ресурс] // Официальный сайт Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики. – Режим доступа: <http://mondnr.ru/deyatelnost/plany-i-otchjoty/send/39-otchet/1937-otchet-o-rabote-ministerstva-obrazovaniya-i-nauki-dnr-za-2015-god>. – Дата обращения: 19.02.2019. – Загл. с экрана.

160. Отчет о работе Министерства образования и науки за II полугодие 2016 года [Электронный ресурс] // Официальный сайт Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики. – Режим доступа: <http://mondnr.ru/deyatelnost/plany-i-otchjoty/send/39-otchet/1954-otchjot-o-rabote-ministerstva-obrazovaniya-i-nauki-za-ii-polugodie-2016-g>. – Дата обращения: 19.02.2019. – Загл. с экрана.

161. Экономика Донецкой Народной Республики: состояние, проблемы, пути решения: научный доклад / коллектив авторов ГУ «Институт экономических исследований»; под науч. ред. А.В. Половяна, Р.Н. Лепы; Государственное учреждение «Институт экономических исследований» – Донецк, 2018. – Ч. I. – 124 с.

162. Отчет по вступительной кампании в образовательные организации высшего профессионального образования на 2017-2018 учебный год [Электронный ресурс] // Официальный сайт Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики. – Режим доступа: <http://mondnr.ru/component/jdownloads/send/39-otchet/2498-otchet-po-vstupitelnoj-kampanii-v-oo-vpro-na-2017-2018-uchebnyj-god/>. – Дата обращения: 19.02.2019. – Загл. с экрана.

163. Коваленко, В.П. Послевузовская молодежь на рынке труда Донецкой Народной Республики: брошюра / В.П. Коваленко; науч. ред. М.В. Борисенко; ГУ «Институт экономических исследований». – Донецк, 2018. – 40 с.



164. Мишина, Ю.А. Поотраслевой анализ потребности Донецкой Народной Республики в квалифицированных специалистах / Ю.А. Мишина // Методологические и организационные аспекты функционирования и развития социально-экономической системы: тез. докл. II Междунар. науч-практ. интернет-конф., 7-8 ноября 2018 г., г. Донецк. – Донецк: ДонАУиГС, 2018. – С. 173-175.

165. Комитет Народного Совета по образованию, науке и культуре [Электронный ресурс] // Официальный сайт Народного Совета Донецкой Народной Республики. – Режим доступа: <https://dnrsovet.su/struktura/komitety-i-komissii-ns/komitet-narodnogo-soveta-po-obrazovaniyu-nauke-i-kulture/>. – Дата обращения: 10.03.2019. – Загл. с экрана.

166. Об образовании [Электронный ресурс]: Закон Донецкой Народной Республики № 55-ИНС: [принят Постановлением Народного Совета 19 июня 2015 г., с изменениями: по состоянию на 10 марта 2019 г.] // Официальный сайт Народного Совета Донецкой Народной Республики. – Режим доступа: <https://dnrsovet.su/zakon-dnr-ob-obrazovanii/>. – Дата обращения: 10.03.2019. – Загл. с экрана.

167. Республиканская служба по контролю и надзору в сфере образования и науки Донецкой Народной Республики [Электронный ресурс]: официальный сайт. – Режим доступа: <https://resobrnadzor.ru/>. – Дата обращения: 10.03.2019. – Загл. с экрана.

168. О лицензировании отдельных видов хозяйственной деятельности [Электронный ресурс]: Закон Донецкой Народной Республики № 18-ИНС: [принят Постановлением Народного Совета 27 февраля 2015 г.: по состоянию на 10 марта 2019 г.] // Официальный сайт Народного Совета Донецкой Народной Республики. – Режим доступа: <https://dnrsovet.su/zakon-dnr-o-litsenzirovanii/>. – Дата обращения: 10.03.2019. – Загл. с экрана.

169. Государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования Донецкой Народной Республики [Электронный ресурс] // Официальный сайт Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики. – Режим доступа: <http://mondnr.ru/dokumenty/standarty-vpro/>. – Дата обращения: 12.04.2020. – Загл. с экрана.

170. Порядок организации учебного процесса в образовательных организациях высшего профессионального образования Донецкой Народной Республики [Электронный ресурс]: [утвержден приказом Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики от 10 ноября 2017 г. № 1171: по состоянию на 18 марта 2019 г.] // Официальный сайт Государственной информационной системы нормативных правовых актов Донецкой Народной Республики. – Режим доступа: <https://gisnra-dnr.ru/nra/0018-1171-20171110/>. – Дата обращения: 18.03.2019. – Загл. с экрана.

171. Типовое положение о практике обучающихся, осваивающих основные образовательные программы высшего профессионального образования Донецкой Народной Республики [Электронный ресурс]: [утверждено приказом Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики от 16.12.2015 г. № 911: по состоянию на 18 марта 2019 г.] // Официальный сайт Государственной информационной системы нормативных правовых актов Донецкой Народной Республики. – Режим доступа: <https://gisnra-dnr.ru/nra/0018-911-20151216/>. – Дата обращения: 18.03.2019. – Загл. с экрана.

172. Порядок организации и проведения государственной итоговой аттестации выпускников образовательных организаций высшего профессионального образования Донецкой Народной Республики [Электронный ресурс]: [утвержден приказом Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики от 22.12.2015 г. № 922: по состоянию на 18 марта 2019 г.] // Официальный сайт Государственной информационной системы нормативных правовых актов Донецкой Народной Республики. – Режим доступа: <https://gisnra-dnr.ru/nra/0018-922-2015-12-22/>. – Дата обращения: 18.03.2019. – Загл. с экрана.

173. Мишина, Ю.А. Механизмы финансового обеспечения в сфере высшего профессионального образования / Ю.А. Мишина // Пути повышения эффективности управленческой деятельности органов государственной власти в контексте социально-экономического развития территорий: материалы III межд. науч.-практ. конф. (Донецк, 6-7 июня, 2019 г.). Секция 5: Методологические основы функционирования и развития финансово-банковского механизма управления экономикой / ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – Донецк: ДонАУиГС, 2019. –

С. 102-104.

174. Об утверждении Порядка установления организациям, осуществляющим образовательную деятельность, контрольных цифр приёма на обучение по основным профессиональным образовательным программам среднего профессионального и высшего профессионального образования, программам дополнительного профессионального образования за счёт бюджетных ассигнований Республиканского бюджета Донецкой Народной Республики в новой редакции [Электронный ресурс]: Постановление Правительства Донецкой Народной Республики от 05 июня 2019 г. № 10-10 [по состоянию на 23 июня 2019 г.] // Официальный сайт Правительства Донецкой Народной Республики. – Режим доступа: <https://pravdnr.ru/npa/postanovlenie-pravitelstva-doneczkoj-narodnoj-respubliki-ot-05-iyunya-2019-g-№-10-10-ob-utverzhenii-poryadka-ustanovleniya-organizacziyam-osushhestvlyayushhim-obrazovatelnuyu-deyateln/>. – Дата обращения: 23.06.2019. – Загл. с экрана.

175. О распределении образовательным организациям высшего профессионального образования, находящимся в подчинении Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики, контрольных цифр приёма на обучение за счёт бюджетных ассигнований Республиканского бюджета Донецкой Народной Республики на 2018-2019 учебный год [Электронный ресурс]: приказ Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики от 19 июня 2018 № 573 [по состоянию на 23 июня 2019 г.] // Официальный сайт Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики. – Режим доступа: <http://mondnr.ru/dokumenty/send/4-prikazy/2983-prikaz-573-ot-19-06-2018-g>. – Дата обращения: 23.06.2019. – Загл. с экрана.

176. О распределении образовательным организациям высшего профессионального образования, находящимся в подчинении Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики, контрольных цифр приёма на обучение за счёт бюджетных ассигнований Республиканского бюджета Донецкой Народной Республики на 2019-2020 учебный год [Электронный ресурс]: приказ Министерства образования и науки от 20 июня 2019 № 850 [по состоянию на 23 июня 2019 г.] // Официальный сайт Министерства образования и

науки Донецкой Народной Республики. – Режим доступа: <http://mondnr.ru/dokumenty/prikazy-mon/send/4-prikazy/3576-prikaz-850-ot-20-06-2019-g>. – Дата обращения: 23.06.2019. – Загл. с экрана.

177. Об утверждении нормативных правовых актов, регламентирующих проведение конкурса по распределению образовательным организациям (учреждениям) высшего профессионального образования, подведомственным Министерству образования и науки Донецкой Народной Республики, контрольных цифр приёма на обучение, устанавливаемых Советом Министров Донецкой Народной Республики, для обучения по образовательным программам высшего профессионального образования (программам бакалавриата, специалитета, магистратуры) за счёт бюджетных ассигнований Республиканского бюджета Донецкой Народной Республики [Электронный ресурс]: приказ Министерства образования и науки от 19 мая 2018 г. № 466 [по состоянию на 23 июня 2019 г.] // Официальный сайт Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики. – Режим доступа: <http://mondnr.ru/dokumenty/prikazy-mon/send/4-prikazy/2941-prikaz-466-ot-19-05-2018-g>. – Дата обращения: 23.06.2019. – Загл. с экрана.

178. Образовательные организации высшего профессионального образования Донецкой Народной Республики [Электронный ресурс] // Официальный сайт Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики. – Режим доступа: <http://mondnr.ru/oo-vpo>. – Дата обращения: 20.06.2020. – Загл. с экрана.

179. Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики» [Электронный ресурс]: официальный сайт. – Режим доступа: <https://donampra.ru/>. – Дата обращения: 20.03.2020. – Загл. с экрана.

180. Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет» [Электронный ресурс]: официальный сайт. – Режим доступа: <http://www.donnu.ru>. – Дата обращения: 20.03.2020. – Загл. с экрана.

181. Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донецкий национальный технический университет» [Электронный ресурс]: официальный сайт. – Режим доступа: <http://www.donntu.org>. – Режим доступа: <http://www.donnu.ru>. – Дата обращения: 20.03.2020. – Загл. с экрана.

182. Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донбасская академия строительства и архитектуры» [Электронный ресурс]: официальный сайт. – Режим доступа: [www.donnasa.ru](http://www.donnasa.ru). – Дата обращения: 20.03.2020. – Загл. с экрана.

183. Государственная организация высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли им. М. Туган-Барановского» [Электронный ресурс]: официальный сайт. – Режим доступа: <http://www.donnuet.education>. – Дата обращения: 20.03.2020. – Загл. с экрана.

184. Государственная образовательная организация высшего профессионального образования «Донецкий институт железнодорожного транспорта» [Электронный ресурс]: официальный сайт. – Режим доступа: <http://drti.donbass.com>. – Дата обращения: 20.03.2020. – Загл. с экрана.

185. Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донбасская аграрная академия» [Электронный ресурс]: официальный сайт. – Режим доступа: <http://donagra.ru>. – Дата обращения: 20.03.2020. – Загл. с экрана.

186. Автомобильно-дорожный институт Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкий национальный технический университет» [Электронный ресурс]: официальный сайт. – Режим доступа: [www.adidonntu.ru](http://www.adidonntu.ru). – Дата обращения: 20.03.2020. – Загл. с экрана.

187. Образовательная организация высшего профессионального образования «Донецкая академия транспорта» [Электронный ресурс]: официальный сайт. – Режим доступа: <http://dat-dn.ru>. – Дата обращения: 20.03.2020. – Загл. с экрана.

188. Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донбасская юридическая академия» [Электронный ресурс]: официальный сайт. – Режим доступа: <http://donbassla.ru>. – Дата обращения: 20.03.2020. – Загл. с экрана.

189. Государственная образовательная организация высшего профессионального образования «Донецкая академия внутренних дел МВД ДНР» [Электронный ресурс]: официальный сайт. – Режим доступа: <https://davd.su>. – Дата обращения: 20.03.2020. – Загл. с экрана.

190. Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Академия гражданской защиты» [Электронный ресурс]: официальный сайт. – Режим доступа: <http://agz.dnmchs.ru/>. – Дата обращения: 20.03.2020. – Загл. с экрана.

191. Образовательная организация высшего профессионального образования «Горловский институт иностранных языков» [Электронный ресурс]: официальный сайт. – Режим доступа: <http://www.gifl1949.ru/>. – Дата обращения: 20.03.2020. – Загл. с экрана.

192. Отчёт о самообследовании Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет» за 2019 год [Электронный ресурс] // Официальный сайт ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет». – Режим доступа: <https://www.donnu.ru/public/sveden/files/Отчет%20о%20результатах%20самообследования%202019%20г.%20.pdf>. – Дата обращения: 16.05.2020. – Загл. с экрана.

193. Отчёт о результатах самообследования Государственной организации высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени М. Туган-Барановского» за 2019 год [Электронный ресурс] // Официальный сайт ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени М. Туган-Барановского». – Режим доступа: <http://donnuet.education/attachments/pdf/documents/samoobsledovanie-donnuet-2019.pdf>. – Дата обращения: 16.05.2020. – Загл. с экрана.

194. Отчёт Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донбасская национальная академия

строительства и архитектуры» о самообследовании за 2019 год [Электронный ресурс] // Официальный сайт ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры». – Режим доступа: [http://donnasa.ru/docs/dokumenty/otchet\\_o\\_rezultatah\\_samoanaliza\\_obrazovatelnoy\\_organizacii/samoanaliz\\_2019.pdf](http://donnasa.ru/docs/dokumenty/otchet_o_rezultatah_samoanaliza_obrazovatelnoy_organizacii/samoanaliz_2019.pdf). – Дата обращения: 16.05.2020. – Загл. с экрана.

195. Отчёт о выполнении Программы развития ГОУ ВПО «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики» в период нахождения в должности руководителя д.э.н., доц. Костровец Л.Б. за 2018-2020 гг. – Донецк, 2020. – 10 с.

196. Мишина, Ю.А. Востребованность выпускников образовательной организации высшего профессионального образования: проблемы и пути решения / Ю.А. Мишина // Торговля и рынок. – 2019. – Вып. 3 (51). Том 1. – С. 162-172.

197. Мишина, Ю.А. Ноосферный вектор в системе высшего профессионального образования как фактор устойчивого развития общества / Ю.А. Мишина // Вестник Тюменского государственного института культуры. Вып. 2: Социум. Культура. Личность. Досуг: материалы VII Всероссийской науч.-практ. конф. с международным участием, 12-13 октября 2017 г. / науч. ред. Е.М. Акулич. – Тюмень: РИЦ ТГИК, 2017. – Вып. 2 (8). – С. 34-37.

198. Мишина, Ю.А. Биоадекватное управление в системе высшего профессионального образования / Ю.А. Мишина // Сб. научных работ Межд. науч.-практ. конф. преподавателей, аспирантов и студентов «Управление социально-экономическими системами, правовые и исторические исследования: теория, методология и практика». – Брянск: РИСО БГУ, 2019. – С. 154-157.

199. Мишина, Ю.А. Ноосферный вектор управления системой высшего профессионального образования / Ю.А. Мишина, А.В. Верига // Открытое образование. – 2017. – Т. 21. № 5. – С. 72-81.

200. Мишина, Ю.А. Имидж как ключевая составляющая конкурентоспособности образовательной организации: особенности формирования и управления / Ю.А. Мишина, А.В. Верига // Менеджер. – 2020. – № 4 (94). – С. 151-165.

201. Жарикова, О.А. Оценка эффективности трансформации

академической лекции в условиях цифровой образовательной среды / О.А. Жарикова, И.А. Куприянова, Е.Н. Казак // Социально-экономическое развитие региона: опыт, проблемы, инновации, 2020. – Вып. 7. – С. 237-243.

202. Мишина, Ю.А. Система менеджмента качества как инструмент обеспечения конкурентоспособности образовательной организации высшей школы / Ю.А. Мишина, А.В. Верига // Современное состояние, проблемы и перспективы развития отраслевой науки: Материалы Всероссийской конференции с международным участием. Москва, Российский университет транспорта (МИИТ). – М.: Издательство «Перо», 2019. – С. 166-169.

203. Мишина, Ю.А. Качество образовательных услуг как ключевой фактор конкурентоспособности в сфере высшего профессионального образования / Ю.А. Мишина // Менеджер. – 2018. – № 2 (84). – С. 229-241.

204. Мишина, Ю.А. Имидж образовательной организации как составляющая её конкурентоспособности / Ю.А. Мишина // Методологические и организационные аспекты функционирования и развития социально-экономической системы: тез. докл. Междунар. науч.-практ. интернет-конф., 2-3 ноября 2017 г., г. Донецк. – Донецк: ДонАУиГС, 2017. – С. 150-152.

205. Мишина, Ю.А. Методический подход к оценке конкурентоспособности образовательных организаций высшего профессионального образования / Ю.А. Мишина // Сборник научных работ серии «Экономика». Вып. 20: Современные тренды и тенденции экономического развития / ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – Донецк: ДонАУиГС, 2020. – С. 213-228.





## Приложение А

## Справки о внедрении результатов исследования



НАРОДНЫЙ СОВЕТ  
ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ  
**АППАРАТ НАРОДНОГО СОВЕТА**

ул. Артёма д. 97, Донецк, 283001

тел. (062)209-22-99

email: apparat@dnrsovet.su

"30" сентября 2020 № 02-1-100/6/1115  
на № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_ 20\_\_

Диссертационный совет Д 01.001.01  
на базе ГОУ ВПО «Донецкая академия  
управления и государственной  
службы при Главе Донецкой  
Народной Республики»

**СПРАВКА**

о внедрении результатов исследований в рамках диссертационной работы  
**Мишиной Юлии Александровны на тему «Обеспечение  
конкурентоспособности образовательной организации высшего  
профессионального образования в современных условиях»,  
представленную на соискание ученой степени кандидата экономических  
наук по специальности 08.00.05 Экономика и управление народным  
хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика,  
организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами)**

Предложенные в диссертационной работе Мишиной Юлии Александровны рекомендации по разработке государственной программы развития образования в части обеспечения конкурентоспособности сферы высшего профессионального образования Донецкой Народной Республики представляют практический интерес и могут быть использованы в работе Комитета по образованию науке и культуре Народного Совета Донецкой Народной Республики при разработке и совершенствовании нормативных правовых актов по вопросам образования.

Руководитель Аппарата  
Народного Совета



О.В. Ванин



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
 ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ  
 ул. Артёма, 129-А, г. Донецк 83000, тел. 071-321-44-48  
 e-mail: [mon\\_dnr@mail.ru](mailto:mon_dnr@mail.ru) Идентификационный код 51000066

*11.08.2021* №8/15.1-29  
 На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Диссертационный совет Д 01.001.01 на базе ГОУ ВПО «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики»

#### СПРАВКА

о внедрении результатов исследований в рамках диссертационной работы Мишиной Юлии Александровны на тему «Обеспечение конкурентоспособности образовательной организации высшего профессионального образования в современных условиях», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами)

Предложенный в диссертационной работе Мишиной Юлии Александровны методический подход к изучению спроса населения на образовательные услуги и выявлению потребности в квалифицированных кадрах позволяет объективно оценить конкурентоспособность направлений подготовки так же, как и конкурентоспособность образовательных организаций высшего профессионального образования, конкурирующих по данным направлениям.

Методический подход может быть использован в процессе формирования общих объёмов контрольных цифр приёма, а также для их распределения по специальностям и направлениям подготовки в каждой отдельной образовательной организации высшего профессионального образования Донецкой Народной Республики. В долгосрочной перспективе это будет способствовать обеспечению доступности образовательных услуг, повышению качества и конкурентоспособности высшего профессионального образования как стратегической цели государственной политики в сфере образования.

Министр



М.Н. Кушаков



ДОНЕЦКАЯ НАРОДНАЯ РЕСПУБЛИКА  
 МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
 ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
 ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
 «ДОНЕЦКАЯ АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ  
 ПРИ ГЛАВЕ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ»  
 83015, город Донецк, Ворошиловский район, улица Челюскинцев, дом 163а,  
 тел.: (062) 344-09-56, факс: (062) 337-71-08, e-mail: [info@donampa.ru](mailto:info@donampa.ru)

30.12.2020 № 01-06/1542  
 на № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Диссертационный совет Д 01.001.01 на  
 базе ГОУ ВПО «Донецкая академия  
 управления и государственной службы  
 при Главе Донецкой Народной  
 Республики»

#### СПРАВКА

о внедрении результатов исследований в рамках диссертационной работы  
 Мишиной Юлии Александровны на тему «Обеспечение конкурентоспособности  
 образовательной организации высшего профессионального образования в  
 современных условиях», представленной на соискание ученой степени  
 кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 Экономика и  
 управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.:  
 экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами)

Результаты научного исследования Мишиной Ю.А. характеризуются  
 актуальностью, научной новизной и практической значимостью.

Предложенный механизм обеспечения конкурентоспособности  
 образовательной организации ВПО представляет практический интерес.  
 Методический подход к оценке ключевых составляющих  
 конкурентоспособности и средства управления, представленные в механизме,  
 использованы при разработке предложений по развитию ГОУ ВПО  
 «ДонАУиГС» в рамках Стратегии развития сроком на 2021-2023 гг.

Ректор,  
 д.э.н., доцент



Л.Б. Костровец



ДОНЕЦКАЯ НАРОДНАЯ РЕСПУБЛИКА  
 МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
 ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
 ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
 «ДОНЕЦКАЯ АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ  
 ПРИ ГЛАВЕ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ»  
 83015, город Донецк, Ворошиловский район, улица Челюскинцев, дом 163а,  
 тел.: (062) 344-09-56, факс: (062) 337-71-08, e-mail: [info@donampa.ru](mailto:info@donampa.ru)

11.12.2020 № 01-06/1448  
 на № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Диссертационный совет Д 01.001.01 на базе  
 ГОУ ВПО «Донецкая академия управления и  
 государственной службы при Главе  
 Донецкой Народной Республики»

### СПРАВКА

**о внедрении результатов исследований диссертационной работы  
 Мишиной Юлии Александровны на тему «Обеспечение конкурентоспособности  
 образовательной организации высшего профессионального образования в  
 современных условиях», представленную на соискание учёной степени кандидата  
 экономических наук по специальности 08.00.05 Экономика и управление народным  
 хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика, организация и  
 управление предприятиями, отраслями, комплексами)**

Основные теоретические разработки и выводы диссертационной работы Мишиной Ю.А. используются в учебном процессе ГОУ ВПО «ДонАУиГС» при изучении учебных дисциплин «Менеджмент организации», «Управление международной конкурентоспособностью предприятия», «Стратегический анализ» для обучающихся ОП магистратуры направлений подготовки 38.04.01 «Экономика», 38.04.02 «Менеджмент». Разработанные диссертантом положения дополнили конспекты лекций, а именно:

дисциплина «Менеджмент организации» дополнена усовершенствованной структурой системы управления организацией на основе выделенных взаимосвязей обеспечения её конкурентоспособности в теме «Системная модель менеджмента организации»;

дисциплина «Управление международной конкурентоспособностью предприятия» дополнена темой «Конкурентоспособность организации сферы услуг: подходы к обеспечению», в которую вошли: определение понятия «обеспечение конкурентоспособности образовательной организации ВПО», разработанный механизм обеспечения и подход к оценке конкурентоспособности образовательной организации;

дисциплина «Стратегический анализ» дополнена вопросами к теме «Информационная база стратегического анализа. Сущность SWOT-анализа», в которых установлено влияние факторов внешней и внутренней среды образовательной организации на уровень её конкурентоспособности, а также проведён анализ промежуточной среды, который основывается на анализе количественных и качественных показателей образовательной организации.

Проректор по учебной работе  
 к.гос.упр., доцент



Л.Н. Костина

## Приложение Б

### Обзор систем высшего образования по странам

Таблица Б.1 – Сравнительная характеристика систем высшего образования Германии, Великобритании, США, Австралии, Финляндии, РФ

Страна	Структура системы	Система управления высшим образованием	Источники финансирования	Доступность образования	Обеспечение качества образования
1	2	3	4	5	6
Германия	университеты; институты; колледжи; профессиональные высшие школы	сбалансированное разграничение полномочий между центром, субъектами федерации и вузами; расширение сферы компетенций вузов; стремление к максимально возможной децентрализации	бюджет федерального центра; бюджет земель (преобладает); контракты (пакты) с региональными правительствами; др. источники	доступно бесплатное обучение	<i>наднациональный уровень</i> межинституциональная система; взаимодействие с сетью европейских агентств оценки качества образования
Великобритания	университеты; колледжи высшего образования; колледжи дальнейшего образования	сокращение автономии вузов; усиление внешнего контроля; делеги́рование части полномочий территориальным органам управления; обилие и многообразие специализированных агентств-посредников	«финансирование по формуле»; государственные блок-гранты; система «двойной поддержки»; финансирование из Фонда Инноваций	обучение платное	<i>национальный уровень</i> Агентство по обеспечению качества; Агентство по статистике высшей школы; Аналитический институт высшей школы
США	университеты; колледжи; младшие колледжи	децентрализация управления (либеральная система); особая роль региональных властей	плата за обучение; федеральный бюджет; бюджет штата; местные бюджеты; частные гранты, субсидии, контракты; сторонние источники, не связанные с основной деятельностью; доходы от коммерческой деятельности; др. источники	обучение платное	<i>институциональный уровень</i> «аккредитация снизу» - механизм обеспечения качества образовательных услуг, выработанный рынком, а не государством

Продолжение таблицы Б.1

1	2	3	4	5	6
Австралия	университеты; колледжи	централизация управления; отсутствуют органы- посредники	базовый операционный грант при условии выполнения плана набора; финансирование правительствами штата/территории; участие местных правительств в финансировании исследований; конкурсные исследовательские гранты; неправительственные источники: оплата за обучение иностранными студентами; доход от вложения капиталов, консультаций, контрактных исследований, пожертвований, коммерческой деятельности	обучение платное	<i>национальный и институциональный уровни</i> централизованная и гибкая система оценки качества; собственные академические стандарты вузов; отдельный мониторинг частного сектора; Агентство по качеству университетов Австралии
Финляндия	университеты; институты; высшие школы	централизация управления; сильная внутренняя связь сегментов образования; множественность инстанций контроля; слабая институциональная автономия вузов	государственный бюджет	доступно бесплатное обучение	<i>наднациональный уровень</i> Скандинавская ассоциация по обеспечению качества в сфере высшего образования (NOQA); объединение школ и университетов в единые комплексы; социальная ориентация
РФ	университет; институт; академия; колледж	централизованное управление; слабая институциональная автономия вузов; отсутствуют органы- посредники	средства бюджетов всех уровней; средства государственных внебюджетных фондов; внебюджетные средства: доходы от коммерческой деятельности, гранты, благотворительность, меценатство; плата за обучение	доступно бесплатное обучение	<i>национальный уровень</i> требования государственных стандартов высшего образования

## Приложение В

Статистические данные для оценки конкурентоспособности управляемой подсистемы

высшего профессионального образования Донецкой Народной Республики

(приложение к письму Министерства экономического развития Донецкой Народной Республики от 10.04.2020 № 07/1538)

Таблица В.1 – Численность студентов на начало 2017/2018 учебного года, чел.

	Принято		Из общей численности принято на начальный цикл обучения		Всего обучается	в т.ч. женщин	Численность студентов, окончивших соответственный цикл обучения и получивших образовательный уровень		Завершили соответствующий цикл обучения и учились за счет		Выпущено женщин
	Всего	в т.ч. за счет Республиканского бюджета	Всего	в т.ч. за счет Республиканского бюджета			Всего	из них выпущено из ОУ ВПО	Республиканского бюджета	Местных бюджетов	
Всего	17379	12123	13141	9193	47163	23282	7630	5680	4797	14	3117

Таблица В.2 – Численность студентов на начало 2018/2019 учебного года, чел.

	Принято		Из общей численности принято на начальный цикл обучения		Всего обучается	в т.ч. женщин	Численность студентов, окончивших соответственный цикл обучения и получивших образовательный уровень		Завершили соответствующий цикл обучения и учились за счет Республиканского бюджета		Выпущено женщин
	Всего	в т.ч. за счет Республиканского бюджета	Всего	в т.ч. за счет Республиканского бюджета			Всего	из них выпущено из ОУ ВПО			
Всего	15508	10459	11573	7627	49827	24452	8689	6941	5439		3676



Таблица В.3 – Численность студентов на начало 2019/2020 учебного года, чел.

	Принято		Из общей численности принято на начальный цикл обучения		Всего обучается	в т.ч. женщин	Численность студентов, окончивших соответственный цикл обучения и получивших образовательный уровень		Завершили соответствующий цикл обучения и учились за счет		Выпущено женщин
	Всего	в т.ч. за счет Республиканского бюджета	Всего	в т.ч. за счет Республиканского бюджета			Всего	из них выпущено из ОУ ВПО	Республиканского бюджета	Местных бюджетов	
Всего	15784	9956	11261	7171	50811	24011	10329	7548	7196	95	3743

Таблица В.4 – Наличие и использование учебно-лабораторных зданий, общежитий и библиотек

Период	Всего (кв. м)		Площадь учебно-лабораторных зданий (кв. м)		Площадь общежитий (кв. м)		Число, нуждающихся в устройстве в общежитии, чел.	Количество библиотек, единиц	Общий книжный фонд, экземпляров
	общая площадь зданий, кв. м	в том числе арендованная	общая	в том числе арендованная	общая	в том числе арендованная			
2017/2018	766635	30531	401397	13058	262811	-	4971	15	5405393
2018/2019	752193	14451	445729	11268	221703	591	6069	16	5269602
2019/2020	773099	11871	455341	6859	232469	149	5383	15	5196710

Таблица В.5 – Численность выпускников Донецкой Народной Республики, получивших направление на работу, чел.

2017/2018	750
2018/2019	844
2019/2020	1114

Таблица В.6 – Научно-педагогические работники на начало учебного года, чел.

Период	Научно-педагогические работники		из них имеют ученую степень		имеют ученое звание	
	всего	из них штатные	кандидата наук	доктора наук	доцента	профессора
2017/2018	4184	3695	1933	389	1124	317
2018/2019	4494	2994	1976	398	1428	308
2019/2020	4406	3781	1983	411	1421	310

Таблица В.7 – Обучение иностранных студентов, чел.

Период	Всего обучается	Принято на начальный цикл	Выпущено после окончания полного цикла обучения
2017/2018	283	118	17
2018/2019	277	108	11
2019/2020	445	142	22

Таблица В.8 – Численность студентов, которые получают стипендии на начало учебного года, чел.

Период	Всего, чел.	из них получают		
		академические стипендии	социальные стипендии	другие виды стипендий
2017/2018	17940	17277	663	1046
2018/2019	19172	17137	809	1423
2019/2020	19304	17348	932	3366

Таблица В.9 – Контингент студентов по годам, чел.

Численность студентов	2017/2018	2018/2019	2019/2020
Принято	47163	49827	50811
Выпущено	13141	11573	11261

Таблица В.10 – Прием студентов в образовательные организации ВПО на начальный цикл обучения по источникам финансирования их обучения, чел.

Период	Всего, чел.	в том числе за счет средств			
		Республиканского бюджета	местных бюджетов	органов государственной власти, юридических лиц	физических лиц
на начало 2017/18 учебного года	13141	9193	-	164	3784
на начало 2018/19 учебного года	11573	7627	-	40	3906
на начало 2019/20 учебного года	11261	7171	-	84	4006

## Приложение Г

## Монопольные направления подготовки образовательных организаций высшего профессионального образования Донецкой Народной Республики

Таблица Г.1 – Перечень монопольных направлений подготовки в образовательных организациях Донецкой Народной Республики

Наименование организации	Шифр	Наименование направления
1	2	3
Образовательная программа бакалавриата		
ГО ВПО «ДонНУЭТ»	13.03.03	Энергетическое машиностроение
	19.03.02	Продукты питания из растительного сырья
	19.03.03	Продукты питания животного происхождения
	19.03.04	Технология продукции и общественного питания
	29.03.05	Конструирование изделий легкой промышленности
	35.03.07	Технология производства и переработки сельскохозяйственной продукции
	38.03.07	Товароведение
ГОУ ВПО «ДонНАСА»	07.03.01	Архитектура
	07.03.03	Дизайн архитектурной среды
	07.03.04	Градостроительство
	35.03.10	Ландшафтная архитектура
ГОУ ВПО «ДонНТУ»	01.03.04	Прикладная математика
	02.03.01	Математика и компьютерные науки
	05.03.03	Картография и геоинформатика
	11.03.01	Радиотехника
	11.03.02	Инфокоммуникационные технологии и системы связи
	11.03.04	Электроника и нанoeлектроника
	12.03.01	Приборостроение
	13.03.01	Теплоэнергетика и теплотехника
	13.03.02	Электроэнергетика и электротехника
	15.03.04	Автоматизация технологических процессов и производств
	15.03.05	Конструкторско-технологическое обеспечение машиностроительных производств
	15.03.06	Мехатроника и робототехника
	18.03.01	Химическая технология
	18.03.02	Энерго- и ресурсосберегающие процессы в химической технологии, нефтехимии и биотехнологии
	21.03.03	Геодезия и дистанционное зондирование
	22.03.01	Материаловедение и технологии материалов
22.03.02	Металлургия	
27.03.02	Управление качеством	
27.03.04	Управление в технических системах	

## Продолжение таблицы Г.1

1	2	3	
ГОУ ВПО «ДонНУ»	01.03.01	Математика	
	01.03.02	Прикладная математика и информатика	
	02.03.02	Фундаментальная информатика и информационные технологии	
	03.03.02	Физика	
	03.03.03	Радиофизика	
	04.03.01	Химия	
	05.03.06	Экология и природопользование	
	06.03.01	Биология	
	16.03.01	Техническая физика	
	27.03.01	Стандартизация и метрология	
	28.03.03	Наноматериалы	
	41.03.04	Политология	
	41.03.05	Международные отношения	
	42.03.01	Реклама и связи с общественностью	
	42.03.02	Журналистика	
	42.03.04	Телевидение	
	44.03.02	Психолого-педагогическое образование	
	44.03.03	Специальное дефектологическое образование	
	44.03.04	Профессиональное обучение (по отраслям)	
	44.03.05	Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)	
	45.03.03	Фундаментальная и прикладная лингвистика	
	46.03.01	История	
	46.03.02	Документоведение и архивоведение	
	49.03.01	Физическая культура	
	49.03.02	Физическая культура для лиц с отклонениями в состоянии здоровья (адаптивная физическая культура)	
	51.03.01	Культурология	
	51.03.06	Библиотечно-информационная деятельность	
	54.03.01	Дизайн	
	ГОУ ВПО «ДонАУиГС»	39.03.01	Социология
		39.03.02	Социальная работа
ГОО ВПО «ДГМА»	53.03.03	Вокальное искусство	
	53.03.01	Музыкальное искусство эстрады	
	53.03.02	Музыкально-инструментальное искусство	
	53.03.05	Дирижирование	
	53.03.06	Музыказнание и музыкально-прикладное искусство	
Образовательная программа специалитета			
ГОО ВПО «ДАВД»	40.05.02	Правоохранительная деятельность	
	40.05.03	Судебная экспертиза	
ГОУ ВПО «ДонНТУ»	18.05.01	Химическая технология энергонасыщенных материалов и изделий	
	21.05.02	Прикладная геология	
	21.05.03	Технология геологической разведки	
	21.05.04	Горное дело	
	21.05.06	Нефтегазовая техника и технологии	

## Продолжение таблицы Г.1

1	2	3
ГОУ ВПО «ДонНУ»	04.05.01	Фундаментальная и прикладная химия
	37.05.02	Психология служебной деятельности
	45.05.01	Перевод и переводоведение. Письменный и устный перевод
ГОУ ВПО «АГЗ»	20.05.01	Пожарная безопасность
ГОО ВПО «ДонНМУ»	31.05.01	Лечебное дело
	31.05.02	Педиатрия
	31.05.03	Стоматология
	32.05.01	Медико-профилактическое дело
	33.05.01	Фармация
АДИ	23.05.01	Наземные транспортно-технологические средства
ГОО ВПО «ДонИЖТ»	23.05.03	Подвижной состав железных дорог
	23.05.04	Системы обеспечения движения поездов
	23.05.06	Строительство железных дорог, мостов и транспортных тоннелей
ГОО ВПО «ДГМА»	53.05.04	Музыкально-театральное искусство
	53.05.01	Искусство концертного исполнительства
	53.05.02	Художественное руководство симфоническим оркестром и хором
	53.05.05	Музыковедение
	53.05.06	Композиция
	52.05.01	Актерское искусство

## Приложение Д

Информация о направлениях подготовки (специальностях),  
по которым предусмотрено проведение Конкурса по распределению  
контрольных цифр приёма

Таблица Д.1 – Конкуренционные направления подготовки образовательных организаций ВПО Донецкой Народной Республики

Код направления подготовки (специальности)	Наименование направления подготовки (специальности)	Наименование образовательной организации ВПО
1	2	3
<b>Образовательная программа бакалавриата</b>		
08.03.01	Строительство	ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры»
		Автомобильно-дорожный институт ГОУ ВПО «Донецкий национальный технический университет»
09.03.01	Информатика и вычислительная техника	ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»
		ГОУ ВПО «Донецкий национальный технический университет»
		ОО ВПО «Донецкая академия транспорта»
09.03.02	Информационные системы и технологии	ГОУ ВПО «Донецкий национальный технический университет»
		Автомобильно-дорожный институт ГОУ ВПО «Донецкий национальный технический университет»
		ОО ВПО «Донецкий институт железнодорожного транспорта»
09.03.03	Прикладная информатика	ГОУ ВПО «Донецкий национальный технический университет»
		ГОУ ВПО «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики»
09.03.04	Программная инженерия	ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»
		ГОУ ВПО «Донецкий национальный технический университет»
10.03.01	Информационная безопасность	ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»
		ГОУ ВПО «Донецкий национальный технический университет»
15.03.02	Технологические машины и оборудование	ГОУ ВПО «Донецкий национальный технический университет»
		ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры»
		ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет Экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»

## Продолжение таблицы Д.1

1	2	3
20.03.01	Техносферная безопасность (по профилям)	ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»
		ГОУ ВПО «Донецкий национальный технический университет»
		Автомобильно-дорожный институт ГОУ ВПО «Донецкий национальный технический университет»
		ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры»
		ГОУ ВПО «Академия гражданской защиты» МЧС ДНР
21.03.02	Землеустройство и кадастры	ГОУ ВПО «Донецкий национальный технический университет»
		ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры»
23.03.01	Технология транспортных процессов	Автомобильно-дорожный институт ГОУ ВПО «Донецкий национальный технический университет»
		ОО ВПО «Донецкая академия транспорта»
23.03.02	Наземные транспортно-технологические комплексы	ГОУ ВПО «Донецкий национальный технический университет»
		ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры»
23.03.03	Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов	Автомобильно-дорожный институт ГОУ ВПО «Донецкий национальный технический университет»
		ОО ВПО «Донецкая академия транспорта»
		ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры»
27.03.03	Системный анализ и управление	ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»
		ГОУ ВПО «Донецкий национальный технический университет»
27.03.05	Инноватика	ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»
		ГОУ ВПО «Донецкий национальный технический университет»
37.03.01	Психология	ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»
		ОО ВПО «Горловский институт иностранных языков»
		ГОУ ВПО «Донбасская аграрная академия»
38.03.01	Экономика (по профилям)	ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»
		ГОУ ВПО «Донецкий национальный технический университет»
		ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры»
		ГОУ ВПО «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики»
		ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»
		ОО ВПО «Донецкий институт железнодорожного транспорта»
		ГОУ ВПО «Донбасская аграрная академия»

## Продолжение таблицы Д.1

1	2	3
38.03.02	Менеджмент (по профилям)	ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»
		ГОУ ВПО «Донецкий национальный технический университет»
		ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры»
		ГОУ ВПО «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики»
		ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»
		ГОО ВПО «Донецкий институт железнодорожного транспорта»
		ГОУ ВПО «Донбасская аграрная академия»
		Автомобильно-дорожный институт ГОУ ВПО «Донецкий национальный технический университет»
		ОО ВПО «Донецкая академия транспорта»
38.03.03	Управление персоналом	ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»
		ГОУ ВПО «Донецкий национальный технический университет»
		ГОУ ВПО «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики»
		ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»
38.03.04	Государственное и муниципальное управление	ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»
		ГОУ ВПО «Донецкий национальный технический университет»
		ГОУ ВПО «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики»
38.03.05	Бизнес-информатика	ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»
		ГОУ ВПО «Донецкий национальный технический университет»
		Автомобильно-дорожный институт ГОУ ВПО «Донецкий национальный технический университет»
40.03.01	Юриспруденция	ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»
		ГОУ ВПО «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики»
		ГОУ ВПО «Донбасская юридическая академия»
		ГОО ВПО «Донецкая академия внутренних дел Министерства внутренних дел ДНР»
		ГОУ ВПО «Донбасская аграрная академия»



## Продолжение таблицы Д.1

1	2	3
43.03.02	Туризм	ГОУ ВПО «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики»
		ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»
44.03.01	Педагогическое образование	ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет» ООВПО «Горловский институт иностранных языков»
45.03.01	Филология (по профилям)	ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»
		ООВПО «Горловский институт иностранных языков»
45.03.02	Лингвистика (по профилям)	ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»
		ООВПО «Горловский институт иностранных языков»
<b>Образовательная программа специалитета</b>		
23.05.01	Наземные транспортно-технологические средства	ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры»
		Автомобильно-дорожный институт ГОУ ВПО «Донецкий национальный технический университет»
		ОО ВПО «Донецкая академия транспорта»
38.05.01	Экономическая безопасность	ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»
		ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»
38.05.02	Таможенное дело	ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»
		ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет Экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»
40.05.01	Правовое обеспечение национальной безопасности	ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»
		ГОО ВПО «Донецкая академия внутренних дел Министерства внутренних дел ДНР»
<b>Образовательная программа магистратуры</b>		
05.04.06	Экология и природопользование	ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»
		ГОУ ВПО «Донецкий национальный технический университет»
06.04.01	Биология	ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»
		ГОО ВПО «Донецкий национальный медицинский университет имени М. Горького»
08.04.01	Строительство	ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры»
		Автомобильно-дорожный институт ГОУ ВПО «Донецкий национальный технический университет»
09.04.01	Информатика и вычислительная техника	ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»
		ГОУ ВПО «Донецкий национальный технический университет»
		ОО ВПО «Донецкая академия транспорта»
09.04.02	Информационные системы и технологии	ГОУ ВПО «Донецкий национальный технический университет»
		Автомобильно-дорожный институт ГОУ ВПО «Донецкий национальный технический университет»

## Продолжение таблицы Д.1

1	2	3
09.04.03	Прикладная информатика	ГОУ ВПО «Донецкий национальный технический университет»
		ГОУ ВПО «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики»
09.04.04	Программная инженерия	ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»
		ГОУ ВПО «Донецкий национальный технический университет»
10.04.01	Информационная безопасность	ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»
		ГОУ ВПО «Донецкий национальный технический университет»
15.04.02	Технологические машины и оборудование	ГОУ ВПО «Донецкий национальный технический университет»
		ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры»
		ГО ВПО «Донецкий национальный университет Экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»
20.04.01	Техносферная безопасность (по профилям)	ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»
		ГОУ ВПО «Донецкий национальный технический университет»
		Автомобильно-дорожный институт ГОУ ВПО «Донецкий национальный технический университет»
		ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры»
		ГОУ ВПО «Академия гражданской защиты»
21.04.02	Землеустройство и кадастры	ГОУ ВПО «Донецкий национальный технический университет»
		ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры»
23.04.01	Технология транспортных процессов	Автомобильно-дорожный институт ГОУ ВПО «Донецкий национальный технический университет»
		ОО ВПО «Донецкая академия транспорта»
23.04.02	Наземные транспортно-технологические комплексы (по профилям)	ГОУ ВПО «Донецкий национальный технический университет»
		ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры»
23.04.03	Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов	Автомобильно-дорожный институт ГОУ ВПО «Донецкий национальный технический университет»
		ОО ВПО «Донецкая академия транспорта»
		ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры»
37.03.01	Психология	ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»
		ГОУ ВПО «Горловский институт иностранных языков»
		ГОУ ВПО «Донбасская аграрная академия»

## Продолжение таблицы Д.1

1	2	3
38.04.01	Экономика (по профилям)	ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»
		ГОУ ВПО «Донецкий национальный технический университет»
		ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры»
		ГОУ ВПО «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики»
		ГОО ВПО «Донецкий институт железнодорожного транспорта»
		ГОУ ВПО «Донбасская аграрная академия»
		ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»
38.04.02	Менеджмент (по профилям)	ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»
		ГОУ ВПО «Донецкий национальный технический университет»
		ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры»
		ГОУ ВПО «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики»
		ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»
		ГОО ВПО «Донецкий институт железнодорожного транспорта»
		ГОУ ВПО «Донбасская аграрная академия»
		Автомобильно-дорожный институт ГОУ ВПО «Донецкий национальный технический университет»
ОО ВПО «Донецкая академия транспорта»		
38.04.03	Управление персоналом	ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»
		ГОУ ВПО «Донецкий национальный технический университет»
		ГОУ ВПО «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики»
		ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»
38.04.04	Государственное и муниципальное управление	ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»
		ГОУ ВПО «Донецкий национальный технический университет»
		ГОУ ВПО «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики»
		ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»

## Продолжение таблицы Д.1

1	2	3
38.04.05	Бизнес-информатика	ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»
		ГОУ ВПО «Донецкий национальный технический университет»
		Автомобильно-дорожный институт ГОУ ВПО «Донецкий национальный технический университет»
38.04.08	Финансы и кредит	ГОУ ВПО «Донбасская аграрная академия»
		ГОУ ВПО «Донецкий национальный технический университет»
		ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»
		ГОУ ВПО «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики»
		ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»
38.04.09	Государственный аудит	ГОУ ВПО «Донецкий национальный технический университет»
		ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»
40.04.01	Юриспруденция	ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»
		ГОУ ВПО «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики»
		ГОУ ВПО «Донбасская юридическая академия»
		ГОО ВПО «Донецкая академия внутренних дел Министерства внутренних дел ДНР»
		ГОУ ВПО «Донбасская аграрная академия»
43.04.02	Туризм	ГОУ ВПО «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики»
		ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»

## Приложение Е

### Аннотация

рабочей программы учебной дисциплины  
«Самопознание и саморазвитие личности»

для обучающихся 1 курса образовательной программы магистратуры направления подготовки 38.04.01 «Экономика» очной / заочной форм обучения

## 1. ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

**1.1. Цель изучения дисциплины** – формирование у обучающихся знаний, умений и навыков, используемых для развития социально-личностных компетенций благодаря интенсификации процессов самопознания и саморазвития, с соблюдением в учебном процессе принципов целенаправленности, комплексности и системности.

### 1.2. Задачи учебной дисциплины:

- формирование у обучающихся целостного представления о самопознании и саморазвитии личности, опираясь на принципы ноосферного образования;
- раскрытие роли самоорганизации и самообразования в процессе самопознания и саморазвития личности;
- формирование умения проводить исследования самопознания и саморазвития, анализировать результаты самообследования и применять их в личностном и профессиональном развитии;
- стимулирование обучающихся к развитию процессов самопознания и саморазвития.

## 2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ООП ВПО

### 2.1. Цикл (раздел) ООП

Дисциплина относится к дисциплинам, формируемым участниками образовательных отношений.

### 2.2. Взаимосвязь дисциплины с другими дисциплинами ООП

Дисциплина «Самопознание и саморазвитие личности» носит междисциплинарный характер и базируется на системе знаний, умений и универсальных компетентностей, полученных обучающимися при изучении комплекса гуманитарных и общепрофессиональных дисциплин в рамках бакалавриата, таких как «Философия», «Логика», «Естественнонаучная картина мира», «Психология», «Религиоведение», «Культурология», «История (отечественная история)», «Социология» и других дисциплин гуманитарного цикла. Основные положения дисциплины «Самопознание и саморазвитие личности» могут быть использованы в дальнейшем при изучении следующих дисциплин ОП магистратуры: «Психология межличностных отношений», «Педагогика высшей школы», а также при прохождении педагогической и преддипломной практик, написании магистерской диссертации.

**2.3. Объем дисциплины в зачетных единицах (кредитах) с указанием количества академических часов, выделенных на аудиторную контактную работу (по видам учебных занятий) и самостоятельную работу обучающихся**

Трудоемкость дисциплины включает в себя общий объем времени, отведённого на её изучение в зачётных единицах (кредиты ECTS) – 3 (108 часов), в том числе: 54 часа для очной и 10 часов для заочной форм обучения, отведённых на контактную работу с преподавателем; 18 часов для очной и 89 часов для заочной форм обучения на самостоятельную работу обучающихся; 36 часов для очной и 9 часов для заочной форм обучения на контроль по дисциплине.

### 3. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ СОДЕРЖАНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины:

Код соответствующей компетенции по ГОС	Наименование компетенции	Результат освоения (знать, уметь, владеть)
ОК-2	готовность действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения	<p><b>Знать:</b> - психологические основы конструктивного поведения в нестандартных ситуациях</p> <p><b>Уметь:</b> - конструктивно вести себя в конфликтной ситуации; прогнозировать социальные последствия своей профессиональной деятельности, занимать активную гражданскую позицию</p> <p><b>Владеть:</b> - навыками поведения в конфликтной ситуации, личностными качествами (стрессоустойчивость, ответственность)</p>
ОК-3	готовность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала	<p><b>Знать:</b> - психологические характеристики процесса самопознания, способы самопознания, методы его развития; - основные теоретические подходы к проблеме места самопознания в профессиональном росте личности.</p> <p><b>Уметь:</b> - определять основные характеристики личности, обуславливающие развитие самопознания при формировании индивидуального стиля деятельности; - применять диагностические методики и техники с целью исследования самопознания и саморазвития для: создания плана личностного и профессионального развития, формирования и реализации путей его достижения, анализа достигнутых результатов и качества своих знаний, умений, навыков, способностей; планирования и организации своей профессиональной деятельности, рационального и эффективно использования времени; постоянного повышения собственного профессионального уровня; умения сохранять собственное психическое и физическое здоровье</p> <p><b>Владеть:</b> - системой знаний о предмете, основных категориях и характеристиках самопознания и саморазвития; - навыками самопознания и саморазвития, самореализации, управления временем, здоровьесбережения</p>

ОПК-2	готовность к руководству коллективом в сфере своей профессиональной деятельности, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия	<b>Знать:</b> - основы психологии деловых отношений и межличностных коммуникаций с представителями различных культур, языков и религий;
		<b>Уметь:</b> - взаимодействовать с представителями различных культур, языков и религий в различных сферах; демонстрировать свои знания, умения, навыки, принимать на себя руководство группой, организацией деятельности;
		<b>Владеть:</b> - навыками межличностного общения и осуществления групповой деятельности; информационно-коммуникационными технологиями для организации межличностного взаимодействия

#### 4. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Раздел 1. Научно-теоретические основы ноосферного образования: общая характеристика концепции ноосферного образования; методология ноосферного образования; принципы ноосферного образования; ноосферное образование и эволюция общества.

Раздел 2. Психология самопознания личности: психологический подход к проблеме самопознания; место самопознания в структуре самосознания личности; самопознание на разных уровнях развития самосознания; основные методы диагностического изучения самопознания.

Раздел 3. Проблема саморазвития личности в психологии: взаимосвязь самопознания и саморазвития; характеристика и признаки саморазвития; психологические механизмы, барьеры и этапы саморазвития; личностный рост и саморазвитие; самопознание и самореализация личности во взаимодействии с другими людьми и в деятельности; основные задачи и методы исследования саморазвития личности.

#### 5. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

При преподавании дисциплины используются традиционные (лекция, семинарское занятие, дискуссия, объяснительно-иллюстративное обучение) и интерактивные образовательные технологии, в том числе:

- кейс-метод (имитация реального события; знания приобретаются в результате самостоятельного осуществления целеполагания, сбора необходимой информации, её анализа с разных точек зрения, самоконтроля процесса получения знаний и его результатов);

- мозговой штурм (наиболее свободная форма дискуссии, позволяющей быстро включить в работу всех членов учебной группы; используется там, где требуется генерация разнообразных идей, их отбор и критическая оценка);

- проектирование (совокупность учебно-познавательных приемов, которые позволяют решить ту или иную проблему в результате самостоятельных действий обучающихся с обязательной презентацией этих результатов);

- творческое задание (частично регламентированное задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения; может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся).

**Разработчики рабочей программы учебной дисциплины:**

---

## Приложение Ж

### Анкеты и результаты оценки имиджа образовательной организации высшего профессионального образования внутренними респондентами

#### Анкета для обучающихся

Уважаемый респондент!

С целью оценки имиджа ГОУ ВПО «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики» (далее – ГОУ ВПО «ДонАУиГС») предлагаем Вам оценить соответствие Ваших представлений об имидже данной образовательной организации высшего профессионального образования по предложенным критериям оценки, где:

1 – совершенно не соответствует; 2 – слабо соответствует; 3 – соответствует в достаточной степени; 4 - соответствует не полностью; 5 – полностью соответствует.

Ваше мнение очень ценно!

1. Компетентность руководства ГОУ ВПО «ДонАУиГС».
2. Компетентность и профессионализм научно-педагогических работников ГОУ ВПО «ДонАУиГС».
3. Квалификация персонала ГОУ ВПО «ДонАУиГС».
4. Качество предоставляемых образовательных услуг ГОУ ВПО «ДонАУиГС».
5. Условия обучения в ГОУ ВПО «ДонАУиГС».
6. Стоимость обучения ГОУ ВПО «ДонАУиГС».
7. Студенческая жизнь в ГОУ ВПО «ДонАУиГС».
8. Научно-исследовательская деятельность в ГОУ ВПО «ДонАУиГС».
9. Символика, фирменный стиль, интерьер корпусов ГОУ ВПО «ДонАУиГС».
10. Информационная открытость ГОУ ВПО «ДонАУиГС».

#### Результаты оценки имиджа ГОУ ВПО «ДонАУиГС» обучающимися

Доля респондентов, %				
1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов
0,3	0,7	12,9	38,7	47,4
0,4	1,3	7,6	36,4	54,3
0,4	1	9,9	34,4	54,3
1	2,3	13,9	42,4	40,4
0,4	3,6	18,5	40,1	37,4
1,4	4,6	17,2	28,1	48,7
1,3	5	16,2	34,1	43,4
0,7	3,6	14,6	40,4	40,7
1,4	7,6	16,2	33,4	41,4
0,3	2	16,9	34,4	46,4



### Анкета для сотрудников

Уважаемый респондент!

С целью оценки имиджа ГОУ ВПО «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики» (далее – ГОУ ВПО «ДонАУиГС») предлагаем Вам оценить соответствие Ваших представлений об имидже данной образовательной организации высшего профессионального образования по предложенным критериям оценки, где:

1 – совершенно не соответствует; 2 – слабо соответствует; 3 – соответствует в достаточной степени; 4 - соответствует не полностью; 5 – полностью соответствует.

Ваше мнение очень ценно!

1. Организационная культура ГОУ ВПО «ДонАУиГС».
2. Система материального и морального стимулирования сотрудников в ГОУ ВПО «ДонАУиГС».
3. Социально-психологический климат в коллективе ГОУ ВПО «ДонАУиГС».
4. Качество предоставляемых образовательных услуг ГОУ ВПО «ДонАУиГС».
5. Возможность карьерного роста ГОУ ВПО «ДонАУиГС».
6. Социальные гарантии в ГОУ ВПО «ДонАУиГС».
7. Престижность работы в ГОУ ВПО «ДонАУиГС».
8. Фирменный стиль ГОУ ВПО «ДонАУиГС».
9. Выполнение миссии ГОУ ВПО «ДонАУиГС».
10. Информационная открытость руководства ГОУ ВПО «ДонАУиГС».

### Результаты оценки имиджа ГОУ ВПО «ДонАУиГС» сотрудниками

Доля респондентов, %				
1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов
2	1	24	36,5	36,5
2,8	15,4	25	33,7	23,1
1	4,8	18,3	41,3	34,6
2	2,9	16,3	39,4	39,4
0,9	2,9	21,2	33,7	41,3
0	9,6	25	27,9	37,5
1,9	2,9	14,4	42,3	38,5
0,9	4,8	13,5	38,5	42,3
0,9	5,8	14,4	40,4	38,5
1	6,7	15,4	29,8	47,1

## Приложение И

### Анкеты и результаты оценки имиджа образовательной организации высшего профессионального образования внешними респондентами

#### Анкета для представителей государственных структур

Уважаемый респондент!

С целью оценки имиджа ГОУ ВПО «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики» (далее – ГОУ ВПО «ДонАУиГС») предлагаем Вам оценить соответствие Ваших представлений об имидже данной образовательной организации высшего профессионального образования по предложенным критериям оценки, где:

1 – совершенно не соответствует; 2 – слабо соответствует;  
3 – соответствует в достаточной степени; 4 – соответствует не полностью;  
5 – полностью соответствует.

Ваше мнение очень ценно!

1. Подготовка ГОУ ВПО «ДонАУиГС» высококвалифицированных кадров для развития экономики Донецкой Народной Республики.
2. Исполнение законодательства со стороны ГОУ ВПО «ДонАУиГС» при осуществлении образовательной деятельности.
3. Участие ГОУ ВПО «ДонАУиГС» в социальных мероприятиях различного характера.
4. Информационная открытость ГОУ ВПО «ДонАУиГС».
5. Выполнение миссии ГОУ ВПО «ДонАУиГС».

#### Результаты оценки имиджа ГОУ ВПО «ДонАУиГС» представителями государственных структур

Доля респондентов, %				
1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов
0,7	0,4	11,2	17,4	70,3
0,8	0,4	7,2	12,3	79,3
0,8	1,8	18,8	18,8	59,8
0	0,7	7,6	13,1	78,6
0,4	0,7	13	13,4	72,5

## Анкета для представителей бизнес-сообщества

Уважаемый респондент!

С целью оценки имиджа ГОУ ВПО «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики» (далее – ГОУ ВПО «ДонАУиГС») предлагаем Вам оценить соответствие Ваших представлений об имидже данной образовательной организации высшего профессионального образования по предложенным критериям оценки, где:

1 – совершенно не соответствует; 2 – слабо соответствует; 3 – соответствует в достаточной степени; 4 - соответствует не полностью; 5 – полностью соответствует.

Ваше мнение очень ценно!

1. Подготовка ГОУ ВПО «ДонАУиГС» конкурентоспособных молодых специалистов для потребностей рынка труда Донецкой Народной Республики.
2. Надёжность ГОУ ВПО «ДонАУиГС» как поставщика квалифицированных специалистов для потребностей рынка труда Донецкой Народной Республики
3. Престижность выпускников ГОУ ВПО «ДонАУиГС» на рынке труда Донецкой Народной Республики.
4. Лояльность ГОУ ВПО «ДонАУиГС» в отношениях с предприятиями-партнёрами и иными работодателями.
5. Информационная открытость ГОУ ВПО «ДонАУиГС».

## Результаты оценки имиджа ГОУ ВПО «ДонАУиГС» представителями бизнес-сообщества

Доля респондентов, %				
1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов
6,6	6,7	6,7	13,3	66,7
6,6	6,7	33,3	6,7	46,7
6,7	0	40	20	33,3
0	0	40	0	60
0	6,7	13,3	20	60

## Анкета для представителей общественности

Уважаемый респондент!

С целью оценки имиджа ГОУ ВПО «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики» (далее – ГОУ ВПО «ДонАУиГС») предлагаем Вам оценить соответствие Ваших представлений об имидже данной образовательной организации высшего профессионального образования по предложенным критериям оценки, где:

1 – совершенно не соответствует; 2 – слабо соответствует; 3 – соответствует в достаточной степени; 4 - соответствует не полностью; 5 – полностью соответствует.

Ваше мнение очень ценно!

1. Социальные цели и роль ГОУ ВПО «ДонАУиГС» в экономической, социальной и культурной жизни общества.
2. Информационная открытость ГОУ ВПО «ДонАУиГС».
3. Удовлетворение ГОУ ВПО «ДонАУиГС» потребностей общества в образовании.
4. Значимость деятельности ГОУ ВПО «ДонАУиГС» для общества.
5. Содействие ГОУ ВПО «ДонАУиГС» профессиональной ориентации, трудоустройству, социально-трудоустройству, социально-трудоустройству адаптации молодежи.

## Результаты оценки имиджа ГОУ ВПО «ДонАУиГС» представителями общественности

Доля респондентов, %				
1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов
4,4	13	26,1	17,4	39,1
4,4	0	21,7	17,4	56,5
4,3	0	43,5	17,4	34,8
0	13	21,7	13,1	52,2
0	26,1	39,1	8,7	26,1

## Приложение К

## Результаты обработки данных опроса респондентов

Таблица К.1 – Результаты данных оценки имиджа ГОУ ВПО «ДонАУиГС»

Группа респондентов	Оценка					Сумма баллов	Количество респондентов	Средне-взвешенное значение	%
	1	2	3	4	5				
Обучающиеся ГОУ ВПО «ДонАУиГС»	22	96	435	1095	1372	3020	302	4,224834	41,94
Сотрудники ГОУ ВПО «ДонАУиГС»	14	59	195	378	394	1040	104	4,0375	14,44
Представители государственных структур	7	11	160	207	995	1380	276	4,573913	38,33
Представители бизнес-сообщества	3	3	20	9	40	75	15	4,066667	2,08
Представители общественности	3	12	35	17	48	115	23	3,826087	3,19
Всего ответов	49	181	845	1706	2849	5630	720	4,265542	100
%	0,87	3,21	15,00	30,30	50,60	100			

Таблица К.2 – Результаты данных оценки наиболее значимых составляющих для конкурентоспособности образовательных организаций ВПО

Группа респондентов	Качество услуг	Востребованность выпускников	Имидж организации	Ответили	Воздержались	Всего
Обучающиеся ГОУ ВПО «ДонАУиГС»	0,3972	0,3021	0,3010	299	3	302
Сотрудники ГОУ ВПО «ДонАУиГС»	0,3762	0,3040	0,3313	98	6	104
Представители государственных структур	0,4288	0,2841	0,2813	262	14	276
Представители бизнес-сообщества	0,4071	0,3	0,2913	15	0	15
Представители общественности	0,4142	0,2822	0,3013	23	0	23
Результат	0,405	0,294	0,301	697	23	720

## Приложение Л

### Мероприятия, направленные на достижение подцелей механизма обеспечения конкурентоспособности образовательной организации высшего профессионального образования

Таблица Л.1 – Мероприятия, направленные на повышение конкурентоспособности образовательной организации ВПО

Подцели в рамках основной цели механизма	Задачи в рамках реализации средств управления	Мероприятия по реализации средств управления в механизме обеспечения конкурентоспособности образовательной организации	Локальные показатели результативности
1	2	3	4
Повышение качества образовательных услуг	<b>Внедрение процессного подхода к управлению качеством подготовки специалистов:</b>  проектирование, разработка и внедрение внутренней СМК образовательной организации	Создание постоянно действующего совещательного органа по управлению качеством (Совет по качеству), формируемого из представителей разных уровней иерархической структуры СМК, или возложение обязанностей на действующий коллегиальный орган управления образовательной организацией	качество знаний обучающихся;
		Определение уровней иерархической структуры СМК: высшее руководство (ректорат, Учёный совет); руководство верхнего уровня (руководители институтов и управлений, деканы факультетов); руководство среднего уровня (заведующие кафедрами, начальники отделов, руководители центров и лабораторий); руководители нижнего уровня (представители из числа НПП, учебно-вспомогательного персонала)	качество знаний выпускников;
		Определение макропроцессов СМК и распределение ответственности руководства: определение процессов предоставления образовательных услуг (подготовки абитуриентов (подготовительные курсы); приёма абитуриентов; проектирования, разработки и реализации образовательных программ ВПО, дополнительного профессионального образования, переподготовки и повышения квалификации, программ подготовки научно-педагогических кадров, воспитательный процесс); менеджмента ресурсов; утверждения критериев результативности СМК на основе требований ГОС ВПО, стандартов серии ISO 9000, структуры отчета о самообследовании (показатели качества процессов); регулярного мониторинга, анализа, улучшение процессов (повышение значений показателей)	уровень острепенённости НПП;
		Разработка документов СМК, включающих миссию, цели, политику в области качества процессов (руководство по качеству)	публикационная активность НПП;
		Назначение уполномоченных по качеству в подразделениях, утверждение состава комиссии для осуществления внутреннего мониторинга качества процессов	имидж образовательной организации (имидж руководства и НПП);
		Регулярный мониторинг и анализ показателей качества (кадровый потенциал НПП, качество методического обеспечения, качество знаний абитуриентов, обучающихся и выпускников, качество НИР, качество воспитательной работы, качество материально-технического обеспечения). Разработка мероприятий, направленных на их повышение	

Продолжение таблицы Л.1

1	2	3	4
		Регулярный мониторинг удовлетворённости потребителей качеством подготовки специалистов (обучающихся, работодателей), анализ и улучшение результатов	трехсторонние договоры на обучение
Повышение востребованности выпускников	<b>Наполнение и оценка электронного портфолио обучающихся</b>	Формирование развернутого портфолио обучающихся в рамках учебной, научно-исследовательской и прочей внеучебной деятельности, определение критериев оценки индивидуальных достижений в рамках соответствующих мероприятий	качество знаний обучающихся очной формы;
		Повышение мотивации обучающихся к учебной, научно-исследовательской и прочей внеучебной деятельности путём формирования рейтинга обучающихся на основании оценки результатов их индивидуальных достижений, представленных в электронном портфолио	качество знаний выпускников очной формы;
Управление имиджем образовательной организации	<b>Внедрение системного подхода к управлению имиджем образовательной организации</b>	Доступ работодателям-партнёрам образовательной организации к электронному портфолио обучающихся старших курсов, включающему резюме, информацию об индивидуальных достижениях, сформированных компетенциях и качествах, для подбора персонала (при наличии согласия обучающихся на обработку персональных данных)	трудоустройство выпускников по специальности;
		Включение в учебные планы образовательных программ магистратуры дисциплины междисциплинарного характера, цель которой заключается в развитии у обучающихся навыков и качеств, востребованных работодателями, благодаря развитию процессов самопознания и саморазвития, опираясь на принципы ноосферного образования	трудоустройство выпускников;
		Разработка и утверждение концепции управления имиджем коллегиальным органом управления образовательной организацией, назначение ответственных, распределение полномочий	имидж организации (имидж обучающихся и выпускников)
		Определение целевых групп, изучение запросов потребителей; разработка стратегии управления имиджем	
Информирование общественности, коллектива образовательной организации о планах и результатах деятельности, достижениях НПР и обучающихся			
Регулярный мониторинг имиджа образовательной организации, анализ результатов			
		Разработка мероприятий, направленных на укрепление существующего имиджа или его корректировку	