

УТВЕРЖДАЮ:

Вр.и.о. директора Государственного
учреждения «Институт экономических
исследований»

кандидат юридических наук, доцент
О.А. Ашурков

« 02 »

октября 2019 г.

ОТЗЫВ.

ведущей организации по диссертации Гордеевой Натальи Васильевны на тему: «Развитие механизмов реструктуризации предприятий угольной промышленности», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами)

Актуальность темы исследования

Одним из инструментов адаптации предприятий угольной отрасли к динамично изменяющимся условиям экономического развития государства является реструктуризация, обеспечивающая совершенствование технологии управления предприятиями, диверсификацию их деятельности, а также повышение эффективности использования внутренних ресурсов.

Особое значение и актуальность реструктуризации приобретает для предприятий угольной промышленности, большинство из которых по-прежнему находятся в положении стагнации, в условиях ухудшающегося финансового состояния. Поэтому проведение реструктуризации на предприятиях угольной промышленности Донецкой Народной Республики может сыграть положительную роль при рациональном использовании всех видов имеющихся ресурсов, с целью максимального увеличения мощности действующих предприятий для наиболее полного обеспечения промышленности и населения Донецкой Народной Республики продукцией угольной отрасли.

Основное внимание в работе уделено развитию теоретических основ исследования реструктуризации предприятий угольной отрасли, а также разработке научно-практических рекомендаций по развитию и совершенствованию ее механизмов и

инструментария, с учетом современного состояния государственной экономики Донецкой Народной Республики. Поэтому, тема диссертации Гордеевой Натальи Васильевны посвящена решению важной научной задачи и отвечает современным тенденциям и является актуальной с точки зрения научной теории и практического применения.

Основные научные результаты и их значимость для науки и практики

Диссертация представляет собой законченное, логически структурированное научное исследование. Научные результаты, полученные и сформулированные автором в основной части исследования, в целом, научно обоснованы и достоверны, содержат элементы научной новизны, обладают теоретической и практической значимостью и отражены в выводах к разделам и заключении диссертационной работы.

План диссертации отражает общую концепцию научного исследования и составлен на основе систематизации и обобщении существующих теоретических научных подходов к проблеме реструктуризации предприятий угольной промышленности. Соответственно авторской позиции по исследованию данной проблемы, проведен анализ условий и факторов развития предприятий угольной промышленности, с учетом социально-экономической составляющей, рассмотрены условия и факторы развития предприятий угольной промышленности, а также рассмотрены направления по совершенствованию механизмов их реструктуризации.

К основным результатам представленной диссертации, отражающими ее научную новизну, по мнению автора, можно отнести следующие положения:

1. Предложено авторское толкование понятия «реструктуризация», основной идеей которого является использования комплексного подхода для оптимизации всей системы функционирования предприятия угольной промышленности, направленной на развитие его производственных подразделений с использованием передовых достижений науки и техники, реорганизации структуры управления на всех уровнях, развития производственно-технологического потенциала предприятия и повышения квалификации работников;
2. Усовершенствован концептуальный подход к созданию комплексного механизма реструктуризации предприятий угольной промышленности, который, в отличие от существующих, базируется на синергетическом эффекте при взаимодействии организационной, финансово-экономической и технологической составляющей, что позволяет его использование для повышения конкурентных возможностей предприятий Донецкой Народной Республики на внешнем и внутреннем рынке;

3. Усовершенствован алгоритм отбора предприятий угольной промышленности, позволяющий выявить наиболее перспективные и инвестиционно-привлекательные предприятия для проведения реструктуризации;

4. Усовершенствованы механизмы устранения негативных социально-экономических последствий, возникающие при проведении реструктуризации на предприятиях угольной отрасли;

5. Дальнейшее развитие получила целевая систематизация факторов развития угольной отрасли (горно-геологические условия, состояние шахтного фонда), для научного обоснования принятия эффективных управленческих решений при выборе вариантов при проведении реструктуризации предприятий угольной промышленности;

6. Дальнейшее развитие получил методический подход к обоснованию применения предприятиями угольной промышленности комплексного механизма реструктуризации на основе расширения возможных источников финансирования процесса реструктуризации, с дальнейшей возможностью внедрения инноваций;

7. Дальнейшее развитие получил методический подход к оценке реструктуризационной привлекательности предприятий угольной промышленности, позволяющий ранжировать предприятия по степени эффективности осуществления реструктуризации с учетом уровня инвестиционных рисков, что обеспечит возможность привлечения дополнительных финансовых ресурсов при реструктуризации.

Достоверность результатов научного исследования автор подтверждает теоретическими положениями ведущих отечественных и зарубежных ученых, анализом статистических данных, материалами научных отчетов, посвященных вопросам реструктуризации предприятий угольной промышленности.

Практическая значимость полученных результатов подтверждена использованием предложений и рекомендаций автора на практике: при совершенствовании методической базы обоснования развития угольной отрасли Донецкой Народной Республики; в учебном процессе Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики» при преподавании учебных дисциплин: «Финансовый менеджмент», «Финансовый анализ», «Комплексный анализ финансовой деятельности», «Экономика предприятия».

Рекомендации по использованию результатов

и выводов диссертации

Основные научные результаты диссертационной работы Н.В. Гордеевой могут быть

использованы Министерством угля и энергетики Донецкой Народной Республики при совершенствовании методической базы обоснования развития угольной отрасли Донецкой Народной Республики, при подготовке законодательных и нормативных актов, направленных на разработку и реализацию эффективной деятельности предприятий, а также рассмотрении возможностей по реструктуризации предприятий угольной промышленности, при подготовке и преподавании профильных дисциплин в высших учебных заведениях, при выполнении выпускных дипломных и магистерских работ студентов экономических специальностей.

Общие замечания

Оценивая результаты диссертационной работы, их научное и практическое значение, следует отметить дискуссионный характер некоторых положений, приведенных автором диссертации и высказать следующие замечания и рекомендации:

1. Целью диссертации предусмотрено обоснование теоретических положений. Однако в поставленных задачах данная цель не реализована и не могла реализоваться в кандидатской диссертации. Обоснование теоретических положений – это для докторской работы.
2. Поставленные в исследовании задачи более соответствуют студенческой работе. «Изучить сущность», «обобщить подходы», «систематизировать условия», «исследовать аспекты» – это типичные рабочие приемы научного исследования. В работе необходимо сделать акцент на формулировке конкретных задач по реструктуризации предприятий угольной промышленности, которые должны быть решены, т.е. реализованы на практике.
3. Некорректно сформулирована научная новизна результатов: «...адаптация механизмов реструктуризации к закономерностям чрезвычайной ситуации развития той территории...». Возможно, автор хотел сказать об адаптации механизмов реструктуризации к условиям территориального развития в чрезвычайных ситуациях.
4. Не просматривается научной новизны в определении понятия «реструктуризация». Оно давно сформулировано в Современном экономическом словаре (авт. Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б.) – М., 2005 г. (4-е издание), комплексно, ёмко, грамотно с научной точки зрения. Из этого и следует исходить.
5. Вызывает вопрос и «усовершенствование» концептуального подхода к созданию «комплексного механизма» реструктуризации. Комплексный механизм в экономике – это понятие, которое использовать некорректно. Комплекс мер в реструктуризации – это корректнее. Сама реструктуризация – это и есть комплексное преобразование деятельности организации.

6. В материал п. 1.1. (стр. 15-28) целесообразно включить авторские определения механизмов реструктуризации предприятий, перечень этих механизмов и обоснование необходимости (объективный характер) их развития.

7. Автору необходимо тщательней подходить к формированию списка использованных литературных источников, обращая особое внимание на их научное содержание, которое должно соответствовать уровню научного исследования – для диссертации множественное использование ссылок на учебно-методические пособия и конспекты лекций некорректно.

8. В представленном материале в п. 1.3 (стр. 46-55) целесообразно отразить объективные закономерности развития механизмов реструктуризации предприятий угольной промышленности. Здесь же требуют представления подтверждения несовершенства теоретико-методической базы развития механизмов реструктуризации, что приведет к постановке научного задания на уровне теории.

9. В аналитической части в п. 2.1. (стр. 60-81) целесообразно указать на отсутствие условий развития механизмов реструктуризации предприятий угольной промышленности, тем самым подтверждая наличие неразрешимой обозначенной научной задачи в практических условиях.

10. Положения, выносимые на защиту, необходимо систематизировать и экономически грамотно сформулировать.

11. Текст автореферата нуждается в научном и литературном редактировании.

Отмеченные дискуссионные положения целесообразно устранить, чтобы они не снижали общей положительной оценки выполненной работы, ее научной ценности и практической значимости.

Заключение

Диссертационная работа Гордеевой Натальи Васильевны на тему «Развитие механизмов реструктуризации предприятий угольной промышленности» представляет собой завершенное научное исследование, на актуальную тему. В диссертации автором представлены элементы научной новизны в решении проблем, связанных с реструктуризацией предприятий угольной отрасли. Оформлены, с авторским обоснованием, практические рекомендации по дальнейшему совершенствованию существующих механизмов реструктуризации предприятий угольной промышленности.

Автореферат диссертации, в целом, соответствует структуре диссертационной работы и раскрывает замысел основного содержания проведенного научного исследования и полученных результатов.

С учетом высказанных замечаний, а также рекомендаций по их устранению – диссертационная работа по своему научному уровню, теоретической и практической значимости, содержанию, объему и оформлению будет отвечать требованиям п. 2.2 Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Гордеева Н.В. заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами).

Отзыв обсужден и одобрен на совместном заседании отдела государственного регулирования и планирования экономики и отдела моделирования экономических систем Государственного учреждения «Институт экономических исследований» «02» октября 2019 г., протокол № 11/10.

Кандидат экономических наук, доцент,
зав. отделом государственного регулирования
и планирования экономики Государственного
учреждения «Институт экономических
исследований»

Р.В. Кузьменко

Кандидат экономических наук,
зам. зав. отделом моделирования
экономических систем Государственного
учреждения «Институт экономических
исследований»

С.А. Маковецкий

Согласны на автоматизированную обработку наших персональных данных

Подписи Р.В. Кузьменко и С.А. Маковецкого заверяю:
Ученый секретарь
ГУ «Институт экономических
исследований», к.ю.н., доцент



Н.В. Черкасская

Государственное учреждение
«Институт экономических исследований»
283048, г. Донецк, ул. Университетская, 77
Тел./ Факс: (062) 311 57 90
e-mail: office@econri.org
сайт: www.econri.org