

Министерство образования и науки
Донецкой Народной Республики
Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Донецкая академия управления и государственной службы
при Главе Донецкой Народной Республики»

На правах рукописи



Филипюк Алеся Олеговна

**РАЗВИТИЕ ФОРМ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА
ЧЕРЕЗ КОРПОРАТИВНУЮ СОЦИАЛЬНУЮ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: менеджмент)

ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Экземпляр диссертации идентичен
по содержанию с другими
экземплярами, которые были
представлены в диссертационный совет.

Учёный секретарь
диссертационного совета Д 01.001.01
канд. гос. упр., доцент

Кретьева А.В.



Научный руководитель:
кандидат экономических наук, доцент
Тарасова Елена Владимировна

Донецк – 2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ФОРМ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА ЧЕРЕЗ КОРПОРАТИВНУЮ СОЦИАЛЬНУЮ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ В СФЕРЕ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА.....	12
1.1. Генезис понятий государственно-частного партнерства и корпоративной социальной ответственности в рамках развития социально-экономических процессов в сфере жилищно-коммунального хозяйства.....	12
1.2. Сравнительная характеристика форм государственно-частного партнерства в контексте корпоративной социальной ответственности в сфере жилищно-коммунального хозяйства.....	31
1.3. Мировая практика применения форм государственно-частного партнерства в контексте корпоративной социальной ответственности.....	47
Выводы по главе 1.....	67
ГЛАВА 2. АНАЛИЗ И ОЦЕНКА РАЗВИТИЯ ФОРМ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА В СФЕРЕ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА (НА ПРИМЕРЕ ГП «ВОДА ДОНБАССА»).....	70
2.1. Аналитическая характеристика отрасли жилищно-коммунального хозяйства в контексте социально-экономического развития Донецкой Народной Республики (на примере ГП «Вода Донбасса»).....	70
2.2. Анализ и оценка рисков развития форм государственно-частного партнерства через корпоративную социальную ответственность в сфере жилищно-коммунального хозяйства.....	88
2.3. Исследование факторов развития форм государственно-частного партнерства через корпоративную социальную ответственность в сфере	

жилищно-коммунального хозяйства.....	98
Выводы по главе 2.....	121
ГЛАВА 3. РАЗРАБОТКА РЕКОМЕНДАЦИЙ ПО РАЗВИТИЮ ФОРМ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА ЧЕРЕЗ КОРПОРАТИВНУЮ СОЦИАЛЬНУЮ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ В СФЕРЕ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА.....	124
3.1. Разработка организационно-экономического механизма развития форм государственно-частного партнерства через корпоративную социальную ответственность в сфере жилищно-коммунального хозяйства.....	124
3.2. Приоритетные направления развития форм государственно-частного партнерства через корпоративную социальную ответственность в сфере жилищно-коммунального хозяйства.....	135
3.3. Обоснование применения перспективных форм государственно- частного партнерства в сфере жилищно-коммунального хозяйства на примере ГП «Вода Донбасса».....	145
Выводы по главе 3.....	176
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	181
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	184
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	211
Приложение А. Справки о внедрении результатов исследования.....	212
Приложение Б. Варианты анкет.....	215
Приложение В. Содержание факторов развития форм государственно- частного партнерства	220
Приложение Г. Матрица рангов.....	221
Приложение Д. Переформирование рангов и переформатированная матрица рангов.....	222
Приложение Е. Значимость рангов и величин, обратных сумме рангов.....	224
Приложение Ж. Расчет эффективности деятельности ГП «Вода Донбасса» методом Бозэро.....	225

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования обусловлена необходимостью реформирования в Донецкой Народной Республике социальной сферы, тех ее отраслей, от которых в первую очередь зависит качество жизни населения. К таким отраслям относится жилищно-коммунальное хозяйство (ЖКХ), которое имеет в своем распоряжении морально и физически устаревшее оборудование, испытывает недостаток квалифицированных кадров, финансовых средств и нуждается в применении инновационных и действенных инструментов управления этой сферой. Это подчеркивает целесообразность развития форм государственно-частного партнерства (ГЧП) в жилищно-коммунальной сфере в части обеспечения удовлетворения растущих потребностей населения в различных видах услуг ЖКХ. Развитие такого партнерства требует формирования необходимых институциональных, нормативно-правовых и организационных основ совершенствования схемы управления формами ГЧП в сфере ЖКХ, разработки путей развития организационно-экономического механизма и рекомендаций по внедрению перспективных форм ГЧП через корпоративную социальную ответственность (КСО) в сфере ЖКХ.

На сегодняшний день в Донецкой Народной Республике необходима разработка комплекса основных мероприятий по развитию форм ГЧП как на уровне государственной власти, так и на уровне органов территориального управления, который позволит реализовать государственные и частные проекты, связанные с удовлетворением потребностей граждан через различные формы ГЧП.

Развитие существующих форм ГЧП возможно благодаря фокусированию на ключевых компонентах КСО, а именно: социальные обязательства, социальное реагирование и участие, социальная ответственность. Все это свидетельствует об актуальности работы и востребованности ее на долгосрочную перспективу.

Степень разработанности темы исследования. Отдельные аспекты исследуемой в диссертации проблемы были рассмотрены в трудах М.Л. Братковского, В. Гарднера, Г.К. Губерной, О.Э. Кириенко, В.В. Кондратьева, Л.Б. Костровец, С. Леви, Р.В. Ободца, Е.В. Тарасовой, О.Н. Шарнопольской.

Значительный вклад в изучение механизмов управления сферой ЖКХ внесли: А.А. Боровик, В.В. Дорофиенко, О.Н. Зерова, О.С. Киндзюр, М.З. Масик, И.Н. Осипенко, Ю.Л. Петрушевский.

Теоретические и практические вопросы ГЧП были исследованы в ряде научно-исследовательских работ авторов, среди которых следует отметить: А.А. Алпатова, Е.В. Балабенко, Л.П. Барышникову, В.Г. Варнавского, И.А. Василенко, М.Б. Геррарда, И.А. Губанова.

Исследованием вопросов относительно сущности, принципов, форм реализации и особенностей КСО занимались такие ученые как: И.Ю. Беганская, Л.П. Веревкин, К. Годпастер, О.В. Дудкин, Ф. Котлер, А.В. Кретьева, Н.И. Хромов, А.Д. Шемяков.

Все это позволило теоретически обосновать сущность, формы и сферы применения ГЧП и КСО как необходимого условия для удовлетворения потребностей населения.

Объектом исследования выступают социально-экономические процессы в сфере ЖКХ.

Предметом исследования является развитие форм ГЧП через КСО в сфере ЖКХ.

Диссертация выполнена в соответствии с паспортом специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: менеджмент), в частности, п. 10.5 «Особенности разработки и реализации государственной политики в экономической и социальной сферах. Прямые и обратные связи государственной политики, механизмов, методов и технологий ее разработки и реализации. Развитие форм государственно-частного партнерства. Управление государственным имуществом»; п. 10.18. «Корпоративное управление.

Формы и методы корпоративного контроля. Управление стоимостью фирмы. Роль и влияние стейкхолдеров на организацию. Миссия организации. Корпоративная социальная ответственность. Социальная и экологическая ответственность бизнеса».

Цель и задачи исследования. Целью исследования является обоснование теоретических положений и разработка практических рекомендаций по развитию форм ГЧП через КСО на основе совершенствования схемы управления формами ГЧП в сфере ЖКХ, разработки направлений развития организационно-экономического механизма и рекомендаций по внедрению перспективных форм ГЧП через КСО в сфере ЖКХ.

Достижение поставленной цели обуславливает постановку и решение следующих задач:

исследовать генезис понятий ГЧП и КСО, учитывая стратегические цели государства и оперативные задачи частного сектора;

изучить существующие классификации форм ГЧП, их структуру и функциональные связи;

обосновать схему управления формами ГЧП в сфере ЖКХ на основе совершенствования существующей системы управления ГЧП в сфере ЖКХ с целью стратегического планирования развития жилищно-коммунальной инфраструктуры на различных уровнях управления с привлечением внебюджетных источников финансирования;

сформировать направления развития организационно-экономического механизма, направленного на формирование алгоритма управления развитием форм ГЧП через КСО в сфере ЖКХ;

предложить комплекс основных мероприятий по развитию форм ГЧП в сфере ЖКХ, включающий обеспечение координации взаимодействия государственных органов исполнительной власти, органов местного самоуправления муниципальных образований Республики по вопросам формирования и реализации государственной политики в сфере развития форм ГЧП, с последующим созданием центра ГЧП;

разработать рекомендации по внедрению перспективных форм ГЧП через КСО в сфере ЖКХ, способствующих улучшению и развитию жилищно-коммунальной инфраструктуры и качества предоставления жилищно-коммунальных услуг населению на примере ГП «Вода Донбасса».

Научная новизна полученных результатов заключается в обосновании теоретических положений и разработке практических рекомендаций по развитию форм ГЧП через КСО в сфере ЖКХ. К числу основных результатов, определяющих научную новизну исследования, относятся следующие:

усовершенствованы:

схема управления формами ГЧП в сфере ЖКХ на основе совершенствования существующей системы управления ГЧП в ЖКХ с целью стратегического планирования развития жилищно-коммунальной инфраструктуры на государственном и муниципальном уровне с привлечением внебюджетных источников финансирования;

организационно-экономический механизм, который, в отличие от существующего, направлен на формирование алгоритма управления развитием форм ГЧП через КСО с целью повышения качества управления социально-экономическими процессами в сфере ЖКХ;

получили дальнейшее развитие:

понятия «государственно-частное партнерство» и «корпоративная социальная ответственность», которые, в отличие от существующих трактовок, дополнены категориями синергических связей участников взаимодействия, учитывая стратегические цели государства и оперативные задачи частного сектора в рамках обоснованного консенсуса интересов бизнеса, государства и общества с целью выявления факторов развития форм ГЧП через КСО в сфере ЖКХ;

классификация форм ГЧП, которая, в отличие от существующих, выделяет сферу реализации КСО, что позволяет определить направления реализации компонентов КСО;

комплекс основных мероприятий по развитию форм ГЧП, который, в отличие от существующего, содержит не только формальное описание ГЧП, но и предложения по созданию стратегии ГЧП для ЖКХ; формированию нормативно-правового поля для регулирования ГЧП и компонентов КСО; распределению рисков и ответственности между государственным и частным партнерами, созданию системы надзора и контроля проектов, реализуемых по схемам ГЧП, гарантированию прав государства и инвесторов, а также созданию Центра ГЧП, который будет способствовать формированию институциональной и законодательной среды развития форм ГЧП в сфере ЖКХ;

рекомендации по внедрению перспективных форм ГЧП в сфере ЖКХ, которые, в отличие от имеющихся, раскрывают процесс реализации ГЧП через компоненты КСО, способствуют развитию жилищно-коммунальной инфраструктуры и улучшению качества предоставления жилищно-коммунальных услуг населению на примере ГП «Вода Донбасса».

Теоретическая и практическая значимость работы. Теоретическое значение результатов исследования определяется направлениями развития форм ГЧП через КСО с целью развития сферы ЖКХ. Предложен организационно-экономический механизм развития форм ГЧП, который позволит выявить наиболее перспективные формы ГЧП, сконцентрироваться на актуальных векторах развития сотрудничества, что обеспечит синергию усилий в процессе выявления и решения проблем в сфере ЖКХ.

Практическая значимость полученных автором результатов заключается в том, что основные теоретические положения и выводы исследования доведены до уровня конкретных рекомендаций, которые могут использоваться в решении общественных проблем сферы ЖКХ, в части применения соответствующими государственными и негосударственными органами власти при разработке социальных программ развития.

Предложения по развитию форм ГЧП через КСО составляют практический интерес при разработке программы социального развития Советского района

г. Макеевки Донецкой Народной Республики (справка о внедрении от 03.06.2019 № 341.1-279/33).

Материалы диссертации в вопросах развития форм ГЧП и управления в сфере ЖКХ используются в деятельности ГП «Вода Донбасса» при разработке и реализации стратегических и оперативных планов развития, с целью повышения эффективности реализации ГЧП (справка о внедрении от 07.11.2019 № 5691-1).

Основные научные наработки и выводы диссертации использовались в учебном процессе Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики» при преподавании ряда дисциплин с целью совершенствования их учебно-методического обеспечения и содержательного изложения учебного материала. Идеи и постулаты работы используются при изучении дисциплин «Менеджмент в жилищно-коммунальном хозяйстве», «Корпоративная социальная ответственность», «Публичное управление» (справка о внедрении от 06.12.2019 № 01-06/1335).

Диссертация выполнена в Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики» согласно тематике научно-исследовательских работ по теме: «Теоретико-методологические аспекты развития экономических систем на разных уровнях управления» (номер государственного учета НИОКТР № 0119Д000066, 2019-2024 гг.), где автором разработаны предложения по развитию форм ГЧП через КСО в сфере ЖКХ.

Справки о внедрении результатов исследования представлены в Приложении А.

Методология и методы исследования. Достижение цели и выполнение задач диссертации осуществлялось путем комплексного применения общенаучных и специальных методов исследования. Так, метод научной идентификации применялся во время анализа научной литературы по теме исследования; семантический метод применялся для исследования понятийно-категориального аппарата диссертационной работы по вопросам реализации КСО и развития форм ГЧП;

монографический, анализа и логического обобщения – при изучении организационного, институционального, нормативно-правового обеспечения реализации развития форм ГЧП через КСО; экономико-математический, экспертный, метод анкетирования – при оценке факторов развития форм ГЧП; дедукции и индукции, синтеза – при разработке организационно-экономического механизма развития форм ГЧП через КСО; логического обобщения – при обеспечении логической последовательности этапов проведения исследования.

Для обработки экономической информации, построения таблиц, рисунков, диаграмм, схем использованы современные компьютерные технологии и пакеты прикладных программ Microsoft Office®.

Информационную базу исследования сформировали теоретические наработки ведущих авторов, представленных в учебных и энциклопедических изданиях, монографической литературе, периодических социально-экономических изданиях, а также нормативно-правовая база органов законодательной и исполнительной власти Донецкой Народной Республики, статистические исследования, материалы открытого доступа сети Интернет, а также данные, проанализированные соискателем в рамках диссертационного исследования.

Положения, выносимые на защиту:

1. Уточнение понятий «государственно-частное партнерство», «корпоративная социальная ответственность» в сфере ЖКХ.
2. Классификация форм ГЧП в контексте КСО.
3. Схема управления формами ГЧП в сфере ЖКХ.
4. Организационно-экономический механизм развития форм ГЧП через КСО в сфере ЖКХ.
5. Комплекс основных мероприятий по развитию форм ГЧП через КСО в сфере ЖКХ.
6. Рекомендации по внедрению перспективных форм ГЧП в сфере ЖКХ на примере ГП «Вода Донбасса».

Степень достоверности и апробация результатов. Достоверность научных результатов, рекомендаций и положений, изложенных в диссертации, основывается на исследовании фундаментальных положений теории государственного управления, работ ведущих научных исследователей касательно вопросов ГЧП и КСО. Диссертация является завершенным научным исследованием, в котором представлены авторские разработки по решению задач развития форм ГЧП через КСО в сфере ЖКХ. Вклад автора в коллективно опубликованные работы конкретизирован в списке работ, опубликованных по теме исследования.

Основные теоретические положения, выводы и практические рекомендации исследования докладывались и обсуждались на научно-практических конференциях различного уровня: XVII Международной научно-практической конференции «Формирование современного экономического образа мышления: теория, практика, паттерны поведения, просвещение» (г. Курск, 2017 г.), I-III Международных научно-практических конференциях «Пути повышения эффективности управленческой деятельности органов государственной власти в контексте социально-экономического развития территорий» (г. Донецк, 2017-2019 гг.), Круглом столе «Социально-экономические приоритеты Донецкой Народной Республики», (г. Донецк, 2018 г.), Международной научно-практической конференции «Управление стратегическим развитием основных сфер и отраслей народного хозяйства в условиях современных вызовов» (г. Донецк, 2019 г.).

Публикации. По теме диссертации опубликовано 14 научных работ, в том числе: 8 статей в рецензируемых научных изданиях, 6 работ апробационного характера. Общий объем научных работ составляет 2,7 п.л., из них 2,5 п.л. принадлежит лично автору.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ФОРМ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА ЧЕРЕЗ КОРПОРАТИВНУЮ СОЦИАЛЬНУЮ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ В СФЕРЕ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА

1.1. Генезис понятий государственно-частного партнерства и корпоративной социальной ответственности в рамках развития социально-экономических процессов в сфере жилищно-коммунального хозяйства

Состояние всех отраслей экономики и уровень жизнеобеспечения населения страны в немалой степени зависит от состояния ЖКХ. Это подчеркивает высокую экономическую и социальную значимость, направленную на обеспечение потребностей всех участников экономики. Становится необходимым умение выделить стратегические приоритеты развития региона и выстроить механизмы их реализации [5, с. 228].

В условиях изменения геополитических реалий особую актуальность приобретает поиск путей и механизмов социально-экономического развития. В условиях становления и развития Донецкой Народной Республики социально-экономические процессы региона характеризуются наличием определенных трудностей, вызванных объективными процессами трансформации геополитических отношений [142, с. 169].

Что же касается сущности социально-экономических процессов, то О. М. Рой дает следующее определение: «Социально-экономические процессы – это изменения в обществе, отображающиеся на его благосостоянии, политической и экономической стабильности, условиях безопасности и пр.» [123, с. 22].

Особенностью социально-экономических процессов является их тесная привязка к деятельности предприятий (хозяйствующих субъектов), крупных национально-государственных систем, регионов, которая определяет масштабы, уровень, темпы и цели происходящих в русле этих объектов изменений [123, с. 22].

Классификации социально-экономических процессов различаются в зависимости от выбранных признаков, таких как: форма социально-экономического процесса; характер конечных результатов; позиция восприятия и отражения в сознании людей; движущие силы; уровни; продолжительность; содержание (таблица 1.1) [63, с. 2-3].

Таблица 1.1 – Характеристика социально-экономических процессов в сфере ЖКХ [составлено автором на основе [63, с. 2-3]]

Признак	Название	Реализация в сфере ЖКХ
1	2	3
По форме социально-экономического процесса	направленные, необратимые (прогресс, регресс)	Развитие технологий в сфере ЖКХ. Повышение качества предоставляемых услуг. Уменьшение негативного воздействия объектов ЖКХ на население.
	ненаправленные, застойные (стагнация)	Использование устаревшего оборудования и фондов в сфере ЖКХ. Концентрация на уже существующих методах управления в ЖКХ. Отсутствие процессов модернизации, диверсификации, реструктуризации и т.д.
По характеру конечных результатов	морфогенезис	Управление амортизационными процессами. Синергия субъектов сферы ЖКХ. Инновационно-инвестиционное развитие ЖКХ.
	трансмутации	Консолидация накопленного опыта в сфере ЖКХ и экстраполяция его на практику. Использование лучшего мирового опыта в сфере ЖКХ. Управление самоорганизацией процессов в сфере ЖКХ.
С позиции восприятия и отражения в сознании людей	явные	Снижение цены за коммунальные услуги. Снижение скорости проведения ремонта объектов ЖКХ. Повышение количества проверок функционирования объектов ЖКХ.

Продолжение таблицы 1.1

1	2	3
	латентные	Увеличение количества ремонтных работ. Повышение качества предоставляемых услуг. Повышение квалификации персонала в сфере ЖКХ.
	процессы-бумеранги	Использование проектов электронного правительства. Использование инновационных технологий. Экономия средств за счет качества услуг.
С точки зрения движущих сил	эндогенные	Повышение цен за коммунальные услуги вследствие повышения качества услуг. Использование новых способов и методов управления в соответствии с изменяющимися условиями. Процессы реорганизации и реструктуризации.
	экзогенные	Повышение цен за коммунальные услуги вследствие инфляции. Закрытие и создание новых объектов ЖКХ. Использование новых ресурсов.
С точки зрения уровней	макропроцессы	Межреспубликанское сотрудничество. Межотраслевое сотрудничество. Межрегиональное сотрудничество.
	мезопроцессы (уровень нескольких предприятий)	Процессы организации и реорганизации. Межведомственное управление. Синергия в сфере ЖКХ.
	микропроцессы (уровень предприятия)	Оперативная деятельность на предприятиях ЖКХ: проведение ремонтных работ; проведение строительных работ;
По продолжительности	кратковременные	Разработка оперативных планов в сфере ЖКХ.
	среднесрочные	Разработка тактик в сфере ЖКХ.
	долговременные	Разработка стратегий в сфере ЖКХ. Реорганизация. Трансформационные процессы.
По содержанию	процессы социального функционирования	Повышение качества услуг. Повышение качества жизни населения.
	процессы развития	Предоставление новых видов услуг. Модернизация оборудования. Усовершенствование процессов в сфере ЖКХ.

По содержанию процессы подразделяются на процессы социального функционирования (повышение качества услуг; повышение качества жизни

населения) и процессы развития (предоставление новых видов услуг; модернизация оборудования; усовершенствование процессов в сфере ЖКХ).

Социально-экономические процессы в сфере ЖКХ свидетельствуют, что современный технико-экономический уровень предприятий ЖКХ является неудовлетворительным, характеризуется низким качеством предоставляемых населению услуг, высокой степенью износа основных средств, неэффективностью управления предприятиями отрасли. Это подтверждает настоятельную необходимость смены модели и инструментов управления объектами ЖКХ, привлечения дополнительных инвестиций в отрасль, реструктуризации и комплексного реформирования сферы ЖКХ.

Учитывая существующие проблемы в развитии ЖКХ, партнерство бизнеса и государственных структур является основным способом развития и стимулирования развития жилищно-коммунальной инфраструктуры, учитывая государственную политику и ожидания населения [165, с. 17]. Партнерство обеспечит государственную поддержку, которая выражается в форме ГЧП [142, с. 170] (Public Private Partnership (PPP) (рисунок 1.1).

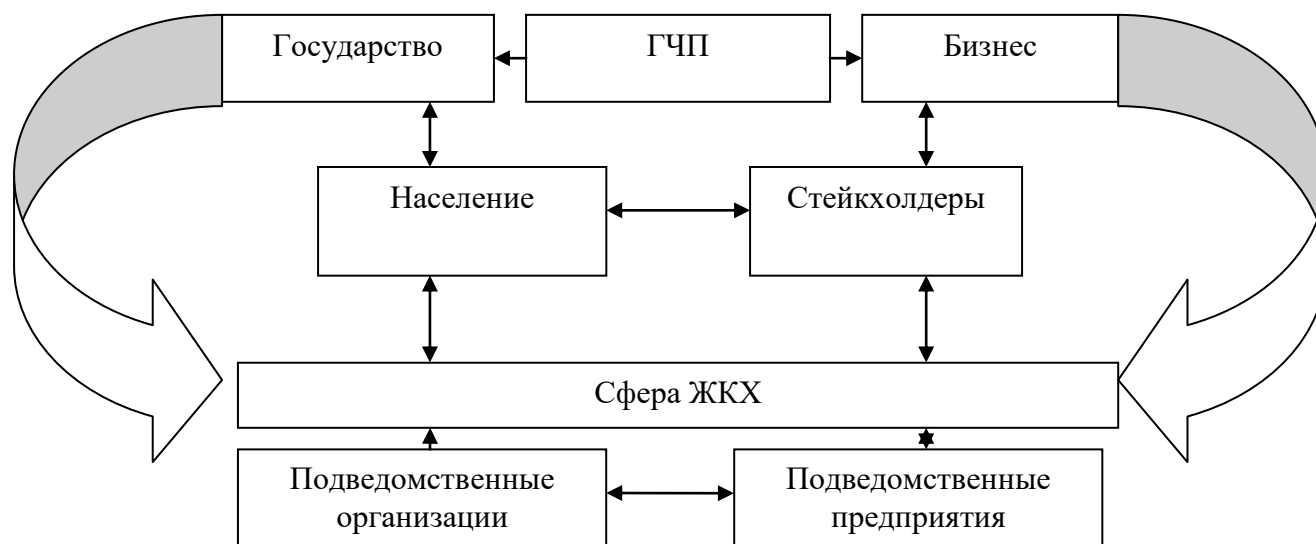


Рисунок 1.1 – Взаимосвязь субъектов ГЧП в сфере ЖКХ [составлено автором]

Чем существеннее участие частного сектора в области предоставления коммунальных услуг, тем значительнее должна становиться роль государства, которая будет менять свои функции с управляющей на контролируемую и регулируемую. В свою очередь, органы местного самоуправления должны нести ответственность за обеспечение населения качественными коммунальными услугами в достаточном объеме и надлежащего качества.

Концепция ГЧП начала свое развитие в США во второй половине XX века и заключается в реализации эффективных и взаимовыгодных проектов сотрудничества бизнеса и представителей органов государственной власти. Одной из первых стран, внедривших практику ГЧП, стала Великобритания. ГЧП европейских стран реализуется при строительстве инфраструктуры, дорог, трубопроводов, больниц, школ, аэропортов, тюрем и т. д.

В странах Европы используется аббревиатура PPP (Public-Private Partnership), в США и Канаде – обозначение P3 или PP Partnerships, в Великобритании используется термин «частная финансовая инициатива» (Private Finance Initiative – PFI), во Франции для обозначения моделей ГЧП использовали термин «концессия» [125; 136] (рисунок 1.2.).

Международные аббревиатуры ГЧП	
США	Public Private Partnership (PPP) «общественно-частное партнерство»
Канада	Public Private Partnership (P3 или PP Partnerships) «общественно-частное партнерство»
Великобритании	(Private Finance Initiative (PFI) «частная финансовая инициатива»
Франция	Concessions «концессия»
Россия	Public Private Partnership (PPP) «государственно-частное партнерство»

Рисунок 1.2 – Перечень международных аббревиатур ГЧП [составлено на основе [125, с. 18]]

В России PPP переводится как «государственно-частное партнерство». «Public» переводится как «государство», что искажает сущность первоначальной концепции в странах Европы, где PPP переводится как «общественно-частное партнерство».

Смена субъекта трехсторонних отношений предполагает изменения и в самом понимании содержания термина. Если в российском понимании ГЧП «государство» выступает в качестве самостоятельного института, обладающего собственностью, то на Западе «государство» в таких отношениях предполагает свое участие только с позиции общественной воли [20; 121]. Сущность ГЧП в сфере ЖКХ представлена на рисунке 1.3.

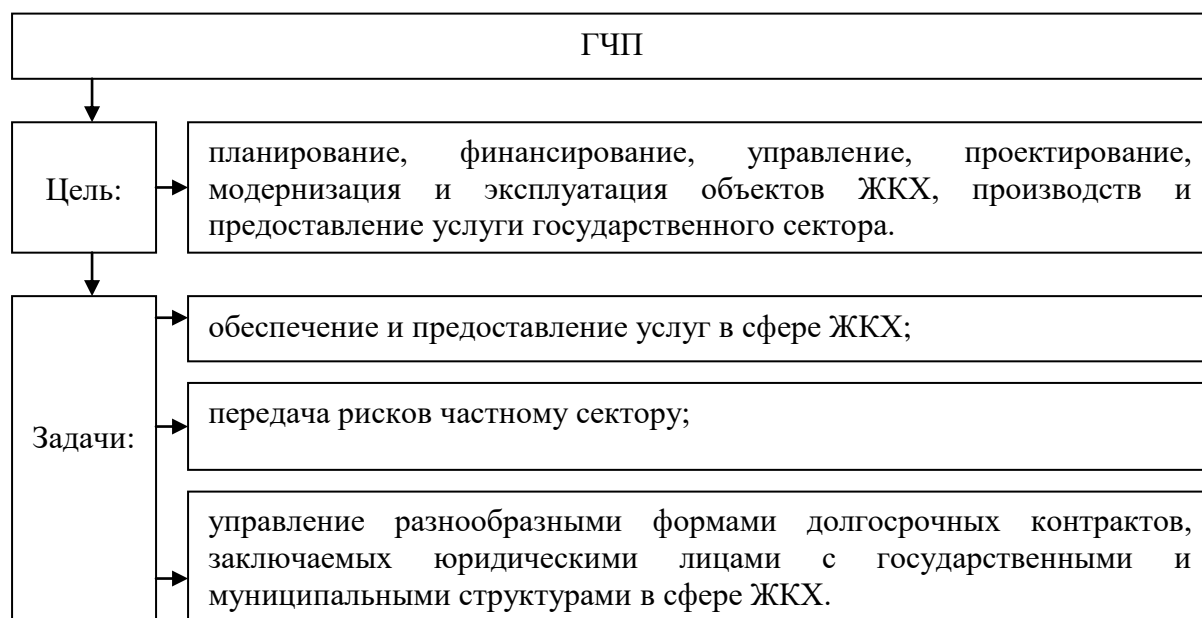


Рисунок 1.3 – Сущность ГЧП в сфере ЖКХ [составлено на основе [125, с. 18]]

ГЧП обеспечивает планирование, финансирование, управление, проектирование, модернизацию и эксплуатацию объектов ЖКХ, производств и предоставляет услуги государственного сектора. Его ключевыми особенностями являются обеспечение и предоставление услуг в сфере ЖКХ; делегирование рисков частному партнеру; управление разнообразными формами ГЧП, которые

закключаются между частным партнером и государственными структурами в сфере ЖКХ.

В рамках реализации ГЧП частный сектор использует свой капитал и управленческий потенциал с целью своевременной реализации государственно-частных проектов, в то время как государственный сектор продолжает нести ответственность за предоставление услуг экономически эффективным образом, что оказывает положительное влияние на экономическое развитие страны или региона в целом, а также на улучшение качества жизни населения [125, с. 18]].

Многочисленные исследования показывают, что в зарубежной научной литературе термин ГЧП характеризуется по-разному. Западные ученые трактуют концепцию ГЧП как инструмент для привлечения бизнеса к выполнению государственных и муниципальных задач, связанных с предоставлением государственных услуг, развитием общественной инфраструктуры, реализацией важных социальных проектов [18, с. 34].

Не существует унифицированного определения ГЧП, которое является общепризнанным и отраженным в международных документах. Поэтому мы можем говорить только о некоторых подходах к определению этого понятия с учетом объективных условий в каждой конкретной стране. Различные определения ГЧП авторов представлены в таблице 1.2.

Таблица 1.2 – Характеристика понятий ГЧП в трактовке зарубежных и отечественных ученых [составлено на основе [18; 30; 64; 122; 124; 172; 176; 179; 189; 190]]

Автор	Определение	Авторское дополнение и уточнение понятия
1	2	3
Е. Сава [122; 189]	ГЧП – формальное взаимоотношение между обществом, бизнесом и органами власти с целью развития территории и качества жизни населения в процессе перераспределения функций.	В данной трактовке под ГЧП понимаются любые взаимоотношения государственного и частного секторов, что не раскрывает суть ГЧП как экономической категории.

Продолжение таблицы 1.2

1	2	3
<p>Е. Кляйн и Г. Тейсман [179, с. 85]</p>	<p>ГЧП – устойчивое взаимодействие государственного и частного секторов для создания совместного продукта, в процессе которого риски, расходы и доходы перераспределяются между участниками соглашения.</p>	<p>В данном определении отражены цель создания ГЧП, а также условия создания партнерства в виде обязательного распределения между партнерами рисков, затрат и прибыли. При этом отличие ГЧП от других форм сотрудничества между государством и частным сектором остается непонятным.</p>
<p>М. Геррард [176, с. 48-51]</p>	<p>ГЧП перераспределяет капитал частного сектора с привлечением государственного для улучшения качества предоставления государственных услуг, а также позволяет государственному сектору минимизировать затраты и более эффективно управлять рисками проекта, чем при осуществлении традиционного проекта.</p>	<p>Данное определение не учитывает границы сотрудничества во времени. При этом отличие ГЧП от других форм сотрудничества между государством и частным сектором остается непонятным.</p>
<p>Х. Ван Хэм и Ю. Копеньян [190, с. 134]</p>	<p>ГЧП – это долгосрочное сотрудничество государственного и частного партнеров в процессе совместной разработки определенного продукта или услуги с распределением рисков, расходов, доходов и ресурсов.</p>	<p>Такая трактовка ГЧП хотя и характеризует основную идею создания ГЧП, но не отражает механизма и особенностей использования данного феномена, специфику его формирования.</p>
<p>А. Акинтойя [172, с. 3]</p>	<p>ГЧП подразумевает под собой долгосрочное соглашение между государственным уполномоченным органом и частным партнером с целью развития общественной инфраструктуры при перераспределении ресурсов и рисков.</p>	<p>В такой формулировке подчеркивается идея о долгосрочном сотрудничестве государства и частного сектора для реализации проекта по развитию общественной инфраструктуры, за который партнеры несут совместную ответственность на всех этапах его жизненного цикла.</p>

Продолжение таблицы 1.2

1	2	3
В.Г. Варнавский [18, с. 13]	ГЧП рассматривается как стратегический альянс в институциональной и организационной сферах между государством и частным партнером с целью реализации общественно значимых проектов в различных сферах деятельности.	Такая трактовка ГЧП хотя и характеризует основную идею создания ГЧП, но не отражает механизма и особенностей использования данного феномена, специфику его формирования.
Е. Коровин [64]	Среднесрочное или долгосрочное сотрудничество между обществом и частным сектором, в процессе которого находят решение политические задачи через объединение опыта и распределение финансовых рисков и выгод.	Данное определение учитывает границы сотрудничества во времени. Отличие данного определения ГЧП от других форм сотрудничества между государственным и частным секторами не выражено.
В.Е. Сазонов [124, с. 100]	ГЧП – это эффективный способ сократить публичные расходы на реализацию проекта и обеспечить наиболее эффективное и оптимальное соотношение цены и качества в публичном секторе.	Данное определение не учитывает границы сотрудничества во времени. Отличие его от других форм сотрудничества между государственным и частным секторами не выражено.

Концепция ГЧП в международном контексте основывается на Декларации тысячелетия Организации Объединенных Наций, которая принята в 2000 году и на Монтерейском консенсусе 2002 года, согласно которому цель ГЧП заключается в реализации, управлении, контроле, мониторинге, аудите проектов, представляющих общественный интерес, а именно: финансирования, строительства, модернизации, управления, эксплуатации инфраструктуры и предоставления социальных услуг.

Обобщение и изучение концепций ГЧП позволило представить эту категорию в авторской интерпретации. Предложено под ГЧП понимать консенсуальное сотрудничество государства и частного сектора в процессе синергии усилий по

достижению стратегических социальных целей государства путем выделения организационно-институциональной основы взаимоотношений субъектов сферы ЖКХ и частного бизнеса в рамках ГЧП; разграничения их функций, полномочий, обязанностей, ответственности и рисков при реализации совместных проектов.

Взаимодействие государства, частного бизнеса и общества как субъектов уровня социально-экономического развития предполагает внедрение ГЧП, направленного на снижение инвестиционных рисков. ГЧП, которое объединяет ресурсы и распределяет риски между государственными и частными партнерами в социально значимых инвестиционных проектах, становится все более важным в качестве эффективного механизма социально-экономического развития.

ГЧП представляет собой особую систему отношений между государством, частным бизнесом и социальными институтами, которая заключается в эксплуатации и возвращении в течение определенного периода ресурсов, имеющихся у частного сектора, государству для создания новой или модернизации существующей инфраструктуры, предоставляя общественные услуги и развивая другие общественно важные сферы деятельности.

В Соединенных Штатах ГЧП понимается как «договорное соглашение между государством и частной компанией, которое позволяет последнему согласованно участвовать в управлении государственной собственностью и выполнять функции, традиционно выполняемые правительством [114, с. 33].

В Европе этот термин относится к формам сотрудничества между государственными субъектами (федеральными, региональными и местными) и частными компаниями, которые участвуют в финансировании, строительстве, модернизации, управлении, эксплуатации инфраструктуры или предоставлении услуг.

Некоторые страны ЕС также имеют собственные определения ГЧП. В Великобритании ГЧП определяется как ключевой элемент стратегии правительства

по предоставлению современных высококачественных государственных услуг и повышению конкурентоспособности страны [114, с. 34].

В Германии ГЧП характеризуется как долгосрочное сотрудничество, установленное договором, между государственными органами, с одной стороны, и частным сектором, с другой, в которое вкладываются ресурсы, необходимые для получения взаимной выгоды.

В Российской Федерации ГЧП рассматривается как взаимовыгодное сотрудничество (отношения) между государством и частным бизнесом при реализации социально значимых проектов.

Государство консультирует бизнес в области социальных инвестиций и указывает проблемные сферы, частный сектор следует рекомендациям государства, компании учитывают потребности своих сотрудников и потребности общества при соблюдении трудовой этики.

Так как приоритетные направления ГЧП – это восстановление социальных объектов инфраструктуры, то реализация КСО бизнеса является ключевой направленностью реализации ГЧП [21; 22; 142].

Следовательно, ГЧП возникает только при наличии у предприятия социальной ответственности. Именно КСО создает ГЧП, а последнее не может возникнуть и существовать без первого [12; 143] (таблица 1.3).

Институт исследований Мирового банка дает следующие определения корпоративной социальной ответственности:

1. Комплекс направлений политики и действий, связанных с ключевыми стейкхолдерами, которые выполняют требования законности, а также учитывают интересы людей, сообществ и окружающего среды.

2. Нацеленность бизнеса на постоянное развитие [143, с. 194].

Таблица 1.3 – Определения понятий КСО и ГЧП международными организациями [составлено на основе [39; 40; 110; 186]]

Организация	Определение	
	ГЧП	КСО
Европейская комиссия [39]	Сотрудничество, основанное для обеспечения финансирования, планирования и эксплуатации объектов, производств и предоставления услуг государственного сектора.	Решение социальных и экологических вопросов в своей деловой деятельности и в их взаимодействиях со стейкхолдерами на добровольной основе.
Всемирный банк [40]	Договор между публичным и частным партнером в рамках осуществления производства и оказания услуг в инфраструктуре с целью привлечения дополнительного инвестирования, а также средство повышения эффективности бюджетного финансирования.	Нацеленность бизнеса на постоянное развитие в рамках комплекса действий ключевых стейкхолдеров, которые выполняют требования законности, а также учитывают интересы населения, местных сообществ и окружающей среды.
ООН [110]	Соглашение, которое основывается с целью обеспечения финансирования, планирования, исполнения и эксплуатации объектов, производств и предоставления услуг государственного сектора.	Влияние бизнеса на общество.
PriceWaterhouseCoopers и C'M'S' Cameron McKenna [186]	Совместная работа государственного и частного секторов для достижения общей цели.	Интеграция экономических, социальных и экологических параметров в свою деятельность в рамках концепции устойчивого развития.

Определение Европейской комиссии совмещает социальные и экологические аспекты КСО с бизнес-стратегией, заинтересованными лицами и служащими. Согласно Европейской комиссии, КСО – решение социальных и экологических проблем в своих деловых операциях и в их взаимодействиях с их заинтересованными лицами на добровольной основе [143, с. 194].

В таком плане ГЧП может быть представлена общественной средой, в которой, помимо власти, проявляется частная собственность, гражданские права, социальная ответственность.

Концепция КСО исходит из концепции социального консенсуса, что означает неконфронтационное развитие общества, достижение баланса между интересами разных групп и слоев общества, выраженного в социальном соглашении о распределении ресурсов.

Другим важным аспектом зарождения КСО в современной действительности компаний и государства стало возникновение гуманистических течений в депрессивный период развития капиталистических стран, где активное развитие КСО началось в 21 веке [2, с. 100], для которого характерен переход от классического капитализма к более мягким формам, однако, приверженцы этического делового поведения не до конца осознают роль КСО в своей деятельности.

Ведущая ассоциация американских компаний, которая занимается разработкой и продвижением концепции КСО, определяет ее как «успех в бизнесе с помощью этических средств и уважения к людям, сообществам и окружающей среде» [129, с. 15].

Понятие КСО появилось в середине XX в., систематизировалось на протяжении длительного периода, и к 1950 г. ученые сформулировали определение, которое развивается по сей день. Определение предполагает, что КСО – это политика бизнесменов, которая отражает ценности общества. В мировой практике развитию КСО отводится большое внимание [12; 13].

В иных зарубежных источниках социальная ответственность интерпретируется как обязательство компании поддерживать постоянное экономическое развитие, работая с сотрудниками, их семьями, местными общинами с целью улучшения качества жизни с помощью действий, полезных для бизнеса и для развития общества в целом.

В последнее время ученые сосредоточили усилия на разработке новых трактовок КСО. Например, американец К. Годпастер обосновал теорию «корпоративной совести», которая рассматривает корпорацию как субъект морали и

предусматривает наличие у менеджеров равных этических обязательств по отношению ко всем заинтересованным сторонам [177, с. 151-160].

Так как КСО реализует экономические и морально-этические цели предприятия, возможным является структурирование понятия по трем компонентам КСО (рисунок 1.4).

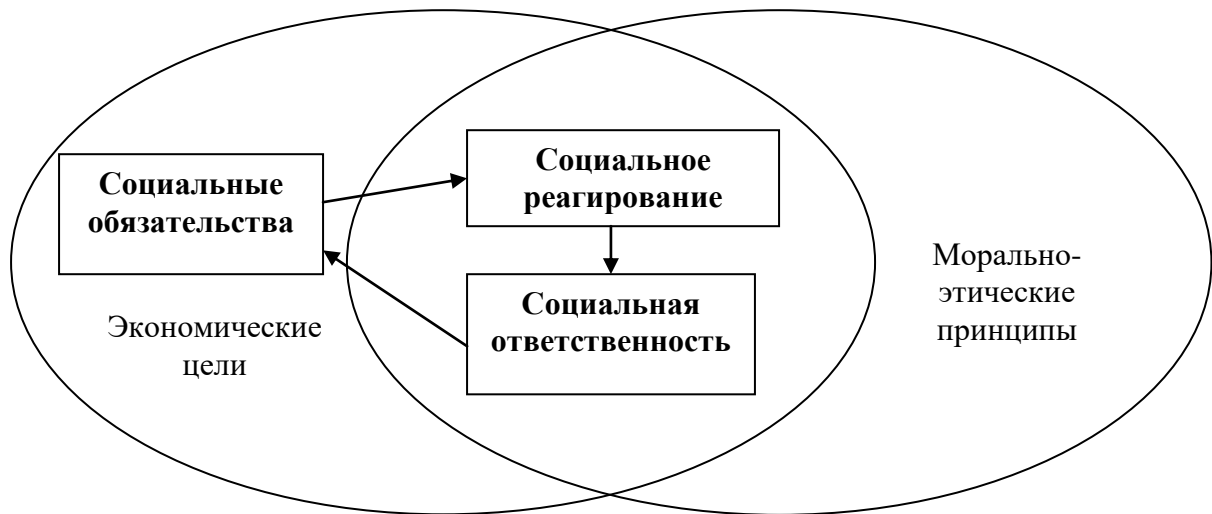


Рисунок 1.4 – Взаимосвязь основных структурных компонентов КСО [составлено на основе [143; 177]]

Понятие КСО характеризуют три основных компонента направления ее развития:

социальные обязательства (social obligation);

социальное реагирование (social responsiveness);

социальную ответственность (social responsibility) [143, с. 195].

Растущие потребности в модернизации инфраструктуры страны, обновлении объектов ЖКХ, развитии инфраструктурных проектов, в том числе в социальной и многих других сферах, обуславливают необходимость более активного развития компонентов КСО в сфере ЖКХ (рисунок 1.5).



Рисунок 1.5 – Взаимосвязь основных структурных компонентов КСО в сфере ЖКХ [составлено автором]

Социальное обязательство – обязательство субъекта бизнеса выполнять свои экономические и юридические обязанности перед обществом. Если организация связывает свою деятельность с выполнением определенных социальных обязательств, то она преследует социальные цели только в той мере, в которой последние содействуют достижению ее экономических целей.

Социальное реагирование – способность организации адаптироваться к непостоянным общественным условиям. Ввиду непостоянства внешних условий функционирования субъектов хозяйствования актуальным становится добавление еще одной составляющей к компоненту «социальное реагирование». Компонент «Социальное реагирование и участие» характеризует объединение направлений

деятельности в сфере КСО, что способствует детализации и векторной направленности субъектов хозяйствования в сфере ЖКХ.

Социальная ответственность заключается в соблюдении морально-этических акцентов, а именно: организация должна ориентироваться на то, что направлено на усовершенствование условий функционирования общества, и не делать того, что способно привести к его ухудшению.

За рубежом проблема КСО стала изучаться гораздо раньше и первые работы, например, А. Кэрролла, были посвящены разработкам моделей участия в КСО [14, с. 6]. Согласно позиции, предложенной А. Кероллом, КСО – это многоуровневая система, которую можно представить в виде пирамиды (рисунок 1.6).

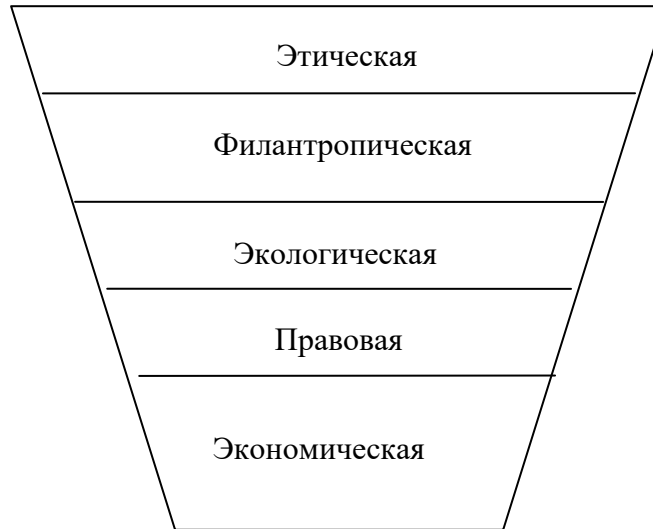


Рисунок 1.6 – Компоненты КСО согласно А. Кероллу [составлено на основе [173, с. 39-42]]

Приведенные компоненты КСО в сфере ЖКХ можно охарактеризовать следующим образом (рисунок 1.7). Лежащая в основе пирамиды экономическая ответственность, базовая функция предприятия как участника рынка производителей товаров или услуг, позволяет удовлетворять потребности

потребителей и, соответственно, получать прибыль. В сфере ЖКХ она выражается через предоставление услуг населению и получение платы за это.

Правовая ответственность предусматривает необходимость соответствия законодательству в сфере ЖКХ бизнеса в условиях рыночной экономики, соответствия его деятельности ожидания общества, зафиксированным в правовых нормах.

Экологическая ответственность выражается в добровольном участии субъектов ЖКХ в реализации экологических программ.



Рисунок 1.7 – Реализация компонентов КСО в сфере ЖКХ [составлено на основе [173, с. 39-40]]

Филантропическая ответственность ориентирует предприятия на деятельность, направленную на развитие благосостояния общества через добровольную реализацию социальных программ ЖКХ.

Этическая ответственность ориентирована на ожидания общества, которые не оговорены в правовых нормах, но базируются на существующих нормах морали, и

заключается в содействии реализации проектов в ЖКХ, основанных на этических нормах. На сегодняшний день не существует общемировой дефиниции КСО [2, с. 43]. Различные подходы к определению КСО представлены в таблице 1.4.

Таблица 1.4 – Характеристика понятий КСО в трактовке зарубежных и отечественных ученых [составлено на основе [3; 12; 14; 57; 69; 111; 165]]

Автор	Определение	Авторское дополнение и уточнение понятия
Ю. А. Анашкина [3, с. 43-45]	Это деятельность по улучшению экологического состояния окружающей среды в регионах экономической деятельности компаний; охрана здоровья работников, промышленная безопасность, профилактика чрезвычайных ситуаций; деятельность по снижению вреда здоровью от продуктов отрасли, улучшение социальных условий персонала; внешняя социальная деятельность: поддержка науки, образования, культуры, религии; благотворительность.	Нет организационной составляющей.
Д. Баюра [12, с. 60-63]	Корпоративная социальная ответственность бизнеса – это не только социальная ответственность, но и экономическая и экологическая.	Нет организационной составляющей.
Т.А. Лапина [14, с. 12]	При КСО обязательства организаций часто выходят за рамки установленного законодательством и предполагают добровольное принятие бизнесом на себя дополнительных мер для повышения качества жизни работников и их семей, а также местного сообщества и общества в целом.	Широкий спектр обязанностей
Т. Китчин [57, с. 24]	Корпоративная социальная ответственность означает специфические обязательства компании и вытекающие из них действия коммерческих организаций в отношении своих нуждающихся общностей.	Широкий спектр обязанностей.
А. Костин [69, с. 23]	КСО – это система ценностей и этических норм, а также последовательных экономических, экологических и социальных мероприятий компании, реализуемых на основе постоянного взаимодействия с заинтересованными сторонами и направленных на снижение нефинансовых рисков.	Не выражены условия реализации.
А.В. Шевчук [165, с. 17-20]	Социальную ответственность бизнеса также нельзя рассматривать в отрыве от особенностей государственной политики в конкретных странах и культурно обусловленных ожиданий населения.	Широкий спектр обязанностей.
М. Палацци, Дж. Статчер [111, с. 17]	Социальная ответственность представляет собой философию или образ отношений между предпринимательскими кругами и обществом, причем для их реализации и устойчивости в течение длительного периода времени эти отношения требуют руководства.	Не выражает экономическую составляющую.

Обобщение и проведенный анализ основных определений КСО и выделение недостатков каждого из них дало возможность сформулировать авторское определение. Под КСО следует понимать неимперативную социально необходимую деятельность предприятия (организации) в социальной, экологической, экономической и информационных сферах в рамках инфраструктурных преобразований сферы ЖКХ с целью обоснованного консенсуса интересов бизнеса, государства и социума.

Анализ основных определений и сущности концепции КСО показывает, что она отражает социальный аспект управления и указывает, что руководство должно применять критерии КСО, которые раскрывают влияние руководства на управление организацией, общественное мнение и процессы [140, с. 201].

КСО также заключается в том, что компании стремятся оправдать ожидания общества в отношении своих продуктов или услуг, одновременно устанавливая высокие социальные стандарты, способствуя тем самым повышению качества и уровня жизни страны.

В современном смысле КСО является обязательством компании вносить добровольный вклад в развитие общества через добровольные социальные, экономические и экологические инициативы, которые формируют имидж и репутацию социально ответственной организации.

Таким образом, совершенствование форм и механизмов ГЧП и КСО для развития жилищно-коммунальной инфраструктуры с использованием капитала бизнеса является определяющим фактором социально-экономического роста и развития страны и характеризует результативность институциональных и экономических преобразований [167, с. 18-20].

1.2. Сравнительная характеристика форм государственно-частного партнерства в контексте корпоративной социальной ответственности в сфере жилищно-коммунального хозяйства

Для того чтобы наиболее полно понять экономическую сущность ГЧП, следует перейти к анализу существующих конкретных форм и методов организации взаимодействия государства и частного сектора в сфере ЖКХ [143, с. 190-191].

В современных условиях функционирования отрасли ЖКХ особое значение приобретают направления сотрудничества, ориентированные на внедрение ГЧП, требующие применения новейших методов, форм и принципов взаимодействия органов государственной власти, бизнес-структур, предприятий, научно-исследовательских учреждений и населения. Одним из основных способов повышения эффективности деятельности государственных коммунальных предприятий служит развитие государственно-частных отношений, получивших название ГЧП.

В зарубежной и отечественной литературе существуют разные классификации форм партнерства государства и бизнеса. Выбор формы партнерства зависит от целей, поставленных государством, муниципалитетом или органом, осуществляющим управление имуществом и выступающим в качестве заказчика при формировании проектного заказа, а также от прав собственности, передаваемых государством бизнесу [176, с. 191].

Основными факторами, определяющими форму ГЧП в конкретных проектах, являются: особенности законодательства; распределение инвестиционных рисков; организация необходимых для партнерства контрактных отношений; отраслевая принадлежность проекта или вида деятельности; определение потребителей услуг объекта (рисунок 1.8) [25].

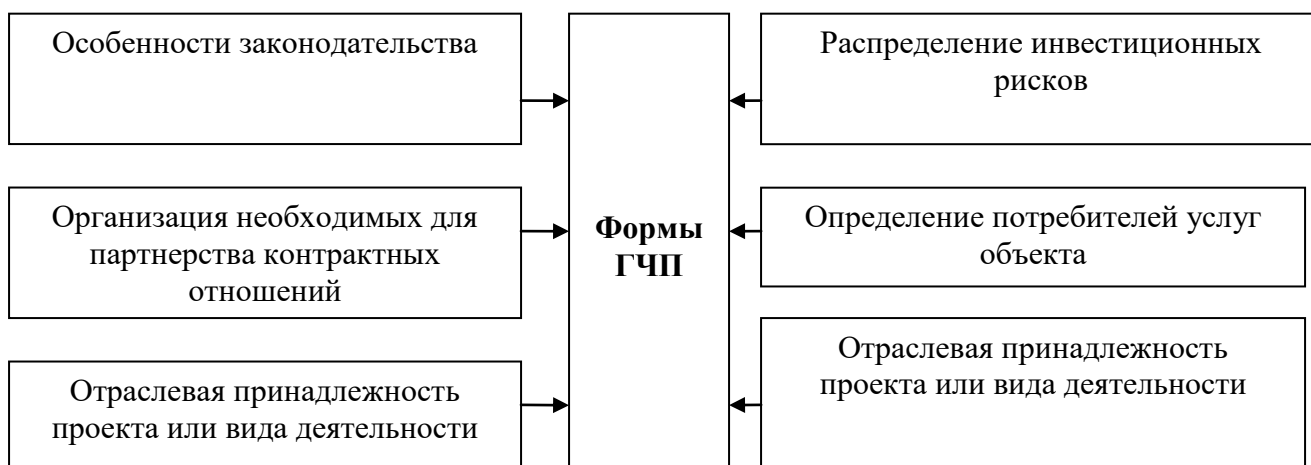


Рисунок 1.8 – Факторы, определяющие форму ГЧП в конкретных проектах [составлено на основе [25]]

Формы и модели ГЧП обширны, и термины, используемые для описания каждой формы, различаются. Формы ГЧП характеризуются увеличением степени ответственности и риска от государственного к частному сектору.

Согласно классификации Всемирного банка формы ГЧП различаются по виду контрактов, заключаемых сторонами, а именно: контракты на управление и аренду, проекты Гринфилд (Greenfield), проекты Браунсфилдс (Brownfields), а также продажа активов. Их классификация представлена в таблице 1.5 [40; 130].

Таблица 1.5 – Классификация форм ГЧП согласно Всемирному банку [составлено на основе [40]]

Название контракта	Характеристика
1	2
Контракты на управление и аренду. (Management and Lease Contracts)	Частный субъект берет на себя управление государственным активом в течение фиксированного периода, в то время как права собственности и инвестиций остаются у государства. Существует два подкласса договоров управления и аренды.
Контракт на управление. (Management Contracts)	Контракты на управление передают ответственность за управление коммунальным предприятием частному оператору, часто в течение трех-пяти лет. Те, которые считаются ГЧП, нацелены на эффективность, определяя целевые показатели эффективности и частично – вознаграждение за их выполнение.

Продолжение таблицы 1.5

1	2
Договор аренды (Lease Contracts)	Термин «аренда» используется здесь для класса соглашений, в соответствии с которыми оператор несет ответственность за эксплуатацию и обслуживание бизнеса, но не за финансирование инвестиций.
Проекты Гринфилд. (Greenfield Projects)	Частное предприятие или совместное предприятие с государственным и частным производством строит новый объект и управляет на период, указанный в проектном контракте. Частное предприятие берет на себя большую часть финансового и операционного риска и возвращает свои инвестиции в течение всего срока реализации проекта.
Проекты Браунфилд. (Brownfields Projects)	Браунфилды похожи на Greenfields, за исключением того, что вместо создания нового актива частный субъект берет на себя существующий актив и обычно улучшает (восстанавливает) или расширяет его. Они часто берут на себя операции с существующим активом, а затем берут на себя капиталовложения.
Коммерческий контракт (Merchant)	Частный спонсор создает новый объект на либерализованном рынке, на котором правительство не предоставляет никаких гарантий дохода или оплаты. Частный разработчик предполагает строительство, эксплуатацию и рыночный риск для проекта (например, торговая электростанция).
Аренда (Rental)	Частный спонсор размещает новый объект, владеет и управляет им на свой страх и риск.
Продажа активов. (Divestitures)	Частное лицо покупает долю в государственном предприятии посредством продажи активов, публичного предложения или массовой приватизации. Отчуждение, как концессия, дает частному оператору полную ответственность за операции, техническое обслуживание и инвестиции. База данных классифицирует продажи в двух категориях.
Полный контракт (Full)	Правительство передает 100% капитала частной компании (оператору, институциональным инвесторам и т. п.).
Частичный контракт (Partial)	Правительство передает часть капитала частным компаниям (оператору, институциональным инвесторам и т.п.). Продажа акций может осуществляться траншами. Частная доля может или не может подразумевать частное управление объектом.
Строительство, аренда и передача (Build, lease, and transfer (BLT))	Частный спонсор строит новый объект, в основном, на свой страх и риск, передает владение правительству, арендует объект у правительства и управляет им на свой страх и риск, а затем получает полную собственность на объект в конце концессионного периода.
Строительство, эксплуатация, передача (Build, operate, and transfer (BOT))	Частный спонсор строит новый объект, владеет и управляет им на свой страх и риск, а затем передает объект в распоряжение правительства в конце контрактного периода.
Строительство, владение, эксплуатация (Build, own, and operate (BOO))	Частный спонсор создает новый объект на свой страх и риск, а затем владеет и управляет им на свой страх и риск.

Продолжение таблицы 1.5

1	2
Реабилитация, эксплуатация и передача. (Rehabilitate, operate, and transfer (ROT))	Частный спонсор восстанавливает существующий объект, а затем управляет им и обслуживает его на свой страх и риск для контрактного периода.
Реабилитация, сдача в аренду или сдача в аренду и передача. (Rehabilitate, lease or rent, and transfer (RLR))	Частный спонсор реабилитирует существующий объект на свой страх и риск, арендует объект у государственного собственника, а затем управляет и обслуживает его на свой страх и риск для контрактного периода.
Строительство, реабилитация, управление и передача. (Build, rehabilitate, operate, and transfer (BROT))	Частный разработчик создает надстройку для существующего объекта или завершает частично построенный объект и восстанавливает существующие активы, а затем управляет им и обслуживает его на свой страх и риск.

На сегодняшний день в сфере ЖКХ в соответствии с установленными теоретическими и практическими подходами к развитию взаимодействия государства и частного бизнеса в формах ГЧП принадлежит достаточно большой перечень инструментов, форм, моделей и механизмов, представляющих собой совокупность различных факторов: организационно-управленческих, нормативно-правовых, кредитно-финансовых, налоговых и др. (рисунок 1.9).

Представленные формы ГЧП на современном этапе развития экономики за счет применения институциональных и организационных методов ГЧП по привлечению представителей частного бизнеса к финансированию объектов жилищно-коммунальной инфраструктуры на долгосрочную перспективу получили достаточно широкое распространение в мире [167, с. 15-19].



Рисунок 1.9 – Факторы, определяющие форму ГЧП в конкретных проектах [составлено на основе [40]]

Анализируя более детально формы ГЧП на основании классификаций Всемирного банка и Азиатского банка, можно выделить следующие основные типы контрактов ГЧП (таблица 1.6).

Покупка, строительство, эксплуатация (BBO – Buy – Build – Operate), строительство, владение, эксплуатация (BOO – Build – Own – Operate), строительство, владение, эксплуатация, передача (BOOT – Build– Own – Operate – Transfer), строительство, эксплуатация, передача (BOT – Build – Operate – Transfer), строительство, аренда, эксплуатация, передача (BLOT – Build – Lease – Operate –

Transfer), проектирование, строительство, финансирование, эксплуатация (DBFO – Design – Build – Finance – Operate) и аналогичные контракты, которые реализуются в создании новых или в инвестировании в уже существующие объекты, которые требуют значительной реабилитации [125; 138].

Таблица 1.6 – Характеристика основных контрактов ГЧП [составлено на основе [119; 125]]

Название контракта	Характеристика
1	2
Покупка, строительство, эксплуатация (BBO – Buy – Build – Operate)	Передача государственных активов частному партнеру на условиях контракта, согласно которому активы подлежат модернизации и эксплуатируются на протяжении оговоренного периода времени. В течение действия контракта осуществляется государственный контроль.
Строительство, владение, эксплуатация (BOO – Build – Own – Operate)	Частный партнер осуществляет финансирование, производит строительство, владеет зданиями и сооружениями и эксплуатирует их или предоставляет услуги на основе пожизненного владения или аренды. Посредством постоянного регулирующего органа устанавливаются государственные ограничения в оригинальном соглашении.
Строительство, владение, эксплуатация, передача (BOOT – Build – Own – Operate – Transfer)	Частный партнер получает франшизу на построение, финансирование, формирование, эксплуатацию зданий и сооружений на оговоренный период, после чего право собственности возвращается государству.
Строительство, эксплуатация, передача (BOT – Build – Operate – Transfer)	Частный партнер осуществляет проектирование, финансирование и строительство нового сооружения на основе долгосрочного контракта. По истечении срока действия контракта право собственности возвращается государству.
Строительство, аренда, эксплуатация, передача (BLOT – Build – Lease – Operate – Transfer)	Компания частного сектора получает франшизу на финансирование, проектирование, строительство и эксплуатацию арендуемого сооружения (а также и взимание платы с потребителей услуги) на период аренды, внося рентную плату.
Проектирование, строительство, финансирование, эксплуатация (DBFO – Design – Build – Finance – Operate)	Частный партнер осуществляет проектирование, финансирование, строительство и эксплуатацию нового объекта на основе и в течение долгосрочной аренды. Частный партнер передает новый объект государственному сектору после окончания срока аренды.
Финансирование (Finance Only)	Частный партнер финансирует проект напрямую или через набор механизмов, таких как долгосрочная аренда или выпуск облигаций.

Продолжение таблицы 1.6

1	2
Эксплуатация и поддержка (O & M – Operation & Maintenance Contract)	Частный партнер в соответствии с условиями контракта эксплуатирует в течение определенного периода времени имущество, принадлежащее государственному сектору. Право собственности на имущество сохраняется за государственной структурой.
Проектирование и строительство (DB – Design – Build)	Частный партнер осуществляет проектирование и строительство объекта инфраструктуры на основе контракта эксплуатации для удовлетворения требований государства на услуги, часто оказываемые по фиксированной стоимости.
Лицензия (Operation License)	Частный партнер получает право (лицензию) на производство и предоставление общественной услуги на оговоренный период.

При такой договоренности частный партнер обычно разрабатывает, строит и эксплуатирует объекты на ограниченный период (от 15 до 30 лет), после чего все права или право собственности на активы передают правительству либо же активы остаются на неопределенный срок у частного партнера.

Финансирование (Finance Only), эксплуатация и поддержка (O & M – Operation & Maintenance Contract), проектирование и строительство (DB – Design – Build), лицензия (Operation License), сервисные контракты (Service Contract (outsourcing)) являются юридически обязательными соглашениями между государственным органом и частным лицом для выполнения оперативных задач правительственными учреждениями, такими как коммунальные службы, министерства и муниципальные учреждения, которые предоставляют контракт на разработку и управление сайтом, наращивание потенциала, услуги уборщиц, выставление счетов и сбор тарифов или службы безопасности. Эти, обычно краткосрочные, контракты позволяют правительству использовать опыт частного сектора. Они экономят время и деньги, потраченные на неосновные услуги.

Следующая характеристика касается бизнес-реализации представленных форм (таблица 1.7).

Таблица 1.7 – Бизнес-модели для проектов ГЧП [составлено на основе [40]]

Вариант	Формы ГЧП				
	Сервисные контракты	Контракты на управление	Договор аренды (Lease Contract)	Строительство, эксплуатация и передача (Build – Operate-Transfer (BOT))	Концессионный договор
Финансирование инвестиций	Государство	Государство	Государство	Государство	Государство
Договорные отношения с различными клиентами	Государство	Государство	Государство	Государство	Государство
Ответственность и автономия	Низкая	Низкая	От низкого до среднего	От среднего до высокого	Высокая
Потребность в частном капитале	Низкая	Низкая	Низкая	Высокая	Высокая
Финансовый риск для частного сектора	Низкий	Низкий	От низкого до среднего	Высокий	Высокий
Продолжительность контракта / лицензии	6 месяцев – 2 года	3 – 5 лет	5 – 15 лет	15 – 30 лет	20 – 30 лет

Сервисные контракты, контракты на управление, договор аренды, строительство, эксплуатация и передача, концессионный договор были оценены в соответствии с рядом критериев: финансирование инвестиций; договорные отношения с различными клиентами; ответственность и автономия; потребность в частном капитале; финансовый риск для частного сектора; продолжительность контракта / лицензии. В результате этого выявлена особая значимость концессионного договора как наиболее рискованного, но выгодного проекта для частного партнера.

Формы ГЧП обеспечивают передачу ответственности от государства частному сектору. Владение активами и коммерческий риск принадлежит государству, тогда

как управленческий контроль и полномочия передаются частному партнеру, который применяет свой опыт для улучшения системы управления на практике. Компенсация может быть в виде фиксированной платы или может быть связана с показателями эффективности.

Следующая классификация включает сервисные контракты (аутсорсинг) (Service Contract (outsourcing)), управленческие контракты (Management Contract), проекты гринфилд (Greenfield projects), проекты браунфилд и грейфилд (Brownfields, Greyfield projects), концессии (Concession), лизинг и аренду (Lease or affermage), франчайзинг (Franchise), частную финансовую инициативу (Private Finance Initiative (PFI)) (таблица 1.8).

Формы классифицированы по следующим критериям: сфера применения; продолжительность; капиталовложения; ответственность; собственность на активы; риски для частного сектора; риски для государственного сектора; преимущества и недостатки.

Сравнительная характеристика выявила, что наиболее длительный период реализации у концессии и частной финансовой инициативы, что обуславливает низкую мотивацию частного сектора в данном типе контрактов. Инвестиции в новые и уже существующие объекты подразумевают высокие риски для частного партнера, закрепление собственности за государством, а также предоставление существенных преференций частному партнеру.

Совместная деятельность бизнес-структур и власти имеет разнообразные формы и характер взаимоотношений. Наиболее распространенной формой являются концессии за счет разнообразия методов и форм взаимоотношений в виде контрактов [143, с. 197].

Таблица 1.8 – Характеристика форм ГЧП [составлено на основе [40; 144]]

Формы ГЧП								
Особенности	Сервисные контракты (аутсорсинг) (Service Contract (outsourcing))	Управленческие контракты (Management Contract)	Проекты гринфилд (Greenfield projects)	Проекты браунфилд и грейфилд (Brownfields, Greyfield projects)	Концессии (Concession)	Лизинг и аренда (Lease or affermage)	Франчайзинг (Franchise)	Частная финансовая инициатива (Private Finance Initiative (PFI))
Сфера применения	Вспомогательные услуги	Операционное управление	Инвестиции в новые объекты	Инвестиции в уже существующие объекты	Весь спектр операций	Инвестиции в уже существующие объекты	Инвестиции в уже существующие объекты	Инвестиции в новые и уже существующие объекты
Продолжительность	1-3	2-5	10-15	10-15	25-30	10-15	Неопределенный	25-30
Капиталовложения	Государственные	Государственные	Частные	Частные	Частные	Частные	Частные	Частные
Ответственность	Государственная	Смешанная	Частная	Частная	Частная	Частная	Частная	Частная
Собственность на активы	Государственная	Государственная	Государственная	Государственная	Государственная	Государственная	Государственная	Государственная
Риски для частого сектора	Минимальные	Минимальные	Максимальные	Средние	Максимальные	Средние	Средние	Максимальные
Риски для государственного сектора	Максимальные	Максимальные	Средние	Средние	Минимальные	Средние	Минимальные	Минимальные
Преимущества	Делегирование полномочий	Делегирование полномочий	Надежное партнерство	Надежное партнерство	Наиболее развитая форма ГЧП	Эффективное использование недвижимости	Развитие малого и среднего бизнеса	Надежное партнерство
Недостатки	Отсутствие долгосрочной стратегии	Отсутствие долгосрочной стратегии	Длительный период реализации. Низкая мотивация частного сектора	Длительный период реализации. Низкая мотивация частного сектора	Длительный период реализации. Низкая мотивация частного сектора	Низкая мотивация частного сектора	Низкая мотивация частного сектора. Неизученность вопроса.	Длительный период реализации. Низкая мотивация частного сектора

Совместная деятельность частного сектора и государства не проходит бесследно для институтов гражданского общества. ГЧП протекает совместно с общественной жизнью. Совершенная форма ГЧП должна быть трёхсторонним соглашением: государства, бизнеса и общества. Только в таких условиях возможна реализация социальных потребностей и интересов [143, с. 197].

На данный момент существует множество примеров ГЧП в секторе социальных услуг. Причина заключается в том, что основные социальные услуги, такие как водоснабжение и здравоохранение, являются неотъемлемой частью государственной инфраструктуры.

С развитием ГЧП в секторе социальных услуг появляется такое понятие, как государственно-общественно-частное партнерство (Public Social Private Partnership (PSPP) (ГОЧП), в качестве средства для более тесной увязки интересов заинтересованных сторон, делая акцент не на максимизации прибыли, а на социальном эффекте. Общественные потребности представляют не только стандартные экономические нужды, но и определяют социальную направленность реализации форм ГОЧП. Новые формы ГОЧП представлены в таблице 1.9.

ГОЧП реализуется в сельском хозяйстве, здравоохранении, масштабных инфраструктурных проектах, то есть сферах, которые представляют базовые общественные потребности и где государственному сектору не хватает ресурсов для комплексного решения. ГОЧП присущи 2 характеристики:

социальная цель: реализация проектов по обеспечению защиты, поддержки и улучшению возможностей для находящихся в неблагоприятном положении групп людей;

реализация партнерства между государственными органами, коммерческими и социальными организациями [112, с. 140].

Таблица 1.9 – Характеристика социальных форм ГЧОП [составлено на основе [112, с. 139-140]]

Новые формы	Характеристика
Облигации социального воздействия (Social impact bonds)	Способность частного сектора брать социальные программы на аутсорсинг и при этом получать компенсацию за достижение результатов. Средства от размещения такого рода облигаций обычно выделяются на образование детей, профилактику бездомности, предотвращение повторных заключений, здравоохранение и другие проблемы общества.
Социальные инвестиции	Один из механизмов КСО, потенциально являются сферой ГЧП. Под социальным инвестированием понимают вложение средств в объекты социальной среды. Суть данной формы финансовой помощи заключается в том, что компания выделяет средства на реализацию долгосрочных и совместных партнерских программ, направленных на снижение напряженности в регионах присутствия компании и повышение уровня жизни местного сообщества.

Социальные сферы применения механизмов ГЧП в мире: здравоохранение; спорт; образование и культура; судебная система; жилищно-коммунальное хозяйство [112, с. 140].

Трансформация форм ГЧП в ГОЧП представлена на рисунке 1.10.

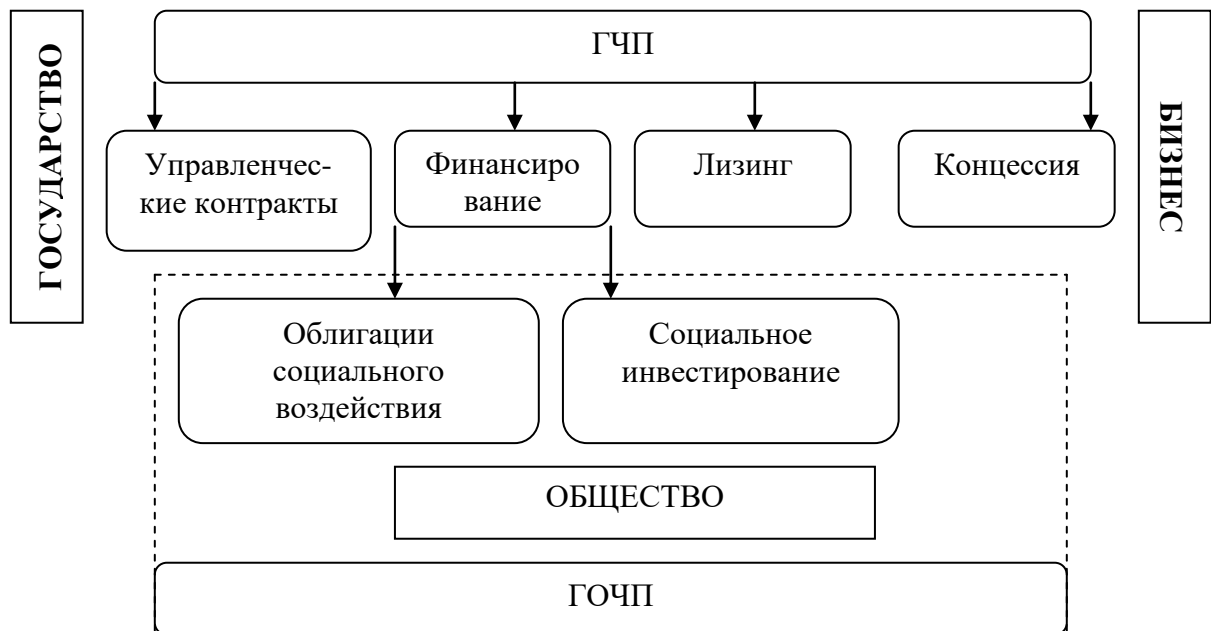


Рисунок 1.10 – Трансформация форм ГЧП в контексте КСО [составлено автором]

ГОЧП представляет специфическую систему отношений, формирующихся между государством, социальными институтами и бизнесом, раскрывающуюся в эксплуатации и возврате в течение длительного или среднего периода ресурсов, принадлежащих частному сектору с целью создания новых или модернизации существующих объектов инфраструктуры, оказанию общественных услуг и развитию прочих социально значимых сфер.

Участие частного сектора в ГОЧП показывает увеличение роли КСО бизнес-структур в трех направлениях: социальные обязательства, социальное реагирование и участие, социальная ответственность. Государство в этих направлениях принимает функции регулирования, формирования соответствующих условий и стимулирования процессов ГЧП (таблица 1.10) [143, с. 195].

Таблица 1.10 – Формы ГЧП в контексте КСО [составлено на основе [143, с. 196]]

Форма ГЧП	Социальные обязательства (social obligation)	Социальное реагирование и участие (social responsiveness and participation)	Социальная ответственность (social responsibility).
Проекты гринфилд, браунфилд, грейфилд	+	+	+
Концессия (Concession).	+	+	+
Частная финансовая инициатива (PFI)	+	+	+
Сервисные и управленческие контракты (Service&Management contracts)	+	+	+
Финансирование (Finance Only)	+	+	-
Лизинг и аренда (Lease contracts)	+	-	-

Все представленные формы ГЧП реализуют такой компонент КСО, как «социальные обязательства». Только формы ГЧП: проекты гринфилд,

браунфилд, грейфилд, концессия (Concession), частная финансовая инициатива (PFI), сервисные и управленческие контракты (Service&Management contracts), финансирование (Finance Only) реализуют такой компонент, как «социальное реагирование и участие». И только проекты гринфилд, браунфилд, грейфилд, концессия (Concession), частная финансовая инициатива (PFI), сервисные и управленческие контракты (Service&Management contracts) – реализуют компонент социальной ответственности.

Проведение политики КСО предполагает перераспределение функций социального обеспечения между субъектами ГЧП в социально значимых сферах, например, таких как ЖКХ. Соответственно, чем больше необходимых условий создаст государство для бизнеса в сфере ЖКХ, тем эффективней они будут выполнять социальные функции, в процессе чего происходит перераспределение ответственности и рисков ГЧП [143, с. 197] (рисунок 1.11).



Рисунок 1.11 – Развитие форм ГЧП по степени ответственности и рисков в контексте КСО [составлено автором]

Аналитическая характеристика форм ГЧП в контексте КСО позволила развить классификацию форм ГЧП (таблица 1.11).

Таблица 1.11 – Классификация форм ГЧП в контексте КСО [составлено на основе [153, с. 250-253]]

Название формы	Компоненты КСО		
	Социальные обязательства	Социальное реагирование и участие	Социальная ответственность
Проекты гринфилд, браунфилд, грейфилд Риски: частные Продолжительность: 10-15 лет	Предоставление рабочих мест в сфере строительства и управления объектами ЖКХ	Создание и восстановление поврежденных объектов ЖКХ.	Создание социальных объектов в сфере ЖКХ.
	Обеспечение населения необходимой коммунальной инфраструктурой.		
	Выплата заработной платы и социальных выплат работникам предприятий ЖКХ.		
Концессия (Concession). Частная финансовая инициатива (PFI) Риски: частные Продолжительность: 25-30 лет	Предоставление рабочих мест в сфере модернизации и управления объектами ЖКХ.	Восстановление поврежденных объектов в сфере ЖКХ.	Восстановление социальных объектов.
	Повышение качества коммунальной инфраструктуры.		
	Выплата заработной платы и социальных выплат работникам предприятий ЖКХ.		
Сервисные управленческие контракты (Service&Management contracts) Риски: государственные Продолжительность: Срок договора	Предоставление рабочих мест в сфере управления объектами ЖКХ.	Участие в управлении ликвидацией кризисной ситуации.	Участие в управлении благотворительными проектами.
	Повышение эффективности управленческих проектов в сфере ЖКХ.		
	Выплата заработной платы и социальных выплат работникам предприятий ЖКХ.		
Финансирование (Finance Only) Риски: государственные Продолжительность: 10-15 лет	Повышение эффективности финансирования проектов в сфере ЖКХ.	Помощь в финансировании объектов ЖКХ при ликвидации кризисных ситуаций.	Финансирование благотворительных проектов.
	Выплата заработной платы и социальных выплат работникам предприятий ЖКХ.		
Лизинг и аренда (Lease contracts) Риски: государственные Продолжительность: 10-15 лет	Повышение эффективности лизинговых контрактов.	Передача в аренду объектов ЖКХ в кризисных ситуациях.	Передача в аренду объектов с целью благотворительности.

Аналитическая характеристика форм ГЧП в контексте КСО, в отличие от существующих, выделяет сферу реализации КСО, что позволяет определить направления реализации компонентов КСО, диалектику отношений между общественным и частным секторами экономики, реализовать как государственные, так и частные проекты по удовлетворению потребностей населения в сфере ЖКХ через компоненты КСО для последующего логико-структурного становления и развития форм ГЧП в сфере ЖКХ на территории Донецкой Народной Республики.

Проекты гринфилд, браунфилд, грейфилд подразумевают частные риски, продолжительность реализации 10-15 лет. Концессия (Concession) и частная финансовая инициатива (PFI) закрепляет частные риски. Продолжительность 25-30 лет. Сервисные и управленческие контракты (Service&Management contracts) предполагают государственные риски. Продолжительность реализации проекта составляет срок договора. Финансирование (Finance Only) подразумевает государственные риски со сроком реализации 10-15 лет. Лизинг и аренда (Lease contracts) предполагает государственные риски; продолжительность 10-15 лет.

Социальные обязательства при реализации форм ГЧП в сфере ЖКХ выражаются в предоставлении рабочих мест в сфере строительства и управления объектами ЖКХ, обеспечении населения необходимой коммунальной инфраструктурой; выплате заработной платы и социальных выплат работникам предприятий ЖКХ.

Социальное реагирование и участие заключается в создании и восстановлении поврежденных объектов ЖКХ; участии в управлении ликвидацией кризисной ситуации; помощи в финансировании объектов ЖКХ; передачи в аренду объектов ЖКХ.

Социальная ответственность предполагает создание социальных объектов в сфере ЖКХ; восстановление социальных объектов; участие в управлении

благотворительными проектами; финансирование благотворительных проектов; передачу в аренду объектов с целью благотворительности [153, с. 253].

Таким образом, отношения власти и бизнеса на сегодняшний день должны выстраиваться не только вокруг экономических интересов. Социально-экономическое поле, иногда исключительно социальное должно стать приоритетными для ГЧП [142, с. 170].

1.3. Мировая практика применения форм государственно-частного партнерства в контексте корпоративной социальной ответственности

Партнерство органов государственной власти и частного сектора становится основой для достижения стабильных и устойчивых темпов роста любого государства. Использование исключительно средств бюджета становится недостаточным для реализации крупных стратегически важных социальных проектов. Альтернативой бюджетному финансированию все чаще выступает взаимодействие государства и частного сектора в форме ГЧП. По данным Всемирного банка с 2009 г. в мире реализовано проектов более чем на 12 млрд долл. (рисунок 1.12).

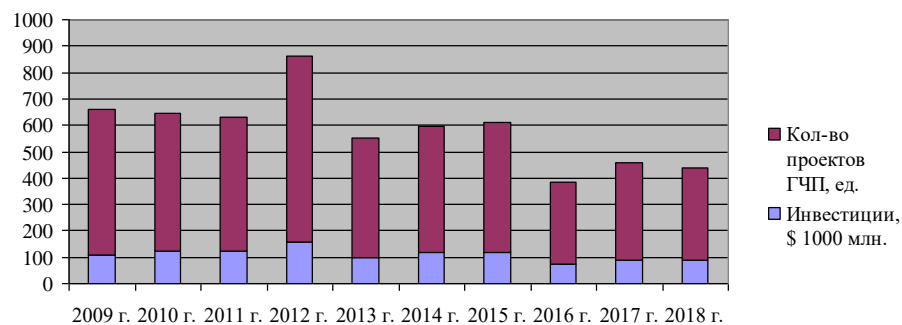


Рисунок 1.12 – Характеристика реализации ГЧП проектов в мире [составлено на основе [187, с. 6]]

В 2018 г. в рамках ГЧП были реализованы проекты в 41 стране. Увеличение количества реализации проектов произошло, в основном, в Южной Африке, Индии, Бразилии и Вьетнаме. Пять стран с самыми высокими уровнями инвестиций в 2018 г. (рисунок 1.2): Китай – 27,6 млрд долл. (74 проекта); Индия – 11,7 млрд долл. (62 проекта); Турция – 7,9 млрд долл. (10 проектов); Индонезия – 6,9 млрд долл. (12 проектов); Бразилия – 6 млрд долл. (42 проекта).

Таким образом, в 2018 г. в приведенные страны было инвестировано 60,2 млрд долл. (67% мировых инвестиций). Характеристика реализации ГЧП проектов по регионам представлена на рисунке 1.13.

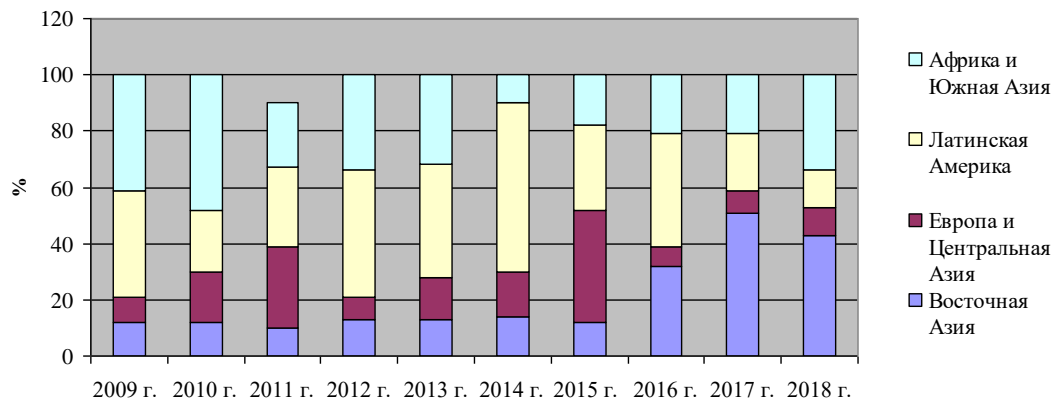


Рисунок 1.13 – Характеристика реализации ГЧП проектов по регионам

[составлено на основе [187, с. 9]]

В мировой практике ГЧП понимается, как правило, в двух смыслах. Во-первых, это система отношений между государством и бизнесом в обычной (традиционной) форме, которая широко используется в качестве инструмента международного, регионального, городского экономического и социального развития и планирования [114, с. 33].

Во-вторых, это определенные проекты, которые осуществляются различными государственными органами и частным бизнесом совместно или только частными субъектами в рамках реализации проектов, чаще всего

инфраструктурных [2, с. 100]. Отраслевая сегментация инвестиций в различные сферы инфраструктуры с участием частного сектора представлена на рисунке 1.14.

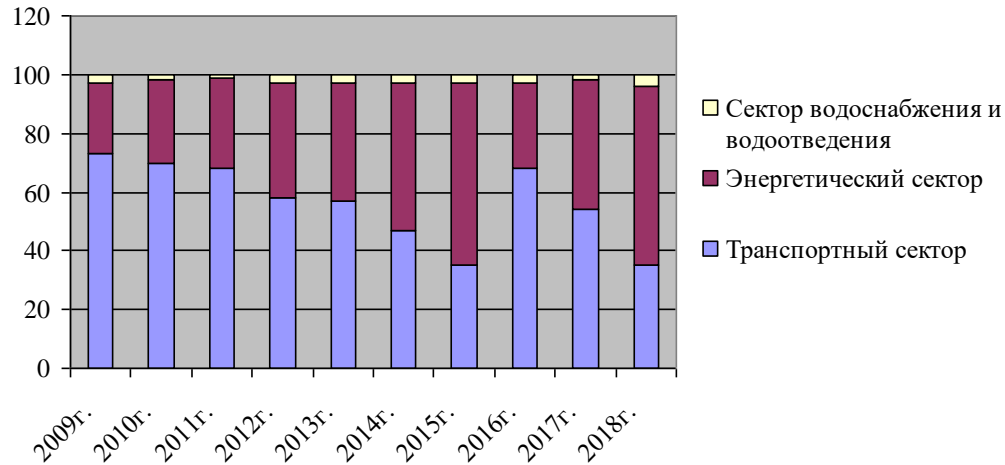


Рисунок 1.14 – Отраслевая сегментация инвестиций в различные сферы инфраструктуры с участием частного сектора, % [составлено на основе [187, с. 17]]

В сектор водоснабжения и водоотведения инвестировано 3,8 млрд долл., что составляет 4% от общего объема инвестиций в 2018 г., это наибольший результат, полученный сектором водоснабжения за последние 10 лет. Инвестиции в водный сектор в 2018 г. почти вдвое превысили уровень 2017 г. Этот рост был обусловлен увеличением инвестиций в Китай и Индию. В 2018 г. на долю Китая пришлось почти половина инвестиций в водный сектор – 1,6 млрд долл. по 16 проектам. В Индии инвестировано 0,6 млрд долл., что значительно превышает совокупные инвестиции в Китай и Индию за предыдущие 10 лет. Вместе с тем Бразилия, которая постоянно инвестировала в водные ресурсы, имеет самый низкий в истории уровень инвестиций в водные ресурсы (1,4 млн долл.).

Мировой опыт применения ГЧП в сфере ЖКХ позволил выделить наиболее перспективные формы ГЧП, включающие частную финансовую инициативу (Великобритания), концессию (США, Франция, Россия, Украина), проекты гринфилд, браунфилд, грейфилд (Япония, Канада), аренду, лизинг, сервисные и управленческие контракты, способствующие улучшению и развитию жилищно-коммунальной инфраструктуры (таблица 1.12).

Таблица 1.12 – Наиболее распространенные формы ГЧП по странам [составлено на основе [40]]

Страны	Наиболее распространенные формы ГЧП
Великобритания	Частная финансовая инициатива
США, Франция, Россия, Украина	Концессия
Япония, Канада	Проекты гринфилд, браунфилд, грейфилд
Франция, США	Аренда, лизинг, сервисные и управленческие контракты
Приднестровская Молдавская Республика, Республика Южная Осетия	Контракты на услуги
Республика Абхазия, Луганская Народная Республика	Контракты на управление, совместное предприятие

В непризнанных республиках наиболее распространенными формами ГЧП являются контракты на услуги (Приднестровская Молдавская Республика, Республика Южная Осетия) и контракты на управление, совместное предприятие (Республика Абхазия, Луганская Народная Республика).

Во многих странах специализированные подразделения ГЧП с целью обслуживания проектов ГЧП в контексте их социальной значимости для населения создают собственные цифровые платформы, содержащие информационное обеспечение в виде специализированной информационной сети, включающей открытый нормативно-правовой портал (база законодательных актов и нормативных требований касательно ГЧП) и подборку

актуальных периодических изданий, освещающих вопросы развития ГЧП (Япония, Россия, Украина) (таблица 1.13).

Таблица 1.13 – Цифровые платформы ГЧП по странам [составлено на основе [26; 34; 42; 61;117; 118; 120; 139; 161; 170; 183]]

Страны	Цифровые платформы
Россия	Единая информационная система государственно-частного партнерства в Российской Федерации – официальный ресурс по ГЧП, созданный в рамках информационного сотрудничества Центра развития ГЧП и Министерства экономического развития Российской Федерации [42].
	Официальный портал по ГЧП при Министерстве экономического развития [120].
	Национальный Центр ГЧП, главной задачей которого стала консолидация участников рынка инфраструктурных проектов для внедрения в России механизмов ГЧП [86].
	Платформа поддержки инфраструктурных проектов «РОСИНФРА». Платформа «РОСИНФРА» создана с целью обеспечения участников рынка актуальной информацией о развитии механизмов ГЧП и о проектах, реализуемых на основе ГЧП в субъектах РФ [117].
	«ГЧП Журнал». Ежеквартальный информационно-аналитический журнал, посвященный вопросам модернизации инфраструктуры и развития государственно-частного партнерства в России [34].
	Коммуникационное агентство в сфере ГЧП. Миссия агентства - расширение практики применения ГЧП путем повышения информационной открытости проектов и участников рынка ГЧП [61].
Украина	Учреждение «Украинский центр содействия развитию публично-частного партнерства». Цель создания Центра - содействие развитию публично-частного партнерства для реализации социально значимых инфраструктурных проектов; активизация использования научно-технического потенциала и инновационных технологий для решения задач модернизации систем жизнеобеспечения [139].
	Государственное предприятие «Агентство развития ЖКЖ» – государственная консалтинговая компания, созданная для более эффективного развития ЖКЖ Украины [26].
	Производственно-практический журнал «Водоснабжение и водоотведение» [118].
Япония	Японское агентство международного сотрудничества (JICA) развивает деятельность на основе принципов целевого подхода, безопасности человека и повышения эффективности, результативности и оперативности [170].
	Центр по продвижению частных финансовых инициатив (PFI Promotion Office), который готовит и проводит мероприятия по тематике ГЧП [161].
Великобритания	Форум ГЧП (PPP Forum), который представляет собой неправительственную организацию, направленную на стимулирование ГЧП в сфере инфраструктуры. Форум принимает участие в разработке закупочных процедур и контрактов, а также предоставляет информацию по ГЧП для стейкхолдеров [183].

Опыт Украины, Казахстана и России может быть полезен в непризнанных или частично признанных государствах, таких как Приднестровская Молдавская Республика, Донецкая Народная Республика, Луганская Народная Республика, общая характеристика которых представлена в таблице 1.14.

Таблица 1.14 – Общая характеристика стран [составлено на основе [24; 27-29; 85; 154]]

Показатель	Донецкая Народная Республика	Луганская Народная Республика	Приднестровская Молдавская Республика	Россия	Украина	Молдова
Провозглашение независимости	2014 г.	2014 г.	1991 г.	1991 г.	1991 г.	1991 г.
Население	2 291 019 чел. (2018 г.)	1 464 039 чел. (2018 г.)	469 000 чел. (2018 г.)	146 781 095 чел. (2019 г.)	41 953 020 чел. (2019 г.)	2 681 735 чел. (2019 г.)
Площадь	8 540 км ²	8352,6 км ²	4 163 км ²	17 125 191 км ²	603 628 км ²	33 846 км ²
Опыт в сфере ГЧП	Закон принят 2017 г. (2 года)	Закон-проект принят 2015 г.	Закон принят 2015 г. (4 года)	Закон принят 2015 г. (4 года)	Закон принят 2010 г. (9 лет)	Закон принят 2008 г. (11 лет)

Впервые закон о ГЧП появился в Молдове, но на практике он не функционировал. Более интенсивно ГЧП внедрялось в Украине, о чем говорит развитие законодательной базы в сфере ГЧП. Кроме необходимости законодательного закрепления ГЧП, необходима эффективная система управления.

В мировой практике для эффективного функционирования системы ГЧП в Министерствах и ведомствах, в местных органах власти созданы органы с соответствующими полномочиями и ответственностью в рамках ГЧП в своей отрасли или сфере деятельности, а именно: государственные агентства, отделы и департаменты в министерствах, полугосударственные (смешанные) компании, а нередко – и коммерческие структуры.

В странах Европейского союза управление ГЧП осуществляют министерства экономики и финансов, министерства регионального развития, отдельные отраслевые министерства.

В США этими вопросами ведают министерства экономики, финансов, обороны, в Канаде – Министерство финансов, в Австралии – Министерство провинций.

В странах Европейского союза проблемами содействия, мониторинга ГЧП и финансирования занимается ряд генеральных дирекций Комиссии ЕС, структуры Европейского банка реконструкции и развития (ЕБРР) и европейская группа Всемирного банка, а также Европейский инвестиционный банк (ЕИБ).

На сегодняшний день большинство государств-участников СНГ приняли специальное законодательство о ГЧП – в виде законов или иных нормативно-правовых актов (в дополнение к концессионному и / или инвестиционному законодательству) [114, с. 33].

Следующий отличительный признак – это характеристика выбора частного партнера в процессе государственных закупок, хотя основные принципы закупок и ГЧП (прозрачность, свободная конкуренция, недискриминация и пр.) едины.

Таким образом, система органов управления ГЧП не может быть аналогичной тем, которые сложились в зарубежных странах, ввиду специфики разделения полномочий между органами исполнительной власти. Система должна органично вписываться в систему государственного управления и не противоречить ей, а также быть вертикально-интегрированной (её отдельные элементы должны подчиняться вышестоящим органам). К примеру, в Великобритании таким органом является Департамент крупных инфраструктурных проектов в рамках секретариата Кабинета Министров [114, с. 36].

Законодательная основа и институциональная среда стран представлена в таблице 1.15.

Таблица 1.15 – Институциональная среда ГЧП [составлено на основе [81; 82; 86; 139; 162]]

Государство	Субъекты	Уточнение
Молдова	Центр ГЧП в форме центрального агентства по управлению публичной собственностью [162].	Отсутствие практической реализации законов.
Украина	Украинский центр содействия развитию публично-частного партнерства [139].	Начальная стадия институционального управления.
Россия	Национальный центр ГЧП [86].	Начальная стадия институционального управления
Приднестровская Молдавская Республика	Министерство экономического развития [81].	Институциональная среда в процессе создания.
Донецкая Народная Республика	Институциональная среда в процессе создания. Министерство экономического развития [82].	Не предусмотрено создание центра ГЧП или центра по концессиям и/или функции ГЧП
Луганская Народная Республика	Законодательная база в процессе разработки.	Не принят закон о ГЧП.

Законодательство в сфере ГЧП рассмотрено в таблице 1.16.

Таблица 1.16 – Законодательство в сфере ГЧП [составлено на основе [89-91; 95; 98; 99; 100-106; 108]]

Государство	Законы	
	1	2
Молдова	Закон «О концессиях работ и концессиях услуг» [105]. Закон «О частно-государственном партнерстве» [108].	
Украина	Закон «О государственно-частном партнерстве» [98]. Закон «О концессиях» [103]. Закон «О концессиях на строительство и эксплуатацию автомобильных дорог» [104]. Закон «Об особенностях передачи в аренду или концессию объектов централизованного водо-, теплоснабжения и водоотвода, которые находятся в коммунальной собственности» [90]. Закон «Об аренде государственного и коммунального имущества» [89].	

Продолжение таблицы 1.16

1	2
Россия	Федеральный закон «О концессионных соглашениях» [106]. Закон о государственно-частном, муниципально-частном партнерстве [99]. Региональные законы о ГЧП.
Приднестровская Молдавская Республика	Приказ «Об утверждении Методики расчета основных видов рисков в проектах государственно-частного партнерства» [91]. Приказ «Об утверждении Положения о порядке проведения экспертизы проектов, осуществляемых на условиях государственно-частного партнерства, на соответствие целям социально-экономического развития ПМР» [95]. Закон «О Государственно-частном партнерстве» [100]. Постановления и распоряжения в сфере ГЧП.
Донецкая Народная Республика	Закон «О государственно-частном и муниципально-частном партнерстве» [101].
Луганская Народная Республика	Законопроект «О государственно-частном партнерстве» [102].

В функционирующем законе «О государственно-частном партнерстве» дается определение ГЧП, проектов ГЧП, возможных форм их осуществления; устанавливаются принципы, порядок и условия взаимодействия публичного и частного партнеров при заключении и исполнении соглашений о ГЧП, определяются существенные условия соглашения о ГЧП, гарантии прав и законных интересов частного и публичного партнеров [114, с. 35].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что ГЧП для приведенных стран – это достаточно новое явление. На протяжении последних лет стала проводиться последовательная политика по развитию механизмов ГЧП, расширению практики привлечения частного сектора к решению общегородских задач, реализации общественно значимых масштабных программ и локальных проектов. В странах на всех уровнях созданы структуры,

выполняющие определенные функции в процессе реализации публично-частного партнерства.

Как следует из анализа, ГЧП находится на этапе становления, несмотря на то, что начало этому процессу было положено еще в середине 90-х годов. Одновременно с процессом приватизации начали разрабатываться механизмы управления государственной собственностью совместно с частным сектором. ГЧП имеет разнообразные формы и обладает значительными потенциальными возможностями. Методы и конкретные формы взаимодействия государства и бизнеса существенно различаются в зависимости от зрелости и национальных особенностей рыночных отношений [114, с. 34] (таблица 1.17).

Таблица 1.17 – Наиболее распространенные формы ГЧП по странам [составлено на основе [89-91; 95; 98; 99; 100-106; 108]]

Государство	Формы
1	2
Молдова	договор подряда/договор об оказании услуг; договор доверительного управления; договор имущественного найма/аренды; концессионный договор; договор коммерческого общества или простого товарищества; в иных не запрещенных законом, договором частно-государственного партнерства или посредством сочетания форм.
Украина	договорная форма ГЧП (свобода выбора содержания и формы договора о государственно-частном партнерстве) – аренда, концессия, совместная деятельность или смешанные формы. договор простого товарищества/совместной деятельности как альтернатива Joint Venture («совместного предприятия»).
Россия	строительство и (или) реконструкция (далее также - создание) объекта соглашения частным партнером; осуществление частным партнером полного или частичного финансирования создания объекта соглашения; осуществление частным партнером эксплуатации и (или) технического обслуживания объекта соглашения;

Продолжение таблицы 1.17

1	2
	<p>возникновение у частного партнера права собственности на объект соглашения при условии обременения объекта соглашения в соответствии с настоящим Федеральным законом;</p> <p>проектирование частным партнером объекта соглашения;</p> <p>осуществление частным партнером полного или частичного управления;</p> <p>финансирование эксплуатации и (или) технического обслуживания объекта соглашения;</p> <p>обеспечение публичным партнером частичного финансирования создания частным партнером объекта соглашения, а также финансирование его эксплуатации и (или) технического обслуживания;</p> <p>наличие у частного партнера обязательства по передаче объекта соглашения о государственно-частном партнерстве, объекта соглашения о муниципально-частном партнерстве в собственность публичного партнера по истечении определенного соглашением срока, но не позднее дня прекращения соглашения;</p> <p>обеспечение публичным партнером эксплуатации объекта соглашения в случае, если частный партнер осуществляет только техническое обслуживание этого объекта.</p>
Приднестровская Молдавская Республика	<p>договор на обслуживание (оказание услуг);</p> <p>договор доверительного управления имуществом;</p> <p>договор имущественного найма (аренды, финансовой аренды (лизинг));</p> <p>создание совместного предприятия;</p> <p>договор коммерческой концессии;</p> <p>договор простого товарищества;</p> <p>контракт на поставку товаров для государственных нужд в части, не противоречащей закону о поставках продукции для государственных нужд;</p> <p>иные формы.</p>
Донецкая Народная Республика	<p>договор о государственно-частном партнерстве;</p> <p>договор о муниципально-частном партнерстве;</p> <p>концессионный договор.</p>
Луганская Народная Республика	<p>концессии;</p> <p>совместная деятельность;</p> <p>государственный заказ;</p> <p>другие соглашения (договоры).</p>

Согласно исследованиям Всемирного банка, в рамках анализа состояния ГЧП в 135 странах, в сравнении с лучшими мировыми практиками, была проведена оценка четырех этапов ГЧП: предпроектной подготовки, этапа отбора частного партнера, управления ГЧП-соглашениями и механизма частной инициативы [185, с. 72].

Каждый из этапов, в свою очередь, был разбит на ряд критериев. Суммарная оценка была рассчитана для каждого из этапов в отдельности по шкале от 0 до 100.

Исследование, в первую очередь, установило следующую закономерность: чем выше уровень дохода стран, тем выше качество регулирования оцениваемых аспектов. Так, среднее значение по всем критериям для группы стран с высокими доходами на 8 пунктов рейтинга выше, чем для группы стран с доходами выше среднего, на 14 пунктов – чем у стран с доходами ниже среднего, и на 19 пунктов – по сравнению со странами с низким доходом. В региональном разрезе предсказуемо лидируют страны Европы. Анализ критериев предпроектной подготовки проектов ГЧП представлен в таблице 1.18 [185, с. 157, 181, 210]].

Таблица 1.18 – Предпроектная подготовка [составлено на основе [185, с. 157, 181, 210]]

Критерий	Россия ВНД 9,720\$ (31)	Украина ВНД 2,310\$ (78)	Молдова ВНД 2,120\$ (48)
1	2	3	4
Утверждение центрального бюджетного органа	Да, только до подписания контракта	Да, только перед началом торгов	Да, только перед началом торгов
Фискальный режим ГЧП	Нет	Да, только конкретный бюджетный режим	Нет
Определение приоритетов ГЧП в соответствии с приоритетом государственных инвестиций	Да, подробная процедура не регламентирована	Да, подробная процедура не регламентирована	Да, подробная процедура не регламентирована
Оценка экономического анализа	Да, разработана конкретная методология	Да, разработана конкретная методология	Да, специальной методологии не разработано
Оценка финансовой доступности	Да, не разработана конкретная методология	Да, разработана конкретная методология	Да, нет разработанной методологии

Продолжение таблицы 1.18

1	2	3	4
Идентификация риска	Да, разработана конкретная методология	Да, разработана конкретная методология	Да, разработана конкретная методология
Сравнительная оценка (анализ соотношения цены и качества)	Да, разработана конкретная методология	Да, разработана конкретная методология	Да, нет разработанной конкретной методологии
Оценка финансовой жизнеспособности	Нет	Да, разработана конкретная методология	Нет
Анализ воздействия на окружающую среду	Нет	Нет	Да, специальной методологии не разработано
Оценки, включенные в запрос предложений и / или тендерную документацию	Нет	Да, разработана конкретная методология	Да, оценки недоступны онлайн
Проект договора о ГЧП включен в запрос предложений	Да, оценки также доступны онлайн	Да, оценки также доступны онлайн	Да, тендерные документы также доступны онлайн
Стандартизированные типовые контракты ГЧП и / или документы по сделке	Да, тендерные документы также доступны онлайн	Да, тендерные документы также доступны онлайн	Да

После анализа критериев предпроектной подготовки было выявлено, что Украина имеет лучший опыт в данном вопросе, о чем свидетельствует суммарная оценка 78 баллов из 100.

Анализ критериев этапа отбора частного партнера представлен в таблице 1.19.

После анализа критериев этапа отбора частного партнера было выявлено, что Россия имеет лучший опыт в данном вопросе, о чем свидетельствует суммарная оценка 67 баллов из 100.

На втором месте – Молдова с суммарной оценкой в 62 балла.

На третьем – Украина с количеством баллов – 57.

Таблица 1.19 – Этап отбора частного партнера [составлено на основе [185, с. 157, 181, 210]]

Критерий	Россия ВНД 9,720\$ (67)	Украина ВНД 2,310\$ (57)	Молдова ВНД 2,120\$ (62)
1	2	3	4
Члены оценочной комиссии должны соответствовать определенной квалификации	Нет	Да, подробное членство и / или квалификация регулируются	Да, подробное членство и / или квалификация регулируются
Уведомление о государственных закупках ГЧП, выданное закупающей властью	Да. Доступно онлайн	Да. Доступно онлайн	Да. Доступно онлайн
Иностранным компаниям разрешено участвовать в торгах по ГЧП	Нет	Да	Да
Минимальный срок подачи заявок	Да, 30 календарных дней	Да, 30 календарных дней	Да, 60 календарных дней
Наличие различных процедур закупок для ГЧП	Ограниченная процедура (конкурсная процедура с этапом предварительной квалификации)	Ограниченная процедура (конкурсная процедура с этапом предварительной квалификации)	Открытая процедура (одноэтапный тендер). Ограниченная процедура (конкурсная процедура с предквалификационным этапом). Конкурентный диалог и / или многоступенчатое участие в торгах
Прямые переговоры	Да	Да	Да
Тендерные документы подробно описывают процедуру закупки	Да	Да	Да
В тендерной документации указаны критерии предварительной квалификации / отбора (если есть)	Да	Да	Да

Продолжение таблицы 1.19

1	2	3	4
Уточняющие вопросы для уведомления о закупке и / или запроса предложений	Да, ответы публично раскрыты	Да, ответы публично раскрыты	Да, открытые ответы
Конференция перед началом торгов	Нет	Нет	Нет
Финансовая модель представлена с предложением	Нет	Нет	Да
Предложения оцениваются исключительно в соответствии с опубликованными критериями	Да	Да	Да
Обработка, когда получено только одно предложение	Да, подробная процедура не регламентирована	Да, подробная процедура не регламентирована	Да, подробная процедура не регламентирована
Публикация уведомления о награде	Да. Доступно онлайн	Да. Доступно онлайн	Да. Доступно онлайн
Уведомление о результате процесса закупки ГЧП	Да. Основания для выбора включены	Да. Основания для выбора включены	Да. Основания для выбора не включены
Период бездействия	Да, 10 календарных дней. Период бездействия указан в уведомлении о вознаграждении	Нет	Нет
Переговоры с выбранным участником ограничены	Да	Нет	Да
Публикация договора	Нет	Да. Доступно онлайн	Нет

Анализ критериев управления ГЧП-соглашениями представлен в таблице 1.20.

Таблица 1.20 – Управление ГЧП-соглашениями [составлено на основе [185,с. 157, 181, 210]]

Критерий	Россия ВНД 9,720\$ (63)	Украина ВНД 2,310\$ (42)	Молдова ВНД 2,120\$ (49)
1	2	3	4
Система управления реализацией контракта ГЧП	Да	Нет	Да. Создание команды управления контрактами ГЧП. Управление контрактами ГЧП требует квалификации без конкретных деталей
Система для отслеживания процесса и завершения строительных работ	Да	Нет	Да
Система мониторинга и оценки выполнения контракта ГЧП	Да. Оценка эффективности по установленным критериям. Информация о производительности публикуется онлайн	Да. Частный партнер предоставляет периодическую информацию	Да. Частный партнер предоставляет периодическую информацию. Орган по закупкам собирает информацию
Иностранным компаниям разрешено репатриировать доход	Нет	Нет	Да
Изменение в структуре (составе заинтересованных сторон) частного партнера регламентируется	Да	Нет	Нет
Изменение / пересмотр контракта ГЧП (после того, как контракт подписан) регламентируется	Да. Требуется согласие с дополнительным государственным органом.	Да	Да
Обстоятельства, которые могут возникнуть в течение срока действия договора ГЧП, регламентированы	Да, форс-мажорные обстоятельства. Материальные неблагоприятные действия правительства. Изменение в законе	Да. Существенные неблагоприятные действия правительства. Изменение в законе.	Да. Форс-мажор. Материальные неблагоприятные действия правительства. Изменение в законе

Продолжение таблицы 1.20

1	2	3	4
Механизмы разрешения споров	Да. Внутренний арбитраж. Международный арбитраж.	Да. Внутренний арбитраж. Международный арбитраж. Расчеты между инвестором и государством	Да. Внутренний арбитраж. Международный арбитраж. Разрешение споров между инвестором и государством
Вступительные права кредиторов	Да. Подлежит регулированию в рамках прямого соглашения или контракта ГЧП	Да. Четко установлено в нормативной базе	Нет
Основания прекращения договора ГЧП	Да. Последствия прекращения прямо регламентированы	Да. Последствия прекращения прямо регламентированы	Да. Последствия расторжения прямо регламентированы.

После анализа критериев управления ГЧП-соглашениями было выявлено, что Россия имеет лучший опыт в данном вопросе, о чем свидетельствует суммарная оценка 63 балла из 100.

Анализ критериев механизма частной инициативы представлен в таблице 1.21.

Таблица 1.21 – Механизм частной инициативы [составлено на основе [185, с. 157, 181, 210]]

Критерий	Россия ВНД 9,720\$ (54)	Украина ВН 2,310\$ (75)	Молдова ВНД 2,120\$ (0)
1	2	3	4
Регулирование USP	Четко регулируется	Четко регулируется	Не регулируется, но происходит на практике
Оценка не запрошенных предложений	Да	Да	Нет
Процедура проверки и / или предварительный технико-экономический анализ USP	Нет	Да	Нет
Оценка соответствия USP другим государственным приоритетам	Да, подробная процедура не регламентирована	Да, подробная процедура не регламентирована	Нет
Минимальный срок подачи заявок	Да, 45 календарных дней	Да, 30 календарных дней	Нет

Проведенный анализ критериев механизма частной инициативы выявил, что Украина имеет лучший опыт в данном вопросе, о чем свидетельствует суммарная оценка 75 баллов из 100.

Интересы бизнеса и государства всегда взаимосвязаны и нередко пересекаются при решении социальных задач стратегического и оперативного значения. Одной из эффективных форм реализации взаимных интересов является ГЧП в стратегических направлениях развития социальной сферы жизнедеятельности общества. Нередко такое партнерство ориентировано на удовлетворение общественных интересов на большой промежуток времени и актуализирует вопросы внедрения такой технологии как форсайт.

На сегодняшний день выделяют различные методы форсайта: мозговой штурм, бенчмаркинг, дорожное картирование, индикаторы, моделирование, морфологический анализ, мультипликационный анализ и т. д. Таксономия основных методов форсайта в контексте КСО представлена в таблице 1.22.

Таблица 1.22 – Особенности концепции форсайта в некоторых странах [составлено на основе [71, с. 443-450]]

Страна	Особенности форсайта	Компоненты КСО
1	2	3
США	корпоративный форсайт в рамках отдельных секторов - энергетика, ЖКХ, хайтек и т. д.; включает анализ технологий и тенденций, а также анализ возможных политических решений в других странах, которые могут повлиять на развитие этой страны.	Социальная ответственность. Социальное реагирование и участие. Социальные обязательства.
Япония	получение прогнозов, эффективное использование их результатов при формировании национальной политики в области науки и технологий; результаты прогноза в значительной степени нацелены на решение практических проблем, стоящих перед обществом; использование метода Дельфи (Delphi).	Социальное реагирование и участие. Социальные обязательства

Продолжение таблицы 1.22

1	2	3
Великобритания	развитие регионального форсайта, форсайт для малого и среднего бизнеса и «молодежный форсайт».	Социальная ответственность. Социальные обязательства
Австралия	инициированная «сверху»; идентификация инновационного потенциала; использование метода Дельфи.	Социальная ответственность. Социальное реагирование и участие. Социальные обязательства.
Швеция	technology Hindsight (ретроспективный анализ в следующих сферах: медицине и здравоохранении, социальной инфраструктуре, жилищно-коммунальной инфраструктуре, производственных системах, информации и телекоммуникациях, производстве материалов, индустрии услуг, образовании и обучении; применение ретроспективного анализа; массовая пропаганда программы: создан специальный веб-сайт, подготовлено 61 тыс. экземпляров отчетов, издано более 100 тыс. брошюр, проведено 20 конференций и т. д.	Социальная ответственность. Социальное реагирование и участие. Социальные обязательства.
Украина	использование методов Дельфи (Delphi), бенчмаркинга и дорожных карт.	Социальная ответственность. Социальное реагирование и участие. Социальные обязательства.

На основе международного опыта были определены основные проблемы, с которыми сталкиваются государства при реализации ГЧП:

1. Отсутствие единой концепции, стратегии и тактики в сфере ГЧП.
2. Ограниченность институционально-правовой среды для развития ГЧП, несовершенство законодательства, регулирующего отношения между государственным субъектом и частными предприятиями. Поэтому должны быть разработаны правовые нормы для регулирования и защиты интересов с обеих сторон.

3. Отсутствие постоянных долгосрочных заказов на инновационные и технологические разработки. Это приводит к тому, что капитал крупного бизнеса практически не участвует в инновационных разработках.

4. Отсутствие единых подходов к определению форм взаимодействия государственного и частного секторов, реализуемых на основе ГЧП.

5. Наличие системных ошибок в процессе установления отношений с предприятиями (они вызывают недоверие инвесторов, препятствуют реализации потенциально выгодных и нужных государственному собственнику проектов) [114, с. 40].

6. Отсутствие надлежащей заинтересованности министерств, действующих в качестве сторон в партнерстве с частным бизнесом; неразвитость институтов, обеспечивающих реализацию имущественных и правовых отношений.

7. Отсутствие целевого, системного и непрерывного взаимодействия бизнеса и государства.

8. Дифференциация в предпочтениях. Разные субъекты рыночных отношений пользуются разными правами. Например, крупные частные предприятия и государственные компании регулируются публичным правом и пользуются различными привилегиями, которые не предоставляются малым и средним предприятиям.

9. Высокий уровень коррупции во всех секторах, сферах, регионах и муниципалитетах, который носит системный характер и привел к неэффективному использованию средств.

10. Административные барьеры. Незаинтересованность чиновников в развитии ГЧП.

11. Слабая подготовка. Договоры о ГЧП представляют собой сложные правовые документы и требуют высокой квалификации со стороны государственных должностных лиц для их разработки, а также знаний,

необходимых государственным должностным лицам для подготовки, заключения и поддержки проектов ГЧП.

12. Неэффективное использование информации. В этой связи необходимо улучшить управление информацией (принятие децентрализованных решений).

Учитывая существующие проблемы в сфере развития ГЧП выделены приоритетные направления его развития:

1. В Министерствах и ведомствах, в местных органах власти должны быть созданы органы с соответствующими полномочиями и ответственностью для проектов ГЧП.

2. Необходимо организовывать и проводить комплексные учебные семинары, тренинги для различных групп высокопоставленных чиновников.

3. Целесообразно создание благоприятных условий для его развития благодаря разработке эффективных механизмов организационно-экономического стимулирования развития предпринимательства [67, с. 63].

4. Актуально разработать и внедрить систему стимулов для ГЧП: ввести уровень цен и тарифов на сырье, материалы, электроэнергию и топливо по оптовым ценам на весь этап строительства.

5. Возможным вариантом развития является создание целевого фонда для поддержки ГЧП.

6. Целесообразно создать центр ГЧП, который отвечал бы интересам обеих сторон. Аналоги этих центров успешно работают в зарубежных странах и странах СНГ [114, с. 42].

Выводы по главе 1

В результате исследования теоретических основ развития форм ГЧП через КСО в сфере ЖКХ были получены следующие выводы:

1. Обобщен понятийно-категориальный аппарат в сфере развития форм ГЧП через КСО в контексте ЖКХ, в результате чего уточнены понятия ГЧП и КСО, приведена сравнительная характеристика форм ГЧП в сфере КСО, а также обобщен зарубежный опыт деятельности в ГЧП, который показал векторные различия в развитии форм ГЧП в разных странах.

2. Приведены научно-теоретические подходы к определению понятий «государственно-частное партнерство» и «корпоративная социальная ответственность».

3. Предложено под ГЧП понимать консенсуальное сотрудничество государства и частного сектора в процессе синергии усилий по достижению стратегических социальных целей государства путем выделения организационно-институциональной основы взаимоотношений субъектов сферы ЖКХ и частного бизнеса в рамках ГЧП; разграничения их функций, полномочий, обязанностей, ответственности и рисков при реализации совместных проектов. Под КСО следует понимать неимперативную социально необходимую деятельность предприятия (организации) в социальной, экологической, экономической и информационных сферах в рамках инфраструктурных преобразований сферы ЖКХ с целью обоснованного консенсуса интересов бизнеса, государства и социума.

4. Приведена аналитическая характеристика форм ГЧП в контексте КСО, позволившая развить классификацию форм ГЧП, которая, в отличие от существующих, выделяет сферу реализации КСО, что позволяет определить направления реализации компонентов КСО, диалектику отношений между общественным и частным секторами экономики, реализовать как государственные, так и частные проекты по удовлетворению потребностей населения в сфере ЖКХ через компоненты КСО для последующего логико-структурного становления и развития форм ГЧП в сфере ЖКХ на территории Донецкой Народной Республики.

5. Анализ зарубежного опыта применения ГЧП в сфере ЖКХ позволил выделить наиболее перспективные формы ГЧП, включающие: частную финансовую инициативу (Великобритания), концессию (США, Франция, Россия, Украина), проекты гринфилд, браунфилд, грейфилд (Япония, Канада), аренду, лизинг, сервисные и управленческие контракты, способствующие улучшению и развитию жилищно-коммунальной инфраструктуры. В непризнанных республиках наиболее распространенными формами ГЧП являются: контракты на услуги (Приднестровская Молдавская Республика, Республика Южная Осетия) и контракты на управление, совместное предприятие (Республика Абхазия, Луганская Народная Республика).

6. Выявлено, что во многих странах специализированные подразделения ГЧП с целью обслуживания проектов ГЧП в контексте их социальной значимости для населения создают собственные цифровые платформы, содержащие информационное обеспечение в виде специализированной информационной сети, включающей открытый нормативно-правовой портал (база законодательных актов и нормативных требований касательно ГЧП) и подборку актуальных периодических изданий, освещающих вопросы развития ГЧП (Япония, Россия, Украина). Обосновано, что имплементация зарубежного опыта стран, имеющих длительную практику применения механизма реализации ГЧП, позволит определить приоритетные пути развития форм ГЧП в Донецкой Народной Республике.

Основные результаты главы опубликованы в научных трудах автора [141; 143].

ГЛАВА 2. АНАЛИЗ И ОЦЕНКА РАЗВИТИЯ ФОРМ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА В СФЕРЕ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА (НА ПРИМЕРЕ ГП «ВОДА ДОНБАССА»)

2.1. Аналитическая характеристика отрасли жилищно-коммунального хозяйства в контексте социально-экономического развития Донецкой Народной Республики (на примере ГП «Вода Донбасса»)

Управление сферой ЖКХ происходит в рамках компетенций Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства (Минстрой) [83]. Минстрой Донецкой Народной Республики участвует в разработке проектов республиканских законов, актов Главы государства и Совета министров Донецкой Народной Республики, актов республиканских органов исполнительной власти в области государственной политики и нормативного правового регулирования в жилищно-коммунальной сфере. В полномочиях ведомства также – мониторинг и анализ сферы ЖКХ. Оперативные задачи реализации выполняют подведомственные предприятия Министерства ЖКХ (рисунок 2.1, таблица 2.1).

Задачи стратегического планирования выполняют: департамент жилищно-коммунального хозяйства и отдел градостроительства и архитектуры.

Департамент ЖКХ является структурным подразделением Минстроя Донецкой Народной Республики.



Рисунок 2.1 – Структура управления сферой ЖКХ [составлено на основе [83]]

Таблица 2.1 – Характеристика подведомственных предприятий Министерства ЖКХ [составлено на основе [83]]

Предприятие	Сфера	Деятельность
Государственное предприятие «Вода Донбасса»	Коммунальное хозяйство	Оказывает услуги по централизованному водоснабжению и водоотведению, транспортировке, обеспечению водой конечного потребителя и очистке сточных вод.
Республиканское коммунальное предприятие «ВОДОСНАБЖЕНИЕ БЮДЖЕТНОЙ СФЕРЫ»	Коммунальное хозяйство	Забор, очистка воды и снабжение ей
Государственное предприятие «ДОНЕЦКИЙ РЕГИОНАЛЬНЫЙ ПРОЕКТНЫЙ ИНСТИТУТ «ДОНЕЦКПРОЕКТ»	Коммунальное хозяйство. Строительство	Деятельность в области архитектуры
Государственное предприятие «ДОНСНАБКОМПЛЕКТ»	Строительство	Складское хозяйство
Государственное предприятие «МАКЕЕВСКИЙ УЧЕБНЫЙ ПУНКТ»	Образование	Профессионально-техническое образование
Государственное предприятие «ДОНБАССТРОЙИЗЫСКАНИЕ»	Инжиниринг, геология и геодезии	Деятельность в сфере инжиниринга, геологии, и геодезии. Предоставление услуг технического консультирования
Республиканская дирекция капитального строительства Донецкой Народной Республики	Строительство	Регулирование и содействие эффективному ведению экономической деятельности
Государственная архитектурно-строительная инспекция Донецкой Народной Республики	Строительство	Контроль строительства объектов гражданского и промышленного назначения
Служба государственной строительной экспертизы Донецкой Народной Республики	Строительство	Экспертные заключения по комплексу вопросов, связанных со строительством
Государственное предприятие «Стройресурс»	Строительство	Технический осмотр и оценка состояния строительных конструкций, сооружений и инженерных сетей. Генеральный подрядчик в строительстве. Технический надзор за строительством зданий и сооружений.

Основные задачи департамента – это:

реализация государственной политики в сферах жилищного хозяйства, теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения, благоустройства, экономики, комплектации материалов, оборудования и энергосбережения в жилищно-коммунальной отрасли;

обеспечение в рамках своей компетенции соблюдения требований нормативных правовых актов по вопросам жилищного хозяйства, водоснабжения и водоотведения, теплоснабжения, благоустройства и энергосбережения;

реализация программ Минстроя Донецкой Народной Республики в области материально-технического оснащения предприятий ЖКХ, социальной сферы городских и районных администраций, министерств, ведомств Донецкой Народной Республики;

осуществление контроля выполнения государственных программ относительно улучшения коммунального обслуживания населения в сферах жилищного хозяйства, водоснабжения и водоотведения, теплоснабжения, благоустройства, экономики, комплектации материалов, оборудования и энергосбережения в жилищно-коммунальной отрасли и др.

Основными задачами отдела градостроительства и архитектуры являются:

обеспечение реализации государственной политики в области архитектурно-строительной деятельности на территории Донецкой Народной Республики;

организация выполнения Конституции и законов Донецкой Народной Республики, актов Главы Донецкой Народной Республики, приказов и распоряжений Совета Министров и Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Донецкой Народной Республики, которые обеспечивают формирование государственной политики в сфере архитектуры и градостроительства;

участие в подготовке и разработке планов регионального развития;

разработка проектов нормативно-правовых актов в сфере строительства, архитектуры и градостроительства в пределах отраслевых полномочий;

осуществление мониторинга: реализации схемы планировки территории республики; состояния разработки, обновления градостроительной документации на региональном и местном уровнях; застройки и иного использования территорий [98].

Минстрой Донецкой Народной Республики предоставляет также ряд государственных услуг:

1. Выдачу и регистрацию разрешительных документов.
2. Ввод объекта и самовольно построенных объектов строительства в эксплуатацию.
3. Лицензирование и сертификацию.

Остаются неопределёнными и не разграниченными действия государства, направленные на выработку временных мер, адекватных задачам власти на местном уровне и стратегии социального развития на длительную перспективу [6, с. 12]. От эффективности управления сферой ЖКХ зависит и тарификация на предоставляемые услуги. Тарифы на услуги централизованного водоснабжения представлены в таблице 2.2.

Таблица 2.2 – Тарифы на услуги централизованного водоснабжения [составлено на основе [93]]

Предприятие	Тариф предприятия, оказывающего услугу по централизованному водоснабжению (руб.)	Тариф для бюджетного учреждения (руб.)	Тариф для прочих потребителей (руб.)	Тариф для населения (в т.ч. общежития, садовые товарищества, автокооперативы) (руб.)
ГП «Вода Донбасса»	6,31	12,72	12,72	12,72
КП «Компания «Вода Донбасса» РКП «Водоснабжение бюджетной сферы»	6,31	12,72	12,72	12,72
ГП «Донецкая железная дорога»	-	12,72	12,72	12,72
Зуевская ТЭС	6,31	-	12,72	-
ГП «Докучаевский флюсоделомитный комбинат»	6,31	12,72	12,72	-
ООО «Сенс 2010»	-	12,72	12,72	12,72
ООО «Шахтерское районное сельское коммунальное предприятие»	-	12,72	12,72	12,72
КП «Родник» (с. Дмитровка)	-	18,70	20,14	15,84
КП «Водолей-люкс»	-	22,50	28,70	17,30

Из анализа таблицы 2.2 следует, что наименьшие тарифы – для предприятий, оказывающих услуги по централизованному водоснабжению вследствие непосредственного участия в предоставлении данного вида услуг. Для бюджетных организаций, прочих потребителей и для населения (в т.ч. общежития, садовые товарищества, автокооперативы) тарифы больше в 2 раза. Наибольшие тарифы – у предприятий КП «Родник» (с. Дмитровка) и КП «Водолей-люкс».

Тарифы на услуги централизованного водоотведения представлены в таблице 2.3.

Таблица 2.3 – Тарифы на услуги централизованного водоотведения [составлено на основе [93]]

Предприятие	Тариф предприятия, оказывающего услугу по централизованному водоснабжению (руб.)	Тариф для бюджетного учреждения (руб.)	Тариф для прочих потребителей (руб.)	Тариф для населения (в т.ч. общежития, садовые товарищества, автокооперативы) (руб.)
ГП «Вода Донбасса»	8,83	13,67	13,67	8,83
КП «Компания «Вода Донбасса» РКП «Водоснабжение бюджетной сферы»	-	13,67	13,67	8,83
ГП «Донецкая железная дорога»	-	13,67	13,67	8,83
ООО «Сенс010»	-	13,67	13,67	8,83
ООО «Шахтерское районное сельское коммунальное предприятие»	-	13,67	13,67	8,83

Тарифы таких предприятий как ГП «Вода Донбасса», КП «Компания «Вода Донбасса», РКП «Водоснабжение бюджетной сферы», ГП «Донецкая железная дорога», ООО «Сенс010», ООО «Шахтерское районное сельское коммунальное предприятие», на услуги централизованного водоотведения наименьшие для населения (в т.ч. общежития, садовые товарищества, автокооперативы) и составляет 8,83 р., для остальных же тариф составляет 13,67 р. Только ГП «Вода Донбасса» предоставляет услуги по водоотведению предприятиям, оказывающим услуги по централизованному водоснабжению.

Тарифы на предоставляемые услуги сохраняются на относительно невысоком уровне для поддержания платежеспособности населения, которому требуется субсидирование и оказание социальной помощи в сфере ЖКХ.

Одним из основных предприятий, оказывающих услуги в сфере ЖКХ является ГП «Вода Донбасса», предоставляющее услуги по водообеспечению и водоотведению. Для лучшего анализа работы предприятия проанализированы основные виды деятельности ГП «Вода Донбасса». Информация об объемах предоставляемых услуг предприятием представлена на рисунке 2.2.

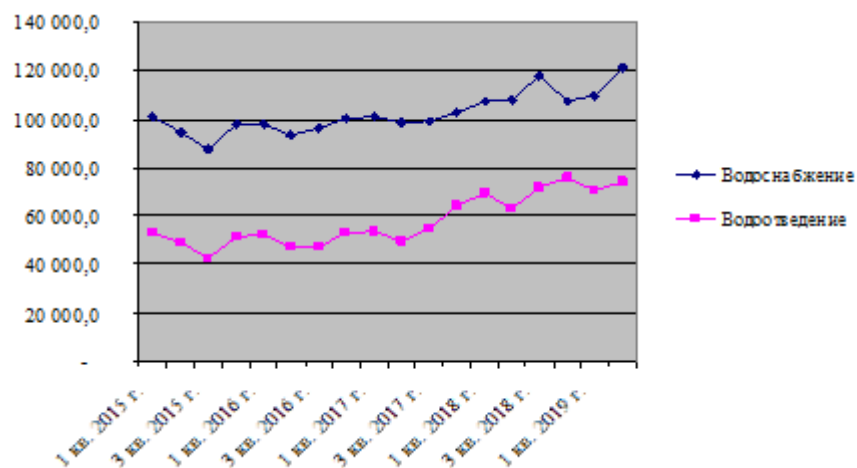


Рисунок 2.2 – Объемы услуг по водоснабжению и водоотведению ГП «Вода Донбасса», 2015-2019 гг., тыс. руб. [составлено автором]

Согласно технико-экономическому анализу [16; 25], отчетной документации за 2015 г. – 2019 г. наблюдается динамика предоставляемых услуг. Услуги водоснабжения увеличились на 21%, водоотведения – на 48%, что обусловлено погодными условиями, повышением спроса на данные виды услуг, а также повышением тарифов на услуги ЖКХ в соответствии с распоряжением Правительства Донецкой Народной Республики от 30.08.2019 № 90 «Об установлении предельного индекса изменения действующих тарифов на услуги по содержанию многоквартирных жилых домов, сооружений и придомовых территорий и на услуги в сфере обращения с бытовыми отходами, тарифы на услуги по содержанию многоквартирных жилых домов, сооружений и придомовой территории» [92].

На основании данных рисунка 2.2. спрогнозировано предоставление таких услуг, как водоснабжение и водоотведение на основе линии тренда и вычисления величины достоверности аппроксимации (рисунок 2.3-2.4).

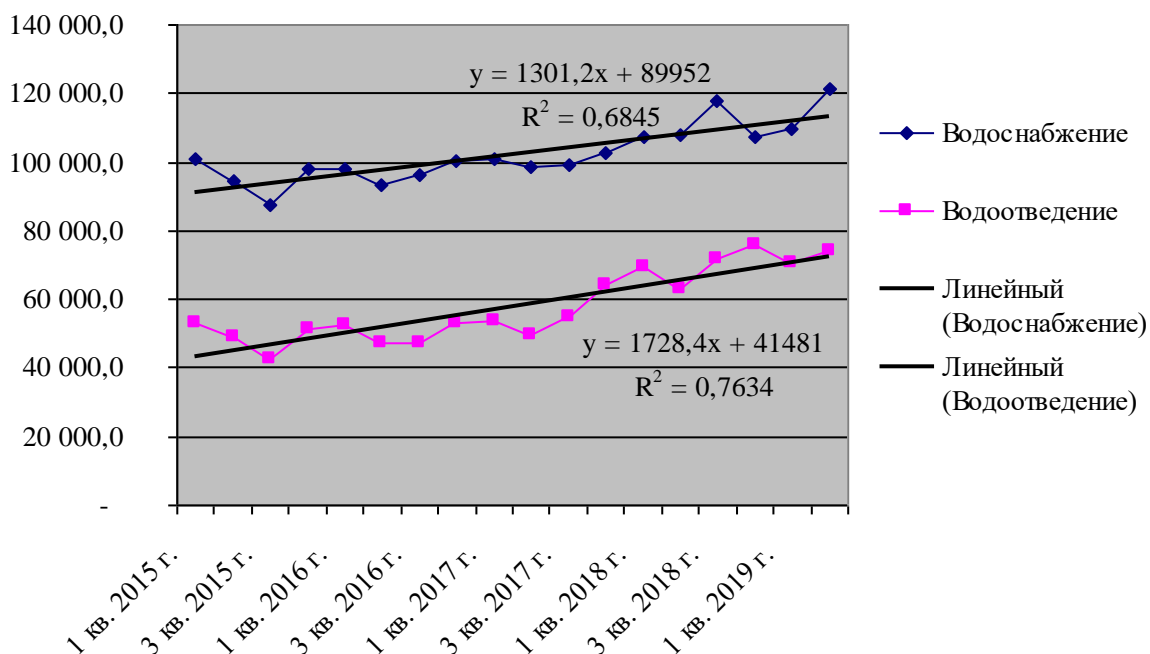


Рисунок 2.3 – Объемы услуг по водоснабжению и водоотведению ГП «Вода Донбасса», 2015 – 2019 гг., тыс. руб. [составлено автором]

Анализ услуг с помощью линии тренда показал линейную зависимость между анализируемыми величинами. На основании данного анализа был построен прогноз предоставления услуг на 2020 и 2021 гг., который свидетельствует об увеличении количества предоставляемых услуг, а значит, требуются меры по оптимизации и повышению эффективности работы предприятия.

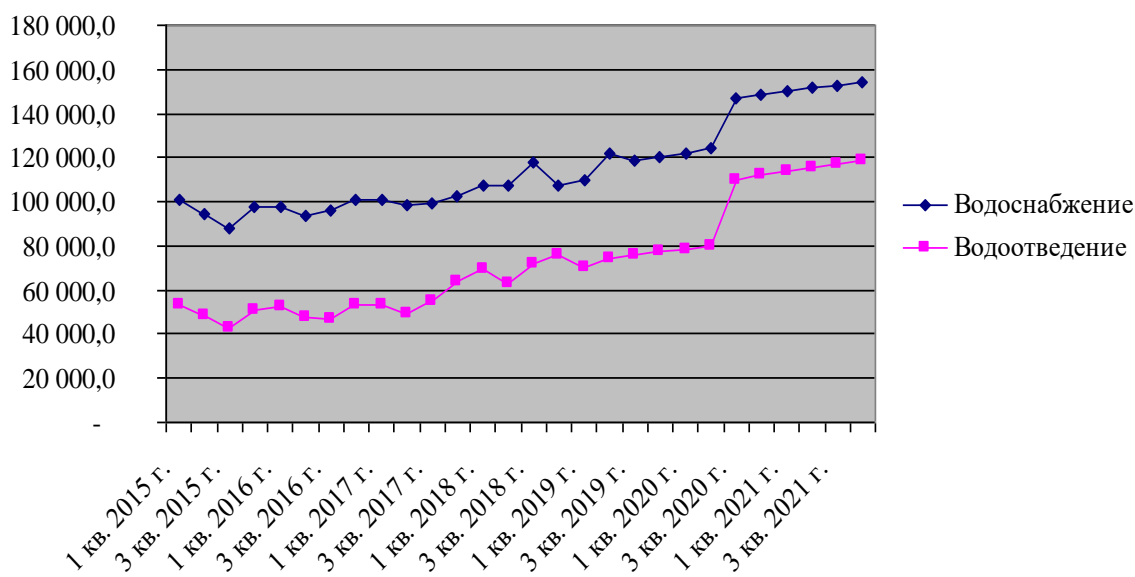


Рисунок 2.4 – Прогноз объемов предоставляемых услуг по водоснабжению и водоотведению ГП «Вода Донбасса», тыс. руб. [составлено автором]

Таким образом, результаты деятельности ГП «Вода Донбасса» свидетельствуют об активизации спроса на услуги по водообеспечению и водоотведению, что приводит к необходимости использования новых технологий, позволяющих решить вопросы морального и материального износа материально-технической базы, интенсификации усилий в процессах предоставления услуг по водообеспечению и водоотведению, в том числе внедрению различных форм ГЧП.

Кроме анализа предоставляемых услуг, важной составляющей эффективности работы предприятия является кадровый состав, а также фонд заработной платы. Анализ фонда заработной платы (таблица 2.4) показал увеличение численности работающих на предприятии ГП «Вода Донбасса» на 12,90%, средней заработной

платы – на 96,87%, фонда оплаты труда (ФОТ) труда – на 123,41% в 2019 г. относительно 2015 г.

Таблица 2.4 – Характеристика фонда заработной платы ГП «Вода Донбасса»
[составлено автором]

Период	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	Т р.(+,-)	Т пр., %
ФОТ, тыс. руб.	16600,00	19960,49	19141,44	26691,40	36895,72	20295,72	122,26
Средняя численность работающих	2000,00	2018,25	2032,00	2105,00	2258,00	258,00	12,90
Средняя заработная плата, тыс. руб.	8,30	9,89	9,42	12,68	16,34	8,04	96,87

Для более детальной демонстрации динамики ФОТ построен график его роста (рисунок 2.5).

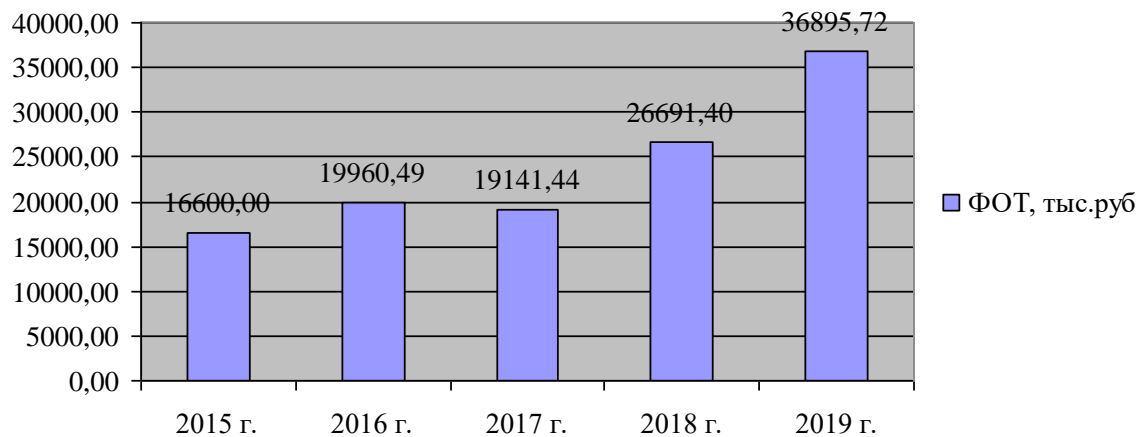


Рисунок 2.5 – Динамика ФОТ ГП «Вода Донбасса», тыс. руб. [составлено автором]

Анализ ФОТ показал увеличение в 2019 г., по сравнению с 2015 г., на 332%. Резкий рост ФОТ в 2018 г. связан со структурными изменениями (КП

«Донецкгорводоканал» был переименован в ГП «Вода Донбасса»), увеличением финансирования и численности высококвалифицированных кадров (рисунок 2.6).

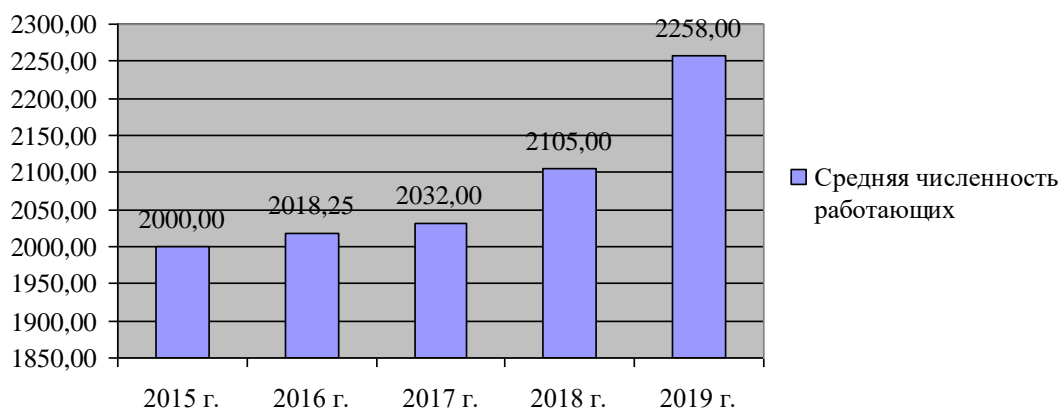


Рисунок 2.6 – Динамика численности сотрудников ГП «Вода Донбасса», чел. [составлено автором]

Повышение уровня средней заработной платы обусловлено увеличением количества высококвалифицированного персонала (рисунок 2.7). Рост численности сотрудников в 2019 г., по сравнению с 2015 г., составил 12,90%.

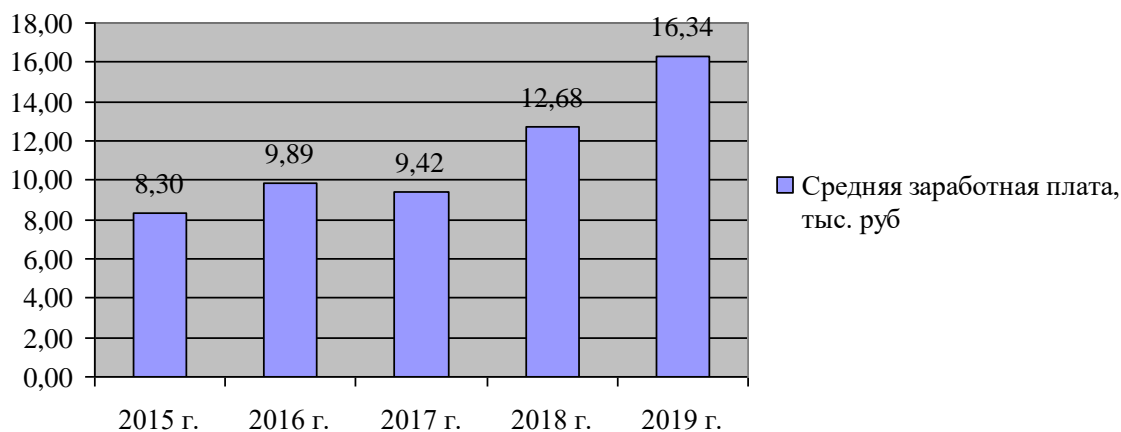


Рисунок 2.7 – Динамика средней заработной платы ГП «Вода Донбасса», тыс. руб. [составлено автором]

Увеличение средней заработной платы в 2019 г. на 96,87%, по сравнению с 2015 г., связано с увеличением финансирования и структурными преобразованиями. Однако, существенные проблемы в финансировании инфраструктурных проектов обусловлены значительным износом оборудования и основных фондов, о чем свидетельствует информация о наличии и состоянии нематериальных активов и основных средств (таблица 2.5).

Таблица 2.5 – Информация о наличии и состоянии нематериальных активов и основных средств [составлено автором]

Показатель, тыс. руб.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	Тр.(+,-)	Тпр., %
Нематериальные активы	8696,67	12258,00	20603,33	18493,67	15672,33	6975,67	80,21
Первоначальная стоимость	14926,67	21096,67	34369,33	35604,67	35872,33	20945,67	140,32
Накопленная амортизация	6230,00	8838,67	13766,00	17111,00	20200,00	13970,00	224,24
Основные средства	567903,33	1832232,00	443241,33	434347,00	396851,67	- 171051,67	-30,12
Первоначальная стоимость	4424118,67	4442475,33	4481090,00	4535895,33	4549702,67	125584,00	2,84
Накопленная амортизация	3856215,33	2610243,33	4037848,67	4101548,33	4152851,00	296635,67	7,69
Износ немат. актив., %	41,74	41,90	40,05	48,06	56,31	14,57	34,92
Износ ОС., %	87,16	58,76	90,11	90,42	91,28	4,11	4,72

Анализ износа по периодам показал увеличение износа нематериальных активов на 34,92% в 2019 г. относительно 2015 г., увеличение износа основных средств (ОС) – на 4,72%. Для анализа возможности финансирования мероприятий по снижению уровня износа и обновления ОС был проведен анализ и сравнение кредиторской и дебиторской задолженности ГП «Вода Донбасса» (рисунок 2.8, таблицы 2.6, 2.7).

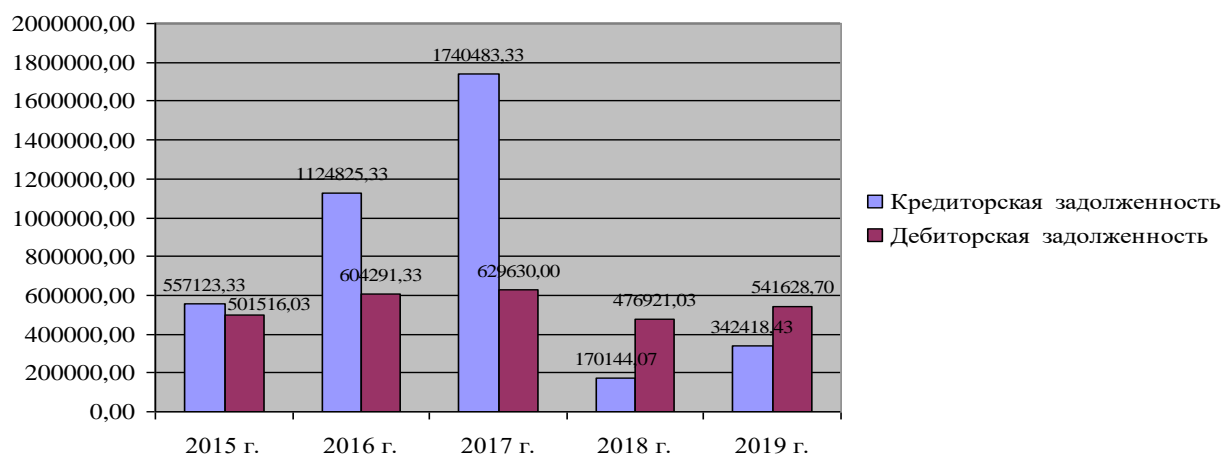


Рисунок 2.8 – Сравнение кредиторской и дебиторской задолженности за продукцию, товары и услуги, тыс. руб. [составлено автором]

Таблица 2.6 – Характеристика кредиторской задолженности ГП «Вода Донбасса» [составлено автором]

Наименование показателей	Кредиторская задолженность, тыс. руб.						
	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	Тр. (+,-)	Тпр., %
За продукцию, товары, услуги	464506,00	877446,00	1319808,67	128914,70	287486,83	-177019,17	-38,11
С бюджетом	64790,00	208822,67	380348,00	6575,97	5603,93	-59186,07	-91,35
По страхованию	899,33	0,00	0,00	3934,63	3529,17	2629,83	292,42
По оплате труда	6682,00	6908,67	2844,00	1892,37	2758,13	-3923,87	-58,72
Прочая задолженность	20246,00	31648,00	37482,67	28826,40	43040,37	22794,37	112,59
Итого	557123,33	1124825,33	1740483,33	170144,07	342418,43	-214704,90	-38,54
Оборачиваемость	155519,50	156675,00	167935,25	322814,74	69400,10	-86119,40	-55,38

Таблица 2.7 – Показатели дебиторской задолженности ГП «Вода Донбасса»
[составлено автором]

Наименование показателей	Дебиторская задолженность, тыс. руб.						
	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	Т р. (+,-)	Т пр., %
За продукцию, товары, услуги	499484,70	602754,67	626898,67	475249,17	530711,83	31227,13	6,25
С бюджетом	0,00	0,00	0,00	0,00	90,87		-
По страхованию	0,00	0,00	0,00	367,03	240,33	240,33	-
По оплате труда	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-
Прочая задолженность	2031,33	1536,67	2731,33	1304,83	10585,67	8554,33	421,12
ИТОГО	501516,03	604291,33	629630,00	476921,03	541628,70	40112,67	8,00
Оборачиваемость	155519,50	156675,00	167935,25	361319,33	69100,32	- 86419,18	-55,57

Анализ и сравнение кредиторской и дебиторской задолженности за продукцию, товары и услуги показал, что дебиторская задолженность превышает кредиторскую в 2018 и 2019 гг., что связано с проблемами оплаты услуг потребителями.

Общий анализ финансовых результатов дал возможность выявить, что расходная часть предприятия возрастает, а доходная – уменьшается, что связано, прежде всего, с задолженностью населения по оплате услуг ГП «Вода Донбасса» (таблица 2.8).

Таблица 2.8 – Анализ финансовых результатов ГП «Вода Донбасса»
[составлено автором]

Показатель, тыс. руб.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	Т р. (+,-)	Т пр., %
Валовой доход	155519,50	156675,00	167935,25	243557,84	202665,00	47145,50	30,31
Валовые расходы	220283,00	283635,00	253485,00	322814,74	232887,00	12604,00	5,72
Финансовый результат	-64763,50	-	-85549,75	-79256,90	-30222,00	34541,50	-53,33

После проведения анализа финансовых результатов было выявлено, что валовой доход увеличился в 2019 г., по сравнению с 2015 г., на 30,31%, за этот же период валовые расходы уменьшились на 5,72%. Однако, в целом финансовый результат деятельности отрицательный, что связано со значительным превышением валовых расходов над валовыми доходами за анализируемый период с 2015 г. по 2019 г. (рисунок 2.9).

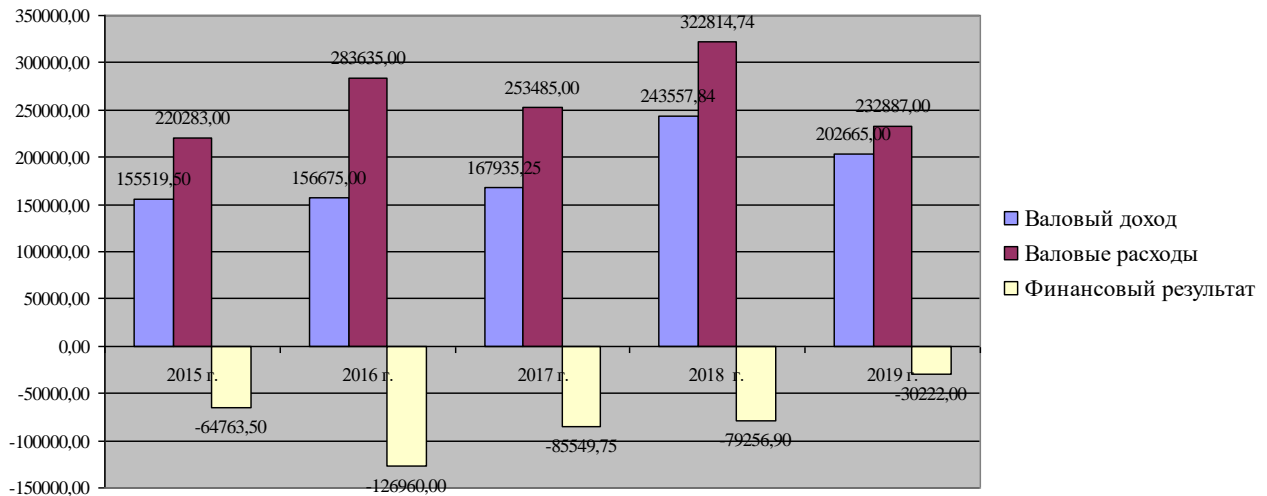


Рисунок 2.9 – Динамика валовых доходов и валовых расходов с 2015 г. по 2019 г., тыс. руб. [составлено автором]

Таким образом, можно сделать вывод, что предприятие функционирует удовлетворительно и требуется работа по повышению эффективности и поиску новых источников финансирования. Новые источники финансирования могут быть сформированы через реализацию проектов ГЧП. Дополнительное финансирование повысит эффективность взаимодействия с кредиторами и дебиторами, что окажет положительное влияние на финансовое состояние предприятия.

Для более детального анализа среды функционирования предприятий ЖКХ и отрасли в целом в таблице 2.9 представлен SWOT-анализ отрасли ЖКХ в Донецкой Народной Республике.

Таблица 2.9 – SWOT-анализ отрасли ЖКХ [составлено на основе [7-11; 114; 115; 127; 128]]

Характеристики	
Сильные стороны	Слабые стороны
Жизнеобеспечивающая отрасль экономики. Гарантированный спрос на услуги. Высокая занятость населения.	Негативные обращения населения по поводу низкого качества и стоимости услуг. Высокий уровень износа в отрасли. Недофинансирование отрасли. Недостаточный приток инвестиций. Дефицит квалифицированных кадров.
Возможности	Угрозы
Повышение инвестиционной привлекательности. Превращение потребителя услуг в активного участника управления отраслью. Повышения эффективного управления на условиях ГЧП. Организация функционирования отрасли на принципах самокупаемости при экономически обоснованных тарифах и социальной защите.	Возможность техногенных аварий, связанных с высокой степенью износа основных фондов. Высокая доля неплатежей и сложности судебного возврата долга. Возможность техногенных аварий, связанных с военными действиями.

Таким образом, SWOT-анализ отрасли ЖКХ показал, что слабыми сторонами являются: негативные обращения населения по поводу низкого качества и стоимости услуг; высокий уровень износа основных фондов в отрасли; недофинансирование отрасли; недостаточный приток инвестиций; дефицит квалифицированных кадров [157, с. 170].

К угрозам функционирования отрасли относятся возможность техногенных аварий, связанных с высокой степенью износа основных фондов; высокая доля неплатежей и сложности судебного возврата долга; возможность техногенных аварий, связанных с военными действиями.

Однако выявлены и сильные стороны отрасли, среди которых: гарантированный спрос на услуги и высокая занятость населения в связи с жизнеобеспечивающей функцией отрасли.

Выявленные сильные стороны создают возможности для развития отрасли, а именно: повышение инвестиционной привлекательности; превращение потребителя

услуг в активного участника управления отраслью; повышение эффективного управления на условиях ГЧП; организация функционирования отрасли на принципах самокупаемости при экономически обоснованных тарифах и социальной защите.

SWOT-анализ отрасли ЖКХ, позволил обобщить проблемы и предпосылки для социально-экономического развития Донецкой Народной Республики (таблица 2.10).

Таблица 2.10 – Проблемы отрасли ЖКХ и предпосылки для социально-экономического развития Донецкой Народной Республики [составлено автором]

Проблемы сферы ЖКХ	Предпосылки для развития Донецкой Народной Республики
Нехватка ресурсов. Неразвитость финансовой инфраструктуры, недостаток финансовых ресурсов для развития. Отсутствие инвестиционной привлекательности механизма реализации ГЧП. Неэффективность налоговой политики.	Выявление, обеспечение, обработка и повторное использование ключевых ресурсов новыми способами (реверсивная логистика). Разработка новых бизнес-моделей. Децентрализация, гибкость и адаптация в связи с ограниченностью ресурсов.
Отсутствие организационно-экономического механизма взаимодействия государства и бизнеса.	Трансграничное сотрудничество. Децентрализация выполнения государственных функций: развитие государственного аутсорсинга и ГЧП.
Административные барьеры.	Прозрачность. Повышение эффективности работы с потребителями, возможность в режиме реального времени проанализировать поведение, узнать индивидуальные предпочтения и предсказать будущие потребности. Активизация крупномасштабных, чаще социальных, кампаний с участием потребителя.
Недостаточные возможности поиска новых деловых партнеров и формирования деловых связей. Недостаток квалифицированных кадров, знаний и информации для ведения деятельности.	Синергия в области науки, техники, технологии, культуры и политики. Развитие КСО.

Таким образом, основными проблемами отрасли являются нехватка ресурсов; неразвитость финансовой инфраструктуры; недостаток финансовых ресурсов для развития; отсутствие инвестиционной привлекательности механизма

реализации ГЧП, неэффективность налоговой политики; отсутствие организационно-экономического механизма взаимодействия государства и бизнеса; административные барьеры; недостаточные возможности поиска новых деловых партнеров и формирования деловых связей; недостаток квалифицированных кадров, знаний и информации для ведения деятельности [142, с. 219].

Как следствие выделенные проблемы экстраполируются на подведомственные предприятия, для которых характерны:

высокая энергоемкость производства продукции и услуг; изношенность основных средств;

рост расходов жилищно-коммунальных предприятий на проведение ремонтных работ, нейтрализация последствий возникновения аварийных ситуаций, безвозмездные потери ресурсов из-за аварий;

высокая энергоемкость производства, что является результатом использования устаревших технологий, не имеющих ресурсосберегающего характера и технологий с низким уровнем коэффициента полезного действия (КПД), низкое качество предоставления услуг ЖКХ, что не способствует высокому уровню платежной дисциплины со стороны потребителей.

Тем самым, можно сделать вывод о том, что ограниченная бюджетная поддержка ЖКХ вызывает необходимость в поиске альтернативного финансирования программ модернизации и технического совершенствования предприятий, ответственных за эффективное ведение ЖКХ, максимизацию уровня эффективности использования жилищных фондов, привлечения ресурсов частного сектора на основе взаимовыгодного сотрудничества с государством, которое будет способствовать согласованию интересов субъектов жилищно-коммунальных отношений по достижению общей цели – снижению затрат на предоставление жилищно-коммунальных услуг. Ввиду этого решение указанных проблем через ГЧП на современном этапе является актуальным.

Решение проблем в данной отрасли создает предпосылки для социально-экономического развития Донецкой Народной Республике, а именно: выявление, обеспечение, обработка и повторное использование ключевых ресурсов новыми способами (реверсивная логистика); разработка новых бизнес-моделей; децентрализация, гибкость и адаптация в связи с ограниченностью ресурсов; децентрализация выполнения государственных функций; развитие государственного аутсорсинга и ГЧП; развитие КСО и др.

Таким образом, выявлены перспективы использования ГЧП в сфере ЖКХ, а именно: использование в практической деятельности предприятий ЖКХ ресурсосберегающих технологий, а также обновление основных фондов; мероприятия, направленные на развитие сотрудничества между государством и частным бизнесом, то есть активизация ГЧП; повышение инвестиционной привлекательности ГЧП; превращение потребителя услуг в активного участника управления отраслью; повышение эффективности управления в сфере ГЧП; организация функционирования отрасли на принципах самокупаемости при экономически обоснованных тарифах и социальной защите; выявление степени влияния компонентов КСО на развитие форм ГЧП.

2.2. Анализ и оценка рисков развития форм государственно-частного партнерства через корпоративную социальную ответственность в сфере жилищно-коммунального хозяйства

Формы ГЧП в своем развитии и становлении прошли ряд этапов в зависимости от доминирующей роли государства к преобладающей роли частного сектора. ГЧП – это высокорисковый проект. Управление рисками заключается в выявлении,

предупреждения, и минимизации рисков в интересах ГЧП-проекта на протяжении каждого этапа его реализации. Можно выделить пять основных этапов управления рисками ГЧП (рисунок 2.10).

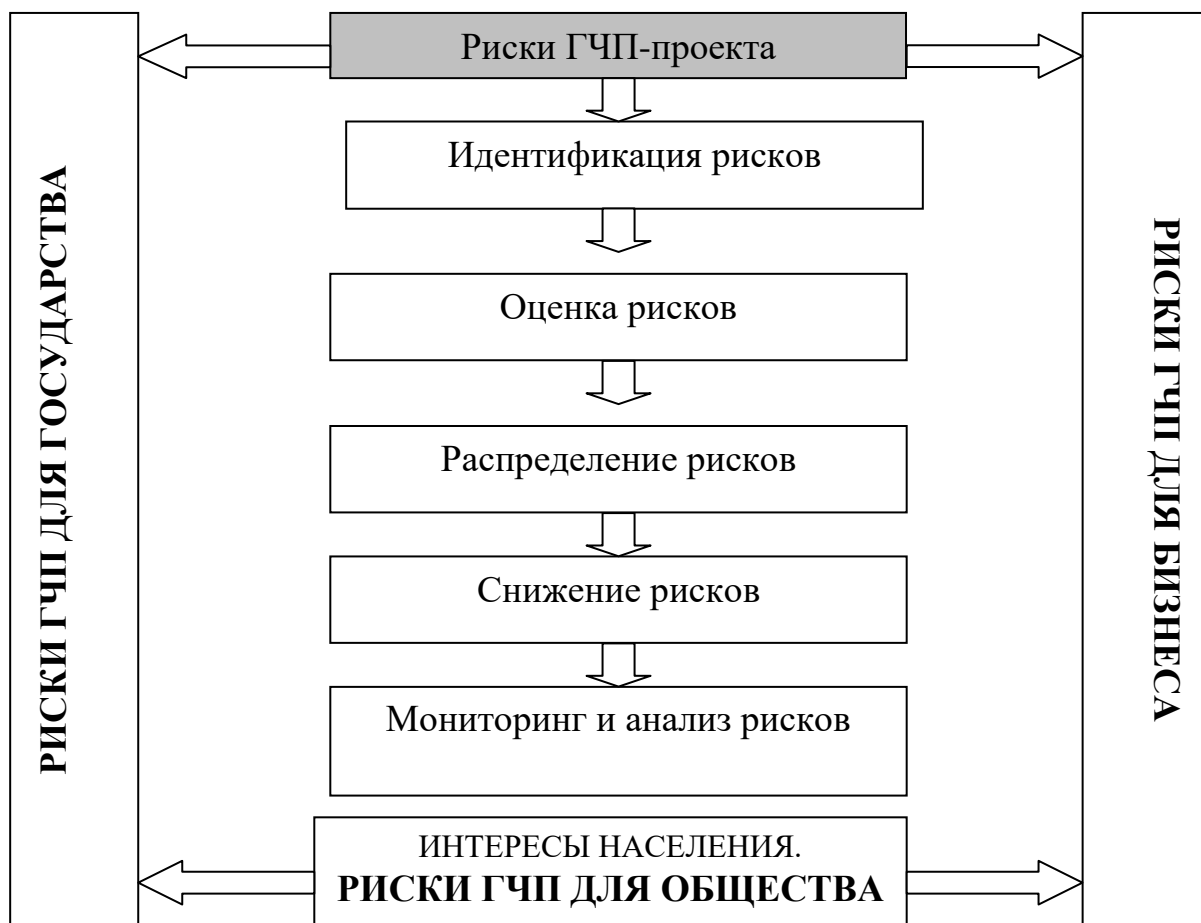


Рисунок 2.10 – Этапы управления рисками ГЧП [составлено автором]

Основными этапами управления рисками ГЧП являются:

1. Идентификация рисков. Выявление всех рисков ГЧП.
2. Оценка рисков. Определение вероятности возникновения и последствий от каждого вида рисков.
3. Распределение рисков. Распределение ответственности между сторонами ГЧП с выделением преимуществ и ответственности для каждого из участников процесса ГЧП-проекта.
4. Снижение рисков. Минимизация вероятностей возникновения рисков ГЧП-

проекта, а также последствий от их возникновения.

5. Мониторинг и анализ рисков ГЧП.

Основные недостатки и риски ГЧП для государства выражаются в асимметричных информационных потоках, нечестных намерениях частного партнера и опасности передачи рисков государственному сектору. Частные партнеры обладают большими знаниями рынка и выгодных инвестиционных возможностей, нежели государственный сектор. Основные риски ГЧП для государства представлены в таблице 2.11.

Таблица 2.11 – Риски ГЧП для государства [составлено на основе [134; 149; 155]]

Вид риска	Характеристика
Асимметричные информационные потоки.	Частный бизнес владеет лучшими знаниями рынка чем государство и располагает маневренными инвестиционными возможностями.
Нечестные намерения частного партнера.	С развитием форм сотрудничества возрастает ответственность частного сектора, что способствует уменьшению влияния государства на реализацию проекта. Государство не защищено от нечестных действий частного партнера.
Опасность передачи рисков государственному сектору.	Реализация ГЧП проектов сопровождается передачей частному сектору большого количества полномочий, что снижает финансовую тяжесть государства. Однако, нет гарантий, что проект реализуют успешно и финансовая ответственность не перейдет обратно государству. Для обеспечения безопасности финансовые риски переносят на налогоплательщиков либо пользователей услуг.

Следует отметить проблемность в предоставлении гарантий относительно выполнения частными партнерами условий договора, в особенности при делегировании государственным сектором части своих полномочий. ГЧП может привести к краткосрочному сокращению финансового давления на государственные бюджеты, однако опасность, что проектный риск будет передан обратно, остается высоким [126]. Риски ГЧП для общества представлены в таблице 2.12.

Таблица 2.12 – Риски ГЧП для общества [составлено на основе [134; 149; 155]]

Вид риска	Характеристика
Недостаток демократического контроля и участия.	После передачи проекта и процесса принятия решения существует риск, что государственные структуры примут последующие решения, отличающиеся от общественных в рамках процесса взаимодействия. Интересы общества будут не учтены в процессе взаимодействия, если они будут противоречить согласованной государственной программе.
Недостаток социальной справедливости.	Риск, что социальные проекты в рамках ГЧП будут доступны лишь слою населения с высоким и средним уровнями дохода. Населению с более низким уровнем некоторые блага и услуги после реализации проектов ГЧП будут недоступны.
Чрезмерное финансовое бремя на гражданах.	Реализация ГЧП может быть направлена не на производство общественно значимой услуги либо товара, а на приватизацию общественно значимой услуги.
Трудности в практической реализации	Результативность ГЧП будет обусловлена только в том случае, если показала результат на практике. В ином случае реализация ГЧП затруднена факторами риска и неопределенности.
Риск монополизации поставляющих отраслей.	Существует риск того, что ГЧП является окончательным шагом на пути к приватизации государственных предприятий, что приводит к возникновению монополистической конкуренции в отраслях.

Так, основные риски ГЧП для общества – это недостаток демократического контроля и участия, недостаток социальной справедливости, чрезмерное финансовое бремя на гражданах, трудности в практической реализации, риск монополизации поставляющих отраслей [155]. Риски ГЧП для бизнеса представлены в таблице 2.13.

Таблица 2.13 – Риски ГЧП для бизнеса [составлено на основе [134; 149; 155]]

Вид риска	Характеристика
Политический и юридический риски.	Риски, связанные с изменениями в законодательстве и налоговой политике, а также с невыполнениями государством своих обязательств.
Технические риски, касающиеся строительства и использования инфраструктуры.	В связи с тем, что в рамках реализации ГЧП, основные функции лежат на частном партнере, то возникает риск в ситуациях с опозданием к крайнему сроку, превышающие прогнозы затраты, прерывание сервисного обслуживания.
Экономический и финансовый риски.	Факторы, отражающие состояние экономики, уровень инфляции и безработицы.
Коммерческий риск.	Объединяет объем пользователей и уровень пользовательских платежей.
Риск форс-мажора.	Риски, которые невозможно предсказать, связаны с природными бедствиями и социальными беспорядками, способными препятствовать реализации проектов развития инфраструктуры.

Основные риски ГЧП для бизнеса: это политические и юридические, технические, касающиеся строительства и использования инфраструктуры, экономические и финансовые, коммерческий риск и риск форс-мажора.

Согласно PEST-классификации, условно риски ГЧП можно объединить в политически (законодательные изменения; принятие политических решений; нормативные несоответствия; протекционизм), экономические (прединвестиционные; инвестиционные; финансовые), социально-культурные (изменение общественного мнения; экологические; морально-этические; групповой солидарности), технологические (управление проектами; технологии; форс-мажор; строительство; проектирование) (рисунок 2.11).

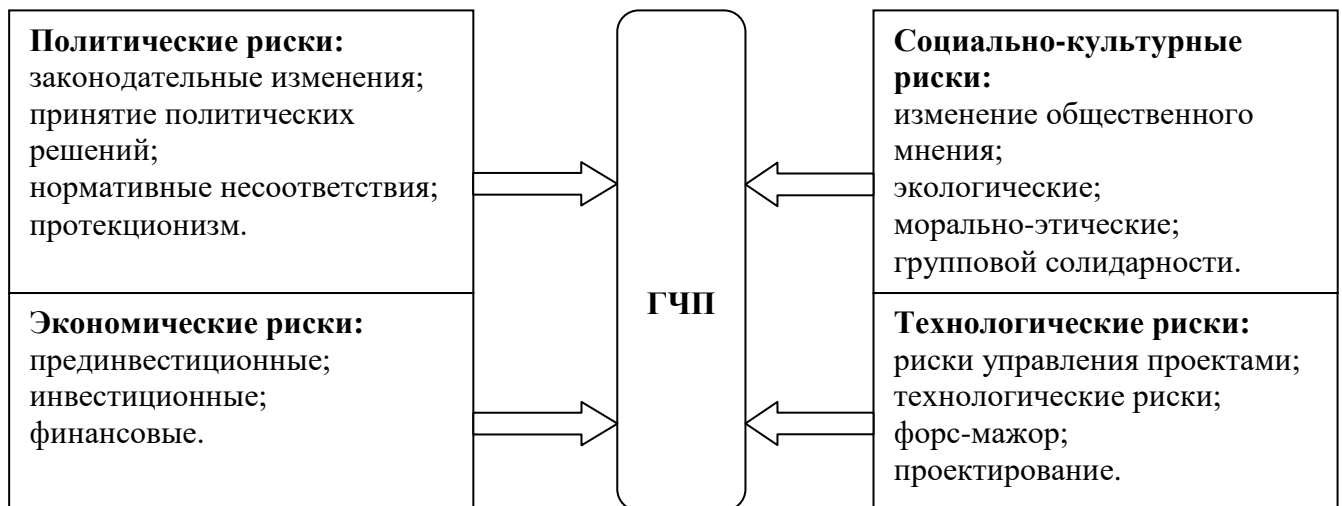


Рисунок 2.11 – Риски ГЧП согласно PEST-классификации [составлено автором]

Риски ГЧП можно проектировать в отрасль ЖКХ с точки зрения макроэкономических показателей (PEST-анализ, таблицы 2.14-2.18). Характеристика экономических рискообразующих факторов представлена в таблице 2.14.

Таблица 2.14 – PEST-анализ. Характеристика экономических рискообразующих факторов [составлено автором [147, с. 114-118]]

Характеристики			
Рискообразующий фактор	Степень влияния	Влияние на отрасль в целом	Влияние на отдельно взятое предприятие
Усиление финансового кризиса.	Среднее.	Увеличение износа жилого фонда, снижение благоприятных условий проживания.	Снижение денежного потока по текущим и капитальным ремонтам, рост дебиторской задолженности.
Высокая суммарная налоговая нагрузка на предприятие и возможность ее усиления.	Среднее.	Дробление крупного бизнеса на малые формы.	Изменение корпоративной схемы управления, оптимизация расходов.
Рост цен на коммунальные услуги.	Высокое.	Рост кредиторской задолженности за коммунальные услуги.	Рост дебиторской задолженности, снижение денежного потока.
Рост темпов инфляции. Рост цен на энергоносители, сырье, материалы и транспортные расходы.	Высокое.	Рост тарифов на ЖКХ, снижение благоприятных условий проживания, увеличение ветхости основных фондов.	Снижение маржинального дохода, снижение качества предоставляемых услуг.
Снижение покупательной способности и платежеспособного спроса клиентов.	Высокое.	Увеличение износа основных фондов.	Сокращение денежного потока, рост дебиторской задолженности, снижение доходности бизнеса в целом.

Характеристика экономических рискообразующих факторов дала возможность оценить степень влияния каждого выделенного рискообразующего фактора. Рискообразующие факторы с высокой степенью влияния: рост темпов инфляции, рост цен на коммунальные услуги, а также снижение покупательной способности, что обусловлено экономической блокадой. Следует отметить, что события в экономике напрямую зависят от политических рискообразующих факторов (таблица 2.15).

Таблица 2.15 – PEST-анализ. Характеристика политических рисков
[составлено автором [147, с. 114-118]]

Характеристики			
Рискообразующий фактор	Степень влияния	Влияние на отрасль в целом	Влияние на отдельно взятое предприятие
Изменение законодательства, регулирующее отрасль ЖКХ.	Высокое.	Замедленная реакция на быстрые изменения законодательства, увеличение конкуренции.	Увеличение штрафных санкций.
Отсутствие определенной государственной политики в области ЖКХ.	Высокое.	Рост недовольства потребителей.	Невозможность прогнозировать бизнес в долгосрочной перспективе.
Высокая степень вмешательства государственных органов в работу предприятий.	Высокое.	«Огосударствление» бизнеса, снижение рыночной конкуренции.	Топ-менеджмент представлен преимущественно бывшими чиновниками.
Ужесточение контроля деятельности предприятий.	Среднее.	Общая стандартизация качества предоставления услуг, дробление на узкоспециализированные предприятия.	Увеличение штрафных санкций, снижение рыночной конкуренции.

Анализ политических рискообразующих факторов с помощью PEST-анализа показал высокую степень влияния почти всех выделенных рискообразующих факторов, а именно: изменение законодательства, регулирующее жилищно-коммунальную отрасль; отсутствие определенной государственной политики в области ЖКХ; высокая степень вмешательства государственных органов в работу управляющей компании. Все действия государства в сфере ЖКХ имеют непосредственную связь с социальными рискообразующими факторами (таблица 2.16).

Таблица 2.16 – PEST-анализ. Характеристика социальных рискообразующих факторов [составлено автором [147, с. 114-118]]

Характеристики			
Рискообразующий фактор	Степень влияния	Влияние на отрасль в целом	Влияние на отдельно взятое предприятие
Ухудшение демографической ситуации (снижение темпов роста численности населения).	Среднее.	Снижение доли отрасли в экономике Донецкой Народной Республике.	Уменьшение количества плательщиков услуг.
Снижение реальных доходов населения.	Высокое.	Замедление роста цен, рост дебиторской задолженности.	Замедление роста цен, рост дебиторской задолженности.
Снижение численности экономически активного населения, рост количества людей пенсионного возраста.	Высокое.	Рост дебиторской задолженности населения, увеличение налоговой нагрузки на заработную плату.	Снижение выручки, рост дебиторской задолженности, увеличение налоговой нагрузки.
Изменение предпочтений потребителей.	Среднее.	Увеличение конкуренции, смена игроков на рынке.	Изменение базового пакета услуг, переориентирование предприятия.
Влияние СМИ.	Среднее.	Склонение населения к политике, пропагандируемой государством.	Выстраивание честного и открытого бизнеса, вовлечение населения в проблематику ЖКХ.

PEST-анализ социальных рискообразующих факторов выделил преимущественно среднюю степень влияния, а именно: ухудшение демографической ситуации, изменение предпочтений потребителей, влияние СМИ, что говорит о преимущественной роли государства в решении проблем отрасли ЖКХ.

PEST-анализ технологических рискообразующих факторов представлен в таблице 2.17.

Таблица 2.17 – PEST-анализ. Характеристика технологических рисков [составлено автором [147, с.114-118]]

Характеристики			
Рискообразующий фактор	Степень влияния	Влияние на отрасль в целом	Влияние на отдельно взятое предприятие
Старение обслуживаемого жилого фонда и инженерных систем.	Высокое.	Снижение благоприятных условий проживания.	Увеличение потенциальной возможности роста выручки по текущему и капитальному ремонту.
Внедрение новых материалов и технологий работы.	Среднее.	Изменение качества отрасли, повышение инвестиционной привлекательности отрасли.	Изменение бизнес-процессов, сокращение затрат на обслуживание и ремонт, повышение качества предоставляемых услуг.
Развитие информационных, мобильных технологий, автоматизация.	Высокое.	Создание единых баз данных, прозрачность рынка биллинговых услуг.	Сокращение расходов на подготовку отчетности и биллинговых услуг, повышение прозрачности бизнеса, повышение оперативности и точности расчетов, снижение накладных затрат.
Усовершенствования в техническом оборудовании и процессах производства.	Высокое.	Изменение качества отрасли, повышение инвестиционной привлекательности отрасли.	Увеличение инвестиций, затраты на повышение квалификации персонала или смену кадров, снижение прямых затрат.

PEST-анализ показал высокую степень влияния таких рискообразующих факторов, как старение обслуживаемого жилого фонда и инженерных систем, развитие информационных, мобильных технологий, автоматизация; усовершенствование в техническом оборудовании и процессах производства.

В общем, PEST-анализ показал, что среди экономических рискообразующих факторов в среднесрочной перспективе ключевым влиянием будет обладать риск роста цен на коммунальные услуги. Он повлечет за собой рост кредиторской задолженности в целом по отрасли, что может привести к банкротству многих управляющих компаний (у последних может резко возрасти дебиторская задолженность на фоне снижения общего денежного потока) [15].

Среди политических рискообразующих факторов будет преобладать риск отсутствия адаптивной государственной политики в области ЖКХ. Для отрасли это отразится на постепенном «огосударствлении» бизнеса и снижении рыночной конкуренции. Для бизнеса это грозит увеличением штрафных санкций, отсутствием возможности долгосрочного планирования инвестиций и, для некоторых, потерей бизнеса.

Среди социальных рискообразующих факторов ключевым влиянием будут обладать риски снижения реальных доходов населения на фоне увеличения численности людей пенсионного возраста. Это негативно скажется как на отрасли, так и на отдельно взятой компании.

Технологические рискообразующие факторы на фоне отсутствия инвестиций в отрасль не смогут быстро и качественно изменить экономическую ситуацию в отрасли. Современные технологии способны значительно снизить расходы на эксплуатацию фондов ЖКХ, но экономическая политика государства этому мало способствует (отсутствуют инвестиции).

Тем не менее, стоит заметить, что возникающие риски при проведении ГЧП в сфере ЖКХ во многом определяются отсутствием общественного контроля и его участия в процессе согласования интересов. Без контроля обществом интерес по управлению имуществом будет доминировать над социальными обязательствами, что сводится к стандартным коммерческим отношениям власти и предпринимателя.

Таким образом, чтобы минимизировать негативные последствия при данном типе взаимодействия, следует активизировать вопросы КСО, которые заключаются в выявлении факторов развития форм ГЧП через КСО в сфере ЖКХ.

2.3. Исследование факторов развития форм государственно-частного партнерства через корпоративную социальную ответственность в сфере жилищно-коммунального хозяйства

Факторы развития форм ГЧП через КСО, которые представляют собой совокупность приемов и методов управления рисками ГЧП, раскрывают формат синергетического партнерства трех сторон: муниципального управления, бизнеса и общества. Органы муниципального управления проводят рекомендательную работу с предпринимателями в рамках ГЧП и указывают приоритетные направления реализации проектов, исходя из потребностей общества, а предприниматели выполняют рекомендации органов муниципального управления. Успешная реализация проектов ГЧП возможна только при наличии у предпринимателей КСО. Факторы КСО в управлении рисками ГЧП представлены в таблице 2.18.

Таблица 2.18 – Факторы КСО в управлении рисками ГЧП [составлено автором]

Риски ГЧП для государства	Риски ГЧП для общества	Риски ГЧП для бизнеса	Факторы КСО
Асимметричные материальные и информационные потоки.	Недостаток демократического контроля и участия органов муниципального управления.	Политические риски реализации проектов.	Соблюдение принципов добросовестной конкуренции. Поддержка общественных политических процессов по разработке и реализации стратегии, направленной на удовлетворение потребностей общества.
Недобросовестность предпринимателей	Недостаток социальной справедливости.	Технические риски, касающиеся строительства и использования инфраструктуры.	Создание стимулов для интеграции принципов КСО в деятельность предпринимателей. Учет экологических и социальных факторов. Продвижение принципов КСО в деловом сообществе (проведение рекламной деятельности, конференций и т.д.).
Затруднения в делегировании государственного управления	Чрезмерное финансовое бремя.	Экономические, финансовые и юридические риски.	Реализация и поддержка социально значимых программ и проектов. Формирование системы, стимулирующей сотрудников для участия в волонтерской деятельности.

Следовательно, ГЧП можно представить общественной средой, в которой, помимо государственной власти, частной собственности, гражданских прав, появляется КСО. В некотором плане это государственно-частный строй, созданный для стабилизации предпринимательства и повышения благосостояния государства [142, с. 170].

Интеграция общества в государственно-частные отношения обеспечит усиление социального интереса в задачах ГЧП, повысит прозрачность и отчетность деятельности, проводимой в рамках ГЧП. Кроме того, обществом будет задаваться определенный социальный вектор, который будет определять в целом курс развития ГЧП. Таким образом, возникает общественная потребность в формировании социальной основы ГЧП.

На сегодняшний день в обществе отношения между государством и бизнесом выходят на принципиально новый уровень. Данный уровень предполагает взаимодействие власти и бизнеса, ориентированное на повышение уровня социально-экономического развития страны и, соответственно, улучшение своих позиций в мировой экономике и международных отношениях [142, с. 171].

Следовательно, совместная деятельность бизнес-структур и власти, их эффективность будет влиять в целом на дальнейшую судьбу страны. Тем не менее, обычно совместная деятельность частного сектора и государства не проходит бесследно для институтов гражданского общества.

Механизм ГЧП служит для согласования интересов бизнеса и власти, а также может быть одним из инструментов поощрения бизнеса к финансированию социальных задач в различных сферах деятельности.

Одним из приоритетных направлений развития сферы ЖКХ является внедрение ГЧП. Приоритетные направления для развития форм ГЧП – это социальные объекты и повышение конкурентоспособности бизнеса, которые включают:

1. Восстановление инфраструктуры и обеспечение стабильности работы объектов систем жизнеобеспечения.

2. Создание благоприятных условий для развития бизнеса.

3. Повышение качества жизни населения.

4. Наращивание темпов экономического роста.

Реализация проектов ГЧП возможна при условии эффективного законодательного регулирования. В Донецкой Народной Республике законодательно закреплены два термина: ГЧП и муниципально-частное партнерство (МЧП).

ГЧП и МЧП – юридически оформленное на определенный срок взаимовыгодное сотрудничество публичного партнера, с одной стороны, и частного партнера, с другой стороны, которое осуществляется на основании договора в порядке, определенном законодательством.

Договор о ГЧП, договор о МЧП – договор между публичным и частным партнерами, заключенный в порядке и на условиях, которые установлены законодательно.

Частный партнер – физическое лицо-предприниматель, юридическое лицо, юридическое лицо-нерезидент, зарегистрированные согласно законодательству Донецкой Народной Республике. Публичный партнер – Донецкая Народная Республика, от имени которой выступает Совет Министров Донецкой Народной Республики или уполномоченный им орган исполнительной власти на уровне ГЧП либо орган местного самоуправления на уровне МЧП.

В рамках осуществления ГЧП, МЧП в соответствии с законодательством может заключаться договор о ГЧП, договор о МЧП или концессионный договор.

Основными задачами ГЧП, МЧП являются: создание условий для эффективного взаимодействия частного сектора и государства в целях устойчивого социально-экономического развития; повышение уровня жизни населения; повышение эффективности использования имущества в государственной или муниципальной собственности; развитие инновационной деятельности; повышение

технического уровня производства; развитие объектов транспортной, инженерной и социальной инфраструктуры; эффективное использование бюджетных средств; повышение качества товаров или услуг для населения; обеспечение занятости населения.

ГЧП, МЧП основаны на следующих принципах: социальной направленности реализации проектов; главенстве социальных интересов; обеспечении добросовестной конкуренции; повышении эффективности проектов; добровольности; равноправии; добросовестном исполнении договора; справедливом распределении рисков; охране окружающей среды.

Публичный партнер может участвовать в ГЧП и МЧП в следующих формах:

передаче в аренду частному сектору земельных участков, на которых располагаются объекты, которые необходимы для осуществления частным бизнесом;

передаче частному бизнесу права владения, пользования объектами государственной или муниципальной собственности в различных формах;

предоставлении частному бизнесу во временное пользование на срок действия договора исключительных и неисключительных прав на объекты интеллектуальной собственности.

Частный партнер может участвовать в ГЧП и МЧП в следующих формах: проектировании, монтаже, строительстве, эксплуатации вновь созданных (создаваемых) объектов; эксплуатации, техническом обслуживании, модернизации, реконструкции объектов, полученных в соответствии с договором; передаче (использовании) исключительных и неисключительных прав на объекты интеллектуальной собственности, необходимых для реализации договора; внесении денежных средств и (или) иного имущества, необходимых для реализации договора; использовании собственного или арендованного имущества для реализации договора; иных формах в соответствии с законодательством Донецкой Народной Республики [101].

Характеристика форм в соответствии с международной терминологией ГЧП и МЧП, в которых может участвовать публичный и частный партнер, представлены в таблицах 2.19 и 2.20.

Таблица 2.19 – Характеристика форм ГЧП и МЧП, в которых может участвовать публичный партнер [составлено на основе [101]]

Название формы	Характеристика
Лизинг-контракты (Lease contracts)	передача в аренду частному партнеру земельных участков, на которых располагаются или должны располагаться объекты и (или) которые необходимы для осуществления частным партнером деятельности в соответствии с законодательством Донецкой Народной Республики
Концессии (Concession)	предоставление частному партнеру права владения, пользования объектами государственной или муниципальной собственности в формах, не противоречащих законодательству Донецкой Народной Республики
Управленческие контракты (Management Contract)	передача частному партнеру во временное пользование на срок действия договора принадлежащих публичному партнеру исключительных и неисключительных прав на объекты интеллектуальной собственности, необходимых для реализации договора

Таблица 2.20 – Характеристика форм ГЧП и МЧП, в которых может участвовать частный партнер [составлено на основе [101]]

Название формы	Характеристика
Проектирование, строительство, эксплуатация (Design, mounting, build, operation (DMBO))	проектирование, монтаж, строительство, эксплуатация вновь созданных (создаваемых) объектов.
Эксплуатация и модернизация (Operate- Maintenance- modernization-Rehabilitate (OMMR)). Концессия (Concession)	эксплуатация, техническое обслуживание, модернизация, реконструкция объектов, полученных в соответствии с договором.
Управленческие контракты (Management contracts)	передача (использование) исключительных и неисключительных прав на объекты интеллектуальной собственности, необходимых для реализации договора.
Финансирование (Finance Only)	внесение денежных средств и (или) иного имущества, необходимых для реализации договора.
Лизинг-контракты (Lease contracts)	использование собственного или арендованного имущества для реализации договора.

Спектр действий, которые может выполнить частный партнер, шире, нежели у государственного партнера, что объясняется вариативностью действий именно бизнеса в рамках своих компетенций.

Государство же вправе делегировать часть функций, не противоречащих закону, таких как передача в аренду частному партнеру земельных участков, предоставление частному партнеру права владения, пользования объектами государственной или муниципальной собственности.

Формы ГЧП и МЧП, в которых может участвовать частный и публичный партнеры, в Республике сталкиваются с определенными проблемами, которые можно решить одним из следующих способов (таблица 2.21).

Таблица 2.21 – Характеристика форм ГЧП и МЧП, в которых может участвовать частный и публичный партнеры, в Республике [составлено на основе [101]]

Название формы	Проблемы	Решения
Проекты гринфилд, браунфилд, (Greenfield, brownfield, greyfield project)	1. Высокий риск реализации проекта. 2. Высокий уровень капиталовложений. 3. Высокая дифференциация функций.	1. Диверсификация рисков. 2. Предоставление гарантий. 3. Предоставление гарантий, налоговых льгот.
Концессия (Concession)	1. Высокий риск реализации проекта. 2. Высокий уровень капиталовложений. 3. Высокая дифференциация функций.	1. Диверсификация рисков. 2. Предоставление гарантий. 3. Предоставление гарантий, налоговых льгот.
Сервисные и управленческие контракты (Service&Management contracts)	Высокая дифференциация функций.	Децентрализация выполняемых функций.
Финансирование (Finance Only)	Высокий уровень капиталовложений.	Предоставление компенсаций.
Лизинг и аренда (Lease contracts)	Проблемы поиска инфраструктурных объектов.	Формирование базы инфраструктурных объектов.

Данные формы организации взаимодействия ГЧП предполагают прямые контакты государства и бизнеса, исключая контроль общественными органами. В силу этого подвергается сомнению достижение некоторых задач социального обеспечения ГЧП, создавая при этом риски для непосредственных субъектов ГЧП, а также для общественных объединений.

Участие частного сектора в таких отношениях показывает увеличение роли КСО у представителей бизнес-структур в трех направлениях: социальные обязательства, социальное реагирование и участие, социальная ответственность. Государство в этих направлениях принимает функции регулирования, формирования соответствующих условий и стимулирования процессов ГЧП.

Проведение политики КСО предполагает перераспределение функций социального обеспечения между субъектами ГЧП. Соответственно, чем больше необходимых условий создаст государство для бизнеса, тем эффективней они будут выполнять социальные функции [143, с. 197].

Совмещение положительных сторон КСО и ГЧП представляет собой уникальную возможность: бизнес добровольно берет на себя социальные обязательства, исходя из экономической целесообразности, вместе с тем государство определяет круг приоритетных для финансирования сфер. В связи с этим нельзя говорить о том, что ГЧП и КСО каким-либо образом противоречат друг другу [112].

Таким образом, отношения власти и бизнеса на сегодняшний день должны выстраиваться не только вокруг экономических интересов. Социально-экономическое поле, иногда чисто социальное, в современных тенденциях должны стать приоритетным для ГЧП.

Важным вопросом анализа является рассмотрение степени влияния факторов КСО на развитие форм ГЧП. В связи с этим было проведено научное исследование факторов развития форм ГЧП на современном этапе в контексте отрасли ЖКХ.

Цель исследования – определение факторов, которые влияют на развитие форм ГЧП в сфере ЖКХ.

Задачи исследования:

1. Рассмотрение факторов, которые влияют на развитие форм ГЧП.
2. Определение значимости факторов КСО, которые определяют развитие форм ГЧП.

Объект исследования – группы косвенного и прямого влияния.

Группа косвенного влияния – социальная группа населения.

Группа прямого влияния – представители администрации Советского района г. Макеевки и представители профсоюза г. Донецка.

Предмет исследования – формы ГЧП.

Гипотезы исследования – факторы, связанные с КСО, в наибольшей мере влияют на развитие форм ГЧП, значимость факторов КСО различна для разных целевых аудиторий.

Основным методом исследования в данной работе избрано анкетирование, т.к. данный метод предполагает короткие сроки проведения; относительную дешевизну; информация достаточно легко поддается обработке. В качестве основного инструмента для анкетирования используется анкета (Приложение Б).

Исследуемая выборка группы косвенного влияния составляет 305 жителей г. Донецка и г. Макеевки.

Исследуемая выборка группы прямого влияния – 20 человек администрации Советского района г. Макеевки, 30 представителей частного бизнеса г. Донецка.

Генеральная совокупность – целевые контактные аудитории.

Выборочная совокупность – группы прямого влияния (305 лиц жителей г. Донецка и г. Макеевки).

Метод выборки – случайный для группы косвенного влияния и системный для прямого влияния.

Анкетирование групп прямого и косвенного влияния проводилось самостоятельно. Была сформулирована характеристика факторов, которые влияют на развитие форм ГЧП в сфере ЖКХ. Среди основных факторов, которые влияют на

развитие форм ГЧП, выделены следующие: экономические, управленческие и социальные (рисунок 2.12).



Рисунок 2.12 – Характеристика экономических, управленческих и социальных факторов [составлено автором]

С целью углубленного анализа факторы были детализированы по группам (Приложение В): экономические, управленческие и социальные. Управленческие факторы конкретизированы по трем направлениям. Направление №1: недостаточность нормативно-правового обеспечения ГЧП; отсутствие институтов ГЧП. Направление № 2: управление участием и участниками ГЧП; реализация проектов ГЧП. Направление №3: развитие форм ГЧП; процедура распределения рисков и ответственности ГЧП.

Таблица 2.22 – Характеристика экономических, управленческих и социальных факторов развития форм ГЧП через КСО в сфере ЖКХ [составлено автором]

Факторы	Характеристика
Экономические факторы	
1.Экономическая заинтересованность. 2.Эффективность социальных проектов. 3.Увеличение инвестиционной активности в сфере ЖКХ. 4.Заинтересованность бизнеса в решении социальных проблем.	Реализация социальных проектов в сфере ЖКХ.
	Реализация проектов в социальной сфере за счет ГЧП.
	Получение экономического эффекта от социальных проектов.
	Получение социального эффекта от социальных проектов.
	Создание заинтересованности бизнеса в решении социальных проблем.
	Получение управленческого эффекта от социальных проектов.
	Внедрение международных практик ГЧП в сфере ЖКХ.
Управленческие факторы	
Направление №1. 1.1.Недостаточность нормативно-правового обеспечения ГЧП. 1.2.Отсутствие институтов ГЧП.	Повышение эффективности реализации положений Закона о ГЧП и МЧП.
	Создание институтов и структур ГЧП.
	Создание долгосрочной стратегии развития ГЧП.
	Совершенствование механизма ГЧП.
Направление № 2. 2.1.Управление участием и участниками ГЧП. 2.2.Реализация проектов ГЧП.	Расширение полномочий в ГЧП.
	Ликвидация прерогативы государства в решении проблем населения
	Реализация проектов ГЧП в сфере ЖКХ.
Направление №3 3.1.Развитие форм ГЧП. 3.2.Процедура распределения рисков и ответственности ГЧП.	Расширение сфер внедрения форм ГЧП.
	Консолидация возможностей и резервов форм ГЧП.
	Обеспечение условий развития форм ГЧП.
	Выявление и минимизация рисков ГЧП.
	Делегирование рисков и ответственности между субъектами ГЧП.
	Распределение ответственности при реализации ГЧП.
Социальные факторы	
1.Развитие КСО. 2.Учет потребностей населения при решении социальных проблем. 3.Учет потребностей населения в сфере ЖКХ.	Расширение КСО на территории Республики.
	Актуализация КСО при решении проблем населения.
	Внедрение КСО как варианта развития ГЧП.
	Внедрение КСО-компонентов в кризисный период.
	Построение долгосрочной, эффективной стратегии развития ГЧП с учетом компонентов КСО.
Учет потребностей населения при реализации ГЧП.	

Сегментация экономических факторов представлена на рисунке 2.13.

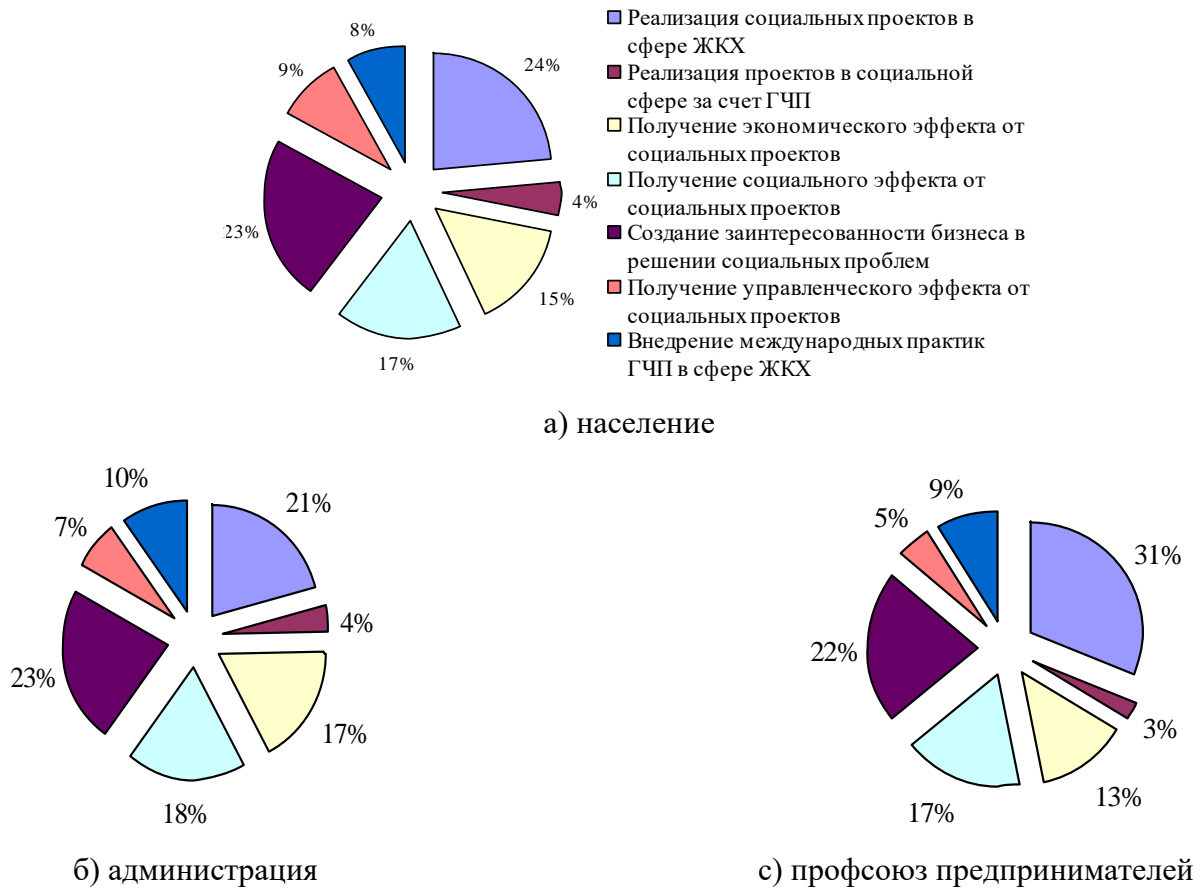


Рисунок 2.13 – Сегментация экономических факторов среди различных целевых групп [составлено автором]

Экономические факторы включают в себя реализацию социальных проектов в сфере ЖКХ; реализацию проектов в социальной сфере за счет ГЧП; получение экономического эффекта от социальных проектов; получение социального эффекта от социальных проектов; создание заинтересованности бизнеса в решении социальных проблем; получение управленческого эффекта от социальных проектов; внедрение международных практик ГЧП в сфере ЖКХ.

Анализ показал, что реализация проектов в социальной сфере за счет ГЧП актуальна (23%) среди населения и среди представителей администрации. Представители профсоюза выделили реализацию социальных проектов в сфере ЖКХ (31%).

Для успешной реализации ГЧП необходима концентрация на трех направлениях управленческих факторов, среди которых: повышение эффективности направлений Закона о ГЧП и МЧП; создание институтов и структур ГЧП; создание долгосрочной стратегии развития ГЧП; совершенствование механизма ГЧП; расширение полномочий в ГЧП; ликвидация прерогативы государства в решении проблем населения; реализация проектов ГЧП в сфере ЖКХ; расширение полномочий населения в реализации проектов ГЧП; расширение сфер внедрения форм ГЧП; консолидация возможностей и резервов форм ГЧП; обеспечение условий развития форм ГЧП. Анализ первого направления управленческих факторов представлен на рисунке 2.14.

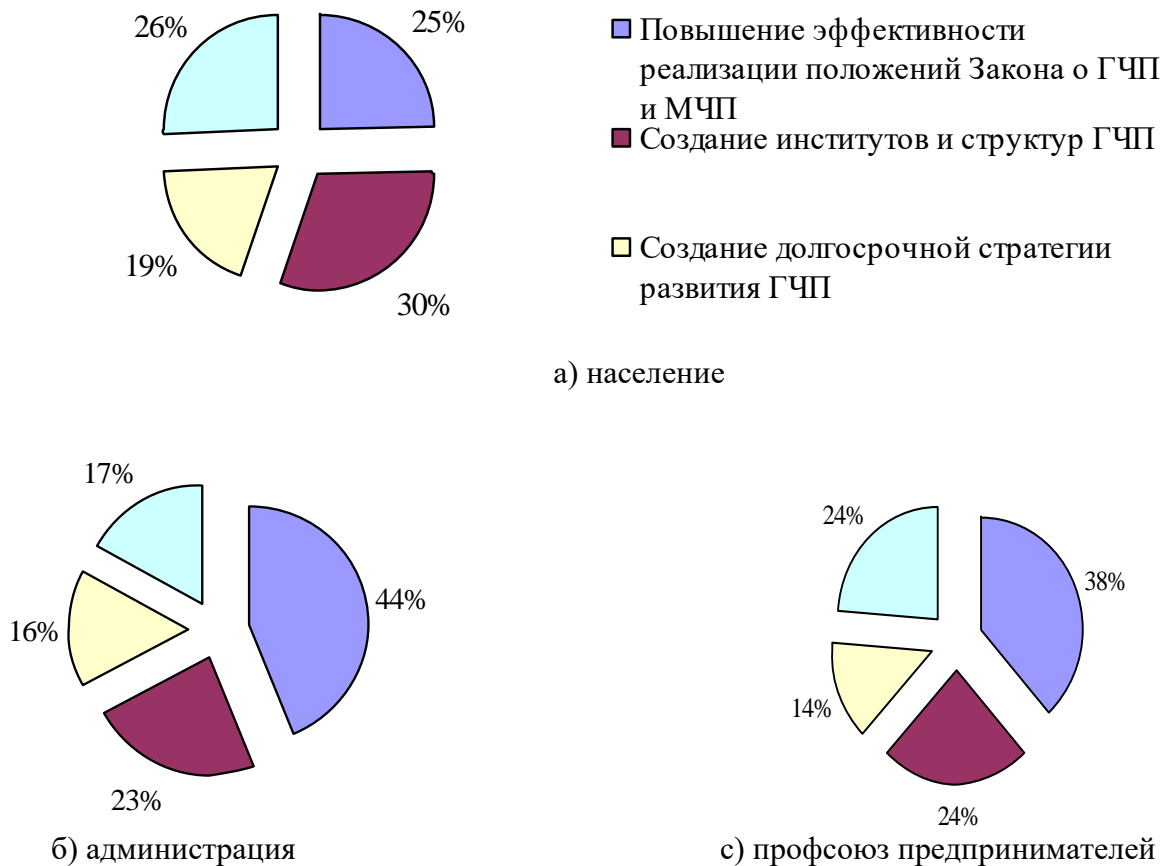


Рисунок 2.14 – Сегментация управленческих факторов в рамках первого направления среди различных целевых групп [составлено автором]

Анализ управленческих факторов в рамках первого направления показал, что среди населения наиболее значимым является создание институтов и структур ГЧП (30%). Представители администрации и профсоюза предпринимателей отметили важность повышения эффективности реализации положений Закона о ГЧП и МЧП (44% и 38% соответственно).

Анализ управленческих факторов в рамках второго направления представлен на рисунке 2.15.

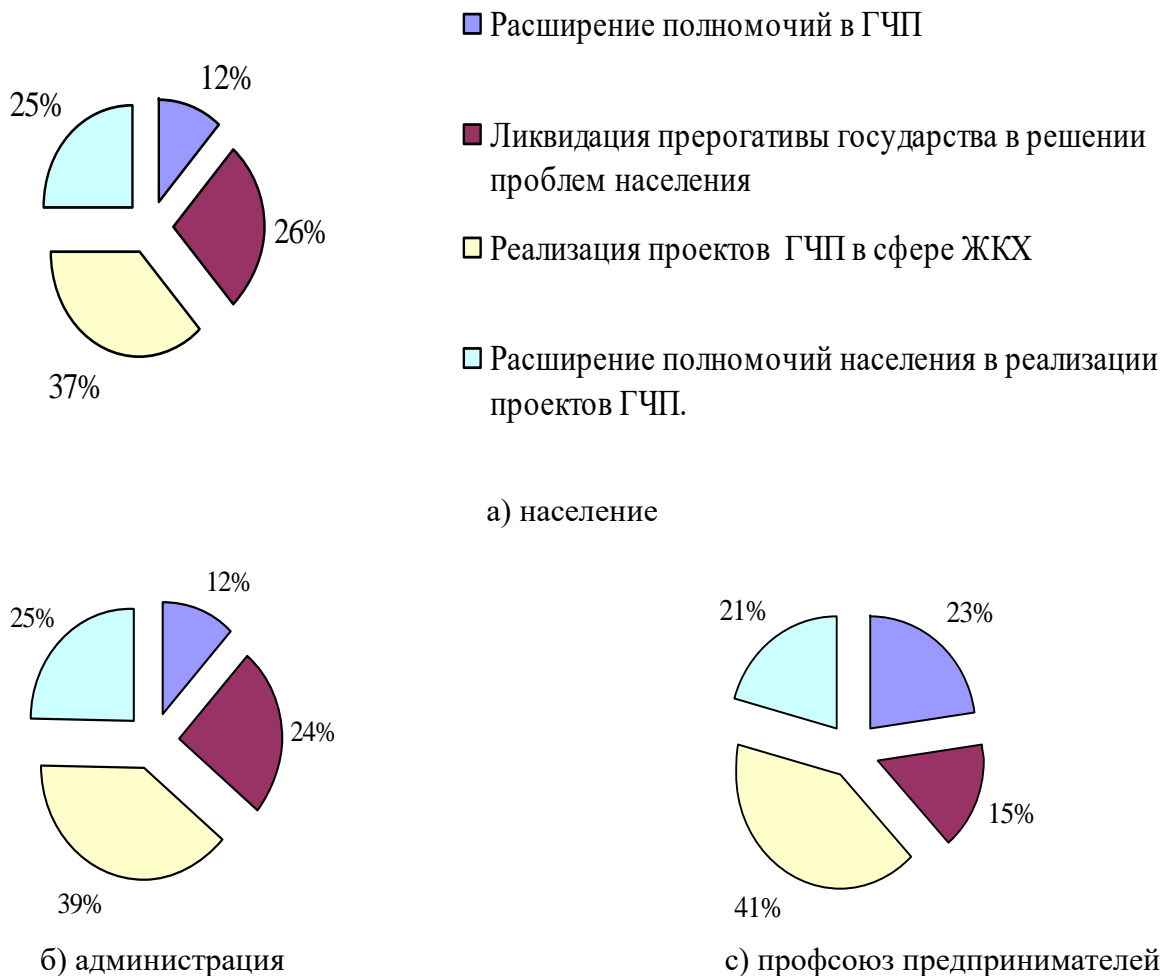


Рисунок 2.15 – Сегментация управленческих факторов в рамках второго направления среди различных целевых групп [составлено автором]

Анализ второго направления управленческих факторов среди населения, представителей профсоюза и администрации показал, что важным фактором является реализация проектов ГЧП в сфере ЖКХ (37%, 39% и 41% соответственно).

Сегментация управленческих факторов в рамках третьего направления представлена на рисунке 2.16.

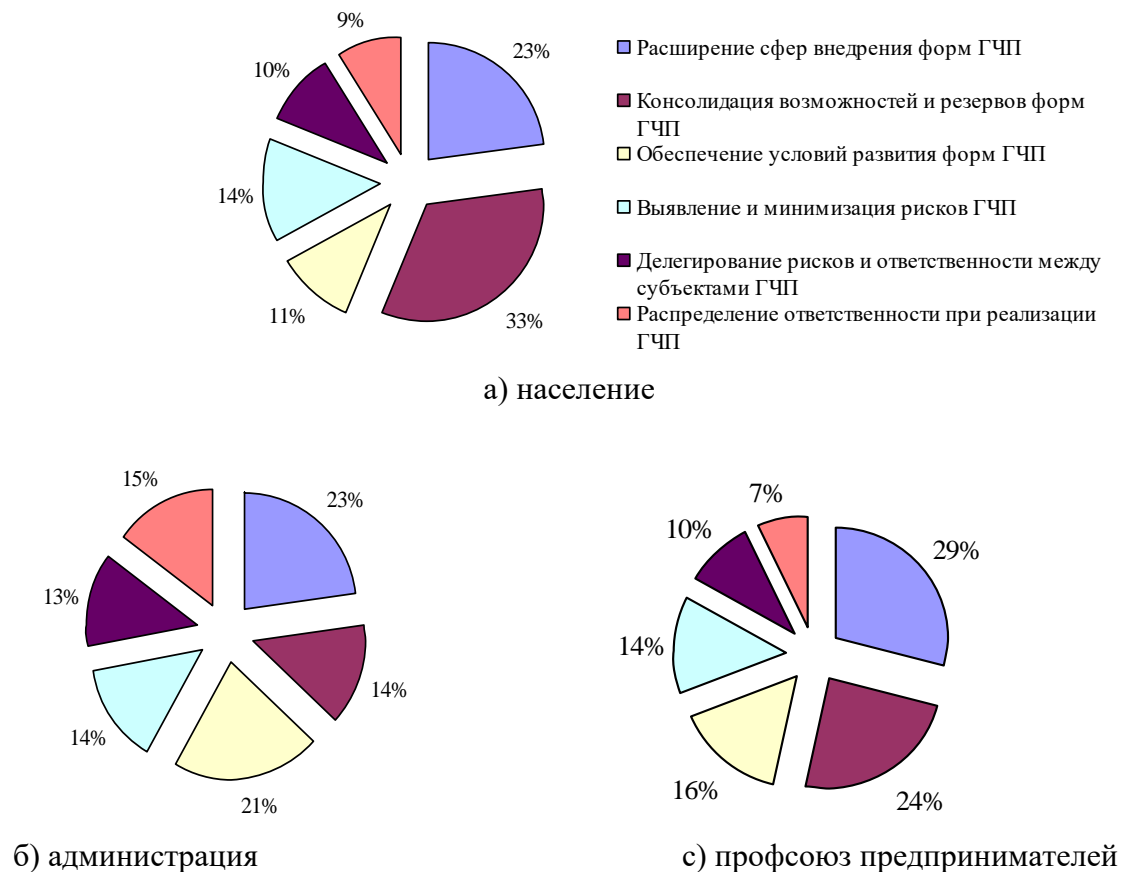


Рисунок 2.16 – Сегментация управленческих факторов в рамках третьего направления среди различных целевых групп [составлено автором]

Анализ третьего направления управленческих факторов показал, что расширение сфер внедрения форм ГЧП и консолидация возможностей и резервов форм ГЧП (35% и 35%) является наиболее значимым среди населения.

Среди представителей администрации и профсоюза – расширение сфер внедрения форм ГЧП (23% и 29% соответственно).

Эффективность управленческих и экономических факторов сопряжена с социальными факторами, которые заключаются в расширении КСО на территории Республики; актуализации КСО при решении проблем населения; внедрении КСО как варианта развития ГЧП; внедрении КСО-компонентов в кризисный период; построении долгосрочной эффективной стратегии развития ГЧП с учетом компонентов КСО; учете потребностей населения при реализации ГЧП.

Сегментация социальных факторов представлена на рисунке 2.17.

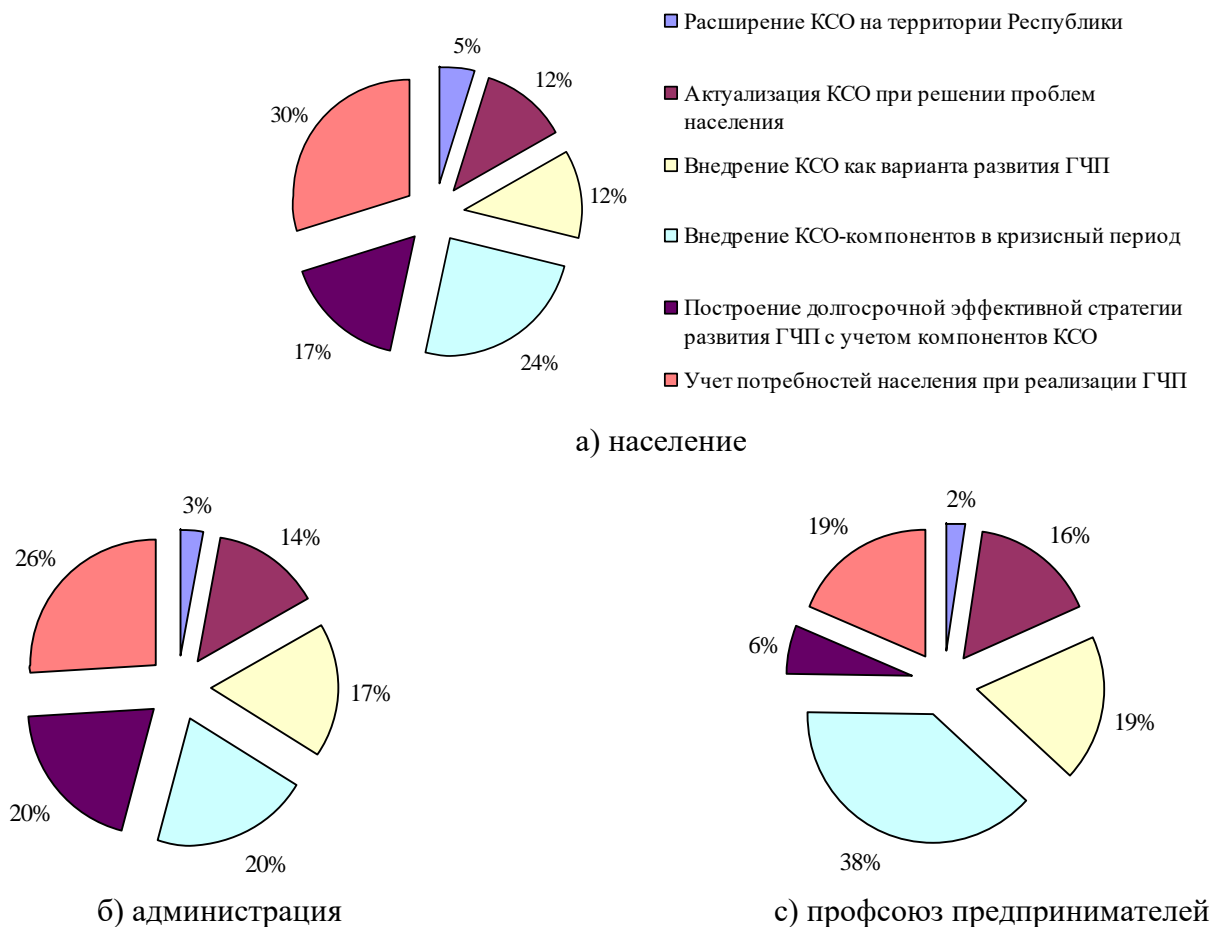


Рисунок 2.17 – Сегментация социальных факторов среди различных целевых групп [составлено автором]

Анализ показал, что учет потребностей населения при реализации ГЧП (30% и 26%) является ключевым фактором среди населения и представителей администрации. Для представителей профсоюза ключевым является построение

долгосрочной эффективной стратегии развития ГЧП с учетом компонентов КСО (31%).

Анализ участия профсоюза и администрации в реализации ГЧП представлен на рисунке 2.18.

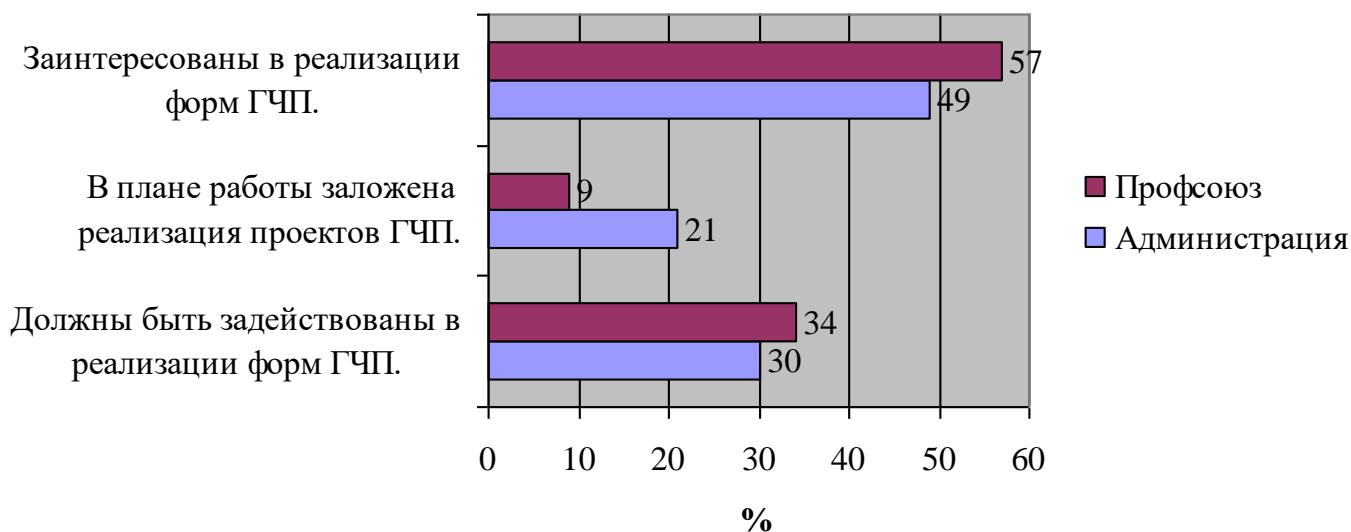


Рисунок 2.18 – Участие профсоюза и администрации в реализации ГЧП [составлено автором]

Анализ участия профсоюза и администрации в реализации ГЧП показал, что профсоюз больше заинтересован в реализации ГЧП, однако в плане работы это не заложено. Также анализ показал, что и профсоюз, и администрации должны в одинаковой мере быть задействованы в реализации форм ГЧП.

Для оценки факторов развития форм ГЧП был проведен экспертный опрос. Цель экспертного опроса – оценка целесообразности внедрения факторов КСО для развития форм ГЧП.

Задачами экспертного опроса являются:

1. Получение мнения экспертов относительно целесообразности КСО.
2. Выбор наиболее приоритетных факторов КСО.
3. Анализ значимости факторов КСО.

4. Выявление возможности и актуальности внедрения факторов КСО.

Объект экспертного опроса – развитие форм ГЧП через КСО.

Предмет экспертного опроса – факторы развития форм ГЧП.

Метод экспертного опроса – метод «Дельфи», т.к. он подразумевает использование обратной связи в ходе опроса, что значительно повышает объективность экспертных оценок, а также дает возможность получить развернутые, прозрачные и объективные результаты.

В отличие от традиционных панельных заседаний, интерактивный метод «Дельфи» не дает эффекта влияния авторитетных и активных участников на остальных, а также снимает проблему сбора всех экспертов в одно время в одном месте.

1. Определение совокупности экспертов: 4 представителя высшего руководства и 6 специалистов администрации Советского района г. Макеевки, а также 5 представителей частного бизнеса.

Исследование было проведено в соответствии со следующими этапами:

Этап № 1. Формирование основных вопросов анкеты (Приложение В).

Этап № 2. Выбор экспертов.

Этап № 3. Предоставление экспертам вопросов анкеты для оценки.

Этап № 4. Сбор оценок экспертов.

Этап № 5. Обобщение и формирование рекомендации относительно проблематики исследования.

Проведение опроса предполагает реализацию следующих этапов:

Этап № 3.1. Организация экспертной группы.

Количество факторов $n = 27$, количество экспертов $m = 15$.

Этап № 3.2. Систематизация данных экспертов.

Значимость параметров оценок экспертов определяют через присвоение каждой оценке рангового номера. Наивысшая оценка эксперта фактору – 1, если несколько факторов признаны экспертом равнозначными, то им присваивается одинаковый

ранговый номер. Далее составляется сводная матрица рангов на основе данных анкетного опроса (Приложение Г).

Если же в матрице присутствуют связанные ранги (одинаковый ранговый номер) в оценках эксперта, то следует произвести их переформирование. При переформировании рангов (Приложение Д) между ранговыми номерами должны сохраниться соответствующие соотношения (больше, меньше или равно), так как переформатирование производится без изменения мнения эксперта.

Этап № 3.3. Формирование единой сводной матрицы рангов.

Этап № 3.4. На основании переформирования рангов и новой матрицы рангов 1 формируется переформатированная матрица (Приложение Д), где:

$$d = \sum x_{ij} - \frac{\sum \sum x_{ij}}{n} = \sum x_{ij} - 210 \quad . \quad (2.1)$$

Этап № 3.5. Проведение проверки правильности составления матрицы на основе вычисления контрольной суммы:

$$\sum x_{ij} = \frac{(1+n) * n}{2} = \frac{(1+27) * 27}{2} = 378 \quad . \quad (2.2)$$

Матрица составлена правильно, если суммы по столбцам матрицы равны между собой и контрольной сумме.

Этап № 3.6. Проведение анализа значимости выделенных рангов, который представлен в Приложении Е.

Этап № 3.7. Для случая, когда имеются связанные ранги, проводится оценка средней степени согласованности мнений экспертов с помощью коэффициента конкордации (одинаковые значения рангов в оценках одного эксперта):

$$W = \frac{S}{\frac{1}{12}m^2(n^3-n)-m \sum T_i}, \quad (2.3)$$

где:

$$S = 336596;$$

$$n = 27;$$

$$m = 15;$$

$$T_i = \frac{1}{12} \sum (t_i^3 - t_i), \quad (2.4)$$

где:

L_i – количество связей (видов повторяющихся элементов) в оценках i -го эксперта;

t_i – количество элементов в i -й связке для i -го эксперта (количество повторяющихся элементов).

$$T_4 = [(2^3-2) + (2^3-2) + (2^3-2) + (2^3-2)]/12 = 2$$

$$\sum T_i = 2 = 2$$

$$W = \frac{336596}{\frac{1}{12} * 15^2 * (27^3 - 27) - 15 * 2} = 0,91$$

$W = 0.91$ говорит о наличии высокой степени согласованности мнений экспертов.

Этап № 3.8. Проведение оценки значимости коэффициента конкордации с помощью критерия согласования Пирсона:

$$\chi^2 = \frac{S}{\frac{1}{12}mn(n+1) + \frac{1}{n-1} \sum T_i}. \quad (2.5)$$

$$\chi^2 = \frac{336596}{\frac{1}{12} * 27 * 15 * (27+1) + \frac{1}{27-1} * 2} = 3,56.$$

Вычисленный χ^2 сравним с табличным значением для числа степеней свободы $K = n-1 = 27-1 = 26$ и при заданном уровне значимости $\alpha = 0,05$.

Так как χ^2 расчетный $>$ табличного, то $W = 0,91$ – величина не случайная, а потому полученные результаты имеют смысл и могут использоваться в дальнейших исследованиях.

Этап № 3.9. Подготовка выводов экспертов.

Далее следует определение показателей весомости рассмотренных факторов с помощью вычисления по каждому параметру величин, обратных сумме рангов на основе суммы рангов (рисунок 2.19, Приложение Е).

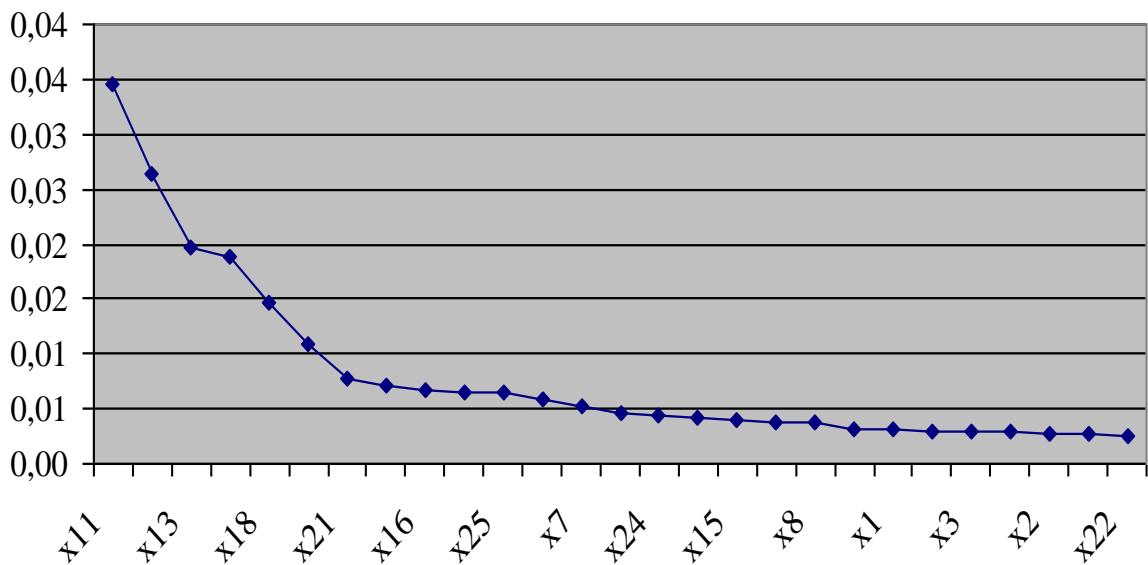


Рис.2.19 – Весомость рассмотренных параметров [составлено автором]

После проведения социологического исследования и экспертного опроса было выявлено, что на сегодняшний день вопрос эффективности не ограничивается исключительно практической стороной, все большее значение приобретают вопросы КСО. Для населения более значимым являются отношения в сфере КСО как новый подход относительно удовлетворения их нужд.

Гипотезы исследования:

Гипотеза № 1 (факторы, связанные с КСО, в наибольшей мере влияют на развитие форм ГЧП) подтвердилась частично.

Гипотеза № 2 (значимость факторов КСО различна для разных целевых аудиторий) подтвердилась.

Результаты социологического исследования и экспертного опроса среди представителей государственных и общественных структур выявили, что существующие в настоящее время риски и проблемы замедляют внедрение компонентов КСО и затрудняют развитие форм ГЧП, что обусловлено недостаточностью нормативно-правового и институционального обеспечения, в частности, отсутствием институтов, которые на общегосударственном уровне обеспечивали бы возможность изучения и применения положительного мирового опыта в сфере ЖКХ, контролировали подготовку проектов законодательных и подзаконных актов, учитывали потребности населения в сфере ЖКХ .

Определены наиболее весомые категории факторов (экономические, управленческие и социальные), включающие:

- экономическую заинтересованность;
- развитие форм ГЧП;
- управление участием и участниками ГЧП;
- реализацию проектов ГЧП;
- учет потребностей населения в сфере ЖКХ;
- процедуру распределения рисков и ответственности ГЧП;
- отсутствие институтов ГЧП;
- развитие КСО;
- заинтересованность бизнеса в решении социально-значимых проблем;
- учет потребностей населения при решении проблем социальной направленности;

недостаточность нормативно-правового и институционального обеспечения ГЧП;

эффективность социальных проектов; увеличение инвестиционной активности в сфере ЖКХ (рисунок 2.20).



Рисунок 2.20 – Оценка факторов развития форм ГЧП в сфере ЖКХ [составлено автором]

Результаты проведенного исследования подтверждают необходимость планомерной работы и структурных преобразований в контексте ГЧП, поскольку применение форм ГЧП способствует снижению бюджетной нагрузки, реорганизации функций аппарата управления в направлении их оптимизации, повышению эффективности использования собственных ресурсов и т.д., что приводит к необходимости структурирования факторов и инструментов, оказывающих влияние на развитие форм ГЧП через КСО (рисунок 2.21).



Рисунок 2.21 – Характеристика экономических, управленческих и социальных факторов и инструментов, влияющих на развитие форм ГЧП через КСО в сфере ЖКХ [составлено автором]

Выделенные факторы в процессе исследования и экспертного опроса акцентируют внимание на актуальности решения социальных проблем с участием частного сектора, а также участия населения в реализации проектов ГЧП, указывают на важность социальных проектов в сфере ЖКХ на сегодняшний день, что приводит к необходимости разработки способов их реализации и управления.

Таким образом, компоненты КСО (социальное реагирование и участие, социальные обязательства, социальная ответственность) отражают социальный аспект развития форм ГЧП через государственную поддержку бизнеса,

предоставление субсидий и гарантий частному партнеру, через права собственности, исходя из целей сотрудничества; наличие законов и подзаконных актов и обеспечение надлежащей правовой базой и соответствующими законами, доработку закона о ГЧП и муниципально-частном партнерстве (МЧП); инфраструктурные преобразования; реализацию социальных проектов и поиск наиболее перспективных инфраструктурных объектов; восстановление и построение инфраструктуры.

Выводы по главе 2

В результате анализа и оценки развития форм государственно-частного партнерства в сфере ЖКХ (на примере ГП «Вода Донбасса») получены следующие выводы:

1. Приведена аналитическая характеристика отрасли ЖКХ в контексте социально-экономического развития Донецкой Народной Республики на примере ГП «Вода Донбасса», проведено социологическое исследование, а также экспертный опрос с целью выявления факторов развития форм ГЧП с выделением компонентов КСО.

2. Выделены проблемы отрасли ЖКХ, которые экстраполируются на подведомственные предприятия отрасли, включающие высокую энергоемкость производства продукции и услуг; изношенность основных средств; рост расходов жилищно-коммунальных предприятий на проведение ремонтных работ, нейтрализацию последствий возникновения аварийных ситуаций, безвозмездные потери ресурсов из-за аварий; высокую энергоемкость производства, что является

результатом использования устаревших технологий, не имеющих ресурсосберегающего характера и технологий с низким уровнем коэффициента полезного действия (КПД), низкое качество предоставления услуг ЖКХ, что не способствует высокому уровню платежной дисциплины со стороны потребителей.

3. Выявлены перспективы использования ГЧП в сфере ЖКХ, а именно: использование в практической деятельности предприятий ЖКХ ресурсосберегающих технологий, а также обновление основных фондов; мероприятия, направленные на развитие сотрудничества между государством и частным бизнесом, то есть активизация ГЧП; повышение инвестиционной привлекательности ГЧП; превращение потребителя услуг в активного участника управления отраслью; повышение эффективности управления в сфере ГЧП; организация функционирования отрасли на принципах самокупаемости при экономически обоснованных тарифах и социальной защите; выявление степени влияния компонентов КСО на развитие форм ГЧП.

4. Результаты социологического исследования и экспертного опроса среди представителей государственных и общественных структур выявили, что существующие в настоящее время риски и проблемы замедляют внедрение компонентов КСО и затрудняют развитие форм ГЧП, что обусловлено недостаточностью нормативно-правового и институционального обеспечения, в частности, отсутствием институтов, которые на общегосударственном уровне обеспечивали бы возможность изучения и применения положительного мирового опыта в сфере ЖКХ, контролировали подготовку проектов законодательных и подзаконных актов, учитывали потребности населения в сфере ЖКХ.

5. Определены наиболее весомые категории факторов (экономические, управленческие и социальные), включающие экономическую заинтересованность; развитие форм ГЧП; управление участием и участниками ГЧП; реализацию проектов ГЧП; учет потребностей населения в сфере ЖКХ; процедуру распределения рисков и ответственности ГЧП; отсутствие институтов ГЧП; развитие КСО;

заинтересованность бизнеса в решении социально-значимых проблем; учет потребностей населения при решении проблем социальной направленности; недостаточность нормативно-правового и институционального обеспечения ГЧП; эффективность социальных проектов; увеличение инвестиционной активности в сфере ЖКХ.

6. Результаты проведенного исследования подтверждают необходимость планомерной работы и структурных преобразований в контексте ГЧП, поскольку применение форм ГЧП способствует снижению бюджетной нагрузки, реорганизации функций аппарата управления в направлении их оптимизации, повышению эффективности использования собственных ресурсов и т.д., что приводит к необходимости структурирования факторов и инструментов, оказывающих влияние на развитие форм ГЧП через КСО.

Выделенные факторы в процессе исследования и экспертного опроса акцентируют внимание на актуальности решения социальных проблем с участием частного сектора, а также участие населения в реализации проектов ГЧП, указывают на важность социальных проектов в сфере ЖКХ на сегодняшний день, что приводит к необходимости разработки способов их реализации и управления. Компоненты КСО (социальное реагирование и участие, социальные обязательства, социальная ответственность) отражают социальный аспект развития форм ГЧП.

Основные результаты главы опубликованы в научных трудах автора [140; 142; 147-149; 152; 153].

ГЛАВА 3. РАЗРАБОТКА РЕКОМЕНДАЦИЙ ПО РАЗВИТИЮ ФОРМ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА ЧЕРЕЗ КОРПОРАТИВНУЮ СОЦИАЛЬНУЮ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ В СФЕРЕ ЖИЛИЩНО- КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА

3.1. Разработка организационно-экономического механизма развития форм государственного-частного партнерства через корпоративную социальную ответственность в сфере жилищно-коммунального хозяйства

В сложившихся экономических и политических условиях управление развитием форм ГЧП через КСО в ЖКХ может рассматриваться как инструмент социально-экономического развития Республики [132-134; 163;164].

Развитие форм ГЧП через КСО в ЖКХ является одной из важных задач государства. Успех экономических и политических реформ зависит от характера и оперативности государственного управления [19; 30; 31; 131].

Главная цель развития форм ГЧП через КСО в ЖКХ – это создание условий для более активного применения механизмов ГЧП в целях ускоренного социального развития жилищно-коммунальной инфраструктуры (увеличение доли внебюджетных средств в общем объеме инвестиций в развитие инфраструктуры). Трудности развития форм ГЧП через КСО в ЖКХ и предпосылки совершенствования представлены в таблице 3.1. Среди трудностей выделено недостаточное количество ресурсов; неразвитость институциональной среды; административные барьеры. Среди предпосылок – повторное использование ресурсов новыми способами (реверсивная логистика); разработка новых бизнес-моделей; децентрализация

выполнения государственных функций; развитие государственного аутсорсинга и ГЧП; развитие КСО; законодательные инициативы; поиск новых путей взаимодействия; реорганизация существующих систем.

Таблица 3.1 – Трудности развития форм ГЧП через КСО в ЖКХ и предпосылки для совершенствования [составлено автором]

Трудности сферы ЖКХ	Предпосылки для совершенствования
Недостаточное количество ресурсов.	повторное использование ресурсов новыми способами (реверсивная логистика); разработка новых бизнес-моделей; децентрализация, гибкость и адаптация.
Неразвитость институциональной среды.	децентрализация выполнения государственных функций; развитие государственного аутсорсинга и ГЧП; развитие КСО.
Административные барьеры.	законодательные инициативы; поиск новых путей взаимодействия; реорганизация существующих систем.

Выделенные трудности развития форм ГЧП через КСО в ЖКХ и предпосылки для совершенствования дают возможность сформулировать направления и инструменты развития форм ГЧП через КСО в ЖКХ, которые представлены в таблице 3.2.

Развитие форм ГЧП через КСО в ЖКХ подразумевает реализацию следующих направлений:

- повышение эффективности планирования развития сферы ЖКХ;
- развитие нормативно-правовой базы в сфере ГЧП;
- усовершенствование системы управления сферой ЖКХ;
- обновление механизмов в сфере ЖКХ;
- развитие конкуренции в сфере ЖКХ.

Таблица 3.2 – Направления и инструменты развития форм ГЧП через КСО в ЖКХ [составлено на основе [147, с. 117]]

Направления	Инструменты
Повышение эффективности планирования развития сферы ЖКХ.	1. Совершенствование существующей системы планирования в сфере ЖКХ. 2. Прогнозирование инфраструктурных разрывов. 3. Прогнозирование потребностей в сфере ЖКХ. 4. Формирование стратегии развития сферы ЖКХ.
Развитие нормативно-правовой базы в сфере ГЧП.	1. Развитие законодательства в сфере ГЧП. 2. Развитие законодательства в сфере ЖКХ. 3. Разработка методик оценки эффективности проектов ГЧП в сфере ЖКХ.
Развитие системы управления сферой ЖКХ.	1. Формирование институциональной структуры управления. 2. Совершенствование организационной структуры. 3. Оценка эффективности работы сферы ЖКХ.
Развитие механизмов в сфере ЖКХ.	1. Формирование механизма предоставления государственных гарантий, субсидий на реализацию проектов ГЧП. 2. Формирование организационно-экономического механизма взаимодействия.
Развитие конкуренции в сфере ЖКХ.	Стимулирование государства привлекать частный бизнес к оказанию услуг в сфере ЖКХ через ГЧП.

Каждое направление подразумевает набор определенных инструментов: совершенствование существующей системы планирования в сфере ЖКХ; прогнозирование инфраструктурных разрывов, потребностей в сфере ЖКХ; формирование стратегии развития сферы ЖКХ; развитие законодательства в сфере ГЧП и т.д.

Дополнительные инструменты выражаются в развитии законодательства в сфере ЖКХ; разработке методик оценки эффективности проектов ГЧП в сфере ЖКХ; формировании институциональной структуры управления; совершенствовании организационной структуры; оценке эффективности работы сферы ЖКХ; формировании механизма предоставления государственных гарантий, субсидий на реализацию проектов ГЧП; формировании организационно-экономического механизма взаимодействия; стимулировании государства привлекать частный бизнес к оказанию услуг в сфере ЖКХ через ГЧП.

Выделенные трудности, предпосылки, направления и инструменты развития форм ГЧП через КСО в ЖКХ дают возможность обосновать общую схему управления формами ГЧП в сфере ЖКХ (рисунок 3.1) на государственном уровне, которая позволит повысить эффективность управления сферой ЖКХ в реализации социально значимых проектов на территории Республики.



Рисунок 3.1 – Схема управления формами ГЧП в сфере ЖКХ [составлено автором [144, с. 28]]

Схема управления формами ГЧП в сфере ЖКХ предусматривает направления развития следующих ключевых компонентов анализа и прогнозирования инфраструктурных проблем в сфере ЖКХ; совершенствования системы стратегического и оперативного планирования на различных уровнях управления; учета и оценки форм ГЧП и инструментов их реализации в отчетно-аналитических документах стратегического и оперативного планирования; совершенствования правовых актов и нормативной документации в области ГЧП; совершенствования направлений взаимодействия государства и бизнес-структур.

Следовательно, схема управления ГЧП в сфере ЖКХ позволит выбрать ту форму реализации проекта, которая даст максимальный результат и элементами которой, согласно закону о ГЧП и МЧП, являются договор о ГЧП, договор о МЧП (договор между публичным и частным партнёрами); проект ГЧП, МЧП (проект, планируемый для реализации совместно публичным партнёром и частным партнёром на принципах ГЧП и МЧП); публичный партнёр (Донецкая Народная Республика, от имени которой выступает Совет Министров или уполномоченный им орган исполнительной власти на уровне ГЧП, либо орган местного самоуправления на уровне МЧП); частный партнёр (физическое лицо-предприниматель, юридическое лицо, юридическое лицо-нерезидент, зарегистрированные согласно законодательству Донецкой Народной Республики).

Согласно закона, формы сотрудничества – это договор о ГЧП и МЧП, а также концессия. В результате такого сотрудничества подразумевается эксплуатация, модернизация и техническое обслуживание объекта договора).

Сферами, которые потенциально совместимы с реализацией проектов в сфере ЖКХ являются социальное обслуживание; промышленное производство; научная, научно-техническая, инновационная деятельность; строительство и эксплуатация транспортной инфраструктуры.

На реализацию форм ГЧП прямо или опосредованно влияют как внутренние, так и внешние факторы. К внешним относятся такие факторы: политические;

правовые; экономические; управленческие, безопасности; стейкхолдеры; технологические; социальные; международные отношения. Внутренние факторы – иерархическая структура управления проектами ГЧП, система реализации проектов, связи между участниками форм сотрудничества.

Каждый из участников сотрудничества преследует свои интересы. Предложенная схема управления даёт возможность определить поле для взаимодействия каждого из участников процесса, очертить факторы, влияющие на их взаимодействие, а также выявить область внедрения КСО.

Таким образом, представленная схема управления формами ГЧП в сфере ЖКХ на основе управленческих и экономических задач дала возможность выявить наиболее перспективные формы на начальном этапе реализации ГЧП. Сервисные и управленческие контракты, лизинг и аренду можно использовать на начальном этапе в решении проблем в сфере ЖКХ таким образом, чтобы максимально эффективно использовать уже имеющиеся объекты ЖКХ. Такие формы ГЧП, как концессия, проекты гринфилд, браунфилд, грейфилд, требуют большего времени и вложения больших средств уже на следующем этапе.

Предложенная схема управления формами ГЧП в сфере ЖКХ систематизирует факторы развития форм ГЧП с последующей трансформацией их в структуру организационно-экономического механизма развития форм ГЧП, который направлен на формирование алгоритма управления развитием форм ГЧП через КСО в сфере ЖКХ, что обеспечит раскрытие теоретико-методических вопросов организации и управления субъектами взаимодействия [144, с. 27].

Одной из основных задач государства на данном этапе становления ГЧП является повышение привлекательности всех механизмов государственно-частного партнерства [4, с. 8].

Характеристика предпосылок совершенствования организационно-экономического механизма развития форм ГЧП представлена в таблице 3.3.

Основные предпосылки следующие: политические, экономические, технологические, социальные, правовые.

Таблица 3.3 – Характеристика предпосылок совершенствования организационно-экономического механизма развития форм ГЧП [составлено на основе [135; 169; 171]]

Предпосылки	Характеристика
1	2
Политические.	Непризнанность территории.
Экономические.	Недостаток собственных и заёмных финансовых ресурсов для проведения модернизации предприятий ЖКХ; выход из строя основных фондов на предприятиях ЖКХ; недостаточность информации относительно возможностей для малого и среднего предпринимательства; уменьшение количества субъектов хозяйствования на территории; отсутствие эффективной финансово-кредитной системы; уменьшение базы налогообложения вследствие разрушения объектов инфраструктуры.
Технологические.	Рост технического и технологического отставания ряда производств от конкурентов.
Социальные.	Снижение привлекательности территории для проживания и ведения трудовой деятельности; отсутствие средств на оказание помощи населению в сфере ЖКХ; проблемы расселения граждан, потерявших жильё; отсутствие субсидирования населения в сфере ЖКХ.
Правовые.	Несовершенство законодательной базы и государственной поддержки предпринимательства.

Предпосылки совершенствования организационно-экономического механизма развития форм ГЧП влияют на формирование целей механизма. Цели совершенствования организационно-экономического механизма развития форм ГЧП можно разделить на системные, экономические, социальные, организационные и правовые (таблица 3.4). Условно цели подразделяются на цели микроуровня и макроуровня, что даёт возможность определить поле интересов на каждом из них.

Таблица 3.4 – Характеристика целей совершенствования организационно-экономического механизма развития форм ГЧП [составлено автором]

Цели	Макроуровень	Микроуровень
Системные.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Реформы в сфере ЖКХ. 2. Улучшение инвестиционных условий. 3. Согласование действий участников реализации механизма. 4. Синергия взаимодействия. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Согласование интересов участника механизма с общими интересами. 2. Ликвидация конфликта интересов. 3. Максимизация эффекта для каждого участника.
Экономические.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Повышение эффективности реализации экономических проектов. 2. Формирование экономической заинтересованности в реализации механизма. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Определение вклада каждого участника. 2. Определение прибыли каждого участника. 3. Выявление рисков и ограничений участия.
Социальные.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Повышение эффективности реализации социальных проектов. 2. Повышение эффективности социальной инфраструктуры. 3. Удовлетворение возрастающих потребностей общества. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Создание условий для благотворительной деятельности. 2. Повышение социальной активности.
Организационные.	Формирование эффективной схемы взаимодействия участников механизма ГЧП.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Определение прав и обязанностей каждого участника. 2. Предоставление гарантий участникам механизма.
Правовые.	Создание необходимой правовой базы формирования механизма.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Законодательное закрепление прав, обязанностей и функций каждого участника. 2. Закрепление гарантий.

Основные элементы организационно-экономического механизма развития форм ГЧП представлены на рисунке 3.2. Ключевыми точками развития организационно-экономического механизма являются усовершенствование организационно-институциональной структуры управления; реализация программы подготовки и переподготовки специалистов в сфере ГЧП и КСО и повышения их квалификации; формирование организационно-методического обеспечения управления сферой ГЧП на разных уровнях управления; разработка и внедрение информационной платформы для отражения в ней информации о ГЧП в рамках Центра ГЧП, создание единого реестра проектов ГЧП и др.

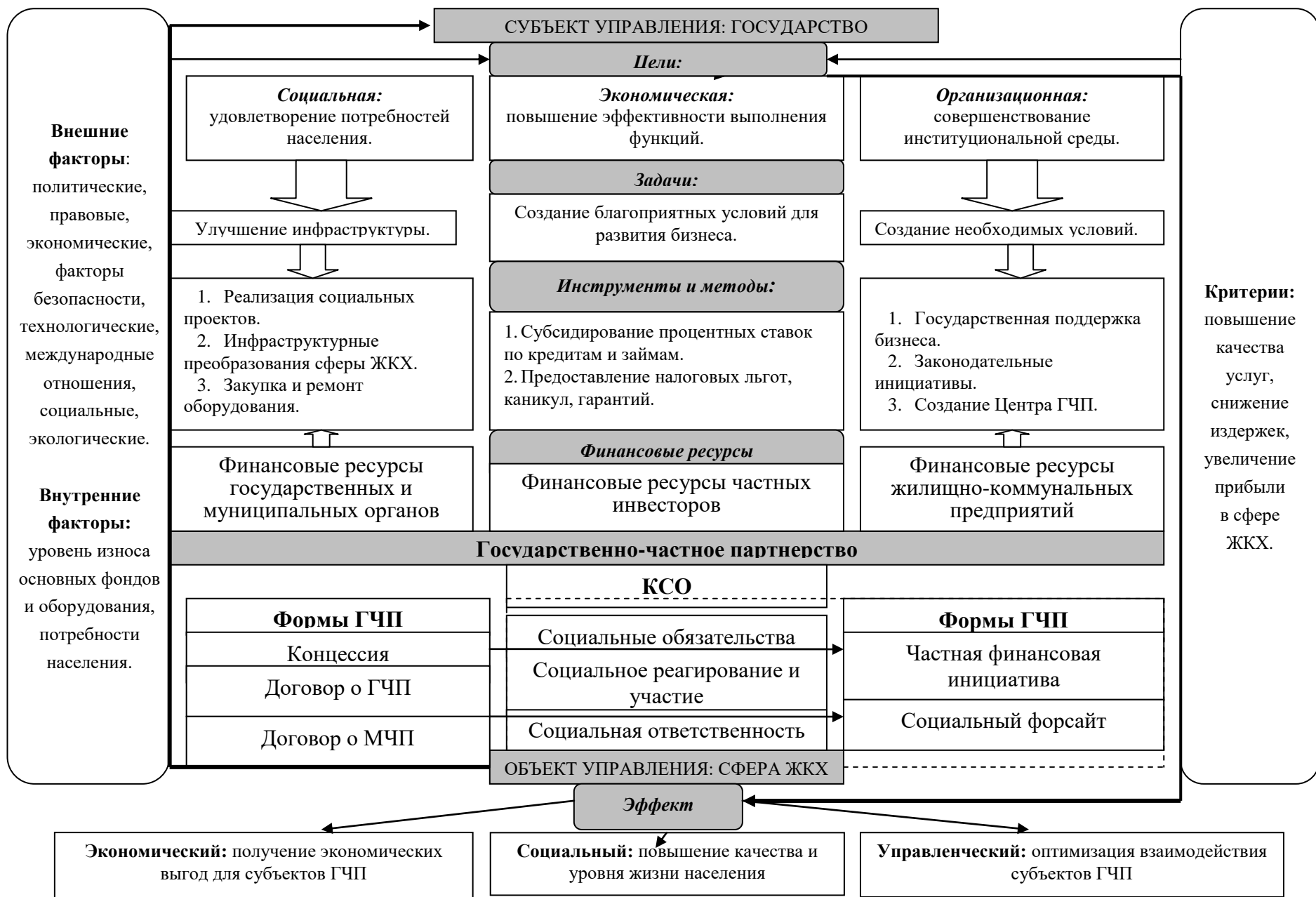


Рисунок 3.2 – Организационно-экономический механизм развития форм ГЧП [составлено автором [150, с. 250]]

Организационно-экономический механизм развития форм ГЧП направлен на реализацию следующих целей: социальной, экономической и организационной. Социальная цель ориентирована на наилучшее удовлетворение потребностей населения, экономическая – на повышение эффективности выполняемых функций, организационная – на совершенствование институциональной среды. Задачами механизма являются улучшение инфраструктуры, создание условий для эффективного ведения бизнеса, а также создание центра ГЧП [150; 151]].

Для реализации целей и задач предполагается использование следующих методов: строительства и реконструкции объектов сферы ЖКХ; закупки и ремонта оборудования; субсидирования процентных ставок по кредитам и займам; предоставления налоговых льгот, каникул, гарантий; законодательных инициатив; создания необходимых условий. Методы должны ориентироваться на следующие показатели: количество новых объектов; количество модернизированных объектов; снижение показателей износа оборудования; размер субсидирования процентных ставок по кредитам и займам; ставку налога; период принятия решения о проекте ГЧП; скорость реализации проекта ГЧП. Указанный организационно-экономический механизм развития форм ГЧП должен соответствовать принципам согласованности, адаптивности, управляемости, ресурсной обеспеченности, приоритетности, мотивированности, научности, прозрачности, достоверности.

На реализацию организационно-экономического механизма развития форм ГЧП влияют следующие внешние факторы: политические, правовые, экономические, факторы безопасности, технологические, международные отношения, социально-культурные, экологические. Используя финансовые, инвестиционные и управленческие возможности, можно достичь развития форм ГЧП. Такие формы ГЧП, как договор о ГЧП, договор о МЧП и концессия, можно преобразовать в сервисные и управленческие контракты, договор аренды, лизинга, проекты гринфилд, браунфилд, грейфилд, учитывая специфику реализации проекта и имеющихся ресурсов [145; 151].

На основании источников [156-158] выделены приоритетные направления для развития форм ГЧП – это социальные объекты и повышение конкурентоспособности бизнеса, которые включают восстановление инфраструктуры и обеспечение стабильности работы объектов систем жизнеобеспечения; создание благоприятных условий для развития бизнеса; повышение качества жизни населения; наращивание темпов экономического роста. Реализация курса развития ГЧП является тем стратегическим направлением, которое содействует социально-экономическому развитию региона. Без совершенствования организационно-экономического механизма развития форм ГЧП невозможно добиться синергии государства и бизнеса.

Организационно-экономический механизм развития форм ГЧП даст возможность решить задачи развития и совершенствования форм ГЧП, более полно и точно выявить, осознать реальные интересы всех заинтересованных сторон и понять, каким образом каждая из них будет реагировать на те или иные стимулы программ ГЧП. Механизм развития форм ГЧП базируется на совершенствовании организационной структуры управления, определении целей и выделении методов реализации.

Выделены направления развития организационно-экономического механизма в рамках развития форм ГЧП через КСО в сфере ЖКХ, что закладывает перспективы для дальнейшей апробации в практической деятельности отечественных предприятий в сфере ЖКХ и обеспечивает новые возможности для роста и развития с одновременным возникновением социального эффекта через компоненты КСО, а именно, реализацию социальных обязательств субъекта бизнеса выполнять экономические и юридические обязанности перед обществом, преследуя социальные цели, при этом содействуя достижению экономических целей, выходя за пределы внутренней среды КСО с целью решения проблем социального характера; обеспечивая прозрачность деятельности и постоянный мониторинг КСО с учетом соблюдения интересов ключевых стейкхолдеров; социального реагирования и

участия через способность организации адаптироваться к форс-мажорным обстоятельствам; приверженности организаций к удовлетворению потребностей населения, обеспечивая при этом реализацию КСО; социальной ответственности через приверженность определенным морально-этическим принципам в деятельности организации, включающей усиление сотрудничества с государственными и негосударственными структурами на основе ГЧП в решении социальных и экологических проблем.

3.2. Приоритетные направления развития форм государственно-частного партнерства через корпоративную социальную ответственность в сфере жилищно-коммунального хозяйства

Для практической реализации комплексного взаимодействия государственных органов исполнительной власти по развитию форм ГЧП, формированию и реализации государственной политики относительно ГЧП в сфере ЖКХ предложен комплекс основных мероприятий по развитию форм ГЧП, который включает приоритетные направления развития организационно-экономического механизма, а именно: Народному Совету внести изменения в законодательство в сфере ГЧП с целью его унифицированного толкования и применения путем внесения изменений в отдельные нормативно-правовые акты, а именно: в Закон Донецкой Народной Республики «О государственно-частном партнерстве» в части процедуры определения частного партнера; в Закон Донецкой Народной Республики «О налоговой системе» относительно закрепления льготного налогового режима для частного партнера; в Постановление Совета Министров Донецкой Народной Республики «Об утверждении Временного положения об исполнителях жилищно-коммунальных услуг» касательно определения полномочий в рамках КСО и ГЧП;

профильным Министерством создать уполномоченный государственный орган, ответственный за развитие ГЧП в Донецкой Народной Республике – Центр ГЧП, который будет решать проблемы развития объектов инфраструктуры ЖКХ на территориальных началах; ввести унифицированную и прозрачную процедуру отбора участников путем создания независимой электронной публичной платформы в рамках Центра ГЧП; выбора формы реализации проекта, четкого распределения функций между соответствующими органами государственной власти по реализации проектов ГЧП; обеспечения равноправного распределения рисков между государством и частным партнером по договору концессии в условиях реализации форм ГЧП; контроля над ходом реализации проекта для всех видов договоров ГЧП; органам исполнительной власти – применять перспективные формы ГЧП в жилищно-коммунальной сфере, среди которых: частная финансовая инициатива, лизинг; совместное предприятие; управленческие и сервисные контракты, что позволит имплементировать лучшую зарубежную практику по реализации проектов ГЧП; для усиления функций управления в сфере ГЧП следует обеспечить координацию взаимодействия органов различных уровней власти Республики по вопросам формирования и реализации государственной политики с целью развития форм ГЧП. Характеристика первого направления предложенного комплекса относительно изменений в законодательстве представлена в таблице 3.5.

Таблица 3.5 – Характеристика предложений относительно изменений в законодательстве [составлено на основе [94; 101; 107].

Закон 1	Замечания 2	Предложения 3
Закон Донецкой Народной Республики «О государственно-частном и муниципально-частном партнерстве» [101].	Статья 1. Основные понятия, используемые в настоящем Законе.	В части процедуры определения частного партнера расширить количество представителей частного партнера.
	Статья 6. Сферы осуществления ГЧП и МЧП.	Указать специфику различных отраслей, в рамках которых утвержден перечень объектов соглашений.

Продолжение таблицы 3.5

1	2	3
Закон Донецкой Народной Республики «О налоговой системе» [107].	Статья 7. Порядок исчисления сроков, установленных законодательством о налогообложении.	Указать сроки налогообложения, учитывая участие в ГЧП и КСО
	Статья 13. Особенности применения льгот.	Использовать налоговые льготы при выполнении соглашений о ГЧП и КСО.
	Статья 14. Специальные налоговые режимы.	Ввести специальный режим налогообложения при выполнении соглашений о ГЧП сроком до 3 лет.
	Статья 16. Права налогоплательщиков.	Получать отсрочку, рассрочку уплаты налогов, сборов, взносов и других обязательных платежей, штрафных (финансовых) санкций, пени в связи с деятельностью в ГЧП и КСО.
	Статья 52. Отсрочка и рассрочка денежных обязательств и/или задолженности.	Указать право обратиться в орган доходов и сборов с заявлением об отсрочке и/или рассрочке денежных обязательств и/или задолженности в связи с деятельностью в сфере ГЧП и КСО
	Статья 79. Освобождение от налогообложения.	Указать процедуру и сроки освобождения от налогообложения в связи с деятельностью в сфере ГЧП и КСО.
Постановление Совета Министров Донецкой Народной Республики «Об утверждении Временного положения об исполнителях жилищно-коммунальных услуг» [94].	Пункт 2. Предметом регулирования данного Положения являются правоотношения, которые возникают между органами местного самоуправления, органами исполнительной власти, производителями, исполнителями, потребителями в процессе создания и оказания жилищно-коммунальных услуг.	Касательно определения полномочий в рамках КСО и ГЧП отразить распределение рисков между публичным и частным партнерами.
Закон об инвестиционной деятельности	Отсутствует.	После принятия акцентировать внимание на предоставлении государственных гарантий для частного инвестора при возникновении форс-мажорных событий.

Кроме законодательных инициатив и необходимости общей государственной поддержки, развитие форм ГЧП через КСО должно осуществляться через взаимодействие субъектов, которое характеризуется сложностью и неоднородностью связей в условиях неопределенности, что является сдерживающим фактором роста экономики государства, прибыли предприятий, уровня жизни общества и снижает эффективность форм ГЧП (рисунок 3.3).



Рисунок 3.3 – Взаимосвязь субъектов отношений в области ГЧП [составлено на основе [141; 150]]

Существующая взаимосвязь субъектов отношений в области ГЧП свидетельствует, что большое количество связей препятствует эффективному взаимодействию; ресурсы рассредоточены и неэффективно используются; нет прямой связи между государством и обществом; преимущества данного вида взаимодействия ограничены [141, с. 217], такие свойства системы, как эмерджентность и гомеостаз, не раскрыты [33, с. 79].

Минимизировать негативные аспекты механизма взаимодействия субъектов отношений в области ГЧП можно за счет реорганизации структуры взаимодействия,

а именно: создать центр ГЧП, который аккумулировал бы возможности всех участников; сократил количество связей, сделал их эффективнее и упростил процесс взаимодействия [150, с. 50].

Создание Центра ГЧП – это необходимая мера консолидации усилий в области развития ГЧП в целом и отдельных форм ГЧП в частности. Цель создания центра – объективное содействие привлечению частных инвестиций, эффективных управленческих решений и современных технологий в развитие инфраструктуры с целью повышения качества жизни населения.

Центр ГЧП является институтом развития в сфере ГЧП и выступает в качестве «единого окна» по сопровождению проектов ГЧП для субъектов малого и среднего предпринимательства Республики с целью обеспечения устойчивого темпа развития ее инфраструктуры, реализации инвестиционных проектов и программ в рамках ГЧП (рисунок 3.4).

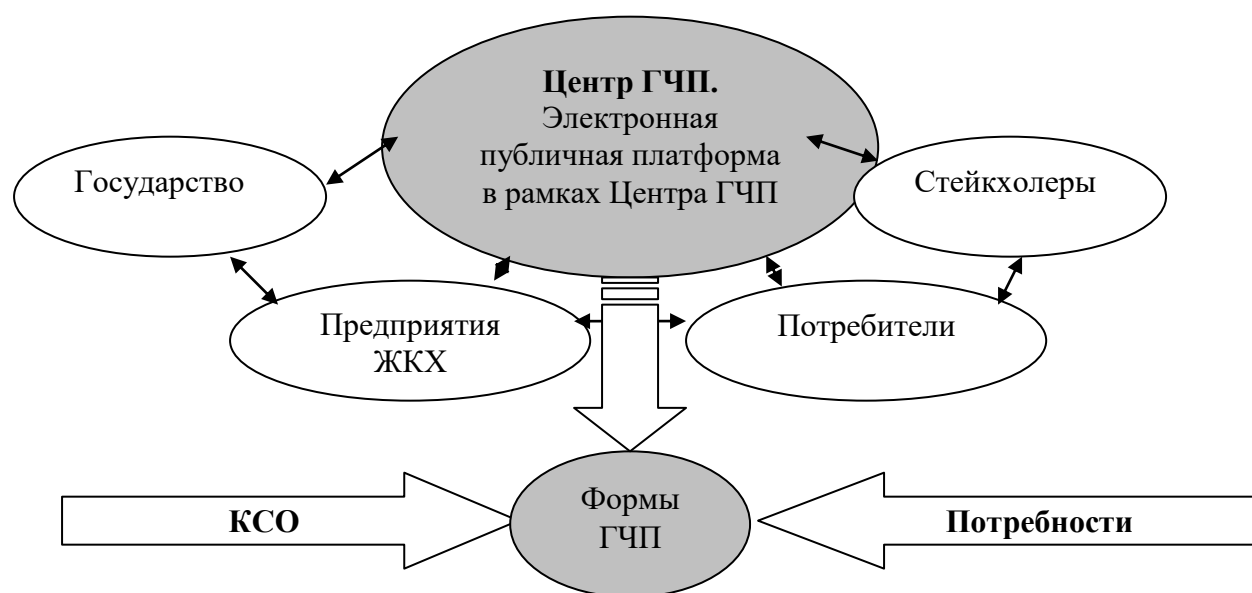


Рисунок 3.4 – Совершенствование структуры взаимодействия субъектов отношений в области ГЧП [составлено на основе [141; 148; 150]]

Задачами функционирования Центра ГЧП являются: обеспечение легитимности и прозрачности процедур форм ГЧП, а также достижение результатов

для привлечения внебюджетного финансирования; координация взаимодействия региональных органов исполнительной власти, органов местного самоуправления муниципальных образований Республики по вопросам формирования и реализации государственной политики в сфере развития форм ГЧП; формирование благоприятного инвестиционного климата для реализации проектов в рамках ГЧП на территории региона; регулярный анализ рынка проектов ГЧП и ведение базы реализуемых и запускаемых инфраструктурных проектов; анализ потребностей, возможностей и барьеров для применения механизмов ГЧП; сбор и содействие запуску проектов ГЧП; повышение уровня компетенций участников рынка инфраструктурных проектов в сфере ГЧП и содействие в формировании и подготовке проектных команд в сфере ГЧП; взаимодействие с органами власти для продвижения проектных и правотворческих инициатив в сфере ГЧП; оценка эффективности и обоснование сравнительного преимущества применения механизмов ГЧП для реализации инфраструктурных проектов; ведение базы и рейтингование публично-правовых образований и компаний-партнеров, осуществляющих свою деятельность на инфраструктурном рынке; управление социально-политическими рисками и информационное сопровождение проектных и правотворческих инициатив в сфере ГЧП; юридическое сопровождение проектов.

Характеристика деятельности Центра ГЧП заключается в следующих направлениях:

сопровождение проектов, включающее консультирование органов исполнительной власти по вопросам подготовки и реализации проектов ГЧП (юридическое и финансовое сопровождение, организация финансирования и др.);

исследовательская деятельность включает в себя подготовку информационно-аналитических материалов, размещаемых в открытом доступе, а также проведение прикладных исследований в интересах государственных структур и частных компаний; экспертизу законодательства в подготовке нормативно-правовых актов республиканского и муниципального значения; подготовке кадров, при содействии

Центра дополнительного профессионального образования ГОУ ВПО «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики», который выступит оператором образовательных мероприятий, обеспечит реализацию образовательных программ по повышению квалификации и переподготовке кадров в сфере ГЧП;

информационное сопровождение, информационное сотрудничество Центра ГЧП и Министерства ЖКХ, в рамках которого необходимо создать Единую информационную систему ГЧП, портал, который будет содержать единую базу инфраструктурных проектов.

Центр ГЧП предлагается создать под эгидой Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства, тем самым аккумулируя информационные и экономические ресурсы в разных сферах деятельности. Министерство ЖКХ в рамках сотрудничества с Министерством финансов и Министерством экономического развития обеспечит реализацию инфраструктурных проектов ГЧП.

В реализации ГЧП также задействованы следующие учреждения и организации: ГП «Вода Донбасса»; Республиканское коммунальное предприятие «Водоснабжение бюджетной сферы»; Государственное предприятие «Донецкий региональный проектный институт «Донецкпроект»; Республиканская дирекция капитального строительства Донецкой Народной Республики; Государственное предприятие «Стройресурс»; Служба государственной строительной экспертизы Донецкой Народной Республики; Государственная архитектурно-строительная инспекция Донецкой Народной Республики; Главное управление статистики Донецкой Народной Республики (Главстат), обеспечивающее мониторинг ситуации в республике; Инспекция по защите прав потребителей, предоставляющая информационную базу потребностей населения. Профсоюз обеспечит связь государства и бизнеса, а также общества и общественных организаций. Народный Совет как основной законодательный орган обеспечит законодательную поддержку инициатив в ГЧП и предоставление частному сектору

льгот и государственных гарантий. Министерство связи предоставит информационную поддержку в рамках единой платформы ГЧП.

Схема организационного взаимодействия Центра ГЧП представлена на рисунке 3.5.

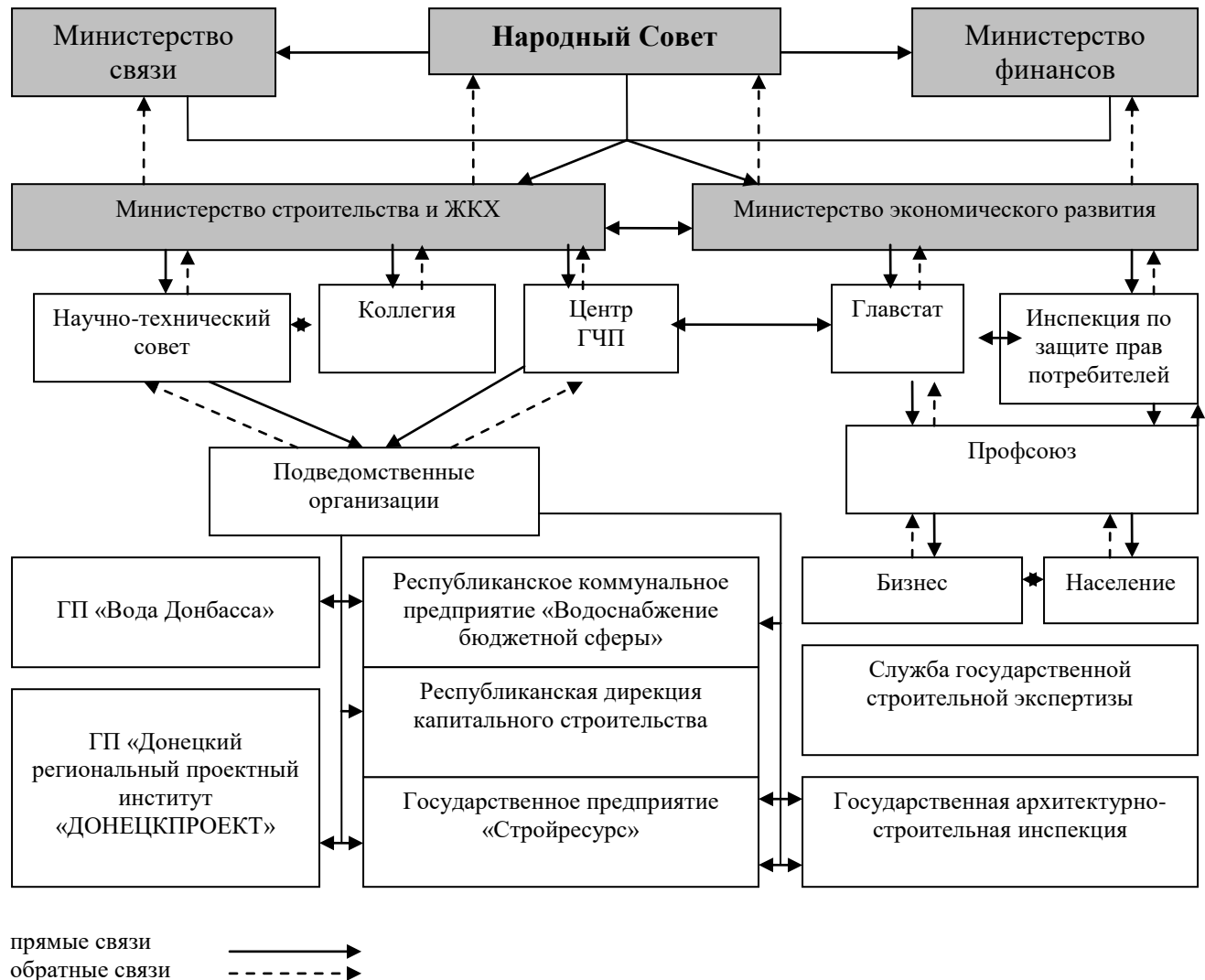


Рисунок 3.5 – Координация взаимодействия органов различных уровней власти Республики по вопросам формирования и реализации государственной политики с целью развития форм ГЧП [составлено автором]

Центр ГЧП для участников взаимодействия представляет основу деятельности, которую составляют экономические и организационно-экономические

преимущества, характеризующие взаимные связи всех участников процесса реализации ГЧП.

Без совершенствования организационно-экономического механизма развития форм ГЧП невозможно добиться синергии государства и бизнеса в области КСО [145, с. 251]. Поэтому его реорганизация является важным стратегическим направлением деятельности всех сторон партнерства.

Для наиболее эффективного управления развитием форм ГЧП предлагается применение центра ГЧП, который предоставит определенные преимущества. Повышение эффективности использования механизма ГЧП крайне необходимо для динамичного социально-экономического развития. Вместе с тем реализация принципов концепции КСО, в свою очередь, способствует эффективному развитию взаимосвязи государства и бизнеса, а также общества на территориях ведения хозяйственной деятельности [150, с. 50].

Реализация проектов ГЧП в сфере ЖКХ в рамках координации взаимодействия органов различных уровней власти Республики по вопросам формирования и реализации государственной политики с целью развития форм ГЧП возможна через создание публичных электронных платформ, которые могут обеспечить связь между разработчиками, контент-провайдерами, государственными учреждениями, поставщиками услуг и гражданами на одной площадке, позволяя им взаимодействовать друг с другом в рамках своих компетенций на взаимовыгодных условиях (рисунок 3.6).

ГЧП при реализации проектов электронного правительства позволяет минимизировать такие недостатки, как:

- недостаток финансовых средств на реализацию проектов;
- отсутствие необходимых навыков управления данными проектами;
- отсутствие стимулов для участия в данных проектах всех заинтересованных лиц.

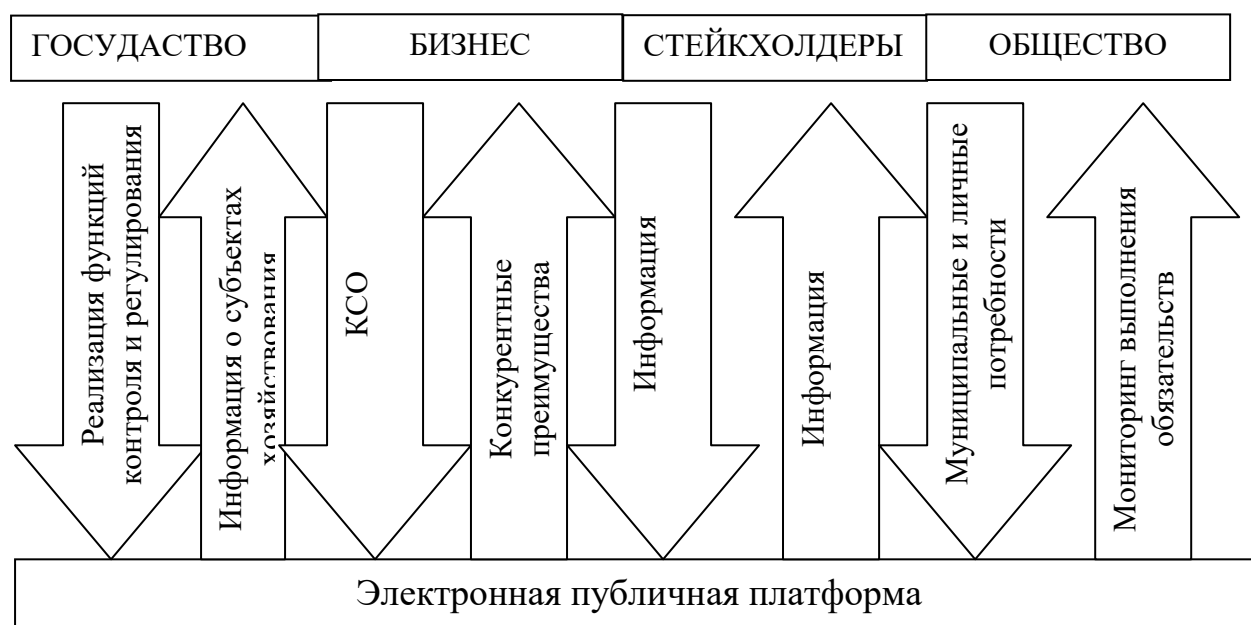


Рис. 3.6 – Выгоды от внедрения электронной публичной платформы [составлено на основе [49; 159; 160]]

Платформы – это инфраструктуры, используемые различными участниками через различные виды приложений, путем внедрения их для общественного и правительственного использования.

ГЧП проекты электронного правительства на основе электронной публичной платформы уже реализуются и их можно рассматривать комплексно с различных сторон. В данном случае правительство освобождается от финансовой и административной нагрузки на предоставление услуг, при этом сохраняя важную функцию регулирования и контроля деятельности партнера из частного сектора [49, с. 295].

Преимущества пользователей в лице стейкхолдеров:

доступ к странице предприятия;

возможность мониторинга результатов выполнения проектов;

мониторинг реагирования на жалобы, рекомендации и т.д.;

возможность проведения исследований в высших учебных заведениях.

Преимущества для частного партнера:

самопозиционирование, реклама;
поиск инвесторов, контрагентов, поставщиков;
выбор актуальных проектов;
проведение тендеров.

Преимущества для органов власти Донецкой Народной Республики: сокращение бюджетных расходов; реализация государственных услуг в сфере строительства, ЖКХ и экологии; сбор статистики, формирование отчётов о деятельности подведомственных организаций; мониторинг результатов деятельности проектов и предприятий; возможность быстрого информирования и оповещения о проведении тендеров и проектов ГЧП [49, с. 297].

3.3. Обоснование применения перспективных форм государственно-частного партнерства в сфере жилищно-коммунального хозяйства на примере ГП «Вода Донбасса»

Принимая во внимание существующие проблемы развития сферы ЖКХ и уникальные возможности ГЧП-проектов в контексте КСО, актуализируется потребность использования новых форм взаимодействия государства и бизнеса. Одной из таких форм является технология социального форсайта, реализация которой позволит разработать дорожную карту развития форм ГЧП через КСО в сфере ЖКХ. Дорожная карта представляет собой последовательность четких целенаправленных взаимодействий субъектов ГЧП в различных сферах (организационно-институциональной, нормативно-правовой, финансово-экономической, научной, социальной), что создаст условия для эффективного

развития системы ГЧП посредством внедрения ее новых форм, адаптированных к современным реалиям и включающих компоненты КСО. Прогностические возможности дорожного картирования могут быть применены в процессе реализации приоритетов государственной политики в сфере ГЧП. В основе дорожной карты лежат потребности представителей гражданского общества и частного сектора, которые удовлетворяются с помощью различных технологий.

Таким образом, в процессе создания дорожной карты происходит формирование единого представления дальнейшего развития форм ГЧП через КСО в сфере ЖКХ, составленного с учетом мнений и интересов всех участников процесса разработки (органов публичной власти, предпринимательства, гражданского общества и научного сообщества). Значение дорожной карты – закрепление четкого плана мероприятий по переходу от текущего к целевому состоянию, определения контрольных точек и ключевых показателей. Дорожная карта представляет собой синтез ответов на текущие вызовы, предлагаемые предпринимательством, и системных ограничений, которые устанавливаются органами власти.

Технология социального форсайта способствует формированию единого представления развития форм ГЧП в сфере ЖКХ, учитывающего мнения и интересы всех участников этого процесса посредством согласования их партикулярных интересов в сфере КСО. Метод дорожного картирования оказывает положительное влияние на развитие сотрудничества и кооперацию между органами публичной власти, предпринимательства, гражданского общества и научного сообщества посредством согласования их партикулярных интересов.

Основная цель дорожной карты – развитие форм ГЧП через КСО в сфере ЖКХ, увеличение количества эффективно реализованных отечественных ГЧП-проектов в сфере ЖКХ и, как следствие, обеспечения эффективности развития форм ГЧП. Смысл этого проекта сводится к возможности создания реалистичного сценария развития форм ГЧП, принимая во внимание существующие проблемы и уникальные возможности.

К основным мероприятиям «Дорожной карты развития форм ГЧП через КСО в сфере ЖКХ» (рисунок 3.7) относятся: разработка и принятие Концепции развития ГЧП с участием представителей предпринимательства и гражданского общества; введение единых стандартов в сфере ГЧП и КСО, разработка стандартных пакетов услуг для участников ГЧП, доступных на различных уровнях публичного управления; внедрение системы общественного мониторинга и экспертизы качества проектов ГЧП, разработка механизмов мониторинга и обратной связи; институциональное усиление стратегического планирования и координации в сфере ГЧП.

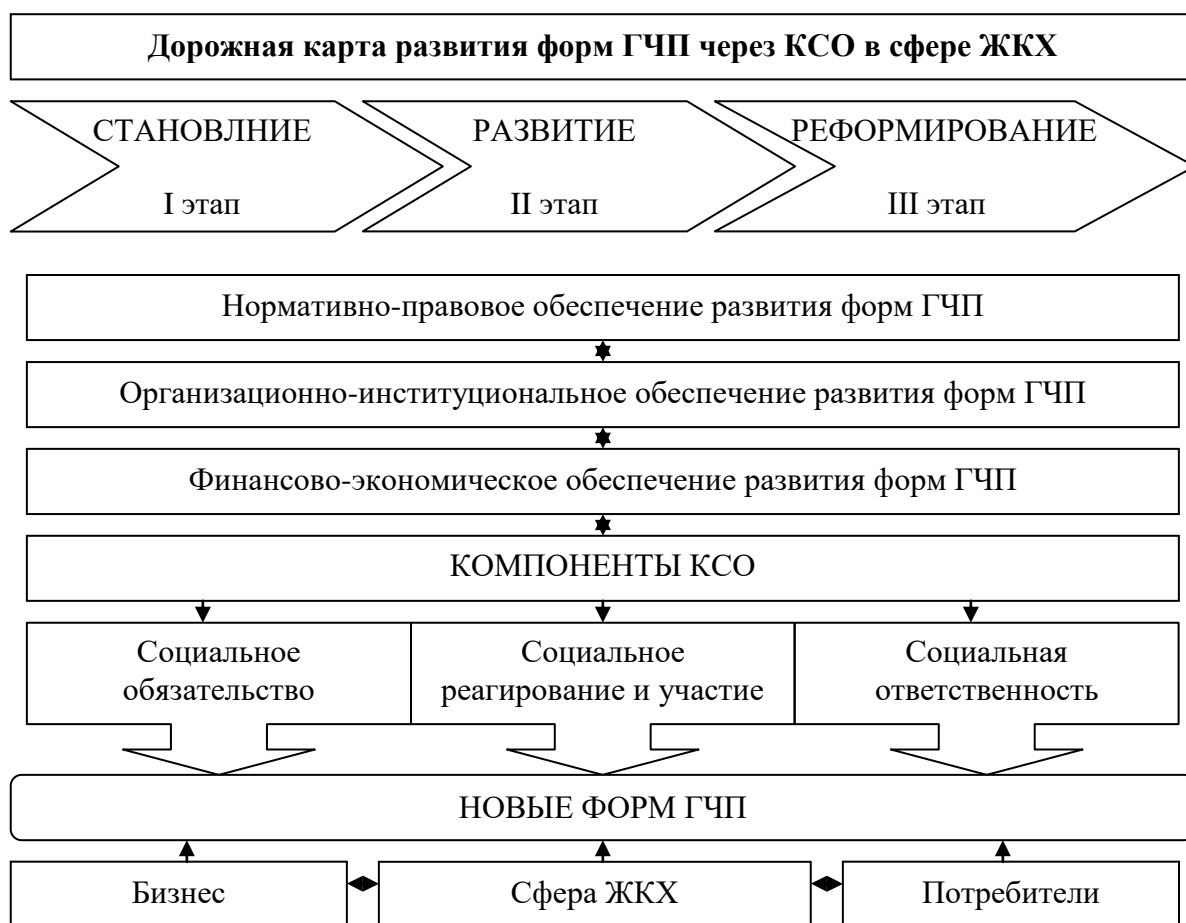


Рисунок 3.7 – Дорожная карта развития форм ГЧП через КСО в сфере ЖКХ [составлено автором]

Также к основным мероприятиям относятся создание Совета по развитию ГЧП; усиление институционально-инструментарной базы координации действий участников ГЧП - унификация законодательства о ГЧП, разработка и внедрение системы стимулирования; изменения в законодательстве о ГЧП, внесение актуальных коррективов в существующие нормативно-правовые акты или создание новых; инвентаризация и систематизация отечественных механизмов, моделей и форм ГЧП; интеграция в отечественную практику адаптированных эффективных зарубежных моделей ГЧП с учетом отечественных реалий; развитие культуры партнерства в информационно-коммуникативной сфере, создание консультационных центров широкого профиля и ГЧП-порталов; улучшение характеристик пользователя и контента Портала ГЧП, внедрение предложений пользователей (технология краудсорсинга). Перечень мероприятий Дорожной карты развития форм ГЧП предлагается объединить в 3 этапа (рисунок 3.8).

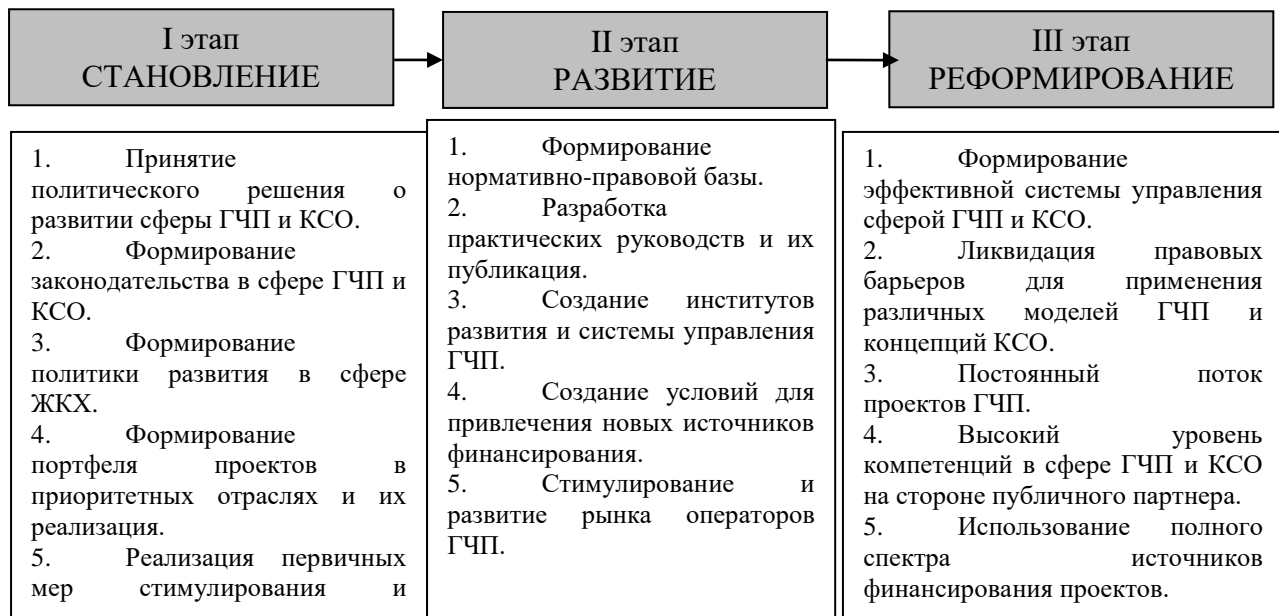


Рисунок 3.8 – Характеристика этапов Дорожной карты развития форм ГЧП [составлено автором [146, с. 239]]

Поэтапная характеристика реализации направлений представлена в таблицах 3.6-3.8.

Таблица 3.6 – Поэтапная характеристика реализации направления № 1 «Нормативно-правовое обеспечение» [составлено автором]

Этапы	I этап	II этап	III этап
Точка роста №1 «Становление»	1.Формирование нормативно-правовой базы в сфере ГЧП, КСО, ЖКХ. 2.Принятие законов, положений ГЧП. 3. Разработка типовых нормативно-правовых актов (НПА).	1.Анализ существующих нормативов ГЧП. 2.Гармонизация законов. 3.Мониторинг исправлений положений НПА в сфере ГЧП.	1.Внесение изменений в законодательство о ГЧП. 2.Разработка и принятие Концепции развития ГЧП с участием представителей предпринимательства и гражданского общества.
Точка роста №2 «Развитие»	1.Разработка методики прогнозирования потребности в ГЧП. 2. Разработка методики оценки ГЧП и КСО. 3.Разработка методик мониторинга и контроля.	1.Анализ возможности унификации методик оценки и конкурсных процедур в ГЧП. 2. Утверждение единой методики оценки эффективности и сравнительных преимуществ для ГЧП.	1. Совершенствование методик разработки стратегий ГЧП и КСО. 2.Пилотная апробация единой методики и порядка конкурса.
Точка роста №3 «Реформирование»	1.Внедрение системы общественного мониторинга и экспертизы качества проектов ГЧП. 2. Разработка системы управления проектами ГЧП в сфере КСО.	1.Мониторинг эффективности планирования развития ГЧП и КСО. 2.Формирование долгосрочного плана развития ГЧП на принципах КСО.	1.Содействие внедрению долгосрочных планов развития ГЧП на принципах КСО в субъектах Донецкой Народной Республики. 2.Введение единых стандартов в сфере ГЧП и КСО.

Нормативно-правовое обеспечение на первом этапе заключается в формировании нормативно-правовой базы в сфере ГЧП, КСО, ЖКХ, принятии законов, положений ГЧП, разработке типовых нормативно-правовых актов (НПА), разработке методики прогнозирования потребности в ГЧП, оценки ГЧП и КСО, мониторинга и контроля, внедрении системы общественного мониторинга и экспертизы качества проектов ГЧП, разработке системы управления проектами ГЧП в сфере КСО.

Второй этап посвящен анализу существующих нормативов ГЧП, гармонизации законов, мониторингу используемых положений НПА в сфере ГЧП, анализу

возможности унификации методик оценки и конкурсных процедур в ГЧП, утверждению единой методики оценки эффективности и сравнительных преимуществ для ГЧП, мониторингу эффективности планирования развития ГЧП и КСО, формированию долгосрочного плана развития ГЧП на принципах КСО.

Третий этап концентрируется на внесении изменений в законодательство о ГЧП, разработке и принятии Концепции развития ГЧП с участием представителей предпринимательства и гражданского общества, совершенствовании методики разработки стратегий ГЧП и КСО, пилотной апробации единой методики и порядка конкурса, содействии внедрению долгосрочных планов развития ГЧП на принципах КСО в субъектах Донецкой Народной Республики, введении единых стандартов в сфере ГЧП и КСО. Поэтапная характеристика реализации направления № 2 «Организационно-институциональное обеспечение» представлено в таблице 3.7.

Таблица 3.7 – Поэтапная характеристика реализации направления № 2 «Организационно-институциональное обеспечение» [составлено автором]

Этапы	I этап	II этап	III этап
1	2	3	4
Точка роста №1 «Становление»	1.Формирование институциональной структуры управления. 2.Создание институтов развития и системы управления ЖКХ. 1. Стимулирование и развитие рынка проектов ГЧП.	1. Институциональное усиление стратегического планирования и координации в сфере ГЧП - создание Совета по развитию ГЧП. 2. Совершенствование организационной структуры управления.	1. Инвентаризация и систематизация отечественных механизмов, моделей и форм ГЧП; 2. Интеграция в отечественную практику адаптированных эффективных зарубежных моделей ГЧП, с учетом отечественных реалий
Точка роста №2 «Развитие»	1.Создание уполномоченных органов на всех уровнях. 2.Создание агентства в сфере ГЧП.	1.Формирование сети представительств в сфере ГЧП и КСО. 2.Формирование межведомственных органов.	1.Разработка и внедрение управленческого стандарта в сфере ГЧП в субъектах и муниципальных образованиях.

Продолжение таблицы 3.7

1	2	3	4
Точка роста №3 «Реформирование»	1 Разработка и внедрение стандарта информационной открытости сферы КСО и ГЧП в регионе. 2.Рекомендации субъектам по инвестиционным порталам.	1.Создание информационных площадок в сфере ГЧП. 2.Внедрение автоматизированной системы управления проектами ГЧП и КСО на всех уровнях.	1.Создание Центра широкого профиля. 2. Создание ГЧП-портала (технология краудсорсинга).

Первый этап посвящен формированию институциональной структуры управления, созданию институтов развития и системы управления ЖКХ, стимулированию и развитию рынка проектов ГЧП, созданию уполномоченных органов на всех уровнях, созданию агентства в сфере ГЧП, разработке и внедрению стандарта информационной открытости сферы КСО и ГЧП в регионе, рекомендациям субъектам по инвестиционным порталам. Второй этап реализуется через институциональное усиление стратегического планирования и координации в сфере ГЧП, создание Совета по развитию ГЧП, совершенствование организационной структуры управления, формирование сети представительств в сфере ГЧП и КСО, формирование межведомственных органов, создание информационных площадок в сфере ГЧП, внедрение автоматизированной системы управления проектами ГЧП и КСО на всех уровнях. Третий этап заключается в инвентаризации и систематизации отечественных механизмов, моделей и форм ГЧП, интеграции в отечественную практику адаптированных эффективных зарубежных моделей ГЧП с учетом отечественных реалий, разработке и внедрении управленческого стандарта в сфере ГЧП в субъектах и муниципальных образованиях, создании Центра широкого профиля, создании ГЧП-портала (технология краудсорсинга). Поэтапная характеристика реализации направления № 3 «Финансово-экономическое обеспечение» представлена в таблице 3.8.

Таблица 3.8 – Поэтапная характеристика реализации направления № 3 «Финансово-экономическое обеспечение» [составлено автором]

Этапы	I этап 2019-2022	II этап 2022-2026	III этап 2026-2030
Точка роста №1 «Становление»	1.Разработка типового порядка предоставления субсидий из республиканского бюджета в проекты ГЧП.	1.Переход на принцип субсидирования только тех проектов, в реализацию которых привлечен частный инвестор.	1.Внедрение механизма субсидирования из республиканского бюджета муниципальных проектов ГЧП.
Точка роста №2 «Развитие»	2.Внедрение типового порядка, включение в бюджет ГЧП-проектов.	1.Разработка типового порядка субсидирования республиканских и муниципальных проектов.	2.Внедрение системы хеджирования рисков.
Точка роста №3 «Реформирование»	1.Внесение необходимых изменений по проектам ГЧП. 2. Формирование проектов в приоритетных направлениях и их реализация.	1.Введение налоговых льгот по налогу на прибыль в части уменьшения валовых доходов на сумму инвестиций в ГЧП-проект.	1.Внедрение процедуры параллельного конкурентного финансирования для проектов ГЧП.

Первый этап характеризуется разработкой типового порядка предоставления субсидий из республиканского бюджета в проекты ГЧП, внедрением типового порядка, включением в бюджет ГЧП-проектов [23], внесением необходимых изменений по проектам ГЧП, формированием проектов в приоритетных направлениях и их реализацией. На втором этапе предусматривается переход на принцип субсидирования только тех проектов, в реализацию которых привлечен частный инвестор. Третий этап реализуется через внедрение механизма субсидирования из республиканского бюджета муниципальных проектов ГЧП, внедрение системы хеджирования рисков.

Направления дорожной карты являются одним из ключевых элементов структурно-логической схемы социального форсайта, которая представлена на рисунке 3.9.

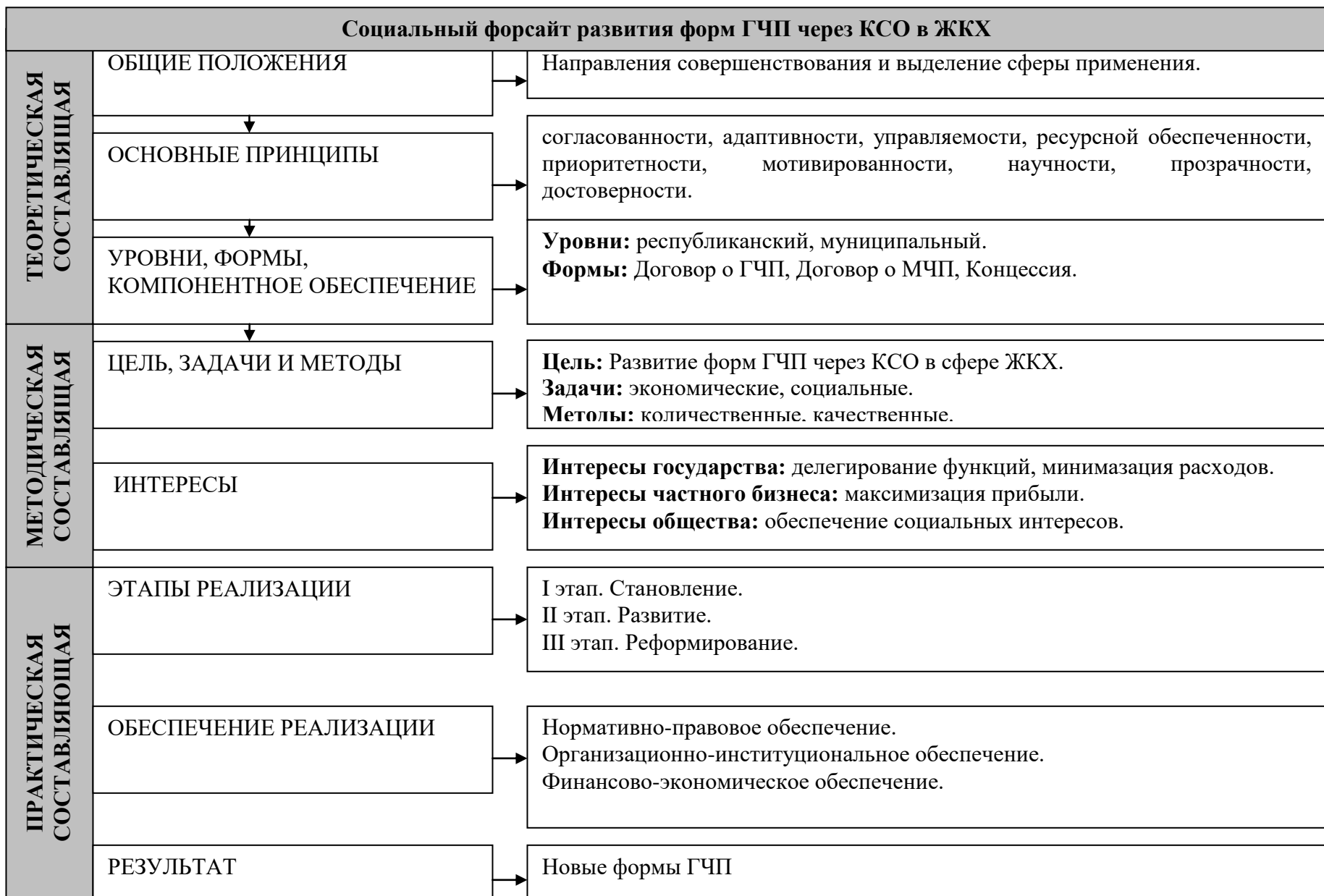


Рисунок 3.9 – Социальный форсайт развития форм ГЧП через КСО в ЖКХ [составлено автором [146, с. 240]]

Общие положения заключаются в основных направлениях совершенствования, выделении сферы применения и описания текущего состояния сферы ЖКХ.

Основные принципы социального-форсайта следующие: согласованности, адаптивности, управляемости, ресурсной обеспеченности, приоритетности, мотивированности, научности, прозрачности, достоверности.

Задачи социального форсайта подразделяются на политические, экономические, социальные, которые направлены на повышение эффективности работы структуры управления сферой ЖКХ.

В реализации системы управления заинтересованы следующие стороны взаимодействия: государство, бизнес и общество. Интересы государства состоят в делегировании функций, минимизации расходов бюджета. Интересы частного бизнеса заключаются в максимизации прибыли, а общество заинтересовано в обеспечении социальных интересов.

Социальный форсайт даст возможность выбора наиболее эффективных проектов ГЧП, что позволит повысить эффективность управления сферой ЖКХ в реализации социально значимых проектов на территории Республики и предоставит возможность обосновать схему управления формами ГЧП в сфере ЖКХ (рисунок 3.8) на государственном уровне.

Основными задачами социального форсайта являются:

- формирование условий для эффективного взаимодействия партнеров в целях устойчивого социально-экономического развития республики;
- обеспечение повышения уровня жизни населения;
- развитие инновационной деятельности;
- развитие наукоемких производств;
- повышение технического уровня производства, совершенствование технологических процессов;
- развитие объектов инженерной, транспортной и социальной инфраструктуры;
- обеспечение роста занятости населения.

Реализация Дорожной карты развития форм ГЧП через КСО в сфере ЖКХ возможно через ориентацию на ключевые компоненты КСО. Распространение КСО стало ответом на рост понимания бизнес-среды своей зависимости от социума и власти.

Совмещение положительных сторон КСО и ГЧП представляет собой уникальную возможность: бизнес добровольно принимает на себя социальные обязательства, исходя из экономической целесообразности, вместе с тем государство определяет круг приоритетных для финансирования сфер.

Внедрение компонентов КСО в реализацию проектов ГЧП приносит бизнесу ощутимые выгоды, такие как улучшение репутации, расширение круга партнёров и потребителей, а также выход на международные рынки с помощью соответствия международным стандартам.

Понятие КСО характеризуют три основных компонента направления ее развития:

- социальные обязательства;
- социальное реагирование и участие;
- социальную ответственность.

Компоненты КСО можно рассматривать как квинтэссенцию развития форм ГЧП, так как именно они в наибольшей степени раскрывают влияние КСО на реализацию форм ГЧП.

Такой компонент, как социальное обязательство (обязательство субъекта бизнеса выполнять свои экономические и юридические обязанности перед обществом) может быть реализован через обеспечение населения товарами; предоставление рабочих мест; выплату заработной платы и социальных выплат.

Социальное реагирование и участие – способность фирмы адаптироваться к непостоянным общественным условиям – раскрывается через проведение мероприятий, направленных на стабилизацию и устранение последствий военных действий для нормализации работы предприятий.

Компонент социальной ответственности характеризуется определенными морально-этическими акцентами, а именно: деятельностью организации, которая направлена на усовершенствование общества через организацию мероприятий, способствующих устойчивому развитию, развитием территории и общества в местах расположения предприятия. Описание компонентов КСО как факторов развития форм ГЧП представлено в таблице 3.9.

Таблица 3.9 – Компоненты КСО как факторы развития форм ГЧП в Республике [составлено автором]

Название формы	Социальные обязательства	Социальное реагирование	Социальная ответственность
Договор о ГЧП, МЧП	Предоставление рабочих мест в сфере строительства и управления.	Создание и восстановление поврежденных объектов.	Создание социальных объектов.
	Обеспечение населения необходимой инфраструктурой.		
	Выплата заработной платы и соц. выплат.		
	Предоставление рабочих мест в сфере модернизации и управления.	Восстановление поврежденных объектов.	Восстановление социальных объектов.
	Повышение качества инфраструктуры.		
	Предоставление рабочих мест в сфере управления.	Участие в управлении ликвидацией кризисных ситуаций.	Участие в управлении благотворительными проектами.
Повышение эффективности управленческих проектов.			
Концессия	Предоставление рабочих мест в сфере финансирования.	Помощь в финансировании и при ликвидации кризисных ситуаций.	Финансирование благотворительных проектов.
	Повышение эффективности проектов финансирования.		
	Предоставление рабочих мест в сфере лизинга.	Передача в аренду объектов в кризисных ситуациях.	Передача в аренду объектов с целью благотворительности.
	Повышение эффективности лизинговых контрактов.		

Таким образом, компоненты КСО можно рассматривать как долгосрочные проекты с целью развития форм ГЧП и, как следствие, повышения уровня социально-экономического развития общества и Республики в целом.

Кроме того, государство должно проводить консультативную работу с предпринимателями в области социального инвестирования и указывать на проблемные зоны; в свою очередь, предприниматель может выполнять рекомендации государства, а общество – сигнализировать о своих потребностях. Отношения бизнеса с обществом и государством трансформируются с возрастанием его роли в политической и общественной жизни Республики.

Приоритетные отрасли для использования Дорожной карты развития форм ГЧП через КСО в сфере ЖКХ и их потенциал представлены в таблице. 3.10.

Таблица 3.10 – Приоритетные отрасли и их потенциал: социальная сфера [составлено автором]

Отрасль	Подотрасль	Практика на текущий момент	Потенциал
Образование	Дошкольное образование	Отсутствует	Высокий
	Общее образование	Отсутствует	Высокий
	Начальное и среднее профессиональное образование	Отсутствует	Высокий
	Высшее профессиональное образование	Отсутствует	Высокий
	Дополнительное образование	Отсутствует	Средний
ЖКХ	Государственные предприятия	Отсутствует	Средний
	Коммунальные предприятия	Отсутствует	Высокий
Спорт	Плавательные бассейны	Отсутствует	Средний
	Физкультурно-оздоровительные комплексы	Отсутствует	Высокий
	Стадионы и спортивные сооружения	Отсутствует	Высокий
Здравоохранение	Амбулаторная и медицинская помощь.	Отсутствует	Высокий
	Санаторно-оздоровительная помощь	Отсутствует	Средний
	Стационарная медицинская помощь	Отсутствует	Средний
	Специализированная медицинская помощь	Отсутствует	Высокий

Одним из приоритетных направлений реализации Дорожной карты развития форм ГЧП через КСО в сфере ЖКХ являются предприятия ЖКК.

Министерством строительства и ЖКХ были определены программные мероприятия по снижению непроизводительных потерь в сфере ЖКХ, среди которых (рисунок 3.10): организационные – контроль и обследование (снижение до 8%); краткосрочные – реконструкция и капитальный ремонт (снижение на 11,5%); долгосрочные – реконструкция водопроводных насосных станций (снижение на 18-20%) и т.д.



Рисунок 3.10 – Мероприятия по снижению непроизводительных потерь в сфере ЖКХ [составлено автором]

Предложенные мероприятия требуют дополнительных ресурсов и форм взаимодействия, что приводит к необходимости развития существующих форм ГЧП. Вместе с тем определены инструменты и пути реализации выделенных факторов, среди которых: предоставление субсидий и гарантий частному сектору; передача права собственности, исходя из целей сотрудничества; определение срока окупаемости, исходя от срока реализации проекта и др.

На примере предприятия ГП «Вода Донбасса» предложено использование новой формы ГЧП «Социальная инициатива», которая заключается в определении целевых ориентиров субъектов ГЧП в плоскости «государственный сектор – частный сектор – общество».

Следует отметить, что одними из основных проблем ГП «Вода Донбасса» являются износ основных фондов (90%); непроизводственные потери, которые обусловлены большим износом оборудования.

Привлечение финансовых ресурсов частного бизнеса позволит снизить затраты на реконструкцию и капитальный ремонт на 11,5%; реконструкцию водопроводных насосных станций и т.д. на 18-20%; контроль и обследование на 8%. В рамках программных мероприятий Министерства предлагается использование новой формы ГЧП «Социальная инициатива».

Существующие формы ГЧП возможно трансформировать в новые, такие как социальный форсайт и социальная инициатива, учитывая принципы и элементы КСО (рисунок 3.11). Схема развития форм ГЧП через КСО на примере ГП «Вода Донбасса» представлена на рисунке 3.12.

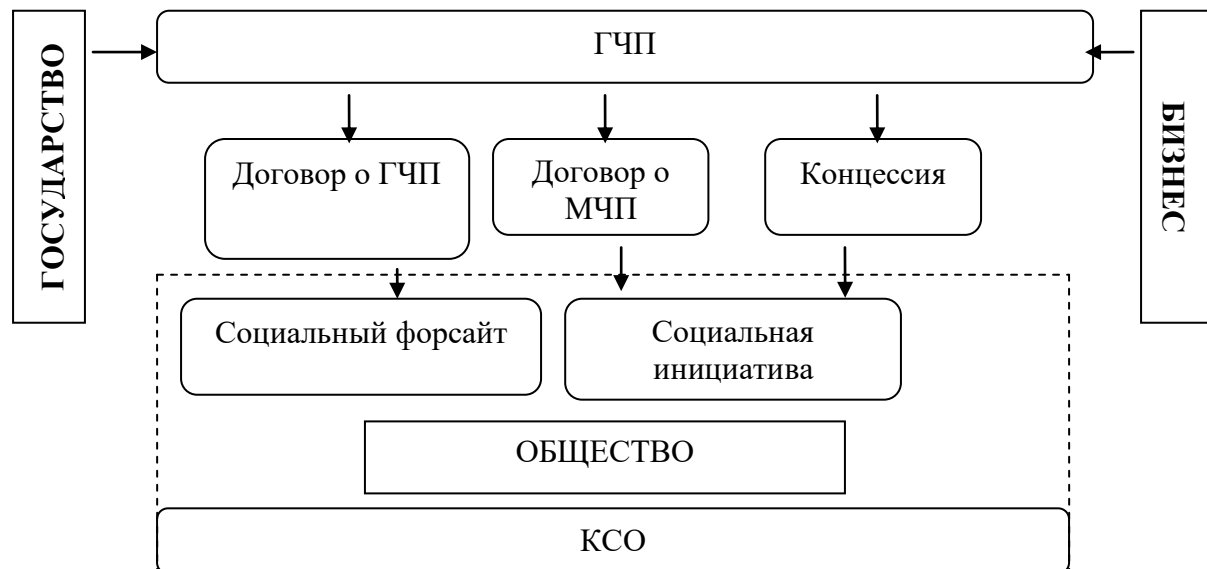
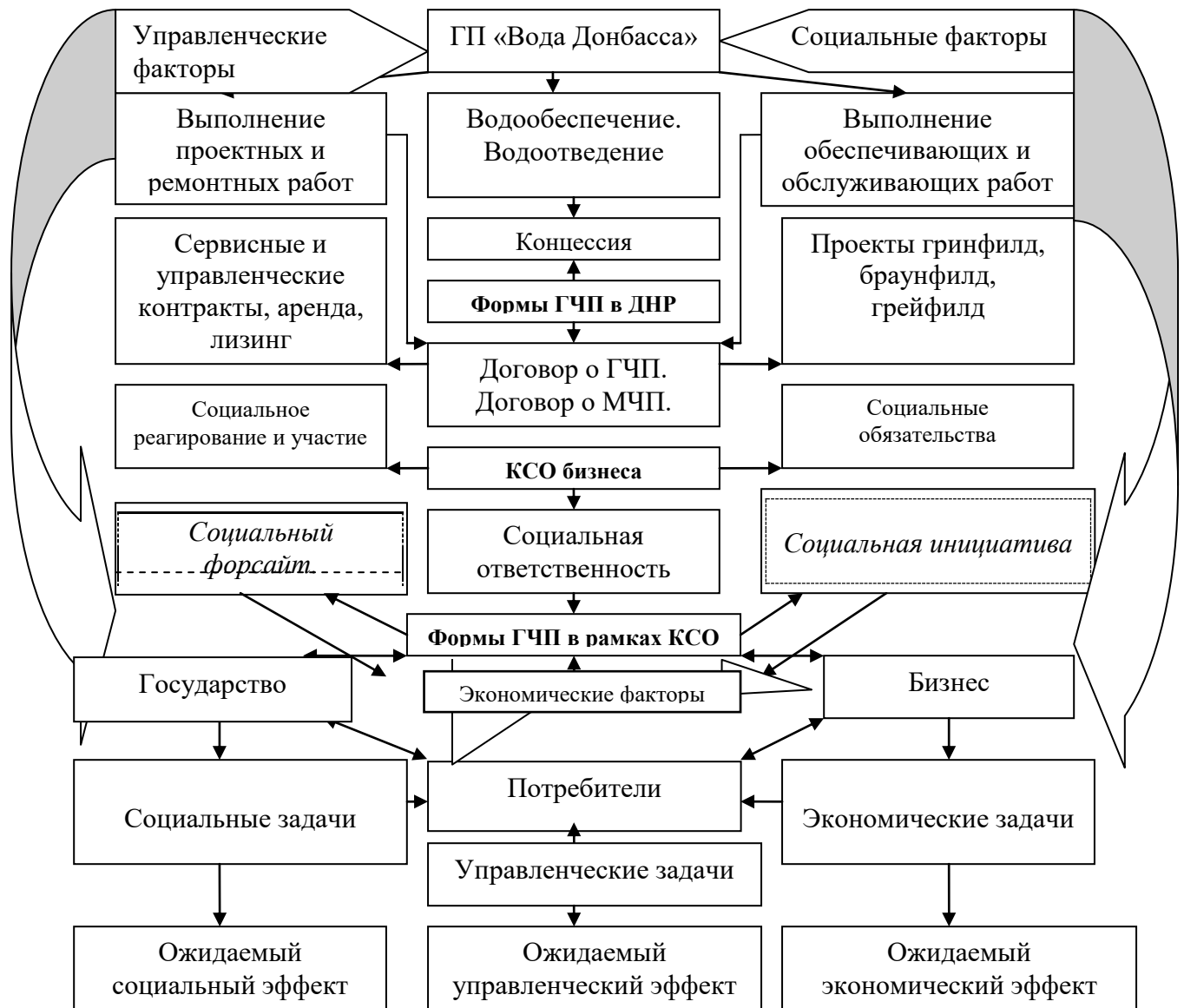


Рисунок 3.11 – Трансформация форм ГЧП в контексте интересов субъектов взаимоотношений в сфере КСО [составлено автором]



Предложено автором: -----

Рисунок 3.12 – Схема развития форм ГЧП через КСО на примере ГП «Вода Донбасса» [составлено автором]

Новая форма ГЧП «Социальная инициатива» определяется как система взаимовыгодного экономического сотрудничества государственного и частного секторов экономики (с возможностью привлечения третьих лиц), которая определенным образом организационно и юридически оформлена и ориентируется на получение максимального эффекта от реализации проектов ГЧП и на удовлетворение интересов субъектов ГЧП в условиях ограниченности ресурсов

отдельной стороны, что обеспечит выполнение целевых функций через диспетчеризацию учета воды, переход на очистку питьевой воды с помощью новых фильтров и биотехнологий (рисунок 3.13).

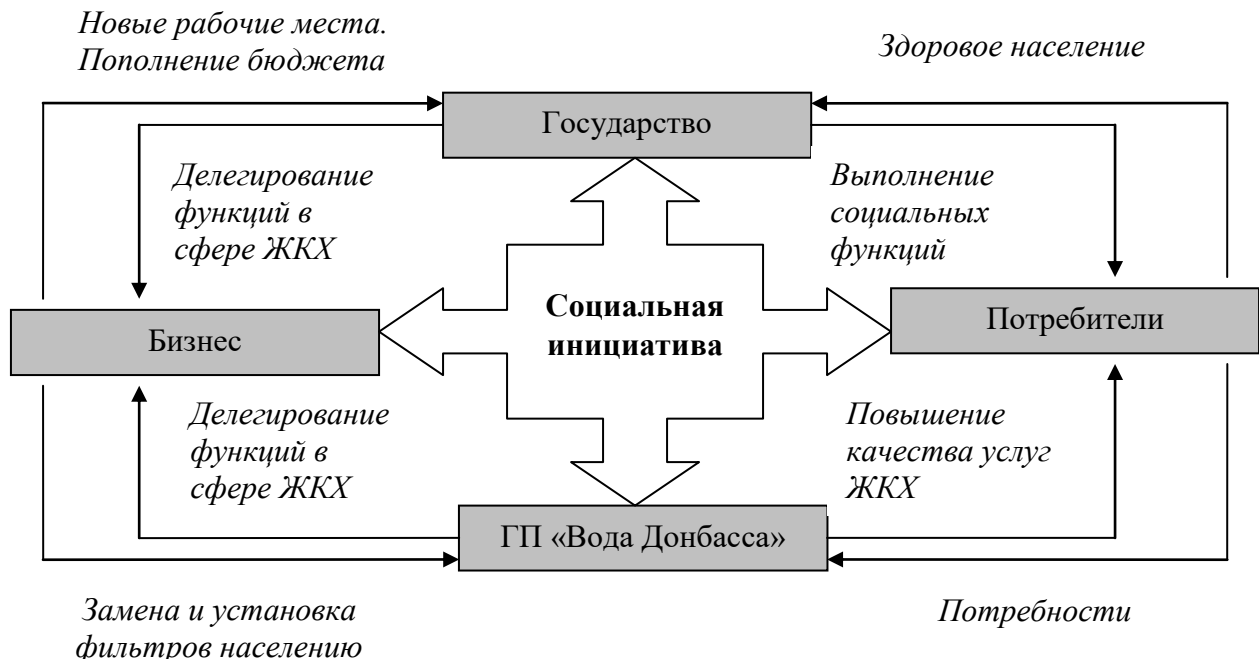


Рисунок 3.13 – Взаимосвязь участников новой формы ГЧП «Социальная инициатива» [составлено автором]

Данная форма предусматривает участие частного партнера в обеспечении строительства (реконструкции) и эксплуатации объекта, а именно, замены стационарных фильтров для воды населению с применением льготной оплаты и рассрочки платежа. При этом государство обеспечивает возмещение частному партнеру инвестиционных, эксплуатационных расходов и вознаграждение за управление путем равномерных выплат из государственного бюджета. Это позволит оптимизировать расходы госбюджета, равномерно распределяя нагрузку на долгосрочный период.

«Социальная инициатива» может применяться только на проектах, которые носят дотационный характер, таких как строительство и эксплуатация системы ЖКХ,

автодорог с низким уровнем трафика, школ, детских садов, больниц и тому подобное.

Для наиболее полной реализации указанной формы необходима синергия четырех блоков: целевого, организационного, энергетического и социального (рисунок 3.14).

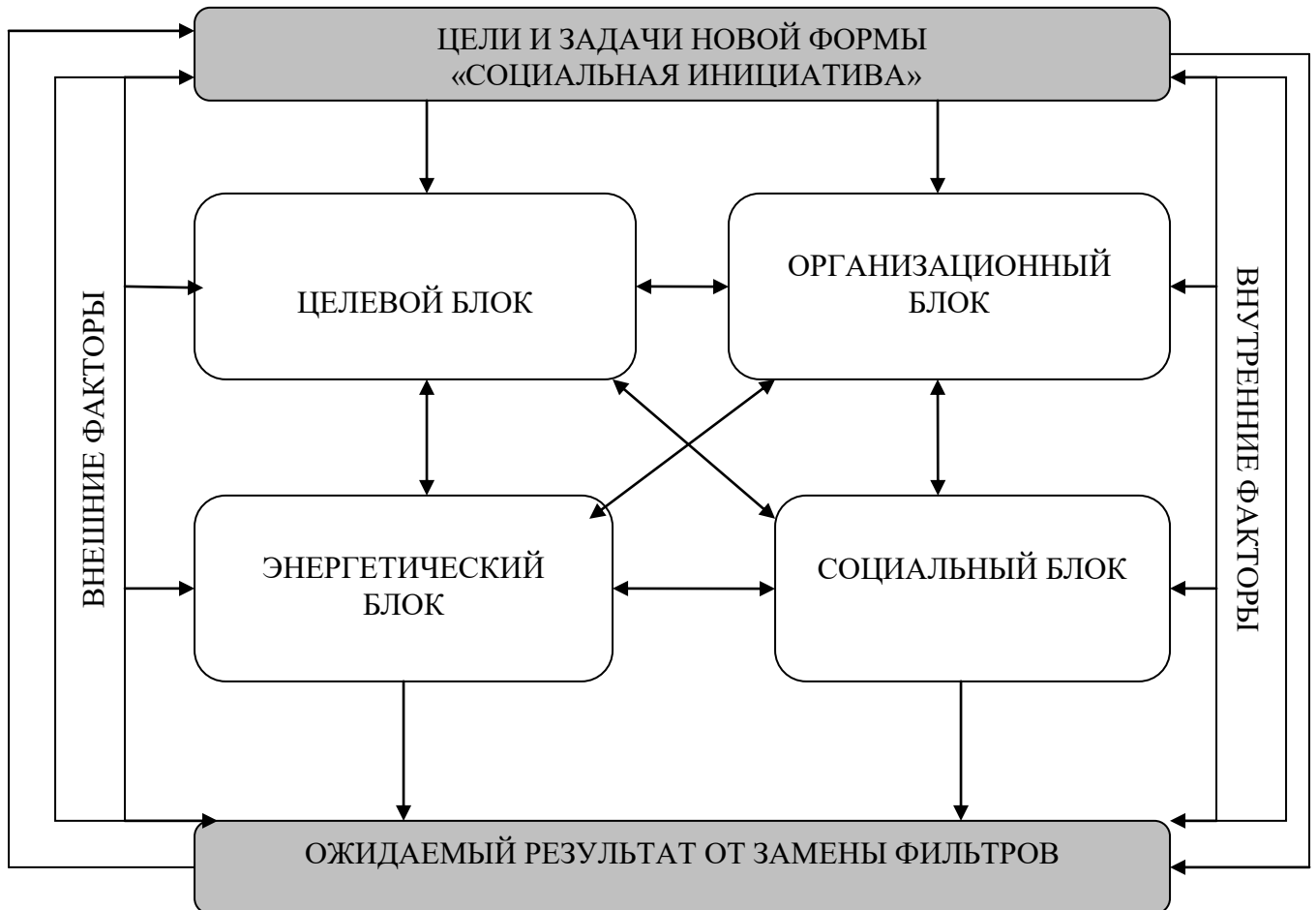


Рис.3.14 – Механизм новой формы ГЧП «Социальная инициатива» [составлено автором]

Целевой блок – это совокупность показателей и параметров достижения экономических и социальных целей реализации формы ГЧП. Наиболее наукоемкий

блок, требующий диверсификации деятельности и распределения направлений исследования.

Организационный блок – совокупность институтов власти, представителей бизнеса и организаций, участвующих в процессе реализации формы ГЧП. Это наиболее динамичный и централизованный блок, требующий децентрализации отдельных управленческих функций.

Энергетический блок – это совокупность средств и форм финансирования проектов ГЧП. Это наиболее долгосрочный и требующий решения целого ряда проблем блок.

Социальный блок – это совокупность органов муниципального управления, стейкхолдеров, государственных служб, предпринимателей и общества в целом.

Органы муниципального управления должны проводить консультативную работу с предпринимателями в рамках ГЧП в сфере ЖКХ и указывать на приоритетные направления реализации проектов, исходя из потребностей общества, а предпринимателям – выполнять рекомендации органов муниципального управления. Успешная реализация проектов ГЧП возможна только при наличии у предпринимателей КСО.

Предложный механизм новой формы ГЧП «Социальная инициатива» позволит более полно и точно выявить, осознать реальные интересы всех сторон (государства и бизнеса) и понять, каким образом каждая из них будет реагировать на те или иные стимулы программ ГЧП, какие барьеры и риски могут появиться в ходе реализации совместных проектов.

Следует отметить, что новой форме ГЧП присущи 2 характеристики:

социальная цель: реализация проектов по обеспечению защиты, поддержки и улучшению качества предоставляемых услуг ЖКХ населению;

реализация партнерства: концепция партнерства между государственными органами, коммерческими организациями, социальными организациями.

Для формирования инвестиционной привлекательности новой формы ГЧП необходима реализация следующих направлений, которые представлены в таблице 3.11.

Таблица 3.11 – Направления формирования инвестиционной привлекательности новой формы ГЧП «Социальная инициатива» [составлено автором]

Название фактора	Инструменты	Пути реализации
Общая инвестиционная привлекательность.	1. Государственная поддержка бизнеса.	Предоставление субсидии и гарантии частному сектору. Перенос права собственности, исходя из целей сотрудничества. Определение срока окупаемости, исходя из срока реализации проекта.
	2. Правовые.	Обеспечение надлежащей правовой базой и соответствующими законами.
	3. Инфраструктурные.	Поиск наиболее перспективных инфраструктурных объектов.
Экономическая эффективность.	Государственная поддержка бизнеса.	Регулирование уровня переноса риска на предпринимательский сектор и государство.
Социальная значимость.	Реализация социальных проектов в сфере ЖКХ.	Восстановление и строительство инфраструктуры ЖКХ.
Законодательная база. Правовое поле.	Наличие законов и подзаконных актов.	Доработка закона о ГЧП и МЧП.

Новая форма ГЧП «Социальная инициатива» предусматривает получение ожидаемых социального, управленческого и экономического эффектов (рисунок 3.15).

Социальный эффект заключается в реализации следующих направлений:

повышения качества жизни населения;

повышения занятости населения и уровня подготовки кадров;

производства товаров и предоставления услуг, обладающих социальными и экологическими характеристиками;

внедрения инновационных технологий относительно рационального использования энергии, воды и других ресурсов;

сокращения потребления возобновляемых, невозобновляемых ресурсов.

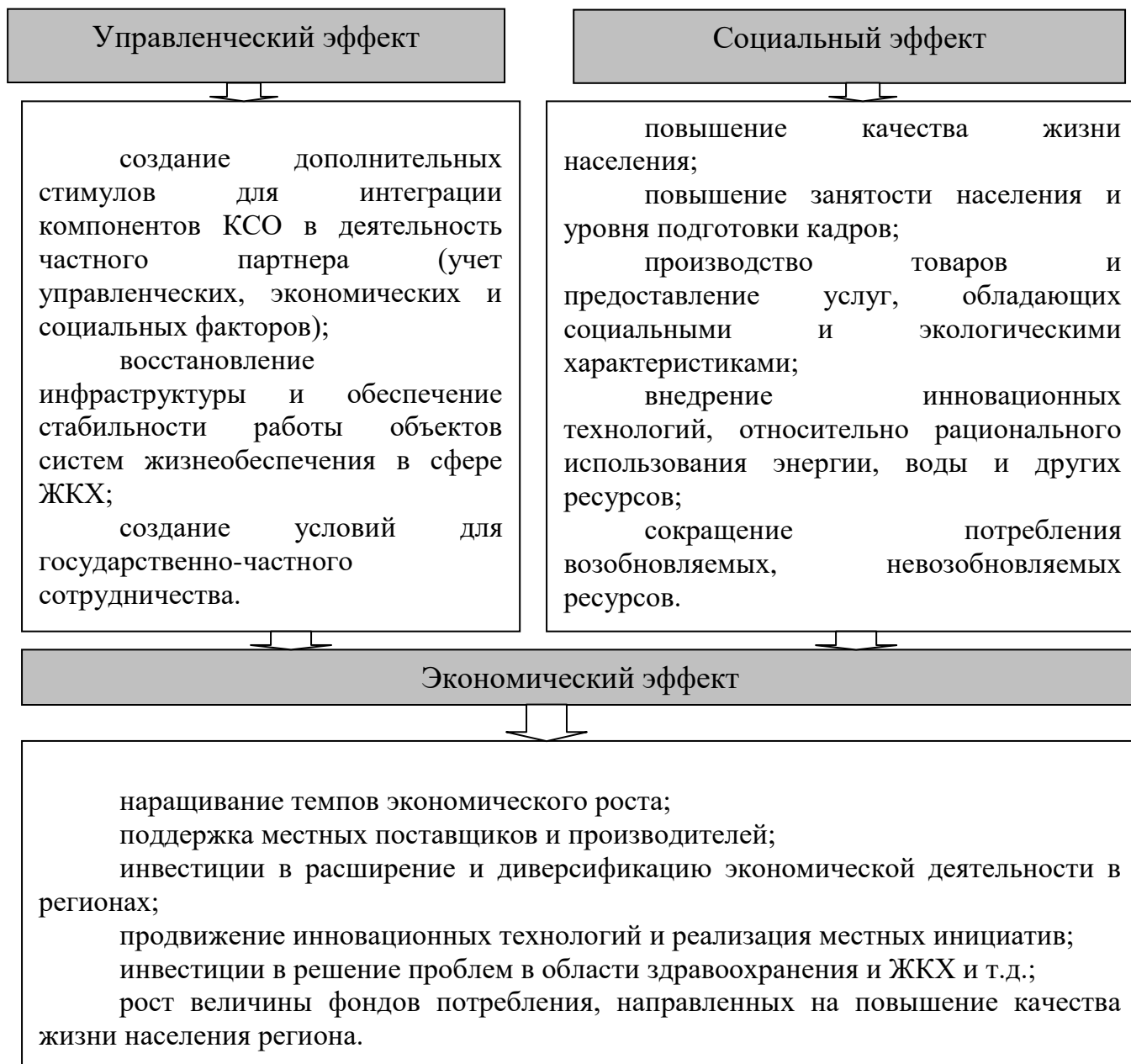


Рисунок 3.15 – Характеристика социального, управленческого и экономического эффектов от новой формы ГЧП [составлено автором]

Социальный эффект от новой формы ГЧП тесно связан с управленческим эффектом и отражает его влияние на качество жизни как тех, кто был непосредственно вовлечен в выполнение проекта, так и всех остальных членов общества.

Необходимо отметить, что управленческий эффект состоит в:

создании дополнительных стимулов для интеграции компонентов КСО в деятельность частного партнера (учет управленческих, экономических и социальных факторов);

восстановлении инфраструктуры и обеспечении стабильности работы объектов систем жизнеобеспечения в сфере ЖКХ;

создании условий для государственно-частного сотрудничества.

Экономический эффект состоит в:

наращивании темпов экономического роста;

поддержке местных поставщиков и производителей;

инвестициях в расширение и диверсификацию экономической деятельности в регионах;

продвижении инновационных технологий и реализации местных инициатив [142, с. 221];

инвестициях в решение проблем в области здравоохранения и ЖКХ и т.д.;

росте величины фондов потребления, направленных на повышение качества жизни населения региона.

На примере предприятия ГП «Вода Донбасса» [32] возможно рассмотреть реализацию новой формы ГЧП «Социальная инициатива», которая ведет работу по 3-м направлениям:

производственный участок «ДОНЕЦКГОРВОДОКАНАЛ»;

производственный участок «ЗУГРЭСВОДОКАНАЛ»;

производственный участок «ЯСИНОВАТАЯВОДОКАНАЛ» (рисунок 3.16)

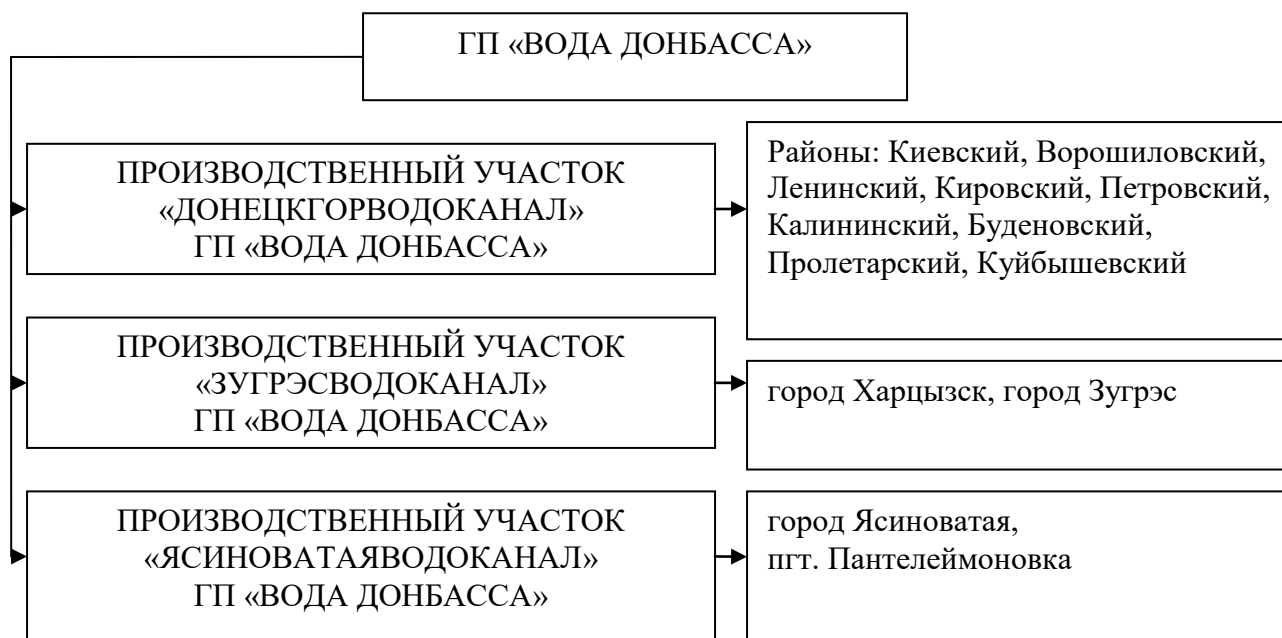


Рисунок 3.16 – Структура производственных участков ГП «Вода Донбасса» [составлено на основе [32]]

Для улучшения работы на производственном участке «ДОНЕЦКГОРВОДОКАНАЛ» предложено использование системы фильтрации воды, стоимость которой варьируется от 2300 руб. до 12000 руб. Данная система предполагает механическую очистку, очистку от хлора и хлорорганики, а также помогает подготовить воду к дальнейшему использованию.

Данный способ превосходит традиционные способы очистки воды, что оказывает положительное влияние на качество питьевой воды и здоровье населения в целом. Расчет стоимости системы фильтрации воды для среднестатистической семьи (3 человека) представлен в таблице 3.12. Цена за воду без водомера с человека составляет 205,15 руб./мес. за 1 чел. согласно Распоряжениям Правительства Донецкой Народной Республики № 98 и № 90 от 30.08.2019 [92; 93].

Таблица 3.12 – Стоимость системы фильтрации воды для населения
[составлено автором]

Показатели	1-й год	2-й год	3-й год
Средняя цена за систему фильтрации водопроводной воды, руб.	5000	-	-
Цена за картридж для системы фильтрации	200	200	200
Период замены, месяцев	3	3	3
Затраты в год на системы фильтрации, руб.	5800	800	800
Цена за воду согласно водомеру, руб./мес. (3 человека)	107	107	107
Цена за воду согласно водомеру, руб./год (3 человека)	1284	1284	1284
Цена за воду без водомера, руб./мес. за 1 чел.	205	205	205
Цена за воду без водомера, руб./год за 3 чел.	7386	7386	7386
Всего с водомером, руб.	7084	2084	2084
Всего без водомера, руб.	13186	8186	8186
Всего за 3 года с водомером, руб.		11252	
Всего за 3 года без водомера, руб.		29559	

Анализ стоимости системы фильтрации воды для населения показал, что стоимость с учетом водомера на 62% ниже, чем без учета водомера.

Альтернативным способом приобретения воды является покупка очищенной воды в пунктах продажи. Расчет ее стоимости в пунктах продажи из расчета на семью из 3-х человек представлен в таблице 3.13.

Таблица 3.13 – Стоимость покупки очищенной воды в пунктах продажи
[составлено автором]

Показатели	1-й год	2-й год	3-й год
Цена за 1 литр дистиллированной воды, руб.	2	2	2
Среднесуточное потребление воды на 1 человека, литров	2	2	2
Затраты на воду в год на 1 человека, руб.	1460	1460	1460
Затраты в год на воду на семью (3 человека), руб.	4380	4380	4380
Всего за 3 года	13140		

Как видно из анализа, стоимость покупки дистиллированной воды на 14% выше покупки системы фильтрации с установленным водомером, но идентична затратам на систему фильтрации без водомера.

В рамках реализации новой формы ГЧП «Социальная инициатива» предлагается использование четырехстороннего сотрудничества государства, частного партнера (предприятие, осуществляющее продажу систем фильтрации и водомеров), ГП «Вода Донбасса» и потребителей (рисунок 3.17).

Как результат взаимодействия сотрудничество предполагает:

для государства – выделение бюджетных средств ГП «Вода Донбасса» на закупку водомеров и систем фильтрации через проведение открытого конкурса по государственным закупкам согласно Временному порядку о проведении закупок товаров, работ и услуг за бюджетные средства в Донецкой Народной Республике, утвержденному Постановлением Совета Министров Донецкой Народной Республики от 31 мая 2016г. № 7-2 [108]; возмещение стоимости установки водомеров и систем фильтрации;

для ГП «Вода Донбасса» – это установка водомеров и систем фильтрации потенциальным потребителям;

для частного предприятия – получение стабильного рынка сбыта продукции;

для потребителя – бесплатное предоставление водомера и системы фильтрации, а также замена картриджей системы фильтрации у частного предприятия (участника договора ГЧП).

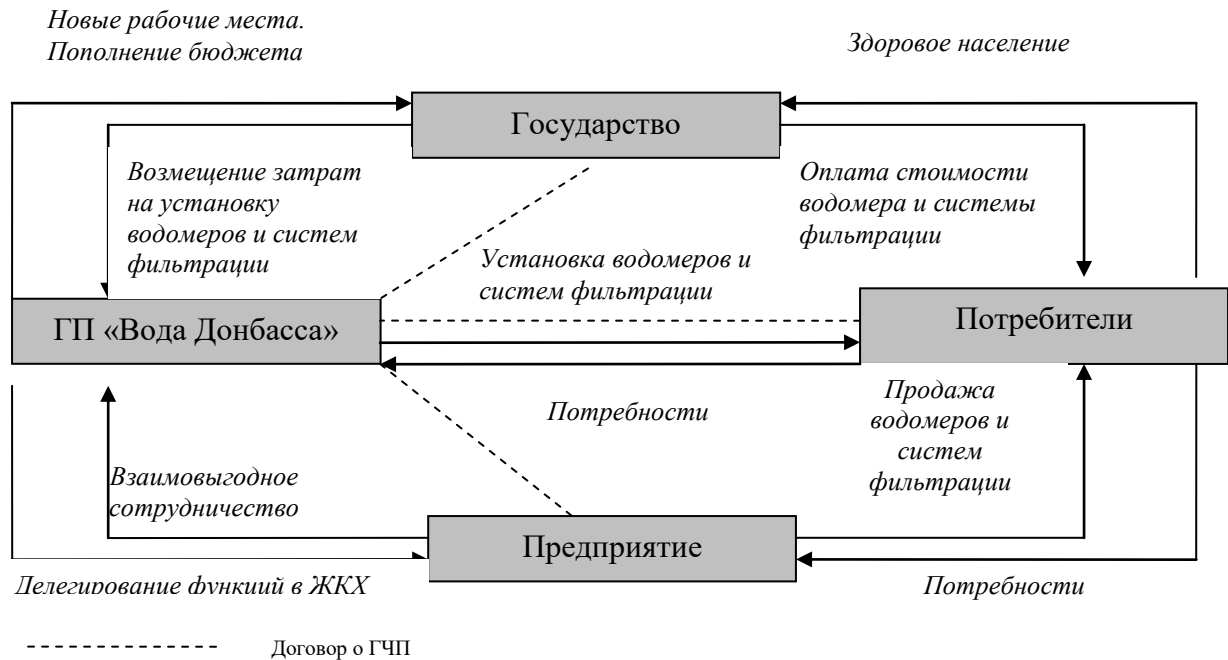


Рисунок 3.17 – Функциональное распределение обязанностей в рамках четырехстороннего договора (государство – ГП «Вода Донбасса» – предприятие – потребитель) новой формы ГЧП «Социальная инициатива» [составлено автором]

Характеристика стоимости системы фильтрации в рамках новой формы ГЧП «Социальная инициатива» представлена в таблице 3.14.

Как следует из анализа стоимости системы фильтрации в рамках новой формы ГЧП «Социальная инициатива», стоимость системы фильтрации за 3 года реализации с водометром – на 70% ниже, чем без водометра.

Относительно покупки очищенной воды стоимость системы фильтрации за 3 года реализации с водометром на 53% ниже, без водометра – на 33% выше.

Таблица 3.14 – Характеристика стоимости системы фильтрации в рамках новой формы ГЧП «Социальная инициатива» [составлено автором]

Показатели	1-й год	2-й год	3-й год
Цена за систему фильтрации водопроводной воды, руб. (оплата за счет государства)	0	0	0
Цена за картридж для системы фильтрации	200	200	200
Период замены, месяцев	3	3	3
Затраты в год на системы фильтрации, руб.	800	800	800
Цена за воду согласно водомеру, руб./мес. (3 человека)	107	107	107
Цена за воду согласно водомеру, руб./год (3 человека)	1284	1284	1284
Цена за воду без водомера, руб./мес. за 1 чел.	205	205	205
Цена за воду без водомера, руб./год за 3 чел.	7386	7386	2462
Всего с водомером, руб.	2084	2084	2084
Всего без установленного водомера, руб.	8186	8186	3262
Всего за 3 года с водомером, руб.		6252	
Всего за 3 года без водомера, руб.		19635	

Исходя из этого, актуализируется вопрос установки водомеров ГП «Вода Донбасса». Функция установки водомеров закреплена за ГП «Вода Донбасса», имея при этом необходимые информационные, кадровые и материальные ресурсы для осуществления данного вида деятельности. Характеристика потребителей коммунальных услуг ГП «Вода Донбасса» (рисунок 3.18).

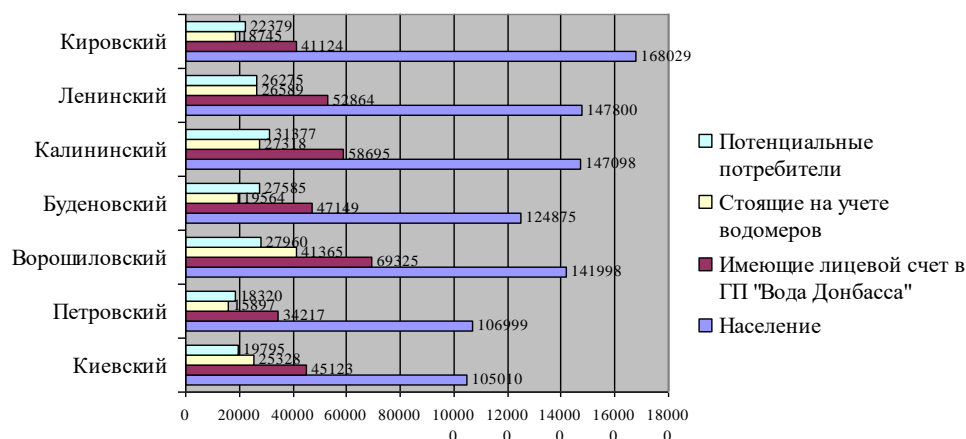


Рисунок 3. 18 – Характеристика потребителей коммунальных услуг ГП «Вода Донбасса» [составлено автором [24; 137]]

Характеристика потребителей коммунальных услуг ГП «Вода Донбасса» говорит о значительном потенциале установки водомеров. Наибольшее количество водомеров установлено в Ворошиловском (41365) и Калининском (27318) районах.

Таким образом, выделены районы, в которых установка водомеров особо актуальна (Петровский, Киевский) в целях экономии и рационального использования ресурсов, что обуславливается различными разрушениями объектов в этих районах, тем самым актуализируя работу в рамках КСО, что подтверждается ожидаемым доходом для частного партнера в рамках сотрудничества с ГП «Вода Донбасса» (таблица 3.15).

Таблица 3.15 – Ожидаемый доход для частного партнера в рамках сотрудничества с ГП «Вода Донбасса» [составлено автором]

Район	Потенциальные потребители (70% от общего количества)	Цена водомера для потребителя	Себестоимость водомера	Ожидаемый доход за 1-й год, руб.	Ожидаемый доход за 2-й год, руб.	Ожидаемый доход за 3-й год, руб.	Ожидаемый доход за время проекта, руб.
Киевский	13856,5	800	700	554260	484977,5	346412,5	1385650
Петровский	12824	800	700	512960	448840	320600	1282400
Ворошиловский	19572	800	700	782880	685020	489300	1957200
Буденовский	19309,5	800	700	772380	675832,5	482737,5	1930950
Калининский	21963,9	800	700	878556	768736,5	549097,5	2196390
Ленинский	18392,5	800	700	735700	643737,5	459812,5	1839250
Кировский	15665,3	800	700	626612	548285,5	391632,5	1566530
Всего	133542,5	800	700	4863348	4255429,5	3039592,5	12158370

Расчет количества потенциальных потребителей взят из расчета 70% от общего количества, учитывая факторы миграции населения, общую заинтересованность в установке водометров и систем фильтрации (рисунок 3.19).

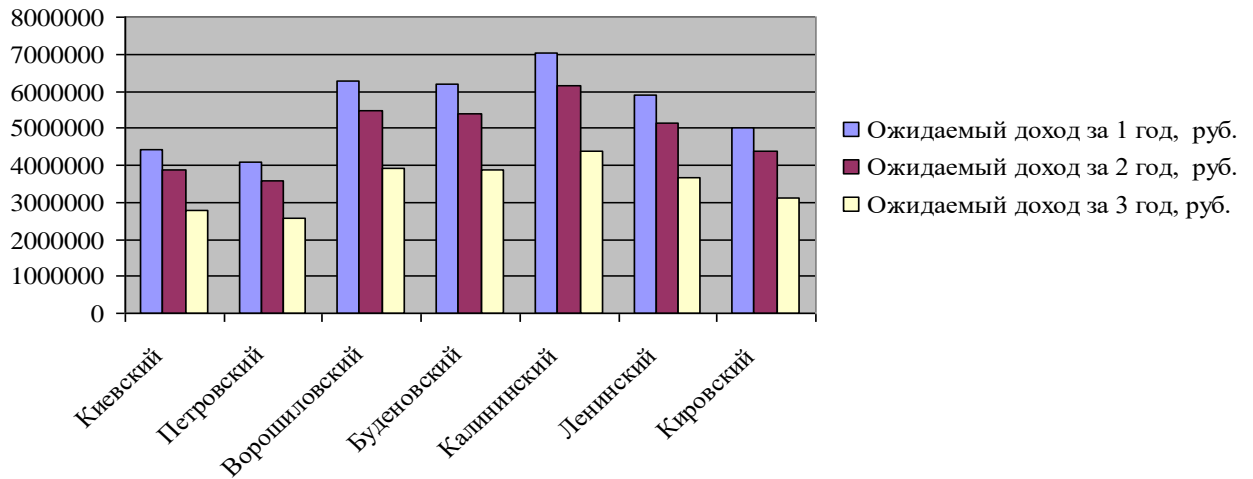


Рисунок 3.19 – Предполагаемый доход для частного партнера в рамках сотрудничества с ГП «Вода Донбасса» [составлено автором]

Выделение бюджетных средств для частного партнера в рамках сотрудничества с ГП «Вода Донбасса» на закупку фильтров представлено в таблице 3.16.

Таблица 3.16 – Выделение бюджетных средств на закупку фильтров для частного партнера в рамках сотрудничества с ГП «Вода Донбасса» [составлено автором]

Район	Потенциальные потребители (70%)	Сумма финансирования с государства	Финансирование за 1-й год, руб.	Финансирование за 2-й год, руб.	Финансирование за 3-й год, руб.	Финансирование за время проекта, руб.
Киевский	13856,5	800	4434080	3879820	2771300	11085200
Петровский	12824	800	4103680	3590720	2564800	10259200
Ворошиловский	19572	800	6263040	5480160	3914400	15657600
Буденовский	19309,5	800	6179040	5406660	3861900	15447600
Калининский	21963,9	800	7028448	6149892	4392780	17571120
Ленинский	18392,5	800	5885600	5149900	3678500	14714000
Кировский	15665,3	800	5012896	4386284	3133060	12532240
Всего	121583,7	800	38906784	34043436	24316740	97266960

На закупку фильтров для частного партнера в рамках сотрудничества с ГП «Вода Донбасса» планируется возмещение стоимости системы фильтрации согласно постепенному распределению бюджетных средств в течение трех лет.

Кроме частного партнера, существенные преимущества, которые выражаются в предоставлении дополнительного вида услуг, таких как установка систем фильтрации и водомеров потенциальным потребителям в расчет средней стоимости услуги в размере 500 руб. (таблица 3.17).

Таблица 3.17 – Ожидаемый доход ГП «Вода Донбасса» [составлено автором]

Район	Потенциальные потребители (70% от общего количества)	Цена установки водомера с системой фильтрации	Ожидаемый доход за 1-й год, руб.	Ожидаемый доход за 2-й год, руб.	Ожидаемый доход за 3-й год, руб.	Ожидаемый доход за время проекта, руб.
Киевский	13856,5	500	2771300	2424887,5	1732062,5	6928250
Петровский	12824	500	2564800	2244200	1603000	6412000
Ворошиловский	19572	500	3914400	3425100	2446500	9786000
Буденовский	19309,5	500	3861900	3379162,5	2413687,5	9654750
Калининский	21963,9	500	4392780	3843682,5	2745487,5	10981950
Ленинский	18392,5	500	3678500	3218687,5	2299062,5	9196250
Кировский	15665,3	500	3133060	2741427,5	1958162,5	7832650
Всего	133542,5	3500	186959500	163589562,5	116849688	467398750

Следовательно, установка водомера с системой фильтрации в сотрудничестве с частным предприятием окажет влияние на увеличение предоставляемых услуг, валовых доходов, валовых расходов, финансовых результатов, уменьшение износа оборудования. Инвестиции в ГЧП включают выделение бюджетных средств на закупку систем фильтрации и водомеров, а также оплату стоимости установки водомера с системой фильтрации ГП «Вода Донбасса». Расчет эффективности деятельности ГП «Вода Донбасса» методом БОЭРО представлен в Приложении Ж.

Таким образом, анализ деятельности ГП «Вода Донбасса» с учетом инвестиций в ГЧП методом БОЭРО показал увеличение эффективности работы предприятия в 2022 г. относительно 2019 г. на 37%. Преимущества новой формы ГЧП «Социальная инициатива» можно выделить на рисунке 3.20.



Рисунок 3.20 – Преимущества новой формы ГЧП «Социальная инициатива»
[составлено автором]

В заключении, можно сделать вывод о том, что выгоды от социальной инициативы следующие:

1. Для населения (экономический эффект) – стоимость системы фильтрации за 3 года реализации формы ГЧП с водомером на 36% ниже, чем без водомера. Относительно покупки дистиллированной воды стоимость системы фильтрации за 3 года реализации с водомером на 53% ниже.

2. Для частного предприятия (управленческий эффект) – это увеличение рынка сбыта на 20%, увеличение количества потребителей, поддержка государства.

3. Для ГП «Вода Донбасса» (управленческий эффект) – предоставление новых услуг (установка водомеров и систем фильтрации), увеличение эффективности работы предприятия в 2022г. относительно 2019 г. на 37%.

4. Для государства - (социальный эффект) – превентивные меры профилактики здоровья населения, делегирование функций относительно реализации проектов в сфере ЖКХ.

Выводы по главе 3

В результате разработки рекомендаций по развитию форм государственно-частного партнерства через корпоративную социальную ответственность в сфере ЖКХ получены следующие выводы:

1. Обоснована схема управления формами ГЧП в сфере ЖКХ на государственном и муниципальном уровнях. Схема управления формами ГЧП в сфере ЖКХ предусматривает направления развития следующих ключевых компонентов анализа и прогнозирования инфраструктурных проблем в сфере ЖКХ; совершенствования системы стратегического и оперативного планирования на различных уровнях управления; учета и оценки форм ГЧП и инструментов их реализации в отчетно-аналитических документах стратегического и оперативного планирования; совершенствования правовых актов и нормативной документации в области ГЧП; совершенствования направлений взаимодействия государства и бизнес-структур. Предложенная схема управления формами ГЧП в сфере ЖКХ систематизирует факторы развития форм ГЧП с последующей

трансформацией их в структуру организационно-экономического механизма развития форм ГЧП, который направлен на формирование алгоритма управления развитием форм ГЧП через КСО в сфере ЖКХ, что обеспечит раскрытие теоретико-методических вопросов организации и управления субъектами взаимодействия.

2. Обосновано, что ключевыми точками развития организационно-экономического механизма являются: усовершенствование организационно-институциональной структуры управления; реализация программы подготовки, переподготовки специалистов сфере ГЧП и КСО и повышения их квалификации; формирование организационно-методического обеспечения управления сферой ГЧП на разных уровнях управления; разработка и внедрение информационной платформы для отражения в ней информации о ГЧП в рамках Центра ГЧП, создание единого реестра проектов ГЧП; применение системы учета и контроля качества социальных услуг; использование альтернативных источников финансирования проектов ГЧП.

3. Выделены направления развития организационно-экономического механизма в рамках развития форм ГЧП через КСО в сфере ЖКХ, что закладывает перспективы для дальнейшей апробации в практической деятельности отечественных предприятий в сфере ЖКХ и обеспечивает новые возможности для роста и развития с одновременным возникновением социального эффекта через компоненты КСО, а именно реализации:

социальных обязательств через обязательство субъекта бизнеса выполнять экономические и юридические обязанности перед обществом, преследуя социальные цели, но при этом содействуя достижению экономических целей, выходя за пределы внутренней среды КСО с целью решения проблем социального характера; обеспечивая прозрачность деятельности и постоянный мониторинг КСО с учетом соблюдения интересов ключевых стейкхолдеров;

социального реагирования и участия через способность организации адаптироваться к форс-мажорным обстоятельствам; приверженности организаций к удовлетворению потребностей населения, обеспечивая при этом реализацию КСО;

социальной ответственности через приверженность определенным морально-этическим принципам в деятельности организации, включающей усиление сотрудничества с государственными и негосударственными структурами на основе ГЧП в решении социальных и экологических проблем.

4. Для практической реализации комплексного взаимодействия государственных органов исполнительной власти по развитию форм ГЧП, формированию и реализации государственной политики относительно ГЧП в сфере ЖКХ предложен комплекс основных мероприятий по развитию форм ГЧП, который включает направления развития организационно-экономического механизма, а именно:

Народному Совету внести изменения в законодательство в сфере ГЧП с целью его унифицированного толкования и применения путем внесения изменений в отдельные нормативно-правовые акты, а именно: в Закон Донецкой Народной Республики «О государственно-частном и муниципально-частном партнерстве» в части процедуры определения частного партнера; в Закон Донецкой Народной Республики «О налоговой системе» относительно закрепления льготного налогового режима для частного партнера; в Постановление Совета Министров Донецкой Народной Республики «Об утверждении Временного положения об исполнителях жилищно-коммунальных услуг» касательно определения полномочий в рамках КСО и ГЧП;

вести унифицированную и прозрачную процедуру отбора участников путем создания независимой электронной публичной платформы в рамках Центра ГЧП; выбора формы реализации проекта, четкого распределения функций между соответствующими органами государственной власти по реализации проектов ГЧП; обеспечения равноправного распределения рисков между государством и частным

партнером по договору концессии в условиях реализации форм ГЧП; контроля хода реализации проекта для всех видов договоров ГЧП;

профильным Министерством создать уполномоченный государственный орган, ответственный за развитие ГЧП в Донецкой Народной Республике, а именно Центр ГЧП, который будет решать проблемы развития объектов инфраструктуры ЖКХ на территориальных началах; органам исполнительной власти – применять перспективные формы ГЧП в жилищно-коммунальной сфере, среди которых: частная финансовая инициатива, лизинг; совместное предприятие; управленческие и сервисные контракты, что позволит имплементировать лучшую зарубежную практику по реализации проектов ГЧП; для усиления функций управления в сфере ГЧП следует обеспечить координацию взаимодействия органов различных уровней власти Республики по вопросам формирования и реализации государственной политики с целью развития форм ГЧП.

5. В работе предложена схема развития форм ГЧП через КСО, которая выражает практическую направленность предложенных мероприятий и позволяет выделить перспективные формы реализации ГЧП на ГП «Вода Донбасса», тем самым концентрируя влияние компонентов КСО на существующие формы ГЧП с последующим выделением ожидаемых результатов предложенных мероприятий.

6. С целью увеличения количества эффективно реализованных отечественных ГЧП-проектов и, как следствие, обеспечения эффективности развития сферы ЖКХ, принимая во внимание существующие проблемы и уникальные возможности в сфере КСО, предложено использовать технологию социального форсайта для разработки дорожной карты развития форм ГЧП через КСО в сфере ЖКХ и использование новой формы ГЧП «Социальная инициатива». Дорожная карта представляет собой последовательность четкого целенаправленного взаимодействия субъектов ГЧП в различных сферах (организационно-институциональной, нормативно-правовой, финансово-экономической, научной, социальной), что создаст условия для

эффективного развития системы ГЧП посредством внедрения новых форм ГЧП, адаптированных к современным реалиям и включающих компоненты КСО.

Технология социального форсайта способствует формированию единого представления перспективы развития форм ГЧП в сфере ЖКХ, учитывая мнения и интересы всех участников этого процесса посредством согласования их партикулярных интересов в сфере КСО.

Использование новой формы ГЧП «Социальная инициатива» на примере ГП «Вода Донбасса» заключается в определении целевых ориентиров субъектов ГЧП в плоскости «государственный сектор – частный сектор – общество».

Новая форма ГЧП определяется как система взаимовыгодного экономического сотрудничества государственного и частного секторов экономики (с возможностью привлечения третьих лиц), определенным образом организационно и юридически оформленная и ориентированная на получение максимального эффекта от реализации проектов ГЧП и на удовлетворение интересов субъектов ГЧП в условиях ограниченности ресурсов отдельной стороны, что обеспечит выполнение целевых функций через диспетчеризацию учета воды, переход на очистку питьевой воды с помощью новых фильтров и биотехнологий.

Основные результаты главы опубликованы в научных трудах автора [144-146; 150; 151].

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В диссертации обоснованы теоретические положения и разработаны практические рекомендации по развитию форм ГЧП через КСО. Полученные результаты позволили сформулировать ряд научных выводов и рекомендаций, имеющих теоретическое и практическое значение:

1. Исследован генезис понятий ГЧП и КСО, в результате чего уточнены понятия «государственно-частное партнерство» и «корпоративная социальная ответственность». Под ГЧП автором предложено понимать консенсуальное сотрудничество государства и частного сектора в процессе синергии усилий по достижению стратегических социальных целей государства путем выделения организационно-институциональной основы взаимоотношений субъектов сферы ЖКХ и частного бизнеса в рамках ГЧП; разграничения их функций, полномочий, обязанностей, ответственности и рисков при реализации совместных проектов. Под КСО следует понимать неимперативную социально необходимую деятельность предприятия (организации) в социальной, экологической, экономической и информационных сферах в рамках инфраструктурных преобразований сферы ЖКХ с целью обоснованного консенсуса интересов бизнеса, государства и социума.

2. Изучены существующие классификации форм ГЧП, их структура и функциональные связи, в результате чего усовершенствована классификация форм ГЧП в сфере ЖКХ, которая, в отличие от существующих, выделяет сферу реализации КСО, что позволяет определить направления реализации компонентов КСО, диалектику отношений между общественным и частным секторами экономики, реализовать как государственные, так и частные проекты по удовлетворению потребностей населения в сфере ЖКХ через компоненты КСО для

последующего логико-структурного становления и развития форм ГЧП в сфере ЖКХ на территории Донецкой Народной Республики.

3. Обоснована схема управления формами ГЧП в сфере ЖКХ на государственном и муниципальном уровнях, которая предусматривает направления развития следующих ключевых компонентов, а именно: анализ и прогнозирование инфраструктурных проблем в сфере ЖКХ; совершенствование системы стратегического и оперативного планирования на различных уровнях управления; учет и оценка форм ГЧП и инструментов их реализации в отчетно-аналитических документах стратегического и оперативного планирования; совершенствование правовых актов и нормативной документации в области ГЧП; совершенствование направлений взаимодействия государства и бизнес-структур.

4. Определены направления развития организационно-экономического механизма, в рамках развития форм ГЧП через КСО в сфере ЖКХ, что закладывает перспективы для дальнейшей апробации в практической деятельности отечественных предприятий в сфере ЖКХ и обеспечивает новые возможности для роста и развития с одновременным возникновением социального эффекта через реализацию компонентов КСО, а именно: социальных обязательств; социального реагирования и участия, социальной ответственности.

5. Предложен комплекс основных мероприятий по развитию форм ГЧП, который подразумевает: изменения в законодательстве в сфере ГЧП с целью его унифицированного толкования и применения; создание независимой электронной публичной платформы в рамках Центра ГЧП; обеспечение равноправного распределения рисков и ответственности между государством и частным партнером в условиях реализации форм ГЧП; организацию контроля над ходом реализации проекта для всех видов договоров ГЧП; создание уполномоченного государственного органа, ответственного за развитие ГЧП; обеспечение координации деятельности органов власти на различных уровнях.

6. Разработаны рекомендации по внедрению перспективных форм ГЧП через КСО в сфере ЖКХ, способствующих улучшению и развитию жилищно-коммунальной инфраструктуры и качества предоставления жилищно-коммунальных услуг населению на примере ГП «Вода Донбасса» через технологию социального форсайта с использованием Дорожной карты развития форм ГЧП в сфере КСО, а также внедрение новой формы ГЧП – «Социальная инициатива», которая позволит оптимизировать расходы республиканского бюджета, способствуя равномерному распределению бюджетной нагрузки в долгосрочном периоде.

Направлениями дальнейших исследований следует обозначить законодательное и научно-методическое сопровождение развития форм ГЧП через КСО на основе эмпирического обеспечения совершенствования организационной составляющей реализации проектов ГЧП и унификации деятельности в сфере ГЧП для соответствующих отраслей Донецкой Народной Республики.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Азиатский банк развития [Электронный ресурс]: Официальный сайт. – Режим доступа: <https://www.adb.org/>. – Дата обращения: 08.01.2016. – Загл. с экрана.
2. Алеев, Р.Р. Анализ зарубежного опыта применения концепции корпоративной социальной ответственности бизнеса / Р.Р. Алеев // Современные тенденции и инновации в науке и производстве: Материалы VI Международной науч.-практ. конф. Междуреченск, 24-26 апреля 2017 г. – Кемерово, 2017. – С. 100-102.
3. Анашкина, Ю.А. Подходы к определению корпоративной социальной ответственности и ее роли в решении социальных проблем / Ю.А. Анашкина // Молодой ученый. – 2009. – № 9. – С. 43-45.
4. Алпатов, А.А. Государственно-частное партнерство: Механизмы реализации / А.А. Алпатов, А.В. Пушкин, Р.М. Джапаридзе. – М.: Альпина Паблишерз, 2010. – 196 с.
5. Барышникова, Л.П. Формирование стратегических приоритетов и направлений конкурентного развития региона / Л. П. Барышникова // Менеджер. – 2014. – № 2 (68). – С. 212-222.
6. Балабенко, Е.В. Усовершенствование механизма нормативно-правового обеспечения развития жилищно-коммунального сектора в Донецком регионе / Е.В. Балабенко, И.С. Митрохина // Менеджер. – 2016. – № 4 (78). – С. 11-15.
7. Балабенко, Е.В. Теоретические основы исследования системного управления качеством жизни населения / Е.В. Балабенко, Е.С. Корнеева // Экономика строительства и городского хозяйства. – 2017. – Т. 13, № 4. – С. 399-404.
8. Балабенко, Е.В. Предпосылки развития государственно-частного партнерства в ДНР / Е.В. Балабенко, В.А. Журавкова // Донецкие чтения 2017:

Русский мир как цивилизационная основа научно-образовательного и культурного развития Донбасса. Материалы Международной научной конференции студентов и молодых ученых. Посвящена 80-летию ДонНУ. под общей редакцией С.В. Беспаловой. – Том. 3. Экономические науки. Ч. 3: Актуальные научные исследования: экономика, управление, инновации. – Донецк, 2017. – С. 235-236.

9. Балабенко, Е.В. Организационное обеспечение функционирования жилищного хозяйства территории / Е.В. Балабенко // Экономика строительства и городского хозяйства. – 2018. – Т. 14, № 1. – С. 5-10.

10. Балабенко, Е.В. Особенности организационно-институциональных механизмов государственно-частного и муниципально-частного партнерства в жилищном строительстве / В.В. Дорофиенко, Е.В. Балабенко // Менеджер. – 2018. – № 1 (83). – С. 4-11.

11. Балабенко, Е.В. Элементы формирования механизмов государственно-частного и муниципально-частного партнерства в жилищном строительстве / Е.В. Балабенко // Менеджер. – 2019. – № 3 (89). – С. 10-17.

12. Баюра, Д.О. Корпоративна соціальна відповідальність як складова підвищення ефективності системи корпоративного управління / Д.О. Баюра. – К.: Вісник КНУ ім. Т.Шевченка, 2009. – С. 60-63.

13. Беганская, И.Ю. Зарубежный опыт внедрения корпоративной социальной ответственности в условиях устойчивого развития общества / И. Ю. Беганская // Сборник научных работ серии «Государственное управление». Вып. 3: Экономика и управление народным хозяйством / ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – Донецк: ДонАУиГС, 2016. – С. 123-134.

14. Бородина, О.Н. Корпоративная социальная ответственность как фактор социально-экономического развития региона: монография / [Бородина О.Н., Бурцева О.С., Лапина Т.А., Стукен Т.Ю.]; под общ. ред. Т.А. Лапиной; М-во образования и науки Российской Федерации, Федеральное гос. бюджетное образовательное

учреждение высш. образования Омский гос. ун-т им. Ф. М. Достоевского. – Омск: Изд-во Омского гос. ун-та, 2016. – 127 с.

15. Боровик, О.А. Організаційно-економічні засади управління заборгованістю на підприємствах житлово-комунального комплексу: дис. ... канд. екон. наук: 08.00.04 / Боровик Олександр Анатолійович, Харків. нац. ун-т міськ. госп-ва ім. О. М. Бекетова. – Харків, 2015. – 210 с.

16. Беленцов, В.М. Техніко-економічний аналіз: навч. посібник. – 2-ге вид. переробл. / В.М. Беленцов, Н.В. Маєвська. – Донецьк: ТОВ «Технопарк», 2011. – 289 с.

17. Валитов, Ш.М. Взаимодействие власти и бизнеса: сущность, новые формы и тенденции, социальная ответственность / Ш.М. Валитов, В.А. Мальгин // Федеральное агентство по образованию, Казанский гос. финансово-экон. ин-т. М.: Экономика. – 2009. – 207 с.

18. Варнавский, В.Г. Партнерство государства и частного сектора: формы, проекты, риски / В.Г. Варнавский / Ин-т мировой экономики и междунар. отношений. – М.: Наука, 2005. – 315 с.

19. Василенко, В.Н. Теоретико-методологические основы экономической диагностики развития территорий / В.Н. Василенко // Экономика и право. – 2005. – № 2. – С. 16-22.

20. Виттенберг, Е.Я. Социальная ответственность бизнеса: широкий взгляд / Е.Я. Виттенберг // Россия и современный мир. – 2007. – № 3. – С. 124-141.

21. Верёвкин, Л.П. Социальная ответственность бизнеса / Л.П. Веревкин. – Мониторинг общественного мнения. – 2010. – № 1(95). – С. 37-88.

22. Верёвкин, Л.П. Роль и ответственность бизнеса: приоритеты в общественном мнении / Л.П. Веревкин // Энергия: экономика, техника, экология. – 2015. – № 5. – С. 64-70.

23. Габдуллина, Э.И. Оценка эффективности проектов ГЧП как механизма взаимодействия власти и бизнеса в регионе / Э.И. Габдуллина // Современные проблемы науки и образования. – 2012. – № 2. – С. 54-58.

24. Главное управление статистики Донецкой Народной Республики: официальный сайт [Электронный ресурс]: Официальный сайт. – Режим доступа: <http://glavstat.govdnr.ru/>. – Дата обращения: 01.05.2019. – Загл. с экрана.

25. Гончаров, В.Н. Организация выбора рациональной стратегии инновационного развития предприятий: монография / В.Н. Гончаров, М.А. Гончаренко, М.Н. Шевченко, И.В. Толок. – Луганск: Изд-во «Ноулидж», 2016. – 199 с.

26. Государственное предприятие «Агентство развития ЖКХ» [Электронный ресурс]: Официальный сайт. – Режим доступа: <https://ukrppp.com/ru/private-partners>. – Дата обращения: 04.03.2019. – Загл. с экрана.

27. Государственная служба статистики Украины [Электронный ресурс]: Официальный сайт. – Режим доступа: <http://ukrstat.gov.ua/>. – Дата обращения: 03.05.2019. – Загл. с экрана.

28. Государственная служба статистики Приднестровской Молдавской Республики [Электронный ресурс]: Официальный сайт. – Режим доступа: <http://mer.gospmr.org/gosudarstvennaya-sluzhba-statistiki.html>. – Дата обращения: 04.05.2019. – Загл. с экрана.

29. Государственный комитет статистики Луганской Народной Республики [Электронный ресурс]: Официальный сайт. – Режим доступа: <https://gkslnr.su/>. – Дата обращения: 04.03.2019. – Загл. с экрана.

30. Государственно-частное партнерство – Public-private partnership [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://ru.qwe.wiki/wiki/Public%E2%80%93private_partnership. – Дата обращения: 01.03.2018. – Загл. с экрана.

31. Государственно-частное партнерство. Теория и практика [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rbook.me/book/12640698/read/page/1/>. – Дата обращения: 04.09.2017. – Загл. с экрана.

32. ГП «Вода Донбасса» [Электронный ресурс]: Официальный сайт. – Режим доступа: <http://www.vodadonbassa.ru>. – Дата обращения: 10.06.2019. – Загл. с экрана.

33. Губерная, Г.К. Блеск и нищета инноваций / Г.К. Губерная // Економіка промисловості. – 2007. – № 4. – С. 77-84.

34. ГЧП Журнал [Электронный ресурс]: Официальный сайт. – Режим доступа: <http://www.pppjournal.ru/>. – Дата обращения: 04.03.2016. – Загл. с экрана.

35. Дерябина, М.А. Государственно-частное партнерство: теория и практика [Электронный ресурс] / М.А. Дерябина. – Режим доступа: <http://institutiones.com/general/1079-gosudarstvenno-chastnoe-partnerstvo.html>. – Дата обращения: 08.10.2018. – Загл. с экрана.

36. Джапаридзе, Р.М. Приоритетные направления развития механизмов государственно-частного партнерства в России / Р.М. Джапаридзе // Материалы XIV региональной научно-технической конференции «Вузовская наука – Северо-Кавказскому региону». – Т.3. Экономика /Ставрополь: СевКавГТУ, 2010. – С. 101-102.

37. Дорофиенко, В.В. Генезис, формирование и развитие экономических систем различного масштаба, уровня и сфер действия: коллектив. монография / под. ред. В.В. Дорофиенко. – Донецк, ДонГУУ. – 2015. – 300 с.

38. Дорофиенко, В.В. Механизмы государственного управления гражданским согласием в регионе / В.В. Дорофиенко, М.Л. Братковский // Вісник Хмельницького інституту регіонального управління та права. – 2003. – № 2. – С. 224-230.

39. Документы Европейской комиссии [Электронный ресурс] // Официальный сайт Европейской комиссии. – Режим доступа: <http://ec.europa.eu/social/main.jsp?catId=331&langId=bg&furtherPubs=yes>. – Дата обращения: 12.11.2016. – Загл. с экрана.

40. Документы Всемирного банка [Электронный ресурс] // Официальный сайт Всемирного банка. – Режим доступа: www.worldbank.org. – Дата обращения: 12.11.2016. – Загл. с экрана.
41. Дудкін, О.В. Організаційно-економічні основи розвитку соціальної відповідальності промислового підприємства: автореф. дис. ... канд. екон. наук: 08.00.04 / Дудкін Олександр Валентинович. – Суми: СумДУ, 2011. – 20 с.
42. Единая информационная система ГЧП в России [Электронный ресурс]: Официальный сайт. – Режим доступа: <http://www.pppri.ru/>. – Дата обращения: 08.01.2016. – Загл. с экрана.
43. Евсеева, М.В. Методология отбора и оценки эффективности проектов государственно-частного партнерства с учетом интересов стейкхолдеров / М.В. Евсеева, И.Н. Ткаченко, Я.В. Савченко // Дискуссия. – 2014. – № 8. – С. 81-89.
44. Ефимова, Л.И. Некоторые модели государственно-частного партнерства: тенденции и зарубежный опыт / Л.И. Ефимова // Материалы семинара «Государственно-частное партнерство: новые концепции развития транспортной инфраструктуры», 15 апреля 2003 г. – Тверь: Изд-во Тверского ИнноЦентра, 2006. – С. 31-46.
45. Захаров, С.В. Социально-экономическое развитие территорий на основе государственно-частного партнерства. Часть 2 / С.В. Захаров // Наука Красноярья. – 2017. – Т. 6, № 2. – С. 146-170.
46. Захаров, С. В. Теоретико-методологические подходы к комплексным проектам развития территории в условиях пространственно-экономических трансформаций: дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.05 / Захаров Сергей Викторович. – Донецк, 2018. – 506 с.
47. Зерова, О.Н. Финансовое управление деятельностью предприятий жилищно-коммунального хозяйства: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Сергеев Анатолий Алексеевич. – М., 2017. – 25 с.

48. Зорина, М.С. Социальное партнерство как инструмент регулирования социально-трудовых отношений / М.С. Зорина, А.А. Власенко // Инновационные перспективы Донбасса, г. Донецк, 22-25 мая 2018 г. – Донецк: ДонНТУ, 2018. Т. 5: 5. Актуальные проблемы инновационного развития экономики Донбасса. – 2018. – С. 202-209.

49. Ивановская, Л.А. Реализация механизма государственно-частного партнерства в проектах электронного правительства на основе принципа «Платформенного управления» / Л.А. Ивановская // Государственно-частное партнерство. – 2016. – Т.3, № 4. – С. 291- 302.

50. Иголкина, Л.М. Государственно-частное партнерство. Особенности взаимодействия [Электронный ресурс] / Л.М. Иголкина. – Режим доступа: http://teoria-practica.ru/rus/files/arhiv_zhurnala/2013/10/ekonomika/igolkina.pdf. – Дата обращения: 11.08.2016. – Загл. с экрана.

51. Иголкина, Л.М. Формы и принципы реализации государственно-частного партнерства / Л.М. Иголкина // Сб. науч. трудов SWORLD. – 2012. – Т. 22. № 2. – С. 71-74.

52. Кайль, Я.Я. Система государственного и муниципального управления: учебное пособие / Я.Я. Кайль. – Ростов-н/Д; Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2009. – 362 с.

53. Калининкова, И.О. Механизм управления социально-экономическим развитием региона / И.О. Калининкова // Экономика. Управление. Культура: сб. науч. ст. – М.: ГУУ, 2006. – Вып. 13. Ч.1. – С. 114-120.

54. Карпова, А.В. Региональная практика проектов государственно-частного партнёрства [Электронный ресурс] / А.В. Карпова // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2014. – № 12 (72). – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/regionalnaya-praktika-proektov-gosudarstvenno-chastnogo-partnyorstva>. – Дата обращения: 12.11.2016. – Загл. с экрана.

55. Кириенко, О.Э. Управление развитием рыночной структуры региона / О.Э. Кириенко, Т.А. Киященко // Государственное и муниципальное управление: ученые записки СКАГС. – 2019. – № 1. – С. 57-64.

56. Кіндзюр, О.С. Регулювання інвестиційного розвитку Житлово-комунальної сфери України: автореф. дис. ... канд. екон. наук: 08.00.03 / Кіндзюр Ольга Семенівна. – Львів, 2017. – 23 с.

57. Китчин, Т. Корпоративная социальная ответственность: в фокусе бренд / Т. Китчин. // Менеджмент сегодня. – 2003. – № 5. – С. 24.

58. Климова, П.А. Формирование институциональной среды развития механизма реализации социальной ответственности / А.В. Кретьова, П.А. Климова // Менеджер. – 2016. – № 4 (78). – С. 53-58.

59. Климова, Н.В. Формирование механизма ГЧП в промышленности аудит и финансовый анализ / Н.В. Климова, А.Г. Педасенко // Аудит и финансовый анализ – 2015. – № 2. – С. 371-375.

60. Козлов, А.А. Организация эффективного взаимодействия государственных органов и предпринимательских структур: автореф. дис. ... канд. екон. наук: 08.00.05 / Козлов Артем Андреевич. – СПб., 2012. – 22 с.

61. Коммуникационное агентство в сфере государственно-частного партнерства [Электронный ресурс]: Официальный сайт. – Режим доступа: . <https://www.p3info.ru/projects>. – Дата обращения: 06.03.2016. – Загл. с экрана.

62. Кондратьев, В.В. Роль мониторинга в обеспечении устойчивого развития социально-экономических процессов в регионе / В.В. Кондратьев // Экономические науки. – 2012. – № 2. – С. 35-48.

63. Кондратьева, Д.А. Понятие и сущность социально-экономического развития муниципального образования / Д.А. Кондратьева // Российский экономический интернет-журнал Институт исследования товародвижения и конъюнктуры оптового рынка (Москва). – 2015. – № 4. – С. 1-3.

64. Коровин, Е. Кредитный риск проектов частно-государственного

партнерства и механизмы поддержки [Электронный ресурс] / Е. Коровин // Федеральные инструменты поддержки инвесторов: выступление на круглом столе 10 октября 2006 г. – Режим доступа: http://regionalistica.ru/project/investproject/fed_instr. – Дата обращения: 12.10.2017. – Загл. с экрана.

65. Корпоративная социальная ответственность [Электронный ресурс] // Официальный сайт Европейской комиссии. – Режим доступа: https://ec.europa.eu/info/business-economy-euro/doing-business-eu/corporate-social-responsibility-csr_bg. – Дата обращения: 26.02.2018. – Загл. с экрана.

66. Корпоративная ответственность перед обществом. Корпоративный социальный отчет. Рекомендации Ассоциации менеджеров [Электронный ресурс] // Официальный сайт Европейской комиссии. – Режим доступа: // www.arm.ru. – Дата обращения: 12.11.2016. – Загл. с экрана.

67. Костровец, Л.Б. Обоснование концепции финансового регулирования малого и среднего бизнеса в странах СНГ / Л.Б. Костровец, М.В. Гончарова // Научный результат. Экономические исследования. – 2017. – Т. 3, № 4. – С. 63-72.

68. Костусенко, Е.Е. Формирование системы управления государственно-частным партнерством в российских регионах / Е.Е. Костусенко, О.С. Петрова // Вестник Новг. гос. ун-та. Сер.: Экономические науки. – 2014. – № 82. – С. 55-59.

69. Костин, А.Е. Корпоративная ответственность и устойчивое развитие / А.Е. Костин. – М.: Институт устойчивого развития Общественной палаты Российской Федерации / Центр экологической политики России, 2013. – 80 с.

70. Котлер, Ф. Корпоративна соціальна відповідальність. Як зробити якомога більше добра для вашої компанії та суспільства / Ф. Котлер. – Ж.: Изд-во А. Капусты, 2013. – 302 с.

71. Лимарева, Д.А. Форсайт в системе публичного партнерства / Д.А. Лимарева // Автономная некоммерческая организация «Международный исследовательский институт» (Москва). – 2012. – № 10-1 (26). – С. 443-450.

72. Литовченко, С.Е. Социальная ответственность бизнеса: актуальная повестка / под. ред. С.Е. Литовченко, М.И. Корсакова. – М.: Ассоциация менеджеров, 2003. – С. 15.

73. Лукина, А.Н. Административно-правовое регулирование государственно-частного партнерства в России: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.14 / Лукина Анна Николаевна. – Москва, 2016. – 26 с.

74. Масик, М.З. Організаційно-правовий механізм державно-приватного партнерства у житлово-комунальній сфері України: дис. ... канд. з держ. упр.: 25.00.02 / Масик Марія Зиновіївна. – Київ, 2018. – 247 с.

75. Маркс, К. Капитал Философия и современность / К. Маркс. – М.: Наука, 1968. – 760 с.

76. Маршалл, А. Принципы экономической науки: В 3-х т.: Т. 1 / А. Маршалл. – М.: Прогресс, 1993. – 415 с.

77. Медведева, О.В. Особенности оценки рисков в проектах государственно-частного партнерства / О.В. Медведева, Е.А. Шумаева // Экономика строительства и городского хозяйства. – 2018. – Т. 14, № 2. – С. 101-109.

78. Медведева, В.Р. Корпоративная социальная ответственность в системе управления организацией / В.Р. Медведева // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2018. – № 8. – С. 180-187.

79. Международный банк реконструкции и развития [Электронный ресурс]: Официальный сайт. – Режим доступа: <http://www.-worldbank.org/ru/about/what-we-do/brief/ibrd>. – Дата обращения: 08.01.2016. – Загл. с экрана.

80. Мескон, М.Х. Основы менеджмента / М.Х. Мескон, М. Альберт, Ф. Хедоури. – М.: Вильямс, 2016. – 672 с.

81. Министерство экономического развития Приднестровской Молдавской Республики [Электронный ресурс]: Официальный сайт. – Режим доступа: <http://ftp.gov-pmr.org/item/1745>. – Дата обращения: 06.10.2016. – Загл. с экрана.

82. Министерство экономического развития Донецкой Народной

Республики [Электронный ресурс]: Официальный сайт. – Режим доступа: <http://mer.govdnr.ru/>. – Дата обращения: 06.10.2016. – Загл. с экрана.

83. Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства [Электронный ресурс]: Официальный сайт. – Режим доступа: <https://minstroy-dnr.ru/>. – Дата обращения: 18.11.2019. – Загл. с экрана.

84. Минцберг, Г. Структура в кулаке: создание эффективной организации / Г. Минцберг // Пер. с англ. под ред. Ю.Н. Каптуревского. – СПб.: Питер, 2004. – 512 с.

85. Национальное бюро статистики Республики Молдова [Электронный ресурс]: Официальный сайт. – Режим доступа: <https://statistica.gov.md/index.php?l=ru>. – Дата обращения: 01.05.2016. – Загл. с экрана.

86. Национальный центр ГЧП [Электронный ресурс]: Официальный сайт. – Режим доступа: <https://pprcenter.ru/>. – Дата обращения: 04.03.2017. – Загл. с экрана.

87. Ободец, Р.В. Особенности реализации стратегии развития территорий в условиях нестабильности внешней среды / Р.В. Ободец, В.Ю. Чернецкий, В.С. Козлов // ГОУ ВПО «Донецкий государственный университет управления». Сборник научных работ. Серии «Государственное управление». – 2016. – Вып. 1 (2). – Донецк: ДонГУУ, 2016. – С. 64-71.

88. Ободец, Р.В. Теоретико-методологічні дослідження поняття «інфраструктурне забезпечення економічного розвитку регіону» / Р.В. Ободец // Механізми підвищення ефективності управління функціонуванням регіональної економіки: [зб. наук. праць] (Серія «Економіка»; вип. 279) / Донецький держ. ун-т управління. – Донецьк: ДонДУУ, 2014. – Т. XIV. – С. 76-87.

89. Об аренде государственного и коммунального имущества [Электронный ресурс]: закон Российской Федерации № 2269– XII [принят Государственной Думой 10 апреля 1992 г.: по состоянию на 22 февраля 2019 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации. – Режим доступа: <http://pravo.gov.ru/>. – Дата обращения: 22.02.2019. – Загл. с экрана.

90. Об особенностях передачи в аренду или концессию объектов

централизованного водо -, теплоснабжения и водоотвода, которые находятся в коммунальной собственности [Электронный ресурс]: закон Украины № 2624: [принят Верховной Радой Украины 21 октября 2010 г. : по состоянию на 22 февраля 2019 г.] // Официальный сайт Верховной Рады Украины. – Режим доступа: rada.gov.ua. – Дата обращения: 22.02.2019. – Загл. с экрана.

91. Об утверждении Методики расчета основных видов рисков в проектах государственно-частного партнерства [Электронный ресурс]: [приказ Министерства экономического развития Приднестровской Молдавской Республики от 7 июля 2015 г. : по состоянию на 22 февраля 2019 г. – Режим доступа: <http://mer.gospmr.org/npa/prikazy-mer.html/>. – Дата обращения: 22.02.2019. – Загл. с экрана.

92. Об установлении предельного индекса изменения действующих тарифов на услуги по содержанию многоквартирных жилых домов, сооружений и придомовых территорий и на услуги в сфере обращения с бытовыми отходами» тарифы на услуги по содержанию многоквартирных жилых домов, сооружений и придомовой территории [Электронный ресурс]: [распоряжение Правительства Донецкой Народной Республики от 30 августа 2019 г № 90: по состоянию на 22 февраля 2019 г. – Режим доступа: <http://rst-dnr.ru/documents/rasporyazhenie-pravitelstva-doneczkoj-narodnoj-respubliki-ot-30-avgusta-2019-goda-%E2%84%96-90-ob-ustanovlenii-predelnogo-indeksa-izmeneniya-dejstvuyushhih-tarifov-na-uslugi-po-soderzhaniyu-mno/>. – Дата обращения: 22.02.2019. – Загл. с экрана.

93. Об установлении тарифов на услуги централизованного водоснабжения и водоотведения [Электронный ресурс]: [распоряжение Правительства Донецкой Народной Республики от 30 августа 2019 г. № 89: по состоянию на 22 февраля 2019 г.]. – Режим доступа: <http://rst-dnr.ru/documents/rasporyazhenie-pravitelstva-doneczkoj-narodnoj-respubliki-ot-30-avgusta-2019-goda-%E2%84%96-89-ob-ustanovlenii-tarifov-na-uslugi-czentralizovannogo-vodosnabzheniya-i-vodootvedeniya/>– Дата обращения: 22.02.2019. – Загл. с экрана.

94. Об утверждении Временного положения об исполнителях жилищно-коммунальных услуг [Электронный ресурс]: [постановление Совета Министров Донецкой Народной Республики от 12 марта 2015 г. № 3-17: по состоянию на 22 февраля 2016 г.]. – Режим доступа: <http://rst-dnr.ru/documents/postanovlenie-soveta-ministrov-donetskoy-narodnoy-respubliki-ot-12-03-2015-g-3-17-ob-utverzhdanii-vremennogo-polozheniya-ob-ispolnitelyah-zhilishhno-kommunalnyih-uslug/>. – Дата обращения: 22.02.2016. – Загл. с экрана.

95. Об утверждении Положения о порядке проведения экспертизы проектов, осуществляемых на условиях государственно-частного партнерства, на соответствие целям социально-экономического развития Приднестровской Молдавской Республики [Электронный ресурс]: [приказ Министерства экономического развития Приднестровской Молдавской Республики от 15 июля 2015 г. № 7205: по состоянию на 22 февраля 2019 г.]. – Режим доступа: <http://mer.gospmr.org/npa/prikazy-mer.html/>. – Дата обращения: 22.02.2019. – Загл. с экрана.

96. Одегов, Ю. Социальная ответственность бизнеса как залог его успешного развития / Ю. Одегов, Л. Котова // Панорама (Москва). – 2011. – № 12. – С. 30-37.

97. Осипенко, И.Н. Менеджмент в жилищно-коммунальном хозяйстве: учеб. пособие / И.Н. Осипенко, В.В. Дорофиенко. – Харьков: Основа, 2002. – 352 с.

98. О государственно-частном партнерстве [Электронный ресурс]: закон Украины № 2404-VI [принят Верховной Радой Украины 01 июля 2010 г.: по состоянию на 22 февраля 2019 г.] // Официальный сайт Верховной Рады Украины. – Режим доступа: rada.gov.ua. – Дата обращения: 22.02.2019. – Загл. с экрана.

99. О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации [Электронный ресурс]: Федеральный закон Российской Федерации № 224-ФЗ от 13.07.2015 г.: [принят Государственной Думой 1 июля 2015 г.: одобр. Советом Федерации 8 июля 2015 г. : по состоянию на

22 февраля 2019 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации. – Режим доступа: <http://pravo.gov.ru/>. – Дата обращения: 22.02.2019. – Загл. с экрана.

100. О государственно-частном партнерстве [Электронный ресурс]: закон Приднестровской Молдавской Республики № 32-3-V : [принят Верховным Советом Приднестровской Молдавской Республики 29 мая 2013 г. : по состоянию на 22 февраля 2019 г.]. – Режим доступа: <http://www.vspmrg.org/>. – Дата обращения: 22.02.2019. – Загл. с экрана.

101. О государственно-частном и муниципально-частном партнерстве [Электронный ресурс]: закон Донецкой Народной Республики № 188-ІНС : [принят Постановлением Народного Совета 11 августа 2017 г. : по состоянию на 22 февраля 2019 г.]. – Режим доступа: <http://dnrsovet.su/vstupil-v-silu-zakon-dnro-gosudarstvenno-chastnom-i-munitsi-palno-chastnom-partnerstve/>. – Дата обращения: 22.02.2019. – Загл. с экрана.

102. О государственно-частном партнерстве» [Электронный ресурс]: законопроект Луганской Народной Республики № 120-ПЗ/15 [разработан: Клодченко А.Е., помощником депутата Народного Совета Луганской Народной Республики Морозова Ю.Н., проект вносит: Депутат Народного Совета Луганской Народной Республики Морозов Ю.Н. : по состоянию на 07 июня 2019 г. – Режим доступа: <https://nslnr.su/zakonodatelstvo/normativno-pravovaya-baza/4207/> – Дата обращения: 07.06.2019. – Загл. с экрана.

103. О концессии [Электронный ресурс]: закон Украины с изменениями и дополнениями № 157-ІХ [принят Верховной Радой Украины 03 октября 2019 г.: по состоянию на 22 февраля 2019 г.] // Официальный сайт Верховной Рады Украины. – Режим доступа: rada.gov.ua. – Дата обращения: 22.02.2019. – Загл. с экрана.

104. О концессиях на строительство и эксплуатацию автомобильных дорог [Электронный ресурс]: закон Украины № 1286 – XIV : [принят Верховной Радой Украины 14 декабря 1999 г. по состоянию на 22 февраля 2019 г.] // Официальный сайт Верховной Рады Украины. – Режим доступа: rada.gov.ua. – Дата обращения:

22.02.2019. – Загл. с экрана.

105. О концессиях работ и концессиях услуг [Электронный ресурс]: закон Республики Молдова № 121 [принят Правительством Республики Молдова 05 июля 2018 г.: по состоянию на 22 февраля 2019 г.] // Официальный сайт Правительства Республики Молдова. – Режим доступа: <https://gov.md/ru/content/zakonodatelstvo> – Дата обращения: 22.02.2019. – Загл. с экрана.

106. О концессионных соглашениях [Электронный ресурс]: закон Российской Федерации № 115-Ф [принят Государственной Думой 6 июля 2005 г. : одобр. Советом Федерации 13 июля 2005 г.: по состоянию на 22 февраля 2019 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации. – Режим доступа: <http://pravo.gov.ru/>. – Дата обращения: 22.02.2019. – Загл. с экрана.

107. О налоговой системе [Электронный ресурс]: закон Донецкой Народной Республики № 99-ИНС: [принят Постановлением Народного Совета 25 декабря 2015 г. : по состоянию на 22 февраля 2019 г.]. – Режим доступа: <https://dnrsovet.su/zakon-onalogovoj-sisteme-donetskoj-narodnoj-respubliki>. – Дата обращения: 22.02.2019. – Загл. с экрана.

108. О проведении закупок товаров, работ и услуг за бюджетные средства в Донецкой Народной Республике [Электронный ресурс]: [постановление Совета Министров Донецкой Народной Республики № 7-2: по состоянию на 07 июня 2019 г.]. // Официальный сайт Государственной информационной системы нормативных правовых актов Донецкой Народной Республики. – Режим доступа: <https://gisnpra-dnr.ru/rev/20084/>. – Дата обращения: 07.06.2019. – Загл. с экрана.

109. О частно-государственном партнерстве [Электронный ресурс]: закон Республики Молдова № 179-XVI [принят Правительством Республики Молдова 10 июля 2008 г.: по состоянию на 22 февраля 2019 г.] // Официальный сайт Правительства Республики Молдова. – Режим доступа: <https://gov.md/ru/content/zakonodatelstvo>. – Дата обращения: 22.02.2019. – Загл. с экрана.

110. Организация объединенных наций [Электронный ресурс]: Официальный сайт. – Режим доступа: <https://www.un.org/ru/>. – Дата обращения: 22.02.2019. – Загл. с экрана.

111. Палацци, М. Корпоративная социальная ответственность и успех в бизнесе / М. Палацци, Дж. Статчер. – 1997. – С. 17.

112. Патрунина, К.А. Инструменты и новые формы государственно-частного партнерства на пути реализации корпоративной социальной ответственности бизнеса: облигации социального воздействия, социальное инвестирование, государственно-общественно-частное партнерство / К.А. Патрунина // Креативная экономика. – 2017. – Т. 4, № 2. – С. 131-146.

113. Пакт стабильности и роста [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.eiro.lv/ru/cto-takoe-evro-/zasitnye-priznaki/pakt-stabilnosti-i-rosta>. – Дата обращения: 04.03.2018. – Загл. с экрана.

114. Перчинская, Н.П. Государственно-частное партнерство в республике Молдова / Н.П. Перчинская // Национальный исследовательский институт мировой экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова Российской академии наук (Москва). – 2014. – № 1 (22). – С. 33-43.

115. Петрушевський, Ю.Л. Механізми формування інституту державноприватного партнерства у житлово-комунальному господарстві / Ю.Л. Петрушевський // Проблеми розвитку зовнішньоекономічних зв'язків і залучення іноземних інвестицій: регіональний аспект: зб. наук. праць. – Донецьк: ДонНУ, 2012. – Т. 2. – С. 244-248.

116. Петрушевський, Ю.Л. Формування концепції управління економічним розвитком ЖКГ України / Ю.Л. Петрушевський // Економіка будівництва та міського господарства. – 2014. – Т.10, № 2. – С. 82-89.

117. Платформа поддержки инфраструктурных проектов «РОСИНФРА» [Электронный ресурс]: Официальный сайт. – Режим доступа: <https://rosinfra.ru/>. – Дата обращения: 04.03.2016. – Загл. с экрана.

118. Производственно-практический журнала «Водоснабжение и водоотведение» [Электронный ресурс]: Официальный сайт. – Режим доступа: <http://vik-nik-2009.narod.ru/>. – Дата обращения: 17.03.2017. – Загл. с экрана.

119. Практическое руководство по вопросам эффективного управления в сфере государственно-частного партнерства [Электронный ресурс] / Европейская экономическая комиссия Организации Объединенных Наций. – Нью-Йорк, Женева: 2008. – 114 с. – Режим доступа: https://www.unecsc.org/fileadmin/DAM/ceci/publications/ppp_r.pdf. – Дата обращения: 17.10.2017. – Загл. с экрана.

120. Портал по государственно-частному партнерству при Министерстве экономического развития РФ [Электронный ресурс]: Официальный сайт. – Режим доступа: https://www.economy.gov.ru/material/departments/d18/gosudarstvenno_chastnoe_partners tvo/. – Дата обращения: 05.03.2017. – Загл. с экрана.

121. Проваленова, Н.В. Систематизация подходов к определению государственно-частного партнерства / Н.В. Проваленова, А.А. Николаева // Мир науки. – 2014. – № 4. – С. 1-8.

122. Резниченко, Н.В. Модели государственно-частного партнерства / Н.В. Резниченко // Вестник Санкт-Петербургского университета. Менеджмент. – 2010. – № 4. – С. 58-83.

123. Рой, О.М. Исследования социально-экономических и политических процессов: учебник для вузов / О.М. Рой. – СПб.: Питер, 2004. – 364 с.

124. Сазонов, В.Е. Преимущества, недостатки и риски государственно-частного партнерства / В.Е. Сазонов // Вестник Российского университета дружбы народов. – 2012. – № 3. – С. 99-108.

125. Сачек, М.М. Государственно-частное партнерство в здравоохранении: международный опыт / М.М. Сачек, Н.Е. Хейфец, В.С. Петров // Вопросы организации и информатизации здравоохранения. – 2016. – № 1(86). – С. 18-34.

126. Сергеев, А.А. Партнерство государства и бизнеса как стратегический ресурс развития предпринимательской деятельности: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Сергеев Анатолий Алексеевич. – Волгоград, 2012. – 27 с.

127. Спасенных, А.В. Реформирование отрасли жилищно-коммунального хозяйства / А.В. Спасенных, Е.А. Шумаева // Экономика строительства и городского хозяйства. – 2018. – Т. 14, № 2. – С. 125-133.

128. Смит, А. Исследование о природе и причинах богатства народов. Книга I. Книга II / А. Смит. – Москва: Огни, 2010. – 511 с.

129. Социальная ответственность бизнеса: актуальная повестка / [Статег. ком. «Социал. прогр. рос. бизнеса»]; Под ред. С.Е. Литовченко, М.И. Корсакова]. – М.: Ассоц. менеджеров, 2003. – 205 с.

130. Сутягина, Н.И. Модели государственно-частного партнерства в жилищно-коммунальной сфере / Н.И. Сутягина // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. – 2012. – № 2 (1). – С. 254-261.

131. Тарасова, Е.В. Информационно-аналитические методы системы управления / Е.В. Тарасова // Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики». Сборник научных работ серии «Государственное управление» Вып. 8: Экономика и управление народным хозяйством / ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – Донецк: ДонАУиГС, 2017. – С. 70-80.

132. Тарасова, Е.В. Государственное управление структурными преобразованиями экономики региона / Е.В. Тарасова // Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики». Сборник научных работ серии «Государственное управление» Вып. 9: Экономика и управление народным хозяйством / ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – Донецк: ДонАУиГС, 2018. – С. 114-121.

133. Тарасова, Е.В. Адаптация системы государственного управления в условиях современных вызовов / Е.В. Тарасова // Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики». Сборник научных работ серии «Государственное управление» Вып. 11: Экономика и управление народным хозяйством / ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – Донецк: ДонАУиГС, 2018. – С. 110-117.

134. Тарасова, Е.В. Управление проектами комплексного освоения территорий в формате государственно-частного партнерства / Е.В. Тарасова, В.В. Мягкая // Материалы III междунар. науч.-практ. интернет-конф. «Проблемы экономического роста и устойчивого развития территорий». г. Вологда, 16-18 мая 2018 г. – Вологда: Издательство Вологодский научный центр Российской академии наук, 2018. – С. 127-130.

135. Тарифы на жилищно-коммунальные услуги для населения г. Донецка [Электронный ресурс] // Официальный сайт Администрации города Донецка. – Режим доступа: <http://gorod-donetsk.com/tarify-zhkkh> <https://studfile.net/preview/5922979/page:3/>. – Дата обращения: 12.03.2019. – Загл. с экрана.

136. Теории государственно-частного партнёрства роста [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://studfile.net/preview/5922979/page:3/>. – Дата обращения: 04.03.2018. – Загл. с экрана.

137. Территориальное устройство [Электронный ресурс] // Официальный сайт Администрации города Донецка: – Режим доступа: <http://gorod-donetsk.com/>. – Дата обращения: 03.03.2016. – Загл. с экрана.

138. Типы концессионных соглашений в международной практике: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://expert.ru/ural/2013/49/esli-kompaniya-v-hode-realizatsii-programmyi-nedopoluchaet-ogovorenniy-dohod-dengi-vyiplachivayutsya-ej-iz-byudzheta/>. – Дата обращения: 04.03.2018. – Загл. с экрана.

139. Учреждение «Украинский центр содействия развитию публично-частного партнерства» [Электронный ресурс]: Официальный сайт. – Режим доступа: <https://ukrppp.com/ru/held-events/26-2010-08-05-07-32-32>. – Дата обращения: 05.03.2016. – Загл. с экрана.

140. Филипюк, А.О. Корпоративная социальная ответственность производственных предприятий в контексте социального маркетинга / А.О. Филипюк, О.А. Яковлев // Донецкий государственный университет управления. Сборник научных работ ДонГУУ. Серия «Экономика». Т. I, вып. 1 (4): Маркетинг и логистика в контексте устойчивого развития территории / ДонГУУ. – Донецк: ДонГУУ, 2015. – С. 200-207.

141. Филипюк, А.О. Государственно-частное партнёрство как форма взаимодействия бизнеса и государства в области корпоративной социальной ответственности / А.О. Филипюк // Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донецкий государственный университет управления». Сборник научных работ. Серия «Экономика». Вып. 2: Стратегические ориентиры устойчивого развития экономических систем / ГОУ ВПО ДонГУУ. – Донецк: ДонГУУ, 2016. – С. 212-219.

142. Филипюк, А.О. Развитие государственно-частного партнерства в контексте корпоративной социальной ответственности как фактор социально-экономического развития Республики / А.О. Филипюк // Менеджер. – 2016. – № 2 (76). – С. 169-175.

143. Филипюк, А.О. Особенности форм государственно-частного партнерства в контексте корпоративной социальной ответственности / А.О. Филипюк // Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики». Сборник научных работ. Серия «Экономика». Вып. 3: Конкурентное развитие территорий: маркетинг и логистика / ГОУ ВПО ДонАУиГС. – Донецк: ДонАУиГС, 2016. – С. 189-199.

144. Филипюк, А.О. Модель управления ГЧП в сфере ЖКХ / Л.П. Барышникова, А.О. Филипюк // Менеджер. – 2019. – № 1 (87). – С. 24-29.

145. Филипюк, А.О. Совершенствование организационно-экономического механизма развития форм ГЧП / А.О. Филипюк // Менеджер. – 2019. – № 2 (88). – С. 247-252.

146. Филипюк, А.О. Совершенствование системы управления сферой ЖКХ / А.О. Филипюк // Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики». Сборник научных работ серии «Государственное управление» Вып. 14: Экономика и управление народным хозяйством / ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – Донецк: ДонАУиГС, 2019. – С. 238-243.

147. Филипюк, А.О. Аналитическая характеристика отрасли ЖКХ в контексте государственно-частного партнерства / Е.В. Тарасова, А.О. Филипюк // Менеджер. – 2019. – № 3 (89). – С. 114-118.

148. Филипюк, А.О. Современные мегатренды как фактор экономического развития Донецкой Народной Республики / Л.П. Барышникова, А.О. Филипюк // Материалы XVII Межд. науч.-практ. конф. «Формирование современного экономического образа мышления: теория, практика, паттерны поведения, просвещение». Сборник материалов конференции. – Курск: Издательство Курского института менеджмента, экономики и бизнеса, 2017. – С. 110-116.

149. Филипюк, А.О. Управление рисками государственно-частного партнерства через корпоративную социальную ответственность / А.О. Филипюк // Пути повышения эффективности управленческой деятельности органов государственной власти в контексте социально-экономического развития территорий: материалы науч.-практ. конф., 6-7 июня, 2017, г. Донецк. Секция 5: Проблемы становления и развития муниципального управления / ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – Донецк: ДонАУиГС, 2017. – С.157-159.

150. Филиппук, А.О. Совершенствование механизма управления государственно-частным партнерством на основе централизации управленческой деятельности / А.О. Филиппук // Социально-экономические приоритеты Донецкой Народной Республики: сборник материалов Круглых столов / ГУ «Институт экономических исследований»; науч. ред. Г.В. Астапова. – Донецк, 2018. – С. 49-51.

151. Филиппук, А.О. Механизм развития форм государственно-частного партнерства через корпоративную социальную ответственность / А.О. Филиппук // Пути повышения эффективности управленческой деятельности органов государственной власти в контексте социально-экономического развития территорий: материалы II Межд. науч.-практ. конф. (Донецк, 6-7 июня, 2019 г.). Секция 2: Повышение качества управления социально-экономическим развитием региона / ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – Донецк: ДонАУиГС, 2018. – С. 216-218.

152. Филиппук, А.О. Повышение качества управления проектами ГЧП в сфере ЖКХ / А.О. Филиппук // Пути повышения эффективности управленческой деятельности органов государственной власти в контексте социально-экономического развития территорий: материалы III Межд. науч.-практ. конф. (Донецк, 6-7 июня, 2019 г.). Секция 2: Повышение качества управления социально-экономическим развитием региона / ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – Донецк: ДонАУиГС, 2019. – С. 169-171.

153. Филиппук, А.О. Факторы развития форм государственно-частного партнерства через корпоративную социальную ответственность / А.О. Филиппук // Управление стратегическим развитием основных сфер и отраслей народного хозяйства в условиях современных вызовов: материалы науч.-практ. конф., 30-31 октября, 2019, г. Донецк. Секция 1. Теоретико-методологические аспекты развития экономических систем на разных уровнях управления / ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – Донецк: ДонАУиГС, 2019. – С. 250-253.

154. Федеральная служба государственной статистики Российской Федерации [Электронный ресурс]: Официальный сайт. – Режим доступа: <https://www.gks.ru/>. – Дата обращения: 26.10.2018. – Загл. с экрана.

155. Целевая программа развития и поддержки малого и среднего предпринимательства в городе Донецке на период до 2020 года: монография / А.А. Лукьянченко, А.И. Амоша, Г.А. Гришин, В.И. Ляшенко и др.; НАН Украины, Ин-т экономики пром-сти. – 2-е изд., доп., перераб. и испр. – Донецк, 2013. – 214 с.

156. Хромов, Н.И. Опыт осуществления социальной политики в непризнанной республике / Н.И. Хромов, А.А. Бунин // Вестник Донецкого национального университета. Серия В. Экономика и право. – 2016. – № 3. – С. 133-142.

157. Хромов, Н.И. Проблемы и предпосылки становления экономики республики в условиях институциональной неопределенности / Н.И. Хромов // Конкурентоспособность национальных экономик в системе мирохозяйственных связей: монография / под ред. Е.С. Шилец. – Донецк: Издательство ООО «НПП «Фолиант», 2017. – С. 6-12.

158. Хромов, Н.И. Использование методологических основ при формировании социального комплекса Донецкой Народной Республики / Н.И. Хромов, А.А. Бунин // Вестник Донецкого национального университета. Серия В. Экономика и право. – 2017. – № 4. – С. 194-202.

159. Хромов, Н.И. Корпоративная социальная ответственность в реализации проектов государственно-частного партнерства / Н.И. Хромов // Менеджер. – 2019. – № 3 (89). – С. 204-209.

160. Хромов, Н.И. Государственно-частное партнерство и корпоративная социальная ответственность в управлении социально-экономическим развитием региона / Н.И. Хромов // Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики». Сборник научных работ серии

«Государственное управление» Вып. 16: Экономика и управление народным хозяйством / ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – Донецк: ДонАУиГС, 2019. – С. 41-47.

161. Центр по продвижению частных финансовых инициатив (PFI Promotion Office) [Электронный ресурс]: Официальный сайт. – Режим доступа: <https://www.github.org/resources/organisations/pfi-promotion-office-japan/>. – Дата обращения: 15.03.2017. – Загл. с экрана.

162. Центральное агентство по управлению публичной собственностью [Электронный ресурс]: Официальный сайт. – Режим доступа: <https://app.gov.md/ro/content/agentstvo-publichnoy-sobstvennosti-soobshchaet-o-provedenii-konkursov-po-prodazhe>. – Дата обращения: 09.11.2017. – Загл. с экрана.

163. Шарнопольская, О.Н. Оптимизационная модель многовекторной стратегии интеграционного развития экономических систем / Б.Г. Шелегеда, О.Н. Шарнопольская, М.Н. Корнев // Экономические и гуманитарные науки. – 2016. – № 3 (290). – С. 73-85.

164. Шарнопольская, О.Н. Методологические подходы к исследованию антикризисного развития социально-экономических систем / Б.Г. Шелегеда, О.Н. Шарнопольская // Друкерровский вестник. – 2017. – № 2 (16). – С. 187-198.

165. Шевчук, А.В. Социальная роль бизнеса в моделях корпоративного управления / А.В. Шевчук // SPERO. Социальная политика: экспертиза, рекомендации, обзоры. – 2005. – № 2. – С. 17-26.

166. Шемяков, А.Д. Основы государственного и муниципального управления: учебное пособие / А.Д. Шемяков. – Донецк: ГОУ ВПО ДонГУУ, 2016. – 505 с.

167. Шилкина, О.А. Совершенствование механизма государственно-частного партнерства в регионе: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Шилкина Ольга Анатольевна. – Москва, 2016. – 25 с.

168. Экономика Донецкой Народной Республики: состояние, проблемы, пути решения: научный доклад / коллектив авторов ГУ «Институт экономических

исследований»; под науч. ред. А.В. Половяна, Р.Н. Лепы; ГУ «Институт экономических исследований». – Донецк, 2018. – 260 с.

169. Экономика Донецкой Народной Республики: состояние, проблемы, пути решения: научный доклад / коллектив авторов ГУ «Институт экономических исследований» в рамках сотрудничества с Институтом народнохозяйственного прогнозирования Российской академии наук; под науч. ред. А.В. Половяна, Р.Н. Лепы; Министерство образования и науки Донецкой Народной Республики. Государственное учреждение «Институт экономических исследований». –Донецк, 2017. – 84 с.

170. Японское агентство международного сотрудничества (JICA) [Электронный ресурс]: Официальный сайт. – Режим доступа: <https://www.jica.go.jp/english/>. – Дата обращения: 22.11.2017. – Загл. с экрана.

171. Ярембаш, А.И. Управление качеством проектов социально-экономического развития муниципальных образований / А.И. Ярембаш // Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики». Сборник научных работ серии «Экономика». Вып. 1(5): Маркетинг: новые возможности / ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – Донецк: ДонАУиГС, 2017. – С. 23-31.

172. Akintoye, A. Public-Private Partnerships–Managing Risks and Opportunities / A. Akintoye, M. Beck, C. Hardcastle. – Oxford: Blackwell Science. – 2003. – 448 p.

173. Carroll, A.B. The pyramid of corporate social responsibility: Toward the moral management of organizational stakeholders / A.B. Carroll // Business Horizons. – 1991. – No. 34 (4). – P. 39-48.

174. Friedman, M. The social responsibility of business is to increase its profits / M. Friedman // New York Times Magazine. – 1970. – September 13. – P. 32-33.

175. Gardner, B. The Product and the Brand / B. Gardner, S.J. Levy // Harvard Business Review. – 1955. – Vol. 33. March-April. – № 2. – P. 33-39.

176. Gerrard, M.B. Public-Private Partnerships: What Are Public-Private Partnerships, and How Do They Differ from Privatizations? / M.B. Gerrard // Finance & Development. – 2001. – Vol. 38. N 3. – P. 48-51.

177. Goodpaster, K. Conscience and Corporate Culture / K. Goodpaster. – Blackwell Publishers: Malden, MA, 2007. – 306 p.

178. Jones, T. An Integrating Framework for Research in Business and Society. A Step Toward the Elusive Paradigm? / T. Jones // Academy of Management Review. – 1983. – Vol. 8. N 4. – P. 559-564.

179. Klijn, E.-H. Governing Public-Private Partnerships: Analyzing and Managing the Processes and Institutional Characteristics of Public-Private Partnerships / E.-H. Klijn, G.R. Teisman // Public-Private Partnerships: Theory and Practice in International Perspective / Ed. by S. P. Osborne. – London: Routledge, 2000. – P. 84-102.

180. Levitt, Th. The dangers of social responsibility / Th. Levitt. // Harvard Business Review. – 1978. – № 36 (5). – P. 41-50.

181. Lewis, S. Measuring Corporate Reputation / S. Lewis // Corporate Communications: An International journal. – 2001. – № 6. – P. 31-35.

182. Friedman, M. The Social Responsibility of Business is to Increase its Profits / M. Friedman // The New York Times Magazine, September 13. – 1970. – P. 122-126.

183. PPP Forum [Электронный ресурс]: Официальный сайт. – Режим доступа: <https://www.pppforum.com/>. – Дата обращения: 04.09.2017. – Загл. с экрана.

184. Public-Private Partnership Operational Plan 2012-2020. Realizing the Vision for Strategy 2020: The Transformational Role of Public-Private Partnerships in Asian Development Bank Operations. – Asian Development Bank, 2012. – 81 p.

185. Procuring Infrastructure Public-Private Partnerships Report. – 2018. – 248 p.

186. PriceWaterhouseCoopers и C'M'S' Cameron McKenna [Электронный ресурс]: Официальный сайт. – Режим доступа: <https://www.pwc.com/>. – Дата обращения: 22.02.2019. – Загл. с экрана.

187. Private Participation in Infrastructure (PPI) Annual Report. – 2018. – 34 p.

188. Fitch, H.G. Achieving corporate social responsibility / H.G. Fitch // Academy of Management Review. – 1976 . – Vol. 1. No. 1. – P. 38-47.

189. Savas, E.S. Privatization and Public-Private Partnerships / E.S. Savas. – New York: Chatham House Publishers, 2000. – P. 105-106.

190. Van Ham, R. Building Public-private partnerships: assessing and managing risks in port development / H. Van Ham, J. Koppenjan. – 2001. – 134 p.

Приложение А

Справки о внедрении результатов исследования



ДОНЕЦКАЯ НАРОДНАЯ РЕСПУБЛИКА

АДМИНИСТРАЦИЯ СОВЕТСКОГО РАЙОНА
ГОРОДА МАКЕЕВКИ

ул. Гаврилова, 1, г. Макеевка, 286141, тел./факс (0623) 23-05-05;
admin_sov_adviser@makeevka.ugletele.com

03.06.2019 № 34.1-249/33

на _____

Диссертационный совет 01.001.01 на базе
ГОУ ВПО «Донецкая академия управления
и государственной службы при Главе
Донецкой Народной Республики»

СПРАВКА

о внедрении результатов исследований диссертации
Филипюк Алеси Олеговны на тему «Развитие форм государственно-
частного партнерства через корпоративную социальную ответственность»,
представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук
по специальности 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством
(по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: менеджмент)

Администрация Советского района г. Макеевки подтверждает, что
научные исследования, которые представлены в кандидатской диссертации
Филипюк А.О., являются актуальными и вызывают практический интерес, а
именно:

научно-методический подход к формированию механизма развития форм
государственно-частного партнерства через корпоративную социальную
ответственность;

модель управления развитием форм государственно-частного
партнерства через корпоративную социальную ответственность;

комплекс основных мероприятий по развитию форм государственно-
частного партнерства.

Полученные результаты исследования могут быть полезны при
разработке программ социального развития района.

Глава администрации
Советского района г. Макеевки



В.С. Гизоев



ГОСУДАРСТВЕННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ
ВОДА ДОНБАССА

83114, ДНР, г. Донецк, ул. Щорса, 110
тел. (062) 305 74 66, 311 96 01
e-mail: vodadonbassa@vodadonbassa.ru
свидетельство АА 03 № 051982
ИКЮЛ 51019831

№ _____
на № 5691-1 от 04.11.2019

Диссертационный совет Д 01.001.01 при
ГОУ ВПО «Донецкая академия
управления и государственной службы
при Главе Донецкой Народной Республики»

СПРАВКА

о внедрении результатов исследований диссертационной работы
Филипюк Алеси Олеговны на тему «**Развитие форм государственно-частного партнерства
через корпоративную социальную ответственность**», представленной на соискание ученой
степени кандидата экономических наук по специальности **08.00.05 - Экономика и управление
народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: менеджмент)**

Материалы диссертационной работы Филипюк Алеси Олеговны на тему
«Развитие форм государственно-частного партнерства через корпоративную
социальную ответственность» в вопросах развития форм государственно-
частного партнерства и управления в сфере жилищно-коммунального хозяйства
используются в деятельности Государственного предприятия «Вода Донбасса»
при разработке и реализации стратегических и оперативных планов развития, с
целью повышения эффективности реализации государственно-частного
партнерства.

И. о. Генерального директора
Государственного предприятия
«Вода Донбасса»



А. В. Потоцкий

081200



ДОНЕЦКАЯ НАРОДНАЯ РЕСПУБЛИКА
 МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
 ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
 ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
 «ДОНЕЦКАЯ АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
 ПРИ ГЛАВЕ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ»
 83015, город Донецк, Ворошиловский район, улица Челюскинцев, дом 163а,
 тел.: (062) 344-09-56, факс: (062) 337-71-08, e-mail: info@donampa.ru

06.12.2019 № 01-06/1335

на № _____ от _____

Диссертационный совет Д 01.001.01 на базе
 ГОУ ВПО «Донецкая академия
 управления и государственной службы
 при Главе Донецкой Народной Республики»

СПРАВКА

о внедрении результатов исследований диссертационной работы
 Филиппок Алеси Олеговны на тему «**Развитие форм государственно-частного партнерства через
 корпоративную социальную ответственность**», представленной на соискание ученой степени
 кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным
 хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: менеджмент), в учебный процесс
 ГОУ ВПО «Донецкая академия управления и государственной службы
 при Главе Донецкой Народной Республики»

Основные научные наработки и выводы диссертации Филиппок А.О. использовались в учебном процессе в ряде дисциплин с целью совершенствования их учебно-методического обеспечения и содержательного изложения учебного материала. Идеи и постулаты работы излагались в дисциплинах: «Менеджмент в жилищно-коммунальном хозяйстве», «Корпоративная социальная ответственность», «Публичное управление» для обучающихся образовательной программы бакалавриата направления подготовки 38.03.02 «Менеджмент» (профили: «Менеджмент непромышленной сферы», «Управление в сфере экономической конкуренции», «Менеджмент внешнеэкономической деятельности»). Разработанные диссертантом положения использованы в следующих темах:

1. Тема «Сущность и особенности реформирования управления и развития водопроводно-канализационного хозяйства в рыночных условиях» дисциплины «Менеджмент в жилищно-коммунальном хозяйстве» в которой определено понятие «государственно-частное партнерство», представлена модель управления государственно-частным партнерством в сфере жилищно-коммунального хозяйства.
2. Тема «Теория корпоративной социальной ответственности» дисциплины «Корпоративная социальная ответственность» в которой использовано понятие «корпоративная социальная ответственность» как обоснованного консенсуса интересов государства, бизнеса и общества.
3. Тема «Публичная сфера - единство экономической, социальной и политической сферы» дисциплины «Публичное управление» в которой представлен организационно-экономический механизм развития форм государственно-частного партнерства через корпоративную социальную ответственность.

Проректор по учебной работе
 ГОУ ВПО «ДонАУиГС»,
 к. гос. упр., доцент

Л.Н. Костина

Приложение Б

Варианты анкет

Анкета для населения

Здравствуйте! С целью оценки целесообразности внедрения корпоративной социальной ответственности (КСО) в процесс принятия решений как альтернативного варианта развития форм государственно-частного партнерства предлагаем Вам оценить 27 утверждений относительно государственно-частного партнерства, где 1 – соответствует, 10 – не соответствует. Ваше мнение очень ценно!

1. Социальные проекты в сфере ЖКХ необходимы для населения

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

2. Проекты в социальной сфере за счет ГЧП необходимы для населения

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

3. Получение экономического и социального эффектов от социальных проектов ощутимо для населения

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

4. Важно создание заинтересованности бизнеса в решении социальных проблем

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

5. Получение управленческого эффекта от социальных проектов возможно

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

6. Внедрение международных практик ГЧП в сфере ЖКХ необходимо

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

7. Закон о ГЧП и МЧП работает

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

8. Создание институтов и структур ГЧП ведется на территории Республики

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

9. Создание долгосрочной стратегии развития ГЧП ведется на территории Республики

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

10. Совершенствование механизма ГЧП необходимо

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

11. Расширение полномочий в ГЧП актуально

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

12. Ликвидация прерогативы государства в решении проблем населения важно

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

13. Реализация проектов ГЧП в сфере ЖКХ наблюдается

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

14. Необходимо расширение полномочий населения в реализации проектов ГЧП

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

15. Необходимо расширение сфер внедрения форм ГЧП

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

16. Необходима согласование возможностей и резервов форм ГЧП

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

17. Обеспечение условий развития форм ГЧП необходимо

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

18. Необходимо выявление и минимизация рисков ГЧП

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

19. Делегирование рисков и ответственности между субъектами ГЧП

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

20. Распределение ответственности при реализации ГЧП

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

21. Расширение КСО на территории Республики

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

22. Актуализация КСО при решении проблем населения

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

23. Внедрение КСО как варианта развития ГЧП

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

24. Внедрение КСО компонентов в кризисный период

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

25. Построение долгосрочной эффективной стратегии развития ГЧП с учетом компонентов КСО

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

26. Учет потребностей населения при реализации ГЧП

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

СПАСИБО ЗА УЧАСТИЕ!

Ф.И.О.

Анкета для представителей администрации и профсоюза

Здравствуйте! С целью оценки целесообразности внедрения корпоративной социальной ответственности (КСО) в процесс принятия решений как альтернативного варианта развития форм государственно-частного партнерства предлагаем Вам оценить 27 утверждений относительно государственно-частного партнерства, где 1 – есть необходимость, 10 – нет необходимости. Ваше мнение очень ценно!

1. Реализация социальных проектов в сфере ЖКХ

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

2. Реализация проектов в социальной сфере за счет ГЧП

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

3. Получение экономического и социального эффектов от социальных проектов

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

4. Создание заинтересованности бизнеса в решении социальных проблем

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

5. *Получение управленческого эффекта от социальных проектов*

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

6. *Внедрение международных практик ГЧП в сфере ЖКХ*

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

7. *Повышение эффективности реализации положений Закона о ГЧП и МЧП*

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

8. *Создание институтов и структур ГЧП*

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

9. *Создание долгосрочной стратегии развития ГЧП*

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

10. *Совершенствование механизма ГЧП*

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

11. *Расширение полномочий в ГЧП*

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

12. *Ликвидация прерогативы государства в решении проблем населения*

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

13. *Реализация проектов ГЧП в сфере ЖКХ*

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

14. *Расширение полномочий населения в реализации проектов ГЧП*

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

15. *Расширение сфер внедрения форм ГЧП*

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

16. Консолидация возможностей и резервов форм ГЧП

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

17. Обеспечение условий развития форм ГЧП

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

18. Выявление и минимизация рисков ГЧП

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

19. Делегирование рисков и ответственности между субъектами ГЧП

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

20. Распределение ответственности при реализации ГЧП

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

21. Расширение КСО на территории Республики

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

22. Актуализация КСО при решении проблем населения

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

23. Внедрение КСО как варианта развития ГЧП

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

24. Внедрение КСО-компонентов в кризисный период

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

25. Построение долгосрочной стратегии развития ГЧП с учетом компонентов КСО

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

26. Учет потребностей населения при реализации ГЧП

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

СПАСИБО ЗА УЧАСТИЕ!

Ф.И.О.

Приложение В

Содержание факторов развития форм государственно-частного партнерства

Таблица В.1 – Факторы развития форм ГЧП

Факторы	Содержание
x1	Реализация социальных проектов в сфере ЖКХ
x2	Реализация проектов в социальной сфере за счет ГЧП
x3	Получение экономического эффекта от социальных проектов
x4	Получение социального эффекта от социальных проектов
x5	Создание заинтересованности бизнеса в решении социальных проблем
x6	Получение управленческого эффекта от социальных проектов
x7	Внедрение международных практик ГЧП в сфере ЖКХ
x8	Повышение эффективности реализации положений Закона о ГЧП и МЧП
x9	Создание институтов и структур ГЧП
x10	Создание долгосрочной стратегии развития ГЧП
x11	Совершенствование механизма ГЧП
x12	Расширение полномочий в ГЧП
x13	Ликвидация прерогативы государства в решении проблем населения
x14	Реализация проектов ГЧП в сфере ЖКХ
x15	Расширение полномочий населения в реализации проектов ГЧП
x16	Расширение сфер внедрения форм ГЧП
x17	Консолидация возможностей и резервов форм ГЧП
x18	Обеспечение условий развития форм ГЧП
x19	Выявление и минимизация рисков ГЧП
x20	Делегирование рисков и ответственности между субъектами ГЧП
x21	Распределение ответственности при реализации ГЧП
x22	Расширение КСО на территории Республики
x23	Актуализация КСО при решении проблем населения
x24	Внедрение КСО как варианта развития ГЧП
x25	Внедрение КСО-компонентов в кризисный период
x26	Построение долгосрочной эффективной стратегии развития ГЧП с учетом компонентов КСО
x27	Учет потребностей населения при реализации ГЧП

Приложение Г
Матрица рангов

Таблица Г.1 – Матрица рангов

Факторы	Эксперты															Сумма рангов	d	d2
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15			
x1	22	21	20	21	26	22	21	25	21	26	21	22	19	21	21	329	119,037	14169,816
x2	21	27	27	22	24	27	26	23	19	20	25	23	26	22	26	358	358	08164
x3	17	20	23	27	20	21	27	20	27	22	20	21	27	25	22	339	339	114921
x4	23	25	24	24	25	24	21	24	24	27	22	27	22	20	19	353	353	124609
x5	20	21	21	20	22	20	20	21	20	23	24	20	23	23	20	320	320	102400
x6	25	22	22	25	21	23	19	22	23	21	17	24	21	24	25	334	334	111556
x7	10	11	12	13	14	13	13	11	17	13	13	11	13	12	11	187	187	34969
x8	16	16	17	26	18	11	17	18	22	17	18	18	17	18	17	273	273	74529
x9	12	17	19	15	17	15	11	17	18	18	23	17	18	17	24	265	265	70225
x10	13	15	13	12	19	19	12	15	И	19	19	15	20	16	15	233	233	54289
x11	1	5	2	1	3	2	3	1	1	2	3	1	2	1	1	29	29	841
x12	2	2	6	6	1	3	4	6	2	5	1	3	1	6	5	53	53	2809
x13	5	!	5	5	4	4	1	4	5	1	4	2	3	4	3	51	51	2601
x14	4	3	8	7	10	6	7	5	6	6	7	6	7	3	7	92	92	1464
x15	19	13	18	13	11	16	22	19	16	16	14	19	12	19	18	245	245	60025
x16	18	11	7	12	7	12	6	7	13	12	12	7	6	7	6	150	150	22500
x17	3	4	1	2	2	1	2	2	3	3	2	4	5	2	2	38	38	1444
x18	6	6	3	4	5	5	5	3	4	4	5	5	4	5	4	68	68	4624
x19	7	7	4	3	6	7	14	16	7	7	15	16	16	13	16	154	154	23116
x20	26	24	25	25	23	26	24	26	25	24	26	25	24	27	23	373	313	139129
x21	11	1	9	8	8	9	8	8	9	8	9	8	8	9	8	128	08	16384
x22	27	26	26	26	27	25	25	27	26	25	27	26	25	26	27	391	391	152881
x23	9	10	10	10	9	8	9	10	10	9	10	9	10	10	9	142	142	20164
x24	24	19	14	16	13	17	15	13	15	14	6	13	15	14	13	221	22!	48841
x25	14	9	16	9	15	10	10	9	8	10	8	10	9	8	10	155	155	24025
x26	15	14	15	14	16	14	16	14	14	15	16	14	14	15	14	220	220	48400
x27	8	12	1!	11	12	11	11	12	12	И	11	12	11	И	12	168	168	28224
\sum	378	378	378	377	378	378	378	378	378	378	378	378	378	378	378	5669	5669	1434903,8

Приложение Д
 Переформирование рангов и переформатированная матрица рангов

Таблица Д.1 – Переформирование рангов

Номера мест в упорядоченном ряду	Расположение факторов по оценке эксперта	Новые ранги	Номера мест в упорядоченном ряду	Расположение факторов по оценке эксперта	Новые ранги
1	1	1	15	13	14.5
2	2	2	16	14	16
3	3	3	17	15	17
4	4	4	18	16	18
5	5	5	19	20	19
6	6	6	20	21	20
7	7	7	21	22	21
8	8	8	22	24	22
9	9	9	23	25.5	23.5
10	10	10	24	25.5	23.5
11	11	11	25	26	25.5
12	12	12.5	26	26	25.5
13	12	12.5	27	27	27
14	13	14.5	-	-	-

Таблица Д.2– Переформатированная матрица рангов

Факторы	Эксперты															Сумма рангов	d	d2
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15			
x1	22	21	20	20	26	22	21	25	21	26	21	22	19	21	21	321	118:	0924
x2	21	27	27	21	24	27	26	23	19	20	25	21	26	22	26	357	147	21609
x3	17	20	21	27	20	21	27	20	27	22	20	21	27	25	22:	339	129	16641
x4	21	25	24	22	25	24	23	24	24	27	22	27	22	20	19	151	141	19881
x5	21)	23	21	19	22	20	20	2!	20	23	24	20	21	23	20	319	109	11881
x6	25	'22	22	233	21	23	19	22	23	21	17	24	21	24	25	1125	1223	1500625
x7	10	11	12	143	14	0	13	1!	17	13	13	1!	11	12	11	18-8.5	-213	462.25
x8	16	16	17	253	18	18	17	18	22	17	18	18	17	13	17	272.5	62.5	3906.25
x9	12	17	19	11	17	15	18	17	18	18	23	17	18	17	24	267	57	1249
x10	13	15	11	123	19	19	12	15	11	19	19	15	20	16	15	213.5	235	552.25
x11	1	5	2	1	3	2	3	1	1	2	1	1	2	1	1	29	-181	12761
x12	2	2	6	6	1	3	4	6	2	5	1	3	1	6	5	53	-157	24649!
x13	5	1	5	5	4	4	1	4	5	1	4	2	1	4	3	51	-159	25281
x14	4	1	8	7	10	6	7	5	6	6	7	6	7	3	7	92	-118	13924
x15	19	13	18	14,5	11	16	22	19	16	16	14	19	12	19	18	246.5	363	1332.25
x16	1B	18	7	123	7	12	6	7	13	12	12	7	6	7	6	1.503	-593	3540.25
x17	3	4	1	2	2	1	2	2	3	3	2	4	5	2	2	38	-172	29584
x18	6	6	3	4	5	5	5	3	4	4	5	5	4	5	4	6B	-142	20164
x19	7	7	4	3	6	7	14	16	7	7	15	16	16	13	16	154	-56	1136
x20	26	24	25	233	21	26	24	26	25	24	26	25	24	27	23	1713	1613	26082.25
x21	11	8	9	8	8	9	8	8	9	8	9	8	8	9	8	128	-82	6724
x22	27	26	26	253	27	25	25	27	26	25	27	26	25	26	27	3903	1803	32580.25
x23	9	10	10	10	9	8	9	10	10	9	10	9	10	10	9	142	-68	4624
x24	24	19	14	18	13	17	15	13	15	14	6	13	15	14	13	223	13	169
x25	14	9	16	9	15	10	10	9	8	10	8	10	9	8	10	155	-55	1025
x26	15	14	15	16	16	14	16	14	14	15	16	14	14	15	14	222	12:	144
x27	8	12	11	11	12	11	11	12	12	11	11	12	11	11	12	168	-42	1764
Σ	378	378	378	378	378	378	378	378	378	378	378	378	378	378	378	5670	-	336596

Приложение Е

Значимость рангов и величин, обратных сумме рангов

Таблица Е.1 – Значимость рангов и величин, обратных сумме рангов

Факторы	Сумма рангов	Величины, обратные сумме рангов	Факторы	Сумма рангов	Величины, обратные сумме рангов
x_{11}	29	1/29	x_{24}	223	1/223
x_{17}	38	1/38	x_{10}	233.5	1/233.5
x_{13}	51	1/51	x_{15}	246.5	1/246.5
x_{12}	53	1/53	x_9	267	1/267
x_{18}	68	1/68	x_8	272.5	1/272.5
x_{14}	92	1/92	x_5	319	1/319
x_{21}	128	1/128	x_1	328	1/328
x_{23}	142	1/142	x_6	332.5	1/332.5
x_{16}	150.5	1/150.5	x_3	339	1/339
x_{19}	154	1/154	x_4	351	1/351
x_{25}	155	1/155	x_2	357	1/357
x_{27}	168	1/168	x_{20}	371.5	1/371.5
x_7	188.5	1/188.5	x_{21}	390.5	1/390.5
x_{26}	222	1/222			-

Приложение Ж

Расчет эффективности деятельности ГП «Вода Донбасса» методом Бозро

Приложение Ж.1 – Расчет эффективности деятельности ГП «Вода Донбасса» за 2018-2019 гг. [составлено автором]

Основные показатели деятельности ГП «Вода Донбасса»	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	Прогноз на 2020 г.	Прогноз на 2021 г.	Прогноз на 2022 г.	Т роста (2022 г. от 2019 г.)	Т прироста, % (2022 г. от 2019 г.)
Валовой доход, тыс. руб.	155519,5	156675	167935,25	243557,84	202665	211937,80	238376,60	244815,40	42150,40	27,10
Валовые расходы, тыс. руб.	220283	283635	253485	322814,74	232887	239620,00	227737,00	215854,00	-17033,00	-7,73
Финансовые результаты, тыс. руб.	-64763,5	-126960	-85549,75	-79256,9	-30222	-27682,20	10639,60	28961,40	59183,40	-91,38
Услуги по водообеспечению и водоотведению, тыс. руб.	155522,50	156679,00	167940,25	243563,84	202672,00	239628,00	257746,00	275864,00	73192,00	47,06
Дебиторская задолженность, тыс. руб.	501516,03	604291,3	629630	476921,03	541628,7	536654,00	531939,50	527225,00	-14403,70	-2,87
Кредиторская задолженность, тыс. руб.	997123,33	924825,3	1140483,33	1170144,07	1134418,43	1229372,00	1281363,00	1333354,00	198935,57	19,95
ФОТ, тыс. руб.	16600	19960,49	19141,44	26691,4	36895,72	38054,30	42786,50	47518,70	10622,98	63,99
Средняя численность работающих, чел.	2000	2018,25	2032	2105	2258	2263,45	2323,73	2384,00	126,00	6,30
Средняя заработная плата, тыс. руб.	8,3	9,89	9,42	12,68	16,34	16,99	18,87	20,76	4,42	53,25
Износ немат. актив, %	41,74	41,9	40,05	48,06	56,31	56,20	57,73	56,26	-0,05	-0,12
Износ основных средств, %	87,16	58,76	90,11	90,42	91,28	90,52	89,51	87,50	-3,78	-4,34
Инвестирование в ГЧП, тыс. руб.	-	-	-	-	-	229693100	200981462,5	143558187,5	-	-

Приложение Ж.2 – Расчет эффективности деятельности ГП «Вода Донбасса» за 2018-2019 гг. без инвестиций в ГЧП методом БОЭРО [составлено автором]

Показатель	Един.изм.	2018 г.	2019 г.	Процент выполнения	Модель стимулирования	Скоррект. показатель	Весовой коэффициент, доли	Частный пок. эффект.,баллы
Валовой доход	тыс. руб.	243557,84	211937,80	104,58	$Y = X$	104,58	0,1	10,46
Валовые расходы	тыс. руб.	322814,74	239620,00	102,89	$Y = 200 - X$	97,11	0,1	9,71
Финансовые результаты	тыс. руб.	-79256,90	-27682,20	91,60	$Y = X$	91,60	0,1	9,16
Услуги по водообеспечению и водоотведению	тыс. руб.	243561,84	239628,00	118,24	$Y = X$	118,24	0,20	23,65
Дебиторская задолженность	тыс. руб.	476921,03	536654,00	99,08	$Y = 200 - X$	100,92	0,05	5,05
Кредиторская задолженность	тыс. руб.	1170144,07	1229372,00	108,37	$Y = 200 - X$	91,63	0,05	4,58
ФОТ	тыс. руб.	26691,40	38054,30	103,14	$Y = X$	103,14	0,06	6,19
Средняя численность работающих	чел.	2105,00	2263,45	100,24	$Y = X$	100,24	0,06	6,01
Средняя заработная плата	тыс. руб.	12,68	16,99	103,96	$Y = X$	103,96	0,06	6,24
Износ немат. актив	%	48,06	56,20	99,81	$Y = 200 - X$	100,19	0,07	7,01
Износ основных средств	%	90,42	90,52	99,16	$Y = 200 - X$	100,84	0,07	7,06
Инвестирование в ГЧП	тыс. руб.		192301200		$Y = X$		0,08	
Всего							1	86,23

Приложение Ж.3 – Расчет эффективности деятельности ГП «Вода Донбасса» за 1-й год инвестирования в ГЧП методом БОЭРО [составлено автором]

Показатель	Един.изм.	2019 г.	2020 г. (прогноз)	Процент выполнения	Модель стимули- рования	Скоррект. показатель	Весовой коэффициент, доли	Частный пок. эффект.,баллы
Валовой доход	тыс. руб.	202665	211937,80	104,58	$Y = X$	104,58	0,1	10,46
Валовые расходы	тыс. руб.	232887	239620,00	102,89	$Y = 200 - X$	97,11	0,1	9,71
Финансовые результаты	тыс. руб.	-30222	-27682,20	91,60	$Y = X$	91,60	0,1	9,16
Услуги по водообеспечению и водоотведению	тыс. руб.	202669,00	239628,00	118,24	$Y = X$	118,24	0,20	23,65
Дебиторская задолженность	тыс. руб.	541628,7	536654,00	99,08	$Y = 200 - X$	100,92	0,05	5,05
Кредиторская задолженность	тыс. руб.	1134418,43	1229372,00	108,37	$Y = 200 - X$	91,63	0,05	4,58
ФОТ	тыс. руб.	36895,72	38054,30	103,14	$Y = X$	103,14	0,06	6,19
Средняя численность работающих	чел.	2258	2263,45	100,24	$Y = X$	100,24	0,06	6,01
Средняя заработная плата	тыс. руб.	16,34	16,99	103,96	$Y = X$	103,96	0,06	6,24
Износ немат. актив	%	56,31	56,20	99,81	$Y = 200 - X$	100,19	0,07	7,01
Износ основных средств	%	91,28	90,52	99,16	$Y = 200 - X$	100,84	0,07	7,06
Инвестирование в ГЧП	тыс. руб.	229693100		$Y = X$		0,08		0
Всего							1	95,12

Приложение Ж.4 – Расчет эффективности деятельности ГП «Вода Донбасса» за 2-й год инвестирования в ГЧП методом БОЭРО [составлено автором]

Показатель	Един.изм.	2020 г. (прогноз)	2021 г. (прогноз)	Процент выполнения	Модель стимули- рования	Скоррект. показатель	Весовой коэффициент, доли	Частный пок. эффект.,баллы
Валовой доход	тыс. руб.	211937,80	238376,60	112,47	$Y = X$	112,47	0,1	11,25
Валовые расходы	тыс. руб.	239620,00	227737,00	95,04	$Y = 200 - X$	104,96	0,1	10,50
Финансовые результаты	тыс. руб.	-27682,20	10639,60	-0,38	$Y = X$	-0,38	0,1	-0,04
Услуги по водообеспечению и водоотведению	тыс. руб.	239628,00	257746,00	107,56	$Y = X$	107,56	0,20	21,51
Дебиторская задолженность	тыс. руб.	536654,00	531939,50	99,12	$Y = 200 - X$	100,88	0,05	5,04
Кредиторская задолженность	тыс. руб.	1229372,00	1281363,00	104,23	$Y = 200 - X$	95,77	0,05	4,79
ФОТ	тыс. руб.	38054,30	42786,50	112,44	$Y = X$	112,44	0,06	6,75
Средняя численность работающих	чел.	2263,45	2323,73	102,66	$Y = X$	102,66	0,06	6,16
Средняя заработная плата	тыс. руб.	16,99	18,87	111,11	$Y = X$	111,11	0,06	6,67
Износ немат. актив	%	56,20	57,73	102,72	$Y = 200 - X$	97,28	0,07	6,81
Износ основных средств	%	90,52	89,51	98,88	$Y = 200 - X$	101,12	0,07	7,08
Инвестирование в ГЧП	тыс. руб.	229693100,00	200981462,50	87,50	$Y = 200 - X$	112,50	0,08	9,00
Всего							1	95,51

Приложение Ж.5 – Расчет эффективности деятельности ГП «Вода Донбасса» за 3-й год инвестирования в ГЧП методом БОЭРО [составлено автором]

Показатель	Един.изм.	2021 г. (прогноз)	2022 г. (прогноз)	Процент выполнения	Модель стимули- рования	Скоррект. показатель	Весовой коэффициент, доли	Частный пок. эффект., баллы
Валовой доход	тыс. руб.	238376,60	244815,40	102,70	$Y = X$	102,70	0,1	10,27
Валовые расходы	тыс. руб.	227737,00	215854,00	94,78	$Y = 200 - X$	105,22	0,1	10,52
Финансовые результаты	тыс. руб.	10639,60	28961,40	272,20	$Y = X$	272,20	0,1	27,22
Услуги по водообеспечению и водоотведению	тыс. руб.	257746,00	275864,00	107,03	$Y = X$	107,03	0,20	21,41
Дебиторская задолженность	тыс. руб.	531939,50	527225,00	99,11	$Y = 200 - X$	100,89	0,05	5,04
Кредиторская задолженность	тыс. руб.	1281363,00	1333354,00	104,06	$Y = 200 - X$	95,94	0,05	4,80
ФОТ	тыс. руб.	42786,50	47518,70	111,06	$Y = X$	111,06	0,06	6,66
Средняя численность работающих	чел.	2323,73	2384,00	102,59	$Y = X$	102,59	0,06	6,16
Средняя заработная плата	тыс. руб.	18,87	20,76	109,99	$Y = X$	109,99	0,06	6,60
Износ немат. актив	%	57,73	56,26	97,45	$Y = 200 - X$	102,55	0,07	7,18
Износ основных средств	%	89,51	87,50	97,76	$Y = 200 - X$	102,24	0,07	7,16
Инвестирование в ГЧП	тыс. руб.	200981462,50	143558187,50	71,43	$Y = 200 - X$	128,57	0,08	10,29
Всего							1	123,30