

Приложение  
к приказу ректора ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»  
от 22 июня 2023 г. № 102

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение**  
**высшего образования**  
**«Донецкая академия управления и государственной службы»**  
**(ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»)**

Утверждено  
решением Ученого совета  
ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»  
Протокол № 15 от 22 июня 2023 г.



Ректор \_\_\_\_\_ Л.Б. Костровец

**ПОРЯДОК**  
**рассмотрения диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук,**  
**на соискание ученой степени доктора наук**  
**в федеральном государственном бюджетном образовательном**  
**учреждении высшего образования**  
**«Донецкая академия управления и государственной службы»**

Рассмотрено на заседании  
Научного совета  
ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»  
Протокол № 2 от 15 июня 2023 г.

Донецк  
2023

Порядок рассмотрения диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Донецкая академия управления и государственной службы» разработан рабочей группой:

- Кретьова А.В. – руководитель группы, проректор;
- Смирнова Е.А. – начальник отдела «Научный отдел»;
- Климова П.А. – заведующий аспирантурой, ученый секретарь диссертационного совета 02.2.004.02;
- Петрушевская В.В. – заведующий кафедрой финансов;
- Науменко С.Н. – доцент кафедры менеджмента внешнеэкономической деятельности.

## 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Настоящий Порядок рассмотрения диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Донецкая академия управления и государственной службы» (далее – Порядок) разработан в соответствии с:

Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ;

Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842;

Положением о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденным Приказом Министерством науки и высшего образования Российской Федерации от 10 ноября 2017 года № 1093.

1.2. Настоящий Порядок регламентирует процедуру рассмотрения диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, выполненных в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Донецкая академия управления и государственной службы» (далее – ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС») и выполненных в сторонних организациях.

1.3. Настоящий Порядок, а также все изменения и дополнения к нему рассматриваются на заседании Научного совета ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС», утверждаются Ученым советом ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» и вступают в силу со дня введения в действие приказом ректора.

## **2. ПОРЯДОК РАССМОТРЕНИЯ ДИССЕРТАЦИЙ, ВЫПОЛНЕННЫХ В ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»**

2.1. Рассмотрение диссертаций, выполненных в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС», осуществляется поэтапно:

- рассмотрение диссертации на заседании кафедры, на которой выполнено диссертационное исследование (далее – профильной кафедры);
- рассмотрение диссертации на научном межкафедральном семинаре на базе профильной кафедры.

2.2. Порядок рассмотрения диссертации на профильной кафедре ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»:

2.2.1. Первоначальное рассмотрение диссертации на профильной кафедре ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» проводится по распоряжению заведующего кафедрой на основании представленной аспирантом, докторантом, соискателем (далее – соискателем) диссертации. Вместе с диссертацией соискатель представляет документы согласно приложению 1 к настоящему Порядку. В приложениях 2-7 приведены образцы оформления документов, указанных в приложении 1.

2.2.2. Заведующий профильной кафедрой обеспечивает ознакомление сотрудников кафедры с представленными соискателем материалами диссертационного исследования.

2.2.3. В целях определения целесообразности рассмотрения диссертации на заседании кафедры заведующий профильной кафедрой назначает рецензента из числа сотрудников кафедры – специалиста по научному профилю рассматриваемой диссертации. При необходимости могут привлекаться сотрудники других кафедр ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» – специалисты по тематике диссертационного исследования.

По диссертации на соискание ученой степени доктора наук (далее – докторской диссертации) рецензентом должен быть доктор наук; по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук (далее – кандидатской диссертации) – доктор наук или кандидат наук. Соискатель

представляет рецензенту экземпляр диссертации и автореферата.

2.2.4. Рецензент после тщательного изучения диссертации, автореферата и других документов согласно приложению 1 настоящего Порядка в течение 10 дней готовит письменную рецензию (приложение 8), в которой четко и конкретно определяет положительные и отрицательные черты диссертации и делает аргументированные выводы относительно соответствия диссертации требованиям Положения о присуждении ученых степеней и рекомендаций к рассмотрению рецензируемой работы на научном межкафедральном семинаре. Рецензия должна быть однозначной (положительной или отрицательной), содержать подпись рецензента и дату.

Оригинал рецензии в установленный срок, но не позднее, чем за 5 рабочих дней до предполагаемой даты заседания кафедры, передается заведующему профильной кафедрой, а ее копия – соискателю для ознакомления.

2.2.5. Решение о принятии диссертации к первоначальному рассмотрению принимается заведующим профильной кафедрой с учетом результатов рецензирования работы.

Заведующий кафедрой на основании результатов рецензирования работы назначает дату заседания кафедры или переносит срок первоначального рассмотрения диссертации до устранения соискателем замечаний рецензента.

2.2.6. Заведующий кафедрой не может быть председателем заседания кафедры по первоначальному рассмотрению диссертации соискателя, у которого он является научным руководителем (консультантом). В этом случае председатель назначается из числа сотрудников профильной кафедры, имеющих ученую степень доктора (кандидата) наук. Секретарем заседания назначается, как правило, кандидат наук.

2.2.7. Процедура первоначального рассмотрения диссертации на заседании профильной кафедры:

1) председательствующий на заседании:

объявляет о рассмотрении диссертации соискателя;

указывает фамилию имя и отчество (последнее – при наличии) соискателя; тему диссертации; в каком структурном подразделении какой организации выполнена диссертация и в каком статусе (аспирант/докторант/соискатель); фамилии, ученые степени и ученые звания научного руководителя (консультанта), рецензента;

2) соискатель излагает основные положения и выводы диссертации. Выступление соискателя ученой степени кандидата наук должно длиться не более 20 минут, соискателя ученой степени доктора наук – не более 40 минут. Предоставляя соискателю слово, председательствующий должен предупредить об этом ограничении соискателя;

3) соискателю задают вопросы в устной или письменной форме по содержанию диссертации, методологии и методике научного исследования, полученным научным результатам;

4) соискатель отвечает на вопросы. Порядок задания вопросов соискателю и предоставления возможности для ответов на вопросы определяется председательствующим;

5) выступает научный руководитель (консультант), оглашая суть своего отзыва на диссертацию соискателя;

6) выступает рецензент;

7) соискатель отвечает на замечания рецензента;

8) научная дискуссия (имеют право участвовать все присутствующие на заседании). В рамках дискуссии каждый из присутствующих имеет право высказать свое мнение о рассматриваемой диссертации;

9) заключительное слово соискателя для ответа на вопросы, замечания, предложения и пожелания, прозвучавшие в дискуссии;

10) обсуждение проекта решения;

11) принятие решения по итогам заседания;

12) завершение заседания.

2.2.8. Ход заседания кафедры по первоначальному рассмотрению диссертации оформляется протоколом, подписываемым председателем и секретарем заседания. К протоколу прикладываются доклад соискателя,

иллюстративный раздаточный материал к докладу, отзывы рецензента и научного руководителя (консультанта).

В случае несогласия отдельных участников заседания кафедры с принятым решением в протоколе отражается их мотивированная позиция.

2.2.9. Решение по итогам заседания кафедры принимается открытым голосованием простым большинством голосов присутствующих на заседании.

На заседании кафедры по итогам обсуждения диссертации принимается одно из решений:

- рекомендовать диссертацию к рассмотрению на научном межкафедральном семинаре (без замечаний или с исправлениями незначительных замечаний (композиционных, редакционно-стилистических, технических, грамматических);

- не рекомендовать диссертацию к рассмотрению на научном межкафедральном семинаре, провести ее доработку и вынести на повторное обсуждение.

2.2.10. По диссертации, рекомендованной заседанием кафедры к рассмотрению на научном межкафедральном семинаре, оформляется расширенная выписка из протокола заседания кафедры (приложение 9), в которой должны быть отражены:

- актуальность темы диссертации;
- соответствие диссертационного исследования тематике научно-исследовательских работ кафедры;
- личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации;
- степень достоверности результатов проведенных исследований;
- новизна и практическая значимость результатов проведенных исследований;
- ценность научных работ соискателя ученой степени;
- научная специальность, которой соответствует диссертация;
- полнота изложения материалов диссертации в научных работах,

опубликованных соискателем;

- соответствие диссертации требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата/доктора (отрасль науки) наук по специальности (шифр и наименование специальности, название специализации полностью) и Положению о присуждении ученых степеней;

- рекомендация к рассмотрению диссертации на научном межкафедральном семинаре ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС».

2.2.11. По диссертации, при обсуждении которой на заседании кафедры принято решение не рекомендовать ее к рассмотрению на научном межкафедральном семинаре, провести ее доработку и вынести на повторное обсуждение, оформляется выписка из протокола с указанием причин (существенных замечаний), по которым необходима доработка, и новых сроков повторного представления диссертации к первоначальному рассмотрению. После доработки диссертация заслушивается повторно на заседании кафедры, где рецензент подтверждает исправление существенных замечаний.

2.2.12. Если по результатам обсуждения содержание диссертации соответствует двум специальностям (или двум и более областям исследования одной специальности), это должно быть отражено в выписке из протокола заседания профильной кафедры.

2.2.13. Если по результатам обсуждения содержание диссертации не соответствует заявленной научной специальности выписка из протокола заседания профильной кафедры должна содержать ходатайство перед Ученым советом ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» об изменении научной специальности, а в случае кандидатской диссертации – о получении разрешения ректора на сдачу кандидатского экзамена по новой научной специальности.

2.3. Порядок рассмотрения диссертации на научном межкафедральном семинаре на базе профильной кафедры ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС».

2.3.1. Для инициирования процедуры рассмотрения диссертации на

научном межкафедральном семинаре на базе профильной кафедры соискатель предоставляет проректору, курирующему научную работу ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» (далее – проректор):

- диссертацию и автореферат;
- прочие документы согласно приложению 1 к настоящему Порядку;
- расширенную выписку из протокола заседания профильной кафедры с рекомендацией к рассмотрению диссертации на научном межкафедральном семинаре ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС».

2.3.2. Проректор, ознакомившись с представленными документами, устанавливает соответствие диссертации заявленной научной специальности и отрасли науки и требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата/доктора наук Положением о присуждении ученых степеней. В случае принятия положительного решения проректор назначает дату проведения заседания научного межкафедрального семинара на базе профильной кафедры и определяет состав специалистов по научному профилю рассматриваемой диссертации, принимающих участие в семинаре, с различных кафедр ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС», в том числе членов диссертационного совета, в котором планируется защита диссертации (по согласованию с ними), а также специалистов по тематике диссертационного исследования из сторонних организаций (по согласованию с ними).

Информация о дате рассмотрения диссертации на межкафедральном научном семинаре на базе профильной кафедры доводится до участников семинара не позднее, чем за 15 дней до проведения заседания семинара. Соискатель представляет участникам семинара экземпляры автореферата.

2.3.3. Проректор назначает рецензентов из числа специалистов по научному профилю рассматриваемой диссертации.

По докторской диссертации назначается 3 рецензента, которые должны быть докторами наук; по кандидатской диссертации – 2 рецензента, один из которых может быть кандидатом наук. При этом два рецензента по докторской диссертации и один из рецензентов по кандидатской диссертации

не могут быть сотрудниками профильной кафедры. Соискатель представляет рецензентам экземпляры диссертации и автореферата.

2.3.4. В случае выполнения диссертации по двум специальностям (или двум и более областям исследования одной специальности) в составе участников научного межкафедрального семинара и в составе рецензентов должны быть представлены специалисты по обеим специальностям (областям исследования).

Если по результатам первоначального рассмотрения диссертации на заседании профильной кафедры была предложена новая специальность, в составе участников научного межкафедрального семинара и в составе рецензентов должны быть представлены специалисты по старой и новой специальностям.

2.3.5. Каждый рецензент после тщательного изучения диссертации, автореферата и других документов согласно п. 2.3.1 настоящего Порядка в течение 10 дней готовит письменную рецензию (см. приложение 8), в которой четко и конкретно определяет положительные и отрицательные черты диссертации и делает аргументированные выводы о соответствии диссертации требованиям Положения о присуждении ученых степеней и рекомендации к рассмотрению и защите в диссертационном совете. Рецензия должна быть однозначной (положительной или отрицательной), содержать подпись рецензента и дату.

Оригиналы рецензий в установленный срок, но не позднее, чем за 5 дней до назначенной даты заседания семинара, передаются председателю заседания семинара, а их копии – соискателю для ознакомления.

2.3.6. В случае отсутствия на заседании семинара по уважительной причине одного из рецензентов заседание проводится при наличии положительного отзыва отсутствующего рецензента, который зачитывается секретарем заседания. При отсутствии двух и более рецензентов заседание не проводится. Заседание семинара при отсутствии рецензента, давшего отрицательный отзыв, не проводится.

2.3.7. Допускается отсутствие на заседании семинара по уважительной

причине научного руководителя (консультанта), если он представил положительный отзыв, который зачитывается секретарем заседания. Заседание семинара при отсутствии научного руководителя (консультанта), давшего отрицательный отзыв, не проводится.

2.3.8. Заведующий профильной кафедрой не может быть председателем заседания научного межкафедрального семинара по рассмотрению диссертации соискателя, у которого он является научным руководителем (консультантом). В этом случае председатель назначается из числа сотрудников профильной кафедры или иных кафедр ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС», имеющих ученую степень доктора (кандидата) наук. Секретарем семинара назначается, как правило, кандидат наук.

2.3.9. На одном заседании научного межкафедрального семинара может проводиться обсуждение не более двух диссертаций.

2.3.10. Процедура рассмотрения диссертации на заседании научного межкафедрального семинара аналогична процедуре первоначального рассмотрения диссертации на заседании профильной кафедры (см. п. 2.2.7 настоящего Порядка).

2.3.11. Ход заседания научного межкафедрального семинара по рассмотрению диссертации оформляется протоколом, подписываемым председателем и секретарем заседания семинара. К протоколу прикладываются доклад соискателя, иллюстративный раздаточный материал к докладу, отзывы рецензентов и научного руководителя (консультанта).

В случае несогласия отдельных участников заседания семинара с принятым решением, в протоколе отражается их мотивированная позиция.

2.3.12. Решение семинара по результатам рассмотрения диссертации считается правомочным, если в нем приняли участие не менее 2 докторов наук (для кандидатской диссертации) и 3 докторов наук (для докторской диссертации) – специалистов по научному профилю рассматриваемой диссертации.

2.3.13. Решение по итогам заседания научного межкафедрального семинара принимается открытым голосованием простым большинством

голосов присутствующих на заседании.

На заседании семинара по итогам обсуждения диссертации принимается одно из решений:

- рекомендовать диссертацию к рассмотрению и защите в диссертационном совете;
- не рекомендовать диссертацию к рассмотрению и защите в диссертационном совете, провести ее доработку и вынести на повторное обсуждение.

2.3.14. По диссертации, рекомендованной заседанием научного межкафедрального семинара к рассмотрению и защите в диссертационном совете, оформляется заключение организации, где выполнялась диссертация (приложение 10). Порядок подготовки и выдачи соискателю заключения организации по диссертации определяется локальным актом ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС».

2.3.15. Для принятия диссертации к рассмотрению на заседании диссертационного совета соискатель представляет в диссертационный совет оригинал заключения организации, где выполнялась диссертация, в двух экземплярах. На профильной кафедре остается оригинал протокола заседания научного межкафедрального семинара и один оригинал заключения организации, где выполнялась диссертация.

2.3.16. По диссертации, при обсуждении которой на заседании научного межкафедрального семинара принято решение не рекомендовать ее к рассмотрению и защите в диссертационном совете, провести ее доработку и вынести на повторное обсуждение, оформляется выписка из протокола с указанием причин (существенных замечаний), по которым необходима доработка, и сроков повторного представления диссертации к рассмотрению. После доработки диссертация заслушивается повторно на заседании научного межкафедрального семинара, где рецензенты подтверждают исправление существенных замечаний.

### **3. ПОРЯДОК РАССМОТРЕНИЯ ДИССЕРТАЦИЙ, ВЫПОЛНЕННЫХ В СТОРОННИХ ОРГАНИЗАЦИЯХ**

3.1. Диссертация, выполненная соискателем в сторонней организации, которая представляется к рассмотрению и защите в диссертационный совет на базе ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС», должна пройти рассмотрение на научном межкафедральном семинаре в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС».

3.2. Организация, в которой выполнена работа, представляет письмо-ходатайство на имя ректора с просьбой принять диссертацию к рассмотрению и защите в диссертационном совете на базе ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» с соответствующим пакетом документов (см. приложение 1).

3.3. В случае положительного решения по поручению ректора проректор, ознакомившись с представленными документами, устанавливает соответствие диссертации специальностям и отраслям наук, по которым диссертационному совету предоставлено право проведения защиты диссертаций. В случае принятия положительного решения проректор назначает дату проведения заседания научного межкафедрального семинара.

3.4. Дальнейшая процедура рассмотрения диссертации, выполненной в сторонней организации, осуществляется в соответствии с п.п. 2.3.2-2.3.13, 2.3.16 настоящего Порядка.

3.5. По диссертации, рекомендованной заседанием научного межкафедрального семинара к рассмотрению и защите в диссертационном совете, оформляется краткая выписка из протокола (приложение 11), которая подписывается председателем и секретарем заседания, представляется в диссертационный совет и хранится в деле соискателя.



**ПРИЛОЖЕНИЯ**

Приложение 1  
к Порядку рассмотрения диссертаций на  
соискание ученой степени кандидата наук,  
на соискание ученой степени доктора наук  
в федеральном государственном бюджетном  
образовательном учреждении высшего  
образования «Донецкая академия управления  
и государственной службы»  
(п. 2.2.1, 2.3.1)

**Перечень документов, представляемых соискателем к рассмотрению  
диссертации в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»**

№ п/п	Документ	Кол-во
1.	Диссертация (непереплетенная рукопись в машинописном виде на бумажном носителе)	1 экз.
2.	Автореферат (рукопись в машинописном виде на бумажном носителе)	1 экз.
3.	Отзыв научного руководителя (консультанта)	2 экз.
4.	Список научных трудов соискателя, заверенный Ученым секретарем организации, в которой выполнена диссертация	1 экз.
5.	Научные журналы, в которых опубликованы основные научные результаты диссертации, и (или) оттиски статей соискателя с выходными данными с визой научного руководителя, а также заверенные в установленном порядке ксерокопии всех заявленных публикаций	по 1 экз.
6.	Выписка из протокола заседания Ученого совета организации, в которой выполнена диссертация, об утверждении и (или) изменении темы диссертации	1 экз.
7.	Удостоверение (справка) о сдаче кандидатских экзаменов (для соискателя ученой степени кандидата наук)	2 экз.
8.	Справки (акты) о внедрении результатов диссертационного исследования (при наличии)	1 экз.
9.	Заключение об оригинальности диссертационного исследования (распечатка результатов проверки на плагиат) и справка-пояснение (при наличии)	1 экз.

## Приложение 2

к Порядку рассмотрения диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Донецкая академия управления и государственной службы» (п. 2.2.1, 2.3.1)

*Отзыв научного руководителя (консультанта)*

**ОТЗЫВ**

на диссертацию Фамилия, Имя, Отчество соискателя на тему «\_\_\_\_\_», представленную на соискание ученой степени кандидата (доктора) (отрасль науки) наук по специальности (шифр и наименование специальности, название специализации полностью)

В отзыве научного руководителя (консультанта) дается общая характеристика соискателя, отмечается его работа как научного исследователя, способность формулировать цели и задачи, определять и обосновывать применение необходимых методов исследования, способность анализа и интерпретации полученных результатов, а также другие аспекты деятельности соискателя как исследователя. В характеристике соискателя также отмечается опыт его преподавательской работы в период его работы над диссертацией. Далее в отзыве приводится точка зрения научного руководителя (консультанта) соискателя на диссертацию: отмечается актуальность темы диссертации, дается оценка научной новизны, обоснованности и достоверности научных положений, характеризуются выводы и рекомендации, сформулированные в диссертационном исследовании. Также в отзыве научный руководитель (консультант) дает характеристику практической ценности полученных соискателем результатов и характеризует их значимость для науки и практики. Кроме того, в отзыве научного руководителя (консультанта) может отмечаться значительный объем изученных соискателем литературных источников по теме диссертации, применение современных методов обработки данных и другие моменты, характеризующие соискателя как научного исследователя. В заключительной части отзыва научного руководителя (консультанта) характеризуется соответствие диссертации требованиям ВАК и характеризуется возможность присуждения ученой степени.

Научный руководитель (консультант)  
ученая степень, ученое звание,  
должность, название организации

подпись  
М.П.

ФИО

Примечание

*Подпись научного руководителя (консультанта) заверяется в кадровой службе по месту работы и скрепляется печатью организации.*

## Приложение 3

к Порядку рассмотрения диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук и подготовки заключения организации в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Донецкая академия управления и государственной службы» (п. 2.2.1, 2.3.1)

## Оформление списка научных трудов

**Список научных трудов**  
Ф.И.О. автора

№ п/п	Название	Вид	Выходные данные (издательство, журнал (название, номер, год) или номер авторского свидетельства)	Объем работы	Соавторы
1	2	3	4	5	6
<b><i>Научные работы</i></b>					
1.	Название работы (статья, тезисы, монография, учебник или др.)	печат. / электр. / на правах рукописи		в авторских листах	ФИО/нет
2.	...				
<b><i>Авторские свидетельства, дипломы, патенты, лицензии, информационные карты, алгоритмы, проекты</i></b>					
3.	Название работы (статья, тезисы, монография, учебник или др.)	печат. / электр. / на правах рукописи		в авторских листах	ФИО/нет
4.	...				
<b><i>Учебно-методические работы</i></b>					
5.	Название работы (статья, тезисы, монография, учебник или др.)	печат. / электр. / на правах рукописи		в авторских листах	ФИО/нет
6.	...				

Соискатель

\_\_\_\_\_   
подпись\_\_\_\_\_   
ФИО

Список верен:

Ученый секретарь организации,  
где выполнена диссертация,  
ученая степень, ученое звание

\_\_\_\_\_   
подпись\_\_\_\_\_   
ФИО

Приложение 4  
к Порядку рассмотрения диссертаций на  
соискание ученой степени кандидата наук,  
на соискание ученой степени доктора наук  
в федеральном государственном бюджетном  
образовательном учреждении высшего  
образования «Донецкая академия управления  
и государственной службы»  
(п. 2.2.1, 2.3.1)

*Выписка из протокола Ученого совета об утверждении (изменении) темы*

**Выписка**  
из протокола № \_\_\_\_  
заседания Ученого совета  
наименование структурного подразделения  
наименование организации  
от « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ года

**СЛУШАЛИ:** Об утверждении (изменении) темы диссертационного исследования аспиранта (ФИО), обучающегося по специальности (шифр и наименование специальности, название специализации полностью).

**Докладчик:** ФИО заместителя руководителя по научной работе/ФИО начальника отдела подготовки научно-педагогических кадров/ФИО научного руководителя.

**Выступили:** ФИО членов совета, выступивших по данному вопросу.

**ПОСТАНОВИЛИ:** утвердить тему диссертационного исследования аспиранта (ФИО), обучающегося по специальности (шифр и наименование специальности, название специализации полностью), в следующей редакции «тема».

Председатель  
Ученого совета организации,  
где выполнена диссертация,  
ученая степень, ученое звание

\_\_\_\_\_

подпись

\_\_\_\_\_

ФИО

Ученый секретарь  
Ученого совета организации,  
где выполнена диссертация,  
ученая степень, ученое звание

\_\_\_\_\_

подпись

\_\_\_\_\_

ФИО

Приложение 5  
к Порядку рассмотрения диссертаций на  
соискание ученой степени кандидата наук,  
на соискание ученой степени доктора наук  
в федеральном государственном бюджетном  
образовательном учреждении высшего  
образования «Донецкая академия управления  
и государственной службы»  
(п. 2.2.1, 2.3.1)

Удостоверение или справка о сдаче кандидатских экзаменов

*НА БЛАНКЕ ОРГАНИЗАЦИИ*

**СПРАВКА № \_\_\_\_\_**

Выдана \_\_\_\_\_  
(фамилия, имя, отчество)

в том, что он(а) в период с \_\_\_\_\_ по  
\_\_\_\_\_ (приказ № \_\_\_ от \_\_\_\_\_)  
прошел(а) обучение по

\_\_\_\_\_ (направление подготовки)

\_\_\_\_\_ (специальность)

и сдал(а) следующие кандидатские экзамены:

№ п/п	Наименование дисциплины	Оценка и дата сдачи экзамена	Фамилия, инициалы, ученые степени, звания и должности председателя и членов экзаменационной комиссии

Руководитель (должность, звание) \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_  
(Подпись) (расшифровка подписи)

М.П.

Начальник отдела подготовки  
научно-педагогических кадров \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_  
(Подпись) (расшифровка подписи)

Дата «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Приложение 6  
к Порядку рассмотрения диссертаций на  
соискание ученой степени кандидата наук,  
на соискание ученой степени доктора наук  
в федеральном государственном бюджетном  
образовательном учреждении высшего  
образования «Донецкая академия управления  
и государственной службы»  
(п. 2.2.1, 2.3.1)

*Справка о внедрении результатов диссертационного исследования*

*На бланке организации,  
в которой внедрены результаты*

Диссертационный совет (шифр  
совета)  
на базе (наименование организации)

### СПРАВКА

о внедрении результатов исследований диссертации  
(Фамилия, И.О. соискателя) на тему «\_\_\_\_\_», представленную на  
соискание ученой степени кандидата (доктора) (отрасль науки) наук по  
специальности (шифр и наименование специальности, название  
специализации полностью)

Необходимо конкретно указать, какие результаты диссертации и в какой форме были внедрены в организации (учреждении), какие результаты от внедрения получены или будут получены в перспективе.

При внедрении результатов исследования в учебный процесс указывается курс (раздел курса), при изучении которого использовались материалы.

Руководитель организации (или заместитель  
руководителя по учебной/научной работе)  
ученая степень, ученое звание

подпись

ФИО

М.П.

#### Примечания

1. При внедрении результатов в учебный процесс справку о внедрении подписывает заместитель руководителя по учебной работе организации.
2. При внедрении результатов в научные исследования справку о внедрении подписывает заместитель руководителя по научной работе организации.

Приложение 7  
к Порядку рассмотрения диссертаций на  
соискание ученой степени кандидата наук,  
на соискание ученой степени доктора наук  
в федеральном государственном бюджетном  
образовательном учреждении высшего  
образования «Донецкая академия управления  
и государственной службы»  
(п. 2.2.1, 2.3.1)

*Образец оформления результатов проверки на заимствование материала без ссылки на автора*

### **Заключение об оригинальности диссертационного исследования ФИО соискателя**

На проверку поступил документ (ФИО соискателя) «(Тема диссертации)».

Диссертация на соискание ученой степени кандидата/доктора (отрасль науки) наук по специальности (шифр и наименование специальности, название специализации полностью). Работа выполнена в (полное наименование организации, где выполнена работа), (город), (год).

Документ был проверен системой (название системы проверки) (дата проверки). Проверка показала, что оригинальный текст в документе составляет \_\_\_%. Анализ данных источников показал, что в проверенном документе имеются корректные заимствования в виде наименования публикаций, конференций, нормативно-правовых актов, ГОСТов, физических и юридических лиц и т.д.

После исключения корректных заимствований прочие дословно совпадающие фрагменты составляли не более \_\_\_% проверенного документа.

Анализ ссылочного аппарата и «списка литературы» показал, что из \_\_\_кол-во\_\_\_ источников, указанных в списке, в документе упомянуты только \_\_\_кол-во\_\_\_. Упоминание остальных источников отсутствует.

В проверенном документе имеются фрагменты, совпадающие с фрагментами источников, сопровождаемые ссылками. При этом в источниках заимствований такие фрагменты либо вообще не имеют ссылок, либо число ссылок иное, чем в проверенном документе.

Многим ссылкам на первоисточники сопутствуют совпадающие фрагменты, характер которых фактически означает некорректное использование вторичных источников и их ссылочного аппарата. В частности, материалы иноязычных источников воспроизводятся по русскоязычным источникам без ссылок на последние.

Библиографические описания оформлены разнородно, часто не соответствуют ГОСТу.

Выявленные в результате проверки некорректные заимствования (дословные совпадения \_\_\_\_\_%) и их характер позволяют считать проверенный документ оригинальным.

Должность лица,  
подготовившего заключение  
ученая степень, ученое звание

\_\_\_\_\_

подпись

\_\_\_\_\_

ФИО

## Приложение 8

к Порядку рассмотрения диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Донецкая академия управления и государственной службы»  
(п. 2.2.1, 2.3.1)

*Рецензия на диссертацию***РЕЦЕНЗИЯ**

на диссертацию Фамилия, Имя, Отчество соискателя на тему «\_\_\_\_\_», представленную на соискание ученой степени кандидата (доктора) (отрасль науки) наук по специальности (шифр и наименование специальности, название специализации полностью)

*(Структура рецензии)*

Актуальность темы диссертации, ее связь с научными программами, планами, соответствие тематике научно-исследовательских работ кафедры; правильность формулировки цели и задач работы, примененных соискателем методов исследований.

Степень достоверности и обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, их научная новизна, теоретическая и практическая значимость.

Оценка структуры диссертации, языка и стиля изложения, завершенности и самостоятельности диссертационного исследования; соответствие диссертации паспорту специальности, по которой предполагается защита (по пунктам паспорта специальности); количество и качество публикаций соискателя, их объем, ценность работ, полнота изложения материалов диссертации в опубликованных работах.

Степень апробации и внедрения (использования) результатов работы в практическую деятельность и учебный процесс.

Личный вклад соискателя в полученные научные результаты, изложенные в диссертации.

Оценка автореферата диссертации, его качество, соответствие содержанию диссертации и требованиям Положения о присуждении ученых степеней.

Замечания и предложения рецензента по материалам диссертационного исследования.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, и о рекомендации к рассмотрению рецензируемой работы на научном межкафедральном семинаре (*к заседанию профильной кафедры*) / рекомендации к рассмотрению и защите в диссертационном совете (*к заседанию научного межкафедрального семинара*).

Рецензент

(ученая степень, ученое звание,  
должность с указанием места работы)

подпись

ФИО

Дата

Приложение 9  
к Порядку рассмотрения диссертаций на  
соискание ученой степени кандидата наук,  
на соискание ученой степени доктора наук  
в федеральном государственном бюджетном  
образовательном учреждении высшего  
образования «Донецкая академия управления  
и государственной службы»  
(п. 2.2.10)

*Выписка из протокола заседания профильной кафедры по рассмотрению диссертации*

### **Выписка**

из протокола № \_\_\_\_\_

заседания кафедры (название кафедры) федерального государственного  
бюджетного образовательного учреждения высшего образования  
«Донецкая академия управления и государственной службы»  
от «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**ПРИСУТСТВОВАЛИ:** (пофамильный список всех присутствующих на заседании, с указанием ученой степени и ученого звания).

**СЛУШАЛИ:** о рассмотрении диссертации соискателя (ФИО, должность, основное место работы) на тему «\_\_\_\_\_», представленной на соискание ученой степени кандидата/доктора (отрасль науки) наук по специальности (шифр и наименование специальности, название специализации полностью).

Работа выполнена на кафедре (название кафедры) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкая академия управления и государственной службы», г. Донецк, (год).

(ФИО соискателя) во время работы над диссертацией обучался в аспирантуре/докторантуре или (ФИО соискателя) проводил диссертационное исследование как соискатель.

Научный руководитель (консультант): должность, организация, ученая степень, ученое звание, Ф.И.О.

Рецензент: должность, организация, ученая степень, ученое звание, Ф.И.О.

**ВЫСТУПИЛИ:**

1. ФИО – соискатель ученой степени кандидата/доктора (отрасль науки) наук.

*Кратко изложить суть доклада соискателя об основных положениях и выводах диссертации.*

2. ФИО – присутствующие на заседании кафедры, задавшие вопросы соискателю.

*Кратко изложить вопросы, заданные присутствующими на заседании кафедры, и ответы на них соискателя.*

3. ФИО – научный руководитель (консультант).

*Кратко изложить суть отзыва научного руководителя (консультанта).*

4. ФИО – рецензент.

*Кратко изложить суть выступления и выводы рецензента, а также ответы соискателя на замечания рецензента.*

5. ФИО – присутствующие на заседании кафедры, принявшие участие в научной дискуссии.

*Кратко изложить суть выступлений участников научной дискуссии, а также ответы соискателя на вопросы, замечания, предложения и пожелания, прозвучавшие в дискуссии.*

**ПОСТАНОВИЛИ:**

1. Принять следующее решение по диссертации ФИО на тему «\_\_\_\_\_»:

Актуальность темы диссертации\_\_\_\_\_.

Соответствие диссертационного исследования тематике научно-исследовательских работ кафедры\_\_\_\_\_.

Личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации\_\_\_\_\_.

Степень достоверности результатов проведенных исследований\_\_\_\_\_.

Новизна и практическая значимость результатов проведенных исследований\_\_\_\_\_.

Ценность научных работ соискателя ученой степени\_\_\_\_\_.

Научная специальность, которой соответствует диссертация\_\_\_\_\_.

Полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем ученой степени\_\_\_\_\_.

2. Диссертация ФИО на тему «\_\_\_\_\_» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата/доктора (отрасль науки) наук по специальности (шифр и наименование специальности, название специализации полностью) и пункту 9 Положения о присуждении ученых степеней.

3. Рекомендовать диссертацию ФИО на тему «\_\_\_\_\_», представленную на соискание ученой степени кандидата/доктора (отрасль науки) наук по специальности (шифр и наименование специальности, название специализации полностью) к рассмотрению на научном межкафедральном семинаре федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкая академия управления и государственной службы».

Результаты голосования: «за» – \_\_\_\_\_ чел., «против» – \_\_\_\_\_, «воздержалось» – \_\_\_\_\_ чел.

Председатель заседания

должность,

ученая степень, ученое звание

подпись

ФИО

Секретарь заседания

должность,

ученая степень, ученое звание

подпись

ФИО

Приложение 10  
к Порядку рассмотрения диссертаций на  
соискание ученой степени кандидата наук,  
на соискание ученой степени доктора наук  
в федеральном государственном бюджетном  
образовательном учреждении высшего  
образования «Донецкая академия управления  
и государственной службы»  
(2.3.14)

*Заключение организации, где выполнялась диссертация*

УТВЕРЖДАЮ  
Ректор федерального государственного  
бюджетного образовательного  
учреждения высшего образования  
«Донецкая академия управления и  
государственной службы»  
ученая степень, ученое звание  
\_\_\_\_\_ И.О.Фамилия  
*подпись*  
«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.  
*печать организации*

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего  
образования «Донецкая академия управления и государственной службы»

Диссертация \_\_\_\_\_  
(название диссертации)

выполнена в \_\_\_\_\_  
(наименование учебного или научного структурного подразделения)

В период подготовки диссертации соискатель \_\_\_\_\_  
(фамилия, имя, отчество – при наличии)

работал в \_\_\_\_\_  
(полное официальное название организации в соответствии с уставом

\_\_\_\_\_

В 20\_\_ г. окончил \_\_\_\_\_  
(наименование образовательного учреждения высшего профессионального образования)

по специальности \_\_\_\_\_  
(наименование специальности)

Удостоверение о сдаче кандидатских экзаменов выдано в 20\_\_ г. \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Научный руководитель (консультант) – \_\_\_\_\_  
(фамилия, имя, отчество; основное место работы)

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

*полное официальное название организации в соответствии с уставом, структурное*

*подразделение, должность)*

По итогам обсуждения принято следующее заключение:

Далее приводится заключение, в котором должны быть отражены:

- сведения об утверждении темы диссертации (дата и номер протокола);
- личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации;
- степень достоверности результатов проведенных соискателем исследований;
- новизна и практическая значимость результатов проведенных исследований;
- ценность научных работ соискателя ученой степени;
- соответствие диссертации требованиям, установленным пунктом 14 Положения о присуждении ученых степеней;
  - научная специальность (научные специальности) и отрасль науки, которым соответствует диссертация;
  - полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем ученой степени;
  - обоснованность присвоения пометки «Для служебного пользования»;
  - целесообразность защиты диссертации (на соискание ученой степени доктора наук) в виде научного доклада.

Диссертация \_\_\_\_\_  
(название диссертации)

\_\_\_\_\_ (фамилия, имя, отчество - при наличии)  
рекомендуется (не рекомендуется) к защите на соискание ученой степени кандидата (доктора) \_\_\_\_\_ наук по специальности (ям) \_\_\_\_\_  
(отрасль науки)

\_\_\_\_\_ (шифр(ы) и наименование специальности(ей))  
Заключение принято на заседании \_\_\_\_\_  
(наименование структурного подразделения организации)

Присутствовало на заседании \_\_\_\_\_ чел. Результаты голосования: «за» – \_\_\_\_\_ чел., «против» – \_\_\_\_\_, «воздержалось» – \_\_\_\_\_ чел., протокол № \_\_\_\_\_ от «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Должность с указанием  
структурного подразделения организации  
ученая степень, ученое звание

\_\_\_\_\_ (подпись)

\_\_\_\_\_ (ФИО)

Приложение 11  
к Порядку рассмотрения диссертаций на  
соискание ученой степени кандидата наук,  
на соискание ученой степени доктора наук  
в федеральном государственном бюджетном  
образовательном учреждении высшего  
образования «Донецкая академия управления  
и государственной службы»  
(п. 3.5)

*Выписка из протокола заседания научного межкафедрального семинара  
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего  
образования «Донецкая академия управления и государственной службы»  
по рассмотрению диссертации, выполненной в сторонней организации*

### **Выписка**

из протокола № \_\_\_\_

научного межкафедрального семинара федерального государственного  
бюджетного образовательного учреждения высшего образования  
«Донецкая академия управления и государственной службы»  
от « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**ПРИСУТСТВОВАЛИ:** (пофамильный список всех присутствующих на заседании, с указанием ученой степени и ученого звания).

**СЛУШАЛИ:** о рассмотрении диссертации соискателя (ФИО, должность, основное место работы) на тему «\_\_\_\_\_», представленной на соискание ученой степени кандидата/доктора (отрасль науки) наук по специальности (шифр и наименование специальности, название специализации полностью).

Работа выполнена в (структурное подразделение, название организации), (город), (год).

(ФИО соискателя) во время работы над диссертацией обучался в аспирантуре/докторантуре или (ФИО соискателя) проводил диссертационное исследование как соискатель.

Научный руководитель (консультант): должность, организация, ученая степень, ученое звание, Ф.И.О.

Рецензенты: должность, организация, ученая степень, ученое звание, Ф.И.О.

**ВЫСТУПИЛИ:**

1. ФИО – соискатель ученой степени кандидата/доктора (отрасль науки) наук.

2. ФИО – присутствующие на заседании семинара, задавшие вопросы соискателю.

3. ФИО – научный руководитель (консультант).

4. ФИО – рецензенты.

5. ФИО – присутствующие на заседании семинара, принявшие участие в научной дискуссии.

## ПОСТАНОВИЛИ:

1. Диссертация ФИО на тему «\_\_\_\_\_» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата/доктора (отрасль науки) наук по специальности (шифр и наименование специальности, название специализации полностью) и пункту 9 Положения о присуждении ученых степеней.

2. Рекомендовать диссертацию ФИО на тему «\_\_\_\_\_», представленную на соискание ученой степени кандидата/доктора (отрасль науки) наук по специальности (шифр и наименование специальности, название специализации полностью) к рассмотрению и защите в диссертационном совете (шифр совета) на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкая академия управления и государственной службы».

Результаты голосования: «за» – \_\_\_\_ чел., «против» – \_\_\_\_, «воздержалось» – \_\_\_\_ чел.

Председатель заседания

должность,

ученая степень, ученое звание

подпись

ФИО

Секретарь заседания

должность,

ученая степень, ученое звание

подпись

ФИО

**СОДЕРЖАНИЕ**

1. Общие положения.....	3
2. Порядок рассмотрения диссертаций, выполненных в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Донецкая академия управления и государственной службы».....	4
3. Порядок рассмотрения диссертаций, выполненных в сторонних организациях.....	13
Лист регистрации изменений.....	14
Приложения.....	15