МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНБАССКАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ
СТРОИТЕЛЬСТВА И АРХИТЕКТУРЫ»

На правах рукописи

Палкина Мария Александровна

УПРАВЛЕНИЕ ИЗМЕНЕНИЯМИ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: менеджмент)

Диссертация
на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Экземпляр диссертации идентичен по содержанию другим экземплярам, которые были представлены в диссертационный совет
Ученый секретарь
диссертационного совета Д 01.001.01
д-р гос. упр., профессор
Пономаренко Е.В.

Научный руководитель:
доктор экономических наук, доцент
Веретенникова Оксана Витальевна

Макеевка – 2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ……..……...…….…… 4

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ УПРАВЛЕНИЯ ИЗМЕНЕНИЯМИ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ... 15

1.1. Научное понимание содержания качества жизни и его изменений в теории управления…..……..…… 15

1.2. Основы управления изменениями качества жизни в контексте представлений об архитектонике экономической системы...……..…… 28

1.3. Особенности реализации государственной политики в управлении изменениями качества жизни…..……..… 47

Выводы к главе 1…….……..…….. 59

ГЛАВА 2. АНАЛИТИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ УПРАВЛЕНИЯ СИСТЕМНЫМИ ИЗМЕНЕНИЯМИ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ……..… 61

2.1. Инструментарий аналитического обеспечения управления системными изменениями качества жизни.....……..…… 61

2.2. Субъективное оценивание качества жизни как инструмент управления изменениями в экономической системе…….…… 78

2.3. Информационно-аналитическое обеспечение управления системными изменениями качества жизни на основании причинно-следственных зависимостей……...…….. 106

Выводы к главе 2……...…….…..…….. 140

ГЛАВА 3. РЕАЛИЗАЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В УПРАВЛЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯМИ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НА ОСНОВЕ СИСТЕМНОГО ПОДХОДА……... 143

3.1. Обоснование направлений государственной политики в управлении изменениями качества жизни с учетом возможностей системного взаимодействия ее субъектов……..……..…… 143

3.2. Определение ориентиров принятия управленческих решений, направленных на изменение качества жизни……..……..…… 177

3.3. Формирование процедуры долгосрочного прогнозирования изменения качества жизни с использованием метода системной динамики..… 193

Выводы к главе 3...……...……...…… 210

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.……..……..……..... 212

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.…….……..…..…..…… 216

ПРИЛОЖЕНИЯ.……..……..……...……... 258

Приложение А. Справки о внедрении результатов исследования.……..……..……. 259

Приложение Б. Подтверждение репрезентативности выборки.....…… 265

Приложение В. Опросный лист для определения субъективной оценки качества жизни……...……...……..……..… 267

Приложение Г. Исходные данные для анализа зависимостей между индикаторами групп условий, определяющих качество жизни, и индикаторами реализации системообразующего фактора……..……..… 271

Приложение Д. Направления государственной политики в управлении изменениями качества жизни в соответствии с ее направлениями……. 280

Приложение Е. Уровни модели системной динамики формирования параметров качества жизни населения……... 306

Приложение Ж. Потоки модели системной динамики формирования параметров качества жизни населения……... 307

Приложение И. Переменные модели системной динамики формирования параметров качества жизни населения……. 308

Приложение К. Управляемые переменные (константы) модели системной динамики формирования параметров качества жизни населения… 310

Приложение Л. Визуализация прогнозирования процессов реализации системообразующего фактора с применением программного продукта Powersim Studio 7.0……... 312

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Формирование условий для достойной жизни и развития человека, обеспечения его благосостояния, доступности основных материальных и других благ в совокупности с гарантированием свободы мысли, слова, вероисповедания, передвижения, неприкосновенности жилища, выбора места пребывания и жительства, языка общения, воспитания, обучения и творчества, соблюдения права объединения, участия в управлении делами государства и ряда иных прав и свобод определяет качество жизни общества и отдельных его представителей.

Проблематика создания и трансформации таких условий значима и многогранна. Она определяется не только растущим запросом со стороны общества на создание возможности получения самых различных благ, но и сложностью взаимодействия совокупности субъектов, участвующих в их создании; ограниченностью финансовых, организационных, технических, технологических и иных возможностей таких субъектов; спецификой среды реализации их взаимодействия; особенностями личностного восприятия результатов прилагаемых такими субъектами усилий, другими факторами. Это требует поиска новых научных решений в плоскости управления изменениями в экономических системах различного уровня, характера, масштаба, базирующихся на результатах детального исследования структуры; особенностей реализации функционального назначения элементов каждой целостности в направлении осуществления необходимых трансформаций; выявлении системных закономерностей в формировании условий жизнедеятельности общества и возможностей их использования.

Формализация данных представлений определяет логику принятия управленческих решений, характер государственной политики, направленной на управление изменениями качества жизни общества. Актуальность данной

проблематики обусловила выбор темы диссертации, ее теоретическую и практическую значимость.

Степень разработанности темы исследования. Существенные признаки категории «качество жизни», многоаспектность проявления ее содержания в социально-экономическом, экологическом, политическом, демографическом, духовно-культурном и других аспектах нашли отражение в работах С. Айвазяна, Э. Алларда, И. Бестужева-Лады, Л. Беляевой, Е. Васильевой, Б. Герасимова, А. Захаровой, Е. Калайдина, Е. Капустина, О. Ковыневой, П. Леочи, Д. Марковича, А. Татаркина, К. Фофановой, В. Чичканова.

Особенности управления изменениями качества жизни рассмотрены в работах М. Афонасовой, С. Ашмариной, А. Волковой, А. Измайлова, Е. Кандрашиной, Л. Плаховой, А. Резника, Н. Соколовой, а отдельные элементы формирования научного представления о таком управлении в экономических системах различного уровня нашли свое место в исследованиях, проведенныхЕ. Бартлиным, И. Беганской, Г. Варення, О. Веретенниковой, Г. Губерной, Е. Джеджелавой, В. Дорофиенко, М. Дудиным, С. Камоловым, И. Кондауровой, Л. Костровец, Р. Ободцом, В. Петрушевской, О. Сертаковой, М. Симакиной, А. Третьяковым, Ю. Трещевским, В. Чернецким, А. Шемяковым и другими учеными.

При этом несформированность целостного научного представления об управлении изменениями качества жизни в экономической системе, имеющая место по причине отсутствия детальных системных представлений о данной категории, ее месте в теории систем, научно обоснованных подходов к управлению изменениями качества жизни, информационно-аналитического инструментария поддержки принятия соответствующих управленческих решений требует продолжения научных поисков в данном направлении.

Целью исследования является развитие теоретических положений, научно-методических подходов и разработка практических рекомендаций по управлению изменениями качества жизни в экономической системе.

Для достижения данной цели в работе поставлены и решены следующие задачи:

- уточнить содержание категорий «качество жизни» и «управление изменениями качества жизни»;

- развить научные представления об архитектонике экономической системы, особенностях ее функционирования в контексте управления изменениями качества жизни;

- определить принципы формирования инструментария аналитического обеспечения управления изменениями качества жизни;

- разработать научно-методический подход к субъективному оцениванию качества жизни общества;

- сформировать информационно-аналитическое обеспечение управления системными изменениями качества жизни на основе причинно-следственных связей между индикаторами условий и процессов жизнедеятельности общества;

- определить направления государственной политики в управлении изменениями качества жизни с учетом возможности реализации свойств экономической системы;

- усовершенствовать подход к определению ориентиров принятия управленческих решений в рамках государственной политики в управлении изменениями качества жизни;

- сформировать процедуру долгосрочного прогнозирования изменения качества жизни с использованием метода системной динамики.

Объектом исследования выступает процесс управления изменениями в экономических системах.

Предметом исследования являются теоретические, методические и прикладные аспекты управления изменениями качества жизни в экономической системе.

Диссертация выполнена в соответствии с паспортом специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: менеджмент), в частности: п. 10.4. Государственная

политика, механизмы, методы и технологии ее разработки и реализации. Стратегии и тактики в осуществлении государственной политики; п. 10.5. Особенности разработки и реализации государственной политики в экономической и социальной сферах. Прямые и обратные связи государственной политики, механизмов, методов и технологий ее разработки и реализации. Развитие форм государственно-частного партнерства. Управление государственным имуществом; п. 10.9. Управление экономическими системами, принципы формы и методы его осуществления. Зависимость управления от характера и состояния экономической системы. Управление изменениями в экономических системах. Теория и практика управления интеграционными образованиями и процессами интеграции бизнеса.

Научная новизна полученных результатов. К числу основных результатов, характеризующих научную новизну исследования, относятся следующие:

усовершенствованы:

научно-методический подход к субъективному оцениванию качества жизни общества, который, в отличие от существующих, основан на понимании архитектоники экономической системы изменения качества жизни, особенностей ее функционирования, что предопределяет возможность его использования для определения перспективных направлений соответствующей государственной политики, реализуемых посредством вовлечения в процесс управления изменениями качества жизни общества органов государственной власти; представителей бизнеса; институциональных инвесторов; некоммерческих организаций; совокупности субъектов, функционально обеспечивающих нормальную жизнедеятельность населения, и представителей самого общества;

информационно-аналитическое обеспечение управления системными изменениями качества жизни на основе определения причинно-следственных зависимостей между его индикаторами, отражающими сформированность условий жизнедеятельности общества и особенности его воспроизводственной/экономической активности, что позволит обосновывать

направления выбора и принятия управленческих решений в части управления изменениями качества жизни;

процедура долгосрочного прогнозирования изменения качества жизни, которая, в отличие от существующих, обеспечивает возможность прогнозирования в условиях ограниченности данных с выявлением скрытых зависимостей и факторов, определяющих качество жизни, внутренних взаимосвязей между такими факторами. Реализация данной процедуры позволяет оптимизировать процесс принятия управленческих решений, направленных на управления изменениями качества жизни;

получили дальнейшее развитие:

понимание категории «качество жизни» как условия и результата управления формированием таких параметров жизнедеятельности общества, при которых реализуется возможность удовлетворения его потребностей; уточнение категории «управление изменениями качества жизни» как управления процессом трансформации условий жизнедеятельности общества и восприятием этих условий как достаточных для удовлетворения его материальных и иных потребностей;

архитектоника экономической системы в контексте управления изменениями качества жизни, понимаемого как часть внутренней и внешней среды системы, в основе функционирования которой лежит реализация системообразующего фактора – формирования таких параметров жизни, при которых обеспечивается удовлетворение материальных и других потребностей общества как условия его воспроизводственной и экономической активности;

принципы формирования инструментария аналитического обеспечения управления изменениями качества жизни, определяющие требования к обоснованности, информативности, особенностям учета архитектоники экономической системы в контексте управления изменениями качества жизни и специфике применения информационно-аналитического инструментария, реализация которых в совокупности призвана обеспечить оптимизацию

управленческих решений, направленных на управления изменениями качества жизни;

направления государственной политики в управлении изменениями качества жизни, в основе формирования и реализации которых лежит возможность использования свойств синергии и эмерджентности как результата проявления системных свойств, возникающих при взаимодействии субъектов управления, что позволяет улучшить качество жизни общества;

научно-методический подход к определению ориентиров принятия управленческих решений в рамках государственной политики в управлении изменениями качества жизни, позволяющий не только оценить его на основе статистический массив данных, но и решить задачу оптимизации управленческих решений с использованием метода пошаговой регрессии, симплекс-метода и экстремум-анализа, что обуславливает целесообразность применения такого подхода в процессе определения стратегических ориентиров государственной политики в управлении изменениями качества жизни.

Теоретическая и практическая значимость работы. Теоретическая значимость полученных автором результатов обуславливается научной новизной исследования в части уточнения категорий «качество жизни» и «управление изменениями качества жизни»; развития научных представлений об архитектонике экономической системы, особенностях ее функционирования в контексте управления изменениями качества жизни; формирования аналитического обеспечения системы изменения качества жизни, позволяющего производить субъективную оценку качества жизни, принимать управленческие решения на основании определения зависимостей между объективными индикаторами условий и процессов жизнедеятельности общества, определять направления принятия управленческих решений при формировании государственной политики в управлении изменениями качества жизни, а также его долгосрочном прогнозировании.

Практическая значимость работы заключается в том, что на основании теоретических исследований, проведенных в работе, сформулированы

конкретные направления государственной политики в управлении изменениями качества жизни, реализация которых базируется на возможности проявления таких системных свойств, как синергия и эмерджентность.

Результаты исследований приняты к внедрению: Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Донецкой Народной Республики – в части учета сформулированных в диссертации концептуальных подходов к формированию условий жизнедеятельности общества, обеспечивающих повышение качества его жизни, при разработке основных положений Жилищного кодекса Донецкой Народной Республики (справка от 27.01.2020 № 17); в отношении оценки удовлетворенности населения Донецкой Народной Республики возможностью получения и(или) приобретения жилья, работой предприятий жилищно-коммунального хозяйства и комфортностью городской среды, используемых при разработке программ развития строительства и жилищно-коммунального хозяйства (справка от 20.10.2020 № 207); Министерством труда и социальной политики Донецкой Народной Республики – в части определения направлений государственной политики изменения качества жизни, сформированных с учетом возможности проявления эффектов синергии и эмерджентности (справка от 18.01.2021 № 01.1-21/6661); Министерством здравоохранения Донецкой Народной Республики – в отношении применения научно-методического подхода к субъективному оцениванию качества жизни при принятии стратегических решений, направленных на реформирование здравоохранения (справка от 18.05.2022 № 138); Управлением агропромышленным комплексом, торговли и бытового обслуживания администрации г. Макеевки – в процессе определения условий жизнедеятельности общества, которые не отвечают текущим потребностям его представителей, и их учета при разработке программ развития г. Макеевки в части торговли и бытового обслуживания (справка от 12.08.2022 № 29/24-183-22). Предложенные рекомендации могут быть использованы иными органами государственной власти в процессе формирования государственной политики, направленной на управление изменениями качества жизни общества.

Полученные результаты исследования нашли свое применение в образовательном процессе, осуществляемом ГОСУДАРСТВЕННЫМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ УЧРЕЖДЕНИЕМ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНБАССКАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ СТРОИТЕЛЬСТВА И АРХИТЕКТУРЫ» при формировании содержания таких дисциплин: «Государственное и региональное управление», «Управление изменениями» (справка от 19.09.2022 № 15).

Справки о внедрении результатов исследования размещены в Приложении А.

Диссертация выполнена согласно планам научно-исследовательских работ ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНБАССКАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ СТРОИТЕЛЬСТВА И АРХИТЕКТУРЫ» в рамках научно-исследовательских тем: «Стратегические ориентиры устойчивого развития в условиях нестабильной экономической среды» (номер государственной регистрации 0117D000280, 2017-2020 гг.), вклад соискателя в разработку которой состоит в определении значимости различных условий жизнедеятельности общества для обеспечения его устойчивого развития; «Теоретико-методологические подходы государственного управления формированием параметров качества жизни» (номер государственной регистрации 0121D000099, 2021-2023 гг.), при выполнении которой разработана совокупность подходов к управлению изменениями качества жизни общества в контексте управления экономической системой; сформированы практические рекомендации, направленные на улучшение качества жизни общества в Донецкой Народной Республике. В предоставленных отчетах по темам личный вклад диссертанта подтвержден.

Методология и методы исследования. Теоретической основой диссертации выступают исследования отечественных и зарубежных ученых и практиков, содержащие представления о категориях «качество жизни», «управление изменениями качества жизни», аналитическом обеспечении

управления такими изменениями, а также особенностях управления изменениями качества жизни, в том числе на основе интерпретации положений теории систем.

Для достижения поставленных задач в исследовании были использованы общенаучные и специальные методы: анализа, синтеза, теоретического и логического обобщения – при уточнении содержания категорий «качество жизни», «управление изменениями качества жизни», развитии научных представлений об управлении изменениями качества жизни на основе системного подхода, изучении подходов к оценке качества жизни; группировки – при формировании статистического массива данных для исследования особенностей управления системными изменениями качества жизни на основе его оценки; научной аналогии, структурно-логического моделирования – при развитии научных представлений об архитектонике экономических систем, определении особенностей реализации государственной политики в управлении изменениями качества жизни; обобщения и систематизации – при изучении научно-методического инструментария аналитического обеспечения процесса управления системными изменениями качества жизни; анкетирования, построения и анализа вариационных рядов – при формировании научно-методического подхода к субъективному оцениванию качества жизни общества; формализации, корреляционно-регрессионного анализа, статистического моделирования – при определении причинно-следственных зависимостей в управлении системными изменениями качества жизни; симплекс-метода, экстремум-анализа – при формировании подхода к определению ориентиров принятия управленческих решений, направленных на изменение качества жизни; системной динамики, имитационного и ситуативного моделирования – в процессе формирования процедуры прогнозирования изменения качества жизни и ее апробации.

В качестве инструментов автоматизированной обработки информации и визуализации полученных результатов в работе были использованы современные компьютерные технологии и пакеты прикладных программ, среди которых Microsoft Office® и Powersim Software®.

В качестве информационной базы исследования были использованы: нормативно-правовая база Донецкой Народной Республики, Российской Федерации и Республики Беларусь, периодические издания, монографии, методические разработки отечественных и зарубежных ученых и практиков, а также официальные статистические данные Российской Федерации и Республики Беларусь, материалы, полученные в результате выборочного опроса жителей Донецкой Народной Республики.

Положения, выносимые на защиту:

1. Уточнение содержания категорий «качество жизни», «управление изменениями качества жизни».

2. Развитие научных представлений об архитектонике экономических систем, особенностях их функционирования в контексте управления изменениями качества жизни.

3. Принципы формирования аналитического обеспечения управления изменениями качества жизни.

4. Научно-методический подход к субъективному оцениванию качества жизни общества как условий и результата взаимодействия субъектов системы изменения качества жизни.

5. Информационно-аналитическое обеспечение управления системными изменениями качества жизни, позволяющее принимать управленческие решения на основе установленных причинно-следственных зависимостей между индикаторами условий и процессов жизнедеятельности общества в рамках системы изменения качества жизни.

6. Направления государственной политики в управлении изменениями качества жизни, реализация которых предполагает проявление системных свойств синергии и эмерджентности, реализующихся при взаимодействии субъектов управления.

7. Научно-методический подход к определению ориентиров принятия управленческих решений в рамках государственной политики в управлении изменениями качества жизни.

8. Процедура долгосрочного прогнозирования изменений качества жизни, с использованием метода системной динамики.

Степень достоверности и апробация результатов. Достоверность полученных результатов подтверждается значительным охватом теоретической и эмпирической базы исследования, посвященного проблематике управления изменениями качества жизни в экономической системе.

Основные положения и результаты исследования были представлены и обсуждались на научно-практических мероприятиях различного уровня: III международной научно-практической конференции «Мир науки и инноваций» (г. Лондон, 2020 г.), III республиканской интернет-конференции «Механизмы управления социально-экономическими системами: теория и практика» (г. Донецк, 2020 г.), Пятой международной научно-практической конференции «Актуальные вопросы экономики и управления: теоретические и прикладные аспекты» (г. Горловка, 2021 г.), Международной научно-практической конференции «Интеграция науки, общества, производства и промышленности: проблемы и возможности» (г. Иркутск, 2022 г.).

Публикации. По теме диссертации опубликовано 10 научных работ, в том числе: 6 статей в рецензируемых научных изданиях, 4 работы апробационного характера. Общий объем публикаций составляет 2,86 п.л., из них 2,41 п.л. принадлежат лично автору. Вклад автора в коллективно опубликованные работы конкретизирован в списке работ, опубликованных по теме диссертации.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ УПРАВЛЕНИЯ ИЗМЕНЕНИЯМИ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ

1.1. Научное понимание содержания качества жизни и его изменений в теории управления

Многообразие форм жизни современного мира и субъективность восприятия таких форм человеком предопределяют сложность и наполненность категории «качество жизни». В то же время, как абсолютно справедливо отмечают многие ученые, в настоящее время наблюдается некий «терминологический хаос» как порождение многообразия теоретико-методологических подходов к пониманию качества жизни, отсутствия системных и научных знаний в части содержательного определения данной категории [1-3]. При этом она широко используется в социологических, экономических, медицинских и других исследованиях. Достаточно часто ею оперируют в теории и практике управления, что можно видеть в работах М. Ахмедьяровой [4], С. Бизина, А. Баданинской [5], П. Косинского [6], А. Михеева [7], М. Томских [8] и других.

Существование проблемы необходимости поиска новых путей повышения качества жизни отмечено во многих международных правовых актах [9-10], нормативно-законодательных документах, регламентирующих процесс управления качеством жизни в Российской Федерации [11; 12], Донецкой Народной Республике [13].

Особый интерес к данной проблематике, подкрепленный отсутствием устоявшейся общепринятой концепции качества жизни, обуславливает необходимость обобщения и структуризации научных знаний как результата поисков отечественных и зарубежных ученых.

Изучение научных работ позволяет сделать вывод о том, что зарождение понимания категории «качество жизни» связано с появлением в экономической литературе в 20-х гг. XX века термина «качество». В то же время, ознакомление с более ранними литературными источниками позволяет отметить, что первые упоминания о данной категории можно обнаружить в работах Аристотеля, определившего цель государства как совместное продвижение к высокому качеству жизни [14].

Принято считать, что сам термин «качество жизни» впервые появился в книге экономиста Дж. Гэлбрейта «Общество изобилия» в 1958 г. [15]. Начало использования данного термина в политическом лексиконе связывают с именами президентов США: Дж. Кеннеди, выдвинувшего в 1963 г. тезис о том, что качество американской жизни должно идти в ногу с количеством американских товаров [16], и Л. Джонсона, заявившего в 1964 году, что цели американского общества могут быть измерены лишь качеством жизни людей [17].

В этот период, вследствие перехода общества на более высокую ступень развития, на Западе стал возрастать интерес ученых к гуманитарному содержанию экономического прогресса. Многие ученые, отмечая в своих работах активность изучения проблематики качества жизни в индустриально развитых странах в 60 – 70 гг., делали акцент на усилении гуманитарной составляющей проявления данной категории, различных аспектах смены доминанты жизненных ценностей населения с материального благополучия на поддержание и укрепление здоровья, культурное и творческое развитие, улучшение экологических и других условий жизни, формирование партнерских отношений между разными слоями общества, что было обусловлено проявлением глобальных последствий второй мировой войны, многоаспектным развертыванием социального кризиса «общества потребления» [18-20]. Именно в этот период комиссией американской академии точных и гуманитарных наук под руководством Д. Бела была сформирована совокупность индикаторов, позволяющих оценить проводимые государством социальные мероприятия с точки зрения выгод и издержек [21]. Таким образом, было положено начало осознанию многогранности гуманитарного проявления

категории «качество жизни» и формированию совокупности показателей, позволяющих измерять его параметры.

Первые попытки теоретического описания взаимозависимости таких проявлений принадлежат английскому экономисту А. Пигу, изучавшему связь благосостояния человека и характера взаимоотношений с другими людьми, его работы, окружающей среды, положения в обществе, жилищных условий и общественного порядка [22]. Параметрические описания таких проявлений представлены в работах Р. Бауэра [23], Д. Бэлла [21], Д. Медоуза, Д. Медоуза, Й. Рандерсаи, У. Беренса [24], А. Тоффлера [25], Дж. Форрестера [26].

Большой вклад в разработку проблемы качества жизни внесли представители постиндустриализма [27-28], каждый из которых создал свою оригинальную концепцию. Так, например, У. Ростоу отождествлял качество жизни с возрастанием индивидуального дохода и пропорциональным его расходованием на предметы потребления, роскоши (или близкие к роскоши) и, в конце концов, даже на такие нематериальные вещи, как бытовые услуги, культура, проведение свободного времени» [27]. Дж.К. Гэлберт использовал понятие «качество жизни» для характеристики совокупности всевозможных общественных благ, полученных индивидуумом с преумножением его интеллектуальных способностей [15].

В целом, на протяжении периода 60 – 80 е гг. XX века западными экономистами и социологами активно осуществлялись исследования, направленные на решение проблем качества жизни отдельных индивидов и общества в целом. Помимо указанных ранее ученых, существенный вклад в разработку данной проблематики внесли: Н. Аккерман, Б. Паолуччи [29], Л. Андерсон [30], М. Вебер [31], У.Э. Деминг [32], Р. Инглхарт, Дж. Рабье [33], А. Кемпбелл, П. Конверси, В. Роджерс [34], Ф. Кросби [35], А. Михалос [36], Д. Смит [37], Л. Уинго [38], А. Херцог, В. Роджерс, Дж. Вудворт [39], К. Шуслер, Дж. Фишер [40], Э. Эбби, Ф. Эндрюс [41] и др. Понятие «качество жизни» вошло в лексикон ученых и практиков различных стран, представляя собой абстрактную формулу, в которую вкладывалось различное содержание. На его основании

политики и ученые прибегали к критике потребительского сознания и поведения, призывали к охране окружающей среды, обосновывали способы преодоления негативных последствий экономического роста и НТП [2].

В странах бывшего постсоветского пространства проблемы качества жизни стали активно обсуждаться в конце 70-х – начале 80-х годов. В этот период появились работы Б. Ананьева [42], И. Бестужева-Лады [43], А. Москаленко, В. Сержантова [44], С. Попова [1], Н. Римашевской, Н. Рыбкиной [45], А. Сахарова [46], С. Струмилина, Э. Писаренко [47] и других авторов, большинство из которых представляло в своих работах осмысление качества жизни с использованием субъективных оценок [43, 48].

В настоящее время качество жизни является объектом исследования представителей целого ряда различных отраслей научного знания: психологии, экономики, медицины, политологии, педагогики, социологии, что и определяет достаточно разные исследовательские подходы к изучению категории «качество жизни». Они представлены в работах С. Айвазяна [49], М. Алферовой, В. Бабинцева, А. Белова, А. Гармашева, С. Заинчковской [50], С. Аюшеевой [51], Г. Бенте, М. Сенокозлиевой, С. Пеннига, А. Аль-Исса, О. Фишера [52], А. Берендеевой, Е. Николаевой [53], Е. Герасиковой [54], Н. Городновой, Н. Самарской [55], А. Захаровой [56], О. Ивановой [57], О. Ковыневойи, Б. Герасимова [58], К. Криса, Ю. Йосиды, Ш. Оиси, Э. Динера [59], П. Косинского, А. Харитонова [60], Г. Калининой [61], М. Лиги [62], Н. Логиновой, И. Семиной, Ю. Федотовой [63], Л. Пэйн, Л. Хоули, Дж.М. Кетчум, А. Филиппус, К.Б. Иги, К. Мори, Д. Гербера, С. Харрисон-Феликс, Э. Динер [64], М. Салимова [66], Т. Соболя [66], Н. Степанова, Т. Аршиновой [67], А. Субетто [68], Ю. Федотова [69], С. Хейнцельмана, Э. Динера [70] и других ученых.

Их изучение позволяет отметить, что на протяжении последних десятилетий осуществляется активное развитие форм и способов обеспечения понимания качества жизни в его разностороннем проявлении в системе качественных и количественных параметров.

Детальное изучение содержания категории «качество жизни», сформулированное учеными, являющимися представителями различных научных школ (таблица 1.1), позволяет сделать выводы о существовании следующих особенностей в понимании категории:

- в большинстве случаев качество жизни воспринимается как совокупность существенных признаков, свойств и особенностей жизнедеятельности человека, что прослеживается в определениях, представленных С. Айвазяном [49], Э. Аллардом [73], Л. Арутюняном [71], И. Бестужевым-Ладой [43], Л. Беляевой [80], Л. Данилиной и В. Салиным [88], А. Захаровой [56], М. Ивановой и А. Неволиным [57], П. Леочи [84], Е. Капустиным [78], О. Ковыневой, Б. Герасимовым [58], Д. Марковичем [74], А. Митрошиным [91], К. Муздыбаевым [76], М. Рябовой и Е. Уваровым [81], А. Татаркиным, Е. Васильевыми, В. Чикановым [87], А. Трофимовым и И. Мальгамовым [75], Т. Трошиной [82], К. Фофановой [89], Я. Шимановской и С. Козловской [90] и др. учеными;

- категория характеризуется признаками субъективизма, определяющимся восприятием жизни через общую оценку личностного существования, счастья или степени удовлетворенности жизнью, что можно видеть в определениях данных Э. Аллардом [73], Л. Арутюняном [71], П. Леочи [84], М. Рябовой и Е. Уваровым [81];

- объективное проявление категории состоит в определении качества жизни в параметрах качества как естественной, так и искусственной окружающей среды, в которой формируются потребности и нужды людей и осуществляется их удовлетворение, что прослеживается в трактовании содержания качества жизни Е. Капустиным [78], О. Ковыневой, Б. Герасимова [58], Д. Марковичем [74], А. Митрошиным [91], А. Татаркиным, Е. Васильевой, В. Чичкановым [87], Т. Трошиной [82];

Таблица 1.1 – Научное понимание категории «качество жизни» в экономической теории и практике

Содержание категории	Авторство в хронологическом порядке
1	2
Качество жизни отражает человеческий опыт, в котором люди испытывают различные уровни удовлетворения или неудовлетворенность	С. Попов [1]
Качество жизни – это удовлетворение потребностей в самосохранении, самоутверждении, самоуважении и уважении со стороны окружающих, саморазвитии, самовыражении, самореализации личности	И. Бестужев-Лада [43]
Качество жизни – степень удовлетворения потребностей с достижением личностно-психологического состояния, без адекватной оценки которого невозможно судить о реальном состоянии удовлетворения потребностей людей	Л. Арутюнян [71]
Качество жизни – качество удовлетворения материальных и культурных потребностей людей (качество питания, качество и модность одежды, комфорт жилища, качество здравоохранения, образования, сферы обслуживания, окружающей среды, структура досуга, степень удовлетворения потребностей в содержательном общении, знаниях, творческом труде, уровень стрессовых состояний, структура расселения и др.)	Философский энциклопедический словарь [72]
Качество жизни достигается за счет удовлетворения трех систем базовых потребностей: «иметь», «любить» и «быть». «Потребительские» потребности определяются как относящиеся к материальным условиям, необходимым для выживания и избегания нищеты. «Любовь» относится к потребностям общаться с другими людьми и образовывать социальные идентичности. Потребности в бытии – интеграция в обществе и жизнь в гармонии с природой, политическая активность, досуг и т.д.	Э. Аллард [73]
Качество жизни – наличие благоприятной в экологическом плане окружающей среды и демократически организованной социальной среды	Д. Маркович [74]
Качество жизни – интегральное понятие, характеризующее соответствие (или несоответствие) многокомпонентной системы среды жизни объективным нормам и субъективным потребностям территориальной общности	А. Трофимов, И. Мальганова [75]
Качество жизни –категория, отражающая степень удовлетворения духовных, интеллектуальных, культурных, эстетических, этических и других потребностей людей	К. Муздыбаев [76]
Качество жизни – совокупность природных и социальных условий, обеспечивающих (или не обеспечивающих) комплекс здоровья человека – личного и общественного, т. е. соответствие среды жизни человека его потребностям	О. Ковынева, Б. Герасимов[58]

Продолжение таблицы 1.1

1	2
Качество жизни _ это сформировавшаяся в массовом сознании обобщающая оценка совокупности характерных условий жизни населения	А. Мироедов [77]
Качество жизни – категория, которая характеризует качественную сторону жизнедеятельности населения, то есть способность и возможность самореализации человека в сложившихся (в том числе социально-экономических) условиях. При этом категория качества жизни включает не только объективные характеристики, но и оценку субъективного восприятия населением условий жизни, ценностное отношение людей к этим условиям	М. Иванов, А. Неволин [57]
Качество жизни – это комплексная оценка степени удовлетворения жизнеобеспечивающих, социальных и духовных потребностей человека, определяемая объективно существующими в рамках действующей социально-экономической системы и субъективно ощущаемыми характеристиками его жизни	Е. Капустин [78]
Качество жизни – комплексная характеристика физического, психологического, эмоционального и социального функционирования человека, основанная на его субъективном восприятии	В. Амирджанова, Д. Горячев, Н. Коршунов, А. Ребров, А. Сороцкая [79]
Качество жизни – это комплексная характеристика условий жизнедеятельности населения, которая выражается в объективных показателях и субъективных оценках удовлетворения материальных, социальных и культурных потребностей и связана с восприятием людьми своего положения в зависимости от культурных особенностей, системы ценностей и социальных стандартов, существующих в обществе	Л. Беляева [80]
Качество жизни – это динамический феномен, который определяется системой ценностных ориентаций, потребностями субъекта, его внутренней активностью, осознанием себя и своего места в мире, особенностями самореализации и т. д.	М. Рябова, Е. Уваров [81]
Качество жизни – степень развития и полнота удовлетворения всего комплекса потребностей и интересов людей, проявляющихся как в различных видах деятельности, так и в самом жизнеощущении человека, включающего условия, результаты и характер труда, демографические, социокультурные, экологические, а также поведенческие и психологические аспекты существования людей, связанные с идеологическим и культурным контекстом, с их определенными правами и свободами	Т. Трошина [82]

Продолжение таблицы 1.1

1	2
Качество жизни – расширение возможностей человека для долгой и здоровой жизни, приобретения знаний, доступа к ресурсам, обеспечивающим достойный уровень жизни, сохраняя их (ресурсы) для будущих поколений, обеспечивая собственную безопасность и равенство для мужчин и женщин	Доклад комиссии по оценке экономических результатов и социального прогресса[83]
Качество жизни – это субъективное восприятие отдельной личностью собственного места в жизни в контексте культуры и совокупности ценностей, в которых она существует, а также с учетом собственных целей, устремлений и забот	П. Леочи [84]
Качество жизни – сложная социально-экономическая категория, которая выражает фактический уровень потребления материальных, социальных и духовных благ и услуг, степень удовлетворения рациональных потребностей в этих благах и услугах и условия в обществе для удовлетворения и развития этих потребностей	С. Айвазян [49]; Е. Калайдин [85]
Качество жизни - своеобразный итоговый результат социально-экономического развития общества в той или иной стране, состояние всей жизнедеятельности индивида, социальных групп и общества в целом	М. Ким, О. Комаренко [86]
Качество жизни - сочетание ряда условий, характеризующихся физическим, психологическим и социально-экономическим благополучием населения региона и возможностями развития отдельной личности	А. Татаркин, Е. Васильева, В. Чичканов [87]
Качество жизни - характеристика наиболее значимых для личности условий жизни и деятельности, всестороннего развития и степени удовлетворения широкого спектра потребностей и разносторонних интересов населения	Л. Данилина, В. Салин [88]
Качество жизни — это интегральное понятие, охватывающее объективные и субъективные аспекты человеческой жизни, в котором учитываются интенции смысла и полноты жизни, ее ценностные ориентации, включая пространственно-временные, национальные характеристики	К. Фофанова [89]
Качество жизни – понятие, обозначающее оценку некоторого набора условий и характеристик жизни человека, обычно основанную на его собственной степени удовлетворенности этими условиями и характеристиками	Я. Шимановская, С. Козловская [90]
Качество жизни населения – комплексная категория, определяющая совокупность условий для удовлетворения жизненных потребностей людей, проживающих на конкретной территории	А. Митрошин [91]

- субъективные и объективные аспекты формируют комплексное восприятие, прослеживающееся в определениях Л. Беляевой [80], Е. Калайдина [85], Е. Капустина [78], М. Кима и О. Комаренко [86], А. Митрошина [91], А. Трофимова и И. Мальгановой [75], К. Фофановой [89] и других авторов;

- параметры, определяющие содержательность категории с точки зрения степени удовлетворенности индивидов различными условиями, аддитивны, что прослеживается в понимании качества жизни К. Муздабаевым [76], Т. Трошиной [82] и другими учеными;

- описание проявления категории, ее структурных составляющих возможно в системе качественных и количественных параметров, что можно видеть в определениях И. Бестужева-Лады [43], Л. Данилина, В. Салина [88], К. Муздыбаева [76], Е. Капустина [78], Я. Шимановской, С. Козловской [90];

- формирование качества жизни определяется параметрами конкретной территории, о чем свидетельствует изучение работ Е. Капустина [78], М. Ким, О. Комаренко [86], О. Ковыневой, Б. Герасимова [58], Д. Марковича [74], А. Митрошина [91], М. Рябовой, Е. Уварова [81], А. Трофимова, И. Мальгановой [75];

- для категории свойственна множественность проявления в социально-экономическом, экологическом, политическом, демографическом, духовно-культурном и других аспектах, что отражается в понимании ее содержания С. Айвазяном [49], Э. Аллардом [73], В. Амирджановой, Д. Горячевым, Н. Коршуновым, А. Ребровым, А. Сороцкой [79], И. Бестужевым-Ладой [43], Е. Калайдиным [85], А. Мироедовым [77], К. Муздыбаевым [76], А. Трофимовым, И. Мальгановой [75] и прочими учеными.

Таким образом, обобщение результатов научных исследований, посвященных изучению основных содержательных характеристик категории «качество жизни», их проявлению в соответствии с развитием экономики, социальных, политических и иных отношений в том или ином периоде развития цивилизации позволяет увидеть, что постепенно происходит восхождение от простых к более сложным и зрелым формам представления ее содержания, опосредованно отражающим те или иные грани качества жизни человека и различных групп общества. В настоящее время содержание

категории «качество жизни» можно понимать как комплекс субъективно-объективных параметров личностного существования в той среде, в которой формируются потребности общества и осуществляется их удовлетворение.

Категория «качество жизни» используется учеными и практиками для обоснования комплекса политических мер многих государств, в процессе которого учитывается текущее состояние всех существенных для личности условий существования и развития, а также разрабатываются возможные варианты стратегий достижения желаемого состояния. В то же время, научных работ, в которых детально представлена качественная сторона управления жизнедеятельностью человека, достаточно мало. В качестве направлений научных поисков, связанных с управлением качеством жизни, учеными выбираются:

- изложение теоретико-методологических и научно-практических основ управления в соответствии с критериями качества жизни [92-94];

- формирование стандартов управления качеством жизни [95-97];

- разработка механизмов управления качеством жизни населения на различных уровнях иерархии структуры государства [98-100];

- учет показателей качества жизни при оценке результативности деятельности органов управления [101; 102],

- определение институциональных основ управления качеством жизни [103-105].

В большинстве работ качество жизни предстает категорией, характеризующей условия принятия решений, направленных на изменение степени удовлетворенности населения текущим состоянием сфер реализации его жизнедеятельности [58; 94; 106]. В некоторых из работ «качество жизни» - категория, проявляющаяся в составляющих результата реализации комплекса управленческих мер государственной политики в различных сферах [107;108].

Совсем малое количество работ содержит элементы представления качества жизни как категории, применимой к описанию обеспечения удовлетворенности персонала условиями жизнедеятельности посредством его участия в процессе производства [109; 110].

Таким образом, может быть сделан вывод о том, что в теории и практике управления качество жизни рассматривается в качестве условий и результата

процесса управления, что обуславливает возможность уточнения понимания категории в данном контексте как условия и результата управления формированием таких параметров жизнедеятельности общества, при которых реализуется возможность удовлетворения его потребностей [111].

Согласно представленных в научной литературе мнений различных ученых такие параметры личностного существования являются характеристиками следующих сфер жизнедеятельности представителей общества: финансы, признание, клиенты, партнеры, семья, карьера, профессия, создание ценности, бизнес, инновации, интеллект, навыки, знания, наука, политика, питание, спорт, стресс, среда, отдых (рисунок 1.1) [112-116].

Среди условий, характеризующих сферы жизнедеятельности могут быть названы: материальная (физическая) база для существования человека, политическая и экономическая ситуация, нравственная обстановка в обществе, возможность творческого самовыражения и самореализации и другие [117-120]. Детальное ознакомление с научной литературой, посвященной данной проблематике позволяет выделить в качестве основных групп следующие:

- возможность удовлетворения физиологических потребностей представителей общества (соответствие сфере «питание» по классификации сфер жизнедеятельности общества) – величина прожиточного минимума [121], обеспеченность жильем и его качество [122; 123], минимальный размер оплаты труда [124], прожиточный минимум пенсионера [125], индексы потребительских цен на социально значимые товары и услуги [126], организации для граждан пожилого возраста и инвалидов-взрослых [127; 128] и т.д.;

- получение дохода (соответствие сферам «клиенты», «партнеры», «создание ценности», «бизнес» по классификации сфер жизнедеятельности общества) – размер начисленной заработной платы [129], размер назначенных пенсий [130], потребность в работниках для замещения вакантных рабочих мест [131], уровень безработицы [132] и др.;

- сохранение и улучшение здоровья (соответствие сфере «стресс» по классификации сфер жизнедеятельности общества) – количество медицинского персонала и учреждений здравоохранения [133] и тому подобные;

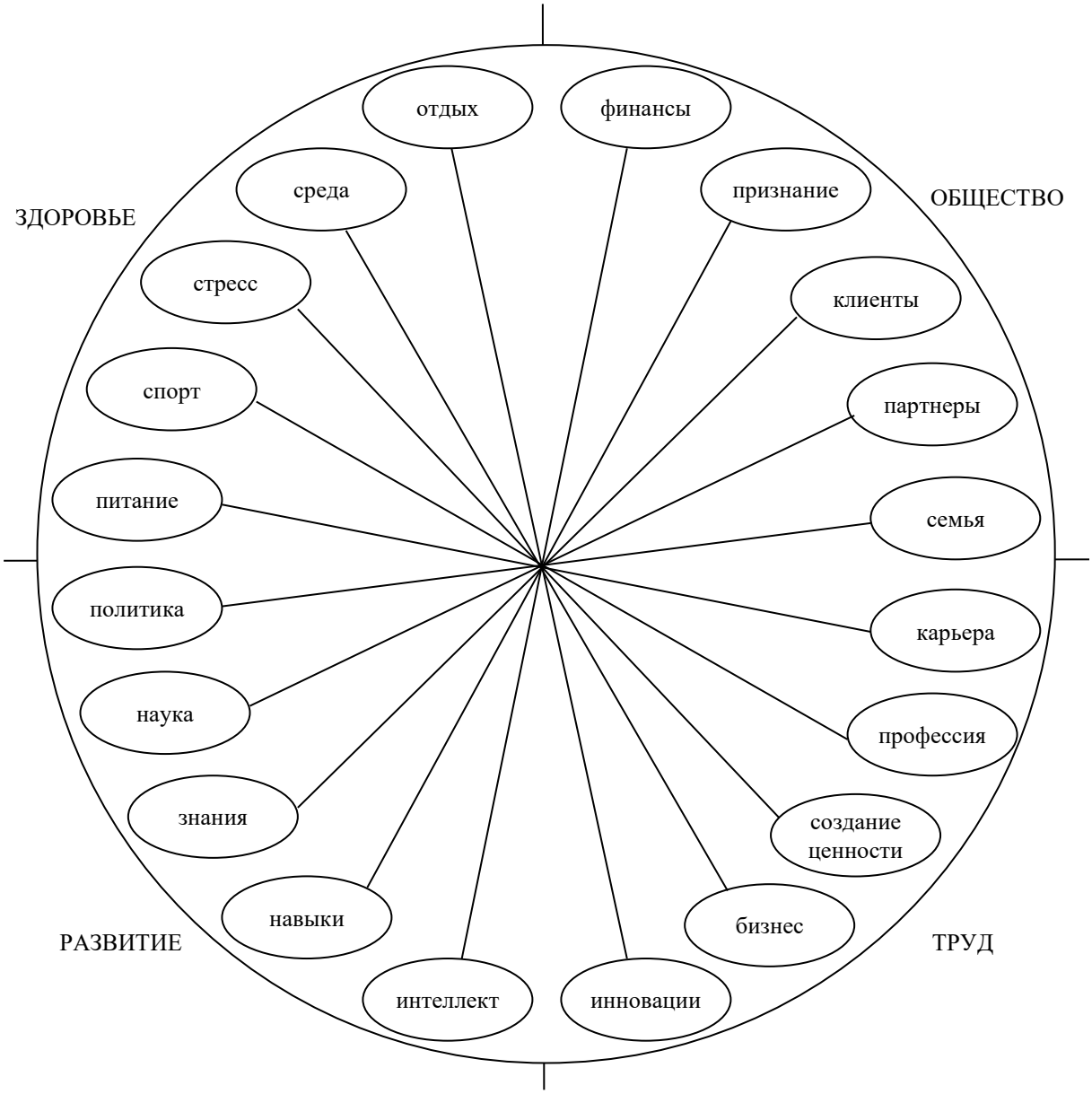


Рисунок 1.1 – Сферы жизнедеятельности общества [112-116]

- осуществление сбережений (соответствие сфере «финансы» по классификации сфер жизнедеятельности общества) – процентная ставка по депозитам физических лиц [134] и прочие;

- возможность реализации социального взаимодействия (соответствие сферам «признание», «семья», «карьера», «политика» по классификации сфер жизнедеятельности общества) – количество политических партий [135], некоммерческих организаций [136] и др.;

- осуществление досуга (соответствие сферам «отдых», «спорт» по классификации сфер жизнедеятельности общества) – количество учреждений культуры, спорта и отдыха [137-139] и прочие;

- развитие интеллектуального потенциала (соответствие сферам «профессия», «инновации», «интеллект», «навыки», «знания», «наука» по классификации сфер жизнедеятельности общества) – количество образовательных организаций различного уровня [140-142] и тому подобные;

- безопасность жизнедеятельности (соответствие сфере «среда» по классификации сфер жизнедеятельности общества) – объемы выбросов загрязняющих веществ [143-145], количество преступлений [146] и т.д.

Детальное изучение научной литературы, освещающей проблематику управления [147-150], начиная с теории и заканчивая практическим ее воплощением, позволяет идентифицировать данные совокупности условий как объекты управляющих воздействий, определяющих перспективы изменения качества жизни. В работах С. Айвазяна [93], Е. Бартлина [151], И. Беганской, А. Яковенко [152], Е. Бегловой [95], А. Белоусова [92], Е. Джеджелавы [153], Б. Доскалиевой, Ж. Матеновой [154], С. Евтеевой, В. Петрушевской [155], С. Захаровой [99], Л. Костровец, Е. Фоменко [156], А. Нагимовой [94], Р. Ободца, А. Резника [157], А. Потапова [104], В. Чернецкого [158], А. Шемякова [159], такие изменения выступают предметом приложения управленческих мер в различных отраслях народного хозяйства. Указанные ученые подходят к проблематике необходимости изменения качества жизни по-разному. С. Айвазян [93], Е. Беглова [95], А. Белоусов [92], С. Захарова [99], А. Марасанова [96], А. Нагимова [94], А. Потапов [104] отмечают необходимость трансформации комплекса условий жизнедеятельности общества. Е. Бартлин [151], И. Беганская, А. Яковенко [152], Е. Джеджелава [153], Б. Доскалиева, Ж. Матенова [154], С. Евтееа, В. Петрушевская [155], Л. Костровец, Е. Фоменко [156], Р. Ободец, А. Резник [157], В. Чернецкий [158], А. Шемяков [159] сосредотачивают внимание на конкретных отраслях, сферах или объектах. Объединяет ученых одно – понимание необходимости постоянной трансформации условий жизнедеятельности общества в соответствии с

изменением его потребностей и влиянием внешней среды, а также важность направления усилий органов государственной власти и общества на поиск решений в плоскости управления изменениями качества жизни, под которым можно понимать управление процессом трансформации условий жизнедеятельности общества и восприятием этих условий как достаточных для удовлетворения его материальных и иных потребностей. Системность взаимодействия представителей общества, понимание условий его жизнедеятельности как среды удовлетворения потребностей такого общества и результата приложения усилий иных экономических субъектов, взаимодействующих между собой и с обществом дают основание для определения возможности изучения качества жизни, его изменений через призму научных взглядов на управление экономической системой.

1.2. Основы управления изменениями качества жизни в контексте представлений об архитектонике экономической системы

Различные аспекты управления изменениями в экономических системах нашли место в работах С. Ашмариной, А. Волковой, А. Измайлова, Е. Кандрашиной, О. Комарецевой, И. Смирновой [160]. Так, О. Комарецева предлагает понимать его как процесс преобразования социальных, экономических, технологических и иных элементов системы в соответствии с их потребностью в адаптации к условиям внешней и внутренней среды [160]. И. Смирнова отмечает, что такой процесс является процессом упорядочения, систематизации и оценки экономических отношений и их элементов, характеризующихся неопределенностью [161]. А. Волкова в одной из своих работ акцентирует внимание на том, что управление изменениями в экономической системе представляет собой структурированную основу, включающую в себя определение наиболее значимых направлений

изменчивости среды [162]. Особенности воздействия на составляющие среды в процессе управления изменениями в экономической системе нашли место и в работе А. Верижникова, Л. Плаховой и Н. Соколовой [163]. С. Ашмарина, А. Измайлов, Е. Кандрашина, опираясь на трактование Большого экономического словаря, в своей работе отмечают, что само управление изменениями – структурный процесс, в основе которого лежит решение задачи предложения изменений в соответствии с техническими и экономическими возможностями системы и их внедрения. Опираясь на это положение, ученые отмечают, что изменения ограничены возможностями самой системы, а управление изменениями в социально-экономической системе может осуществляться различными методами, но они должны быть социально-ориентированными [164-166].

На основе систематизации различных научных подходов к определению содержания изменений в экономических системах, М. Афонасова отмечает, что такие изменения представляют собой«управляемый процесс трансформации внутренних элементов и связей социально-экономической системы, обусловленный необходимостью адаптации к действию факторов внешней и внутренней среды, для достижения улучшений параметров ее функционирования и развития» [167, с. 23]. Данный подход является наиболее обоснованным, поскольку позволяет понимать управление изменениями в экономической системе не только как преобразование ее элементов либо среды, в которой они взаимодействуют при реализации комплекса упорядоченных действий в пределах возможностей системы, но и как процесс управляемого воздействия на связи между элементами (рисунок 1.2). Такое видение соответствует пониманию системы как совокупности элементов, взаимодействующих в процессе реализации системобразующего фактора, а успешность его реализации может выступать мерилом успешности управленческих воздействий.

Обращаясь к проблематике качества жизни следует отметить, что во многих научных работах, посвященных изучению проблематики качества жизни, последнее в различных его аспектах достаточно часто предстает в

форме результата управления некой совокупностью элементов и связей между ними. Использование системного подхода позволяет понимать такую совокупность как систему при выполнении условия наличия у соответствующих элементов системообразующего фактора [150].

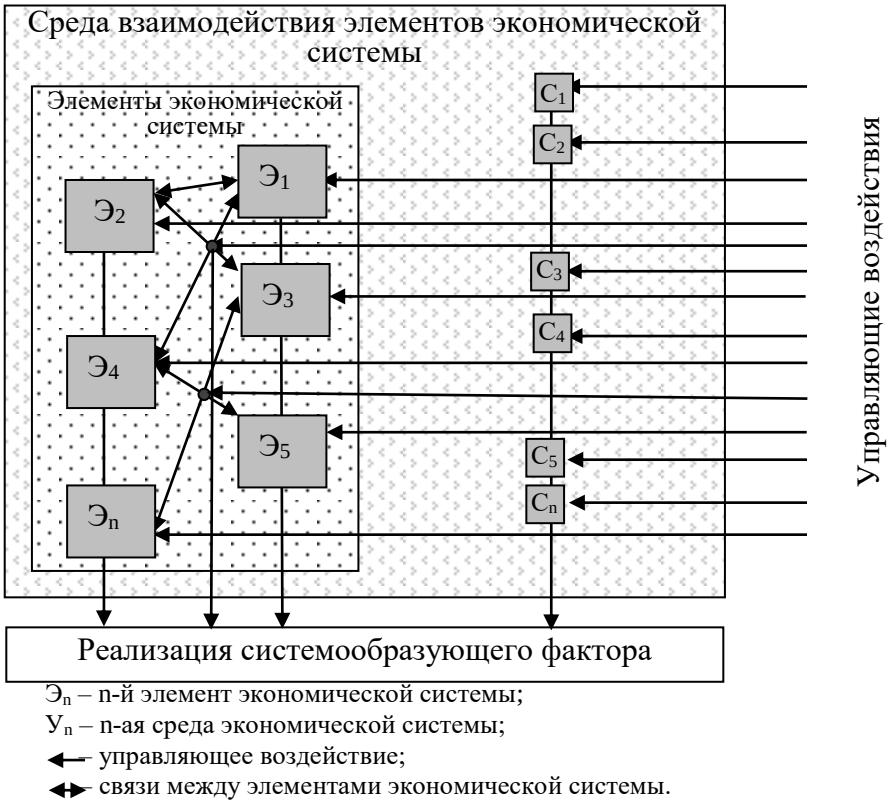


Рисунок 1.2 – Процесс управления изменениями в экономической системе [составлено автором на основании [160-167]]

Изучение работ А. Анкудиновой, А. Барковской, Г. Варення, А. Виноградова, Е. Волочай, С. Волочай, М. Гассия, Н. Истоминой, Л. Отставновой, Э. Пешиной, И. Письменного, Л. Санковой, Е. Титова, С. Рогожина, Т. Рогожиной, Е. Черкашина, В. Чудовского, Е. Яхваровой и других авторов позволяет отметить наличие различных точек зрения на содержание такого фактора и структуру самой системы. Так, согласно работамЕ. Васильевой, Е. Капустина, О. Ковыневой, Д. Марковича, А. Митрошина, К. Муздыбаева, А. Татаркина, Ю. Шитовой, Ю. Шитова, К. Фофановой, В. Чичканова формирование параметров качества жизни происходит при реализации отношений порядка «государство-человек

(общество-государство-человек)» [168-172], «природа-человек» [173-177], «производство – человек» [178-185]. При этом ознакомление с содержанием работ ученых позволяет отметить, что сами отношения рассматриваются авторами в качестве элементов системы, а системообразующими факторами выступают: для первой группы отношений - потребности людей (возможность реализации такой потребности) в институциональном обеспечении соблюдения человеческих прав, координации различных социо-экономических взаимодействий институтов [150; 186-187]; для второй – достижение сторонами (элементами) взаимных адекватных целей, в том числе в условиях эмоционально напряженных обстоятельств [188], либо совместное выполнение трудовых функций [189-191]; для третьей - преобразование свойств объектов живой и неживой природы, которое обеспечивает удовлетворение физиологических и социальных потребностей человека [175-177], для четвертой - создание благ, удовлетворяющих потребности населения и общества [179-185]. Все они, так или иначе, определяют условия жизнедеятельности людей и восприятие ими таких условий.

Помимо этого, в работах ученых имеет место понимание определяющих параметров таких отношений как результата реализации интересов продуцирующих сторон; принятие главенства интересов человека в общей совокупности потребностей и нужд субъектов внутрисистемных отношений [192]. Такое главенство определяет факт возможности реализации всех групп отношений в интересах человека, а его потребности выступают фактором, определяющим направленность, интенсивность и характер действий субъектов, представляющих собой единое целое с человеком для формирования условий его жизнедеятельности.

Помимо понимания формирования параметров качества жизни как системообразующего фактора в системах отношений субъектов различного рода в научной литературе присутствует выделение аналогичного системообразующего фактора в отношении систем с другими элементами [193; 194]. Такие системы, а, соответственно, и элементы, могут быть абсолютно

разными – региональными, отраслевыми, психоэмоциональными и другими, но цель совместного существования частей единого целого – обеспечение различных интересов в направлении повышения качества жизни.

Использование системного подхода в процессе изучения качества жизни состоит не только в отождествлении последнего с результатом взаимодействия элементов системы различного характера. Многие ученые рассматривают качество жизни в других аспектах. Один из них – понимание качества жизни как сложной системы взаимодействия факторов, оказывающих как положительное, так и отрицательное влияние на восприятие человеком своего положения в обществе, удовлетворение этим положением.

Так Б. Бойцов, отмечая системный характер категории, представляет его как системно целостное образование, «формируемое как взаимосвязь разнокачественных составляющих, которое приобретает черты целостности и смысловой завершенности под влиянием духовности [174; 175].

Аналогично видение Е. Анисимова, И. Матвеевой, Н. Михайловой и других ученых, в понимании которых качество жизни – сложная структура взаимосвязей ее составляющих: качества природной среды, качества здоровья, качества образования и т.п., что, по мнению ученых, предполагает необходимость формирования новых подходов к созданию системы изменения качеством жизни [197; 198]

Подобного мнения придерживается и С. Айвазян, в своей работе отмечающий, что термин «качество жизни» отражает целостное, то есть всестороннее проявление существенных параметров жизни человека. По мнению ученого «основные свойства качества жизни населения формируются и проявляются в его взаимодействии с внешними объектами и друг с другом, в его способности адаптироваться к окружающему миру, выжить, воспроизводиться, удовлетворять свои потребности» [49]. Отсюда вытекает достаточно близкое, но все же отличное по своей сути видение места и роли качества жизни в совокупности категорий, с помощью которых в научной литературе представляются законы и принципы функционирования общества как системы. Оно состоит в понимании качества жизни и его составляющих как

свойств внутренней и внешней среды. В этом ключе сформирован подход Всероссийского научно-исследовательского института технической эстетики, согласно которому качество жизни есть ни что иное как совокупность свойств жизни человека, включая его внутренние возможности осуществления жизнедеятельности и свойства, отражающее соответствие параметров сферы и характеристик жизни индивидуальным и общественным потребностям, интересам, целям и ценностям [199].

А. Нагимова, в свою очередь, отмечает, что качество жизни является совокупностью внешних и внутренних факторов: внешних условий жизнедеятельности и внутреннего чувства удовлетворения ими [94].

Таким образом, можно отметить, что качество жизни в совокупности составляющих и параметров общества как системы имеет следующие основные проявления:

- как результат взаимодействия элементов общества;

- как элемент внутренней и внешней среды общества.

Помимо этого, оно может рассматриваться как отражение взаимодействия совокупности элементов, образующих систему качества жизни (рисунок 1.3).

Наряду с существованием достаточно конкретных представлений о содержании категории качества жизни, раскрываемом различными учеными через призму теории систем, в современной науке присутствует потребность в расширении научного знания относительно данной категории, в части:

1) восприятия отдельных условий жизнедеятельности общества (его отдельных представителей) с точки зрения значимости для обеспечения удовлетворения материальных и других потребностей людей;

2) возможности государственного управления формированием условий качества жизни и восприятием таких условий со стороны общества в целом и отдельных его представителей.

Расширение научного знания относительно данных представлений, прежде всего, должно базироваться на определении системы субъектов

управления, деятельность которых определяет параметры условий жизнедеятельности общества.

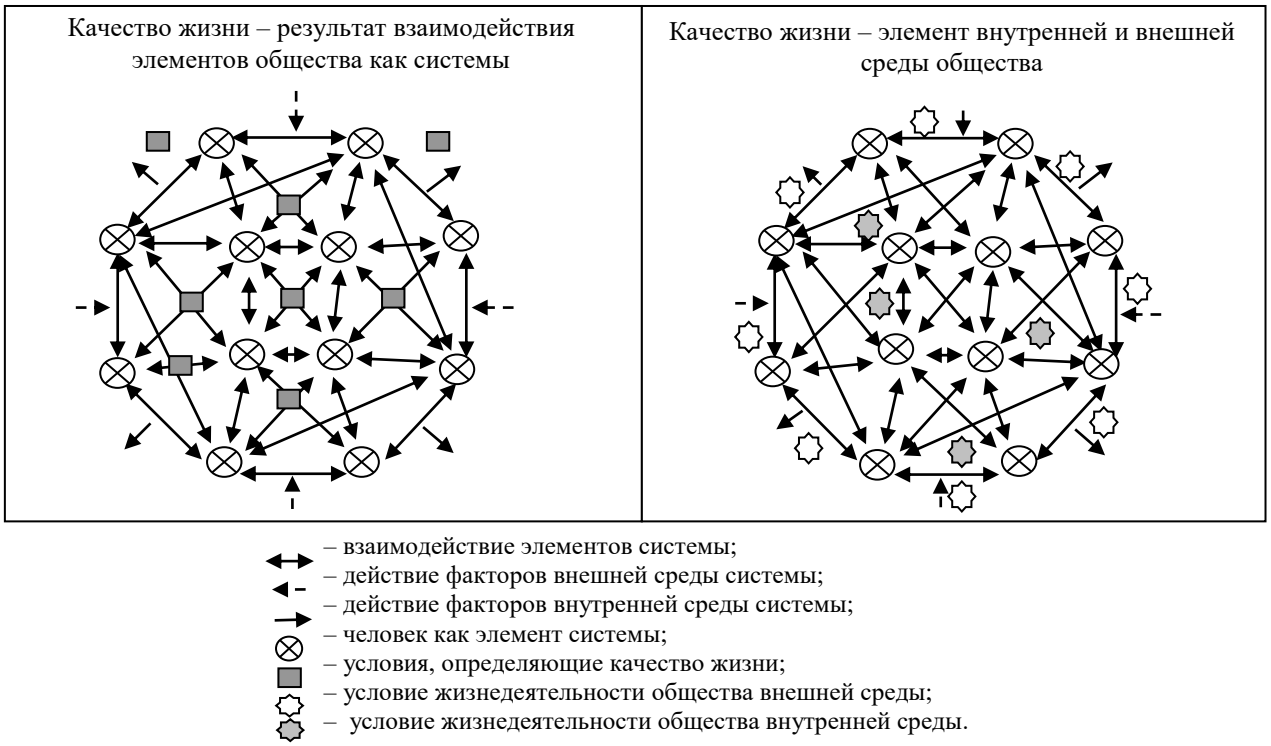


Рисунок 1.3 – Современные научные представления о содержании категории «качество жизни» [составлено автором на основании [49, 94]]

К таковым могут быть отнесены:

- органы государственной власти: законотворческие органы, устанавливающие государственные гарантии и условия их получения (размер прожиточного минимума, минимальный размер заработной платы и пенсионных выплат; пенсионный возраст, минимальный трудовой стаж для льготных пенсионных условий; перечень официальных документов, подтверждающих право на получение пособий, дотаций, льгот и компенсационных выплат и т.д.) для обеспечения достаточного качества жизни, необходимого для удовлетворения материальных и прочих потребностей представителей общества; органы исполнительной власти и социальной защиты, обеспечивающие безопасность, соблюдение и защиту прав и свобод представителей общества и осуществление определенных функций по предоставлению отдельным категориям граждан социальной поддержки; социальной помощи и государственной помощи на основании социального

кредита; материальной помощи в трудной жизненной ситуации; предоставление экстренной социальной помощи гражданам, находящимся в кризисной жизненной ситуации; бесплатной юридической помощи и др.;

- институциональные инвесторы, выступающие в качестве субъекта отношений по формированию условий жизнедеятельности общества в том случае, когда они реализуют посредническую функцию между инвесторами и потребителями инвестиционных ресурсов для достижения иными участниками отношений, связанных с изменением качества жизни целей, которыми могут вступать: развитие бизнеса, финансирование инвестиционных проектов различной направленности, защита имущественных интересов физических и юридических лиц при наступлении чрезвычайных ситуаций и т.д.

- представители бизнеса, являющиеся участниками отношений по изменению качества жизни во множестве различных проявлений: в качестве работодателей, создающих для населения возможность получения дохода, позволяющих сотрудникам формировать социальный капитал и реализовывать стремление к самосовершенствованию и карьерному росту; в качестве субъектов предпринимательской деятельности, производящих и предоставляющих социально значимые продукты; в качестве инвесторов, обеспечивающих возможность реализации различных социальных программ и проектов и т.д.;

- некоммерческие организации, которые обеспечивают достижение различных целей, в том числе в культурной, социальной, научной и прочих сферах;

- совокупность субъектов, функционально обеспечивающих нормальную жизнедеятельность населения (организации, обеспечивающие строительство и техническое обслуживание жилья; учреждения социально-культурного назначения; предприятия жилищно-коммунального хозяйства; учреждения здравоохранения и спортивно-оздоровительного комплекса; организации дошкольного воспитания, среднего и высшего образования; предприятия, входящие в инфраструктуру транспорта и связи; финансово-кредитные учреждения и др.);

- общество / его отдельные представители, которые выступают инициаторами и основными участниками отношений по обеспечению достаточного качества жизни, необходимого для удовлетворения экономических и прочих потребностей, являются конечными потребителями благ, созданных в процессе взаимодействия всех вышеназванных групп.

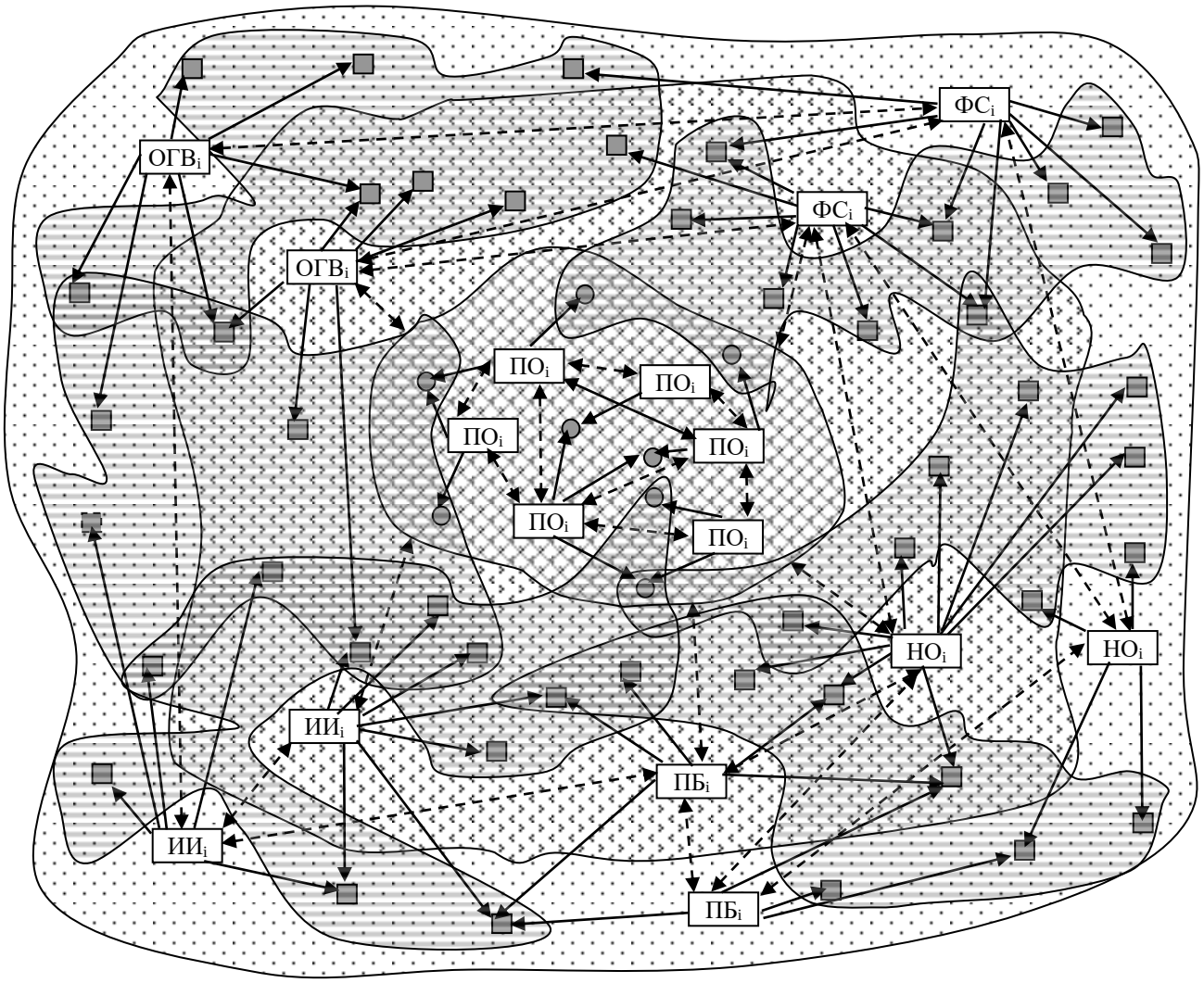
Возможность отождествления отмеченных выше групп субъектов с элементами системы определяется присутствием системообразующего фактора в их взаимодействии. Последний представляет собой формирование таких параметров качества жизни, при установлении которых обеспечивается удовлетворение материальных и других потребностей как условия воспроизводственной и экономической активности общества (рисунок 1.4). Под воспроизводственной активностью общества предлагается понимать активность общества (совокупность взаимосвязанных действий), направленную на принятие решений в части физического воспроизводства, под экономической – на реализацию потребительских решений домохозяйств.

Подобное рассмотрение элементного состава системы, функционирование которой направлено на обеспечение потребностей социума, характерно для О. Веретенниковой, Г. Сергеева, О. Рассановой, Л. Нестеренко и др. [200; 201].

Согласно Л. Нестеренко, такое управление может осуществляться как воздействие на самые разные составляющие, начиная с личности и заканчивая средой ее обитания, включающей все сферы жизнедеятельности человека. Разница в объекте влияния предопределяет разнообразие используемых методов управления, под которыми ученый предлагает понимать совокупность приемов и средств воздействия на соответствующие объекты [202].

Следует отметить, что освещение совокупности методов управления изменением качества жизни в научной литературе недостаточно. Те характеристики, которые представлены в немногочисленных работах ученых, посвященных проблемам государственного управления развитием общества, позволяют сформировать лишь общее представление о содержании методов. В то же время, специфика их использования в направлении обеспечения изменений в параметрах качества жизни практически не раскрыта. Уточнение

такой специфики требует обращения к теории систем и тем особенностям системного взаимодействия субъектов системы изменения качества жизни, которые были раскрыты выше.



- внешняя среда системы изменения качества жизни общества;
- внутренняя среда системы изменения качества жизни общества;
- совокупность представителей общества;
- совокупность условий жизнедеятельности общества;

$ОГВ_i$ - органы государственной власти;
$ИИ_i$ - институциональные инвесторы;
$ПБ_i$ - представители бизнеса;
$НО_i$ - некоммерческие организации;
$ФС_i$ - субъекты, функционально обеспечивающие нормальную жизнедеятельность населения
$ПО_i$ - представители общества;

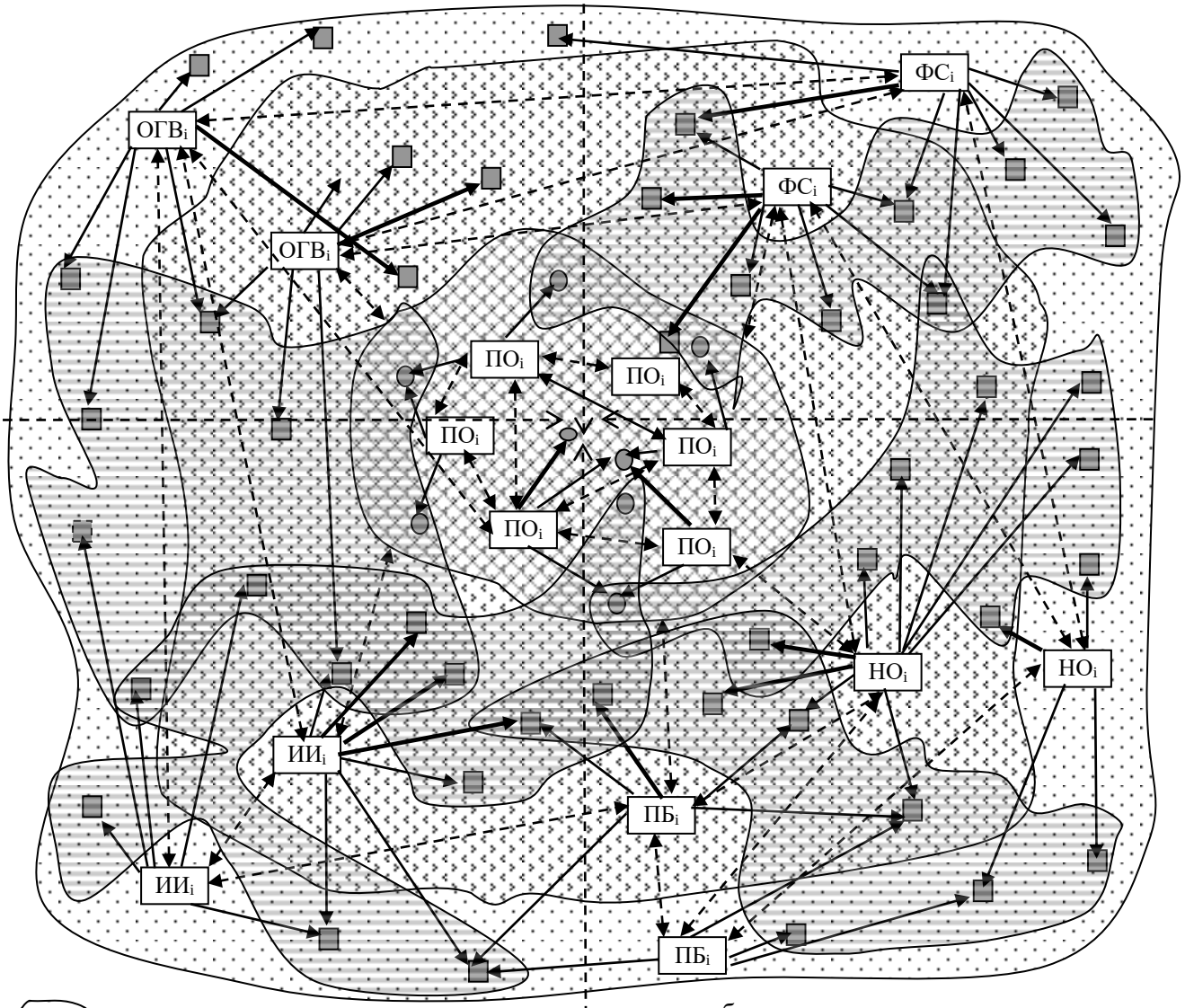
- условия жизнедеятельности общества, формируемые без непосредственного участия представителей общества;
- условия жизнедеятельности общества, формируемые при непосредственном участии представителей общества;
- взаимодействие между субъектами системы изменения качества жизни;
- влияние субъектов на условия жизнедеятельности общества.

Рисунок 1.4 – Система изменения качества жизни: структурные элементы и взаимосвязи [составлено автором]

В качестве аргумента о правомерности такого утверждения может выступать представленное в работах В. Глухова, В. Окрепилова, Л. Нестеренко мнение относительно понимания управления как общей функции организованных систем, обеспечивающей сохранение их структуры, поддержания режима деятельности, достижения соответствующей цели [203; 204]. По этому поводу Л. Нестеренко отмечает и тот факт, что в теории и практике достаточно часто называется категория «социальное управление», используемая для характеристики целенаправленного воздействия на общество для сохранения или совершенствования его качественной специфики. Такой подход позволяет рассматривать управление процессами изменения качества жизни как определенную деятельность, направленную на достижение целей, соответствующих конкретным требованиям [202]. В случае исследования особенностей функционирования системы изменения качества жизни такие требования преимущественно определяются возможностью реализации системообразующего фактора, а успешность управления – максимально возможным участием субъектов в такой реализации (рисунок 1.5).

Качество жизни как категория, отражающая состояние условий среды взаимодействия общества и других субъектов, принимающих участие в реализации смысложизненных ориентаций его представителей, а также восприятие этих условий как достаточных для осуществления жизнедеятельности на достаточно высоком уровне, характеризует и результат управленческих воздействий каждого из указанных субъектов на соответствующие условия.

В работе Л. Нестеренко такие субъекты названы объектами приложения методов управления. В соответствии с разницей в объекте приложения автор выделяет методы прямого и косвенного воздействия. Первое - это воздействие, непосредственно обеспечивающее формирование определенных параметров качества жизни (рост реальных доходов, снижение заболеваемости и т.п.). Второе - воздействие на условия, обеспечивающие улучшение качества жизни. При этом делается акцент на том, что создание тех или иных условий не обеспечивает автоматического улучшения качества жизни.



- внешняя среда системы изменения качества жизни общества;
- внутренняя среда системы изменения качества жизни общества;
- совокупность представителей общества;
- совокупность условий жизнедеятельности общества;

ОГВi - органы государственной власти;
ИИi - институциональные инвесторы;
ПБi - представители бизнеса;
НОi - некоммерческие организации;
ФСi - субъекты, функционально обеспечивающие нормальную жизнедеятельность населения
ПОi - представители общества;

- условия жизнедеятельности общества, формируемые без непосредственного участия представителей общества;
- условия жизнедеятельности общества, формируемые при непосредственном участии представителей общества;
- взаимодействие между субъектами системы изменения качества жизни;
- влияние субъектов на условия жизнедеятельности общества;
- реализация действий в направлении обеспечения системообразующего фактора;
- направления реализации системообразующего фактора.

Рисунок 1.5 – Обеспечение изменений качества жизни в аспекте эффективного приложения методов управления, используемых субъектами системы [составлено автором]

Так, строительство объектов культурно-досугового назначения еще не означает повышения культурного уровня населения, поскольку эти объекты могут остаться или невостребованными населением, или востребованными незначительной его частью, имеющей к тому же низкий уровень культурно-эстетических вкусов и запросов [183].

Несмотря на ряд достаточно интересных научных положений, изложенных в указанной выше работе [204], согласиться с пониманием методов управления процессами изменения качества жизни населения как приемов и средств воздействия на хозяйствующих субъектов в полной мере невозможно.

Это утверждение имеет место быть в том случае, когда речь идет об управляющих воздействиях, реализуемых органами государственной власти, которые имеют в своем арсенале административный ресурс и действительно могут оказывать воздействие на решения и действия иных субъектов, которые в ряде случаев выступают объектом приложения соответствующих сил. При расставлении акцентов в пользу активности иных групп субъектов системы изменения качества жизни, приводящей к трансформации тех или иных условий, может быть сделан вывод о большей целесообразности понимания этих условий в качестве объектов управления. Именно к ним прилагаются способы и приемы воздействия, составляющие методы управления изменением качества жизни.

Л. Нестеренко использует классификацию методов в разрезе экономических, финансовых, административных, социальных, правовых и других, отмечая необходимость их комплексного использования [202] Подобная совокупность методов представлена в работах Е. Герасиковой [205] и В. Трифонова [206]. К экономическим методам ученые относят совокупность приемов и способов воздействия на общество, в основе которых лежит влияние на экономические отношения между его представителями и реализация их экономических интересов. Изучение немногочисленных работ, освещающих проблему использования экономических методов в управлении развитием общества, качественной составляющей его жизнедеятельности, позволяет

отметить встречающиеся упоминания о возможности использования в составе таких методов как: определение минимальных размеров оплаты труда, регулирование оплаты труда работников организаций бюджетной сферы и государственных служащих, районное регулирование заработной платы, сокращение бюджетного дефицита, ограничение кредитной экспансии, сдерживание денежной эмиссии; регулирование цен, тарифов; налогообложение; обеспечение здоровой конкуренции и формирование антимонопольной политики, других методов, обеспечивающих реорганизацию производства; реформирование и структурную перестройку современной экономики; производство товаров и услуг в объемах, структуре и качестве, соответствующих научно-обоснованным потребностям населения; снижения вредных последствий производства, производственного травматизма; сокращение доли ручного труда и другие [204-211]. То есть, в большинстве своем это методы, применяемые органами государственной власти, представителями бизнеса, институциональными инвесторами. В то же время, детальное изучение функционального наполнения деятельности иных субъектов системы изменения качества жизни позволяет отметить возможность использования экономических методов ими также (рисунок 1.6).

Для субъектов, функционально обеспечивающих нормальную жизнедеятельность населения – это методы реформирования, реорганизации, структурной перестройки социальной инфраструктуры, реализации экономических интересов ее представителей; для некоммерческих организаций - приемы и способы взаимодействия с иными субъектами системы изменения качества жизни, являющимися представителями коммерческого сектора; для представителей общества - методы реализации взаимодействия, предполагающие использование экономических инструментов. Таким образом, группа экономических методов используется всеми представителями системы изменения качества жизни, что обуславливает целесообразность научных поисков в направлении обоснования их выбора и специфики применения.

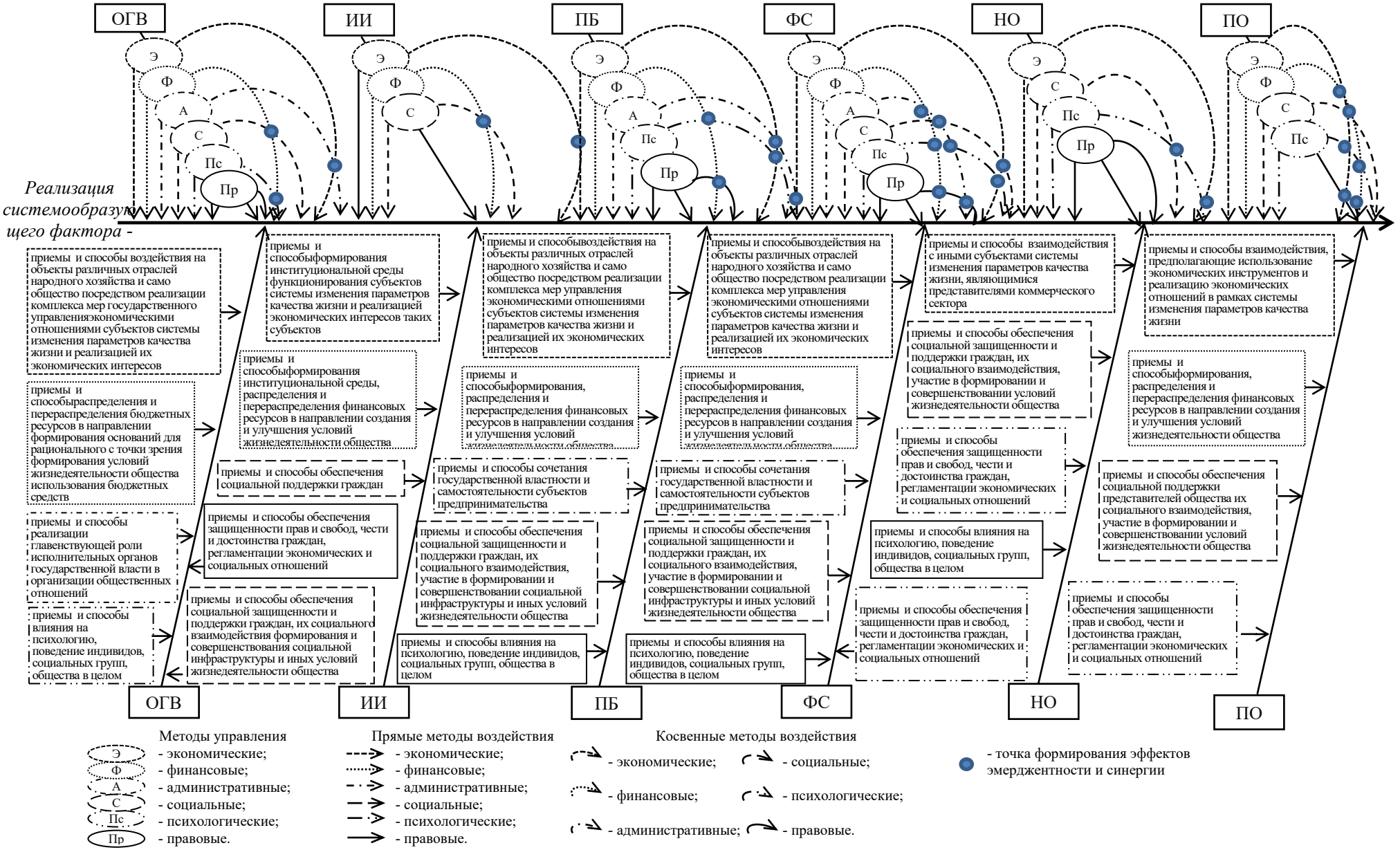


Рисунок 1.6 – Методы управления изменением качества жизни [составлено автором]

Представление содержания финансовых методов в управлении процессами изменения качества жизни в научной литературе еще более ограниченно. В общем виде может быть сделан вывод об использовании таких методов в направлении формирования оснований для рационального использования бюджетных средств с целью последующего удовлетворения интересов общества [204-206]. В качестве одного из методов называется разработка смет расходования средств на создание и удовлетворение потребностей населения в общественных товарах и услугах [206].

В то же время, такое понимание существенно ограничивает роль реализации финансовых возможностей субъектов системы изменения качества жизни. Исходя из содержания категории «финансовые отношения», понимания сущностной стороны метода в целом, финансовые методы могут трактоваться как способы формирования условий жизнедеятельности общества и их изменения посредством реализации финансовых отношений. В такой трактовке финансовые методы могут рассматриваться как приемы и способы, которыми оперируют не только органы государственной власти, но другие субъекты: институциональные инвесторы – в части приемов и способов формирования институциональной среды; представители бизнеса, субъекты, функционально обеспечивающие нормальную жизнедеятельность населения; представители общества – в части распределения и перераспределения финансовых ресурсов в направлении создания и улучшения условий жизнедеятельности общества. В качестве наиболее типичных финансовых методов управления изменением качества жизни могут быть выделены: кредитование, лизинг, система расчетов, трастовые и трансфертные операции, налогообложение населения и др.

Административные методы управления, выделяемые авторами в общей совокупности методов управления формированием условий жизнедеятельности общества, в теории управления понимаются как определенные правом способы и приемы деятельности органов исполнительной власти и должностных лиц, в основе которых лежит администрирование, распорядительство, опирающееся на приказы, распоряжения, спускаемые сверху установки [212; 213]. Таким образом, в основе использования данных методов лежит реализация главенствующей роли исполнительных органов государственной власти (силовых структур, органов

национальной безопасности, обеспечения правопорядка, обороны, атомной энергетики и т.п.) в организации общественных отношений, определяющих восприятие условий жизнедеятельности общества как безопасных, имеющих достаточно высокий уровень организации и координации. С другой стороны, административные методы управления качеством жизни предполагают сочетание при реализации таких отношений государственной властности и определенной самостоятельности объектов управления (сферы культуры, здравоохранения, образования, жилищно-коммунального хозяйства и т.п.), реализацию общественных связей и взаимодействия, что предопределяет использование данных методов для достижения экономических и социальных целей общества не только органами государственной власти, но и негосударственными коммерческими структурами, субъектами, функционально обеспечивающими нормальную жизнедеятельность населения [209-211; 214-216].

Социальные методы управления изменением качества жизни занимают в общей совокупности подобных методов отдельное место. Поскольку достижение определенного качества жизни – это одновременно и экономическая, и социальная цель развития любого государства, социальные методы, использующиеся для такого достижения, имеют существенную значимость. Их применение позволяет упрочить социальную организацию общества, повысить социальную активность в целом, а также его отдельных составляющих. В качестве социальных методов в научной литературе представлены методы социального нормирования, использование которых позволяет упорядочить социальные отношения между социальными группами путём введения различных норм; социального регулирования, позволяющего обеспечить определенные пропорции развития общества с учетом интересов и целей различных коллективов, групп и индивидов; методы повышения трудовой активности и ряд других [157; 217; 218]. Большинство из них предполагает разработку социальных планов развития, адекватно отражающих состояние и возможности экономики, реализацию социальных гарантий, обеспечение социальной поддержки населения и др. Их особую значимость отмечают в своих работах А. Меньщикова и В. Трифонов и другие [155; 156; 206; 219; 220]. Особенности оперирования различными

субъектами системы изменения качества жизни социальными методами в научной литературе детально нераскрыты. В то же время, исходя из целевых установок таких субъектов, их возможностей в использовании инструментов социального управления, может быть сделан вывод о том, что приемы и способы обеспечения защищенности прав и свобод, чести и достоинства граждан, регламентации экономических и социальных отношений свойственны органам государственной власти, представляющим интересы всех слоев общества; методы обеспечения социальной поддержки граждан – институциональным инвесторам; приемы и способы обеспечения социальной защищенности и поддержки граждан, их социального взаимодействия, участия в формировании и совершенствовании социальной инфраструктуры и иных условий жизнедеятельности общества – субъектам, функционально обеспечивающим нормальную жизнедеятельность населения, некоммерческим организациям; представителям общества.

Психологические методы управления, иногда выделяемые в составе социальных, в общей совокупности методов управления качеством жизни [205] включают в себя формирование новых ценностных установок у населения, трансформацию ментальности прошлых лет в качественно новое состояние, соответствующее свободному развитию личности, удовлетворению таких потребностей как системное развитие, самоутверждение, самосовершенствование и т.д. С учетом этого органами государственной власти, субъектами предпринимательства, субъектами, функционально обеспечивающими нормальную жизнедеятельность общества; некоммерческими организациями и самими представителями социума используются различные формы, приемы избирательного влияния на психологию, поведение личности, социальных групп, общества в целом, формирующие сплоченность, национальное единство, национальную идею объективной необходимости движения общества к качественно новому состоянию [206].

Правовые методы – методы, создающие основания для реализации указанных выше. Такие методы связаны с разработкой, принятием и использованием в практике управления качеством жизни законов, положений по

охране прав и свобод, защите чести и достоинства граждан, а также документов, регламентирующих экономические и социальные отношения [206].

Реализация правовых методов – это, преимущественно, прерогатива государства в лице органов государственной власти. При этом нельзя утверждать, что другие субъекты системы не могут оперировать такими методами. Так, например, в арсенале каждого из представителей бизнеса, формально обеспечивающих нормальную жизнедеятельность населения, некоммерческих организаций есть как минимум пакет учредительных документов, положений об охране труда и прочих локальных нормативных актов. В то же время, их место в общей совокупности используемых такими субъектами методов достаточно мало.

Помимо данных методов в литературе встречаются и другие, базирующиеся на интеграции представленных выше: социально-психологические, в основе которых лежит формирование и использование социально-психологических ценностей и установок объекта управления, направленное на формирование общественного мнения относительно общественно значимых и индивидуальных нравственных ценностей, а также конкретных действий и поступков [221; 222]; административно-правовые методы, призванные удовлетворять коллективные и индивидуальные потребности, выражающиеся в государственном (публичном) интересе, политической воле государства посредством реализации принадлежащих государству и его исполнительному аппарату полномочий юридически властного характера [215; 223] и др.

С точки зрения системного подхода такая интеграция дает возможность реализовать эффекты появления у системы изменения качества жизни свойств, не присущих ее элементам в отдельности, а также усиления взаимодействия (рисунок 1.4), элементов, которые представляют собой субъектов системы.

Таким образом, применение управленческих решений в системе изменения качества жизни и, как следствие, в системе высшего порядка – экономической системе государства – должно базироваться на сочетании различных методов, учитывающих возможности оперирования субъектами системы различными подходами, инструментами, позволяющими таким субъектам реализовать их организационное предназначение и одновременно содействовать реализации системообразующего фактора.

1.3. Особенности реализации государственной политики в управлении изменениями качества жизни

Управление экономическими системами, как и любой другой системой, подразумевает управление ее элементами, связями и выделение системообразующего фактора, которое позволяет принимать управленческие решения с большей вероятностью достижения поставленных целей. При принятии решений по управлению экономическими системами следует учитывать их свойства:

- целостности как единства субъектов (элементов) системы изменения качества жизни, достигающегося посредством внесения вклада каждым из них в формирование условий жизнедеятельности общества;

- организованности, заключающейся в присутствии органов государственной власти; институциональных инвесторов; представителей бизнеса; некоммерческих организаций; субъектов, функционально обеспечивающих нормальную жизнедеятельность населения, и самого общества в качестве комплексов (структурных образований) системы,без которых реализация ее системообразующего фактора в полной мере невозможна;

- функциональности как проявления определенных свойств системы, лежащих в плоскости функционального обеспечения формирования условий удовлетворения индивидуальных и общественных потребностей в части восприятия условий жизнедеятельности как желаемых или приемлемых для представителей общества;

- структурности системы изменения качества жизни общества, проявляющейся в упорядоченности ее элементов в отношении их иерархической подчиненности и функциональной взаимозависимости при создании условий жизнедеятельности общества;

- открытости, определяющейся возможностью вхождения в систему всех субъектов, деятельность которых во взаимодействии с иными ее представителями может повлечь за собой изменение условий жизнедеятельности общества, содействовать формированию таких параметров качества его жизни, при

установлении которых обеспечивается удовлетворение потребностей общества и, как следствие, его расширенное воспроизводство;

- совместимости как способности взаимодействия системы изменения качества жизни общества с другими системами;

- эмерждентности как наличия возможности формирования условий расширенного воспроизводства общества на качественно высоком уровне, обеспечивающем участием субъектов управления изменением качества жизни в данном процессе;

- синергичности системы, понимаемой как возможность комплексного влияния на условия качества жизни представителей общества, врезультате которого достигается результат, многократно превышающий тот, который мог бы быть достигнут в том случае, когда каждый из субъектов системы реализовывал бы свои функции вне взаимодействия с другими участниками процесса;

- надежности системы, проявляющейся в способности сохранения ее функциональности в случае прекращения функционирования отдельных субъектов управления, исключения их из состава элементов системы;

- адаптивности как способности системы формировать условия жизнедеятельности общества в определенном диапазоне изменчивости параметров внешних воздействий;

- мультипликативности, предполагающей возможность приумножения эффективности функционирования системы через улучшение качества жизни членов общества при реализации комплекса различных рациональных управленческих действий субъектов изменения качества жизни, как в ее пределах, так и вне;

- других свойств системы изменения качества жизни.

Полнота учета данных свойств позволяет принимать обоснованные решения в процессе управления экономическими системами, существование которых на макроуровне обусловлено обеспечением достаточного качества жизни, необходимого для удовлетворения материальных и других потребностей. Обоснованность решений, принимаемых в процессе управления изменением качества жизни, определяет степень реализации системообразующего фактора - формирования воспроизводственной и экономической активности общества.

Такие решения являются составной частью сложного взаимодействия между различными социальными группами, общественными и государственными структурами, институтами власти и населением, отдельными гражданами и их объединениями, которые в своих научных исследованиях отмечает Д. Воронцов. В понимании ученого, данная область взаимодействия представляет собой ту или иную политику, которая тем же автором трактуется и как сфера деятельности, связанная с реализацией потребностей и интересов различных групп людей [224]. Таким образом, в рамках системы изменения качества жизни речь может идти об общей политике взаимодействующих субъектов как комплексе решений и мер, реализуемых ими в отношении различных людей и их общностей. В то же время, это не совсем верно, поскольку «политика» – категория всегда «привязанная» к субъекту ее реализующему. В данной ситуации можно говорить о том, что каждый из субъектов системы изменения качества жизни реализует свою политику. При этом, только для органов государственной власти, в целом представляющих интересы государства, можно говорить о политике изменения качества жизни. Остальные же субъекты реализуют собственные интересы, которые позволяют достичь изменения качества жизни в качестве сопутствующего эффекта. Говорить о реализации целенаправленной политики изменения качества жизни в этом контексте нецелесообразно.

Проблематика содержательного представления государственной политики в управлении изменениями качества жизни в научной литературе представлена достаточно разнопланово. Одни ученые рассматривают возможность изменения качества жизни как одно из направлений общей государственной политики либо ее задачи. Среди них Е. Джеджелава, Д. Кораблев [153], В. Дорофиенко [225], С. Камолов [226], М. Симакина [227], В. Цыганков [228], И. Рыкова [229] и др. Другие – в контексте выделения отдельных направлений государственной политики, ориентированных на решение задач в рамках конкретных составляющих качества жизни: М. Дудин, А. Третьяков, О. Сертакова [230], В. Иванова, С. Серегин [231] – условий охраны здоровья; Е. Бартлин [151], О. Шемяков [159] – условий трудоустройства; М. Чернышева [232] – пространственного развития в части совершенствования городской среды; И. Данилова, А. Телюбаева, Ю. Кузьменко [233] – инфраструктурного

обеспечения социальной сферы; Б. Доскалиева, Ж. Матенова [154] – доступности жилья и др.

Есть и те, кто отмечает непосредственную возможность использования термина «государственная политика качества жизни» либо «государственная политика по повышению качества жизни». Среди таких ученых В. Чернова [234].

Безусловно, каждый из представленных выше подходов имеет свои основания для использования. Выступая частью целого или представляясь таким целым, государственная политика, которая направлена на изменение качества жизни, как один из основных инструментов государственного управления, определяющий содержание и смысл самих процессов государственного управления, представляет собой совокупность управленческих решений и соответствующих направлений их реализации. Содержание такой политики, как свидетельствуют работы А. Хаценко [235], И. Гавриловой, А. Макарова [236], Т. Редько [236], определяется ее целью, основными задачами, возможностями организационно-технологического и методического обеспечения практических решений и контроля тех или иных процессов как объекта государственного управления.

В качестве цели государственной политики в управлении изменениями качества жизни, безусловно, должно быть названо соответствующее изменение в направлении повышения степени удовлетворенности общества условиями его жизнедеятельности. Направленность государственной политики на достижение социально-значимых целей характерна для многих стран: Российской Федерации [238], Республики Беларусь [239], Казахстана [240], Китая [241], США [242] и многих других. Конкретизация направлений зависит от сложившихся на той или иной территории условий, определяющихся факторами внутренней и внешней среды. Согласно мнений ученых, государственная политика, направленная на изменение качества жизни, формируется в условиях воздействия внутренних факторов (условий налогообложения, обеспеченности различными ресурсами [243], дифференциации доходов населения [117], обеспеченности граждан жильем и его благоустройства, особенностей потребления [244], уровня экономического развития государства, общего благосостояния общества, степени реализации гражданских свобод и уважения прав личности, распространенности

индивидуалистических ценностей [245], доступности и качества медицины, состояния окружающей среды [246], наличия рабочих мест [142], структуры и демографического потенциала населения [244] и др.) и внешних (развития мировой экономики, экологической ситуации в мире, уровня развития соседних государств, демографических проблем ассиметричных регионов или стран[247], особенностей экономико-географического положения [244], увеличение стоимости поставляемых из-за рубежа ресурсов [248] и др.).

Воздействие совокупности отмеченных выше факторов предопределяет характер принимаемых в рамках той или иной политики решений и соответствующего организационно-технологического и методического обеспечения процессов их реализации. Исходя из целей государственной политики в управлении изменениями качества жизни в качестве организационно-технологического обеспечения данного процесса может выступать комплекс мер по обеспечению необходимых условий для осуществления поставленной задачи (распределение прав, обязанностей и ответственности за реализацию различных аспектов такой политики в системе органов государственной власти; кадровое, программно-информационное, техническое, методическое, архивное, финансовое обеспечение; организация системы учета и делопроизводства; формирование системы мониторинга полученных результатов и контроля расходования потраченных ресурсов и т.д.) [249; 250], в качестве методического – разработка и утверждение требований и рекомендаций по составлению государственных программ, научному и методическому сопровождению государственной политики с использованием разработок в различных областях (экономика, психология, педагогика, социология, теория массовых коммуникаций, криминология и др.) [251; 252]. Их использование позволяет достичь решения основных задач, которые могут быть поставлены в процессе принятия решений в рамках соответствующей политики. Это непосредственно – создание условий жизнедеятельности общества, соответствующих его ожиданиям и потребностям, и формирование основы восприятия таких условий, как достаточных для идентификации качества жизни как удовлетворяющего потребности общества. Решение данных задач предопределяет необходимость реализации таких направлений:

- совершенствование законодательных и нормативно-правовых актов, регламентирующих изменение условий, определяющих качество жизни;

- обеспечение физической и имущественной безопасности общества (личной, экологической, имущественной и прочих);

- обеспечение социально-правовой безопасности общества (правовой, экономической, информационной и прочих);

- формирование государственных минимальных социальных стандартов и гарантирование их реализации;

- развитие социальной инфраструктуры;

- создание условий для обеспечения социального взаимодействия представителей общества;

- оптимизация финансового обеспечения реализации процессов изменения качества жизни;

- стимулирование предпринимательской активности в части создания новых рабочих мест и производства социально значимых продуктов.

Общие направления государственной политики в управлении изменениями качества жизни могут быть детализированы в соответствии с исследованием конкретных потребностей общества, что позволяет реализовать социальное назначение государства в целом, которое заключается в сохранении общества, обеспечении его целостности и развития [253]. В Конституциях Донецкой Народной Республики и Российской Федерации отмечено, что политика государства должна быть направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. Исходя из представленного в пп.1.1 понимания качества жизни, данная направленность самым непосредственным образом позволяет выбрать повышение качества жизни в качестве объекта государственной политики. В соответствии с определением категории качества жизни, представленном в пп.1.1, объект такой политики может быть определен как условия жизнедеятельности общества, определяющие формирование восприятия этой жизнедеятельности как соответствующей потребностям такого общества (рисунок 1.7).

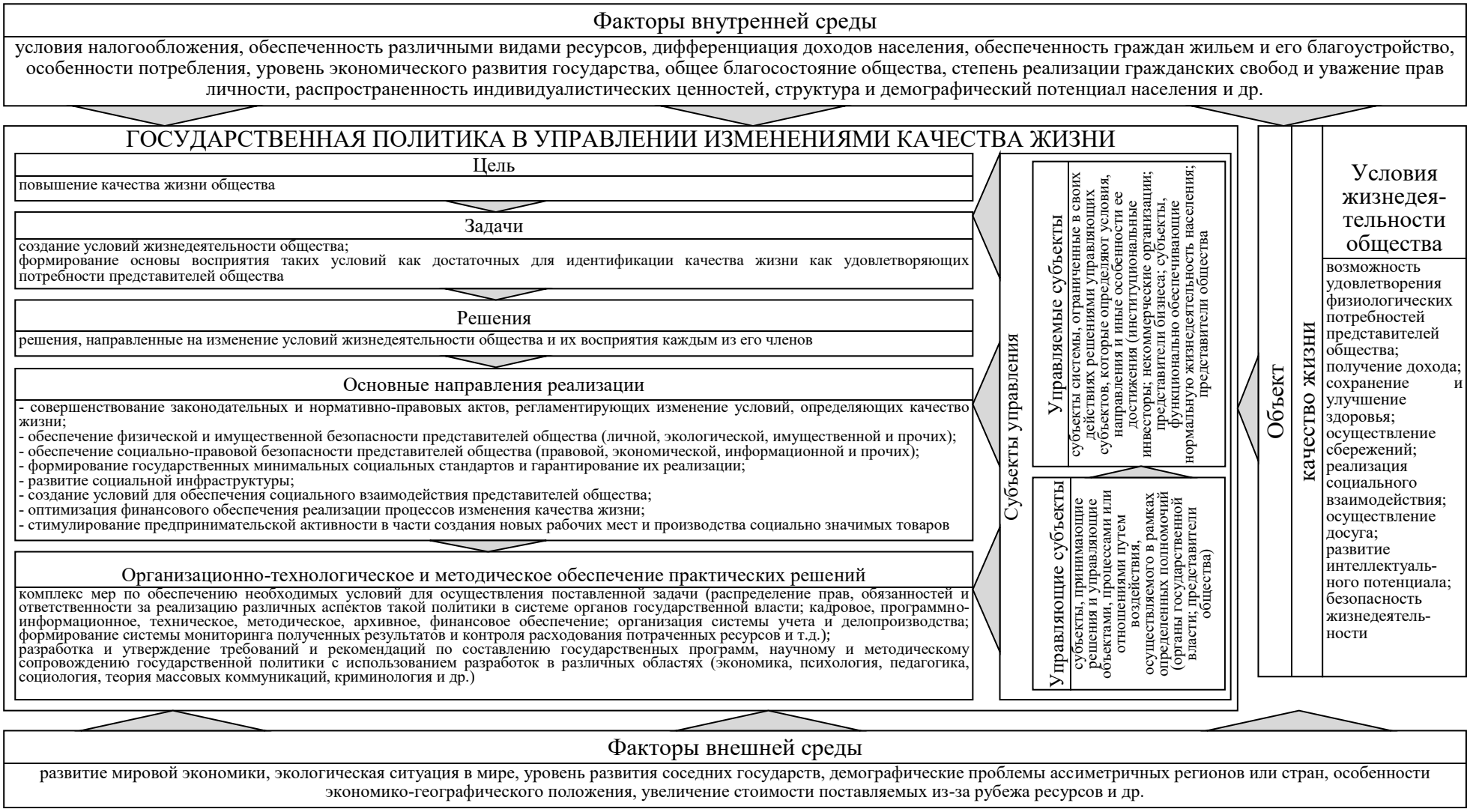


Рисунок 1.7– Структурная модель реализации государственной политики в управлении изменениями качества жизни общества [составлено автором]

Процесс реализации государственной политики в управлении изменениями качества жизни предполагает воздействие на объект совокупности субъектов управления, которые представляют собой две основные общности: управляющие субъекты – субъекты, принимающие решения и управляющие объектами, процессами или отношениями путем воздействия, осуществляемого в рамках определенных полномочий [254; 255], и управляемые субъекты – субъекты системы, ограниченные в своих действиях решениями управляющих субъектов, которые своими решениями определяют условия, направления и иные особенности ее достижения [256; 257]. В качестве представления реализации направлений деятельности таких субъектов может служить модель взаимодействия субъектов управления, сопровождаемого формированием соответствующих условий и «отклика» на их создание со стороны общества (рисунок 1.8).

Высшим звеном управления в системе изменения качества жизни общества Донецкой Народной Республики выступают органы государственной власти (управляющий субъект), высшим должностным лицом которых является Глава государства [258]. Он выступает гарантом соблюдения прав каждого гражданина, указанных в Конституции, а также определяет приоритетные направления реализации политики, позволяющие обеспечить повышение качества жизни; координирует функционирование прочих органов государственной власти и может выступать с законодательной инициативой, направленной на формирование благоприятных условий жизнедеятельности общества [259].

Наряду с Главой Республики одним из органов государственной власти является Народный Совет, утверждающий законы, определяющие приоритетные направления социально-экономического развития в части формирования условий жизнедеятельности общества и источники финансирования соответствующих преобразований.

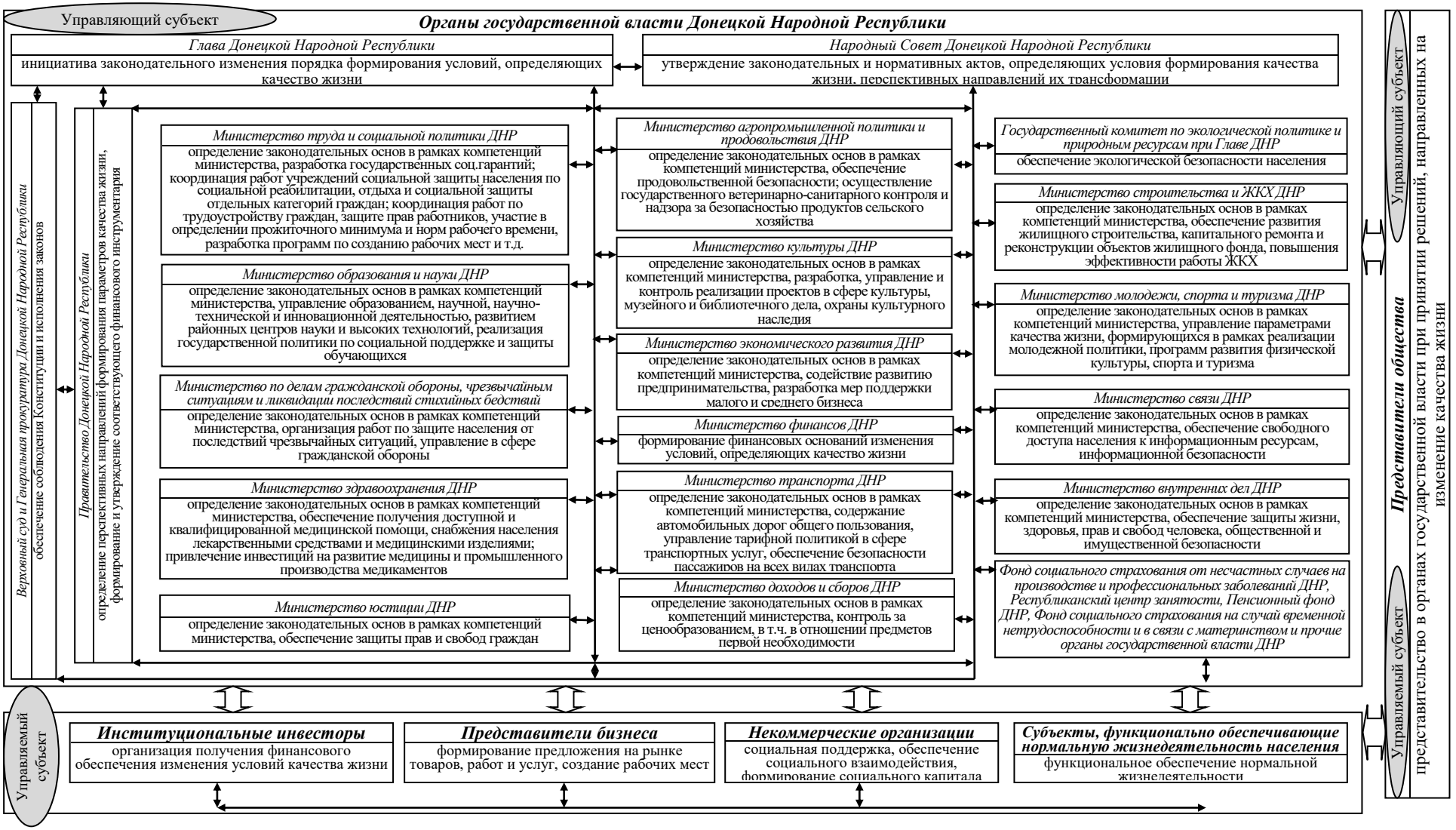


Рисунок 1.8 – Структурная модель взаимодействия субъектов управления изменениями качества жизни в Донецкой Народной Республике [составлено автором]

Разработка республиканского бюджета и программ социально-экономического развития, позволяющих осуществить соответствующие преобразования, лежит в компетенции Правительства Донецкой Народной Республики как исполнительного органа государственной власти, в состав которого входят руководители министерств и иных органов исполнительной власти [260]. Сами министерства и иные исполнительные органы влияют на формирование условий жизнедеятельности общества в рамках определенных сфер формирования условий качества жизни, решая задачи в рамках своих компетенций: Министерство труда и социальной политики ДНР – направленные на изменение условий качества жизни, формируемые в сфере труда и социальной политики [261]; Министерство здравоохранения ДНР – позволяющие обеспечить население доступной и качественной медицинской помощью, реализовать возможности приобретения необходимых лекарственных средств и медицинских изделий [262]; Министерство по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий – определяющиеся проблематикой сферы защиты населения от последствий чрезвычайных ситуаций и управления в сфере гражданской обороны [263]; Министерство образования и науки ДНР – обеспечивающие доступность и качество образования различных уровней, поддержание инициатив в сфере науки, а также социальной защиты обучающихся [264; 265]; Министерство агропромышленной политики и продовольствия ДНР – позволяющие достичь устойчивого развития сельских территорий, обеспечения продовольственной безопасности Республики, привлечения инвестиционных ресурсов в сельское хозяйство, обеспечить эпидемиологический контроль и контроль качества сельскохозяйственной продукции [266]; Министерство культуры ДНР – направленные на удовлетворение потребностей общества в сфере культуры [267]; Министерство экономического развития ДНР обеспечивающие возможность стимулирования развития предпринимательства Республики в части создания рабочих мест и производства социально значимых товаров [268]; Министерство финансов ДНР

– позволяющие координировать деятельность субъектов органов государственной власти в процессе формирования республиканского бюджета [269]; Министерство транспорта ДНР – ориентированные на поддержание должного состояния транспортной инфраструктуры и безопасности пассажиров [270]; Министерство доходов и сборов ДНР – обеспечивающие контроль ценовой политики на территории Донецкой Народной Республики [271]; Министерство юстиции ДНР – формирующие возможность обеспечения потребностей населения в нотариальных, правозащитных и иных услугах юстиции [272]; Государственный комитет по экологической политике и природным ресурсам при Главе ДНР – направленные на поддержание экологической безопасности, а также контроля и лицензирования деятельности предприятий в сфере экологии [273]; Министерство строительства и ЖКХ ДНР – обеспечивающие развитие жилищного строительства, капитального ремонта и реконструкции объектов жилищного фонда, повышения эффективности работы ЖКХ [274]; Министерство молодежи, спорта и туризма – направленные на изменение качества жизни посредством реализации мероприятий по поддержке молодежи, спорта и туризма [275]; Министерство связи ДНР – создающие условия свободного доступа населения к информационным ресурсам в рамках управления почтовой связью, радиочастотными ресурсами и мобильной связью [276]; Министерство внутренних дел ДНР – определяющие безопасность жизнедеятельности общества с точки зрения соблюдения уголовного и административного законодательства и обеспечения имущественной безопасности населения [277].

Наряду с представленными выше к государственным органам исполнительной власти относятся Верховный Суд как высший судебный орган [278] и Генеральная прокуратора как единая государственная централизованная система органов, осуществляющих надзор за соблюдением Конституции и исполнением законов [279].

В качестве управляемых субъектов изменения качества жизни в Донецкой Народной Республике выступают:

- институциональные инвесторы, которые в рамках принятия решений по достижению своих целей влияют на формирование условий качества жизни представителями общества, создавая возможность финансового обеспечения потребностей населения;

- представители бизнеса, обеспечивающие возможность трудоустройства населения в рамках реализации процесса формирования предложения на рынке товаров, работ и услуг;

- некоммерческие организации, которые в рамках принятия собственных решений влияют на возможности населения удовлетворять потребности в социальном взаимодействии и получать различные виды социальной поддержки;

- субъекты, функционально обеспечивающие нормальную жизнедеятельность населения, формирующие социальную инфраструктуру Республики, необходимую для реализации нормальной жизнедеятельности общества.

Субъектами управления изменениями качества жизни выступают представители общества, которые также являются «оценщиками» конечного результата взаимодействия всех вышеназванных субъектов. Представители общества параллельно являются управляющими (имеют представительство во всех органах государственной власти) и управляемыми (действуют в рамках утвержденных нормативно-правовых актов; в достижении желаемого уровня жизнедеятельности ограничены условиями, сформированными всеми вышеназванными представителями системы) субъектами.

В целом, представители общества являются «потребителем» результатов реализации государственной политики в управлении измененияминакачества жизни; инициатором принятия соответствующих решений – органы государственной власти, которые в совокупности с иными субъектами системы изменения качества жизни выступают «проводниками» такой политики. Эффективность принятия решений и реализации соответствующих мер полностью зависит от обоснованности используемых подходов и качества

информационно-аналитического аппарата как инструмента принятия управленческих решений.

Выводы к главе 1

1. В процессе изучения особенностей понимания категории «качество жизни» сделан вывод о том, что в большинстве случаев качество жизни воспринимается как совокупность существенных признаков, свойств и особенностей жизнедеятельности человека; категория характеризуется признаками субъективизма, объективности проявления, множественности восприятия в социально-экономическом, экологическом, политическом, демографическом, духовно-культурном и других аспектах. Параметры, определяющие содержательность категории с точки зрения степени удовлетворенности индивидов различными условиями, аддитивны. Описание проявления категории, ее структурных составляющих возможно в системе качественных и количественных параметров.

2. Предложено уточнение содержания: «качество жизни» как условия и результата управления формированием таких параметров жизнедеятельности общества, при которых реализуется возможность удовлетворения его потребностей; «управление изменениями качества жизни» как управление процессом трансформации условий жизнедеятельности общества и восприятием этих условий как достаточных для удовлетворения его материальных и иных потребностей.

3. В процессе проведения исследования установлено место качества жизни в архитектонике экономической системы, в соответствии с которым совокупность условий жизнедеятельности общества, определяющая его качество жизни, представляет собой часть внутренней и внешней среды системы изменения качества жизни. Под системой предлагается понимать

систему субъектов управления системными изменениями качества жизни, содействующих формированию тех или иных условий жизнедеятельности общества.

4. Целесообразность отождествления субъектов с элементами системы определяется присутствием системообразующего фактора в их взаимодействии. Последний представляет собой формирование таких параметров качества жизни, при установлении которых обеспечивается удовлетворение материальных и других потребностей как условия воспроизводственной и экономической активности общества.

5. Особенности государственной политики в управлении изменениями качества жизни, как инструмента управления экономическими системами, определяются ее целью, задачами, возможностями организационно-технологического и методического обеспечения практических решений и контроля соответствующих процессов, факторами внутренней и внешней среды, субъектами управления, а также наличием условий жизнедеятельности общества.

Результаты исследования отражены в публикациях автора [111; 150; 178].

ГЛАВА 2. АНАЛИТИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ УПРАВЛЕНИЯ СИСТЕМНЫМИ ИЗМЕНЕНИЯМИ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ

2.1. Инструментарий аналитического обеспечения управления системными изменениями качества жизни

Управление изменениями качества жизни через призму системного подхода обуславливает необходимость проведения научных поисков в направлении определения характеристик такого качества, подлежащих оценке [280]. Соответствующие поиски должны базироваться на исследовании уже существующего методического и аналитического инструментария в части уточнения и группировки условий, определяющих качество жизни, их оценки. Такой инструментарий представляет собой систему аналитической информации, формирующейся как результат расчета частных показателей, аналитических процедур как взаимосвязанной последовательности действий при осуществлении оценки и принятии последующих решений, а также подходов как совокупности приемов, методов, способов изучения ситуации, ее динамики, прогнозирования изменений.

Изучение научных трудов отечественных и зарубежных авторов свидетельствует о том, что на начальных этапах формирования соответствующих инструментов основной акцент был сделан на экономических характеристиках жизни общества. К работам данного периода могут быть отнесены труды Э. Агабабьяна [281], Г. Айсхама [282], Г. Бейкера, Т. Филипсона, Р. Соареса [283], Дж. Миклрайта, С. Исмаил [284], С. Шаталина [285] и др.

Однако, с эволюцией взглядов на условия жизнедеятельности вектор исследований сместился в сторону иных аспектов. Впоследствии сформировалось множество различных теоретико-методологических подходов

к пониманию качества жизни, которые в большинстве случаев определяют его как многомерную характеристику, отражающую состояние экономической, социальной, экологической систем.

В соответствии с трансформацией представлений о содержании категории «качество жизни» изменился инструментарий аналитического обеспечения процесса его оценки и принятия соответствующих решений, направленных на реализацию тех или иных трансформаций. Если в работах раннего периода формирования представлений об основных оценках качества жизни можно видеть рекомендации в отношении использования единых индикаторов, то осознание многомерности проявления данной категории в дальнейшем привело к появлению множества сложных подходов [49; 283; 284; 286-292], предполагающих многоэтапные процедуры принятия управленческих решений и способы обработки полученной информации.

Изучение совокупности представленных в науке и практике инструментов позволяет сделать вывод о том, что в большинстве своем они основываются на использовании объективной статистической информации. Наряду с этими способами существуют также и те, которые базируются на субъективной оценке респондентами различных параметров жизнедеятельности представителей общества, а также позволяют совместить различные виды инструментария.

Согласно результатов проведенных исследований (таблица 2.1) современный инструментарий, базирующийся на использовании статистической информации, характеризуется следующими особенностями:

- используемые индикаторы позволяют оценить состояние различных сфер жизнедеятельности общества, принять управленческие решения и реализовать в дальнейшем процедуры трансформации [49; 286; 287; 290-292];

- не все используемые характеристики условий жизнедеятельности общества, положенные в основу используемых методов и подходов, имеют стоимостную оценку [49; 284-287; 290-292];

Таблица 2.1 – Инструментарий аналитического обеспечения процесса управления изменением качества жизни, базирующийся на использовании объективной статистической информации

Инструментарий определения параметров оценки восприятия качества жизни	Особенности процедуры, аналитической обработки информации	Общие/частные индикаторы
1	2	3
Интегральный показатель «индекс человеческого развития» [287]	Предусматривает расчет комбинированного показателя экспертами Программы развития Организации Объединённых Наций (ПРООН) совместно с группой независимых международных экспертов, использующих в своей работе аналитические разработки, статистические данные национальных институтов и международных организаций. Предполагает расчет среднегеометрического значения из 3-х общих индексов (ожидаемой продолжительности жизни, образования, дохода), величина которых переводится в значение от 0 до 1. Развитие страны определяется в соответствии с уровнями: очень высокий, высокий, средний, низкий	Индикаторы, отражающие ожидаемую продолжительность жизни; уровень грамотности населения страны; уровень жизни
Интегральный показатель оценки качества жизни С. Айвазяна [49]	Предполагает определение интегрального показателя путем уточнения условий, которые способствуют удовлетворению потребностей членов общества. Определение исходного перечня статистических показателей осуществляется путем экспертной оценки. С помощью математико-статистических методов показатели приводятся к сопоставимому виду, после чего осуществляется формирование интегрального показателя	Индикаторы, отражающие качество населения (воспроизводство, образование, состав семьи, квалификацию); благосостояние населения (доходы и расходы, жилье, инфраструктуру общества); качество социальной сферы (условия труда, физическую и имущественную безопасность, социальную патологию, социальную и территориальную миграцию, социально-политическое здоровье); качество экологической ниши (состояние воздушного и водного бассейнов и почв, биологическое разнообразие и состояние природных экосистем); природно-климатические условия (природно-сырьевые ресурсы, климатические условия, частоту природных катаклизмов)

Продолжение таблицы 2.1

1	2	3
Интегральный показатель качества жизни А. Егоршина и А. Зайцева [286]	Предполагает сбор статистических данных по 4-м группам, которые формируются на основании локальных показателей. Их весомость определяется путем экспертной оценки. Расчет интегрального показателя качества жизни производится как отношение фактически достигнутых значений показателей к базисным величинам конечных результатов, взвешенных с помощью весовых коэффициентов	Финансово-экономические индикаторы; медико-экологические индикаторы; индикаторы материального благосостояния; индикаторы духовного благосостояния
Процедура расчета денежного эквивалента продолжительности жизни Г. Бэкера, Т. Филипсона, Р. Соарса [283]	Предполагает определение денежных затрат, которые человек согласен понести для увеличения продолжительности жизни, либо размера денежной компенсации за сокращение срока жизни. Динамика величины денежного эквивалента продолжительности жизни и размера валового внутреннего продукта (далее ВВП) на душу населения отражает изменение уровня качества жизни	Индикаторы, отражающие размер ВВП на душу населения; уровень дохода (или расходов) на протяжении всей жизни; коэффициент жизненности; смертность от различных причин; ожидаемую продолжительность жизни при рождении
Метод оценки благосостояния Дж. Миклрайта [284]	Основывается на параметрах антропологических характеристик детей возрастом до 6-ти лет. Позволяет сравнивать качество жизни в различных станах, а также отслеживать его динамику.	Соответствие веса и роста детей различных возрастов
Интегральный показатель «индикатор подлинного прогресса» [288]	Предполагает корректировку величины персональных потребительских затрат на неравномерность распределения доходов, после чего происходит включение или исключение стоимостного выражения различных статей, отражающих элементы общественного благосостояния	Индикаторы, отражающие потребительские затраты, скорректированные с учётом распределения доходов; ценность нерыночных услуг, увеличивающих благосостояние; индивидуальные затраты на защиту от ухудшения экологической обстановки; цену деградации природной среды и истощения невозобновляемых ресурсов; увеличение капитала и баланс международной торговли
Комбинированный показатель «индекс экономического благополучия Л. Олсберга» [289]	Предполагает суммирование 24-х показателей по 4-м группам (потребление, богатство, равенство, безопасность) с учетом их весомости	Индикаторы, позволяющие оценить потребительские потоки; материальные запасы; распределение доходов; экономическую безопасность

Продолжение таблицы 2.1

1	2	3
Интегральный показатель «индекс физического качества жизни» [290]	Предполагает расчет средневзвешенного арифметического значения индексированной младенческой смертности, индексированной ожидаемой продолжительной жизни годовалых детей и процента грамотных в возрасте старше 15 лет. Данный показатель приобретает значение от 0 до 100	Индикаторы, характеризующие младенческую смертность в возрасте до одного года; ожидаемую продолжительность жизни при рождении; индекс грамотности
Методология оценки «индекса социального здоровья» [291]	Предполагает анализ 16 статистических показателей, отражающих социальные проблемы различных возрастов (детство, юность, взросление и старость). Все значения нормируются и складываются с равными весами. Индекс имеет значение от 0 до 100, его увеличение характеризует снижение социальной напряженности	Индикаторы, отражающие младенческую смертность, жестокость обращения с детьми, детскую бедность, самоубийства среди подростков, злоупотребление наркотиками среди подростков, отсев из средней школы, безработицу, недельную заработную плату, медицинское страхование, бедность среди пожилых людей, наличные медицинские расходы среди пожилых людей, убийства, дорожно-транспортные происшествия, связанные с употреблением алкоголя, отсутствие продовольственной безопасности, доступность жилья и неравенство доходов
Интегральная оценка качества жизни Л. Болбаковой и В. Дмитриева [292]	Предполагает отбор статистических показателей по трем группам (социальный, экономический и экологический блоки), их последующее приведение к общей размерности от 0 до 1. Полученные результаты сводятся в интегральный показатель с помощью построения корреляционной модели, позволяющей определить качество жизни на определенный момент времени	Индикаторы социального блока (численность населения; плотность населения; общий коэффициент рождаемости; общий коэффициент смертности; коэффициент брачности; коэффициент разводимости и т.д.); экономического блока (отношение среднемесячных денежных доходов населения к стоимости прожиточного минимума; средний размер пенсий по старости; доля населения с доходами, ниже среднего прожиточного минимума и т.д.); экологического блока (сброс загрязненных сточных вод в поверхностные водные объекты; выбросы в атмосферу загрязняющих веществ, отходящих от стационарных источников и т.д.)

- при расчете интегрального показателя учитывается различная значимость параметров жизнедеятельности общества [49; 286; 289-292];

- расчет весомости показателей в большинстве случаев определяется путем построения корреляционной модели [286; 292] либо на основании экспертной оценки [286; 289].

Отдельное место в науке занимает аналитический инструментарий, позволяющий принимать управленческие решения в части трансформации качества жизни через призму удовлетворенности теми или иными условиями реализации собственных потребностей индивидуумов с учетом их личностного опыта.

Детальное изучение существующих теоретико-методологических подходов субъективной оценки качества жизни, используемых в рамках этих подходов, процедур, частных и интегральных показателей для обеспечения возможности сбора, обработки и систематизации информации, конкретизации терминальных ценностей, определяющих важность тех или иных условий качества жизни для населения (таблица 2.2) и их последующая адаптация в части возможности проведения оценки параметров внутренней и внешней среды функционирования элементов системы изменения качества жизни являются важными элементами экономической науки.

Согласно результатов исследования [293], представленный в науке инструментарий управления изменениями качества жизни, базирующийся на его личностном восприятии, характеризуется следующими особенностями:

- большинство инструментов предполагает системное восприятие полученной в ходе опросов информации, группировку основных критериев с целью получения укрупненных оценок [294-303];

- принятие управленческих решений предполагает определение общей оценки качества жизни на основе расчета средневзвешенной суммы баллов, соответствующих оцениванию респондентами значимости тех или иных терминальных ценностей [194-298; 300-307];

Таблица 2.2 – Инструментарий аналитического обеспечения процесса управления изменением качества жизни, базирующийся на использовании субъективных оценок

Инструментарий определения параметров оценки восприятия качества жизни	Особенности процедуры, аналитической обработки информации	Общие/частные индикаторы
1	2	3
Научно-методический подход к определению «субъективного качества жизни» Г. Головиной, Т. Савченко [294]	Предусматривает оценку различных параметров качества жизни, характеризующих материальное благополучие и удовлетворенность жизнью, по 10-ти бальной шкале. Предполагает возможность изменения критериев оценки в зависимости от принадлежности респондентов к различным группам	Образование; здоровье; уверенность в будущем; экология; спорт; профессия; животные; стабильная обстановка в стране; питание; развлечения; любовь; любимая работа; жилье; друзья; семья; полноценный отдых; материальное положение; духовные ценности; самоуважение и уважение окружающих; личная свобода; общая удовлетворенность жизнью
Оценка уровня удовлетворенности качеством жизни Н. Водопьяновой [295]	Содержат прямые и обратные вопросы, сгруппированные по 9-ти направлениям. Для оценки используется 10-ти бальная шкала. Определены количественные параметры минимальной и максимальной удовлетворенности качеством жизни. Индивидуальный индекс качества жизни рассчитывается путем определения среднего балла	Работа; личные достижения; здоровье; общение с близкими людьми (друзья, родственники); поддержка (внутренняя и внешняя); оптимистичность; напряженность; самоконтроль; негативные эмоции
Методика диагностики «субъективного благополучия личности» [296]	Оцениваемые факторы объединены в пять групп, отражающих различные виды благополучия. Респондентам предлагается оценивать приведенные утверждения по 5-ти бальной шкале. При анализе рекомендовано использовать среднее значение	Эмоциональное благополучие личности; экзистенциально-деятельностное благополучие личности; эго-благополучие; гедонистическое благополучие; социально-нормативное благополучие
Методика определения «частных и общих индексов качества жизни» Л. Беляевой [305]	Оценивание происходит путем подсчета ответов «да» и «нет» респондентов в отношении удовлетворенности различными аспектами жизни, которые служат базой определения частных индексов как разницы положительных и отрицательных ответов. На основании частных индексов рассчитывается средневзвешенное значение по каждому блоку	Материальный уровень жизни; удовлетворенность жильем; доступность медицинской помощи; доступность образования; самоидентификация с жителями своего поселения; защищенность от преступности, бедности; произвола чиновников, правоохранительных органов, экологической угрозы; чистота воздуха; чистота воды; уверенность в будущем; удовлетворенность жизнью; самостоятельность
Методика «экспресс-диагностики уровня психоэмоционального напряжения и его источников» О. Копиной [304]	Определение психоэмоционального состояния происходит в три этапа: определение степени удовлетворенности жизнью в целом (приведенные утверждения оцениваются по 4-х бальной шкале); оценка удовлетворенности условиями жизни (оцениваются по 5-ти бальной шкале); определение степени удовлетворенности основных жизненных потребностей (оценивается по 5-ти бальной шкале). Полученные результаты сверяются с эталонной шкалой	Условия жизни: жилищные, бытовые, экологические условия экологические условия; условия труда; деньги, доход; возможность его использования; медицинское обслуживание; возможности получения информации, общения с искусством; досуг: спорт, развлечения;; политическая ситуация; социальная и правовая защищенность; свобода вероисповедания и пр. Стороны жизни: работа; отношения в семье; дети: их здоровье и благополучие; питание; отдых; материальное благополучие; общение с друзьями, с людьми, близкими по интересам и др.

Продолжение таблицы 2.2

1	2	3
Методика оценки «смысложизненных ориентаций» Д. Леонтьева [298]	Система ценностей респондентов представляет собой иерархическую структуру из определенной последовательности четко разграниченных блоков. Приведенные утверждения оцениваются по 7-ми бальной шкале, которые вследствие обработки данных преобразовываются в восходящую и нисходящую градацию	Терминальные ценности: конкретные жизненные ценности – абстрактные ценности; ценности профессиональной самореализации – ценности личной жизни; индивидуальные ценности – ценности межличностных отношений; активные ценности – пассивные ценности. Инструментальные ценности: этические ценности – ценности межличностного общения – ценности профессиональной самореализации; индивидуалистические ценности – конформистские ценности – альтруистические ценности; ценности самоутверждения – ценности принятия других; интеллектуальные ценности – ценности непосредственно-эмоционального мироощущения
Опросник «терминальных ценностей» И. Сенина [297]	Терминальные ценности формируют восемь групп, характеризующих различные желания и стремления человека, которые оцениваются по 5-ти бальной шкале в зависимости от степени соответствия приведенного утверждения стремлениям респондента	Собственный престиж; высокое материальное положение; креативность; активные социальные контакты; развитие себя; достижения; духовное удовлетворение; сохранение собственной индивидуальности
Методика оценки качества жизни Х. Меззича [306]	Оценка осуществляется путем определения степени удовлетворенности респондента различным сферами жизни по 10-ти бальной шкале	Физическое благополучие; психологическое / эмоциональное благополучие; общее восприятие жизни; самообслуживание и независимость действий; межличностная реализация; трудоспособность; социо-эмоциональная поддержка; общественная и служебная поддержка; духовная реализация
Рекомендации к оценке качества жизни домохозяйств, разработанные ИСЭПН РАН в г. Таганроге [308]	Предполагается оценка респондентами степени удовлетворенности различными аспектами их жизнедеятельности. Используется 4-х уровневая шкала от «плохо» до «хорошо». Уровень удовлетворенности определяется по доле неудовлетворительных ответов в их общей сумме.	Материальное положение, жилищная обеспеченность, окружающая среда, развитие социальной инфраструктуры, качество медицинских услуг, доступность и качество образования
Опросник «оценка качества жизни и удовлетворенности (КЖУ, Q-Les-Q)» Дж. Эндикотта [309]	Качество жизни оценивается по 8 критериям, каждому из которых присваивается свой балл по 5-ти бальной шкале. Полученные результаты интерпретируются в соответствии со шкалой процентного соотношения полученных баллов и максимального их количества.	Физическое здоровье; субъективные переживания; работа; домашнее хозяйство; школа; активность в свободное время; отношения с людьми; общая активность; удовлетворенность принимаемыми лекарствами и удовлетворенность жизнью в целом
Опросник «шкала психологического благополучия» К. Риффа [300]	Опрос респондентов проводится по 6-ти направлениям (существует несколько версий методики в зависимости от количества вопросов: 120, 84, 54 и 18 пунктов). Оценивание осуществляется по 6-ти бальной шкале. Высокие значения свидетельствуют о высоком уровне благополучия респондента.	Автономия, знание окружающей среды, личностный рост, позитивные отношения с другими, цели в жизни, принятие себя

Продолжение таблицы 2.2

1	2	3
Адаптированный подход к использованию «Шкалы психологического благополучия» К. Риффа Т. Шевеленковой, П. Фесенко, 2005 г. [301]	В качестве основы адаптации «Шкала психологического благополучия» К. Риффа выступает версия с 84-мя вопросами. Предложены 4 дополнительных фактора (баланс аффекта; осмысленность жизни; человек как открытая система; психологическое благополучие). Оценивание ответов респондентов осуществляется по 6-ти бальной шкале	Адаптированные факторы: позитивные отношения; автономия; управление средой; личностный рост; цели в жизни; самопринятие. Дополнительные факторы: баланс аффекта; осмысленность жизни; человек как открытая система; психологическое благополучие
Адаптированный подход к использованию «Шкалы психологического благополучия» К. Риффа Н. Лепешинского, 2007 г. [302]	Основой адаптации «Шкалы психологического благополучия» К. Риффа послужила версия с 84-мя вопросами. Утверждения оцениваются по 10-ти бальной шкале, часть из которых оцениваются от обратного. Полученные баллы интерпретируются в соответствии со стандартами по уровням: низкий, средний, высокий	Положительные отношения с другими людьми; автономия; управление окружением; личностный рост; цель в жизни; самопринятие.
Методика оценки «индекса качества жизни» К. Ферранса и М. Пауэрса [303]	Предполагает реализацию в два этапа, каждый из которых выглядит как опрос населения с помощью анкет, включающих вопросы по конкретному перечню сфер человеческой жизни. Удовлетворенность конкретной группой условий и качеством жизни в целом оценивается по 5-ти бальной шкале. Рейтинг используются для расчета средневзвешенной ответов об удовлетворенности	Здоровье и функционирование, психологическая / духовная сфера, социально-экономическая сфера и семья
Индикатор «индекс потребительской уверенности» [307]	Представляет собой экономическую оценку качества жизни на основе изучения мнения граждан. Анкета включает вопросы о субъективном мнении респондента об общей экономической ситуации и личном материальном положении, о ситуации на рынках товаров (услуг) и сбережений. Частные индексы рассчитываются на основе сведения баланса оценок респондентов (в процентах) по соответствующему вопросу анкеты. Баланс оценок представляет собой разность между суммой долей (в процентах) определенно положительных и скорее положительных ответов и суммой долей (в процентах) определенно отрицательных и скорее отрицательных ответов	Готовность приобрести дорогостоящий объект (автомобиль, бытовая техника, ПК, предметы интерьера и т.д.) в течение следующего трехмесячного периода; способность приобрести недорогостоящие продовольственные и непродовольственные товары в следующие три месяца, больше чем в соответствующий период прошлого года.
Опросник к оценке качества жизни по методике Всемирной организации здравоохранения. [309]	Международная методика оценки качества жизни, использование которой возможно в условиях разных культур. Позволяет оценивать ощущения отдельных людей в контексте их культуры и системы ценностей, а также их личных целей, стандартов и интересов. Краткий опросник состоит из 26 пунктов	Физическое здоровье, психологическое здоровье, социальные отношения, окружающая среда

- в качестве основных терминальных ценностей рассматриваются: материальное благополучие [294; 296-298; 303-305; 307; 308], физическое состояние [294-296; 298; 299; 303-306; 309], эмоциональное самочувствие [294-304; 306; 308-309], возможность самореализации и развития (образование) [294; 296-302; 304-306; 308], сохранение самостоятельности и индивидуальности [294-298; 300-302; 304-306], возможность реализации социальных личностных связей [294; 296-302; 304-308; 310], экологическая и прочие виды безопасности [294; 298; 300-302; 304; 305; 308].

Сочетание составляющих такого аналитического инструментария с процедурами, методиками, подходами и другими элементами аналитического обеспечения управления системными изменениями качества жизни, использование которых позволяет произвести объективную оценку, было положено в основу появления научно-методических инструментов, предполагающих возможность синтеза объективных и субъективных оценок качества жизни, которые параллельно с количественным измерением условий жизнедеятельности позволяют оценить степень удовлетворенности человека возможностью реализации собственных желаний и потребностей [311].

Такой инструментарий управления системными изменениями качества жизни (таблица 2.3) характеризуется следующими признаками:

- в большинстве случаев при его применении учитывается значимость индикаторов, характеризующих жизнедеятельность общества [100; 311-315];

- в основе лежит использование инструментов рейтингования, позволяющих обосновать возможность сравнения оценок [100; 312; 313; 316-319];

- большинство инструментов базируется на расчете комплексных интегральных индексов, позволяющих оценить совокупность различных сфер жизнедеятельности общества [100; 311-318];

- элементы субъективной оценки позволяют оценить удовлетворенность общества теми условиями (их изменением), для характеристики которых используются статистические данные [100; 311; 314; 315; 319];

Таблица 2.3 – Инструментарий аналитического обеспечения процесса управления изменением качества жизни, базирующийся на сочетании объективной и субъективной информации

Инструментарий определения параметров оценки восприятия качества жизни	Особенности процедуры, аналитической обработки информации	Общие/частные индикаторы
1	2	3
Методика оценки уровня социально-экономического развития субъектов Российской Федерации [316]	Оценка проводится на основании государственной статистической отчетности, материалов мониторинга и прогнозов социально-экономического развития субъектов РФ. Расчет производится в 3 этапа: 1) расчет относительного отклонения базовых индикаторов от общероссийского значения; 2) определение отклонения интегрального показателя региона от государственного; 3) формирование списка субъектов РФ, имеющих отставание от общегосударственного развития в целом или по какой либо отрасли в частности	Индикаторы, отражающие величину валового регионального продукта на душу населения; объем инвестиций в основной капитал на душу населения; финансовую обеспеченность на душу населения; соотношение среднедушевых денежных доходов и величины прожиточного минимума; долю населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума в общей численности населения; площадь жилищ, приходящуюся в среднем на одного жителя; обеспеченность местами детей, находящихся в дошкольных учреждениях; обеспеченность школами; выпуск специалистов высшими государственными средними учебными заведениями; обеспеченность населения врачами средним медицинским персоналом; обеспеченность населения амбулаторно-поликлиническими учреждениями
Комбинированный показатель «индекс социального прогресса» [317-318]	Предполагает анализ 53-х показателей социальной и экологической сфер жизнедеятельности, которые сгруппированы в 3 основные группы. Источником информации служат статистические данные, экспертные оценки и результаты социологических опросов. Общий индекс имеет значение от 0 до 100 баллов в зависимости от накопленных оценок по каждой оцениваемой категории. Полученные результаты позволяют провести группировку различных стран по уровню социального прогресса	Индикаторы, позволяющие оценить основные потребности человека (питание, доступ к основной медицинской помощи, обеспечение жильём, доступ к воде, электричеству и санитарным услугам, уровень личной безопасности); основы благополучия человека (доступ к базовым знаниям и уровень грамотности населения, доступ к информации и средствам коммуникации, уровень здравоохранения, экологическая устойчивость); возможности развития человека (уровень личных и гражданских свобод, обеспечение прав и возможностей человека принимать решения и реализовывать свой потенциал)

Продолжение таблицы 2.3

1	2	3
Методология оценки качества жизни ВНИИТЭ [311]	Предполагает свертывание единичных показателей в комплексный (источниками информации служат как статистические сборники, так и материалы опросов общественного мнения качества жизни). Численное значение единичных показателей выражается в относительных единицах (от 0 до 1), а комплексный рассчитывается как сумма единичных с учетом коэффициента их весомости	Индикаторы, позволяющие оценить здоровье (состояние здоровья, состояние здравоохранения, экологическую безопасность); социально-личностное благополучие (социально-демографический потенциал, самореализацию граждан, социальное самочувствие); благосостояние (текущие доходы, накопления)
Методика комплексной оценки качества жизни Н. Трофимовой [100]	Предполагает расчет корреляционной зависимости между 25 показателями (статистические данные и результаты опросов), сгруппированными в 8 блоков. Значение интегрального показателя служит основой для ранжирования регионов по уровню качества жизни (высокое, среднее, ниже среднего)	Индикаторы, отражающие экономическое развитие региона; материальное благосостояние и степень потребления благ и услуг населением; экологическую обстановку; социально-демографические показатели; индикаторы рынка труда; индикаторы социальной напряженности; индикаторы условий жизни; показатели субъективной удовлетворенности населения различными аспектами качества жизни
Платформа аналитической оценки, для расчета «индекса лучшей жизни» [312]	Предполагает разделение совокупности условий, определяющих жизнедеятельность общества, на 2 группы: обеспечивающие благополучие с точки зрения физических условий жизни и позволяющие сформировать определенное качество жизни. Расчет производится путем определения средневзвешенного значения, характеризующего достижение целей. Источником информации служат статистические данные и информация, собранная в процессе социологических исследований	Индикаторы, позволяющие оценить жилищные условия; доходы; условия труда; сеть социальной поддержки; образование; экологию; гражданские права; здоровье; удовлетворённость жизнью; безопасность; соотношение рабочего времени и отдыха

Продолжение таблицы 2.3

1	2	3
Процедура формирования рейтинга «качества жизни в городах мира Mercer»[313]	Предполагает составление рейтинга крупнейших городов мира по 39 критериям, оцениваемых экспертами и позволяющих сопоставить достигнутые значения с уровнем соответствующего показателя в г. Нью-Йорке, который принят за 100 баллов	Индикаторы, отражающие состояние политико-социальной и экономической среды; наличие определённых ограничений; качество системы здравоохранения, образования; доступность и стоимость жилья; культурную жизнь; климат и вероятность природных катаклизмов
Метод опроса для «оценки качества жизни» Д. Майерса [314]	Предусматривает анализ динамики индикаторов, отражающих состояние 12 сфер жизнедеятельности, которые в свою очередь разделяются на две категории: с положительной и отрицательной динамикой. Следующим этапом является определение общественного мнения в части роста или снижения того или иного фактора и их значимость для респондентов	Индикаторы, характеризующие транспортную систему, преступность, здравоохранение, образование, доход, неравенство, жилищные условия, занятость, качество воды, развлечения, отдых, рестораны/магазины
Комплексный индикатор качества жизни Р. Кумминса [315]	Предполагает анализ статистического показателя, уровня удовлетворенности данным уровнем респондентов (по 7-ми бальной шкале) и оценки значимости данной категории в жизни (по 5-ти бальной шкале). Сумма значений показателей по группам или всей совокупности отражает удовлетворенность респондентов отдельными сферами жизнедеятельности или качеством жизни в целом соответственно	Индикаторы, отражающие материальное благополучие, здоровье, продуктивность, знание, безопасность, социальное благополучие
Опрос на соответствие «шкале счастливо прожитой жизни» Р. Винховена [319]	Предусматривает определение статистического значения предложенных индикаторов качества жизни, их экспертную оценку с учетом значимости. Бальная оценка уровня счастья преобразовывается в значение от 0 до 1, а полученное произведение отражает продолжительность «счастливой» жизни	Индикаторы, отражающие среднюю продолжительность жизни, и бальная оценка счастья

- большинство подходов не позволяет сформировать представление о научных основаниях выделения стандартных групп обеспечения условий качества жизни.

Множественность научных исследований, посвященных поиску возможностей детальной оценки условий, определяющих качество жизни, их трансформации, позволяет использовать достаточно разнообразный инструментарий. В то же время, конкретизация выбора используемых инструментов должна осуществляться в соответствии с четко определенными принципами формирования аналитического обеспечения. Один из них – наличие научных оснований для выбора инструмента, появление которых начинается с появления научной гипотезы и заканчивается ее проверкой на адекватность при помощи совокупности инструментов информационно-аналитического обеспечения.

На основании определения места качества жизни в архитектонике экономической системы можно утверждать, что одним из принципов может выступать системность субъектов, принимающих участие в создании и изменении условий качества жизни. Такая системность обуславливается существованием элементного состава совокупности взаимодействующих субъектов, присутствием в их взаимодействии системообразующего фактора, а также внутренней и внешней среды формирования условий жизнедеятельности, что предопределяет необходимость изучения таких условий именно через призму их видения в качестве объектов создаваемых, трансформируемых соответствующими субъектами в процессе реализации собственных целевых установок. Необходимость оценки успешности соответствующих трансформаций, определяющих результат реализации системообразующего фактора (рисунок 2.1) также должна найти место в любом из используемых в процессе аналитической оценки подходов. По сути, набор инструментов, позволяющих оценить успешность такой реализации является аналитическим обеспечением процесса оценки эффективности функционирования системы изменения качества жизни.

Рисунок 2.1 – Влияние субъектов системы изменения качества жизни на условия ее формирования, изменения и восприятия [составлено автором]

Поскольку в успешности реализации системообразующего фактора задействованы не только те субъекты, которые осуществляют комплекс действий, направленных на трансформацию условий, но и их «потребители», одним из принципов формирования инструментария должен стать принцип целостного представления, предполагающий обеспечение формирования целостного представления об условиях жизнедеятельности общества, и принцип информативности, определяющий возможность оценки содержания условий всеми субъектами системы изменения качества жизни. Безусловно, формирование инструментария для решения конкретных задач требует использования специального инструментария, позволяющего оценить всю совокупность условий, вовлеченность различных групп субъектов, реализацию

их интересов и т.д. Его использование должно дать возможность получения нового знания о состояниях системы, проблемах в принятых ранее управленческих решений, открывающихся перспективах (рисунок 2.2).

Рисунок 2.2 – Принципы формирования аналитического обеспечения управления изменениями качества жизни

Каждая из групп субъектов может оперировать отдельными совокупностями инструментов. Так, в процессе реализации собственных целевых установок (законо- и правотворческая деятельность, осуществление социальной защиты и выполнение функций исполнительной власти) органы государственной власти создают условия для осуществления хозяйственной деятельности предприятий, организаций, учреждений любой формы

собственности, отрасли и организационной структуры, косвенно влияют на трансформационные процессы путем корректировки требований непосредственно к прочим субъектам системы изменения качества жизни и особенностям их деятельности; проводят мониторинг и оценивание различных сфер формирования качества жизни для дальнейшего принятия решений, направленных на обеспечение системных изменений.

Институциональные инвесторы способствуют формированию материальных оснований изменения и трансформации качества жизни представителей общества путем создания условий получения доходов и осуществления сбережений; вложения капитала в проекты, направленные на развитие предпринимательской деятельности; корректировки условий привлечения вкладов физических лиц.

Представители бизнеса, выполняя свои целевые функции, выступают создателями условий для удовлетворения базовых физиологических потребностей, создания количества рабочих мест; обеспечивают формирование системы условий для сохранения и улучшения здоровья, проведения досуга и формирования безопасных условий жизнедеятельности, выступая субъектом производства соответствующих товаров, работ и услуг. При этом возможности данных субъектов в отношении трансформации условий ограничены особенностями получения доходов и формированием структуры востребованных профессий (в рамках реализации интеллектуального потенциала индивидуумов). Оценивание качества жизни общества представителями бизнеса может проводиться в рамках маркетинговых исследований и осуществляется, скорее, в целях повышения собственных доходов субъектов бизнеса.

Некоммерческие организации в процессе своего функционирования участвуют в создании и трансформации условий: удовлетворения физиологических потребностей в рамках оказания различной материальной и социальной помощи; защиты интересов с помощью различных

профессиональных союзов; социального взаимодействия, выступая «площадкой» для коммуникаций индивидуумов.

Субъекты, функционально обеспечивающие нормальную жизнедеятельность населения, создают и трансформируют условия всех сфер жизнедеятельности в соответствии со своими целевыми установками, при этом они редко выступают инициаторами изменений, так как функционируют под воздействием органов государственной власти.

В результате создания и трансформации соответствующих условий перечисленными выше группами субъектов формируется представление общества о качестве жизни. Поскольку именно общество является ключевым субъектом, своими действиями определяющим успешность тех или иных изменений, принцип учета необходимости формирования представлений общества о таких изменениях также должен стать одним из основных.

В условиях реализации принципов комплексность видения соответствующих условий, проявления участия органов государственной власти; институциональных инвесторов; представителей бизнеса; некоммерческих организаций; совокупности субъектов, функционально обеспечивающих нормальную жизнедеятельность населения; представителей общества в создании, трансформации или непосредственно оценке восприятия результатов таковых, что и определяет перспективы формирования инструментария аналитического обеспечения управления системными изменениями качества жизни.

2.2. Субъективное оценивание качества жизни как инструмент управления изменениями в экономической системе

Система изменения качества жизни, как и любая экономическая система, является динамичным образованием. Этим свойством характеризуются и

элементы системы, и связи между ними, и вся целостность. В процессе тех или иных трансформаций происходит изменение ее внутренней и внешней среды, которая в совокупности составляет среду жизнедеятельности общества.

Сформированность условий такой жизнедеятельности, их привлекательность для общества, определяющие качество жизни, требуют соответствующего инструментария. Во всем своем многообразии качество жизни может быть оценено с различных точек зрения. Результаты исследования, представленные в пп. 2.1, свидетельствуют о том, что наиболее часто для такой оценки используются индикаторы, основывающиеся на объективной и субъективной информации. Их выбор зависит от характера поставленных исследователем задач. Успешность решения таких задач с использованием того или иного инструментария во многом определяется доступностью необходимой информации. Возможность решения задач, связанных с оценкой качества жизни в Донецкой Народной Республике, ограничивается невозможностью использования достаточного объема статистической информации. Это предопределяет необходимость формирования новых научно-методических подходов, основанных на использовании субъективных оценок.

Обоснование содержательных характеристик и природы возникновения различных групп условий жизнедеятельности общества как внутренней и внешней среды системы изменения качества жизни позволяет отметить целесообразность разработки соответствующего подхода, основанного на определении субъективных оценок конкретных групп факторов, определяющих восприятие условий жизнедеятельности общества как соответствующих его потребностям или, наоборот, не соответствующих таковым. Среди них – условия, формирующиеся в результате: взаимодействия представителей общества между собой, функционирования органов государственной власти, представителей бизнеса, институциональных инвесторов, субъектов, функционально обеспечивающих нормальную жизнедеятельность населения; некоммерческих организаций.

Особенности формирования таких условий, отмеченные в пп. 1.2, свидетельствуют о возможности определения качества жизни посредством получения субъективных оценок, позволяющих принять соответствующие решения в части изменения условий:

- обеспечения физической безопасности и формирования здорового образа жизни (возможности соблюдения физиологически оптимального режима труда и отдыха, рационального питания, достаточного уровня физической активности, соблюдения правил личной и общественной гигиены, состояния охраны окружающей среды, возможности использования полезных для различных представителей общества форм досуга);

- гарантирования социальной безопасности (реализации мер по достижению целей, защите ценностей и интересов человека, семьи, населения Республики в целом; защищенности социальной сферы от угроз, способных разрушить или обусловить ее деградацию, защищённости прав и свобод людей, контроля общества над данной системой, защиты всех членов общества, обеспечения равенства в части его солидарности, готовности общества к безопасному поведению);

- сохранения имущественной безопасности (обеспечения права частной собственности, наследования, свободы предпринимательской деятельности, защищенности личного имущества);

- обеспечения гражданской безопасности (защищенности конституционных прав и свобод, правовых, морально-политических, социально-экономических интересов личности);

- поддержания информационно-психологической безопасности (информационно-психологической защищенности);

- защищенности со стороны органов государственной власти (обеспечения прав и свобод граждан, законности и правопорядка, защиты конституционного строя от противоправных посягательств; защищенности от внешних угроз; охраны природы; государственной поддержки развития профессионального спорта, укрепления и поддержания здоровья населения, модернизации технологической базы здравоохранения, развития медицинской

науки и образования, улучшения кадрового состава, внедрения информационных технологий и современных стандартов управления здравоохранением, модернизации и развития образования; обеспечения прожиточного минимума; осуществления контроля за соблюдением ценового законодательства и государственной дисциплины цен; содействия государственной политики цен ограничению негативных последствий монополистической деятельности отдельных предприятий; ценовой доступности качественных транспортных услуг, комплексной безопасности и устойчивости транспортной системы; обеспечения качества и безопасности пищевых продуктов; повышения экономической доступности продуктов питания для обеспечения приоритетной поддержки наиболее нуждающихся слоев населения, не имеющих достаточных средств для организации здорового питания, в том числе организации здорового питания беременных и кормящих женщин, детей раннего, дошкольного и школьного возраста, а также здорового питания в учреждениях социальной сферы; выполнения требований государственных стандартов, государственных санитарно-эпидемиологических правил, норм и гигиенических нормативов и ветеринарных правил, норм и правил ветеринарно-санитарной экспертизы при разработке новой продукции, подготовке ее к производству, изготовлении, хранении, транспортировке и реализации, оказании услуг в сфере торговли и сфере общественного питания, а также утилизации или уничтожении некачественной, опасной продукции; содействия занятости населения и социальной поддержки безработных; комфортности городской среды для человека; обеспеченности населения доступным и качественным жильем; выполнения государственных обязательств по обеспечению жильем отдельных категорий граждан; поддержки отдельных категорий граждан, которые нуждаются в улучшении жилищных условий, но не имеют объективной возможности накопить средства на приобретение жилья на рыночных условиях; совершенствования условий приобретения жилья на рынке, в том числе с помощью ипотечного кредитования; модернизации и повышения энергоэффективности объектов коммунального хозяйства; создания условий для привлечения частных и институциональных инвесторов в

жилищное строительство; сохранения, создания, распространения и освоения культурных ценностей в сфере литературы, изобразительного искусства и дизайна, архитектуры, музыкального, хореографического, театрального и циркового искусства, кино, музейного и библиотечного дела, художественных промыслов и ремесел, народного творчества, инновационных культурных практик, образования и научных исследований в сфере культуры, иных видов деятельности в области культуры; создания для инвалидов равных с другими гражданами возможностей в реализации общегражданских прав, формирования безбарьерной среды; функционирования механизма назначения и выплаты пенсий, а также социальных доплат к ним, соблюдения норм законодательства о защите прав работников предпенсионного и пенсионного возраста; организации предоставления социальных услуг в учреждениях социального обслуживания, в том числе развития надомных и полустационарных форм предоставления социальных услуг; обеспечения потребности граждан старшего возраста и инвалидов в социальном обслуживании; формирования доступной среды для инвалидов - повышения уровня доступности приоритетных объектов услуг в различных сферах жизнедеятельности инвалидов и маломобильных групп населения; осуществления работы социальных служб по оказанию социально-бытовых, социально-медицинских, социально-психологических, социально-правовых услуг на качественно высоком уровне, проведения социальной адаптации и реабилитации граждан, находящихся в трудной жизненной ситуации, на качественно высоком уровне; обеспечения многообразия форм и видов социальной защиты детства; выполнения государством обязательств по предоставлению законодательно закрепленных мер социальной поддержки отдельных категорий граждан);

- регулирования отношений с представителями бизнеса (возможности официального трудоустройства на работу по трудовому договору с «белой» зарплатой, оплачиваемым и неоплачиваемым отпуском и возможностью выйти на больничный или в декрет; соответствия средней заработной платы по Республике зарплатным ожиданиям; соответствия товарного предложения платежеспособному спросу на потребительском рынке товаров и услуг);

- функционирования институциональных инвесторов (разветвленности сети банковских и небанковских финансово-кредитных организаций; многообразия предоставляемых банковскими и небанковскими кредитно-финансовыми учреждениями услуг);

- функционирования субъектов, функционально обеспечивающих нормальную жизнедеятельность населения (доступности и качества медицинской помощи, соответствия ее объемов и структуры потребностям населения; наличия достаточного количества аптечных пунктов и качественности их снабжения медикаментами и медицинскими товарами, а также ценовой доступности последних; качества общего образования всех видов и уровней (дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего);возможности получения и качества профессионального и дополнительного образования всех видов и уровней (среднего профессионального, высшего, повышения квалификации, переподготовки); качества и доступности услуг общественного транспорта; разнообразия, качества и доступности телекоммуникационных услуг (мобильной и стационарной телефонной связи, Internet-сети, теле- и радиовещания); наличия разветвленной сети спортивных объектов, кадровой обеспеченности работы спортивных и физкультурных учреждений; обеспечения жилищно-коммунальными предприятиями условий для проживания и жизнедеятельности населения; достаточности жилой и полезной площади на одного члена семьи; наличия благоприятных условий для освоения культурных ценностей в сфере литературы, изобразительного искусства и дизайна, архитектуры, музыкального, хореографического, театрального и циркового искусства, кино, музейного и библиотечного дела, художественных промыслов и ремесел, народного творчества, инновационных культурных практик, образования и научных исследований в сфере культуры, иных видов деятельности в области культуры; возможности приобретения или аренды жилья, отвечающего требованиям энергоэффективности и экологичности; возможности посещения и качества обслуживания предприятий общественного питания);

- функционирования некоммерческих организаций (возможности реализации политических интересов, свободного выражения гражданской позиции, предоставления помощи в решении социальных проблем путем общественной деятельности).

Формирование соответствующих оценок в результате анкетирования 727 респондентов, среди которых: 48,6% мужчин и 51,4% женщин; респонденты в возрасте от 18 до 35 лет (42,6%), 36-58 лет (37,6%), 59 и более лет (19,8%); 27,4% имеющих только среднее образование, 31,2% – среднепрофессиональное и 41,4% – высшее; 45,8% имеющих полную занятость, 22,1% - частичную, 18,7% – безработных, 19,0% – пенсионеров (Приложение Б), позволяет сделать ряд выводов относительно удовлетворенности общества условиями, определяющими качество жизни (Приложение В).

Так, уровень формирования удовлетворенности населения физической безопасностью и возможностью ведения здорового образа жизни (таблица 2.4) в целом может быть охарактеризован как средний (средняя бальная оценка по группе составляет 5,55). Наивысшую удовлетворенность респондентов в группе вызывает возможность соблюдения правил личной и общественной гигиены (6,26 балла), наименьшую - состояние охраны окружающей среды (4,71 балла). Наиболее частым ответом респондентов по всем условиям группы выступает оценка в 5 баллов (мода группового признака). При этом по всем группам условий наблюдается существенная асимметрия вариационного ряда, что свидетельствует о том, что больше половины респондентов оценивают удовлетворенность выше или ниже серединного значения (медиана исследуемой совокупности данных) в соответствии с характером распределения вариационного ряда (выше – при правосторонней асимметрии и ниже – при левосторонней).

Среднеквадратическое отклонение признаков исследуемой группы условий формирования качества жизни не превышает 0,35 балла, что свидетельствует о незначительном разбросе ответов относительно среднего значения бальной оценки.

Таблица 2.4 – Результаты субъективной оценки условий физической безопасности и формирования здорового образа жизни в Донецкой Народной Республике [составлено автором]

Условия качества жизни	Среднее арифметическое по вариационному ряду	Структурные характеристики вариационного ряда распределения			Асимметрия вариационного ряда (по коэффициенту Пирсона)	
		мода изучаемого признака	медиана изучаемого признака	среднеквадратическое отклонение оценки изучаемого признака	характер распределения	степень асимметрии
Возможность соблюдения физиологически оптимального режима труда и отдыха	5,51	5	5	0,34	правосторонняя	существенная
Возможность рационального питания	5,74	5	6	0,34	правосторонняя	существенная
Возможность достаточного уровня физической активности	5,82	5	6	0,34	правосторонняя	существенная
Возможность соблюдения правил личной и общественной гигиены	6,26	5	6	0,35	правосторонняя	существенная
Состояние охраны окружающей среды	4,71	5	5	0,35	левосторонняя	существенная
Возможность использования полезных для личности форм досуга	5,28	5	5	0,34	правосторонняя	существенная

Примечание: левосторонняя асимметрия -больше половины респондентов отмечают, что степень их удовлетворения условиями жизнедеятельности ниже, чем средняя; правосторонняя асимметрия - больше половины респондентов отмечают, что степень их удовлетворения условиями жизнедеятельности выше, чем средняя

Результаты, полученные как итог аналитической обработки статистической информации, свидетельствуют о необходимости поиска новых решений в части управления каждой из составляющих данной группы условий. Отдельного внимания заслуживает разработка комплекса мер, направленных на улучшение состояния окружающей среды.

Анализ результатов субъективного оценивания группы условий, определяющих восприятие социальной безопасности (таблица 2.5), показывает,

что в целом удовлетворенность населения можно охарактеризовать как удовлетворительную (средняя бальная оценка по группе – 4,64).

Таблица 2.5 – Результаты субъективной оценки условий социальной безопасности в Донецкой Народной Республике [составлено автором]

Условия качества жизни	Среднее арифметическое по вариационному ряду	Структурные характеристики вариационного ряда распределения			Асимметрия вариационного ряда (по коэффициенту Пирсона)	
		мода изучаемого признака	медиана изучаемого признака	среднеквадратическое отклонение оценки изучаемого признака	характер распределения	степень асимметрии
Реализация мер по защите целей, идеалов, ценностей и интересов человека, семьи, населения Республики в целом	4,68	5	5	0,35	левосторонняя	существенная
Защищенность социальной сферы от угроз, способных разрушить или обусловить ее деградацию	4,58	5	5	0,36	левосторонняя	существенная
Защищённость прав и свобод людей, контроль общества над данной системой, равная защита всех членов общества	4,46	5	5	0,36	левосторонняя	существенная
Солидарность общества	4,75	5	5	0,35	левосторонняя	существенная
Готовность общества к безопасному поведению	4,74	5	5	0,35	левосторонняя	существенная

Примечание: левосторонняя асимметрия -больше половины респондентов отмечают, что степень их удовлетворения условиями жизнедеятельности ниже, чем средняя; правосторонняя асимметрия - больше половины респондентов отмечают, что степень их удовлетворения условиями жизнедеятельности выше, чем средняя

Следует отметить, что ни одно из условий в среднем не оценивается выше 4,75 баллов. Недостаточную степень удовлетворенности подтверждают и характеристики асимметрии – всем условиям исследуемой группы присуща существенная левосторонняя асимметрия. Разброс оценок респондентов имеет относительно невысокое значение (не более 0,35-0,36 баллов по всем условиям группы), что подтверждает неудовлетворенность населения соответствующими условиями. Полученные оценки свидетельствуют о восприятии социальной безопасности жителями Донецкой Народной Республики как несоответствующей

требуемому уровню, что, в свою очередь, предопределяет необходимость разработки и реализации совокупности направлений государственной политики, обеспечивающих снижение социальной напряженности в обществе.

Анализ результатов оценивания группы условий, характеризующих сохранение имущественной безопасности (таблица 2.6), позволяет отметить среднюю удовлетворенность общества в части обеспечения права частной собственности; наследования; свободы предпринимательской деятельности; защищенности личного имущества (средняя бальная оценка по совокупности составляет 5,23 балла).

Таблица 2.6 – Результаты субъективной оценки условий сохранения имущественной безопасности в Донецкой Народной Республике [составлено автором]

Условия качества жизни	Среднее арифметическое по вариационному ряду	Структурные характеристики вариационного ряда распределения			Асимметрия вариационного ряда (по коэффициенту Пирсона)	
		мода изучаемого признака	медиана изучаемого признака	среднеквадратическое отклонение оценки изучаемого признака	характер распределения	степень асимметрии
Обеспечение права частной собственности	5,22	5	5	0,34	правосторонняя	существенная
Обеспечение права наследования	5,44	5	5	0,34	правосторонняя	существенная
Обеспечение свободы предпринимательской деятельности	5,14	5	5	0,34	правосторонняя	умеренная
Защищенность личного имущества	5,13	5	5	0,34	правосторонняя	умеренная

Примечание: левосторонняя асимметрия -больше половины респондентов отмечают, что степень их удовлетворения условиями жизнедеятельности ниже, чем средняя; правосторонняя асимметрия - больше половины респондентов отмечают, что степень их удовлетворения условиями жизнедеятельности выше, чем средняя

Структурные характеристики вариационных рядов каждой из четырех групп условий имущественной безопасности свидетельствуют о средней удовлетворенности общества соответствующими условиями.

Полученные результаты также позволяют отметить правосторонний характер распределения. При этом степень существенности асимметрии таких

условий как свобода предпринимательской деятельности и защищенность личного имущества оценивается немного ниже остальных. В целом результаты оценивания всей группы условий свидетельствуют о целесообразности разработки направлений государственной политики, обеспечивающих повышение имущественной безопасности общества.

Анализ результатов оценки условий гражданской безопасности жителей Донецкой Народной Республики позволяет отметить восприятие респондентами защищенности своих конституционных прав и свобод, а также правовых, морально-политических, социально-экономических интересов личности как недостаточной (таблица 2.7).

Таблица 2.7 – Результаты субъективной оценки условий обеспечения гражданской безопасности в Донецкой Народной Республике [составлено автором]

Условия качества жизни	Среднее арифметическое по вариационному ряду	Структурные характеристики вариационного ряда распределения			Асимметрия вариационного ряда (по коэффициенту Пирсона)	
		мода изучаемого признака	медиана изучаемого признака	среднеквадратическое отклоне-ние оценки изучаемого признака	характер распределения	степень асимметрии
Защищенность конституционных прав и свобод	4,75	5	5	0,35	лево-сторонняя	сущест-венная
Защищенность правовых, морально-политических, социально-экономических интересов личности	4,58	5	5	0,36	лево-сторонняя	сущест-венная
Примечание: левосторонняя асимметрия -больше половины респондентов отмечают, что степень их удовлетворения условиями жизнедеятельности ниже, чем средняя; правосторонняя асимметрия - больше половины респондентов отмечают, что степень их удовлетворения условиями жизнедеятельности выше, чем средняя						

Об этом свидетельствует среднеарифметическое значение бальной оценки совокупности условий – 4,67 балла, а также существенный левосторонний характер распределения. То есть больше половины респондентов оценивает свою удовлетворенность условиями гражданской безопасности ниже среднего уровня. Полученные результаты отражают

наличие потребности в разработке и реализации программ, направленных на повышение гражданской безопасности жителей Республики.

Изучение аналитической информации, отражающей сформированность условий обеспечения информационно-психологической безопасности (таблица 2.8), позволяет оценить их как удовлетворительные (средняя бальная оценка – 4,33).

Таблица 2.8 – Результаты субъективной оценки условий обеспечения информационно-психологической безопасности в Донецкой Народной Республике [составлено автором]

Условия качества жизни	Среднее арифметическое по вариационному ряду	Структурные характеристики вариационного ряда распределения			Асимметрия вариационного ряда (по коэффициенту Пирсона)	
		мода изучаемого признака	медиана изучаемого признака	среднеквадратическое отклонение оценки изучаемого признака	характер распределения	степень асимметрии
Информационно-психологическая защищенность	4,33	1 5	4	0,37	х	х
Примечание: левосторонняя асимметрия -больше половины респондентов отмечают, что степень их удовлетворения условиями жизнедеятельности ниже, чем средняя; правосторонняя асимметрия - больше половины респондентов отмечают, что степень их удовлетворения условиями жизнедеятельности выше, чем средняя						

Следует отметить, что распределение значений оценок по группе условий информационно-психологической защищенности имеет бимодальный характер, а именно оценки в 1 и 5 баллов, что говорит о существенном расхождении мнений респондентов.

Полученные результаты свидетельствуют об острой необходимости поиска новых решений в части управления условиями информационно-психологической защищенности общества.

Удовлетворенность населения условиями защищенности интересов общества со стороны органов государственной власти (таблица 2.9) могут быть оценены как удовлетворительные (среднее значение – 4,47).

Наибольшую удовлетворенность у респондентов вызывают условия сохранения, создания, распространения и освоения культурных ценностей в

сфере литературы, изобразительного искусства и дизайна, архитектуры, музыкального, хореографического, театрального и циркового искусства, кино, музейного и библиотечного дела, художественных промыслов и ремесел, народного творчества, инновационных культурных практик, образования и научных исследований в сфере культуры, иных видов деятельности в области культуры (5,24 балла); поддержки развития профессионального спорта (5,2 балла); модернизации и развития образования (5,06 балла).

В свою очередь, каждое из перечисленных условий имеет правосторонний характер распределения (модальное значение рядов распределений для каждого из условий имеет значение 5 баллов, а медианное значение – 5, 4 и 5 соответственно) и незначительный разброс ответов (среднеквадратическое значение не превышает 0,35 балла).

Наименьшее удовлетворение среди респондентов вызывают условия по созданию для инвалидов равных с другими гражданами возможностей в реализации общегражданских прав, формированию безбарьерной среды (4,22 балла); доступной среды для инвалидов - повышению уровня доступности приоритетных объектов услуг в различных сферах жизнедеятельности инвалидов и маломобильных групп населения (4,02 балла); выполнению государственных обязательств по обеспечению жильем отдельных категорий граждан (3,97 балла);модернизации и повышению энергоэффективности объектов коммунального хозяйства (3,95 балла); поддержке отдельных категорий граждан, которые нуждаются в улучшении жилищных условий, но не имеют объективной возможности накопить средства на приобретение жилья на рыночных условиях (3,73 балла); условия для привлечения частных и институциональных инвесторов в жилищное строительство (3,69 балла); приобретения жилья на рынке, в том числе с помощью ипотечного кредитования (3,56 балла). Низкое значение оценок респондентов подтверждает значение моды для рядов распределения по каждому из данных признаков, которая составляет 1 балл, а серединное значение рядов не превышает 4 баллов.

Таблица 2.9 – Результаты субъективной оценки условий, формирующихся в результате функционирования органов государственной власти в Донецкой Народной Республике [составлено автором]

Условия качества жизни	Среднее арифметическое по вариационному ряду	Структурные характеристики вариационного ряда распределения			Асимметрия вариационного ряда (по коэффициенту Пирсона)	
		мода изучаемого признака	медиана изучаемого признака	среднеквадратическое отклонение оценки изучаемого признака	характер распределения	степень асимметрии
1	2	3	4	5	6	7
Реализация правоохранительной функции государства	4,83	5	5	0,35	левосторонняя	умеренная
Обеспечение прав и свобод граждан, законности и правопорядка, защиты конституционного строя от противоправных посягательств	4,73	5	5	0,35	левосторонняя	существенная
Защищенность от внешних угроз	4,49	5	4	0,36	левосторонняя	существенная
Охрана природы	4,25	5	4	0,37	левосторонняя	существенная
Государственная поддержка развития профессионального спорта	5,20	5	4	0,34	правосторонняя	существенная
Государственная поддержка укрепления и поддержания здоровья населения, модернизации технологической базы здравоохранения, развития медицинской науки и образования, улучшения кадрового состава, внедрения информационных технологий и современных стандартов управления здравоохранением	4,66	5	5	0,36	левосторонняя	существенная
Государственная поддержка модернизации и развития образования	5,06	5	5	0,35	правосторонняя	незначительная
Обеспечение качества и безопасности пищевых продуктов	4,82	5	5	0,35	левосторонняя	существенная

Продолжение таблицы 2.9

1	2	3	4	5	6	7
Обеспечение прожиточного минимума; осуществление контроля за соблюдением ценового законодательства и государственной дисциплины цен	4,33	5	4	0,37	лево-сторонняя	сущест-венная
Содействие государственной политики цен ограничению негативных последствий монополистической деятельности отдельных предприятий	4,44	5	4	0,37	лево-сторонняя	сущест-венная
Ценовая доступность качественных транспортных услуг, комплексная безопасность и устойчивость транспортной системы	4,70	5	5	0,35	лево-сторонняя	сущест-венная
Повышение экономической доступности продуктов питания для обеспечения приоритетной поддержки наиболее нуждающихся слоев населения, не имеющих достаточных средств для организации здорового питания, в том числе организации здорового питания беременных и кормящих женщин, детей раннего, дошкольного и школьного возраста, а также здорового питания в учреждениях социальной сферы	4,65	5	5	0,36	лево-сторонняя	сущест-венная
Выполнение требований государственных стандартов, государственных санитарно-эпидемиологических правил, норм и гигиенических нормативов и ветеринарных правил, норм и правил ветеринарно-санитарной экспертизы при разработке новой продукции, подготовке ее к производству, изготовлении, хранении, транспортировке и реализации, оказании услуг в сфере торговли и сфере общественного питания, а также утилизации или уничтожении некачественной, опасной продукции	4,86	5	5	0,35	лево-сторонняя	умеренная
Содействие занятости населения и социальная поддержка безработных	4,68	5	5	0,35	лево-сторонняя	сущест-венная
Комфортность городской среды для человека	4,94	5	5	0,35	лево-сторонняя	незначительная
Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем отдельных категорий граждан	3,97	1	4	0,39	право-сторонняя	сущест-венная
Обеспеченность населения доступным и качественным жильем	4,28	5	4	0,37	лево-сторонняя	сущест-венная
Поддержка отдельных категорий граждан, которые нуждаются в улучшении жилищных условий, но не имеют объективной возможности накопить средства на приобретение жилья на рыночных условиях	3,73	1	3	0,40	право-сторонняя	сущест-венная

Продолжение таблицы 2.9

1	2	3	4	5	6	7
Возможность приобретения жилья на рынке, в том числе с помощью ипотечного кредитования	3,56	1	3	0,42	право-сторонняя	сущест-венная
Модернизация и повышение энергоэффективности объектов коммунального хозяйства	3,95	1	4	0,39	право-сторонняя	сущест-венная
Привлечение частных и институциональных инвесторов в жилищное строительство	3,69	1	3	0,41	право-сторонняя	сущест-венная
Сохранение, создание, распространение и освоение культурных ценностей в сфере литературы, изобразительного искусства и дизайна, архитектуры, музыкального, хореографического, театрального и циркового искусства, кино, музейного и библиотечного дела, худо-жественных промыслов и ремесел, народного творчества, инноваци-онных культурных практик, образования и научных исследований в сфере культуры, иных видов деятельности в области культуры	5,24	5	5	0,34	право-сторонняя	сущест-венная
Равенство возможности реализации прав, формирование безбарьерной среды для инвалидов наравне с другими гражданами	4,22	1	4	0,38	право-сторонняя	сущест-венная
Действие механизма назначения и выплаты пенсий, а также социальных доплат к ним, соблюдению норм законодательства о защите прав работников предпенсионного и пенсионного возраста	4,77	5	5	0,35	лево-сторонняя	сущест-венная
Организация предоставления социальных услуг в учреждениях социального обслуживания, в том числе развитие надомных и полустационарных форм предоставления социальных услуг	4,43	5	5	0,37	лево-сторонняя	сущест-венная
Обеспечение потребности граждан старшего возраста и инвалидов в социальном обслуживании	4,30	5	4	0,37	лево-сторонняя	сущест-венная
Доступность среды и объектов в различных сферах жизнедеятельности инвалидов и маломобильных групп населения	4,02	1	4	0,39	право-сторонняя	сущест-венная
Качество работы социальных служб по оказанию социально-бытовых, социально-медицинских, социально-психологических, социально-правовых услуг, проведению социальной адаптации и реабилитации граждан, находящихся в трудной жизненной ситуации	4,20	5	4	0,38	лево-сторонняя	сущест-венная
Многообразие форм и видов социальной защиты детства	4,54	5	5	0,36	лево-сторонняя	сущест-венная
Выполнение государством обязательств по предоставлению законодательно закрепленных мер социальной поддержки отдельным категориям граждан	4,54	5	5	0,36	лево-сторонняя	сущест-венная

Примечание: левосторонняя асимметрия -больше половины респондентов отмечают, что степень их удовлетворения условиями жизнедеятельности ниже, чем средняя; правосторонняя асимметрия - больше половины респондентов отмечают, что степень их удовлетворения условиями жизнедеятельности выше, чем средняя

На основании результатов проведенного анализа можно судить о необходимости внедрения в систему изменения качества жизни программ, направленных на модернизацию условий, призванных обеспечивать доступность рынка жилья для различных категорий населения и по формированию комфортной среды для людей с ограниченными возможностями.

Анализ результатов оценивания условий, связанных с регулированием отношений с представителями бизнеса (таблица 2.10), позволяет сделать вывод о средней удовлетворенности общества такими условиями (средний балл – 4,90). Наиболее привлекательными среди них являются условия официального трудоустройства, возможность которого в среднем оценивается в 5,41 балла. При этом распределение вариационного ряда ответов имеет существенный правосторонний характер. Таким образом, при разработке направлений государственной политики, обеспечивающих повышение качества жизни с участием бизнес структур, следует акцентировать внимание на программах, затрагивающих зарплатные проекты и контроль за ценовой политикой рынка товаров и услуг.

Таблица 2.10 – Результаты субъективной оценки условий, формирующихся в результате функционирования представителей бизнеса в Донецкой Народной Республике [составлено автором]

Условия качества жизни	Среднее арифметическое по вариационному ряду	Структурные характеристики вариационного ряда распределения			Асимметрия вариационного ряда (по коэффициенту Пирсона)	
		мода изучаемого признака	медиана изучаемого признака	среднеквадратическое отклонение-ние оценки изучаемого признака	характер распределения	степень асимметрии
1	2	3	4	5	6	7
Возможность официального трудоустройства на работу по трудовому договору с «белой» зарплатой, оплачиваемым и неоплачиваемым отпуском и возможностью выйти на больничный или в декрет	5,41	5	5	0,34	право-сторонняя	сущест-венная

Продолжение таблицы 2.10

1	2	3	4	5	6	7
Соответствие товарного предложения платежеспособному спросу на потребительском рынке товаров и услуг	4,71	5	5	0,36	лево-сторонняя	сущест-венная
Примечание: левосторонняя асимметрия -больше половины респондентов отмечают, что степень их удовлетворения условиями жизнедеятельности ниже, чем средняя; правосторонняя асимметрия - больше половины респондентов отмечают, что степень их удовлетворения условиями жизнедеятельности выше, чем средняя						

Анализ совокупности ответов респондентов относительно удовлетворенности общества условиями функционирования институциональных инвесторов в Донецкой Народной Республике (таблица 2.11) позволяет отметить среднюю удовлетворенность функционированием сети банковских и небанковских финансово-кредитных организаций и разветвленностью предоставляемых ими услуг (средняя оценка 4,27 балла). Каждое из условий в группе соответствует следующим характеристикам: мода изучаемых признаков равна 5 баллам, медиана – 4 баллам, а среднеквадратическое отклонение вариационного ряда распределения – интервалом от 0,37 до 0,38 балла, что отражает недостаточный уровень сформированности соответствующих условий в результате функционирования институциональных инвесторов.

Таблица 2.11 – Результаты субъективной оценки условий, формирующихся в результате функционирования институциональных инвесторов в Донецкой Народной Республике [составлено автором]

Условия качества жизни	Среднее арифме-тическое по вариа-ционному ряду	Структурные характеристики вариационного ряда распределения			Асимметрия вариационного ряда (по коэффициенту Пирсона)	
		мода изучаемого признака	медиана изучаемого признака	средне-квадрати-ческое отклоне-ние оценки изучае-мого	характер распре-деления	степень асимметрии
1	2	3	4	5	6	7
Разветвленность сети банковских и небанковских финансово-кредитных организаций	4,32	5	4	0,37	лево-сторонняя	сущест-венная

Продолжение таблицы 2.11

1	2	3	4	5	6	7
Разветвленность предоставляемых банковскими и небанковскими кредитно-финансовыми учреждениями услуг	4,22	5	4	0,38	лево-сторонняя	сущест-венная
Примечание: левосторонняя асимметрия -больше половины респондентов отмечают, что степень их удовлетворения условиями жизнедеятельности ниже, чем средняя; правосторонняя асимметрия - больше половины респондентов отмечают, что степень их удовлетворения условиями жизнедеятельности выше, чем средняя						

Существенная левосторонняя асимметрия свидетельствует о том, что больше половины респондентов оценивают данные условия ниже 4-х баллов, что обуславливает необходимость активной разработки и внедрения направлений государственной политики по совершенствованию условий взаимодействия представителей общества и институциональных инвесторов.

Изучение статистической совокупности ответов относительно удовлетворенности представителей общества условиями качества жизни, формируемыми в процессе взаимодействия общества с субъектами, функционально обеспечивающими его нормальную жизнедеятельность (таблица 2.12), позволяет отметить средний уровень удовлетворенности (среднее арифметическое значение бальной оценки составляет 5,32).

Таблица 2.12 – Результаты субъективной оценки условий, формирующихся в результате функционирования субъектов, функционально обеспечивающих нормальную жизнедеятельность населения в Донецкой Народной Республике [составлено автором]

Условия качества жизни	Среднее арифмети-ческое по вариации-онному ряду	Структурные характеристики вариационного ряда распределения			Асимметрия вариационного ряда (по коэффициенту Пирсона)	
		мода изучаемого признака	медиана изучаемого признака	среднеквадрати-ческое отклоне-ние оценки изучаемого признака	характер распре-деления	степень асимметри и
1	2	3	4	5	6	7
Доступность и качество медицинской помощи, соответствие ее объемов и структуры потребностям населения	4,69	5	5	0,35	лево-сторонняя	сущест-венная

Продолжение таблицы 2.12

1	2	3	4	5	6	7
Наличие достаточного количества аптечных пунктов и качественность их снабжения медикаментами и медицинскими товарами, а также их ценовая доступность	5,34	5	5	0,34	право-сторонняя	существенная
Качество общего образования всех видов и уровней (дошкольное, начальное общее, основное общее, среднее общее)	5,56	5	6	0,34	право-сторонняя	существенная
Возможность получения и качество профессионального и дополнительного образования всех видов и уровней (среднего профессионального, высшего, повышение квалификации, переподготовка)	5,88	5	6	0,34	право-сторонняя	существенная
Качество и доступность услуг общественного транспорта	5,19	5	5	0,34	право-сторонняя	существенная
Разнообразие, качество и доступность телекоммуникационных услуг (мобильная и стационарная телефонная связь, Internet-сеть, теле- и радиовещание)	5,46	5	5	0,34	право-сторонняя	существенная
Наличие разветвленной сети спортивных объектов, кадровая обеспеченность работы спортивных и физкультурных учреждений	5,50	6	6	0,34	лево-сторонняя	существенная
Обеспечение жилищно-коммунальными предприятиями условий для проживания и жизнедеятельности населения	4,96	5	5	0,35	лево-сторонняя	незначительная
Достаточность жилой и полезной площади на одного члена семьи	5,34	5	5	0,34	право-сторонняя	существенная
Наличие благоприятных условий для освоения культурных ценностей в сфере литературы, изобразительного искусства и дизайна, архитектуры, музыкального, хореографического, театрального и циркового	5,55	5	6	0,34	право-сторонняя	существенная

Продолжение таблицы 2.12

1	2	3	4	5	6	7
искусства, кино, музейного и библиотечного дела, художественных промыслов и ремесел, народного творчества, инновационных культурных практик, образования и научных исследований в сфере культуры, иных видов деятельности в области культуры						
Возможность приобретения или аренды жилья, отвечающего требованиям энергоэффективности и экологичности	4,77	5	5	0,35	лево-сторонняя	сущест-венная
Возможность посещения и качество обслуживания предприятий общественного питания (ресторан, бар, кафе, столовая и т.д.)	5,59	5	6	0,34	право-сторонняя	сущест-венная
Примечание: левосторонняя асимметрия -больше половины респондентов отмечают, что степень их удовлетворения условиями жизнедеятельности ниже, чем средняя; правосторонняя асимметрия - больше половины респондентов отмечают, что степень их удовлетворения условиями жизнедеятельности выше, чем средняя						

В исследуемой совокупности условий большую удовлетворенность вызывают: возможность качественного времяпровождения в организациях общественного питания (5,59 баллов), получения профильного (5,88 баллов) и общего (5,56 баллов) образования, наличие условий для культурного развития (5,55 баллов) и занятия спортом (5,50 баллов). Структурные характеристики каждого из перечисленных условий объединены тем, что модальное значение изучаемых признаков (за исключением условий, обеспечивающих развитие спорта – 6 баллов) соответствует 5 баллам, серединное значение – 6 баллам, а среднеквадратическое отклонение оценки изучаемого признака составляет 0,34 балла. Также для оценок отмеченных условий характерна существенная правосторонняя асимметрия. Исключением, как и в предыдущем случае, является наличие разветвленной сети спортивных объектов, кадровой обеспеченности работы спортивных и физкультурных учреждений. Данному признаку присущ существенный левосторонний характер распределения, что

свидетельствует о том, что больше половины респондентов оценивает удовлетворенность данным условием ниже 6 баллов.

Наименьшая бальная оценка по мнению респондентов соответствует условиям, позволяющим получать качественную медицинскую помощь (4,69 балла), приобретать или арендовать энергоэффективное жилье (4,77 балла) и получать качественные услуги жилищно-коммунальных предприятий. Перечисленные условия имеют похожие характеристики, а именно: модальное и медианное значение исследуемых признаков соответствуют оценке в 5 баллов, а среднеквадратическое отклонение оценки исследуемого признака соответствует 0,35 баллов по всем условиям обеспечения качества жизни. Следует отметить левосторонний характер распределения, что подтверждает недостаточный уровень удовлетворенности представителей общества данными условиями. Полученные результаты свидетельствуют о необходимости разработки программ и проектов, направленных на создание дополнительных условий и улучшение уже существующих условий медицинского обслуживания, модернизации и создания нового энергоэффективного жилого фонда, а также повышения эффективности работы служб ЖКХ.

Анализ статистической совокупности оценок условий, формируемых в результате взаимодействия некоммерческих организаций и представителей общества (таблица 2.13), свидетельствует о довольно неудовлетворительном восприятии респондентами их качества (средняя бальная оценка – 4,02 балла).

Каждое из включенных в группу условий характеризуется следующими характеристиками вариационного ряда распределения: модальное значение изучаемого признака составляет 1 балл, медианное значение – 4 балла, а среднеквадратическое отклонение оцениваемого признака колеблется от 0,37 до 0,40 балла. При оценивании развития условий, выделенных в данную группу, заслуживает внимания тот факт, что исследуемым признакам присуща существенная правосторонняя асимметрия, что свидетельствует о негативном восприятии сформированности условий, обеспечивающих возможность реализации политических интересов, свободного выражения гражданской

позиции при решении социальных проблем путем общественной деятельности. Полученные результаты подтверждают факт острой необходимости детального изучения проблематики функционирования и поиска путей решения проблем взаимодействия таких организаций и общества.

Таблица 2.13 – Результаты субъективной оценки условий, формирующихся в результате функционирования некоммерческих организаций в Донецкой Народной Республике [составлено автором]

Условия качества жизни	Среднее арифметическое по вариационному ряду	Структурные характеристики вариационного ряда распределения			Асимметрия вариационного ряда (по коэффициенту Пирсона)	
		мода изучаемого признака	медиана изучаемого признака	среднеквадратическое отклонение оценки изучаемого признака	характер распределения	степень асимметрии
Возможность реализации политических интересов	4,01	1	4	0,39	право-сторонняя	сущест-венная
Возможность свободного выражения гражданской позиции	3,84	1	4	0,40	право-сторонняя	сущест-венная
Возможность предоставления помощи в решении социальных проблем путем общественной деятельности	4,20	1	4	0,37	право-сторонняя	сущест-венная

Примечание: левосторонняя асимметрия -больше половины респондентов отмечают, что степень их удовлетворения условиями жизнедеятельности ниже, чем средняя; правосторонняя асимметрия - больше половины респондентов отмечают, что степень их удовлетворения условиями жизнедеятельности выше, чем средняя

На основании проведенного анализа можно сделать вывод о том, что из 68 вынесенных на оценивание условий жизнедеятельности лишь 22 оцениваются в 5 и выше баллов (рисунок 2.2), что свидетельствует о потребности трансформации.

Также следует отметить, что наблюдается преобладание существенной ассиметрии распределения результатов оценивания, в том числе левосторонней (рисунок 2.3), что в совокупности с достаточно низкой средней бальной оценкой условий подтверждает необходимость трансформационного влияния со стороны субъектов системы изменения качества жизни.

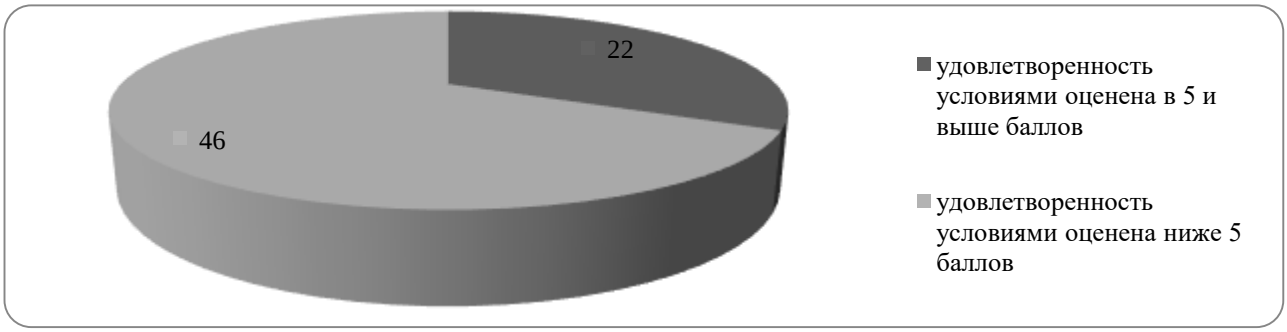


Рисунок 2.2 - Распределение результатов субъективного оценивания общей удовлетворенности условиями жизнедеятельности в Донецкой Народной Республике

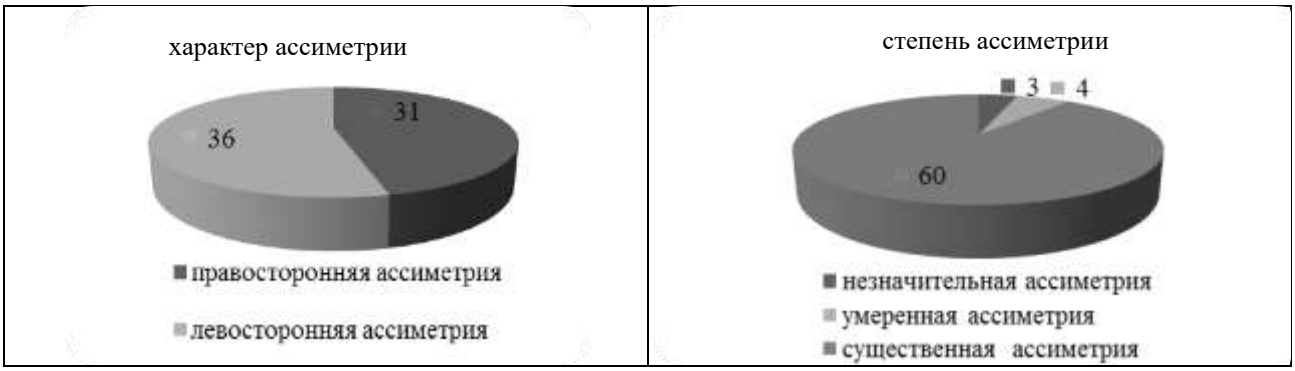


Рисунок 2.3 – Характеристика ассиметрии распределения субъективного оценивания удовлетворенности условиями жизнедеятельности в Донецкой Народной Республике

Обобщение результатов оценки позволяет выделить совокупность условий, которые вызывают наименьшее удовлетворение общества с точки зрения восприятия качества жизни (таблица 2.14). В частности, практически половина условий, сформированных в результате реализации взаимоотношений представителей общества, не удовлетворяет запросам населения (из 19 предложенных в анкете пунктов 9 имеют оценку ниже 5 баллов).

Сформированность групп условий, представляющих собой результат реализации совместных действий органов государственной власти и прочих субъектов системы изменения качества жизни, также оценивается населением достаточно низко: из 30 условий качества жизни 27 имеют бальную оценку ниже средней (ниже 5 баллов).

Таблица 2.14 – Условия жизнедеятельности общества в Донецкой Народной Республике, требующие трансформации (по результатам субъективного оценивания) [составлено автором]

Условия качества жизни	Среднее арифметическое по вариационному ряду оценок респондентов	Структурные характеристики вариационного ряда распределения			Асимметрия вариационного ряда (по коэффициенту Пирсона)	
		мода изучаемого признака	медиана изучаемого признака	среднеквадратическое отклонение оценки изучаемого признака	характер распределения	степень асимметрии
1	2	3	4	5	6	7
Условия физической безопасности и формирования здорового образа жизни						
Состояние охраны окружающей среды	4,71	5	5	0,35	левосторонняя	существенная
Условия социальной безопасности						
Реализация мер по защите целей, идеалов, ценностей и интересов человека, семьи, населения Республики в целом	4,68	5	5	0,35	левосторонняя	существенная
Защищенность социальной сферы от угроз, способных разрушить или обусловить ее деградацию	4,58	5	5	0,36	левосторонняя	существенная
Защищённость прав и свобод людей, контроль общества над данной системой, равная защита всех членов общества	4,46	5	5	0,36	левосторонняя	существенная
Солидарность общества	4,75	5	5	0,35	левосторонняя	существенная
Готовность общества к безопасному поведению	4,74	5	5	0,35	левосторонняя	существенная
Условия обеспечения гражданской безопасности						
Защищенность конституционных прав и свобод	4,75	5	5	0,35	левосторонняя	существенная
Защищенность правовых, морально-политических, социально-экономических интересов личности	4,58	5	5	0,36	левосторонняя	существенная
Условия обеспечения информационно-психологической безопасности						
Информационно-психологическая защищенность	4,33	1 5	4	0,37	х	х
Условия, формирующиеся в результате функционирования органов государственной власти						
Реализация правоохранительной функции государства	4,83	5	5	0,35	левосторонняя	умеренная
Обеспечение прав и свобод граждан, законности и правопорядка, защиты конституционного строя от противоправных посягательств	4,73	5	5	0,35	левосторонняя	существенная
Защищенность от внешних угроз	4,49	5	4	0,36	левосторонняя	существенная
Охрана природы	4,25	5	4	0,37	левосторонняя	существенная
Государственная поддержка укрепления и поддержания здоровья населения, модернизации технологической базы здравоохранения, развития медицинской науки и образования, улучшения кадрового состава, внедрения информационных технологий и современных стандартов управления здравоохранением	4,66	5	5	0,36	левосторонняя	существенная

Продолжение таблицы 2.14

1	2	3	4	5	6	7
Содействие государственной политики цен ограничению негативных последствий монополистической деятельности отдельных предприятий	4,44	5	4	0,37	левосторонняя	существенная
Ценовая доступность качественных транспортных услуг, комплексная безопасность и устойчивость транспортной системы	4,70	5	5	0,35	левосторонняя	существенная
Обеспечение качества и безопасности пищевых продуктов	4,82	5	5	0,35	левосторонняя	существенная
Повышение экономической доступности продуктов питания для обеспечения приоритетной поддержки наиболее нуждающихся слоев населения, не имеющих достаточных средств для организации здорового питания, в том числе организации здорового питания беременных и кормящих женщин, детей раннего, дошкольного и школьного возраста, а также здорового питания в учреждениях социальной сферы	4,65	5	5	0,36	левосторонняя	существенная
Выполнение требований государственных стандартов, государственных санитарно-эпидемиологических правил, норм и гигиенических нормативов и ветеринарных правил, норм и правил ветеринар--санитарной экспертизы при разработке новой продукции, подготовке ее к производству, изготовлении, хранении, транспортировке и реализации, оказании услуг в сфере торговли и сфере общественного питания, а также утилизации или уничтожении некачественной, опасной продукции	4,86	5	5	0,35	левосторонняя	умеренная
Содействие занятости населения и социальная поддержка безработных	4,68	5	5	0,35	левосторонняя	существенная
Комфортность городской среды для человека	4,94	5	5	0,35	левосторонняя	незначи-тельная
Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем отдельных категорий граждан	3,97	1	4	0,39	правосторонняя	существенная
Обеспеченность населения доступным и качественным жильем	4,28	5	4	0,37	левосторонняя	существенная
Поддержка отдельных категорий граждан, которые нуждаются в улучшении жилищных условий, но не имеют объективной возможности накопить средства на приобретение жилья на рыночных условиях	3,73	1	3	0,40	правосторонняя	существенная
Возможность приобретения жилья на рынке, в том числе с помощью ипотечного кредитования	3,56	1	3	0,42	правосторонняя	существенная
Модернизация и повышение энергоэффективности объектов коммунального хозяйства	3,95	1	4	0,39	правосторонняя	существенная
Привлечение частных и институциональных инвесторов в жилищное строительство	3,69	1	3	0,41	правосторонняя	существенная
Равенство возможности реализации прав, формирование безбарьерной среды для инвалидов наравне с другими гражданами	4,22	1	4	0,38	правосторонняя	существенная
Действие механизма назначения и выплаты пенсий, а также социальных доплат к ним, соблюдению норм законодательства о защите прав работников предпенсионного и пенсионного возраста	4,77	5	5	0,35	левосторонняя	существенная
Организация предоставления социальных услуг в учреждениях социального обслуживания, в том числе развитие надомных и полустационарных форм предоставления социальных услуг	4,43	5	5	0,37	левосторонняя	существенная

Продолжение таблицы 2.14

1	2	3	4	5	6	7
Формирование доступной среды для инвалидов - повышению уровня доступности приоритетных объектов услуг в различных сферах жизнедеятельности инвалидов и маломобильных групп населения	4,02	1	4	0,39	правосторонняя	существенная
Качество работы социальных служб по оказанию социально-бытовых, социально-медицинских, социально-психологических, социально-правовых услуг, проведению социальной адаптации и реабилитации граждан, находящихся в трудной жизненной ситуации	4,20	5	4	0,38	левосторонняя	существенная
Многообразие форм и видов социальной защиты детства	4,54	5	5	0,36	левосторонняя	существенная
Выполнение государством обязательств по предоставлению законодательно закрепленных мер социальной поддержки отдельным категориям граждан	4,54	5	5	0,36	левосторонняя	существенная
Условия, формирующиеся в результате функционирования представителей бизнеса						
Соответствие средней заработной платы по Республике зарплатным ожиданиям респондента	4,57	5	5	0,36	левосторонняя	существенная
Соответствие товарного предложения платежеспособному спросу на потребительском рынке товаров и услуг	4,71	5	5	0,36	левосторонняя	существенная
Условий, формирующиеся в результате функционирования институциональных инвесторов						
Разветвленность сети банковских и небанковских финансово-кредитных организаций	4,32	5	4	0,37	левосторонняя	существенная
Разветвленность предоставляемых банковскими и небанковскими кредитно-финансовыми учреждениями услуг	4,22	5	4	0,38	левосторонняя	существенная
Условия, формирующихся в результате функционирования субъектов, функционально обеспечивающих нормальную жизнедеятельность населения						
Доступность и качество медицинской помощи, соответствие ее объемов и структуры потребностям населения	4,69	5	5	0,35	левосторонняя	существенная
Обеспечение жилищно-коммунальными предприятиями условий для проживания и жизнедеятельности населения	4,96	5	5	0,35	левосторонняя	незначи-тельная
Возможность приобретения или аренды жилья, отвечающего требованиям энергоэффективности и экологичности	4,77	5	5	0,35	левосторонняя	существенная
Условия, формирующиеся в результате функционирования некоммерческих организаций						
Возможность реализации политических интересов	4,01	1	4	0,39	правосторонняя	существенная
Возможность свободного выражения гражданской позиции	3,84	1	4	0,40	правосторонняя	существенная
Возможность предоставления помощи в решении социальных проблем путем общественной деятельности	4,20	1	4	0,37	правосторонняя	существенная
Примечание: левосторонняя асимметрия -больше половины респондентов отмечают, что степень их удовлетворения условиями жизнедеятельности ниже, чем средняя; правосторонняя асимметрия - больше половины респондентов отмечают, что степень их удовлетворения условиями жизнедеятельности выше, чем средняя						

В данной группе неудовлетворительную оценку имеют такие условия как выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем отдельных категорий граждан, поддержка отдельных категорий граждан, которые нуждаются в улучшении жилищных условий, но не имеют объективной возможности накопить средства на приобретение жилья на рыночных условиях, совершенствование условий приобретения жилья на рынке, в том числе с помощью ипотечного кредитования, модернизация и повышение энергоэффективности объектов коммунального хозяйства, создание условий для привлечения частных и институциональных инвесторов в жилищное строительство. Они оценены респондентами ниже 4-х баллов, что указывает на крайне низкую степень удовлетворения потребностей людей

Ряд условий, обеспечивающих формирование условий в процессе взаимодействия представителей бизнеса, институциональных инвесторов и некоммерческих организаций также имеют довольно низкую оценку: из предложенных условий по каждой группе оценка ниже среднего респондентами присвоена практически каждому пункту за исключением возможности официального трудоустройства на работу по трудовому договору с «белой» зарплатой, оплачиваемым и неоплачиваемым отпуском и возможностью выйти на больничный или в декрет.

Группа условий, формирующихся в результате функционирования субъектов, функционально обеспечивающих нормальную жизнедеятельность населения, оценивается респондентами несколько выше, чем иные группы: из 12 групп условий только 3 имеет оценку ниже средней, что указывает на достаточную удовлетворенность общества соответствующими условиями жизнедеятельности.

Данный научно-методический подход позволяет определить группы условий, которые не соответствуют ожиданиям представителей общества и не удовлетворяют их запросам. Предложенный субъективный метод оценивания целесообразно применять в процессе формирования программ восстановления и развития Донецкой Народной Республики, что позволит повышать качество

жизни общества путем влияния на различные социально-экономические процессы, реализующиеся в рамках систем различного уровня.

2.3. Информационно-аналитическое обеспечение управления системными изменениями качества жизни на основании причинно-следственных зависимостей

Субъективность полученных результатов оценки условий, определяющих качество жизни, зачастую не позволяет в полной мере проследить причинно-следственные связи, существующие между степенью сформированности соответствующих условий и динамикой параметров поведенческого отклика отдельных представителей и всего общества в целом на такие изменения. Такая сформированность является «отправной точкой» принятия решений в рамках государственной политики в управлении изменениями качества жизни. Необходимость установления таких связей предопределяет целесообразность использования инструментария, базирующегося на оперировании статистическими данными. Безусловно, современные статистические массивы позволяют оценить сформированность различных условий жизнедеятельности общества. В то же время, принятие управленческих решений должно базироваться не только на результатах оценки текущего состояния условий, а и на реализации аналитических процедур, обеспечивающих возможность учета причинно-следственных связей между их индикаторами, отражающими результат системного взаимодействия субъектов в процессе создания или трансформации условий качества жизни, и индикатором проявления системоообразующего фактора (индикатором воспроизводственной или экономической активности общества).

В основе таких процедур лежит использование соответственного научно-методического инструментария. В случае необходимости уточнения степени

сформированности связей между параметрами условий качества жизни и индикаторами той или иной активности общества может быть использован подход, учитывающий системность взаимодействия субъектов изменения качества жизни.

Изучение информации, представленной на официальных сайтах статистики [320; 321] (Приложение Г), позволяет отметить возможность использования следующих статистических данных:

– по группе условий, характеризующих возможность удовлетворения физиологических потребностей: величина прожиточного минимума (в среднем на душу населения); общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя; общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя; минимальный размер оплаты труда; прожиточный минимум пенсионера; индексы потребительских цен на продовольственные товары; индексы потребительских цен на непродовольственные товары; индексы потребительских цен на жилищно-коммунальные услуги; число организаций для граждан пожилого возраста и инвалидов-взрослых; число организаций для инвалидов-детей; число домов ребенка; число детских домов; число детских домов-школ и т.д.;

– по группе условий, характеризующих возможность получения дохода: среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников; средний размер назначенных пенсий; потребность в работниках для замещения вакантных рабочих мест; уровень безработицы и др.;

– по группе условий, характеризующих возможность сохранения и улучшения здоровья: число амбулаторно-поликлинических организаций; численность врачей; численность среднего медицинского персонала и т.д.;

– по группе условий, характеризующих возможность осуществления сбережений: число коммерческих банков; средневзвешенные процентные ставки по привлеченным кредитными организациями вкладам (депозитам) (физические лица) до востребования; средневзвешенные процентные ставки по привлеченным кредитными организациями вкладам (депозитам) (физические

лица) до 1 года; средневзвешенные процентные ставки по привлеченным кредитными организациями вкладам (депозитам) (физические лица) свыше 1 года и пр.;

– по группе условий, характеризующих возможность реализации социального взаимодействия: индексы потребительских цен (тарифов) на услуги связи; количество политических партий; число общественных организаций и т.д.;

– по группе условий, характеризующих возможность осуществления досуга: число профессиональных театров; число музеев; число общедоступных библиотек; библиотечный фонд всего и пр.;

– по группе условий, характеризующих возможность развития интеллектуального потенциала: число дошкольных образовательных организаций, организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального, основного, среднего общего и профессионального общего образования, образовательных организаций высшего образования, организаций, осуществляющих подготовку научно-педагогических кадров в аспирантуре и др.;

– по группе условий, характеризующих возможность безопасной жизнедеятельности: объем сбросов в поверхностные природные водные объекты загрязненных сточных вод без очистки; объем выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух; зарегистрировано преступлений; инвестиции в основной капитал, направленные на охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов и т.д.

Использование соответствующих индикаторов позволяет определить причинно-следственные связи между параметрами различных групп условий и индикаторами активности общества (воспроизводственной или экономической). В дальнейшем - осуществлять структурное моделирование условий жизнедеятельности общества – для соответствующих выбранных государств.

В основу определения причинно-следственных связей может быть положен корреляционный анализ, целью которого является установление зависимости между переменными, определение тесноты связи между ними.

Множественный коэффициент корреляции может быть рассчитан по следующей формуле:

$$R_{y(x_1x_2)} = \sqrt{\frac{r_{yx_1}{}^2 + r_{yx_2}{}^2 - 2r_{yx_1} * r_{yx_2} * r_{x_1x_2}{}^2}{1 - r_{x_1x_2}{}^2}}, \qquad (2.1)$$

где R – множественный коэффициент корреляции,

$r_{yx1}, r_{yx2}, r_{x1x2}$ – парные коэффициенты корреляции между признаками.

Интерпретация полученных значений осуществляется с использованием шкалы Чеддока, позволяющей сделать выводы о качественной характеристике силы связи: нахождение коэффициента корреляции в диапазоне 0,1 - 0,3 свидетельствует о слабой связи; 0,3 - 0,5 – умеренной; 0,5 - 0,7 – заметной; 0,7 - 0,9 - высокой; 0,9 - 0,99 - очень высокой [322].

Для апробации и наглядного представления возможностей реализации процедуры установления причинно-следственных зависимостей, лежащих в основе принятия управленческих решений, направленных на обеспечение системных изменений качества жизни, может быть использована статистическая информация Российской Федерации и Республики Беларусь – государств-членов Союзного государства, которые, опираясь на общность исторических судеб, заботясь о жизненных интересах своих граждан и будучи убеждены в том, что образование такого государства позволит объединить усилия в интересах их обоюдного социального и экономического прогресса, создали Союзное государство с целью: обеспечения мирного и демократического развития народов государств - участников, повышения благосостояния и уровня жизни; создания единого экономического пространства для обеспечения социально - экономического развития;

соблюдения основных прав и свобод человека и гражданина в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права; проведения согласованной социальной политики, направленной на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека; укрепления мира, безопасности и взаимовыгодного сотрудничества [323]. В силу интеграционных процессов между Донецкой Народной Республикой и Российской Федерацией опыт государств-участников Союзного государства интересен и с точки зрения понимания причинно-следственных связей в формировании таких условий, определяющих качество жизни общества, и с точки зрения формирования и использования прогнозных моделей, в основание которых такие связи положены.

Результаты расчетов, позволяющие установить наличие или отсутствие причинно-следственных связей при реализации системообразующего фактора в системе изменения качества жизни в Российской Федерации и Республике Беларусь могут быть представлены в виде таблиц 2.15-2.16.

Согласно данных таблицы 2.15, высокая либо заметная связь для темпов роста индикаторов различных групп условий и коэффициента эффективности воспроизводства населения по Российской Федерации, отражающего воспроизводственную активность общества, характерна для числа организаций для граждан пожилого возраста и инвалидов-взрослых, числа организаций для инвалидов-детей (группа условий, отражающих возможность удовлетворения физиологических потребностей), потребности в работниках для замещения вакантных рабочих мест (группа условий, отражающих возможность получения доход), численности врачей (группа условий, отражающих возможность сохранения и улучшения здоровья), средневзвешенных процентных ставок по привлеченным кредитными организациями вкладам (депозитам) (физические лица) до востребования, средневзвешенных процентных ставок по привлеченным кредитными организациями вкладам (депозитам) (физические лица) свыше 1 года (группа условий, отражающих возможность осуществления сбережений), числа политических партий (группа условий, отражающих

Таблица 2.15 – Результаты анализа причинно-следственных связей при реализации системообразующего фактора (по данным Российской Федерации) [составлено автором на основании [320]]

Индикатор	Реализация системообразующего фактора			
	Воспроизводственная активность		Экономическая активность	
	Коэффициент корреляции	Значимость	Коэффициент корреляции	Значимость
2	3	4	5	6
Группа условий, определяющих возможность удовлетворения физиологических потребностей				
Темп роста величины прожиточного минимума (в среднем на душу населения)	0,3099	прямая, умеренная	-0,7964	обратная, высокая
Темп роста общей площади жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя	0,1110	прямая, слабая	-0,7122	обратная, высокая
Темп роста минимального размера оплаты труда	-0,1187	обратная, слабая	-0,6054	обратная, заметная
Темп роста прожиточного минимума пенсионера	0,3099	прямая, умеренная	-0,8043	обратная, высокая
Темп роста индекса потребительских цен на продовольственные товары	0,3310	прямая, умеренная	0,0082	прямая, слабая
Темп роста индекса потребительских цен на непродовольственные товары	0,2942	прямая, слабая	0,1787	прямая, слабая
Темп роста индекса потребительских цен на жилищно-коммунальные услуги	-0,290	обратная, слабая	0,8037	прямая, высокая
Темп роста числа организаций для граждан пожилого возраста и инвалидов-взрослых	0,5620	прямая, заметная	0,1948	прямая, слабая
Темп роста числа организаций для инвалидов-детей	-0,8743	обратная, высокая	0,6414	прямая, заметная
Темп роста числа домов ребенка	-0,3337	обратная, умеренная	0,8576	прямая, высокая
Темп роста числа детских домов	-0,3204	обратная, умеренная	0,7847	прямая, высокая
Темп роста числа детских домов-школ	-0,3516	обратная, умеренная	0,8080	прямая, высокая
Группа условий, определяющих возможность получения дохода				
Темп роста среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников	0,1686	прямая, слабая	-0,8039	обратная, высокая
Темп роста среднего размера назначенных пенсий	0,2590	прямая, слабая	-0,8031	обратная, высокая
Темп роста потребности в работниках для замещения вакантных рабочих мест	-0,7803	обратная, высокая	0,4560	прямая, умеренная
Темп роста уровня безработицы	-0,4476	обратная, умеренная	0,8838	прямая, высокая
Группа условий, определяющих возможность сохранения и улучшения здоровья				
Темп роста числа амбулаторно-поликлинических организаций	0,0794	прямая, слабая	-0,6535	обратная, заметная
Темп роста численности врачей	-0,6776	обратная, заметная	0,6847	прямая, заметная
Темп роста численности среднего медицинского персонала	0,2056	прямая, слабая	0,5995	прямая, заметная

Продолжение таблицы 2.15

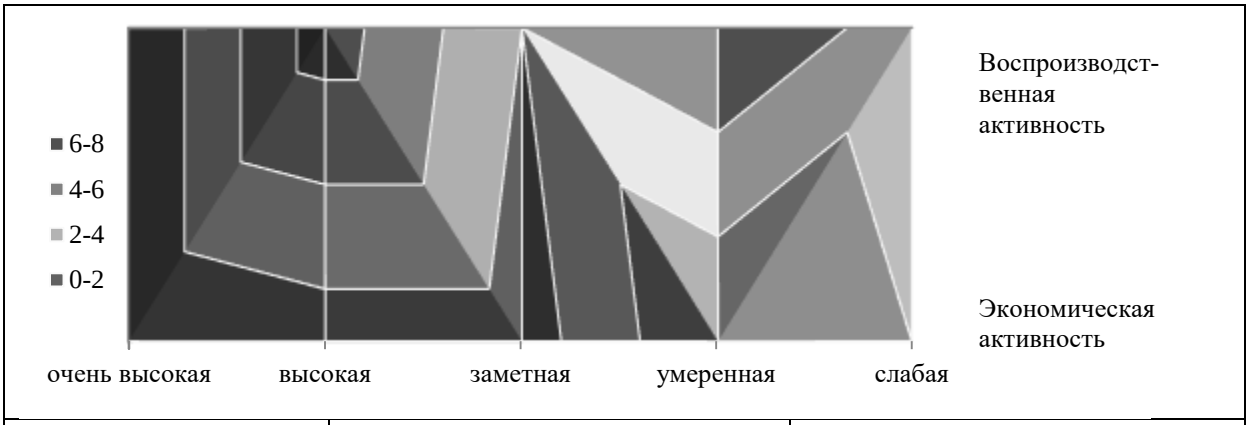
1	2	3	4	5
Группа условий, характеризующих возможность осуществления сбережений				
Темп роста средневзвешенных процентных ставок по привлеченным кредитными организациями вкладам (депозитам) (физические лица) до востребования	-0,7006	обратная, высокая	0,4871	прямая, умеренная
Темп роста средневзвешенных процентных ставок по привлеченным кредитными организациями вкладам (депозитам) (физические лица) до 1 года	0,1708	прямая, слабая	0,1306	прямая, слабая
Темп роста средневзвешенных процентных ставок по привлеченным кредитными организациями вкладам (депозитам) (физические лица) свыше 1 года	0,8523	прямая, высокая	-0,5161	обратная, заметная
Группа условий, определяющих возможность реализации социального взаимодействия				
Темп роста индексов потребительских цен (тарифов) на услуги связи	0,2529	прямая, слабая	0,0439	прямая, слабая
Темп роста числа политических партий	0,7809	прямая, высокая	-0,9219	обратная, очень высокая
Темп роста числа общественных организаций	-0,2426	обратная, слабая	0,8242	прямая, высокая
Группа условий, определяющих возможность реализации досуга				
Темп роста числа профессиональных театров	0,5833	прямая, заметная	-0,9219	обратная, очень высокая
Темп роста числа музеев	0,2860	прямая, слабая	-0,8482	обратная, высокая
Темп роста числа общедоступных библиотек	-0,4710	обратная, умеренная	0,8854	прямая, высокая
Темп роста библиотечного фонда	-0,4001	обратная, умеренная	0,8716	прямая, высокая
Группа условий, определяющих возможность развития интеллектуального потенциала				
Темп роста числа дошкольных образовательных организаций	0,6155	прямая, заметная	-0,2922	обратная, слабая
Темп роста числа организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального, основного, среднего общего и профессионального общего образования	-0,3836	обратная, умеренная	0,8441	прямая, высокая
Темп роста числа образовательных организаций высшего образования	-0,2085	обратная, слабая	0,7668	прямая, высокая
Темп роста числа организаций, осуществляющих подготовку научно-педагогических кадров в аспирантуре	0,0429	прямая, слабая	0,5853	прямая, заметная
Группа условий, определяющих возможность безопасной жизнедеятельности				
Темп роста объемов сбросов в поверхностные природные водные объекты загрязненных сточных вод без очистки	0,0479	прямая, слабая	-0,0067	обратная, слабая
Темп роста объемов выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух	0,3239	прямая, умеренная	0,357	прямая, умеренная
Темп роста числа зарегистрированных преступлений	-0,3795	обратная, умеренная	0,8170	прямая, высокая
Темп роста инвестиции в основной капитал, направленных на охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов	0,3701	прямая, умеренная	-0,9205	обратная, очень высокая

возможность реализации социального взаимодействия), профессиональных театров (группа условий, отражающих возможность реализации досуга), дошкольные образовательные организации (группа условий, характеризующих возможность развития интеллектуального потенциала). Аналогичным образом могут быть определены причинно-следственные связи при выборе результативного признака в виде темпа роста соотношения расходов и сбережений, отражающего экономическую активность общества. Установление его корреляции с факторными признаками в виде индикаторов, отражающих условия жизнедеятельности общества, позволяет отметить наиболее значимые для формирования результирующего показателя факторы: величину прожиточного минимума (в среднем на душу населения), общую площадь жилых помещений, приходящуюся в среднем на одного жителя, минимальный размер оплаты труда, прожиточного минимума пенсионера, индексов потребительских цен на жилищно-коммунальные услуги, число организаций для инвалидов-детей, домов ребенка, детских домов, детских домов-школ (группа условий, отражающих возможность удовлетворения физиологических потребностей); среднемесячную номинальную начисленную заработную плату работников, средний размер назначенных пенсий, уровень безработицы (группа условий, отражающих возможность получения дохода); численность амбулаторно-поликлинических организаций, врачей, среднего медицинского персонала (группа условий, отражающих возможность сохранения и улучшения здоровья); средневзвешенных процентных ставок по привлеченным кредитными организациями вкладам (депозитам) (физические лица) свыше 1 года (группа условий, отражающих возможность осуществления сбережений); число политических партий, общественных организаций (группа условий, характеризующих возможность реализации социального взаимодействия);числа профессиональных театров, музеев, общедоступных библиотек, наполненность библиотечного фонда (группа условий, отражающих возможность реализации досуга);число организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального, основного, среднего общего и профессионального

общего, высшего образования, а также осуществляющих подготовку научно-педагогических кадров в аспирантуре (группа условий, отражающих возможность развития интеллектуального потенциала); число зарегистрированных преступлений, инвестиций в основной капитал, направленных на охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов (группа условий, отражающих возможность безопасной жизнедеятельности).

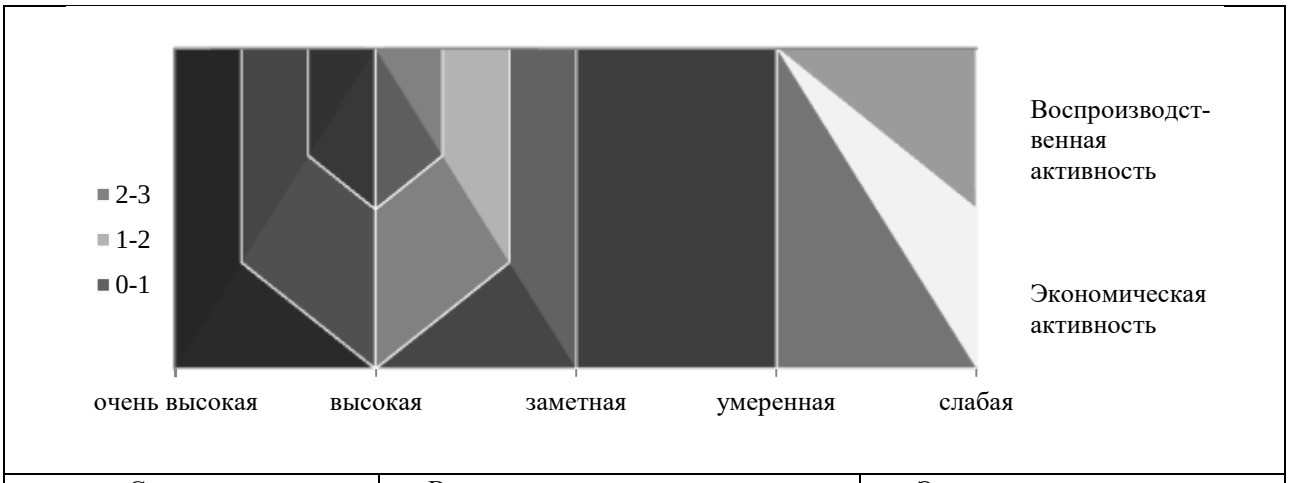
Результаты исследований свидетельствуют о том, что из 7 из 12 индикаторов условий удовлетворения отдельных потребностей представителей общества существенным образом определяют результаты изменения его экономической активности, что свидетельствует о целесообразности их использования для описания текущей ситуации, прогнозирования трансформаций в системе изменения качества жизни. Среди них: темп роста величины прожиточного минимума (в среднем на душу населения); общей площади жилых помещений, приходящейся в среднем на одного жителя; прожиточного минимума пенсионера; индекса потребительских цен на жилищно-коммунальные услуги; числа домов ребенка, детских домов, детских домов-школ. Умеренная связь с индикатором воспроизводственной активности прослеживается у индикаторов, отражающих динамику величины прожиточного минимума (в среднем на душу населения), прожиточного минимума пенсионера, индекса потребительских цен на продовольственные товары, числа домов ребенка, детских домов, детских домов-школ (рисунок 2.4).

Что касается группы условий получения дохода, то такие индикаторы как «темп роста среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников», «темп роста среднего размера назначенных пенсий», «темп роста уровня безработицы» могут быть использованы для описания причинно-следственных зависимостей в части экономической активности общества в Российской Федерации (рисунок 2.5).



Сила связи	Воспроизводственная активность	Экономическая активность
очень высокая		
высокая	1	7
заметная	1	2
умеренная	6	
слабая	4	3

Рисунок 2.4 – Количественное распределение индикаторов, отражающих возможность удовлетворения физиологических потребностей (по данным Российской Федерации) [составлено автором]

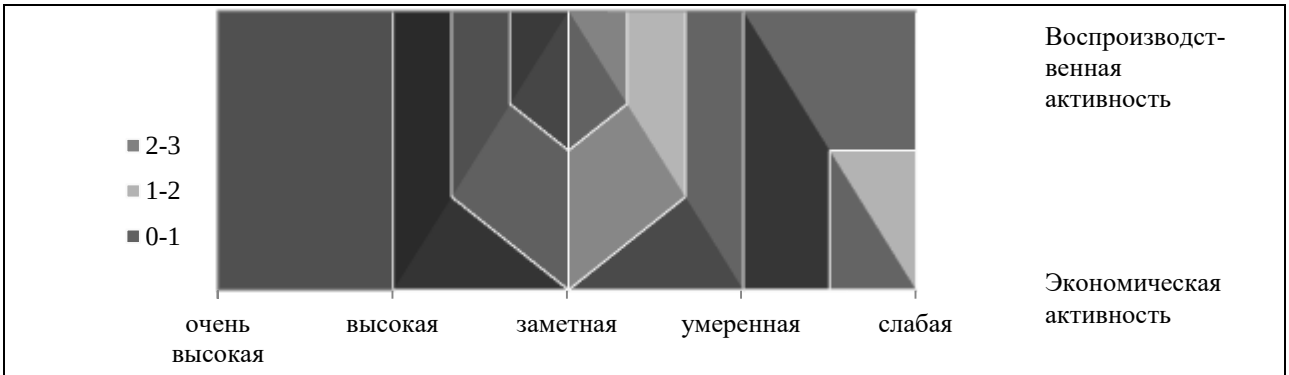


Сила связи	Воспроизводственная активность	Экономическая активность
очень высокая		
высокая	1	3
заметная		
умеренная	1	1
слабая	2	

Рисунок 2.5 – Количественное распределение индикаторов, отражающих возможность получения дохода (по данным Российской Федерации) [составлено автором]

В соответствии с результатами анализа распределения индикаторов, характеризующих возможность сохранения и улучшения здоровья, по степени

их связи с индикаторами воспроизводственной и экономической активности общества, может быть сделан вывод о целесообразности использования темпов роста числа амбулаторно-поликлинических организаций, численности врачей и среднего медицинского персонала для описания причинно-следственных зависимостей в формировании экономической активности общества в Российской Федерации. Для описания соответствующей воспроизводственной активности может быть использован такой индикатор как темп роста численности врачей (рисунок 2.6).

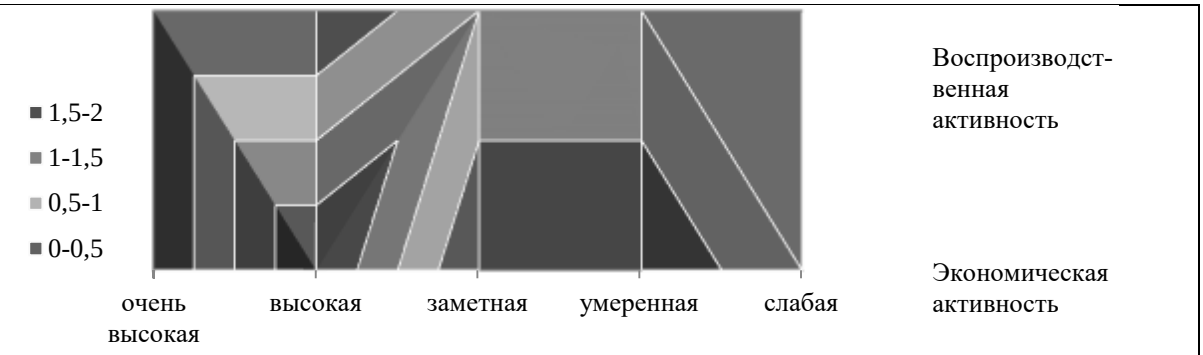


Сила связи	Воспроизводственная активность	Экономическая активность
очень высокая		
высокая		
заметная	1	3
умеренная		
слабая	2	

Рисунок 2.6 – Количественное распределение индикаторов, отражающих возможность сохранения и улучшения здоровья (по данным Российской Федерации) [составлено автором]

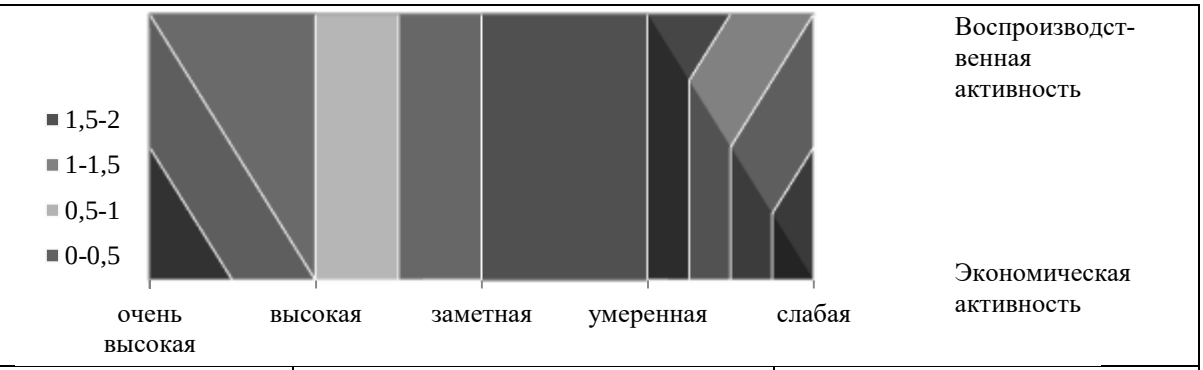
Что касается индикаторов, определяющих возможность осуществления сбережений, воспроизводственная и экономическая активность общества Российской Федерации могут быть описаны с помощью индикаторов: «темп роста средневзвешенных процентных ставок по привлеченным кредитными организациями вкладам (депозитам) (физические лица) до востребования», «темп роста средневзвешенных процентных ставок по привлеченным кредитными организациями вкладам (депозитам) (физические лица) свыше 1 года» (воспроизводственная активность) и индикатора «темп роста средневзвешенных процентных ставок по привлеченным кредитными организациями вкладам (депозитам) (физические лица) до востребования»

(экономическая активность) (рисунок 2.7); индикаторов, определяющих возможность реализации социального взаимодействия – с помощью темпов роста количества политических партий (воспроизводственная и экономическая активность) и количества общественных организаций (экономическая активность) (рисунок 2.8)



Сила связи	Воспроизводственная активность	Экономическая активность
очень высокая		
высокая	2	
заметная		1
умеренная		1
слабая	1	1

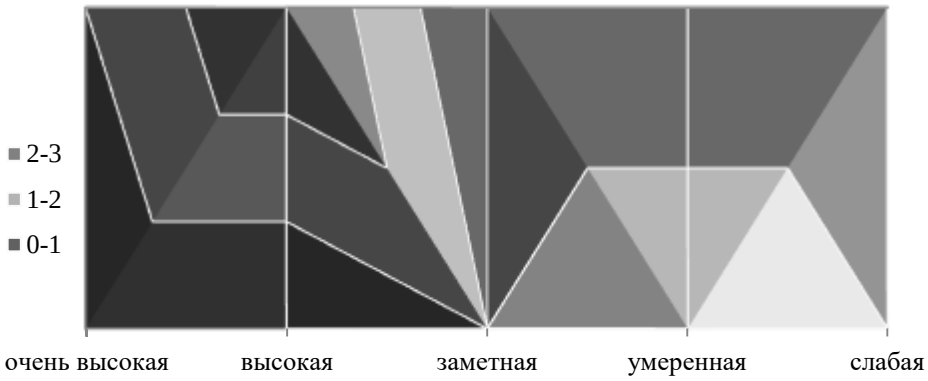
Рисунок 2.7 – Количественное распределение индикаторов, определяющих возможность осуществления сбережений (по данным Российской Федерации) [составлено автором]



Сила связи	Воспроизводственная активность	Экономическая активность
очень высокая		1
высокая	1	1
заметная		
умеренная		
слабая	2	1

Рисунок 2.8 – Количественное распределение индикаторов, отражающих возможность реализации социального взаимодействия (по данным Российской Федерации) [составлено автором]

Динамика воспроизводственной активности, определяющаяся возможностью реализации досуга, может быть проанализирована через индикатор «темп роста численности профессиональных театров», экономической – посредством использования таких индикаторов как «темп роста числа профессиональных театров», «темп роста числа музеев», «темп роста числа общедоступных библиотек» и «темп роста библиотечного фонда» (рисунок 2.9).

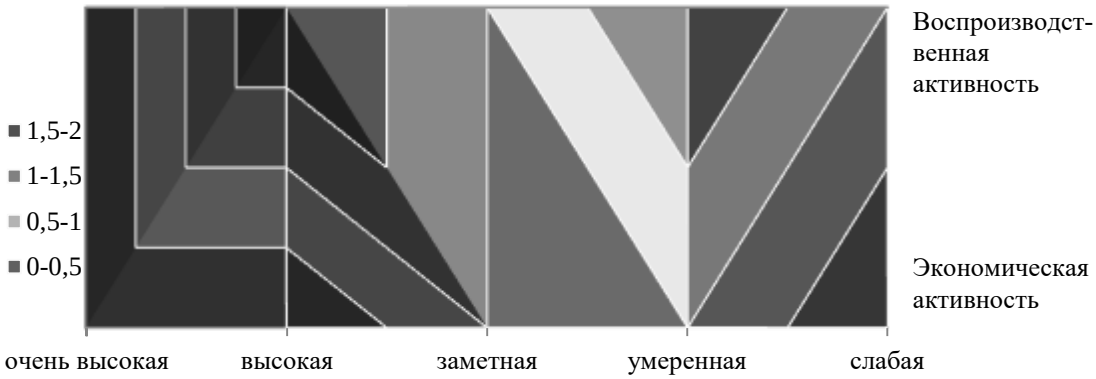


Сила связи	Воспроизводственная активность	Экономическая активность
очень высокая		1
высокая		3
заметная	1	
умеренная	2	
слабая	1	

Рисунок 2.9 – Количественное распределение индикаторов, отражающих возможность реализации досуга (по данным Российской Федерации) [составлено автором]

В соответствии с количественным распределением индикаторов, определяющих возможность развития интеллектуального потенциала (рисунок 2.10), для установления причинно-следственных зависимостей могут быть использованы: темпы роста числа дошкольных образовательных организаций, (воспроизводственная активность), числа организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального, основного, среднего общего и профессионального общего образования,

высшего образования, организаций, осуществляющих подготовку научно-педагогических кадров в аспирантуре (экономическая активность).

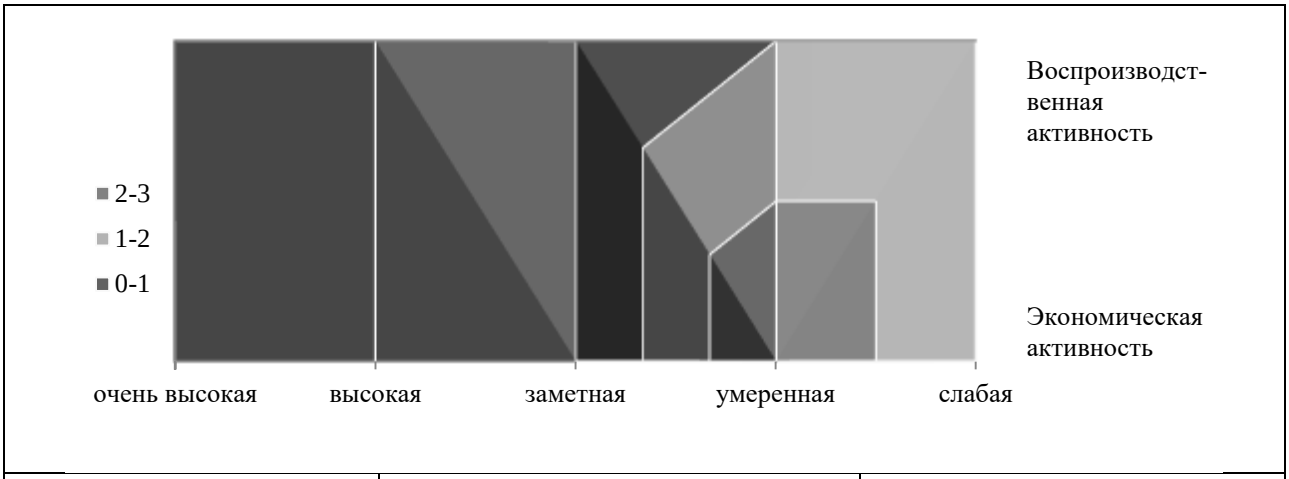


Сила связи	Воспроизводственная активность	Экономическая активность
очень высокая		
высокая		2
заметная	1	1
умеренная	1	
слабая	2	1

Рисунок 2.10 – Количественное распределение индикаторов, отражающих возможность развития интеллектуального потенциала (по данным Российской Федерации) [составлено автором]

Аналогичные выводы могут быть сделаны на основании количественного распределения индикаторов, определяющих возможность безопасной жизнедеятельности (рисунок 2.11). Описание экономической активности целесообразно осуществлять с использованием индикаторов, имеющих высокую силу связи с результативным признаком, среди которых: темп роста числа зарегистрированных преступлений, инвестиций в основной капитал, направленных на охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов.

В целом, результаты установления причинно-следственных зависимостей между темпами роста различных индикаторов условий жизнедеятельности общества и изменением коэффициента эффективности воспроизводства населения (воспроизводственной активностью) Республики Беларусь позволяют отметить следующее (таблица 2.16).



Сила связи	Воспроизводственная активность	Экономическая активность
очень высокая		1
высокая		1
заметная		
умеренная	3	1
слабая	1	1

Рисунок 2.11 – Количественное распределение индикаторов, отражающих возможность безопасной жизнедеятельности (по данным Российской Федерации) [составлено автором]

Наибольшее влияние на формирование воспроизводственной активности общества (высокая и заметная значимость) оказало изменение индексов потребительских цен на жилищно-коммунальные услуги (группа условий, отражающих возможность удовлетворения физиологических потребностей); темпов роста потребности в работниках для замещения вакантных рабочих мест (группа условий, отражающих возможность получения дохода); средневзвешенных процентных ставок по привлеченным кредитными организациями вкладам (депозитам) (физические лица) до 1 года и свыше 1 года (группа условий, отражающих возможность осуществления сбережений); индексов потребительских цен (тарифов) на услуги связи (группа условий, отражающих возможность реализации социального взаимодействия). Что касается причинно-следственных зависимостей между индикаторами условий жизнедеятельности и результатом реализации системообразующего фактора в виде соотношения расходов и сбережений населения, то при их установлении были получены следующие результаты.

Таблица 2.16 – Результаты анализа причинно-следственных связей при реализации системообразующего фактора (по данным Республики Беларусь) [составлено автором на основании [310]]

Индикатор	Реализация системообразующего фактора			
	Воспроизводственная активность		Экономическая активность	
	Коэффициент корреляции	Значимость	Коэффициент корреляции	Значимость
2	3	4	5	6
Группа условий, определяющих возможность удовлетворения физиологических потребностей				
Темп роста величины прожиточного минимума (в среднем на душу населения)	-0,0015	обратная, слабая	-0,6478	обратная, заметная
Темп роста общей площади жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя	0,0107	прямая, слабая	-0,6655	обратная, заметная
Темп роста минимального размера оплаты труда	-0,0115	обратная, слабая	-0,6859	обратная, заметная
Темп роста прожиточного минимума пенсионера	0,0499	прямая, слабая	-0,7079	обратная, высокая
Темп роста индекса потребительских цен на продовольственные товары	0,1105	прямая, слабая	0,5352	прямая, заметная
Темп роста индекса потребительских цен на непродовольственные товары	0,0380	прямая, слабая	0,627	прямая, заметная
Темп роста индекса потребительских цен на жилищно-коммунальные услуги	0,5488	прямая, заметная	0,1581	прямая, слабая
Темп роста числа организаций для граждан пожилого возраста и инвалидов-взрослых	-0,1530	обратная, слабая	-0,2175	обратная, слабая
Темп роста числа организаций для инвалидов-детей	-0,4497	обратная, умеренная	0,8048	прямая, высокая
Темп роста числа домов ребенка	0,3111	прямая, умеренная	0,4172	прямая, умеренная
Темп роста числа детских домов	-0,0288	обратная, слабая	0,6612	прямая, заметная
Темп роста числа детских домов-школ	-0,1789	обратная, слабая	0,6657	прямая, заметная
Группа условий, определяющих возможность получения дохода				
Темп роста среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников	-0,0280	обратная, слабая	-0,6982	обратная, заметная
Темп роста среднего размера назначенных пенсий	0,0314	прямая, слабая	-0,7250	обратная, высокая
Темп роста потребности в работниках для замещения вакантных рабочих мест	-0,6966	обратная, заметная	-0,2078	обратная, слабая
Темп роста уровня безработицы	0,4699	прямая, умеренная	0,3236	прямая, умеренная
Группа условий, определяющих возможность сохранения и улучшения здоровья				
Темп роста числа амбулаторно-поликлинических организаций	0,4684	прямая, умеренная	-0,3270	обратная, умеренная
Темп роста численности врачей	0,0081	прямая, слабая	-0,5046	обратная, заметная
Темп роста численности среднего медицинского персонала	0,0360	прямая, слабая	-0,5953	обратная, заметная

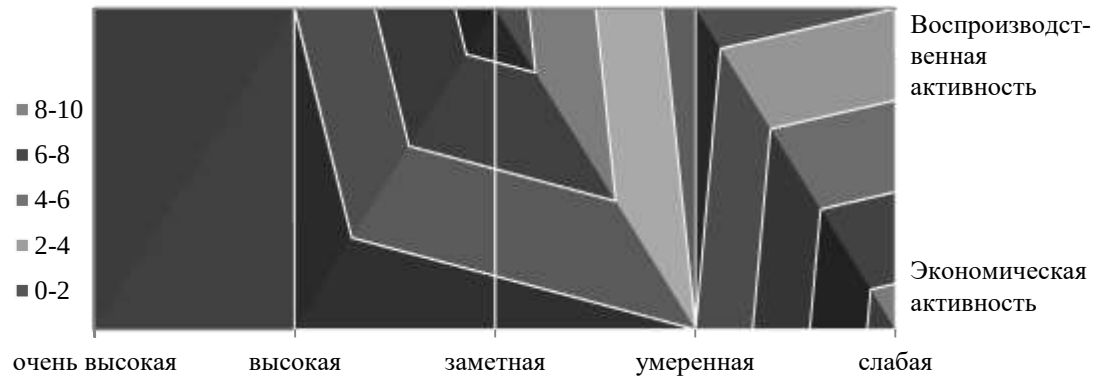
Продолжение таблицы 2.16

1	2	3	4	5
Группа условий, характеризующих возможность осуществления сбережений				
Темп роста средневзвешенных процентных ставок по привлеченным кредитными организациями вкладам (депозитам) (физические лица) до востребования	0,2778	прямая, слабая	0,3458	прямая, умеренная
Темп роста средневзвешенных процентных ставок по привлеченным кредитными организациями вкладам (депозитам) (физические лица) до 1 года	0,6449	прямая, заметная	0,0583	прямая, слабая
Темп роста средневзвешенных процентных ставок по привлеченным кредитными организациями вкладам (депозитам) (физические лица) свыше 1 года	0,6931	прямая, заметная	-0,0110	обратная, слабая
Группа условий, определяющих возможность реализации социального взаимодействия				
Темп роста индексов потребительских цен (тарифов) на услуги связи	0,6157	прямая, заметная	-0,2811	обратная, слабая
Темп роста числа политических партий	0,0000	прямая, слабая	0,0000	прямая, слабая
Темп роста числа общественных организаций	-0,0942	обратная, слабая	-0,6200	обратная, заметная
Группа условий, определяющих возможность реализации досуга				
Темп роста числа профессиональных театров	-0,0834	обратная, слабая	-0,6619	обратная, заметная
Темп роста числа музеев	-0,1182	обратная, слабая	-0,1651	обратная, слабая
Темп роста числа общедоступных библиотек	-0,0797	обратная, слабая	0,6193	прямая, заметная
Темп роста библиотечного фонда	0,1341	прямая, слабая	0,5757	прямая, заметная
Группа условий, определяющих возможность развития интеллектуального потенциала				
Темп роста числа дошкольных образовательных организаций	0,1329	прямая, слабая	0,5206	прямая, заметная
Темп роста числа организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального, основного, среднего общего и профессионального общего образования	-0,0427	обратная, слабая	0,6937	прямая, заметная
Темп роста числа образовательных организаций высшего образования	0,0336	прямая, слабая	0,4171	прямая, умеренная
Темп роста числа организаций, осуществляющих подготовку научно-педагогических кадров в аспирантуре	-0,0834	обратная, слабая	-0,6619	обратная, заметная
Группа условий, определяющих возможность безопасной жизнедеятельности				
Темп роста объемов сбросов в поверхностные природные водные объекты загрязненных сточных вод без очистки	-0,3115	обратная, умеренная	0,1974	прямая, слабая
Темп роста объемов выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух	-0,0036	обратная, слабая	0,6122	прямая, заметная
Темп роста числа зарегистрированных преступлений	-0,3154	обратная, умеренная	0,7390	прямая, высокая
Темп роста инвестиции в основной капитал, направленных на охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов	0,4501	прямая, умеренная	-0,3875	обратная, умеренная

Высокая и заметная степень связи характерна для индикатора экономической активности общества и темпов роста: величины прожиточного минимума (в среднем на душу населения), общей площади жилых помещений, приходящейся в среднем на одного жителя, минимального размера оплаты труда, прожиточного минимума пенсионера, индексов потребительских цен на продовольственные товары, индексов потребительских цен на непродовольственные товары, числа организаций для инвалидов-детей, детских домов, детских домов-школ (группа условий, отражающих возможность удовлетворения физиологических потребностей); среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников, среднего размера назначенных пенсий (группа условий, отражающих возможность получения дохода); численности врачей, среднего медицинского персонала (группа условий, отражающих возможность сохранения и улучшения здоровья); численности общественных организаций (группа условий, отражающих возможность реализации социального взаимодействия); числа профессиональных театров (группа условий, отражающих возможность реализации досуга); численность организаций дошкольного, начального, основного, среднего общего, профессионального общего образования, организаций, осуществляющих подготовку научно-педагогических кадров в аспирантуре (группа условий, отражающих возможность развития интеллектуального потенциала); объемов выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух, зарегистрированных преступлений (группа условий, отражающих возможность безопасной жизнедеятельности).

Распределение индикаторов, характеризующих условия удовлетворения физиологических потребностей общества (рисунок 2.12), позволяет отметить, что для Республики Беларусь характерна более высокая корреляционная зависимость между индикаторами экономической активности и реализации факторных признаков - темпами роста величины прожиточного минимума (в среднем на душу населения), общей площади жилых помещений, приходящейся в среднем на одного жителя, минимального размера оплаты

труда, прожиточного минимума пенсионера, индекса потребительских цен на продовольственные и непродовольственные товары, числа организаций для детей-инвалидов, детских домов и детских домов-школ.

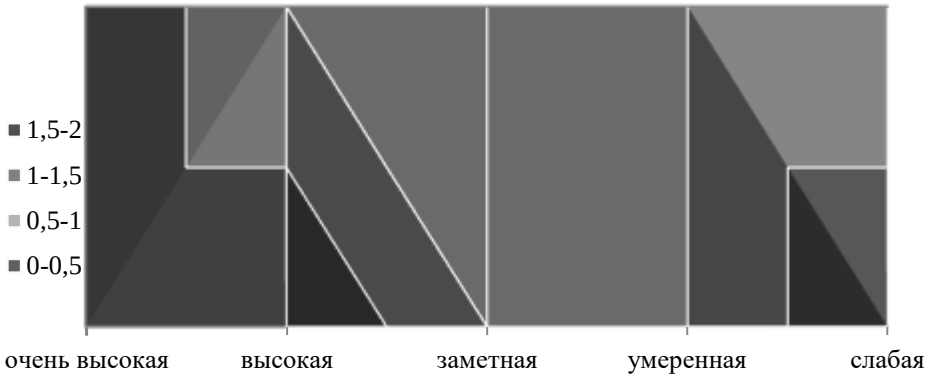


Сила связи	Воспроизводственная активность	Экономическая активность
очень высокая		
высокая		2
заметная	1	7
умеренная	2	1
слабая	9	2

Рисунок 2.12 – Количественное распределение индикаторов, отражающих возможность удовлетворения физиологических потребностей (по данным Республики Беларусь) [составлено автором]

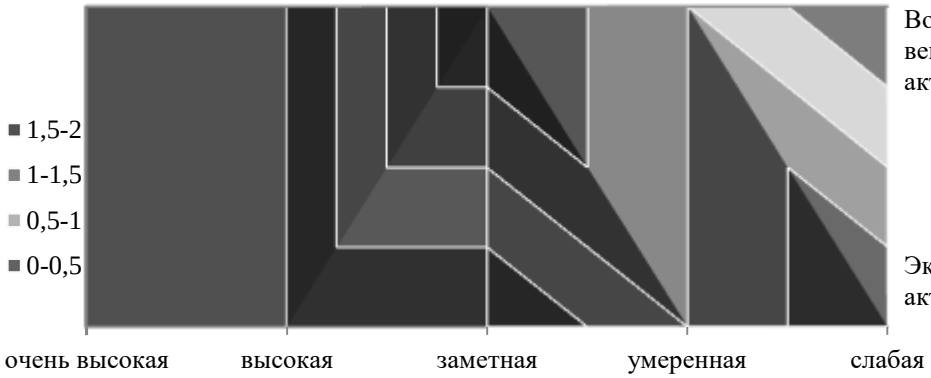
Количественный анализ условий, определяющих возможность получения дохода (рисунок 2.13), позволяет сделать вывод о возможности использования темпов роста среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников, среднего размера назначенных пенсий для описания изменения экономической активности общества; потребности в работниках для замещения вакантных рабочих мест – воспроизводственной активности в Республике Беларусь.

Согласно рисунка 2.14, индикаторы, отражающие возможность сохранения и улучшения здоровья в Республике Беларусь, целесообразно использовать лишь для описания факторов, определяющих экономическую активность общества. Заметная связь с соответствующим результирующим показателем характерна для темпов роста численности врачей и среднего медицинского персонала.



Сила связи	Воспроизводственная активность	Экономическая активность
очень высокая		
высокая		1
заметная	1	1
умеренная	1	1
слабая	2	1

Рисунок 2.13 – Количественное распределение индикаторов, отражающих возможность получения дохода (по данным Республики Беларусь) [составлено автором]

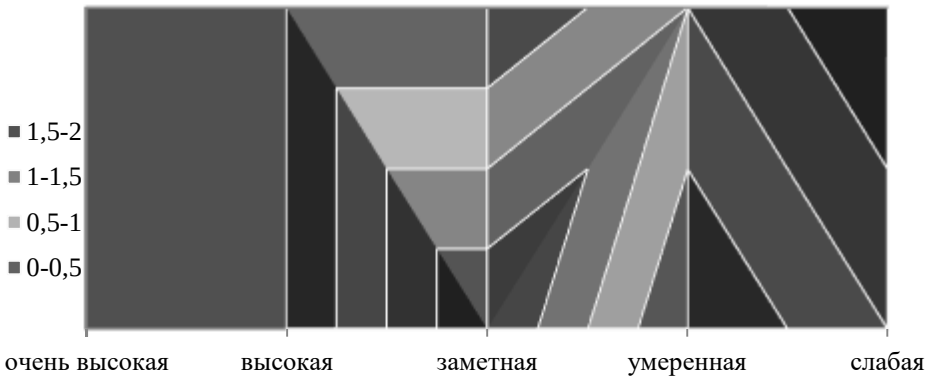


Сила связи	Воспроизводственная активность	Экономическая активность
очень высокая		
высокая		
заметная		2
умеренная	1	1
слабая	2	

Рисунок 2.14 – Количественное распределение индикаторов, отражающих возможность сохранения и улучшения здоровья (по данным Республики Беларусь) [составлено автором]

В определенной степени аналогичной является ситуация с количественным распределением индикаторов, определяющих возможность

осуществления сбережений в Республике Беларусь, с той разницей, что ограниченное число индикаторов описания зависимостей при формировании воспроизводственной активности – это темп роста средневзвешенных процентных ставок по привлеченным кредитными организациями вкладам (депозитам) (физические лица) до 1 года и свыше 1 года (рисунок 2.15)

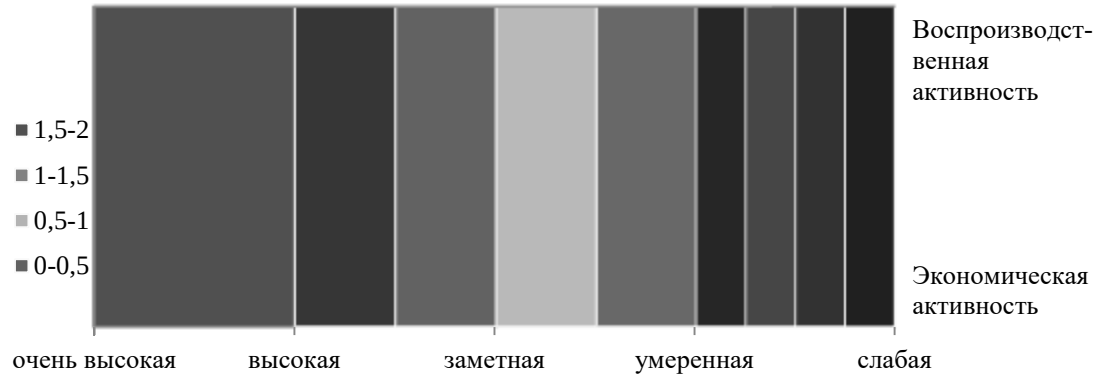


Сила связи	Воспроизводственная активность	Экономическая активность
очень высокая		
высокая		
заметная	2	
умеренная		1
слабая	1	2

Рисунок 2.15 – Количественное распределение индикаторов, отражающих возможность осуществления сбережений (по данным Республики Беларусь) [составлено автором]

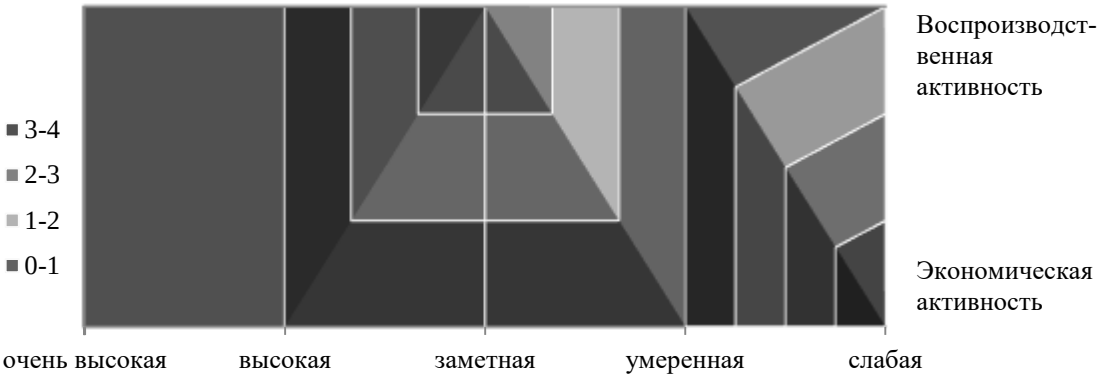
Для количественного распределения индикаторов, отражающих возможность реализации социального взаимодействия, также характерна малая значимость большинства из них. Лишь темп роста индексов потребительских цен (тарифов) на услуги связи (воспроизводственная активность) и числа общественных организаций (экономическая активность) можно использовать для описания причинно-следственных зависимостей (рисунок 2.16).

Количественное распределение индикаторов, отражающих возможность реализации досуга, позволяет отметить отсутствие индикаторов, имеющих высокую и очень высокую силу связи с результирующим. Темпы роста числа профессиональных театров, общедоступных библиотек, библиотечного фонда могут быть использованы для описания факторов формирования экономической активности общества Республики Беларусь (рисунок 2.17).



Сила связи	Воспроизводственная активность	Экономическая активность
очень высокая		
высокая		
заметная	1	1
умеренная		
слабая	2	2

Рисунок 2.16 – Количественное распределение индикаторов, отражающих возможность реализации социального взаимодействия (по данным Республики Беларусь) [составлено автором]

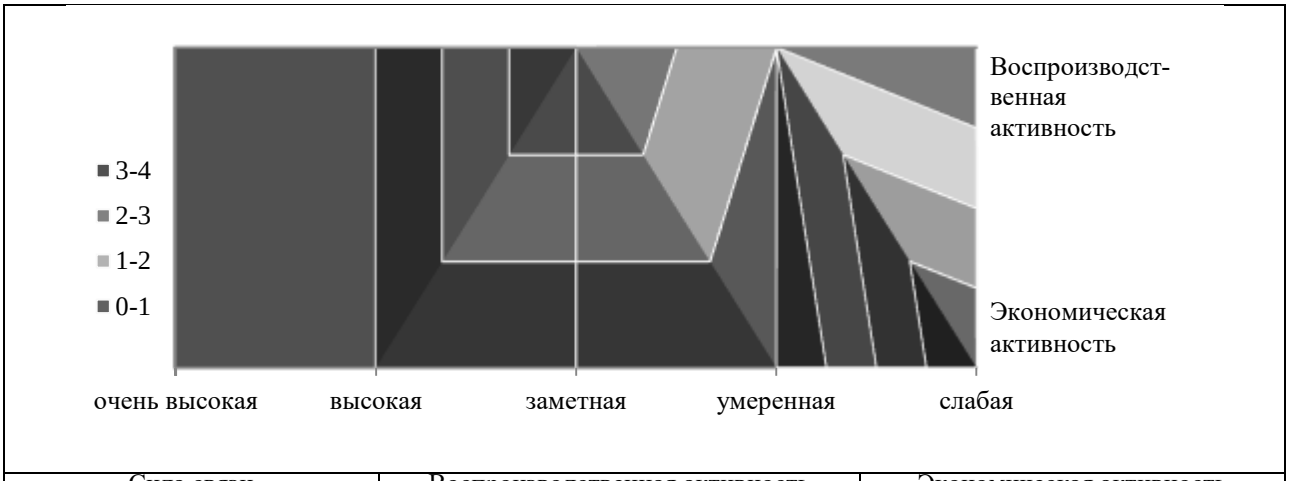


Сила связи	Воспроизводственная активность	Экономическая активность
очень высокая		
высокая		
заметная		3
умеренная		
слабая	4	1

Рисунок 2.17 – Количественное распределение индикаторов, отражающих возможность реализации досуга (по данным Республики Беларусь) [составлено автором]

Аналогична ситуация с распределением индикаторов, определяющих возможность развития интеллектуального потенциала в Республике Беларусь.

Соответственно, для описания экономической активности общества могут быть использованы темпы роста числа дошкольных образовательных организаций; организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального, основного, среднего общего и профессионального общего образования и подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (рисунок 2.18).



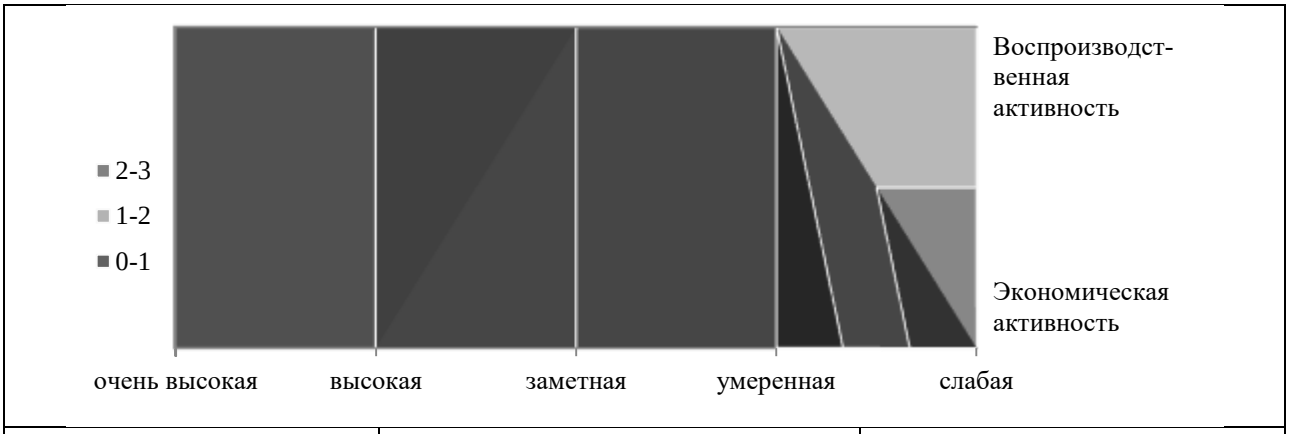
Сила связи	Воспроизводственная активность	Экономическая активность
очень высокая		
высокая		
заметная		3
умеренная		1
слабая	4	

Рисунок 2.18 – Количественное распределение индикаторов, отражающих возможность развития интеллектуального потенциала (по данным Республики Беларусь) [составлено автором]

Распределение индикаторов, отражающих возможность безопасной жизнедеятельности общества, свидетельствует о том, что изменение экономической активности может быть описано как результат влияния факторов, влияние которых определяется с помощью индикаторов «темп роста объемов выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух», «темп роста числа зарегистрированных преступлений» (рисунок 2.19).

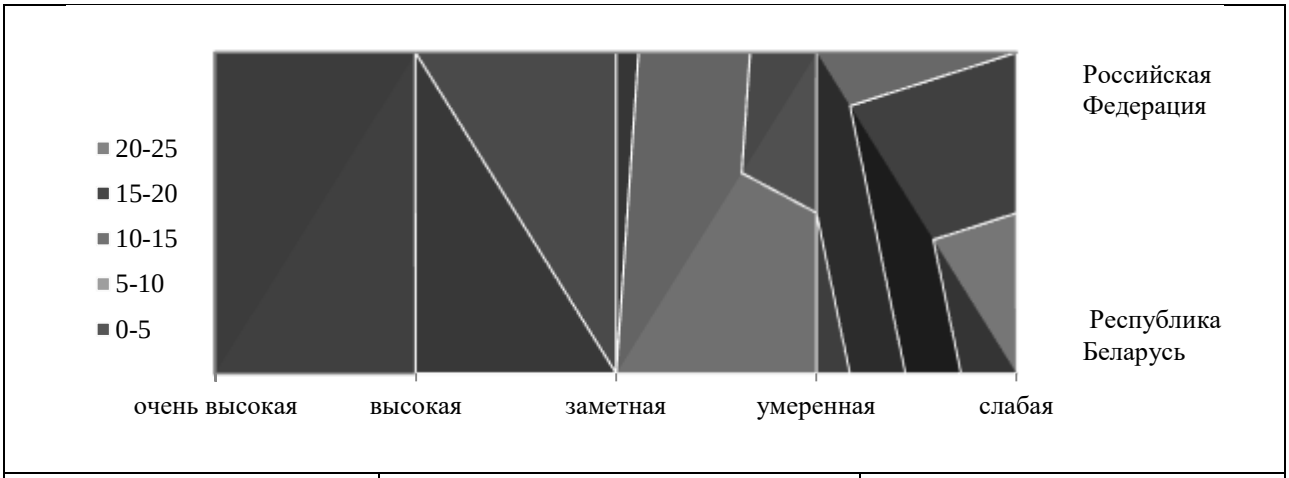
В целом, на основании проведенного корреляционного анализа могут быть сделаны выводы о том, что взаимосвязь индикаторов, отражающих условия качества жизни и воспроизводственной активности, более выражена для Российской Федерации, нежели для Республики Беларусь (рисунок 2.20). Данное утверждение подтверждается результатами количественного

распределения 37 индикаторов, среди которых 5 отражают высокое влияние соответствующих факторов на воспроизводственную активность общества в Российской Федерации, 4 – заметную, 13 – умеренную и 15 – слабую.



Сила связи	Воспроизводственная активность	Экономическая активность
очень высокая		
высокая		1
заметная		1
умеренная	3	1
слабая	1	1

Рисунок 2.19 – Количественное распределение индикаторов, отражающих возможность безопасной жизнедеятельности (по данным Республики Беларусь) [составлено автором]

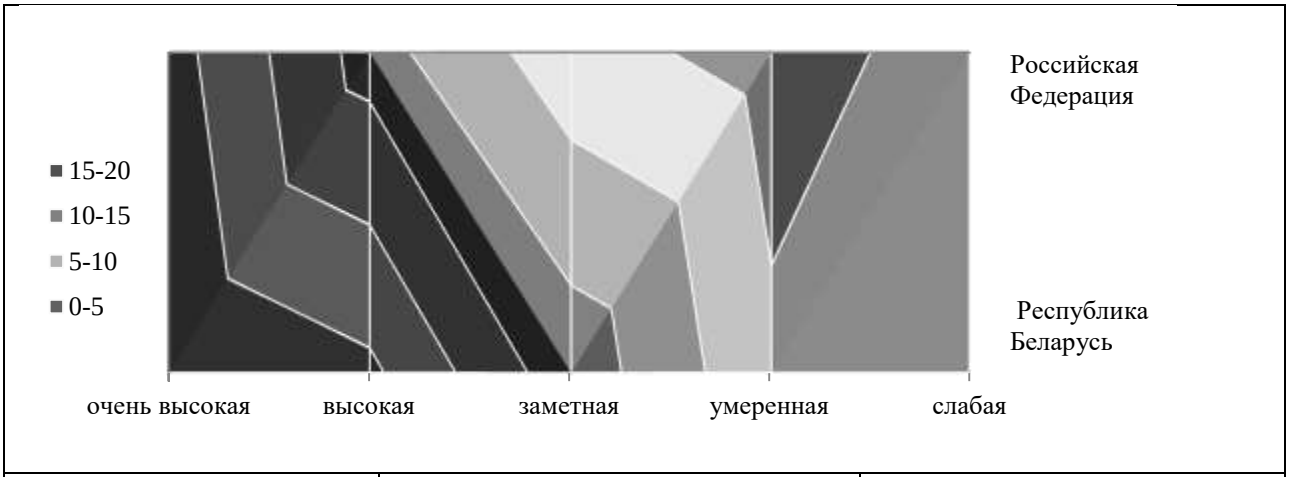


Сила связи	Российская Федерация	Республика Беларусь
очень высокая		
высокая	5	
заметная	4	5
умеренная	13	7
слабая	15	25

Рисунок 2.20 – Количественное распределение индикаторов, отражающих условия качества жизни в Российской Федерации и Республике Беларусь на основании результатов корреляционно-регрессионного анализа воспроизводственной активности населения [составлено автором]

При этом влияние аналогичных условий в Республике Беларусь характеризуется следующим распределением: 5 – заметное влияние, 7 умеренное и 25 слабое.

Также следует отметить тот факт, что взаимосвязь индикатора, отражающего экономическую активность населения, и индикаторов, характеризующих условия качества жизни в Российской Федерации и Республике Беларусь, имеют более высокую зависимость (рисунок 2.21). Так для Российской Федерации зависимость между результирующим и факторным признаком по 3 условиям очень высока, по 17 – высока и по 7 – заметна. В Республике Беларусь распределение выглядит следующим образом: по 4 условиям зависимость высокая и по 18 – заметная.



Сила связи	Российская Федерация	Республика Беларусь
очень высокая	3	
высокая	17	4
заметная	7	18
умеренная	3	6
слабая	7	9

Рисунок 2.21 – Количественное распределение индикаторов, отражающих условия качества жизни в Российской Федерации и Республике Беларусь на основании результатов корреляционно-регрессионного анализа экономической активности населения [составлено автором]

Установление соответствующих причинно-следственных связей позволяет, с одной стороны, определить те направления формирования условий жизнедеятельности общества, в которых политика государственного управления позволила получить значимый результат. С другой стороны, на основании определения значимых с точки зрения обеспечения

воспроизводственной и экономической активности общества факторов может быть проведено моделирование параметров системного изменения качества жизни.

Реализация данной процедуры в отношении отмеченных условий может быть осуществлена в несколько этапов: расчет темпов роста индикаторов, отражающих состояние условий жизнедеятельности общества; определение наиболее значимых факторов для расчета; отбор индикаторов для построения уравнения линейной регрессии; определение стандартной ошибки уравнения регрессии (рисунок 2.22).

Данный порядок формирования статистической базы моделирования параметров качества жизни основывается на методе пошаговой регрессии [324-326], которая может быть реализован тремя способами: прямым выбором (пошаговое включение переменных в формируемую регрессионную модель); обратным исключением (формирование регрессионной модели на основании максимального количества переменных и постепенное исключение их из модели до достижения максимальной достоверности уравнения); двунаправленным исключением (комбинация двух вышеперечисленных способов).

Реализации таких действий предшествует отбор индикаторов из всей статистической совокупности путем определения парных коэффициентов корреляции индикаторов условий с индикаторами, которые отражают реализацию системообразующего фактора, отбора наиболее значимых в соответствии со шкалой качественной характеристики силы связи Чеддока (заметная, высокая, очень высокая) и их проверки на мультиколлениарность.

Завершающим этапом формирования статистической базы моделирования параметров качества жизни выступает определение расчетного значения индикатора, отражающего реализацию системообразующего фактора и проверку полученных результатов путем вычисления стандартной ошибки уравнения регрессии.

Рисунок 2.22 – Порядок формирования статистической базы моделирования параметров качества жизни [составлено автором на основании [324-326]]

Таким образом, определение причинно-следственных связей между индикаторами, которые отражают состояние групп условий жизнедеятельности общества и теми, которые позволяют оценить успешность реализации системообразующего фактора, позволяет не только выделить те из них, изменение которых имеет наибольший отклик в части воспроизводственной и экономической активности населения, а и сформировать основу построения уравнения множественной регрессии тех параметров, которые выбраны индикаторами «отклика» общества на изменение условий, определяющих качество жизни – коэффициентом эффективности воспроизводства населения и соотношением расходов и сбережений населения.

На основании ранее проведенного анализа, определяющего зависимость между индикаторами групп условий, определяющих качество жизни (таблицы 2.15-2.16) и индикаторами реализации системообразующего фактора целесообразно провести их анализ на мультиколлинеарность [327], которая позволит исключить из дальнейшего анализа объясняющие переменные, имеющие высокое взаимное влияние.

С этой целью в соответствии с результирующим признаком должны быть построены матрицы регрессора (матрицы модели, матрицы дизайна) с помощью табличного редактора Microsoft Excel. На его основании могут быть определены взаимозависимые переменные:

- в регрессионной модели зависимости индикаторов условий жизнедеятельности общества и изменения коэффициента эффективности воспроизводства населения в Российской Федерации: темп роста численности врачей;

- в регрессионной модели зависимости соответствующих индикаторов условий жизнедеятельности общества и изменения соотношения расходов и сбережений населения в Российской Федерации: темп роста прожиточного минимума пенсионера; количества домов ребенка; детских домов; детских домов-школ; среднего размера назначенных пенсий; количества амбулаторно-поликлинических организаций; среднего медицинского персонала; средневзвешенной процентной ставки по привлеченным кредитными

организациями вкладам (депозитам) (физические лица) свыше 1 года; количества общественных организаций; музеев; общедоступных библиотек; библиотечного фонда; количества организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального, основного, среднего общего, профессионального общего, высшего образования; количества профессиональных театров; количества зарегистрированных преступлений; инвестиций в основной капитал, направленных на охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов;

- в регрессионной модели зависимости индикаторов условий, определяющих качество жизни общества, и изменения коэффициента эффективности воспроизводства населения в Республике Беларусь: мультиколлинеарность отсутствует;

- в регрессионной модели зависимости соответствующих индикаторов и изменения соотношения расходов и сбережений населения Республики Беларусь: темп роста прожиточного минимума пенсионера, величины прожиточного минимума (в среднем на душу населения), индекса потребительских цен на продовольственные товары.

Для дальнейшей работы с отобранными переменными может быть использован метод пошаговой регрессии способом двунаправленного исключения. В рамках данного метода зависимые переменные поэтапно апробируются включением в промежуточные модели, которые подвергаются проверке на соответствие по значению модели данным R^2 и адекватности отобранных индикаторов по *p*-значению.

В целом, использование предложенной процедуры отбора свидетельствует о том, что в основу регрессионных моделей, отражающих зависимость между индикаторами, характеризующими состояние различных условий, определяющих качество жизни, и «отклик» на их сформированность со стороны общества, могут быть положены:

– для регрессионной модели зависимости индикаторов и изменения коэффициента воспроизводства населения Российской Федерации: темп роста потребности в работниках для замещения вакантных рабочих мест,

средневзвешенных процентных ставок по привлеченным кредитными организациями вкладам (депозитам) (физические лица) до востребования, средневзвешенных процентных ставок по привлеченным кредитными организациями вкладам (депозитам) (физические лица) свыше 1 года;

– для регрессионной модели зависимости индикаторов и соотношения расходов и сбережений населения Российской Федерации: темп роста общей площади жилых помещений, приходящейся в среднем на одного жителя, минимального размера оплаты труда, среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников;

– для регрессионной модели зависимости индикаторов и изменения коэффициента воспроизводства населения Республики Беларусь: темп роста потребности в работниках для замещения вакантных рабочих мест, средневзвешенных процентных ставок по привлеченным кредитными организациями вкладам (депозитам) (физические лица) до 1 года, средневзвешенных процентных ставок по привлеченным кредитными организациями вкладам (депозитам) (физические лица) свыше 1 года;

– для регрессионной модели зависимости индикаторов и соотношения расходов и сбережений населения Республики Беларусь: темп роста величины прожиточного минимума (в среднем на душу населения), прожиточного минимума пенсионера, индексов потребительских цен на продовольственные товары.

Регрессионная модель $f(w;x)$ – параметрическое семейство функций, которое может иметь следующее отображение:

$$f : W * X \to Y, \tag{2.2}$$

где $w \in W$ - пространство параметров;

$x \in X$ - пространство свободных переменных;

Y - пространство зависимых переменных.

Поскольку регрессионный анализ предполагает поиск зависимости математического ожидания случайной величины от свободных переменных $E = (y \mid x) = f(x)$, то в ее состав входит случайная аддитивная величина ε:

$$y = a + b_1 x_1 + ... + b_n x_n + \varepsilon . \quad (2.3)$$

Исходя из результатов анализа, пространство свободных переменных при построении модели, отражающей факторы формирования воспроизводственной активности общества в Российской Федерации, составляют: темп роста потребности в работниках для замещения вакантных рабочих мест – $X_{1'РФ}$; темп роста средневзвешенных процентных ставок по привлеченным кредитными организациями вкладам (депозитам) (физические лица) до востребования – $X_{2'РФ}$; темп роста средневзвешенных процентных ставок по привлеченным кредитными организациями вкладам (депозитам) (физические лица) свыше 1 года – $X_{3'РФ}$, зафиксированные статистикой в период 2009-2019 гг. В соответствии с распределением пространства свободных переменных на основании расчетов, полученных с использованием табличного редактора Microsoft Excel, уравнение, отображающее формирование коэффициента эффективности воспроизводства населения Российской Федерации, может иметь вид:

$$y_{в'РФ} = 1{,}0099043 - 0{,}071905 x_{1'РФ} - 0{,}172448 x_{2'РФ} + 0{,}2261439 x_{3'РФ}, \quad (2.4)$$

где $x_{1'РФ}$ – темп роста потребности в работниках для замещения вакантных рабочих мест в *i*-ом году;

$x_{2'РФ}$ – темп роста средневзвешенных процентных ставок по привлеченным кредитными организациями вкладам (депозитам) (физические лица) до востребования в *i*-ом году;

$x_{3'РФ}$ – темп роста средневзвешенных процентных ставок по привлеченным кредитными организациями вкладам (депозитам) (физические лица) свыше 1 года в *i*-ом году.

Соответствующее пространство свободных переменных для Республики Беларусь может быть представлено индикаторами: темп роста потребности в работниках для замещения вакантных рабочих мест – $X_{1'Б}$; темп роста средневзвешенных процентных ставок по привлеченным кредитными организациями вкладам (депозитам) (физические лица) до 1 года – $X_{2'Б}$; темп роста средневзвешенных процентных ставок по привлеченным кредитными организациями вкладам (депозитам) (физические лица) свыше 1 года – $X_{3'Б}$ за период 2009-2019 гг. В соответствии с таким распределением уравнение, отражающее формирование воспроизводственной активности населения в Республике Беларусь с применением программного продукта Microsoft Excel, может иметь вид:

$$y_{в'Б} = 0{,}8411417 - 0{,}084929x_{1'Б} - 0{,}903461x_{2'Б} + 1{,}1818049x_{3'Б}, \qquad (2.5)$$

где $x_{1'Б}$ – темп роста потребности в работниках для замещения вакантных рабочих мест в *i*-ом году;

$x_{2'Б}$ – темп роста средневзвешенных процентных ставок по привлеченным кредитными организациями вкладам (депозитам) (физические лица) до 1 года в *i*-ом году;

$x_{3'Б}$ – темп роста средневзвешенных процентных ставок по привлеченным кредитными организациями вкладам (депозитам) (физические лица) свыше 1 года в *i*-ом году.

Соответствующие данные свидетельствуют о необходимости использования в качестве пространства свободных переменных при построении аналогичного уравнения для Российской Федерации, отражающее формирование экономической активности населения, величин общей площади жилых помещений, приходящихся в среднем на одного жителя, минимального

размера оплаты труда и среднемесячной номинальной начисленной заработной плата работников. То есть:

$$y_{p'РФ} = -1{,}84029 + 3{,}447967x_{4'РФ} + 0{,}163117x_{5'РФ} - 0{,}75606x_{6'РФ}, \quad (2.8)$$

где $x_{4'РФ}$ – темп роста общей площади жилых помещений, приходящейся в среднем на одного жителя в *i*-ом году;

$x_{5'РФ}$ – темп роста минимального размера оплаты труда в *i*-ом году;

$x_{6'РФ}$ – темп роста среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников в *i*-ом году.

Исходя из результатов анализа может быть сделан вывод о том, что пространство свободных переменных при построении модели, отражающей связь факторов формирования экономической активности населения Республики Беларусь, составляют темп рост прожиточного минимума (в среднем на душу населения) – $X_{4'Б}$ – в период 2009-2019 гг.; темпа роста прожиточного минимума пенсионера – $X_{5'Б}$; темп роста индекса потребительских цен на продовольственные товары – $X_{6'Б}$ в соответствующем периоде.

Таким образом, уравнение, отражающее формирование соотношения расходов и сбережений населения (зависимая переменная), полученное в результате обработки массива статистических данных в Excel, может быть представлено следующим образом:

$$y_{c'Б} = 0{,}4099012 + 0{,}175487x_{4'Б} - 0{,}157073x_{5'Б} + 0{,}5061062x_{6'Б}, \quad (2.9)$$

где $x_{4'Б}$ – темп роста прожиточного минимума (в среднем на душу населения);

$x_{5'Б}$ – темп роста прожиточного минимума пенсионера;

$x_{6'Б}$ – темп роста индекса потребительских цен на продовольственные товары.

В совокупности причинно-следственные зависимости при формировании индикаторов отклика общества на изменение качества жизни представлены в таблице 2.17.

Таблица 2.17 – Инструменты информационно-аналитического обеспечения управления системными изменениями качества жизни на основе причинно-следственных зависимостей [составлено автором]

Индикатор реализации системо-образующего фактора	Государство	Уравнение, описывающее причинно-следственные зависимости
Воспроизводственная активность	Российская Федерация	$y_{в'РФ} = 1{,}0099043 - 0{,}071905x_{1'РФ} - 0{,}172448x_{2'РФ} + 0{,}2261439x_{3'РФ}$, где $x_{1'РФ}$ – темп роста потребности в работниках для замещения вакантных рабочих мест в *i*-ом году; $x_{2'РФ}$ – темп роста средневзвешенных процентных ставок по привлеченным кредитными организациями вкладам (депозитам) (физические лица) до востребования в *i*-ом году; $x_{3'РФ}$ – темп роста средневзвешенных процентных ставок по привлеченным кредитными организациями вкладам (депозитам) (физические лица) свыше 1 года в *i*-ом году
	Республика Беларусь	$y_{в'Б} = 0{,}8411417 - 0{,}084929x_{1'Б} - 0{,}903461x_{2'Б} + 1{,}1818049x_{3'Б}$, где $x_{1'Б}$ – темп роста потребности в работниках для замещения вакантных рабочих мест в *i*-ом году; $x_{2'Б}$ – темп роста средневзвешенных процентных ставок по привлеченным кредитными организациями вкладам (депозитам) (физические лица) до 1 года в *i*-ом году; $x_{3'Б}$ – темп роста средневзвешенных процентных ставок по привлеченным кредитными организациями вкладам (депозитам) (физические лица) свыше 1 года в *i*-ом году
Экономическая активность	Российская Федерация	$y_{р'РФ} = -1{,}84029 + 3{,}447967x_{4'РФ} + 0{,}163117x_{5'РФ} - 0{,}75606x_{6'РФ}$ где $x_{4'РФ}$– темп роста общей площади жилых помещений, приходящейся в среднем на одного жителя в *i*-ом году; $x_{5'РФ}$– темп роста минимального размера оплаты труда в *i*-ом году; $x_{6'РФ}$– темп роста среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников в *i*-ом году
	Республика Беларусь	$y_{с'Б} = 0{,}4099012 + 0{,}175487x_{4'Б} - 0{,}157073x_{5'Б} + 0{,}5061062x_{6'Б}$ где $x_{4'Б}$ – темп роста прожиточного минимума (в среднем на душу населения); $x_{5'Б}$ – темп роста прожиточного минимума пенсионера; $x_{6'Б}$ – темп роста индекса потребительских цен на продовольственные товары

Таким образом, установление соответствующих причинно-следственных связей позволяет, с одной стороны, определить те направления формирования условий жизнедеятельности общества, в которых политика государственного управления позволила получить значимый результат. С другой стороны, на основании определения значимых с точки зрения обеспечения воспроизводственной и экономической активности общества индикаторы могут быть построены уравнения, которые позволяют реализовать аналитические процедуры государственного управления системными изменениями качества жизни. С использованием данного научно-методического инструментария могут быть приняты управленческие решения, направленные на обеспечение системных изменений качества жизни.

Выводы к главе 2

1. Управление системными изменениями базируется на использовании аналитического инструментария, позволяющего оценить текущее состояние системы в целом, ее отдельных элементов либо среды их взаимодействия, перспективы такого изменения. Оценка условий жизнедеятельности общества как внутренней и внешней среды, формирующейся в результате взаимодействия субъектов системы изменения качества жизни, осуществляется с использованием инструментов, базирующихся на оперировании объективной статистической информацией, субъективными оценками степени удовлетворенности человека возможностью реализации собственных желаний и потребностей либо сочетающих элементы объективной и субъективной оценки.

2. Формирование инструментария аналитического обеспечения управления изменениями качества жизни должно осуществляться в соответствии с принципами, среди которых определены: принцип научной обоснованности; системности; успешности функционирования системы; информативности; возможности формирования нового знания. Их соблюдение обеспечит получение информации о состояниях системы, проблемах в принятых ранее управленческих решений, открывающихся перспективах.

3. Понимание содержания и природы формирования различных групп условий жизнедеятельности общества обуславливает целесообразность разработки научно-методического подхода, основанного на определении субъективных оценок конкретных групп условий, определяющих восприятие условий жизнедеятельности общества как соответствующих его потребностям или, наоборот, не соответствующих таковым. Среди них – условия, формирующиеся в результате: взаимодействия представителей общества между собой, функционирования органов государственной власти, представителей бизнеса, институциональных инвесторов, субъектов, функционально

обеспечивающих нормальную жизнедеятельность населения; некоммерческих организаций.

4. Субъективные оценки условий жизнедеятельности общества могут быть использованы для определения перспективных направлений соответствующей государственной политики в части изменения условий обеспечения физической безопасности и формирования здорового образа жизни; гарантирования социальной безопасности; сохранения имущественной безопасности; обеспечения гражданской безопасности; поддержания информационно-психологической безопасности; защищенности со стороны органов государственной власти; регулирования отношений с представителями бизнеса; функционирования институциональных инвесторов; функционирования субъектов, функционально обеспечивающих нормальную жизнедеятельность населения; функционирования некоммерческих организаций.

5. Субъективность полученных результатов оценки условий, определяющих качество жизни, зачастую не позволяет в полной мере проследить причинно-следственные связи, существующие между степенью сформированности соответствующих условий и динамикой параметров поведенческого отклика общества на такие изменения. При необходимости установления таких связей целесообразным является использование информационно-аналитического обеспечения управления системными изменениями качества жизни на основе причинно-следственных связей между индикаторами условий и процессов жизнедеятельности общества.

7. Необходимость развития положений теории управления в части возможности реализации процедур оценки соответствующих зависимостей определила целесообразность формирования информационно-аналитического обеспечения, позволяющего уточнить причинно-следственные зависимости между теми индикаторами, которые отражают состояние групп условий жизнедеятельности общества и теми, которые характеризуют особенности реализации системообразующего фактора в системе изменения параметров

качества жизни; выделить те из них, изменение которых имеет наибольший отклик в части воспроизводственной и экономической активности населения, сформировать основу построения уравнения множественной регрессии тех параметров, которые выбраны индикаторами «отклика» общества на изменение условий, определяющих качество жизни.

8. Реализация системы действий в соответствии с четко определенными этапами анализа и обработки данных для формирования статистической базы моделирования параметров качества жизни с использованием данных Российской Федерации и Республики Беларусь позволила установить направления формирования условий жизнедеятельности общества, в которых политика государственного управления позволила получить значимый результат, использование которого целесообразно в процессе принятия решений, связанных с осуществлением системных преобразований в части качества жизни.

Результаты исследования отражены в публикациях автора [280; 293; 340].

ГЛАВА 3. РЕАЛИЗАЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В УПРАВЛЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯМИ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НА ОСНОВЕ СИСТЕМНОГО ПОДХОДА

3.1. Обоснование направлений государственной политики в управлении изменениями качества жизни с учетом возможностей системного взаимодействия ее субъектов

Функционирование системы изменения качества жизни направлено на создание таких условий, при которых достигается наивысшее удовлетворение потребностей представителей общества. Создание условий, определяющих возможность удовлетворения этих потребностей, лежит в компетенции органов государственной власти и осуществляется путем реализации сбалансированной государственной политики, учитывающей различные аспекты жизнедеятельности. В основу такой реализации может быть положена четкая связь между желаемым состоянием экономической системы и тем комплексом мер, который реализуется для его достижения. Таким образом, для обеспечения эффективной реализации соответствующих мер, определяющейся степенью повышения воспроизводственной и экономической активности общества на конкретной территории, должна быть осуществлена последовательность действий, предполагающих: установление удовлетворенности общества существующими условиями жизнедеятельности; определение основных направлений государственной политики в отношении их востребованного обществом изменения; конкретизация направлений исходя из результатов оценки текущей ситуации и перспектив ее видения (построения «маршрута» реализации направлений государственной политики в управлении изменениями качества жизни) [328].

Комплекс направлений государственной политики в управлении изменениями качества жизни, реализуемый различными субъектами данной

системы во взаимодействии с конечными потребителями создаваемых благ, предполагает формирование возможности изменения условий здорового образа жизни, физической, социальной, имущественной, информационно-психологической безопасности.

В частности, изменение условий, обеспечивающих физическую безопасность и формирование здорового образа жизни, предполагает создание возможности соблюдения физиологически оптимального режима труда и отдыха ($УПО_1$) посредством совершенствования законодательной базы по регламентированию трудовых отношений ($Н_{1.1.1}$) ($НГП_1$); контроля соблюдения прав, определенных законодательством, работодателями в сфере обеспечения ими безопасных условий труда ($Н_{1.1.2}$) ($НГП_2$); информационного просвещения населения ($Н_{1.1.3}$), предоставления бесплатных юридических консультаций и контроля работодателей в рамках соблюдения трудовых прав и обязанностей представителей общества ($Н_{1.1.4}$) ($НГП_3$); развития предприятий (санатории, турбазы, дома отдыха, пансионаты и т.д.), являющихся элементами рекреационной системы Донецкой Народной Республики, для обеспечения воспроизводства трудовых ресурсов ($Н_{1.1.5}$) ($НГП_5$) и т.д.

Трансформация условий, обуславливающих возможность рационального питания ($УПО_2$), предполагает необходимость актуализации норм питания различных категорий граждан ($Н_{1.2.1}$) ($НГП_1$); соблюдение санитарно-эпидемиологических норм изготавливаемой продукции ($Н_{1.2.2}$) ($НГП_2$); создание точек общественного питания для сотрудников бюджетных, коммунальных и государственных предприятий ($Н_{1.2.3}$) ($НГП_3$); актуализацию потребительского минимума ($Н_{1.2.4}$), создание точек общественного питания для социально уязвимых слоев населения и обеспечение санитарно-эпидемиологического контроля изготавливаемой продукции ($Н_{1.2.5}$) ($НГП_4$);развитие сети учреждений общественного питания в соответствии с потребностями общества, обеспечение контроля качества продуктов питания в них ($Н_{1.2.6}$) ($НГП_5$) и др.

В основе создания условий, обеспечивающих возможность достаточного уровня физической активности ($УПО_3$), может лежать совокупность

направлений, обеспечивающих совершенствование законодательной и нормативно-правовой базы в части определения периодичности и продолжительности технических перерывов ($Н_{1.3.1}$) ($НГП_1$); обеспечение контроля соблюдения технического перерыва работников предприятий всех форм собственности ($Н_{1.3.2}$) ($НГП_3$); развитие комплексов спортивных сооружений, отвечающих требованиям безопасности и энергоэффективности ($Н_{1.3.3}$); популяризацию здорового и активного образа жизни общества ($Н_{1.3.4}$) ($НГП_5$) и т.д.

Условия, позволяющие обеспечить соблюдение правил личной и общественной гигиены ($УПО_4$), могут быть сформированы путем: актуализации трудового законодательства, нормативно-правовых актов в части здравоохранения, технических стандартов строительства и проектирования ($Н_{1.4.1}$) ($НГП_1$); регламентации и повышения степени контроля за соблюдением гигиены жилых и общественных зданий, санитарных норм на рабочих местах, в местах общественного пользования ($Н_{1.4.2}$) ($НГП_2$); развития и поддержания в должном состоянии сети помещений для соблюдения личной гигиены ($Н_{1.4.3}$); стимулирования и контроля деятельности представителей бизнеса по обеспечению общественной гигиены ($Н_{1.4.4}$) ($НГП_5$) и др.

Изменение условий жизнедеятельности общества в части охраны окружающей среды ($УПО_5$) может быть достигнуто при актуализации экологических стандартов ($Н_{1.5.1}$) ($НГП_1$); усилении экологического контроля производимой продукции ($Н_{1.5.2}$), соблюдения санитарно-эпидемиологических стандартов по размещению вредных производств вблизи жилых застроек и природоохранных зон ($Н_{1.5.3}$); повышении степени соблюдения правил утилизации отходов ($Н_{1.5.4}$) ($НГП_2$); содействии представителям общества в организации уборки городской среды ($Н_{1.5.5}$) ($НГП_6$); стимулировании институциональных инвесторов к финансированию проектов, предусматривающих охрану окружающей среды и непосредственное участие государства в реализации инвестиционных программ и проектов, предусматривающих защиту и(или) восстановление окружающей среды ($Н_{1.5.6}$)

($НГП_7$); стимулировании предприятий к производству продукции с соблюдением экологических норм ($Н_{1.5.7}$) ($НГП_8$) и др.

Создание и развитие условий использования полезных для личности форм досуга ($УПО_6$) может быть достигнуто в результате совершенствования законодательной и нормативно-правовой базы Донецкой Народной Республики, регламентирующей деятельность субъектов в сфере культуры, образования, спорта, досуга ($Н_{1.6.1}$) ($НГП_1$); поддержки учреждений и организаций, обеспечивающих полезные для личности формы досуга ($Н_{1.6.2}$) ($НГП_5$); информирования населения относительно работы учреждений и организаций данной сферы ($Н_{1.6.3}$) ($НГП_6$); повышения заинтересованности институциональных инвесторов в финансировании культурно-просветительских проектов ($Н_{1.6.4}$) ($НГП_7$); формирования условий по вхождению на рынок услуг Донецкой Народной Республики новых субъектов бизнеса в сфере досуга ($Н_{1.6.5}$) ($НГП_8$) и др.

В качестве направлений государственной политики, позволяющих изменять условия, формируемые в результате взаимодействия представителей общества между собой, и обеспечивать социальную безопасность могут быть отмечены следующие: защита целей, идеалов, ценностей и интересов человека, семьи, населения Республики в целом ($УПО_7$), реализация которых сопряжена с совершенствованием законодательной и нормативно-правовой базы Донецкой Народной Республики в сфере защиты соответствующих целей, идеалов, ценностей и интересов человека ($Н_{1.7.1}$) ($НГП_1$); организация просветительских проектов патриотической направленности, ориентированных на популяризацию истории и культуры Республики ($Н_{1.7.2}$) ($НГП_5$); популяризация толерантного отношения к человеку, семье, населению Республики в целом среди представителей общества ($Н_{1.7.3}$) ($НГП_6$) и т.д.

Обеспечение защищенности социальной сферы от угроз, способных разрушить или обусловить ее деградацию ($УПО_8$), может быть достигнуто путем совершенствования соответствующей законодательной и нормативно-правовой базы Донецкой Народной Республики, в том числе

регламентирующей деятельность коммерческих банков в сфере социального кредитования ($Н_{1.8.1}$) ($НГП_1$); развития социальной сферы в части расширения перечня бесплатных услуг, обеспечения равенства всех слоев населения при получении различных социальных услуг и т.д. ($Н_{1.8.2}$); усиления контроля качества оказываемых услуг и выполненных работ субъектами, функционально обеспечивающими нормальную жизнедеятельность общества ($Н_{1.8.3}$) ($НГП_5$); стимулирования развития сферы банковских услуг, в том числе социального кредитования ($Н_{1.8.4}$) ($НГП_7$).

Защищённость прав и свобод представителей общества, контроль общества над данной системой, равная защита всех членов общества ($УПО_9$) как условие его жизнедеятельности могут быть сформированы в результате совершенствования законодательной и нормативно-правовой базы, определяющей правовые основы такой защиты ($Н_{1.9.1}$) ($НГП_1$); обеспечения физической безопасности, определяемой право представителей общества на неприкосновенность личности, жилья ($Н_{1.9.2}$) ($НГП_2$), и моральной, основанной на возможности получения судебной защиты, соблюдении права обжалования действий должностных лиц ($Н_{1.9.3}$) ($НГП_3$); актуализации социальных минимумов ($Н_{1.9.4}$) ($НГП_4$); возможности реализации прав и свобод граждан, обеспечиваемых учреждениями социальной инфраструктуры; получения социальных услуг высокого качества в сфере здравоохранения, образования, ЖКХ ($Н_{1.9.5}$) ($НГП_5$); реализации прав и свобод граждан в рамках взаимодействия с другими представителями общества ($Н_{1.9.6}$) ($НГП_6$); обеспечения возможности реализации прав граждан на труд ($Н_{1.9.7}$) ($НГП_8$) и т.д.

Солидарность общества ($УПО_{10}$) может быть обеспечена при постоянном совершенствовании законодательной и нормативно-правовой базы Донецкой Народной Республики, определяющей основы обеспечения такой солидарности ($Н_{1.10.1}$) ($НГП_1$); создании условий для реализации возможности свободного проявления солидарности ($Н_{1.10.2}$) ($НГП_6$) и т.п. [329].

Аналогичных подходов требует формирование условий, обеспечивающих готовность общества к безопасному поведению ($УПО_{11}$). Это совершенствование законодательной и нормативно-правовой базы Донецкой Народной Республики в сфере безопасного поведения ($Н_{1.11.1}$) ($НГП_1$); организация просветительской работы среди представителей общества в сфере безопасного поведения; соответствующий контроль ($Н_{1.11.2}$) ($НГП_5$) и др.

Изменение условий сохранения имущественной безопасности (Приложение Д) предполагает в том числе и изменение условий, обеспечивающих реализацию права частной собственности ($УПО_{12}$), что может быть достигнуто в результате совершенствования законодательной и нормативно-правовой базы в сфере обеспечения прав частной собственности ($Н_{1.12.1}$) ($НГП_1$); развития правоохранительной системы, в том числе в части защиты частной собственности ($Н_{1.12.2}$) ($НГП_3$); создания условий по вхождению на рынок услуг Донецкой Народной Республики новых субъектов бизнеса в сфере обеспечения прав частной собственности ($Н_{1.12.3}$) ($НГП_8$) и т.д.

Формирование условий обеспечения права наследования ($УПО_{13}$) должно осуществляться по пути совершенствования законодательной и нормативно-правовой базы Донецкой Народной Республики, регламентирующей права наследования ($Н_{1.13.1}$) ($НГП_1$); развития правоохранительной системы ($Н_{1.13.2}$) ($НГП_3$); создания возможностей для вхождения на рынок услуг Донецкой Народной Республики новых субъектов бизнеса, реализующих деятельность в сфере обеспечение прав наследования ($Н_{1.13.3}$) ($НГП_8$) и др.

Изменение условий обеспечения свободы предпринимательской деятельности ($УПО_{14}$) требует совершенствования законодательства в сфере обеспечения права частной собственности ($Н_{1.14.1}$) ($НГП_1$); развития правоохранительной системы в том числе в части защиты имущества и сотрудников коммерческих структур ($Н_{1.14.2}$); создания безопасных условий труда ($Н_{1.14.3}$) ($НГП_2$); организации консультирования и информационной защиты коммерческой тайны ($Н_{1.14.4}$) ($НГП_3$); развития сотрудничества с центрами занятости, образовательными учреждениями среднего профессионального и

высшего образования ($Н_{1.14.5}$); создания возможности получения коммунальных услуг соответствующего качества ($Н_{1.14.6}$); развития сотрудничества с учреждениями здравоохранения по поддержанию здоровья сотрудников ($Н_{1.14.7}$) ($НГП_5$); развития финансового рынка для расширения возможности кредитования развития бизнеса, страхования имущества, жизни и здоровья сотрудников, организации безналичных расчетов и валютных операций ($Н_{1.14.8}$) ($НГП_7$) и др.

Условия обеспечения защищенности личного имущества ($УПО_{15}$) могут быть трансформированы в результате реализации направлений, обеспечивающих совершенствование законодательной и нормативно-правовой базы Донецкой Народной Республики в сфере защиты личного имущества ($Н_{1.15.1}$) ($НГП_1$); развития правоохранительной системы, в том числе в части обеспечения физической безопасности ($Н_{1.15.2}$) ($НГП_2$) и правовой защиты имущества граждан ($Н_{1.15.3}$) ($НГП_3$); защиты личного имущества ($Н_{1.15.4}$), в том числе при совершенствовании системы имущественного страхования ($Н_{1.15.5}$) ($НГП_7$) и др.

Повышение гражданской безопасности предполагает обеспечение защищенности конституционных прав и свобод в обществе ($УПО_{16}$), что может быть достигнуто при совершенствовании законодательной и нормативно-правовой базы Донецкой Народной Республики в части обеспечения защищённости прав и свобод граждан, контроля общества над данной системой, равной защите всех членов общества ($Н_{1.16.1}$) ($НГП_1$); развитии правоохранительной системы в том числе в части соблюдения конституционных прав населения Республики (права на неприкосновенность личности, жилья) ($Н_{1.16.2}$) ($НГП_2$) и права на судебную защиту, обжалование действий должностных лиц ($Н_{1.16.3}$) ($НГП_3$); гарантировании реализации прав граждан, обеспечиваемых учреждениями социальной инфраструктуры; обеспечении возможности реализации прав граждан на получение качественных социальных услуг высокого качества в сфере здравоохранения, образования, ЖКХ ($Н_{1.16.4}$) ($НГП_5$); реализации прав и свобод граждан в рамках взаимодействия с другими представителями общества ($Н_{1.16.5}$) ($НГП_6$) и др.

Условия жизнедеятельности общества, определяющие защищенность правовых, морально-политических, социально-экономических интересов личности ($УПО_{17}$) могут быть изменены в результате совершенствования соответствующей правовой основы их реализации ($Н_{1.17.1}$) ($НГП_1$); обеспечения социально-правовой безопасности интересов представителей общества ($Н_{1.17.2}$) ($НГП_3$); создания условий для реализации правовых, морально-политических, социально-экономических интересов личности ($Н_{1.17.3}$) ($НГП_5$); развития сети некоммерческих организаций для обеспечения социального взаимодействия представителей общества ($Н_{1.17.4}$) ($НГП_6$) и др.

Условия, формирующиеся в результате взаимодействия представителей общества между собой и характеризующие возможность обеспечения информационно-психологической безопасности ($УПО_{18}$), могут быть изменены при реализации мер, среди которых совершенствование законодательной и нормативно-правовой базы Донецкой Народной Республики в отношении возрастных ограничений на информационную продукцию, защиты чести, достоинства и деловой репутации ($Н_{1.18.1}$) ($НГП_1$); повышение степени контроля соблюдения законодательства в сфере соблюдения возрастных ограничений на информационную продукцию, защиты представителей общества в вопросах чести, достоинства и деловой репутации ($Н_{1.18.2}$) ($НГП_3$); развитие системы психологической поддержки на базе учреждений социальной инфраструктуры ($Н_{1.18.3}$) ($НГП_5$); реализация социальных инициатив отдельных представителей общества ($Н_{1.18.4}$) ($НГП_6$) и др.

В целом, комплексность восприятия сформулированных направлений государственной политики в управлении изменениями качества жизни через призму системного взаимодействия субъектов, задействованных в их реализации, позволяет отметить возможность возникновения эффектов синергии и эмерджентности (рисунок 3.1) как результата совместного проявления усилий субъектов, приумножающего их собственные возможности и усиливающего результативность функционирования системы в целом.

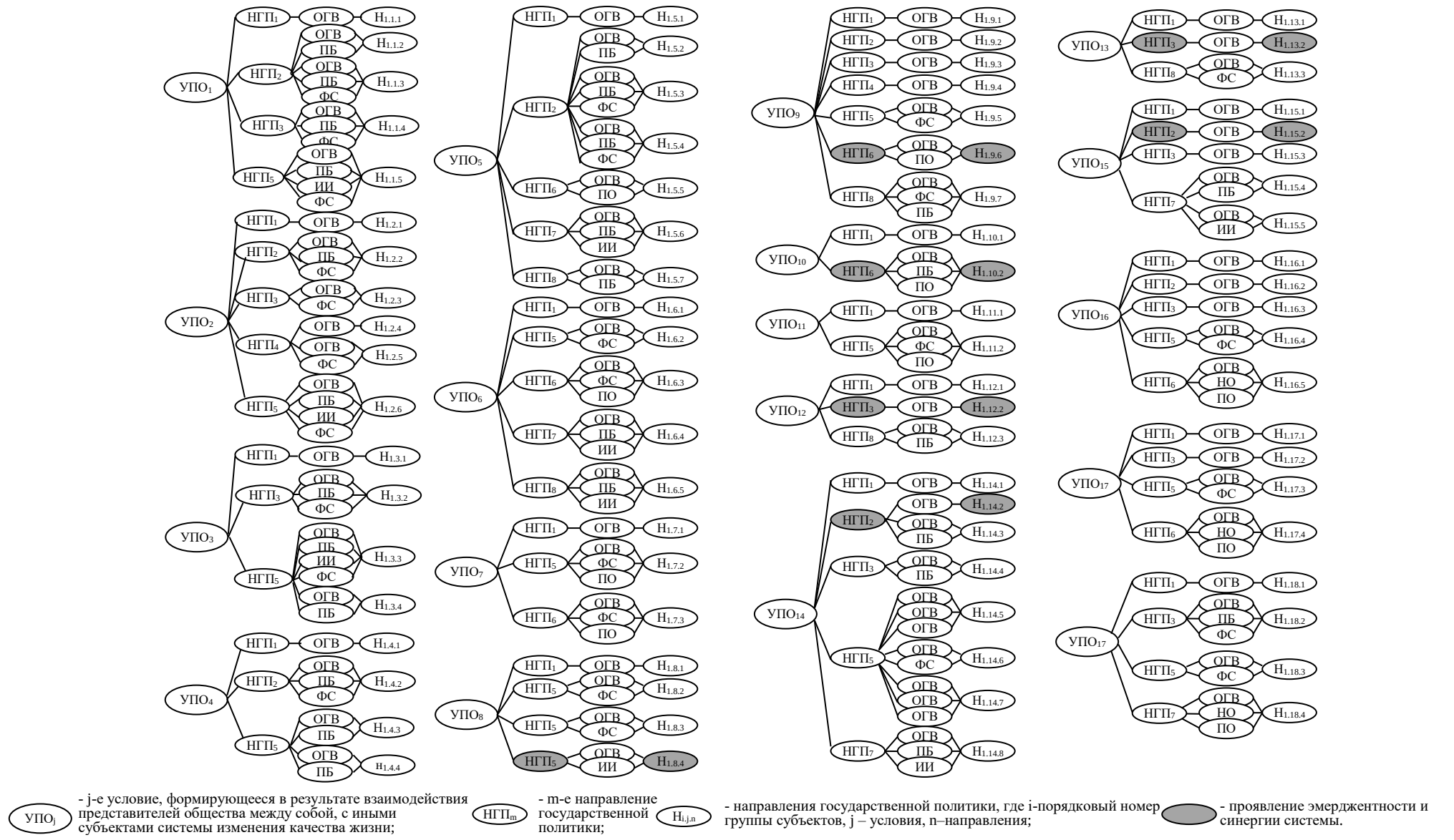


Рисунок 3.1 – Направления государственной политики, реализующиеся во взаимодействии представителей общества между собой и с иными субъектами системы изменения качества жизни [составлено автором]

Органы государственной власти не только выступают одной из ключевых фигур в разработке, утверждении и реализации направлений улучшения качества жизни представителей общества, но и обеспечивают во взаимодействии с другими субъектами системы реализацию функций государства (Приложение Д). Так, повышение степени эффективности реализации правоохранительной функции государства ($УОГВ_1$) может быть обеспечено при совершенствовании законодательной и нормативно-правовой базы Донецкой Народной Республики в сфере правопорядка, защиты прав и законных интересов граждан ($Н_{2.1.1}$) ($НГП_1$) и т.д.

Условия обеспечения прав и свобод граждан, законности и правопорядка, защиты конституционного строя от противоправных посягательств ($УОГВ_2$) могут быть сформированы при соответствующем совершенствовании правовых оснований ($Н_{2.2.1}$) ($НГП_1$); всестороннем обеспечении соблюдения различных видов безопасности в период действия особого правового статуса ($Н_{2.2.2}$,$Н_{2.2.3}$) ($НГП_2$, $НГП_3$); бесперебойном функционировании учреждений социальной инфраструктуры ($Н_{2.2.4}$) ($НГП_5$) и др.

Формирование условий, гарантирующих защищенность представителей общества от внешних угроз ($УОГВ_3$), может быть достигнуто при постоянном совершенствовании законодательной и нормативно-правовой базы Донецкой Народной Республики о государственной тайне, противодействии терроризму и экстремизму, государственной границе ($Н_{2.3.1}$) ($НГП_1$) и др.

Изменение условий охраны природы ($УОГВ_4$) предполагает необходимость совершенствования законодательной и нормативно-правовой базы в данной сфере ($Н_{2.4.1}$) ($НГП_1$); расширения возможностей для объединения людей с целью популяризации охраны природы ($Н_{2.4.2}$) ($НГП_6$); реализация мероприятий в рамках направлений государственной политики по восстановлению природных ресурсов ($Н_{2.4.3}$) ($НГП_8$) и др.

Усиление поддержки профессионального спорта ($УОГВ_5$) предполагает необходимость совершенствования его правовой регламентации ($Н_{2.5.1}$) ($НГП_1$); поддержания состояния функционирующих объектов спортивной

инфраструктуры Республики и создание новых ($Н_{2.5.2}$); всесторонней поддержки отечественных спортсменов ($Н_{2.5.3}$) ($НГП_5$); популяризации спорта и здорового образа жизни среди населения Республики ($Н_{2.5.4}$); расширения сети общедоступных мест коллективных занятий спортом ($Н_{2.5.5}$); организации спортивных мероприятий различного уровня ($Н_{2.5.5}$) ($НГП_6$); повышения заинтересованности субъектов различных форм собственности к проведению спортивных мероприятий и строительству новых спортивных объектов ($Н_{2.5.6}$) ($НГП_8$) и др.

Укрепление и поддержание здоровья населения, модернизация технологической базы здравоохранения, развитие медицинской науки и образования, улучшение кадрового состава, внедрение информационных технологий и современных стандартов управления здравоохранением ($УОГВ_6$) могут быть достигнуты на основе соответствующих правовых преобразований ($Н_{2.6.1}$) ($НГП_1$) при обеспечении гарантированного получения обществом жизненно необходимых лекарственных препаратов и медицинских товаров ($Н_{2.6.2}$), а также медицинских услуг высокого качества ($Н_{2.6.3}$) ($НГП_4$); функционировании достаточного количества медицинских учреждений и их емкости ($Н_{2.6.4}$); организации обучения медицинского персонала для комплектации медицинских учреждений ($Н_{2.6.5}$) ($НГП_5$); обновлении материально-технической базы медицинских учреждений, стимулировании научных разработок в сфере здравоохранения ($Н_{2.6.6}$); привлечении средств коммерческих структур в сферу здравоохранения ($Н_{2.6.7}$) ($НГП_7$); создании условий для вхождения новых предприятий на рынок медицинских и фармакологических товаров и услуг ($Н_{2.6.8}$); популяризации спонсорства, волонтерства, благотворительности ($Н_{2.6.9}$) ($НГП_8$) и т.д.

Модернизация и развитие образования ($УОГВ_7$) могут быть обеспечены в результате совершенствования законодательной и нормативно-правовой базы Донецкой Народной Республики в сфере образования ($Н_{2.7.1}$) ($НГП_1$); стимулирования развития сферы банковских услуг, в том числе в части образовательного кредитования ($Н_{2.7.2}$) ($НГП_4$); обновления материально-

технической базы образовательных учреждений всех уровней образования ($Н_{2.7.3}$) ($НГП_5$); финансового обеспечения стимулирования инновационных разработок в сфере образования ($Н_{2.7.4}$) ($НГП_7$); взаимодействия бизнес-структур Республики и образовательных учреждений по вопросам трудоустройства выпускников ($Н_{2.7.5}$) ($НГП_8$) и т.д.

Обеспечение прожиточного минимума и осуществление контроля за соблюдением ценового законодательства и государственной дисциплины цен ($УОГВ_8$) может быть достигнуто посредством совершенствования законодательной и нормативно-правовой базы Донецкой Народной Республики, регламентирующей оплату труда, пенсионное обеспечение, ценообразование ($Н_{2.8.1}$) ($НГП_1$); обеспечения гарантированных социальных выплат ($Н_{2.8.2}$), контроля своевременности оплаты труда ($Н_{2.8.3}$), усиления надзора за ценами на отдельные категории товаров ($Н_{2.8.4}$) ($НГП_3$); определения и утверждения размеров прожиточного минимума, различных социальных выплат, а также предельно допустимых цен ($Н_{2.8.5}$) ($НГП_4$); контроля за соблюдением законодательства об оплате труда ($Н_{2.8.6}$), установления цен на различные группы товаров ($Н_{2.8.7}$) ($НГП_8$) и т.д.

Содействие государственной политики цен ограничению негативных последствий монополистической деятельности отдельных предприятий ($УОГВ_9$) может быть обеспечено на соответствующей правовой основе ($Н_{2.9.1}$) ($НГП_1$) путем контроля деятельности предприятий в сфере государственных закупок, регламентации проведения тендеров на выполнение социально-значимых проектов ($Н_{2.9.2}$) ($НГП_8$) и т.д.

Обеспечение ценовой доступности транспортных услуг, комплексной безопасности и устойчивости транспортной системы ($УОГВ_{10}$) может быть достигнуто в процессе реализации направлений, предусматривающих совершенствование законодательной и нормативно-правовой базы Донецкой Народной Республики в сфере транспорта, лицензирования отдельных видов деятельности ($Н_{2.10.1}$) ($НГП_1$); поддержания качества дорог ($Н_{2.10.2}$); стимулирования использования экологически безопасного транспорта ($Н_{2.10.3}$)

($НГП_2$); развития транспортной инфраструктуры Республики путем введения новых маршрутов следования, ремонта автодорог и муниципального общественного транспорта; обеспечения надежности при эксплуатации железнодорожного транспорта и путей; модернизации инженерной инфраструктуры (освещение, авто- и железнодорожные сигнализации и т.д.) ($Н_{2.10.4}$) ($НГП_5$); финансировании ремонта, развития и расширения транспортной и инженерной инфраструктуры ($Н_{2.10.5}$) ($НГП_7$); привлечения новых субъектов предпринимательства в качестве перевозчиков, подрядчиков, производителей услуг и товаров для обеспечения устойчивого развития транспортной и инженерной инфраструктуры ($Н_{2.10.6}$) ($НГП_8$) и т.д.

Обеспечение качества и безопасности пищевых продуктов ($УОГВ_{11}$) в соответствии с обновляющимися требованиями и стандартами ($Н_{2.11.1}$) ($НГП_1$) предполагает необходимость осуществления контроля безопасности пищевых продуктов в сфере торговли и общественного питания; совершенствование порядка реагирования на обращения граждан относительно качества пищевых продуктов ($Н_{2.11.2}$) ($НГП_2$); развития системы санитарно-эпидемиологической службы Республики и ее материально-технической базы ($Н_{2.11.3}$) ($НГП_5$) т.д.

Обеспечение экономической доступности продуктов питания для наиболее нуждающихся слоев населения, не имеющих достаточных средств для организации здорового питания для беременных и кормящих женщин, детей раннего, дошкольного и школьного возраста, а также здорового питания в учреждениях социальной сферы ($УОГВ_{12}$) может быть достигнуто путем реализации направлений государственной политики, среди которых могут быть выделены: совершенствование законодательной и нормативно-правовой базы Донецкой Народной Республики в части норм питания различных категорий граждан, определения категорий граждан, имеющих право на получение помощи ($Н_{2.12.1}$) ($НГП_1$); обеспечение отдельных категорий граждан продуктовыми наборами ($Н_{2.12.2}$); организация бесплатного питания в учреждениях образования и здравоохранения ($Н_{2.12.3}$) ($НГП_3$); оказание гуманитарной помощи в виде продуктовых наборов в соответствии с

потребностями граждан ($Н_{2.12.4}$) ($НГП_4$); организация бесплатного питания в учреждениях образования и здравоохранения; создание сети пунктов выдачи продуктовых наборов ($Н_{2.12.5}$) ($НГП_5$); популяризация патронажа ($Н_{2.12.6}$); организация информирования уполномоченных структур о наличии нуждающихся представителей общества ($Н_{2.12.7}$) ($НГП_6$); финансирование питания в учреждениях образования и здравоохранения ($Н_{2.12.8}$) ($НГП_7$); популяризация благотворительности среди представителей бизнеса ($Н_{2.12.9}$); координация работ государственных и коммерческих структур для использования инфраструктуры последних с целью оказания помощи нуждающимся ($Н_{2.12.10}$) ($НГП_8$) и т.д.

Выполнение требований государственных стандартов, государственных санитарно-эпидемиологических правил, норм и гигиенических нормативов и ветеринарных правил, норм и правил ветеринарно-санитарной экспертизы при разработке новой продукции, подготовке ее к производству, изготовлении, хранении, транспортировке и реализации, оказании услуг в сфере торговли и сфере общественного питания, а также утилизации или уничтожении некачественной, опасной продукции ($УОГВ_{13}$) может быть достигнуто в процессе реализации государственной политики в рамках направлений по совершенствованию законодательной и нормативно-правовой базы Донецкой Народной Республики в сфере защиты прав потребителей, санитарно-эпидемиологического и ветеринарно-санитарного контроля ($Н_{2.13.1}$) ($НГП_1$); усилению контроля качества произведенной, реализуемой и импортируемой продукции; соблюдению условий хранения и реализации продуктов питания, порядка утилизации некачественной и опасной продукции ($Н_{2.13.2}$) ($НГП_2$); контролю деятельности отечественных предприятий по соблюдению требований, предъявляемых к продукции, ее хранению, реализации и утилизации в случае несоответствия стандартам качества ($Н_{2.13.3}$) ($НГП_8$) и т.д.

Повышение занятости населения и социальная поддержка безработных ($УОГВ_{14}$) предполагает необходимость совершенствования нормативно-правовых оснований реализации трудовых отношений и обеспечения

социальной поддержки ($Н_{2.14.1}$) ($НГП_1$); создание условий для обеспечения права граждан на труд ($Н_{2.14.2}$); обеспечение своевременных социальных выплат представителям общества в случае потери работы ($Н_{2.14.3}$) ($НГП_3$); популяризацию самозанятости среди представителей общества ($Н_{2.14.4}$) [330]; повышение степени информирования общества о вакансиях на предприятиях различных отраслей и форм собственности ($Н_{2.14.5}$) ($НГП_6$); стимулирование создания рабочих мест ($Н_{2.14.6}$); активизацию взаимодействия бизнес-структур Республики и образовательных учреждений по вопросам трудоустройства выпускников ($Н_{2.14.7}$) ($НГП_8$) и др.

Изменение комфортности городской среды ($УОГВ_{15}$) может быть обеспечено на основании реализации направлений по совершенствованию законодательной и нормативно-правовой базы Донецкой Народной Республики в сфере градостроительства ($Н_{2.15.1}$) ($НГП_1$); повышения степени материально-технического обеспечения предприятий, занимающихся благоустройством городской среды Республики ($Н_{2.15.2}$) ($НГП_5$); активизации участия населения в проектах благоустройства ($Н_{2.15.3}$) ($НГП_6$); привлечения сторонних инвесторов к реализации проектов благоустройства городской среды ($Н_{2.15.4}$) ($НГП_7$); создания заинтересованности предприятий в благоустройстве Республики и участии в подобных проектах ($Н_{2.15.5}$); формирования условий для вхождения новых предпринимателей в сферу благоустройства ($Н_{2.15.6}$) ($НГП_8$) и т.д.

Увеличение покрытия потребности населения в жилищных условиях, соответствующих определенным требованиям ($УОГВ_{16}$), может быть обеспечено в процессе реализации направлений, обеспечивающих совершенствование законодательной и нормативно-правовой базы Донецкой Народной Республики в сфере обеспечения населения жильем и его благоустройство ($Н_{2.16.1}$) ($НГП_1$); гарантирование прав человека на жилье, его получение и приемлемую плату за услуги жилищно-коммунального хозяйства ($Н_{2.16.2}$) ($НГП_3$); развитие системы предприятий жилищно-коммунального хозяйства ($Н_{2.16.3}$); развитие жилищного строительства и жилищно-коммунального хозяйства ($Н_{2.16.4}$); обеспечение поддержания жилищного фонда

в должном состоянии ($Н_{2.16.5}$) ($НГП_5$); стимулирование развития сферы банковских услуг, в том числе ипотечного кредитования ($Н_{2.16.6}$); развитие системы страхования жилищного фонда и потребительского кредитования на ремонт и реконструкцию жилья ($Н_{2.16.7}$) ($НГП_7$) и т.д.

Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем отдельных категорий граждан ($УОГВ_{17}$) предопределяет необходимость совершенствования законодательной и нормативно-правовой базы Донецкой Народной Республики, определяющей категории граждан, которые могут претендовать на получение муниципального жилья ($Н_{2.17.1}$) ($НГП_1$); соблюдения прав представителей общества в части получения муниципального жилья ($Н_{2.17.2}$) ($НГП_3$); развития жилищного строительства и жилищно-коммунального хозяйства ($Н_{2.17.3}$) ($НГП_5$); активизации муниципального строительства ($Н_{2.17.4}$), формирования системы накопительных взносов на получение жилья ($Н_{2.17.5}$) ($НГП_7$) и т.п.

Поддержка отдельных категорий граждан, которые нуждаются в улучшении жилищных условий, но не имеют объективной возможности накопить средства на приобретение жилья на рыночных условиях ($УОГВ_{18}$), может быть осуществлена на соответствующей правовой основе ($Н_{2.18.1}$) ($НГП_1$) при обеспечении соблюдения прав представителей общества в части улучшения жилищных условий отдельных категорий граждан ($Н_{2.18.2}$) ($НГП_4$); развитии жилищного строительства и жилищно-коммунального хозяйства ($Н_{2.18.3}$) ($НГП_5$); формировании накопительно-ипотечной системы ($Н_{2.18.4}$) ($НГП_7$) и т.д.

Возможности приобретения жилья на рынке, в том числе с помощью ипотечного кредитования ($УОГВ_{19}$), могут корректироваться государственной политикой на основании совершенствования законодательной и нормативно-правовой базы Донецкой Народной Республики в сфере жилищного строительства, регламентации деятельности кредитно-банковской системы ($Н_{2.19.1}$) ($НГП_1$); развития жилищного строительства и жилищно-коммунального хозяйства ($Н_{2.19.2}$) ($НГП_5$); стимулирования развития сферы банковских услуг, в том числе ипотечного кредитования ($Н_{2.19.3}$) ($НГП_7$) и т.д.

Модернизация и повышение энергоэффективности объектов коммунального хозяйства ($УОГВ_{20}$) могут быть реализованы при установлении соответствия нормативно-правовой регламентации целям деятельности субъектов строительства ($Н_{2.20.1}$) ($НГП_1$) путем повышения степени материально-технического обеспечения предприятий ЖКХ ($Н_{2.20.2}$); модернизации инженерных коммуникаций ($Н_{2.20.3}$) ($НГП_5$) и т.д.

Создание условий для привлечения частных и институциональных инвесторов в жилищное строительство ($УОГВ_{21}$) в процессе реализации государственной политики может происходить на основе совершенствования законодательного и нормативно-правового обеспечения процесса ($Н_{2.21.1}$) ($НГП_1$); создания условий для нормального функционирования банковской системы ($Н_{2.21.2}$); стимулирования развития сферы банковских услуг, в том числе ипотечного кредитования ($Н_{2.21.3}$); привлечения частных инвесторов ($Н_{2.21.4}$) ($НГП_7$); расширения совокупности субъектов, действующих в сфере жилищного строительства и смежных отраслях ($Н_{2.21.5}$) ($НГП_8$), и т.д.

Сохранение, создание, распространение и освоение культурных ценностей в сфере литературы, изобразительного искусства и дизайна, архитектуры, музыкального, хореографического, театрального и циркового искусства, кино, музейного и библиотечного дела, художественных промыслов и ремесел, народного творчества, инновационных культурных практик, образования и научных исследований в сфере культуры, иных видов деятельности в области культуры ($УОГВ_{22}$) может быть обеспечено в результате реализации направлений, обеспечивающих совершенствование законодательной и нормативно-правовой базы Донецкой Народной Республики в сфере культуры и защиты культурного наследия ($Н_{2.22.1}$) ($НГП_1$); обеспечение гарантированного соблюдения прав человека на использование достижений культуры и свободного творчества, которое не ограничивает права других граждан ($Н_{2.22.2}$) ($НГП_3$); создание условий для культурной самореализации представителей общества ($Н_{2.22.3}$); поддержание и развитие системы государственных учреждений культуры и творчества ($Н_{2.22.4}$); обеспечение

восстановления памятников культуры ($Н_{2.22.5}$) ($НГП_5$); организацию свободного доступа к информации о проводимых культурных мероприятиях и проектах, популяризацию культурного развития и просвещение среди населения ($Н_{2.22.6}$); создание условий для объединения людей по культурным, творческим и иным интересам ($Н_{2.22.7}$) ($НГП_6$); финансовое обеспечение культурно-просветительских проектов, проектов по реконструкции и восстановлению памятников культуры ($Н_{2.22.8}$); финансирование деятельности учреждений в сфере культуры ($Н_{2.22.9}$) ($НГП_7$); создание условий для расширения числа субъектов в сфере культуры и творчества ($Н_{2.22.10}$); популяризацию участия коммерческих предприятий в культурно-просветительских проектах ($Н_{2.22.11}$) ($НГП_8$) и т.д.

Условия, обеспечивающие для инвалидов равные с другими гражданами возможности в реализации общегражданских прав ($УОГВ_{23}$), могут быть скорректированы при совершенствовании законодательной и нормативно-правовой базы Донецкой Народной Республики в сфере градостроительства, трудовых отношений ($Н_{2.23.1}$) ($НГП_1$); обеспечении гарантирования равных гражданских прав для всех людей Республики ($Н_{2.23.2}$) ($НГП_3$); популяризации толерантности к людям с ограниченными возможностями ($Н_{2.23.3}$); создании условий для объединения людей по интересам на равных правах ($Н_{2.23.4}$) ($НГП_6$); активной реализации контроля в части соблюдения трудового законодательства, строительных и градостроительных нормативов ($Н_{2.23.5}$) ($НГП_8$) и т.д.

Порядок назначения и выплаты пенсий, а также социальных доплат к ним, соблюдение норм законодательства о защите прав работников предпенсионного и пенсионного возраста ($УОГВ_{24}$) могут быть обеспечены при корректировке правовых оснований реализации общеобязательного социального страхования, установлении соответствующего порядка обращения граждан ($Н_{2.24.1}$) ($НГП_1$); обеспечении соблюдения права на материальное обеспечение в старости ($Н_{2.24.2}$) ($НГП_3$); определении размера пенсионных

выплат в соответствии с различными условиями труда каждого отдельного гражданина и гарантирования их получения ($Н_{2.24.3}$) ($НГП_4$) и т.д.

Условия получения гражданами социальных услуг в учреждениях социального обслуживания, в том числе надомных и полустационарных их форм ($УОГВ_{25}$), могут быть откорректированы путем совершенствования законодательной и нормативно-правовой базы Донецкой Народной Республики, регламентирующей порядок обеспечения социальной защиты и предоставления социальной поддержки ($Н_{2.25.1}$) ($НГП_1$); активизации предоставления социальных услуг на дому, обеспечивающих безопасность жизни и здоровья ($Н_{2.25.2}$) ($НГП_2$), информационную, правовую и экономическую безопасность ($Н_{2.25.3}$) ($НГП_3$) представителей общества, оказавшихся в сложных жизненных ситуациях и(или) имеющих ограниченные физические и(или) психологические возможности; развития системы учреждений, предоставляющих социальную помощь на дому ($Н_{2.25.4}$) ($НГП_5$); обеспечения населения информацией о потребностях людей, оказавшихся в сложных жизненных ситуациях и(или) имеющих ограниченные физические и(или) психологические возможности ($М_{2.25.5}$); вовлечения граждан в реализацию различных форм поддержки (спонсорства, волонтерства, благотворительности, патронажа) ($Н_{2.25.6}$); формирования условий для объединения людей с целью оказания социальной помощи отдельным категориям граждан ($Н_{2.25.7}$) ($НГП_6$) и т.д.

Обеспечение потребности граждан старшего возраста и инвалидов в социальном обслуживании ($УОГВ_{26}$) может быть достигнуто путем реализации направлений государственной политики по совершенствованию соответствующей законодательной и нормативно-правовой базы Донецкой Народной Республики ($Н_{2.26.1}$) ($НГП_1$); обеспечению гарантированного удовлетворения потребностей в части безопасности жизни и здоровья ($Н_{2.26.2}$) ($НГП_2$); информационной, правовой и экономической безопасности (Н$М_{2.26.3}$) ($НГП_3$) граждан старшего возраста и инвалидов; развитию сети учреждений и расширению их возможностей для оказания помощи гражданам старшего возраста и инвалидам в сфере здравоохранения, образования, ЖКХ, культуры

($Н_{2.26.4}$) ($НГП_5$); обеспечению населения информацией о потребностях людей старшего возраста и инвалидов ($Н_{2.26.5}$); объединению людей с целью оказания помощи людям пожилого возраста и инвалидам ($Н_{2.26.6}$) ($НГП_6$) и т.д.

Формирование доступной среды и объектов в различных сферах жизнедеятельности инвалидов и маломобильных групп населения ($УОГВ_{27}$) предполагает необходимость совершенствования законодательной и нормативно-правовой базы Донецкой Народной Республики в сфере градостроительства, социальной защиты инвалидов ($Н_{2.27.1}$) ($НГП_1$); обеспечения гарантирования социально-правовой безопасности инвалидов и маломобильных групп населения ($Н_{2.27.2}$) ($НГП_3$); развития и модернизации материально-технической базы учреждений социальной инфраструктуры для оказания услуг инвалидам и маломобильным группам населения ($Н_{2.27.3}$); расширения перечня услуг учреждений социальной инфраструктуры, оказываемых инвалидам и маломобильным группам населения ($Н_{2.27.4}$) ($НГП_5$); финансового обеспечения развития социальной инфраструктуры в сфере оказания услуг инвалидам и маломобильным группам населения ($Н_{2.27.5}$) ($НГП_7$); стимулирования активизации деятельности субъектов сферы обеспечения доступной среды для инвалидов и маломобильных групп населения, предоставления услуг на льготных условиях ($Н_{2.27.6}$) ($НГП_8$) и т.д.

Поддержание достаточного качества работы социальных служб по оказанию социально-бытовых, социально-медицинских, социально-психологических, социально-правовых услуг, проведению социальной адаптации и реабилитации граждан, находящихся в трудной жизненной ситуации ($УОГВ_{28}$), требует постоянного отслеживания соответствующих правовых оснований реализации их деятельности текущим условиям жизнедеятельности общества ($Н_{2.28.1}$) ($НГП_1$); развития социальной инфраструктуры в соответствии с современными материально-техническими и качественными требованиями ($Н_{2.28.2}$); расширения перечня услуг, предоставляемых гражданам, оказавшимся в сложных жизненных ситуациях ($Н_{2.28.3}$) ($НГП_5$) и т.д.

Многообразие форм и видов социальной защиты детства ($УОГВ_{29}$) может быть расширено на соответствующей нормативно-правовой основе ($Н_{2.29.1}$) ($НГП_1$) путем обеспечения физической ($Н_{2.29.2}$) ($НГП_2$), социально-правовой ($Н_{2.29.3}$) ($НГП_3$) безопасности детей; увеличения размеров социальных выплат, направленных на социальною защиту детства ($Н_{2.29.4}$) ($НГП_4$); развития и модернизации учреждений социальной инфраструктуры, обеспечивающих защиту прав и свобод детей ($Н_{2.29.5}$) ($НГП_5$); популяризации спонсорства, волонтерства, благотворительности ($Н_{2.29.6}$); формирования условий для объединения людей для социальной защиты детства ($Н_{2.29.7}$) ($НГП_6$); финансового обеспечения развития и модернизации учреждений социальной инфраструктуры, обеспечивающих защиту прав и свобод детей ($Н_{2.29.8}$); гарантирования выплаты пособий, направленных на социальную защиту детства ($Н_{2.29.9}$) ($НГП_7$); стимулирования участия представителей бизнеса в мероприятиях, направленных на защиту детства ($Н_{2.29.10}$) ($НГП_8$) и т.д.

Условия жизнедеятельности общества, формируемые в процессе выполнения государством обязательств по предоставлению законодательно закрепленных мер социальной поддержки отдельным категориям граждан ($УОГВ_{30}$) могут быть изменены при постоянном совершенствовании соответствующего законодательства в части определения порядка регистрации и функционирования частных учреждений, обеспечивающих стационарное обслуживание отдельных категорий граждан ($Н_{2.30.1}$) ($НГП_1$); гарантировании физической ($Н_{2.30.2}$) ($НГП_2$), правовой, экономической, информационной ($Н_{2.30.3}$) ($НГП_3$) и прочих видов безопасности представителей общества, которые не способны обеспечить ее самостоятельно; расширении сети учреждений, обеспечивающих стационарный уход за отдельными категориями граждан; модернизации материально-технической базы учреждений, оказывающих социальную поддержку отдельным категориям граждан ($Н_{2.30.4}$) ($НГП_5$); популяризации спонсорства, волонтерства, благотворительности ($Н_{2.30.5}$); формировании условий для объединения людей с целью оказания социальной помощи отдельным категориям граждан ($Н_{2.30.6}$) ($НГП_6$); финансовом

обеспечении расширения сети учреждений, оказывающих социальную поддержку отдельным категориям граждан, увеличении их возможностей и обновлении материально-технической базы ($Н_{2.30.7}$) ($НГП_7$); формировании условий по вхождению на рынок услуг Донецкой Народной Республики новых субъектов бизнеса в сфере оказания социальной поддержки (дома престарелых, инвалидов и т.д.) ($Н_{2.30.8}$) ($НГП_8$) и др.

Возможности проявления эффектов эмерджентности и синергии по блоку направления государственной политики, реализующихся во взаимодействии органов государственной власти между собой и с иными субъектами системы изменения качества жизни представлены на рисунке 3.2.

Представители бизнеса в процессе своей деятельности руководствуются собственными интересами, направленными, в первую очередь, на получение экономических выгод. Однако при этом, деятельность данных субъектов, реализуемая во взаимосвязи с иными субъектами системы изменения качества жизни, может в полной мере содействовать формированию условий жизнедеятельности общества. Так, возможность официального трудоустройства на работу по трудовому договору с «белой» зарплатой, оплачиваемым и неоплачиваемым отпуском и возможностью выйти на больничный или в декрет ($УПБ_1$) может быть обеспечена гарантированием свободного доступа населения к информации о вакансиях ($Н_{3.1.1}$) ($НГП_3$) и контролем выполнения законодательства представителями бизнеса в сфере условия труда, оплаты, отдыха ($Н_{3.1.2}$) ($НГП_8$) и т.д.

Соответствие средней заработной платы по Республике зарплатным ожиданиям респондента ($ВПБ_2$) может быть обеспечено в результате направлений государственной политики по индексации заработной платы ($Н_{3.2.1}$); созданию новых рабочих мест ($Н_{3.2.2}$) ($НГП_4$); реализации контроля в сфере начисления и выплат заработной платы сотрудникам ($М_{3.2.3}$) ($НГП_8$) и т.д.

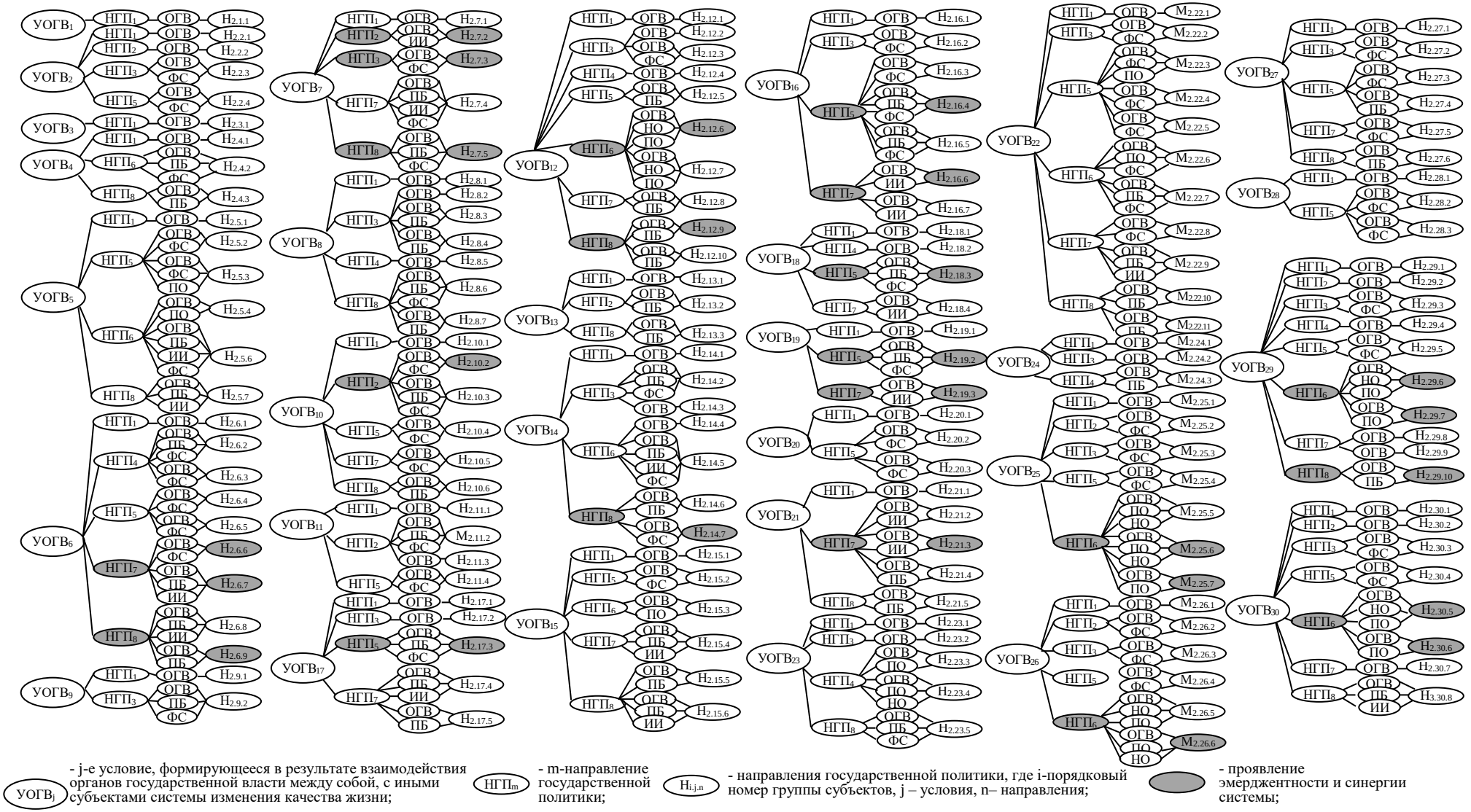


Рисунок 3.2 – Направления государственной политики, реализующиеся во взаимодействии органов государственной власти между собой и с иными субъектами системы изменения качества жизни [составлено автором]

Обеспечение соответствия товарного предложения платежеспособному спросу на потребительском рынке товаров и услуг (*ВПБ*$_3$) в рамках государственной политики может быть установлено при совершенствовании законодательной и нормативно-правовой базы Донецкой Народной Республики в части таможенного, антимонопольного регулирования, поддержке отечественного производителя, ограничении вывоза социально значимых товаров (*Н*$_{3.3.1}$) (*НГП*$_1$) и т.д.

В результате реализации направлений государственной политики, обеспечивающих изменения условий взаимодействия институциональных инвесторов между собой и с иными субъектами системы изменения качества жизни возможность проявления эффектов эмерджентности и синергии отсутствуют (рисунок 3.3).

Рисунок 3.3 – Направления государственной политики, реализующиеся во взаимодействии представителей бизнеса между собой и с иными субъектами системы изменения качества жизни [составлено автором]

Институциональные инвесторы, выступая в качестве субъектов системы изменения качества жизни, влияют на условия жизнедеятельности общества посредством реализации финансово-кредитных и иных отношений, предполагающих создание возможностей для финансового обеспечения реализации целей представителей общества.

В рамках государственной политики для активного вовлечения иных инвесторов в процесс формирования условий жизнедеятельности общества могут быть реализованы направления в части обеспечения: разветвленности сети банковских и небанковских финансово-кредитных организаций (*УИИ*$_1$), что требует совершенствования законодательной и нормативно-правовой базы Донецкой Народной Республики, регламентирующей деятельность банковских и небанковских финансово-кредитных учреждений (*Н*$_{4.1.1}$) (*НГП*$_1$), стимулирования создания новых финансово-кредитных организаций (*Н*$_{4.1.2}$) (*НГП*$_7$) и т.д.; обеспечения разнообразия предоставляемых банковскими и небанковскими кредитно-финансовыми учреждениями услуг (*УИИ*$_2$), предполагающими создание правовых оснований данного процесса (*Н*$_{4.2.1}$) (*НГП*$_1$); стимулирования развития сферы банковских услуг (*Н*$_{4.2.2}$) (*НГП*$_7$) и т.д.

Несмотря на то, что в сравнении с иными субъектами (органы государственной власти и представители общества) институциональным инвесторам принадлежит инициатива в реализации меньшего числа направлений, они также задействованы в формировании эффектов эмерджентности и синергии системы (рисунок 3.4) (Приложение Д).

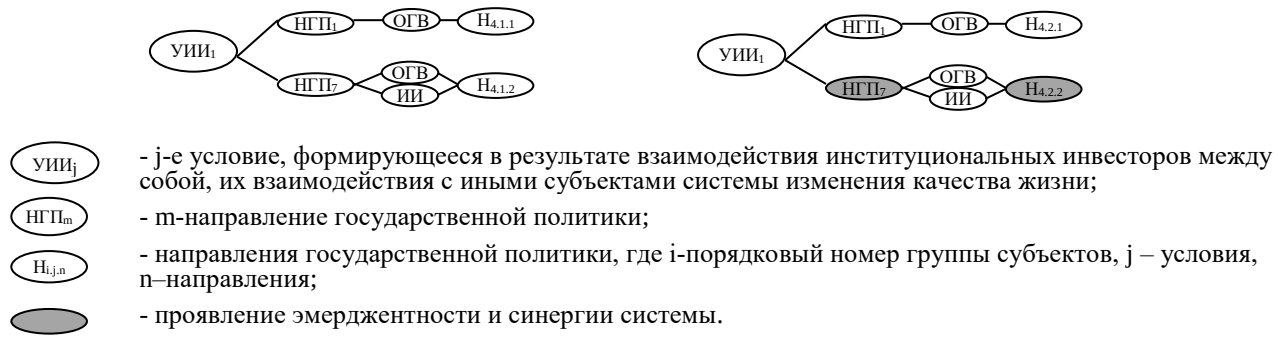


Рисунок 3.4 – Направления государственной политики, реализующиеся во взаимодействии институциональных инвесторов между собой и с иными субъектами системы изменения качества жизни [составлено автором]

Субъекты системы изменения качества жизни, функционально обеспечивающие нормальную жизнедеятельность общества, в большинстве

случаев являются государственными предприятиями, а их деятельность связана с оказанием услуг социального и культурного характера. Условия, формируемые при взаимодействии представителей социальной инфраструктуры с прочими субъектами системы изменения качества жизни, предполагают доступность и качество медицинской помощи, соответствие ее объемов и структуры потребностям населения ($УФС_1$), обеспечение которых предполагает совершенствование законодательной и нормативно-правовой базы Донецкой Народной Республики в сфере здравоохранения ($М_{5.1.1}$) ($НГП_1$); обновление материально-технической базы медицинских учреждений ($Н_{5.1.2}$); актуализацию их структуры и персонала в соответствии с потребностями граждан ($Н_{5.1.3}$); развитие системы образования медицинских сотрудников для удовлетворения потребности в профильных специалистах ($Н_{5.1.4}$) ($НГП_5$); поиск новых возможностей финансового обеспечения материально-технического ($Н_{5.1.5}$) и кадрового обновления и комплектации учреждений здравоохранения ($Н_{5.1.6}$) ($НГП_7$) и т.д.; наличие достаточного количества аптечных пунктов и качественность их снабжения медикаментами и медицинскими товарами, а также их ценовую доступность ($УФС_2$), что требует корректировок законодательства в сфере здравоохранения, лицензирования отдельных видов хозяйственной деятельности, оборота лекарственных средств ($Н_{5.2.1}$) ($НГП_1$); развития системы аптечных пунктов и магазинов медицинской техники в соответствии с потребностями представителей общества ($Н_{5.2.2}$); поддержки научно-исследовательских проектов в сфере фармакологии ($Н_{5.2.3}$) ($НГП_5$); финансирования их расширения, выделения и привлечения заемных денежных средств на научно-исследовательские проекты в сфере фармацевтики ($Н_{5.2.4}$) ($НГП_7$); повышения заинтересованности новых представителей бизнеса для удовлетворения спроса на медикаменты и медицинские товары ($Н_{5.2.5}$); создания условий для реализации научно-исследовательских проектов в фармацевтической отрасли ($Н_{5.2.6}$) ($НГП_8$) и т.д.

Качество общего образования всех видов и уровней ($УФС_3$), как одно из условий жизнедеятельности представителей общества, обеспечивается при

соблюдении постоянного соответствия правовых оснований реализации образовательного процесса современным реалиям ($Н_{5.3.1}$) ($НГП_1$); обновлении материально-технической базы учреждений общего образования ($Н_{5.3.2}$) ($НГП_5$); надлежащем финансировании материально-технической базы учреждений общего образования ($Н_{5.3.3}$), обучения педагогических работников для удовлетворения потребности в профильных специалистах ($Н_{5.3.4}$) ($НГП_7$) и т.д.

Формирование возможности получения качественного профессионального и дополнительного образования всех видов и уровней ($УФС_4$) предполагает обновление ($Н_{5.4.1}$) ($НГП_5$) и финансирование ($Н_{5.4.2}$) ($НГП_7$) материально-технической базы учреждений профессионального образования и развитие системы образования педагогических работников для удовлетворения потребности в профильных специалистах и т.д.

Обеспечение качества и доступности услуг общественного транспорта ($УФС_5$) предполагает постоянное совершенствование законодательной и нормативно-правовой базы Донецкой Народной Республики сфере транспорта, лицензирование отдельных видов деятельности ($Н_{5.5.1}$) ($НГП_1$); введение новых маршрутов общественного транспорта в соответствии с потребностями общества ($Н_{5.5.2}$), поддержание качества дорог ($Н_{5.5.3}$), а также инженерной инфраструктуры в надлежащем состоянии – их модернизации и обновления в соответствии с современными техническими требованиями ($Н_{5.5.4}$) ($НГП_5$); финансирование обновления и модернизации транспортной и инженерной инфраструктуры ($Н_{5.5.5}$) ($НГП_7$); привлечение новых субъектов предпринимательства в сферу транспортных услуг и технического обслуживания транспортной и инженерной инфраструктуры ($Н_{5.5.6}$) ($НГП_8$) и т.д.

Разнообразие, качество и доступность телекоммуникационных услуг ($УФС_6$) могут быть достигнуты в результате совершенствования законодательной и нормативно-правовой базы Донецкой Народной Республики в сфере телекоммуникаций, лицензирования отдельных видов деятельности ($Н_{5.6.1}$) ($НГП_1$); финансирования расширения телекоммуникационной сети

Республики ($Н_{5.6.2}$); модернизации существующего оборудования для повышения производительности качества услуг ($Н_{5.6.3}$) ($НГП_7$); обеспечения надлежащего контроля качества и цен на телекоммуникационные услуги ($Н_{5.6.4}$); привлечения новых представителей бизнеса в сферу телекоммуникаций для обеспечения потребностей общества ($Н_{5.6.5}$) ($НГП_8$) и т.д.

Формирование разветвленности сети спортивных объектов, повышения кадровой обеспеченности работы спортивных и физкультурных учреждений ($УФС_7$) может быть достигнуто в результате совершенствования законодательной и нормативно-правовой базы Донецкой Народной Республики в сфере спорта ($Н_{5.7.1}$) ($НГП_1$); расширения сети спортивных объектов в соответствии с потребностями представителей общества ($Н_{5.7.2}$); обновления материально-технической базы существующих объектов спорта ($М_{5.7.3}$); расширения перечня видов спорта в Республике ($Н_{5.7.4}$) ($НГП_5$); финансирования создания, развития и обновления спортивных объектов ($Н_{5.7.5}$); привлечения частных инвесторов к финансированию спортивной индустрии ($Н_{5.7.6}$) ($НГП_7$); стимулирования новых представителей бизнеса к участию в сфере спортивной индустрии для удовлетворения спроса общества ($Н_{5.7.7}$); контроля деятельности предприятий в сфере спорта ($Н_{5.7.8}$) ($НГП_8$) и т.д.

Комфортность жизнедеятельности населения ($УФС_8$) может быть достигнута как результат развития коммунальных предприятий, инженерных сетей, их модернизации; обеспечения подготовки специалистов ($Н_{5.8.1}$) ($НГП_5$); финансирования расширения и модернизации предприятий коммунального хозяйства и инженерных сетей ($Н_{5.8.2}$); финансирования исследований, направленных на развитие сферы жилищно-коммунального хозяйства ($Н_{5.8.3}$) ($НГП_7$) и т.д.

Обеспечение достаточности жилой и полезной площади на одного члена семьи ($УФС_9$) требует совершенствования законодательной и нормативно-правовой базы Донецкой Народной Республики в сфере управления жилищным фондом, его содержания, строительства жилья ($Н_{5.9.1}$) ($НГП_1$); предоставления гарантий минимального размера жилой площади в соответствии с

установленными нормами ($Н_{5.9.2}$) ($НГП_3$); формирования и актуализации минимальных размеров жилой площади на одного человека и методик его расчета на семью ($Н_{5.9.3}$) ($НГП_4$); реконструкции существующего жилищного фонда ($Н_{5.9.4}$) ($НГП_5$); финансирования проектов по обеспечению представителей общества достаточной жилой площадью ($Н_{5.9.5}$) ($НГП_7$); контроля качества работ предприятий, задействованных в строительстве и его обеспечении ($Н_{5.9.6}$) ($НГП_8$) и т.д.

Наличие благоприятных условий для освоения культурных ценностей в сфере литературы, изобразительного искусства и дизайна, архитектуры, музыкального, хореографического, театрального и циркового искусства, кино, музейного и библиотечного дела, художественных промыслов и ремесел, народного творчества, инновационных культурных практик, образования и научных исследований в сфере культуры, иных видов деятельности в области культуры ($УФС_{10}$) может быть обеспечено в рамках направлений по совершенствованию законодательной и нормативно-правовой базы Донецкой Народной Республики в сфере культуры и защиты культурного наследия ($Н_{5.10.1}$) ($НГП_1$); созданию новых, восстановлению и модернизации существующих объектов сферы культуры в соответствии с потребностями представителей общества ($Н_{5.10.2}$) ($НГП_5$); организации различных культурно-массовых мероприятий ($Н_{5.10.3}$) ($НГП_6$); финансовому обеспечению учреждений в сфере культуры, финансирования проведения различных культурно-массовых мероприятий ($Н_{5.10.4}$) ($НГП_7$); привлечения представителей бизнеса в сферу культуры для удовлетворения спроса представителей общества ($Н_{5.10.5}$); обеспечению надлежащего контроля качества оказанных услуг в сфере культуры ($Н_{5.10.6}$) ($НГП_8$) и т.д.

Изменение возможности приобретения или аренды жилья, отвечающего требованиям энергоэффективности и экологичности ($УФС_{11}$), предполагает необходимость совершенствования законодательной и нормативно-правовой базы Донецкой Народной Республики в сфере гражданских отношений, государственной регистрации прав на недвижимое имущество и их

ограничений (обременений), деятельности нотариата ($Н_{5.11.1}$) ($НГП_1$); развития сферы нотариата и оценки недвижимого имущества ($Н_{5.11.2}$); стимулирования развития жилищного строительства, отвечающего требованиям энергоэффективности и экологичности и(или) модернизации существующего жилищного фонда ($Н_{5.11.3}$) ($НГП_5$); обеспечения контроля представителей бизнеса в сфере нотариата, оценки недвижимого имущества, строительства и реконструкции жилищного фонда ($Н_{5.11.4}$) ($НГП_8$) и т.д.

Условия для посещения и качественного обслуживания предприятий общественного питания ($УФС_{12}$) могут быть сформированы посредством совершенствования законодательной и нормативно-правовой базы Донецкой Народной Республики в сфере оказания услуг общественного питания, государственного надзора за хозяйственной деятельностью, финансово-кредитной системы ($Н_{5.12.1}$) ($НГП_1$); расширения предложений по кредитованию развития бизнеса ($Н_{5.12.2}$) ($НГП_7$); привлечения новых представителей бизнеса в сферу общественного питания для удовлетворения потребностей общества ($Н_{5.12.3}$); контроля качества услуг предприятий в сфере общественного питания ($Н_{5.12.4}$) ($НГП_8$) и т.д.

Реализация направлений государственной политики субъектами, функционально обеспечивающими нормальную жизнедеятельность общества между собой и во взаимодействии с иными субъектами системы, предполагает различные направления формирования эффектов синергии и эмерджентности, представленные на рисунке 3.5.

Функционирование некоммерческих организаций в качестве субъектов системы изменения качества жизни способствует удовлетворению потребностей представителей общества, а также создает дополнительные возможности не только для расширения спектра социальных услуг и предоставления социальной помощи, но и для самореализации представителей общества (вовлечение в социальную деятельность).

Так условия, обеспечивающие реализацию политических интересов представителей общества ($УНО_1$), могут быть сформированы в результате

совершенствования законодательной и нормативно-правовой базы Донецкой Народной Республики в сфере регламентации деятельности некоммерческих организаций, регистрации политических партий, налогообложения их деятельности ($Н_{6.1.1}$) ($НГП_1$); гарантирования политических свобод представителей общества ($Н_{6.1.2}$) ($НГП_3$); создания условий для объединения людей в соответствии с их политическими взглядами ($Н_{6.1.3}$) ($НГП_6$) и т.д.

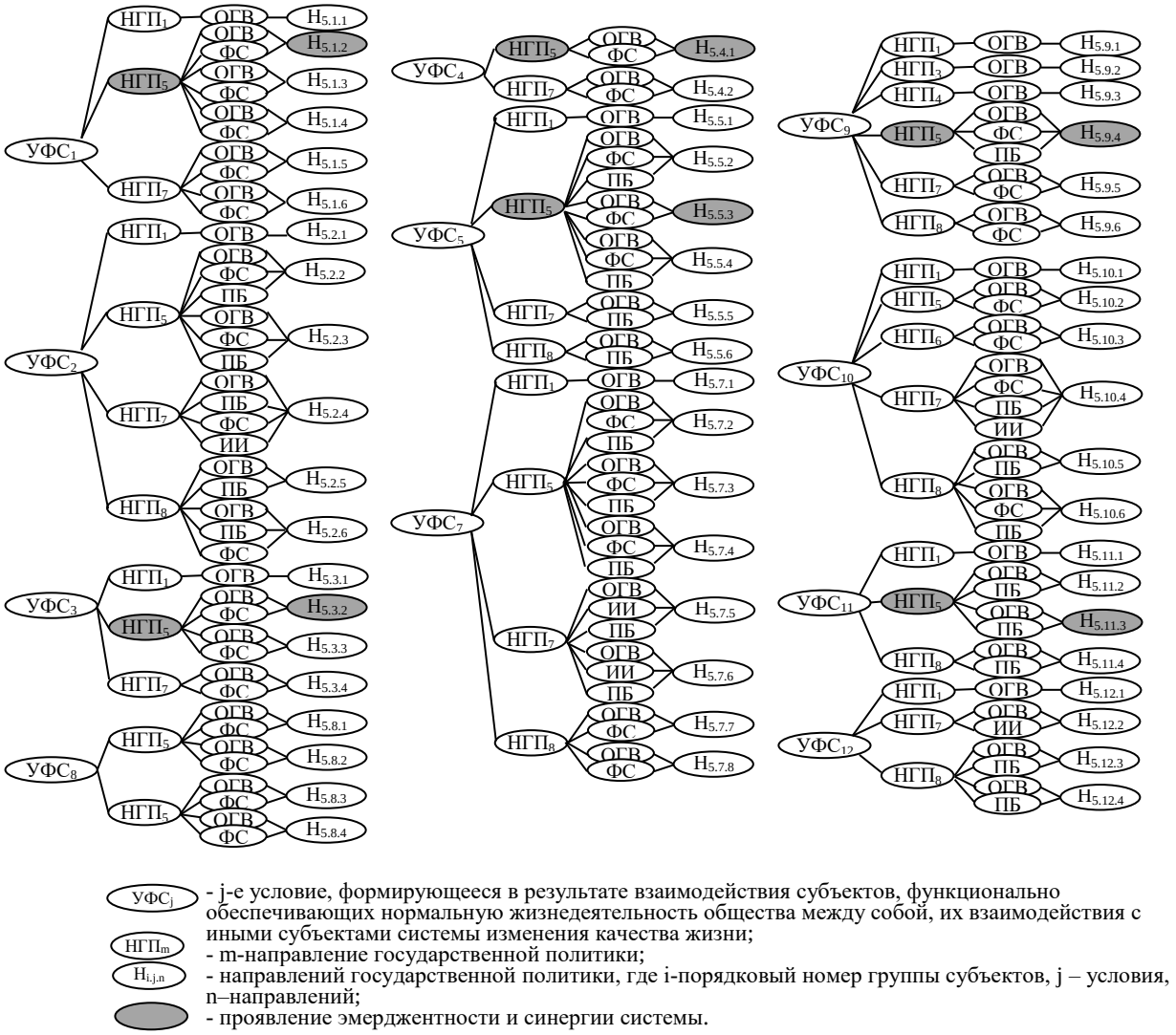


Рисунок 3.5 – Направления государственной политики, реализующиеся во взаимодействии субъектов, функционально обеспечивающих нормальную жизнедеятельность общества между собой и с иными субъектами системы изменения качества жизни [составлено автором]

Условия, определяющие возможность свободного выражения гражданской позиции ($УНО_2$), также требуют корректирования

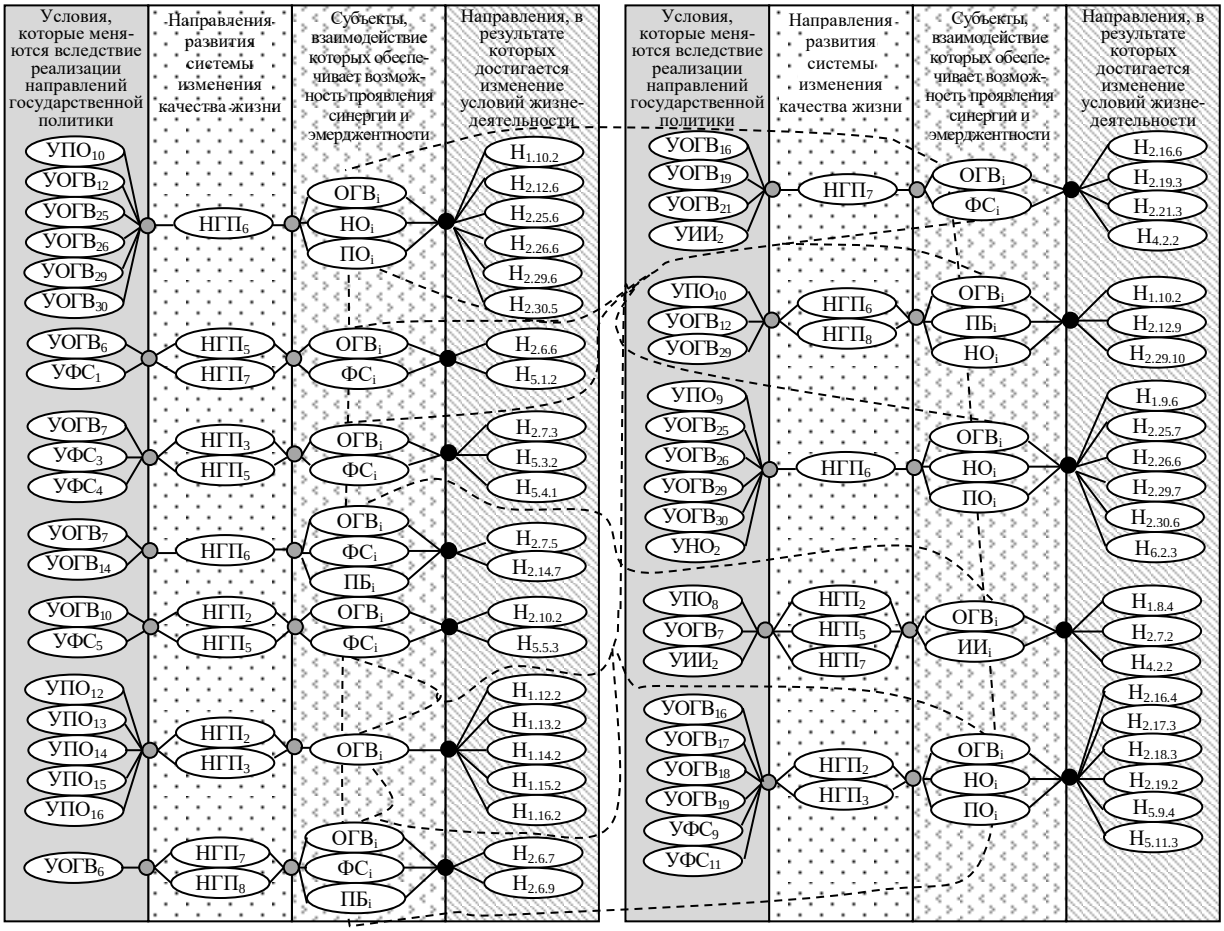
законодательной и нормативно-правовой базы Донецкой Народной Республики в сфере регламентации деятельности некоммерческих организаций, гражданских прав и обязанностей ($Н_{6.2.1}$) ($НГП_1$); гарантирования свободного волеизъявления и выражения собственных гражданских позиций представителями общества ($Н_{6.2.2}$) ($НГП_3$); создания условий для объединения людей в соответствии с их гражданскими позициями ($Н_{6.2.3}$) ($НГП_6$) и т.д.

Возможность предоставления помощи в решении социальных проблем ($УНО_3$) требует формирования соответствующего института гарантий ($Н_{6.3.1}$) ($НГП_3$); создания условий для объединения людей в соответствии с их желанием оказания взаимопомощи и поддержки отдельным категориям граждан ($Н_{6.3.2}$) ($НГП_6$) и т.д.

Направления реализации государственной политики данной группы также предполагает проявление системных свойств, обеспечивающих повышение результативности деятельности отдельных субъектов и системы в целом (рисунок 3.6) (Приложение Д).

Рисунок 3.6 – Направления государственной политики, реализующиеся во взаимодействии некоммерческих организаций между собой и с иными субъектами системы изменения качества жизни [составлено автором]

Таким образом, взаимодействие субъектов системы изменения качества жизни в процессе участия в реализации направлений такой политики позволяет повысить ее эффективность за счет реализации системных свойств, проявляющихся в формировании эффектов эмерджентности и синергии (рисунок 3.7).



УПО₈ - защита социальной сферы от угроз, способных разрушить или обусловить ее деградацию; *УПО₉* - защита прав и свобод людей, контроль общества над данной системой, равная защита всех членов общества; *УПО₁₀* – поддержание солидарности общества; *УПО₁₂* - обеспечение права частной собственности; *УПО₁₃*- обеспечение права наследования; *УПО₁₄* - обеспечение свободы предпринимательской деятельности; *УПО₁₅* - защита личного имущества; *УПО₁₆* - защищенность конституционных прав и свобод; *УОГВ₆* - государственная поддержка укрепления и поддержания здоровья населения, модернизации технологической базы здравоохранения, развития медицинской науки и образования, улучшения кадрового состава, внедрения информационных технологий и современных стандартов управления здравоохранением; *УОГВ₇* - государственная поддержка модернизации и развития образования; *УОГВ₁₀*– обеспечение ценовой доступности качественных транспортных услуг, комплексной безопасности и устойчивости транспортной системы; *УОГВ₁₂* - повышение экономической доступности продуктов питания для обеспечения приоритетной поддержки наиболее нуждающихся слоев населения, не имеющих достаточных средств для организации здорового питания; *УОГВ₁₄* - содействие занятости населения и социальная поддержка безработных; *УОГВ₁₆* - обеспечение населения доступным и качественным жильем; *УОГВ₁₇*- выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем отдельных категорий граждан; *УОГВ₁₈* - поддержка отдельных категорий граждан, которые нуждаются в улучшении жилищных условий, но не имеют объективной возможности накопить средства на приобретение жилья на рыночных условиях; *УОГВ₁₉* - совершенствование условий приобретения жилья на рынке, в том числе с помощью ипотечного кредитования; *УОГВ₂₁* - создание условий для привлечения частных и институциональных инвесторов в жилищное строительство; *УОГВ₂₂* - сохранение, создание, распространение и освоение культурных ценностей в сфере литературы, изобразительного искусства и дизайна, архитектуры, музыкального, хореографического, театрального и циркового искусства, кино, музейного и библиотечного дела, художественных промыслов и ремесел, народного творчества, инновационных культурных практик, образования и научных исследований в сфере культуры, иных видов деятельности в области культуры; *УОГВ₂₅* - организация предоставления социальных услуг в учреждениях социального обслуживания, в том числе развитие надомных и полустационарных форм предоставления социальных услуг; *УОГВ₂₆* - обеспечение потребности граждан старшего возраста и инвалидов в социальном обслуживании; *УОГВ₂₉* – обеспечение многообразия форм и видов социальной защиты детства; *УОГВ₃₀* - выполнение государством обязательств по предоставлению законодательно закрепленных мер социальной поддержки отдельным категориям граждан; *УИИ₂* – обеспечение разветвленности предоставляемых банковскими и небанковскими кредитно-финансовыми учреждениями услуг; *УФС₁* – обеспечение доступности и качества медицинской помощи, соответствия ее объемов и структуры потребностям населения; *УФС₃* – поддержка качества общего образования всех видов и уровней (дошкольное, начальное общее, основное общее, среднее общее); *УФС₄* – создание возможности получения профессионального и дополнительного образования всех видов и уровней; *УФС₅* – обеспечение качества и доступность услуг общественного транспорта; *УФС₉* - достаточность жилой и полезной площади на одного члена семьи; УФС₁₁ - возможности приобретения или аренды жилья, отвечающего требованиям энергоэффективности и экологичности; *УНО₁* – создание возможности реализации политических интересов; *УНО₂*– создание возможности свободного выражения гражданской позиции; *НГП₂* - обеспечение физической и имущественной безопасности представителей общества (личной, экологической, имущественной и прочих); *НГП₃* - обеспечение социально-правовой безопасности представителей общества (правовой, экономической, информационной и прочих); *НГП₅* - развитие социальной инфраструктуры; *НГП₆* - создание условий для обеспечения социального взаимодействия представителей общества; *НГП₇* - оптимизация финансового обеспечения реализации процессов управления изменениями качества жизни; *НГП₈* - стимулирование предпринимательской активности в части создания новых рабочих мест и производства социально значимых товаров; *ПОᵢ*- і-й представитель общества; *ОГВᵢ*- і-й орган государственной власти; *ПБᵢ*- і-й представитель бизнеса; *ИИᵢ* - і-й институциональный инвестор; *ФСᵢ*- і-й субъект, функционально обеспечивающий нормальную жизнедеятельность общества; *НОᵢ* - і-я некоммерческая организация; ● - проявление синергичности и эмерджентности системы; – – системное взаимодействие субъектов системы изменения качества жизни.

Рисунок 3.7 – Реализация направлений государственной политики в управлении изменениями качества жизни при взаимодействии ее субъектов

Они формируются при реализации направлений по созданию условий для реализации возможности свободного проявления солидарности ($H_{1.10.2}$), объединение людей с целью оказания помощи людям пожилого возраста и инвалидам ($H_{2.26.6}$), популяризацию спонсорства, волонтерства, благотворительности ($H_{2.6.9}$, $H_{2.29.6}$, $H_{2.30.5}$) и патронажа ($H_{2.12.6}$), вовлечение в реализацию данных форм поддержки ($H_{2.25.6}$), обновление материально-технической базы медицинских учреждений ($H_{5.1.2}$), стимулирование научных разработок в сфере здравоохранения ($H_{2.6.6}$), образовательных учреждений всех уровней образования ($H_{2.7.3}$), общего ($H_{5.3.2}$) и профессионального образования ($H_{5.4.1}$), активизацию ($H_{2.14.7}$) и оптимизацию ($H_{2.7.5}$) взаимодействия бизнес-структур Республики и образовательных учреждений по вопросам трудоустройства выпускников, поддержание качества дорог ($H_{2.10.2}$, $H_{5.5.3}$), развитие правоохранительной системы ($H_{1.13.2}$), в том числе в части защиты частной собственности ($H_{1.12.2}$), имущества и сотрудников коммерческих структур ($H_{1.14.2}$), обеспечения физической безопасности ($H_{1.15.2}$), соблюдения конституционных прав (права на неприкосновенность личности, жилья) ($H_{1.16.2}$), стимулирование развития сферы банковских услуг ($H_{4.2.2}$), в том числе социального кредитования ($H_{1.8.4}$), образовательного кредитования ($H_{2.7.2}$), ипотечного кредитования ($H_{2.16.6}$, $н_{2.19.3}$, $H_{2.21.3}$), популяризацию благотворительности среди представителей бизнеса ($H_{2.12.9}$), стимулирование их участия в мероприятиях, направленных на защиту детства ($H_{2.29.10}$), реализацию прав и свобод граждан в рамках взаимодействия с другими представителями общества ($H_{1.9.6}$), создание условий для объединения людей в соответствии с их гражданскими позициями ($H_{6.2.3}$), формирование условий для объединения людей с целью оказания социальной помощи отдельным категориям граждан ($H_{2.25.7}$, $H_{2.30.6}$), людям пожилого возраста и инвалидам ($H_{2.26.6}$), для социальной защиты детства ($H_{2.29.7}$), развитие жилищного строительства и жилищно-коммунального хозяйства ($H_{2.16.4}$, $H_{2.17.3}$, $H_{2.18.3}$, $H_{2.19.2}$), реконструкцию существующего жилищного фонда ($H_{5.9.4}$), стимулирование развития жилищного строительства, отвечающего требованиям энергоэффективности и экологичности и(или) модернизации существующего жилищного фонда ($H_{5.11.3}$), привлечение

средств коммерческих структур в сферу здравоохранения ($H_{2.6.7}$). Данные направления должны быть выбраны в качестве приоритетных при формировании государственной политики в управлении изменениями качества жизни.

3.2. Определение ориентиров принятия управленческих решений, направленных на изменение качества жизни

Управление экономической системой любого уровня базируется на использовании информационно-аналитических инструментов, позволяющих определить текущее состояние системы и перспективы ее развития. Такие инструменты, являясь неотъемлемой составляющей арсенала каждой из систем, должны постоянно совершенствоваться по мере появления у совокупности структурных элементов систем новых особенностей взаимодействия, изменения его условий и других свойств, определяющих параметры жизнедеятельности целостного образования. Одним из таких образований является система изменения параметров качества жизни, перспективы развития которой также могут быть определены с использованием соответствующих информационно-аналитических инструментов.

Достаточно часто в процессе принятия управленческих решений возникает потребность в определении ориентиров, реализация неких действий в направлении которых может обеспечить приближение к заданной цели. В условиях функционирования системы изменения параметров качества жизни такой целью выступает реализация системообразующего фактора, находящая количественное проявление в величине коэффициента эффективности воспроизводства населения и соотношении расходов и сбережений населения.

Установление таких ориентиров может осуществляться на основе проведения экстремум-анализа, предполагающего реализацию алгоритма действий, направленных на исследование функций вида $y=f(x)$ на экстремум. При этом

должна быть реализована последовательность в отношении каждой из групп условий, определяющих параметры формирования качества жизни (в разрезе их составляющих), а также результирующих факторов. Совокупность таких итераций в целом может быть представлена как алгоритм принятия управленческих решений на основе результатов экстремум-анализа параметров условий качества жизни.

Основными элементами блок-схемы такого алгоритма могут выступить (рисунок 3.8):

1. Формулирование гипотезы о наличии причинно-следственных связей между условиями жизнедеятельности общества и качеством жизни.

2. Формирование массива статистических данных для определения значимых переменных (X_i) (i – порядковый номер группы индикаторов, описывающих динамику условий, обеспечивающих возможность удовлетворения физиологических потребностей представителей общества (X_1), получения дохода (X_2), сохранения и улучшения здоровья (X_3), осуществления сбережений (X_4), реализации социального взаимодействия (X_5), осуществления досуга (X_6), развития интеллектуального потенциала (X_7), возможность безопасной жизнедеятельности (X_8)) для установления зависимостей при изменении результата (Y_i) (i – порядковый номер индикатора, отражающего динамику результатов реализации системообразующего фактора: коэффициента эффективности воспроизводства населения (Y_1), соотношения расходов и сбережений (Y_2)).

3. Составление математической модели описываемого процесса с помощью метода пошаговой регрессии и нахождение области определения функций $f(x_i)$.

4. Определение условий различных вариантов решения задачи по нахождению оптимального варианта реализации системообразующего фактора и шагов варьирования.

5. Определение математических параметров условий с использованием симплекс-метода.

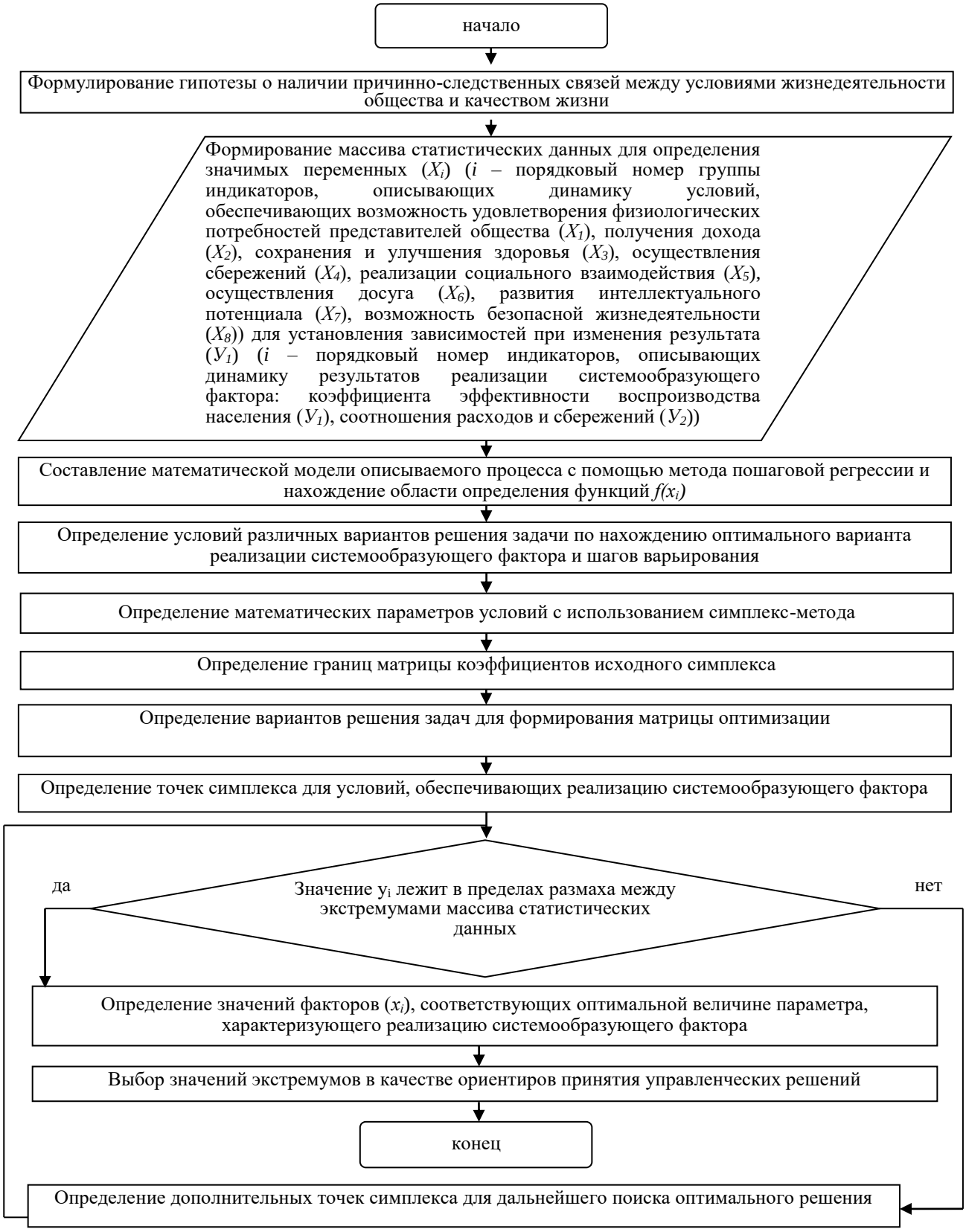


Рисунок 3.8 – Алгоритм определения ориентиров принятия решений в рамках государственной политики в управлении изменениями качества жизни [составлено автором]

6. Определение границ матрицы коэффициентов исходного симплекса.

7. Определение вариантов решения задач для формирования матрицы оптимизации.

8. Определение точек симплекса для условий, обеспечивающих реализацию системообразующего фактора.

9. Определение значений факторов (x_i), соответствующих оптимальной величине параметра, характеризующего реализацию системообразующего фактора.

При этом следует учитывать, что значение y_i должно лежат в рамках размаха между экстремумами массива статистических данных. Если полученное значение выходит за определенные границы, следует осуществить поиск дополнительных точек симплекса для дальнейшего поиска оптимального решения.

10. Определение значений факторов (x_i), соответствующих оптимальной величине параметра, характеризующего реализацию системообразующего фактора.

11. Выбор значений экстремумов в качестве ориентиров принятия управленческих решений.

Предложенный подход позволяет адаптировать к текущим потребностям существующий информационно-аналитический инструментарий, обеспечивающий проведение оценки текущего состояния качества жизни на основе статистического массива данных, определение возможных точек воздействия, обеспечивающих управление формированием и изменением условий жизнедеятельности общества. Использование экстремум-анализа позволяет определить временной интервал максимального или минимального значения результирующего признака качества жизни и оценить условия, способствующие формированию экстремумов, что в свою очередь позволит принимать оптимальные управленческие решения для повышения качества жизни [331].

Для формирования информационно-аналитического инструментария управления системой изменений параметров качества жизни, применимого для Донецкой Народной Республики, могут быть использованы обобщенные

статистические данные, отражающие условия, влияющие на воспроизводственную и экономическую активность общества стран-членов Союзного государства, а именно Российской Федерации и Республики Беларусь (Приложение Г).

В пп. 2.3 диссертационной работы была сформулирована гипотеза о возможности оценки качества жизни с помощью двух результативных признаков, характеризующих различные стороны активности общества с помощью динамики: коэффициента эффективности воспроизводства населения – воспроизводственной; соотношения расходов и сбережений населения – экономической. На основании ранее предложенных этапов формирования статистической базы моделирования параметров качества жизни (рисунок 2.1) целесообразным является определение наиболее значимых факторов для осуществления регрессионного анализа. В таблице 3.1 представлены результаты анализа парной корреляции с индикаторами, отражающими реализацию системообразующего фактора.

Полученные результаты позволяют сделать вывод о том, что на воспроизводственную активность общества наибольшее влияние имеет динамика величины прожиточного минимума (в среднем на душу населения), общей площади жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя, минимального размера оплаты труда, прожиточного минимума пенсионера, индексов потребительских цен на жилищно-коммунальные услуги, среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников, среднего размера назначенных пенсий, потребности в работниках для замещения вакантных рабочих мест, уровня безработицы, количества домов ребенка, амбулаторно-поликлинических организаций, политических партий, общественных организаций, профессиональных театров, музеев, дошкольных образовательных организаций и организаций, осуществляющих подготовку научно-педагогических кадров в аспирантуре, врачей, среднего медицинского персонала, средневзвешенных процентных ставок по привлеченным кредитными организациями вкладам (депозитам) (физические лица) до востребования, индексов потребительских цен (тарифов) на услуги связи, выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух.

Таблица 3.1 – Результаты корреляционного анализа зависимостей между индикаторами групп условий, определяющих качество жизни, и индикаторами реализации системообразующего фактора [составлено автором]

Темп роста индикатора	Корреляция с коэффициентом эффективности воспроизводства населения	Значимость	Корреляция с индикатором, отражающим соотношение расходов и сбережений	Значимость
1	2	3	4	5
Группа условий, характеризующих возможность удовлетворения физиологических потребностей				
Величина прожиточного минимума (в среднем на душу населения)	-0,6813	обратная, заметная	-0,6288	обратная, заметная
Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя	-0,6667	обратная, заметная	-0,6074	обратная, заметная
Минимальный размер оплаты труда	-0,6275	обратная, заметная	-0,664	обратная, заметная
Прожиточный минимум пенсионера	-0,571	обратная, заметная	-0,7371	обратная, высокая
Индексы потребительских цен на продовольственные товары	0,2534	прямая, слабая	0,6741	прямая, заметная
Индексы потребительских цен на непродовольственные товары	0,1691	прямая, слабая	0,8106	прямая, высокая
Индексы потребительских цен на жилищно-коммунальные услуги	0,537	прямая, заметная	0,5627	прямая, заметная
Число организаций для граждан пожилого возраста и инвалидов-взрослых	-0,1606	обратная, слабая	-0,3086	обратная, умеренная
Число организаций для инвалидов-детей	-0,2274	обратная, слабая	0,8743	прямая, высокая
Число домов ребенка	0,5220	прямая, заметная	0,5972	прямая, заметная
Число детских домов	0,4876	прямая, умеренная	0,6545	прямая, заметная
Число детских домов-школ	0,4613	прямая, умеренная	0,6347	прямая, заметная
Группа условий, характеризующих возможность получения дохода				
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников	-0,6362	обратная, заметная	-0,7071	обратная, высокая
Средний размер назначенных пенсий	-0,6094	обратная, заметная	-0,7389	обратная, высокая
Потребность в работниках для замещения вакантных рабочих мест	-0,8922	обратная, высокая	-0,0298	обратная, слабая
Уровень безработицы	0,7271	прямая, высокая	0,3534	прямая, умеренная
Группа условий, характеризующих возможность сохранения и улучшения здоровья				
Число амбулаторно-поликлинических организаций	-0,7557	обратная, высокая	-0,5163	обратная, заметная
Численность врачей	-0,8166	обратная, высокая	-0,4336	обратная, умеренная
Численность среднего медицинского персонала	0,5454	прямая, заметная	0,278	прямая, слабая

Продолжение таблицы 3.1

1	2	3	4	5
Группа условий, характеризующих возможность осуществления сбережений				
Средневзвешенные процентные ставки по привлеченным кредитными организациями вкладам (депозитам) (физические лица) до востребования	-0,8893	обратная, высокая	0,4759	прямая, умеренная
Средневзвешенные процентные ставки по привлеченным кредитными организациями вкладам (депозитам) (физические лица) до 1 года	0,4078	прямая, умеренная	0,0806	прямая, слабая
Средневзвешенные процентные ставки по привлеченным кредитными организациями вкладам (депозитам) (физические лица) свыше 1 года	0,7226	прямая, высокая	0,0964	прямая, слабая
Группа условий, характеризующих возможность реализации социального взаимодействия				
Индексы потребительских цен (тарифов) на услуги связи	0,6667	прямая, заметная	-0,0173	обратная, слабая
Политические партии	0,5064	прямая, заметная	-0,7523	обратная, высокая
Общественные организации	0,6667	прямая, заметная	-0,4938	обратная, высокая
Группа условий, характеризующих возможность реализации досуга				
Число профессиональных театров	-0,526	обратная, заметная	-0,8816	обратная, высокая
Число музеев	-0,809	обратная, высокая	-0,4766	обратная, высокая
Число общедоступных библиотек	0,2301	прямая, слабая	0,6424	прямая, заметная
Библиотечный фонд всего	0,4434	прямая, умеренная	0,6161	прямая, заметная
Группа условий, характеризующих возможность развития интеллектуального потенциала				
Дошкольные образовательные организации	0,5623	прямая, заметная	-0,0405	обратная, слабая
Организации, осуществляющие образовательную деятельность по образовательным программам начального, основного, среднего общего и профессионального общего образования	0,4064	прямая, умеренная	0,6813	прямая, заметная
Образовательные организации высшего образования	0,4333	прямая, умеренная	0,6007	прямая, заметная
Организации, осуществляющие подготовку научно-педагогических кадров в аспирантуре	0,7457	прямая, высокая	0,4503	прямая, умеренная
Группа условий, характеризующих возможность безопасной жизнедеятельности				
Сброс в поверхностные природные водные объекты загрязненных сточных вод без очистки	-0,4783	обратная, умеренная	-0,3068	обратная, умеренная
Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух	0,8098	прямая, высокая	0,5310	прямая, заметная
Зарегистрировано преступлений	0,2274	прямая, слабая	0,7704	прямая, высокая
Инвестиции в основной капитал, направленные на охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов.	-0,0625	обратная, слабая	-0,4211	обратная, умеренная

Среди индикаторов темпов роста, имеющих высокую и значимую взаимосвязь с результирующим фактором, характеризующим экономическую активность населения, для дальнейшего анализа могут быть использованы темпы роста величины прожиточного минимума (в среднем на душу населения), общей площади жилых помещений, приходящейся в среднем на одного жителя, минимального размера оплаты труда, прожиточного минимума пенсионера, индексов потребительских цен на продовольственные, непродовольственные товары, а также на жилищно-коммунальные услуги, количества организаций для инвалидов-детей, домов ребенка, детских домов, детских домов-школ, амбулаторно-поликлинических организаций, политических партии, профессиональных театров, общедоступных библиотек и библиотечного фонда в них, организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального, основного, среднего общего, профессионального общего и высшего образования, среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников, среднего размера назначенных пенсий, выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух, числа зарегистрированных преступлений.

Для построения математической модели, которая достоверно описывает процесс реализации системообразующих факторов, должна быть произведена проверка отобранных индикаторов на мультиколлинеарность. Результаты проведенного анализа позволяют исключить взаимовлияющие факторы, способные исказить результаты:

- в регрессионной модели зависимости индикаторов условий жизнедеятельности общества и изменения коэффициента эффективности воспроизводства населения: темп роста общей площади жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя, минимального размера оплаты труда, прожиточного минимума пенсионера, среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников, среднего размера назначенных пенсий, количества общественных организаций, профессиональных театров, организаций, осуществляющих подготовку научно-педагогических кадров в

аспирантуре, домов ребенка, амбулаторно-поликлинических организаций, численности врачей;

- в регрессионной модели зависимости индикаторов условий жизнедеятельности общества и изменения коэффициента соотношения расходов и сбережений населения: темп роста величины прожиточного минимума (в среднем на душу населения), общей площади жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя, минимального размера оплаты труда, прожиточного минимума пенсионера, индекса потребительских цен на продовольственные товары, жилищно-коммунальные услуги, количества домов ребенка, детских домов, детских домов-школ, среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников, количества амбулаторно-поликлинических организаций, политических партий, общедоступных библиотек и объема библиотечного фонда в них, организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального, основного, среднего общего, профессионального общего и высшего образования, количества зарегистрированных преступлений.

Пространство свободных переменных, отражающих изменение коэффициента эффективности воспроизводства населения, может быть представлено следующими индикаторами: темп роста потребности в работниках для замещения вакантных рабочих мест (X_1); темп роста уровня безработицы (X_2); темп роста средневзвешенной процентной ставки по привлеченным кредитными организациями вкладам (депозитам) (физические лица) до востребования (X_3); темп роста средневзвешенной процентной ставки по привлеченным кредитными организациями вкладам (депозитам) (физические лица) свыше 1 года (X_4); темп роста количества дошкольных образовательных организации (X_5). В соответствии с данным распределением уравнение, описывающее изменение воспроизводственной активности, имеет вид:

$$y_в = 1{,}256 + 0{,}044x_1x_4 - 0{,}136x_1x_5 - 0{,}184x_2x_3 + 0{,}134x_2x_4 + \\ + 0{,}205x_2x_5 - 0{,}181x_3x_4, \quad (3.1)$$

где x_1 – темп роста потребности в работниках для замещения вакантных рабочих мест;

x_2 – темп роста уровня безработицы;

x_3 – темп роста средневзвешенной процентной ставки по привлеченным кредитными организациями вкладам (депозитам) (физические лица) до востребования;

x_4 – темп роста средневзвешенной процентной ставки по привлеченным кредитными организациями вкладам (депозитам) (физические лица) свыше 1 года;

x_5 – темп роста количества дошкольных образовательных организации.

Соответствующее пространство свободных переменных, описывающих экономическую активность населения, может быть представлено индикаторами: темп роста индекса потребительских цен на непродовольственные товары (X_6); темп роста койко-мест в организациях для инвалидов-детей (X_7); темп роста среднего размера назначенных пенсий (X_8); темп роста количества профессиональных театров (X_9); темп роста объемов выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух (X_{10}). В соответствии с распределением математическое представление процесса изменения соотношения расходов и сбережений населения имеет вид:

$$y_c = 1{,}417 - 0{,}173x_8x_9 - 0{,}564x_9x_{10} + 0{,}354x_6x_7x_8x_9x_{10}, \quad (3.2)$$

где x_6 - темп роста индекса потребительских цен на непродовольственные товары;

x_7 - темп роста койко-мест в организациях для инвалидов-детей;

x_8 - темп роста среднего размера назначенных пенсий;

x_9 - темп роста количества профессиональных театров;

x_{10} - темп роста объемов выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух.

Для последующего прогнозирования и определения оптимальных значений индикатора, отражающего условия, определяющие возможность реализации системообразующего фактора (динамика коэффициента эффективности воспроизводства населения) в соответствии с предложенным ранее алгоритмом (рисунок 3.8) целесообразно определить условия различных вариантов решения задачи по нахождению оптимума и шагов варьирования (таблица 3.2). Количество факторов, используемых для определения вариантов решения задач, обусловлено ранее определенной математической моделью (формула 3.1) и соответствует $n = 5$.

Таблица 3.2 – Определение точки оптимума для факторов формирования воспроизводственной активности общества

Данные / порядковый номер	Темп роста					
	потребности в работниках для замещения вакантных рабочих мест	уровня безработицы	средневзвешенной процентной ставки по привлеченным кредитными организациями вкладам (депозитам) (физические лица) до востребования	средневзвешенной процентной ставки по привлеченным кредитными организациями вкладам (депозитам) (физические лица) свыше 1 года	количества дошкольных образовательных организации	коэффициента эффективности воспроизводства населения
	x_1	x_2	x_3	x_4	x_5	$y_в$
Исходные данные для расчета матрицы исходного симплекса						
Основной уровень фактора (x_i^o)	1,069	0,778	1,372	1,290	1,208	x
Интервал варьирования (Δx_i)	0,750	0,320	0,613	0,538	0,242	x
Верхний уровень	1,819	1,098	1,985	1,828	1,449	x
Нижний уровень	0,319	0,458	0,759	0,752	0,966	x
Коэффициенты матрицы исходного симплекса						
1	1,444	0,870	1,497	1,375	1,239	0,870
2	0,694	0,870	1,497	1,375	1,239	0,951
3	1,069	0,593	1,497	1,375	1,239	0,865
4	1,069	0,778	0,996	1,375	1,239	1,041
5	1,069	0,778	1,372	0,950	1,239	0,985
6	1,069	0,778	1,372	1,290	1,052	0,950
– значение, соответствующее точке оптимума						

Так как количество факторов, влияющих на параметр оптимизации $y_в$, равно $n = 5$, то, количество вариантов решения задачи в исходном симплексе $N = n + 1 = 6$. Для расчетов условий вариантов решения задач в исходном симплексе используется формула кодирования (3.3) и матрица исходного симплекса в кодах.

$$x_i = x_i^o + \Delta x_i * X_i, \tag{3.3}$$

где X_i - кодированные значения из матрицы исходного симплекса в кодированных переменных (таблица 3.3)

Таблица 3.3 – Коэффициенты матрицы исходного симплекса [332]

N	X_1	X_2	X_3	X_4	X_5
1	0,5	0,289	0,204	0,158	0,129
2	-0,5	0,289	0,204	0,158	0,129
3	0	-0,578	0,204	0,158	0,129
4	0	0	-0,612	0,158	0,129
5	0	0	0	-0,632	0,129
6	0	0	0	0	-0,645

Выбор оптимума для темпа роста коэффициента эффективности воспроизводства населения в рамках $y_в \approx 1$ обуславливается тем, что при темпе роста равном 1, отсутствует отрицательная динамика, характеризующая снижение рождаемости и рост смертности населения, при которой происходит вырождение населения. Значение динамики результирующего фактора воспроизводственной активности в диапазоне от 1 до 0 может означать положительную тенденцию в изменении численности населения.

Для формирования матрицы оптимизации по реализации системообразующего фактора необходимо произвести расчет вариантов решения задач. Так для фактора x_1 могут быть рассчитаны четыре варианта решения:

$$x_1^1 = 1{,}069 + 0{,}750 * 0{,}5 = 1{,}444;$$
$$x_1^2 = 1{,}069 + 0{,}750 * (-0{,}5) = 0{,}694;$$
$$x_1^3 = 1{,}069;$$
$$x_1^4 = 1{,}069;$$
$$x_1^5 = 1{,}069;$$
$$x_1^6 = 1{,}069.$$

Аналогичные расчеты необходимо произвести для фактора x_2:

$$x_2^1 = 0{,}778 + 0{,}320 * 0{,}289 = 0{,}870;$$
$$x_2^2 = 0{,}778 + 0{,}320 * 0{,}289 = 0{,}870;$$
$$x_2^3 = 0{,}778 + 0{,}320 * (-0{,}578) = 0{,}593;$$
$$x_2^4 = 0{,}778;$$
$$x_2^5 = 0{,}778;$$
$$x_2^6 = 0{,}778.$$

Расчет вариантов решения задачи для фактора x_3 может иметь вид:

$$x_3^1 = 1{,}372 + 0{,}613 * 0{,}204 = 1{,}497;$$
$$x_3^2 = 1{,}372 + 0{,}613 * 0{,}204 = 1{,}497;$$
$$x_3^3 = 1{,}372 + 0{,}613 * 0{,}204 = 1{,}497;$$
$$x_3^4 = 1{,}372 + 0{,}613 * (-0{,}612) = 0{,}996;$$
$$x_3^5 = 1{,}372$$
$$x_3^6 = 1{,}372.$$

Варианты решения задачи для фактора x_4 может быть представлен следующим образом:

$$x_4^1 = 1{,}290 + 0{,}538 * 0{,}158 = 1{,}375;$$
$$x_4^2 = 1{,}290 + 0{,}538 * 0{,}158 = 1{,}375;$$
$$x_4^3 = 1{,}290 + 0{,}538 * 0{,}158 = 1{,}375;$$
$$x_4^4 = 1{,}290 + 0{,}538 * 0{,}158 = 1{,}375;$$
$$x_4^5 = 1{,}290 + 0{,}538 * (-0{,}632) = 0{,}950;$$
$$x_4^6 = 1{,}290.$$

Аналогичен порядок расчета вариантов решения для фактора x_5:

$$x_5^1 = 1{,}208 + 0{,}242 * 0{,}129 = 1{,}239;$$
$$x_5^2 = 1{,}208 + 0{,}242 * 0{,}129 = 1{,}239;$$
$$x_5^3 = 1{,}208 + 0{,}242 * 0{,}129 = 1{,}239;$$
$$x_5^4 = 1{,}208 + 0{,}242 * 0{,}129 = 1{,}239;$$
$$x_5^5 = 1{,}208 + 0{,}242 * 0{,}129 = 1{,}239;$$
$$x_5^6 = 1{,}208 + 0{,}242 * (-0{,}645) = 1{,}052.$$

На основании произведенных расчетов может быть сформирована соответствующая матрица со значениями факторов, параметра оптимизации $y_в$, точек симплекса (таблица 3.2).

Таким образом, на основании результатов расчета матрицы исходного симплекса оптимальный результат может быть достигнут в точке 4, что соответствует значению $y_в = 1{,}041$ при следующих значениях факторов $x_1 = 1{,}069,\ x_2 = 0{,}778,\ x_3 = 0{,}996, x_4 = 1{,}375, x_5 = 1{,}239$.

Аналогичным образом может быть определена область оптимума для условий жизнедеятельности общества, определяющих возможность реализации системообразующего фактора, обуславливающую экономическую активность, которая может быть определена на основании данных о динамике соотношения расходов и доходов населения. Для достижения поставленной цели могут быть определены условия вариантов решения задачи по оптимуму и шагов варьирования (таблица 3.4). Количество переменных определяется математической моделью, представленной формулой 3.2 и соответствует $n = 5$.

Оптимальное значение динамики соотношения расходов и сбережений населения определяется как $y_c \approx 1{,}155$ и обуславливается тем, что в случае стабильности ранее определенных темпов динамики заданного результирующего фактора на протяжении 7 лет может быть достигнута доля сбережений в общем объеме доходов в размере 9-10%. Это значение выступает нижней границей нормы сбережения домохозяйств для развитых стран [333-335].

Таблица 3.4 – Определение точки оптимума для факторов формирования экономической активности общества

Данные / порядковый номер	Темп роста					
	индекса потребительских цен на непродовольственные товары	койко-мест в организациях для инвалидов-детей	среднего размера назначенных пенсий	количества профессиональных театров	объемов выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух	соотношения расходов и сбережений населения
	x_6	x_7	x_8	x_9	x_{10}	y_c
Исходные данные для расчета матрицы исходного симплекса						
Основной уровень фактора (x_i^o)	1,107	0,725	3,218	1,047	0,861	x
Интервал варьирования (Δx_i)	0,138	0,262	1,906	0,034	0,170	x
Верхний уровень	1,245	0,988	5,124	1,081	1,031	x
Нижний уровень	0,969	0,463	1,312	1,012	0,691	x
Коэффициенты матрицы исходного симплекса						
1	1,176	0,801	3,607	1,052	0,883	1,353
2	1,038	0,801	3,607	1,052	0,883	1,222
3	1,107	0,574	3,607	1,052	0,883	0,990
4	1,107	0,725	2,052	1,052	0,883	1,061
5	1,107	0,725	3,218	1,025	0,883	1,163
6	1,107	0,725	3,218	1,047	0,751	1,109
– значение, соответствующее точке оптимума						

С целью формирования матрицы оптимизации по реализации системообразующего фактора целесообразно рассчитать x_6:

$$x_6^1 = 1{,}107 + 0{,}138 * 0{,}5 = 1{,}784;$$
$$x_6^2 = 1{,}107 + 0{,}138 * (-0{,}5) = 1{,}038;$$
$$x_6^3 = 1{,}107;$$
$$x_6^4 = 1{,}107;$$
$$x_6^5 = 1{,}107;$$
$$x_6^6 = 1{,}107.$$

Аналогичен расчет фактора x_7:

$$x_7^1 = 0{,}725 + 0{,}262 * 0{,}289 = 0{,}801;$$
$$x_7^2 = 0{,}725 + 0{,}262 * 0{,}289 = 0{,}801;$$
$$x_7^3 = 0{,}725 + 0{,}262 * (-0{,}578) = 0{,}574;$$

$$x_7^4 = 0{,}725;$$

$$x_7^5 = 0{,}725;$$

$$x_7^6 = 0{,}725.$$

Расчет вариантов решения задачи для фактора x_8 может иметь вид:

$$x_8^1 = 3{,}218 + 1{,}906 * 0{,}204 = 3{,}607;$$

$$x_8^2 = 3{,}218 + 1{,}906 * 0{,}204 = 3{,}607;$$

$$x_8^3 = 3{,}218 + 1{,}906 * 0{,}204 = 3{,}607;$$

$$x_8^4 = 3{,}218 + 1{,}906 * (-0{,}612) = 2{,}052;$$

$$x_8^5 = 3{,}218;$$

$$x_8^6 = 3{,}218.$$

Аналогичен порядок расчета вариантов решения для фактора x_9:

$$x_9^1 = 1{,}047 + 0{,}034 * 0{,}158 = 1{,}052;$$

$$x_9^2 = 1{,}047 + 0{,}034 * 0{,}158 = 1{,}052;$$

$$x_9^3 = 1{,}047 + 0{,}034 * 0{,}158 = 1{,}052;$$

$$x_9^4 = 1{,}047 + 0{,}034 * 0{,}158 = 1{,}052;$$

$$x_9^5 = 1{,}047 + 0{,}034 * (-0{,}632) = 1{,}025;$$

$$x_9^6 = 1{,}047.$$

Варианты решения задачи для фактора x_{10} могут иметь вид:

$$x_{10}^1 = 0{,}861 + 0{,}107 * 0{,}129 = 0{,}883;$$

$$x_{10}^2 = 0{,}861 + 0{,}107 * 0{,}129 = 0{,}883;$$

$$x_{10}^3 = 0{,}861 + 0{,}107 * 0{,}129 = 0{,}883;$$

$$x_{10}^4 = 0{,}861 + 0{,}107 * 0{,}129 = 0{,}883;$$

$$x_{10}^5 = 0{,}861 + 0{,}107 * 0{,}129 = 0{,}883;$$

$$x_{10}^6 = 0{,}861 + 0{,}107 * (-0{,}645) = 0{,}751.$$

В соответствии с полученными результатами может быть сформирована матрица значений факторов, параметра оптимизации y_c, точек симплекса, в том числе точек оптимума.

В соответствии с расчетами, представленными в таблице 3.4, оптимальным результатом может быть признано значение индикаторов условий, достигнутых в точке 5, что соответствует $y_c = 1{,}163$ при следующих значениях факторов $x_6 = 1{,}107,\ x_7 = 0{,}725,\ x_8 = 3{,}218, x_9 = 1{,}025, x_{10} = 1{,}163$.

Предложенный научно-методический подход, основанный на определении крайних точек с помощью симплекс-метода, позволяет определить ориентиры направлений государственной политики в управлении изменениями качества жизни.

3.3. Формирование процедуры долгосрочного прогнозирования изменения качества жизни с использованием метода системной динамики

Реализация государственной политики в управлении изменениями качества жизни предполагает необходимость использования соответствующего инструментария принятия решений, позволяющего осуществлять прогнозирование ситуации при различных вариантах наступления событий.

Следует отметить, что долгосрочное прогнозирование в условиях ограниченности данных при условии выявления скрытых зависимостей и факторов, влияющих на качество жизни, является сложной задачей. Поэтому оно требует определения процедуры реализации, при которой обеспечивается системность и обоснованность принятия решений, связанных с учетом внутренних (в том числе обратных) взаимосвязей между различными характеристиками факторов, влияющих на качество жизни.

В целом, в основу реализации такой процедуры может быть положен метод системной динамики. Системная динамика – направление в изучении сложных систем, позволяющее исследовать их поведение во времени и в зависимости от структуры элементов системы и взаимодействия между ними, в том числе причинно-следственных связей, петель обратных связей, задержек

реакции, влияния среды и других. Особое внимание в научной литературе уделяется компьютерному моделированию таких систем [336-338]. Для описания соответствующих связей в системе изменения параметров качества жизни могут быть использованы методы системной динамики, что, в свою очередь, позволит осуществить компьютерную реализацию системы прогнозирования качества жизни с помощью системы имитационного моделирования Powersim Studio, поддерживающей методы системной динамики. Система моделирования данных для прогнозирования качества жизни может быть представлена как система уравнений, описывающих динамику ключевых индикаторов качества жизни, включенных в модель по результатам статистической обработки на первом этапе реализации процедуры долгосрочного прогнозирования изменения качества жизни. А сами уравнения (как результат реализации следующего этапа процедуры) целесообразно формировать для двух вариантов индикаторов, характеризующих успешность реализации системообразующего фактора в системе изменения качества жизни – коэффициента эффективности воспроизводства населения и соотношения расходов и сбережений населения. Сценарии формирования условий по двум государствам (Российская Федерация, Республика Беларусь), могут базироваться на установленных в пп.2.3 причинно-следственных связях между темпами роста:

- коэффициента эффективности воспроизводства населения Российской Федерации и потребности в работниках для замещения вакантных рабочих мест, средневзвешенных процентных ставок по привлеченным кредитными организациями вкладам (депозитам) (физические лица) до востребования, средневзвешенных процентных ставок по привлеченным кредитными организациями вкладам (депозитам) (физические лица) свыше 1 года;

– соотношения расходов и сбережений населения Российской Федерации и общей площади жилых помещений, приходящейся в среднем на одного жителя, минимального размера оплаты труда, среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников;

– коэффициента эффективности воспроизводства населения Республики Беларусь и потребности в работниках для замещения вакантных рабочих мест, средневзвешенных процентных ставок по привлеченным кредитными организациями вкладам (депозитам) (физические лица) до 1 года, средневзвешенных процентных ставок по привлеченным кредитными организациями вкладам (депозитам) (физические лица) свыше 1 года;

– соотношения расходов и сбережений населения Республики Беларусь и величины прожиточного минимума (в среднем на душу населения), прожиточного минимума пенсионера, индексов потребительских цен на продовольственные товары.

В соответствии с терминологией системной динамики переменные состояния $x_1,...,x_m$ могут быть названы уровнями модели, а переменные $v_1,...,v_n$ – темпами. Уровни и темпы – основные переменные моделей. Все остальные переменные называются вспомогательными (или дополнительными). Вспомогательные переменные, как правило, используются при структуризации функциональных зависимостей f темпов от уровней и входов, а также функциональных зависимостей H выходов y от уровней x и входов u. Уровни x обозначают решения, которые определяют темпы потоков f. Последние, в свою очередь, являются причиной изменений в уровнях. Уровни и темпы составляют ряд взаимосвязанных потоков, которые отражают изменения в структуре собранных и выявленных факторов для анализа изменений в динамике индикаторов, используемых в модели.

Система уравнений может быть записана с определенными условиями, устанавливающими способ ее решения. В данном случае имеет место система уравнений, которые отражают изменяющиеся во времени взаимодействия сети переменных. Эта динамичность предопределяет необходимость периодически решать уравнения для нахождения новых состояний системы.

Для каждого момента времени может существовать специфическая последовательность вычислений, определяемая характером системы уравнений. Последовательность, которая может быть использована в данном случае,

показана на рис. 3.9, где по оси абсцисс представлено время. Оно разделено на небольшие интервалы равной длины DT. Для того, чтобы можно было принять допущение о постоянстве темпа потока на протяжении интервала, получив при этом удовлетворительное приближение к непрерывно изменяющимся темпам реальной системы, интервалы времени должны быть достаточно короткими. Это означает, что на решения, принятые в начальной точке интервала, не будут влиять изменения, происходящие в течение того же интервала. Новые значения уровней рассчитываются на конец интервала, и по ним определяются новые темпы (решения) для следующего интервала.

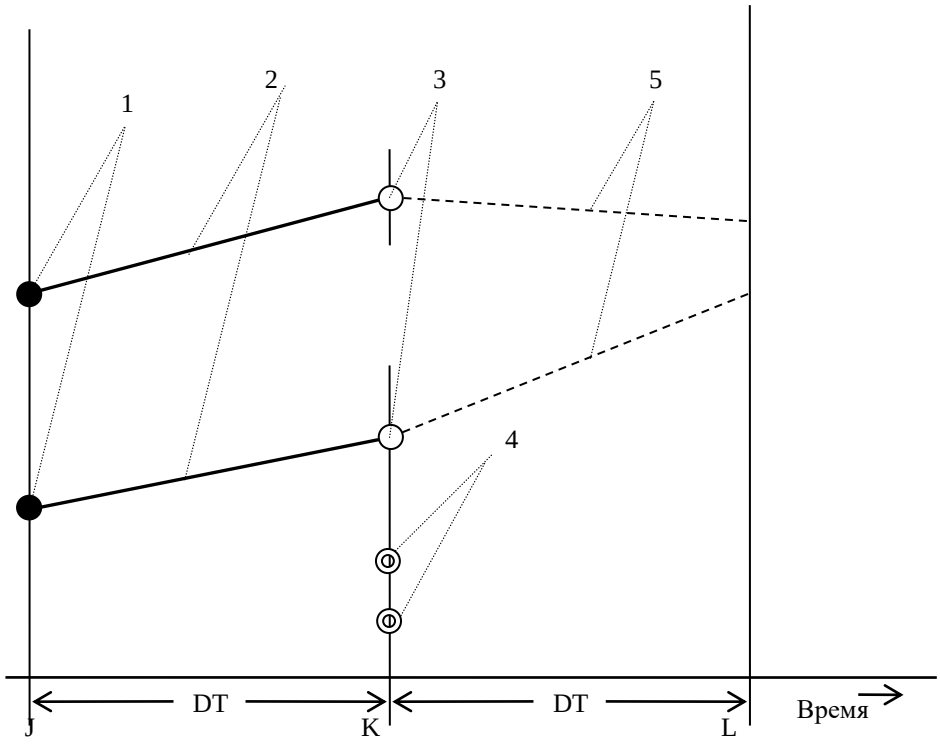


Рисунок 3.9 – Временные параметры модели системной динамики формирования параметров качества жизни для момента K [составлен самостоятельно]

1 – известные уровни в момент времени J;

2 – известные постоянные темпы в течение интервала JK;

3 – уровни в момент времени K, которые предстоит рассчитать;

4 – вспомогательные переменные, вычисляемые после определения уровней;

5 – темпы в предстоящий период KL, которые должны быть рассчитаны в момент времени K.

Уравнения должны решаться для моментов времени, разделенных интервалом DT. Каждый раз они относятся к условным моментам времени J, K и L, причем произвольно принимается, что K представляет «настоящий» момент времени, другими словами, принимается допущение, что в процессе решения достигнут момент времени K, но пока еще не решены ни уравнения уровней в момент K, ни уравнения темпов в интервале KL.

Начальным этапом моделирования и определения зависимостей для выявления факторов влияния на качество жизни является составление причинно-следственных (казуальных) диаграмм. На них должны быть вынесены ключевые элементы, выделяемые среди множества характеристик и факторов системы изменения качества жизни, а также определены петли обратной связи и положительные и отрицательные характеристики взаимовлияния.

Согласно системной динамики, изучаемые аналитиком системы состоят из множества элементов. Такие элементы взаимодействуют друг с другом посредством петель обратной связи. Последние, в свою очередь, могут взаимодействовать и между собой. Для всех петель и взаимодействий между ними могут быть определены количественные и качественные характеристики.

В системе также идентифицируются «точки приложения», в которых можно вмешаться в процессы и изменить поведение системы. Методология системной динамики может быть реализована в несколько этапов: описание модели и определение характеристики взаимодействий; тестирование гипотезы о поведении системы [329].

В данном исследовании проверка гипотезы о влиянии выделенных факторов на качество жизни посредством моделирования может осуществляться на основе трех предположений:

1. Оценки прогноза значений индикаторов эффективности модели определяются на основании имитационных расчетов, предполагающих несколько сценариев изменения показателей, являющихся коэффициентами

уравнения множественной регрессии вида $y = a + b_1 x_1 + ...b_n x_n + \varepsilon$; *РБ_Воспр (РФ_Воспр) – уравнение регрессии;*

2. Прогнозные оценки значений индикаторов эффективности модели определяются с использованием встроенной функции FORECAST в инструментальной среде имитационного моделирования Powersim. Данная функция позволяет вычислить экспоненциальное среднее первого порядка для значения экспортируемых из базы данных (в данном случае предполагается использование базовых показателей из Excel) системы изменения качества жизни, используя время усреднения, равное динамике прошлых периодов, т.е. прошлому времени, а затем экстраполировать тренд на расстояние, равное будущему, прогнозному времени. *РБ_Воспр_СД (РФ_Воспр_СД) – функция FORECAST;*

3. Оценки прогноза значений индикаторов эффективности модели определяются с использованием линейной функции вида $y = ax + b$; *РБ_Воспр_Excel (РФ_Воспр_Excel) – линейная функция.*

В результате моделирования могут быть получены проверенные и адекватные прогнозные оценки факторов, формирующих итоговый показатель: коэффициент эффективности воспроизводства населения либо соотношение расходов и сбережений.

В приложении Г представлены константы, темпы, потоки и уровни модели как стандартизированные элементы системно-динамического подхода. На основе соответствующей формализации могут быть построены модели системной динамики по данным Российской Федерации и Республики Беларусь.

Причинно-следственные связи основных факторов, отражающих трансформацию системы изменения качества жизни, графически представлены на рисунке 3.10.

Для формирования модели системной динамики изменения качества жизни населения по данным Российской Федерации были описаны константы, темпы, потоки и уровни модели (Приложения Е-К).

Формализация уравнений системно-динамической модели для блока модели «Воспроизводство» (успешность реализации системообразующего фактора определяется воспроизводственной активностью общества) по данным Российской Федерации может быть реализована с помощью уравнений, отражающих формирование:

Рисунок 3.10 – Причинно-следственные связи основных факторов, отражающих трансформации системы изменения качества жизни Российской Федерации [составлено автором]

- накопленной потребности в работниках для замещения вакантных рабочих мест:

$$RNFEL(t) = RNFEL(t_0) + \int_{t_0}^{t} RNFER(t)d\tau, t = \overline{t_0 \ldots t_k}; \quad (3.4)$$

- годовой потребности в работниках для замещения вакантных рабочих мест:

$$RNFER = NINF * VECTOR(RNFEA, RNFEE); \quad (3.5)$$

где *NINF* – исчисление потребности в работниках для замещения вакантных рабочих мест в реальном показателе базового года;

- коэффициента эффективности воспроизводства населения:

$$RREC = \begin{cases} RRECE, дата \le 2019; \\ RNFEA * kRNFE + RIRD * kRIRD + RIRY * kRIRY + kRREC, дата \ge 2020; \end{cases} \quad (3.6)$$

- потребности в работниках для замещения вакантных рабочих мест:

$$RNFEA = \begin{cases} RNFEE, дата \le 2019; \\ RNFEE * RNFEC, дата \ge 2020; \end{cases} \quad (3.7)$$

- средневзвешенных процентных ставок по привлеченным кредитными организациями вкладам до востребования:

$$RIRD = \begin{cases} RIRDE, дата \le 2019; \\ RIRDC * RIRDE, дата \ge 2020; \end{cases} \quad (3.8)$$

- средневзвешенных процентных ставок по привлеченным кредитными организациями вкладам свыше 1 года:

$$RIRY = \begin{cases} RIRYE, дата \le 2019; \\ RRIRYC * RIRYE, дата \ge 2020; \end{cases} \quad (3.9)$$

- коэффициента эффективности воспроизводства населения (расчёт методом системной динамики):

$$RRECF = FORECAST(RREC; TIMESTEP * 16; TIMESTEP * 1; RREC); \quad (3.10)$$

где *FORECAST* – функция прогноза в программном продукте Powersim;

TIMESTEP – функция, обозначающая шаг модели в программном продукте Powersim.

С целью формирования уравнения системно-динамической модели для блока модели «Соотношение расходов и сбережений» (успешность реализации системообразующего фактора определяется экономической активностью общества) Российской Федерации необходимо произвести расчеты с использованием формул для:

- накопленного значения минимального размера оплаты труда:

$$RMWL(t) = RMWL(t_0) + \int_{t_0}^{t} RMWR(t)d\tau, t = \overline{t_0 \ldots t_k}; \quad (3.11)$$

- минимального размера оплаты труда (поток):

$$RMWR = NRMW * VECTOR(RMWA, RMWE); \quad (3.12)$$

где *NRMW* – минимальный размер оплаты труда в реальном показателе базового года;

- накопленной среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников:

$$RAMWL(t) = RAMWL(t_0) + \int_{t_0}^{t} RAMWR(t)d\tau, t = \overline{t_0 \ldots t_k}; \quad (3.13)$$

- среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников (поток):

$$RAMWR = NRAMW * VECTOR(RAMWA, RAMWE) \quad (3.14)$$

где *NRAMW* – среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников в реальном показателе базового года;

- соотношения расходов и сбережений населения:

$$RRSC = \begin{cases} RRSEE, дата \le 2019; \\ RTLSA * kRTLS + RMWA * kRMW + RAMWA * kRAMW + kRRSC, дата \ge 2020; \end{cases} \quad (3.15)$$

- общей площади жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя:

$$RTLSA = \begin{cases} RTLSE, дата \le 2019; \\ RTLSC * RTLSE, дата \ge 2020; \end{cases} \quad (3.16)$$

- минимального размера оплаты труда (переменная):

$$RMWA = \begin{cases} RMWE, дата \le 2019; \\ RMWC * RMWE, дата \ge 2020; \end{cases} \quad (3.17)$$

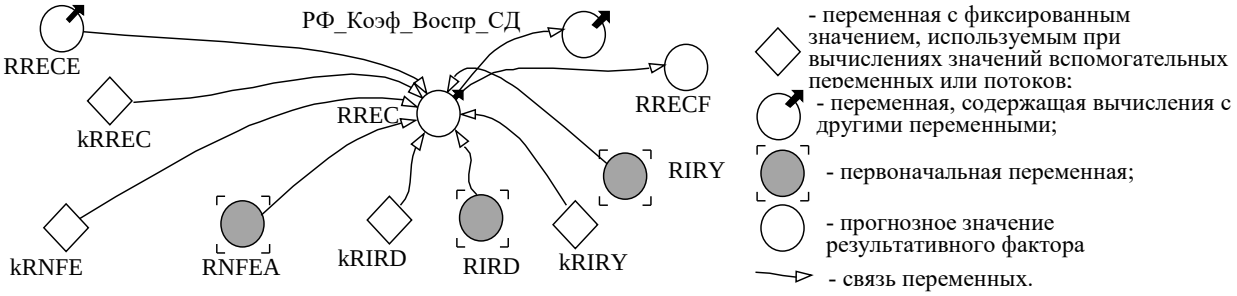
- среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников (переменная):

$$RAMWA = \begin{cases} RAMWE, дата \le 2019; \\ RAMWC * RAMWE, дата \ge 2020. \end{cases} \quad (3.18)$$

Соответственно, расчет соотношения расходов и сбережений населения методом системной динамики может иметь вид:

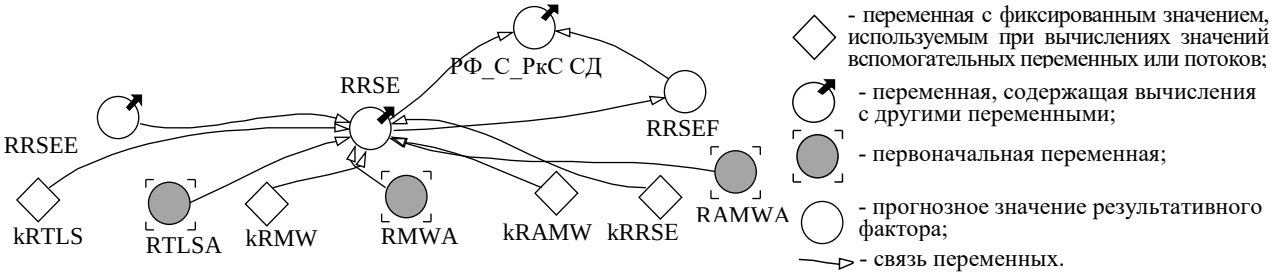
$$RRSEF = FORECAST(RRSE; TIMESTEP * 16; TIMESTEP * 1; RRSE). \quad (3.19)$$

В соответствии с формализованными уравнениями динамики может быть реализовано моделирование с использование инструментов среды Powersim Studio (рисунки 3.11 и 3.12).



RRECE – переменные, хранящие статистику по показателю коэффициента эффективности воспроизводства населения Российской Федерации; РФ_Коэф_Воспр_СД – техническая переменная; RREC – коэффициент эффективности воспроизводства населения Российской Федерации; RRECF – прогнозное значение коэффициента эффективности воспроизводства населения Российской Федерации; kRREC – свободный член уравнения регрессии; kRNFE – коэффициент регрессии потребности в работниках для замещения вакантных рабочих мест Российской Федерации;kRIRD – коэффициент регрессии средневзвешенных процентных ставок по привлеченным кредитными организациями вкладам (депозитам) (физические лица) до востребования в Российской Федерации; kRIRY – коэффициент регрессии средневзвешенных процентных ставок по привлеченным кредитными организациями вкладам (депозитам) (физические лица) свыше 1 года в Российской Федерации; RNFEA – потребность в работниках для замещения вакантных рабочих мест Российской Федерации; RIRD – средневзвешенные процентные ставки по привлеченным кредитными организациями вкладам (депозитам) (физические лица) до востребования в Российской Федерации; RIRY – средневзвешенные процентные ставки по привлеченным кредитными организациями вкладам (депозитам) (физические лица) свыше 1 года в Российской Федерации.

Рисунок 3.11 – Визуализация результатов моделирования воспроизводственной активности общества в Российской Федерации [составлено автором]



RRSEE – переменные, хранящие статистику по показателю соотношения расходов и сбережений населения Российской Федерации; РФ_С_РкС СД – техническая переменная; RRSE – соотношения расходов и сбережений населения Российской Федерации; RRSEF – прогнозное значение соотношения расходов и сбережений населения Российской Федерации; kRRSE – свободный член уравнения регрессии; kRTLS – коэффициент регрессии общей площади жилых помещений, приходящейся в среднем на одного жителя Российской Федерации; kRMW – коэффициент регрессии минимального размера оплаты труда Российской Федерации; kRAMW – коэффициент регрессии среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников Российской Федерации; RTLSA – общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя Российской Федерации; RMWA – минимальный размер оплаты труда Российской Федерации; RAMWA – среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников Российской Федерации.

Рисунок 3.12 – Визуализация результатов моделирования экономической активности общества в Российской Федерации [составлено автором]

Причинно-следственные основания изменения качества жизни Республике Беларусь представлены на рисунке 3.13.

Рисунок 3.13 – Причинно-следственные связи основных факторов, отражающих трансформации системы изменения качества жизни Республики Беларусь [составлено автором]

Формирование уравнения системно-динамической модели для блока «Воспроизводство» (успешность реализации системообразующего фактора определяется воспроизводственной активностью общества) для Республики Беларусь на основании установленных зависимостей предполагает необходимость расчета:

- накопленной потребности в работниках для замещения вакантных рабочих мест:

$$NFEL(t) = NFEL(t_0) + \int_{t_0}^{t} NFER(t)d\tau, t = \overline{t_0 \ldots t_k}; \quad (3.20)$$

- годовой потребности в работниках для замещения вакантных рабочих мест:

$$NFER = NINF * VECTOR(NFEA, NFEE);\quad (3.21)$$

где $NINF$ – исчисление потребности в работниках для замещения вакантных рабочих мест в реальном показателе базового года;

- коэффициента эффективности воспроизводства населения:

$$REC = \begin{cases} RECE, дата \le 2019; \\ NFEA * kNFE + VIRM * kVIRM + VIRY * kVIRY + kREC, дата \ge 2020; \end{cases} \quad (3.22):$$

- потребности в работниках для замещения вакантных рабочих мест:

$$NFEA = \begin{cases} NFEE, дата \le 2019; \\ NFEE * NFEC, дата \ge 2020; \end{cases} \quad (3.23)$$

- средневзвешенных процентных ставок по привлеченным кредитными организациями вкладам до 1 года:

$$VIRM = \begin{cases} VIRME, дата \le 2019; \\ VIRME * VIRMC, дата \ge 2020; \end{cases} \quad (3.24)$$

- средневзвешенных процентных ставок по привлеченным кредитными организациями вкладам на период больше 1 года:

$$VIRY = \begin{cases} VIRYE, дата \le 2019; \\ VIRYE * VIRYC, дата \ge 2020. \end{cases} \quad (3.25)$$

Переменные СтавкаБольшеГода_Excel, СтавкаДоГода_Excel, ПвРдЗВРМ_Excel, Коэф_Восп_EXCEL содержат в себе данные по

соответствующим показателям и условие вывода данных – соответствие году вывода.

Коэффициент воспроизводства населения (расчёт методом системной динамики) может быть определен по формуле:

$$REC_T = FORECAST(REC; TIMESTEP * 16; TIMESTEP * 1; REC). \quad (3.26)$$

Для формирования уравнения системно-динамической модели для блока «Соотношение расходов и сбережений населения» (успешность реализации системообразующего фактора определяется экономической активностью общества) по Республике Беларусь могут должны рассчитаны:

- накопленный прожиточный минимум пенсионера:

$$PSM(t) = PSM(t_0) + \int_{t_0}^{t} PSMR(t)d\tau, t = \overline{t_0 \ldots t_k}; \quad (3.27)$$

- прожиточный минимум пенсионера:

$$PSMR = NPSM * (VECTOR(PSMA, PSME)); \quad (3.28)$$

где $NPSM$ – исчисление прожиточного минимума пенсионера в реальном показателе базового года.

- накопленная величина прожиточного минимума:

$$VSM(t) = VSM(t_0) + \int_{t_0}^{t} VSMR(t)d\tau, t = \overline{t_0 \ldots t_k}; \quad (3.29)$$

- величина прожиточного минимума:

$$VSMR = NVSM * (VECTOR(VSMA, VSME)); \quad (3.30)$$

где *NVSM* – исчисление величины прожиточного минимума в реальном показателе базового года;

- соотношение расходов и сбережений населения:

$$RSE = \begin{cases} RSEE, дата \le 2019; \\ VSMA * kVSM + PSMA * kPSM + CPI * kCPI + kRSE, дата \ge 2020; \end{cases} \quad (3.32):$$

- величина прожиточного минимума:

$$VSMA = \begin{cases} VSME, дата \le 2019; \\ VSME * VSMC, дата \ge 2020; \end{cases} \quad (3.33)$$

- прожиточный минимум пенсионера:

$$PSMA = \begin{cases} PSME, дата \le 2019; \\ PSME * PSMC, дата \ge 2020; \end{cases} \quad (3.34)$$

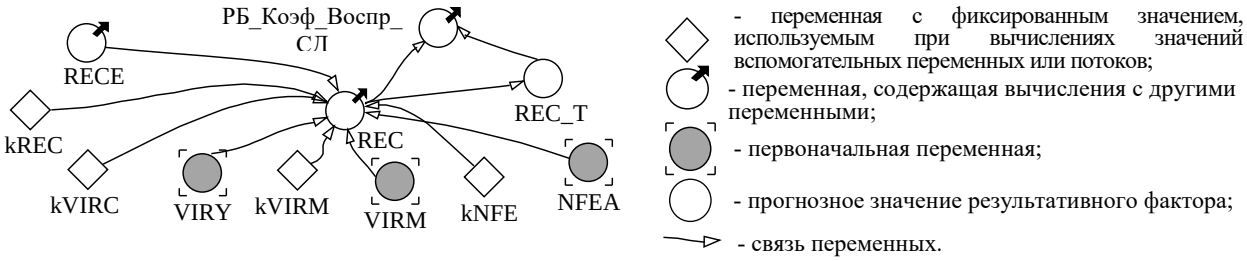
- индекс потребительских цен:

$$CPI = \begin{cases} CPIE, дата \le 2019; \\ CPIE * CPIC, дата \ge 2020. \end{cases} \quad (3.35)$$

В результате соотношение расходов и сбережений населения (расчёт методом системной динамики) может быть рассчитано следующим образом:

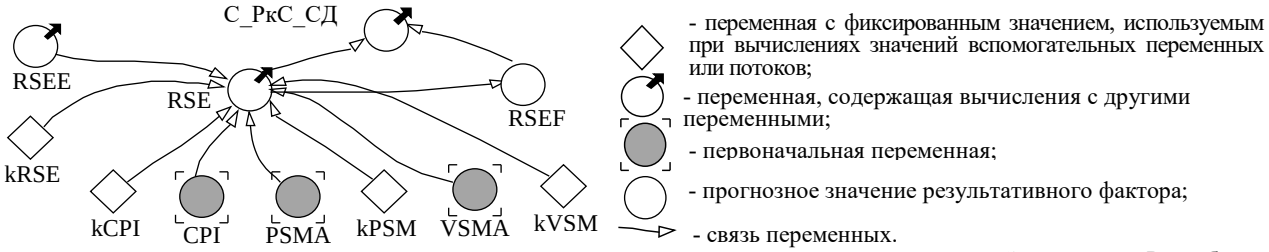
$$RSEF = FORECAST(RSE; TIMESTEP * 16; TIMESTEP * 1; RSE). \quad (3.36)$$

Структура модели по данным Республики Беларусь, полученная в результате моделирования в среде Powersim Studio, может быть представлена на рисунках 3.14 и 3.15 соответственно.



RECE – переменные, хранящие статистику по показателю эффективности воспроизводства населения Республики Беларусь; РБ_Коэф_Воспр_СД – техническая переменная; REC – коэффициент эффективности воспроизводства населения Республики Беларусь; REC_T – прогнозное значение коэффициента эффективности воспроизводства населения Республики Беларусь; kREC – свободный член уравнения регрессии; kVIRC – коэффициент регрессии средневзвешенных процентных ставок по привлеченным кредитными организациями вкладам (депозитам) (физические лица) свыше года Республики Беларусь; kVIRM – коэффициент регрессии средневзвешенных процентных ставок по привлеченным кредитными организациями вкладам (депозитам) (физические лица) до 1 года Республики Беларусь; kNFE – коэффициент регрессии потребности в работниках для замещения вакантных рабочих мест Республики Беларусь; VIRY – средневзвешенные процентные ставки по привлеченным кредитными организациями вкладам (депозитам) (физические лица) свыше года Республики Беларусь;VIRM – средневзвешенные процентные ставки по привлеченным кредитными организациями вкладам (депозитам) (физические лица) до 1 года Республики Беларусь; NFEA – потребность в работниках для замещения вакантных рабочих мест Республики Беларусь.

Рисунок 3.14 – Визуализация результатов моделирования воспроизводственной активности общества в Республике Беларусь [составлено автором]



RSEE – переменные, хранящие статистику по показателю соотношения расходов и сбережений населения Республики Беларусь; С_РкС_СД – техническая переменная; RSE – соотношение расходов и сбережений наеления Республики Беларусь; RSEF – прогнозное значение соотношения расходов и сбережений населения Республики Беларусь; kRSE – свободный член уравнения регрессии; kCPI – коэффициент регрессии индекса потребительских цен на продовольственные товары в Республике Беларусь; kPSM – коэффициент регрессии прожиточного минимума пенсионера Республики Беларусь; kVSM – коэффициент регрессии величины прожиточного минимума (в среднем на душу населения) Республики Беларусь; CPI – индекс потребительских цен на продовольственные товары в Республике Беларусь;PSMA – прожиточный минимум пенсионера Республики Беларусь; VSMA – величина прожиточного минимума (в среднем на душу населения) Республики Беларусь.

Рисунок 3.15 – Визуализация результатов моделирования экономической активности общества в Республике Беларусь [составлено автором]

Модели системной динамики воспроизводственной и экономической активностей Союзного государства представлены в таблице 3.5.

Метод системной динамики может быть использован как прикладной инструментарий моделирования и управления данными систем, а имитационная модель системы изменения параметров качества жизни, визуализированная с применением программного продукта Powersim Studio 7.0, может быть применена для прогнозирования процессов взаимодействия факторов

(Приложение Л), влияющих на изменение коэффициента эффективности воспроизводства населения и соотношения расходов и сбережений.

Таблица 3.5 – Уравнения системно-динамической модели реализации системообразующего фактора

Результат реализации системо-образующего фактора	Государство	Модель системной динамики
Воспроизводственная активность	Российская Федерация	*RRECF = FORECAST (RREC;TIMESTEP * 16;TIMESTEP * 1;RREC)* где *RRECF* – прогнозное значение коэффициента эффективности воспроизводства населения; *RREC* – коэффициент эффективности воспроизводства населения
	Республика Беларусь	*REC _T = FORECAST (REC;TIMESTEP * 16;TIMESTEP * 1;REC)* где *REC_T* – прогнозное значение коэффициента эффективности воспроизводства населения; *REC* – коэффициент эффективности воспроизводства населения
Экономическая активность	Российская Федерация	*RRSEF = FORECAST (RRSE;TIMESTEP * 16;TIMESTEP * 1;RRSE)* где *RRSEF* – прогнозное значение соотношения расходов и сбережений населения; *RRSE* – соотношение расходов и сбережений населения
	Республика Беларусь	*RSEF = FORECAST (RSE;TIMESTEP * 16;TIMESTEP * 1;RSE)* где *RSEF* – прогнозное значение соотношения расходов и сбережений населения; *RSE* – соотношение расходов и сбережений населения
FORECAST – функция прогноза в программном продукте Powersim; *TIMESTEP* – функция, обозначающая шаг модели в программном продукте Powersim		

В целом, может быть сделан вывод о том, что основными этапами процедуры долгосрочного прогнозирования изменения качества жизни с использованием метода системной динамики могут выступать: статистическая обработка данных, отражающих параметры условий жизнедеятельности общества; определение причинно-следственных зависимостей, возникающих в процессе реализации системообразующего фактора в экономической системе; формализация моделей системной динамики; тестирование гипотезы об адекватности модели; использование сформированного инструментария для прогнозирования и дальнейшего принятия управленческих решений. Следование данной процедуре позволит аналитика и управленцам принимать обоснованные решения с оптимизацией трудозатрат.

Что касается программного продукта Powersim, то он дает возможность визуализации на одном графическом объекте структуры и поведения модели с помощью различных анимационных средств и динамических объектов. Для определения точек приложения воздействия направлениями государственной

политики в управлении изменениями качества жизни данное отображение информации позволит наглядно представлять преимущества тех или иных направлений.

Выводы к главе 3

1. В качестве приоритетных - определенных на основании учета системных свойств взаимодействия субъектов управления - направлений государственной политики в управлении изменениями качества жизни могут быть определены следующие: создание условий для свободного проявления солидарности, объединение людей с целью оказания помощи людям пожилого возраста и инвалидам, популяризация спонсорства, волонтерства, благотворительности и патронажа; вовлечение в реализацию форм поддержки; обновление материально-технической базы медицинских учреждений, стимулирование научных разработок в сфере здравоохранения, образовательных учреждений, активизация и оптимизация взаимодействия бизнес-структур Республики и образовательных учреждений по вопросам трудоустройства выпускников, поддержание качества дорог и ряд других.

2. Конкретизация решений о выборе направлений государственной политики в управлении изменениями качества жизни может быть осуществлена на основе использования подхода к определению ориентиров принятия управленческих решений, позволяющего не только оценить качество жизни на основе статистического массива данных, но и решить задачу оптимизации управленческих решений на основе определения экстремумов индикаторов реализации системообразующего фактора;

временных интервалов, которым принадлежат такие экстремумы; оценки условий жизнедеятельности.

3. Определено, что долгосрочное прогнозирование в условиях ограниченности данных при условии выявления скрытых зависимостей и факторов, влияющих на качество жизни, является сложной задачей и требует формирования специальной процедуры на основании метода системной динамики. Основными этапами данной процедуры являются: статистическая обработка данных, отражающих параметры условий жизнедеятельности общества; определение причинно-следственных зависимостей, возникающих в процессе реализации системообразующего фактора в экономической системе; формализация моделей системной динамики; тестирование гипотезы об адекватности модели; использование сформированного инструментария для прогнозирования и дальнейшего принятия управленческих решений.

Результаты исследования отражены в публикациях автора [328-330].

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Развитие теоретических положений, научно-методических подходов, разработка практических рекомендаций по управлению изменениями качества жизни в экономической системе позволили сформировать ряд выводов теоретического и научно-прикладного характера:

1. В процессе изучения особенностей понимания категории «качество жизни» обосновано, что в теории и практике управления данная категория может быть использована и для идентификации условий жизнедеятельности общества, и для характеристики результата процесса управления формированием таких условий. В результате уточнения содержания категории с учетом данных особенностей предложено трактовать категорию «качество жизни» как условия и результат управления формированием параметров жизнедеятельности общества, при которых реализуется возможность удовлетворения его потребностей. Использование предложенной интерпретации позволяет характеризовать управление изменениями качества жизни как управление процессом трансформации условий жизнедеятельности общества и восприятием этих условий как достаточных для удовлетворения его материальных и иных потребностей.

2. Как результат развития представлений об архитектонике экономических систем, особенностях их функционирования в контексте управления изменениями качества жизни установлено, что совокупность условий жизнедеятельности общества, определяющая его качество жизни, представляет собой часть внутренней и внешней среды системы изменения качества жизни, в основе функционирования которой лежит реализация системообразующего фактора – формирование таких параметров жизнедеятельности, при которых обеспечивается удовлетворение

материальных и других потребностей общества как условия его воспроизводственной и экономической активности.

3. На основе изучения особенностей представленного в современной теории и практике инструментария аналитического обеспечения управления изменениями качества жизни установлены принципы его формирования, определяющие требования к обоснованности, информативности, особенностям учета архитектоники экономической системы в контексте управления изменениями качества жизни и специфике применения информационно-аналитического инструментария.

4. Разработан научно-методический подход к субъективному оцениванию качества жизни общества, в основу которого положено понимание архитектоники экономической системы изменения качества жизни, особенностей системного взаимодействия субъектов такой системы в направлении реализации системообразующего фактора, обеспечивающего управление изменениями условий гарантирования физической безопасности и формирования здорового образа жизни; социальной безопасности; сохранения имущественной безопасности; обеспечения гражданской безопасности; поддержания информационно-психологической безопасности; усиления защищенности со стороны органов государственной власти; регулирования отношений с представителями бизнеса; функционирования институциональных инвесторов; субъектов, функционально обеспечивающих нормальную жизнедеятельность населения; некоммерческих организаций. Обоснована целесообразность использования полученных результатов для определения перспективных направлений государственной политики в управлении изменениями качества жизни.

5. Для оптимизации процесса принятия управленческих решений усовершенствовано информационно-аналитическое обеспечение управления системными изменениями качества жизни, в основу которого положено определение причинно-следственных зависимостей между индикаторами,

отражающими сформированность условий жизнедеятельности общества, особенности его воспроизводственной/экономической активности.

6. Определены направления государственной политики в управлении изменениями качества жизни, реализация которых предполагает проявление свойств синергии и эмерджентности при взаимодействии субъектов системы изменения качества жизни. Сред них: совершенствование законодательных и нормативных правовых актов, регламентирующих управление изменениями условий, определяющих качество жизни; обеспечение физической и имущественной безопасности представителей общества (личной, экологической, имущественной и прочих); обеспечение социально-правовой безопасности представителей общества (правовой, экономической, информационной и прочих); формирование государственных минимальных социальных стандартов и гарантирование их реализации; развитие социальной инфраструктуры; создание условий для обеспечения социального взаимодействия представителей общества; оптимизация финансового обеспечения реализации процессов управления изменениями качества жизни; стимулирование предпринимательской активности в части создания новых рабочих мест и производства социально значимых товаров.

7. Усовершенствован научно-методический подход, позволяющий не только оценить качество жизни на основе статистического массива данных, но и определить ориентиры принятия управленческих решений в рамках государственной политики в управлении изменениями качества жизни на основе решения задачи их оптимизации с использованием метода пошаговой регрессии, симплекс-метода и экстремум-анализа.

8. Предложена процедура реализации долгосрочного прогнозирования изменения качества жизни, при которой основными этапами такого прогнозирования изменений качества жизни могут выступать статистическая обработка данных, отражающих параметры условий жизнедеятельности общества; определение причинно-следственных зависимостей, возникающих в процессе реализации системообразующего фактора в экономической системе;

формализация моделей системной динамики; тестирование гипотезы об адекватности модели; использование сформированного инструментария для прогнозирования и дальнейшего принятия управленческих решений.

Дальнейшие исследования будут посвящены изучению согласованных между элементами системы изменения качества жизни действий в аспекте функционирования данной системы как целого, возможности повышения ее адаптивности в условиях глобальных вызовов и шоков.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Попов, С.И. Проблема «качества жизни» в современной идеологической борьбе / С.И. Попов. – Таллинн: Ээсти раамат, 1981. – 165 с.

2. Бирюкова, А.В. Понятие «качество жизни»: структура показателей для подростковой молодежи / А.В. Бирюкова // Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии. – 2009. – № 1. – С. 67-76.

3. Чекмарева, Е.А. Комплексная оценка нереализованного трудового потенциала регионов России / Е.А. Чекмарева, А.И. Россошанский // Государственное управление. Электронный вестник. – 2017. – № 63. – С. 280-296.

4. Ахмедьярова, М.В. Основные направления повышения рентабельности отрасли бытового обслуживания населения: автореф. дис. … канд. экон. наук: 08.00.05 / Ахмедьярова Мынаварь Валиахметовна. – Алма-Ата, 1975. – 26 с.

5. Бизин, С.В. Управление качеством и уровнем жизни населения региона (на примере Липецкой области) / С.В. Бизин, А.А. Баданинская // Социальные и экономические системы. – 2022. – № 6-2 (30.2). – С. 311-335.

6. Косинский, П.Д. Организационная модель управления качеством жизни населения Кемеровской области [Электронный ресурс] / П.Д. Косинский // Проблемы современной экономики. – 2005. – № 1/2 (13/14). – Режим доступа: http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=712. – Дата обращения: 28.07.2022. – Загл. с экрана.

7. Михеев, А.С. Применение методов управления качеством жизни населения в Псковской области / А.С. Михеев, В.Н. Андреев // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки. – 2009. – № 4 (81). – С. 80-88.

8. Томских, М.С. Управление качеством жизни: социально-философский анализ: автореф. дис. ... канд. филос. наук: 09.00.11 / Томских Мария Сергеевна. – Чита, 2017. – 26 с.

9. Quality of Life Program / Saudi Vision 2030 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://vision2030.gov.sa/sites/default/files/attachments/QoL%20English_0.pdf. – Дата обращения: 15.02.2020. – Загл. с экрана.

10. Доклад о человеческом развитии 2019 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr_2019_overview_-_russian.pdf. – Дата обращения: 15.02.2020. – Загл. с экрана.

11. Об утверждении комплексной программы повышения качества жизни населения Свердловской области на период до 2018 года – «новое качество жизни уральцев» [Электронный ресурс]: Постановление правительства Свердловской области [принят Правительством Свердловской области 1 июля 2014 г., с изменениями: по состоянию на 19 января 2017 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации. – Режим доступа: http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?doc_itself=&infostr=xO7q8+zl7fIg7vLu4fDg5uDl8vH/IO3lIOIg7+7x6+Xk7eXpIPDl5ODq9ujo&backlink=1&nd=160072499&page=1&rdk=3#I0. – Дата обращения: 15.02.2020. – Загл. с экрана.

12. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 10.05.2006 «Послание Президента России Владимира Путина Федеральному Собранию РФ» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://legalacts.ru/doc/poslanie-prezidenta-rf-federalnomu-sobraniiu-ot-10052006/. – Дата обращения: 15.02.2020. – Загл. с экрана.

13. В ДНР разработают программу социально-экономического развития Республики до 2024 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://dan-news.info/obschestvo/v-dnr-razrabotayut-programmu-socialno-ekonomicheskogo-razvitiya-respubliki-do-2024-goda.html. – Дата обращения: 15.02.2020. – Загл. с экрана.

14. Аристотель, Никомахова этика / Аристотель. Сочинения: в 4 т. – Пер. с древнегреч.; общ.ред. А.И. Доватура. – Москва, 1983. – Т. 4 – 830 с.

15. Galbraith, J.K. The Affluent Society / J.K. Galbraith. – New York: Houghton Mifflin, 1958. – 368 p.

16. Митин, М.Б. Научно-техническая революция и идеологическая борьба / М.Б. Митин – Москва: Наука, 1977. – 109 с.

17. McCall, S. Quality of Life / S. McCall // Social Indicators Research. – 1975. – Vol. 2. – № 2. – P. 229.

18. Шабашев, В.А. Качество жизни населения региона: теория и система управления / В.А. Шабашев, А.Д. Леванов, Л.Н. Щербакова. – Кемерово: Кузбассвузиздат, 2004. – 149 с.

19. Иванова, М.В. Идеология потребительства как феномен современного либерально-демократического общества / М.В. Иванова // Вестник Читинского государственного университета. – 2008. – № 4 (49). – С. 16-22.

20. Нешитой, А.С. Современный экономический кризис с позиций теории воспроизводства / А.С. Нешитой // Журнал экономической теории. – 2016. – № 3. – С. 82-92.

21. Bell, D. The Sozial Frame work of the Information Society / D. Bell. – Oxford: MIT Press, 1980. – 276 p.

22. Pigou, A.C. Economics of Welfare / A.C. Pigou. – London, Macmillan and co., limited, 1920. –1020 p.

23. Bauer, R. Social Indicators / R. Bauer. – Cambridge, Mass.: MIT Press, 1966. – 388 p.

24. Meadows, D.H. The Limits to Growth: A Report for the Club of Rome's Project on the Predicament of Mankind / D.H. Meadows, J. Randers, D.L Meadows, W.W. Behrens. – New York: Universe Books, 1972. – 211 p.

25. Toffler, A. Future Shock. / A. Toffler. – New York: Random House Tower, 1970. – 560 p.

26. Forrester, J. World Dynamics Paperback / J. Forrester. – Cambridge, Mass.: Wright-Allen Press, 1973. – 164 p.

27. Ростоу, У. Политика и стадии роста / У. Ростоу. – Москва: Прогресс, 1973. – 150 с.

28. Тоффлер, Э. Третья волна / Э. Тоффлер. – Москва: АСТ, 1999. – 784 с.

29. Ackerman, N. Objective and Subjective Income Adequacy / N. Ackerman, B. Paolucci // Social Indicators Research. – 1983. – Vol. 12. – P. 25-18.

30. Андерсон, Л. Народонаселение. Окружающая среда и качество жизни / Л. Андерсон. – Москва: Прогресс, 1979. – 134 с.

31. Weber, M. Economy and Society / M. Weber. – Berkeley, Los Angeles, London: University of California Press, 1978. – 1643 p.

32. Deming, W.E. Out of Crisis / W.E. Deming. – Cambridge: Cambridge University Press, 1986. – 524 p.

33. Inglehart, R. Aspirations Adapt to Situation – But Why Are the Belgians so Much Happier than French? / R. Inglehart, J. Rabier // Ed. F.M. Andrews. Ann Arbor. – 1986. – P. 1-56.

34. Campbell, A. The Quality of American Life.Perceptions, Evaluations and Satisfactions / A. Campbell, Ph. Converse, W. Rodgers. – New York: Russell Sage Foundation, 1976. – XI. – 583 p.

35. Crosby, Ph.B. Quality is Free / Ph.B. Crosby. – New York: McGraw Hill, 1984. – 309 p.

36. Michalos, A.C. The satisfaction and happiness of some senior citizens in rural Ontario / A.C. Michalos // Social Indicators Research. – 1982. – Vol. 11. – P. 1-30.

37. Smith, D.M. The Geography of Social Well-being / D.M. Smith // Annals of the Association of American Geographers. – 1974. – Vol. 64. – Issue 4. – P. 603-605.

38. Wingo, L. The Quality of Life: Toward a micro-economic definition / L. Wingo // Urban Studies. – 1973. – Vol. 10. – P. 3-8.

39. Herzog, A.R. Subjective Well-being among Different Age Groups / A.R. Herzog, W.L. Rodgers, J. Woodworth. – Ann Arbor, Mich.: Survey Research Center, Institute for Social Research, University of Michigan, 1982. – 132 p.

40. Shuessler, K.F. Quality-of-life research and sociology / K.F. Shuessler, G.A. Fisher // Annual Review of Sociology. – 1985. – Vol. 11. – P. 129-149.

41. Abbey, A. Modeling the Psychological Determinants of Life Quality / A. Abbey, F. Andrews // Social Indicators Research. – 1985. – Vol. 16. –P. 1-34.

42. Ананьев, Б.Г. О проблемах современного человекознания. АН СССР, Ин-т психологии / Б.Г. Ананьев. – Москва: Наука, 1977. – 379 с.

43. Бестужев-Лада, И.В. Методические проблемы исследования качества, уровня и образа жизни / И.В. Бестужев-Лада // Современные концепции уровня, качества и образа жизни. – Москва: ИСИ АН СССР, 1978. – С. 76-92.

44. Москаленко, А.Т. Личность как предмет философского познания: философская теория личности и ее психологические и биологические основания / А.Т. Москаленко. – Новосибирск: Наука, 1984. – 317 с.

45. Рыбкина, Н.Е. Основы дифференциации заработной платы и доходов населения. Методы экономико-математического моделирования / Н.Е. Рыбкина, Н.М. Римашевская. – Москва: «Экономика», 1972. – 288 с.

46. Сахаров, А. Мир, прогресс, права человека: Статьи и выступления / А. Саххаров. –Ленинград: Советский писатель, 1990. – 128 с.

47. Струмилин, С.Г. Социалистический образ жизни: методология исследования / С.Г.Струмилин, Э. Е. Писаренко // Вопросы философии. – 1974. – № 2. – С. 30.

48. Виноградский, В.Г. Социальная организация пространства / В.Г. Виноградский. – Москва: Наука, 1988. – 189 с.

49 Айвазян, С.А. Анализ качества и образа жизни населения. Эконометрический подход / С.А. Айвазян. – Москва: Наука, 2012. – 430 с.

50. Алферова, М.Н. О возможном подходе к разработке региональной концепции и программы улучшения качества жизни населения / М.Н. Алферова, В.П. Бабинцев, А.А. Белов, А.А. Гармашев, С.В. Заинчковская // Технологии качества жизни. – 2002. – Т. 2. – № 2. – С. 1-10.

51. Аюшеева, С.Н. Формирование системы индикативного мониторинга качества жизни населения в регионах России: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Аюшеева Светлана Николаевна. – Улан-удэ, 2006. – 19 с.

52. Bente, G. Deciphering the secret code: A new methodology for the cross-cultural analysis of nonverbal behavior / G. Bente, M. Senokozlieva, S. Pennig, A. Al-Issa, O. Fischer // Behavior Research Methods. – 2008. – № 40. – P. 269-277.

53. Берендеева, А.Б. Благосостояние населения региона: индикаторы, тенденции, перспективы / А.Б. Берендеева, Е.Е. Николаева. – Иваново: Иван.гос. ун-т, 2006. – 291 с.

54. Герасикова, Е.Н. Региональные аспекты управления качеством жизни населения в России / Е.Н. Герасикова // Universum: Экономика и юриспруденция: электрон.научн. журн. – 2019. – № 1 (58). – С. 1-5.

55. Городнова, Н.В. Повышение качества жизни населения в современных экономических условиях России / Н.В. Городнова, Н.А. Самарская // Дискуссия. – 2019. – Вып. 94. – № 3 (94). – С. 48-58.

56. Захарова, А.Н. Междисциплинарная проблема качества жизни в контексте современных научных исследований / А.Н. Захарова // Вестник психиатрии и психологии Чувашии. – 2014. – № 10. – С. 141-160.

57. Иванова, М.В. Оценка качества жизни населения, как основа формирования социально-экономической политики в регионе (на примере Мурманской области) / М.В. Иванова, А.Е. Неволин // Вестник МГТУ. – 2006. – № 4. – С. 694-699.

58. Ковынёва, О.А. Управление качеством жизни на селения: монография / О.А. Ковынёва, Б.И. Герасимов. – Тамбов: Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2006. – 88 с.

59. Krys, K. Open Society fosters satisfaction: Explanation to why individualism associates with country level measures of satisfaction / K. Krys, Y. Uchida, S. Oishi, E. Diener // The Journal of Positive Psychology. – 2019. – Vol. 14. – Issue 6. – P. 768-778.

60. Косинский, П.Д. Взаимосвязь качества питания и качества жизни населения: региональный аспект // П.Д. Косинский, А.В. Харитонов. – Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2017. – № 7 (часть 1) – С. 130-133.

61. Калинина, Г.В. Качество жизни как феномен социального развития / Г.В. Калинина // Вестник Чувашского университета. Гуманитарные науки. – 2007. – № 7. – С. 67-79.

62. Лига, М.Б. Социальная безопасность и качество жизни: концептуальный анализ / М.Б. Лига // Учёные записки ЗабГУ. Серия: Философия, социология, культурология, социальная работа. – 2013. – № 4 (51). – С. 170-177.

63. Логинова, Н.Н. Качество жизни населения регионов / Н.Н. Логинова, И.А. Семина, Ю.Д. Федотов // Наукамир. – 2014. – Т. 2. – № 3. – С. 180-182.

64. Payne, L. Psychological well-being in individuals living in the community with traumatic brain injury / L. Payne, L. Hawley, J. M. Ketchum, A. Philippus, C.B. Eagye, C. Morey, D. Gerber, C. Harrison-Felix, E. Diener // Brain Injury. – 2018. – Issue 32 (8). – P. 980-985.

65. Салимов, М.Ш. Оценка качества жизни населения в регионе: автореф. дис. … канд. экон. наук: 08.00.05 / Салимов Марат Шамилевич. – Саранск, 2004. – 24 с.

66. Соболь, Т.С. Современный уровень и качество жизни населения России / Т.С. Соболь // Вестник Московского университета имени С.Ю. Витте. – Сер. 1. – Экономика и управление. – 2018. – № 2 (25). – С. 7-14.

67. Степанов, Н. А. Здоровье населения г. Саранска, среда его обитания и пути их улучшения / Н.А. Степанов, Т.И. Аршинова. – Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2005. – 140 с.

68. Субетто, А.И. Самосозидание через научное познание (опыт автогносеургии): научно-философское эссе / Под науч. ред. д.ф.н., проф. Л.А. Зеленова. – Санкт-Петербург: Астерион, 2017. – 110 с.

69. Федотов, Ю.Д. Социально-экологическая оценка качества жизни региона: На примере Республики Мордовия: автореф. дис. ... канд. социол. наук: 22.00.04 / Федотов Юрий Дмитриевич. – Саранск, 2000. – 18 с.

70. Heintzelman, S.J., Diener, E. Subjective well-being, social interpretation, and relationship thriving / S.J. Heintzelman, E. Diener // Journal of Research in Personality. – 2018. – P. 93-105.

71. Арутюнян, Л.А. Социалистический образ жизни. Методологические проблемы социалистического изучения / Л.А. Арутюнян. – Ереван, 1980. – 164 с.

72. Философский энциклопедический словарь / гл. редакция: Л.Ф. Ильичев, П.Н. Федосеев, С.М. Ковалев, В.Г. Панов. – Москва: Сов. Энциклопедия, 1983. – 253 с.

73. Allardt, E. Having, Loving, Being: An Alternative to the Swedish Model of Welfare Research / E. Allardt // The Quality of Life. – Oxford. ClarendonPress, 1993. – P. 99-94.

74. Маркович, Д.Ж. Глобальные проблемы и качество жизни / Д.Ж. Маркович // Социалогические исследования. – 1998. – № 4. – С. 129-132.

75. Трофимов, А.М. Оценка качества жизни населения как форма изучения социально-географического пространства / А.М. Трофимов, И.Г. Мальганова // Географический вестник. – 2005. – № 1-2. – С. 36-43.

76. Муздыбаев, К. Качество жизни населения Петербурга: 1990-2004 годы / К. Муздыбаев. – Санкт-Петербург: МЦСЭИ «Леонтьевский центр», 2005. – 142 с.

77. Мироедов, А.А. К оценке качества жизни населения среднего класса России [Электронный ресурс] / А.А. Мироедов. – Режим доступа: http://www.evrodol.ru/vladimir/vladimir_39.htm. – Дата обращения: 14.05.2021. – Загл. с экрана.

78. Капустин, Е.И. Уровень, качество и образ жизни населения России / Е.И. Капустин. – Москва: Наука, 2006. – 324 с.

79. Амирджанова, В.Н. Популяционные показатели качества жизни по опроснику SF-36 (результаты многоцентрового исследования качества жизни "МИРАЖ") / В.Н. Амирджанова, Д.В. Горячев, Н.И. Коршунов, А.П. Ребров, В.Н. Сороцкая // Научно-практическая ревматология. – 2008. – № 1. – С. 36-48.

80. Беляева Л.А. Уровень и качество жизни. Проблемы измерения и интерпретации / Л.А. Беляева // Социологические исследования. – 2009. – № 1. – С. 33-42.

81. Рябова, М.Г. Смысложизненные ориентации как основной психологический критерий качества жизни субъекта (субъективного качества жизни) / М.Г. Рябова, Е.А. Уваров // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: Психология. – 2009. – Т. 3. – № 2. – С. 97-106.

82. Трошина, Т.И. К вопросу об использовании научной категории «качество жизни населения» в исторических исследованиях / Т.И. Трошина // Качество жизни: социокультурный аспект: сборник материалов научно-практической конференции с международным участием «Качество жизни населения как приоритетное направление научно-исследовательской и практической деятельности в области социальных наук», 4-5 декабря 2009 г., г. Архангельск / Гос. образовательное учреждение высш. проф. образования «Поморский гос. ун-т им. М. В. Ломоносова», Департамент социальной защиты населения Архангельской обл.; [отв. ред. Р. И. Данилова]. – Архангельск: КИРА, 2009. – С. 63-72.

83. Доклад комиссии по оценке экономических результатов и социального прогресса // Вопросы статистики. – 2011. – № 2. – С. 3-41.

84. Леочи, П. Качество жизни и устойчивое развитие / П. Леочи // Экономические науки. – 2012. – № 5 (90). – С. 41–45.

85. Калайдин, Е.Н. Развитие методологии количественного представления показателя качества жизни населения и качества трудовой жизни / Е.Н. Калайдин // Теория и практика общественного развития. – 2012. – № 4. – С. 271-273.

86. Ким, М.Н. Уровень и качество жизни: теоретический анализ, состояние и факторы в Украине / М.Н. Ким, О.А. Комаренко // Социальная экономика. – 2015. – № 1. – С. 85-94.

87. Татаркин, А.И. Карта выбора механизма управления качеством жизни населения региона / А.И. Татаркин, Е.В. Васильева, В.П. Чичканов // Региональная экономика: теория и практика. – 2015. – № 42. – С. 2-14.

88. Данилина, Л.Е. Анализ подходов к измерению качества жизни / Л.Е. Данилина, В.Н. Салин // Статистика и экономика. – 2015. – № 4. – С. 111-114.

89. Фофанова, К.В. Методологические вопросы измерения качества жизни региона / К.Ф. Фофанова // Регионология. – 2016. – № 4 (97). – С. 127-139.

90. Шимановская, Я.В. Организация и методы социального обслуживания граждан пожилого возраста на дому / Я.В. Шимановская, С.Н. Козловская // Ученые записки Российского государственного социального университета. – 2017. – Т. 16. – № 1 (140). – С. 175-181.

91. Митрошин, А.А. Методы оценки качества жизни населения и социально-экономической дифференциации территорий: монография / А.А. Митрошин, Ю.Ю. Шитова, Ю.А. Шитов. – Москва: ИНФРА-М, 2018. – 96 с.

92. Белоусов, А.В. Об управлении качеством жизни населения / А.В. Белоусов // РСЭУ. – 2020. – № 4 (51). – С. 78-86.

93. Айвазян, С.А. Анализ синтетических категорий качества жизни населения субъектов Российской Федерации: их измерение, динамика, основные тенденции / С.А. Айвазян // Уровень жизни населения регионов России. – 2002. – № 11. – С. 5-40.

94. Нагимова, А.М. Социологический анализ качества жизни населения: региональный аспект / А.М. Нагимова. – Казань: Казан.гос. ун-т, 2010. – 306 с.

95. Беглова, Е.И. Социальные стандарты качества жизни в системе управления социальным развитием страны / Е.И. Беглова // Russian Journal of Education and Psychology. – 2014. – № 8 (40). – С. 30-39.

96. Марасанова, А.А. Социальные стандарты качества жизни [Электронный ресурс] / А.А. Марасанова // Baikal Research Journal. – 2013. – №4. – Режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnye-standarty-kachestva-zhizni. – Дата обращения: 12.07.2022. – Загл. с экрана.

97. Жакупов, Р.Е. О минимальных социальных стандартах и гарантиях / Р.Е. Жакупов, М.Х. Хасенов // Вестник Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан. – 2014. – № 1 (33). – С. 176-181.

98. Мосина, Л.А. Институциональные механизмы управления качеством жизни населения / Л.А. Мосина // Управление качеством жизни населения: монография / под общ. ред. С.Г. Захаровой. – Нижний Новгород: НИЦ «Открытое знание», 2019. – С. 7-16.

99. Захарова, С.Г. Факторный подход к управлению качеством жизни населения / С.Г. Захарова // Управление качеством жизни населения: монография / под общ. ред. С.Г. Захаровой. – Нижний Новгород: НИЦ «Открытое знание», 2019. – С. 17-32.

100. Трофимова, Н.В. Качество жизни населения региона: оценка и механизм управления: автореф. дис. … канд. экон. наук: 08.00.05 / Трофимова Наталья Владимировна. – Челябинск, 2011. – 27 с.

101. Голышев, И.Д. Учет показателей качества жизни для оценки результативности деятельности органов управления / И.Д. Голышев, О.В Зубкова, Ю.С. Карян // Социум и власть. – 2018. – № 3 (71). – С. 44-51.

102. Воробьев, А.А. Качество жизни как показатель эффективности государственного управления / А.А. Воробьев // Международный научно-исследовательский журнал. – 2016. – № 6 (48). – Часть 1. – С. 18-21.

103. Хаджалова, Х.М. Институциональные основы регулирования качества жизни в регионах / Х.М. Хаджалова // РППЭ. – 2013. – № 4 (38). – С. 290-299.

104. Потапов, А.В. Институциональные проблемы управления качеством жизни / А.В. Потапов // Вестник СГТУ. – 2007. – № 4. – С. 234-231.

105. Веркетис, К.А. Сущность и содержание институциональных условий повышения качества жизни населения [Электронный ресурс] / К.А. Веркетис // УЭкС. – 2011. – № 33. – Режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/suschnost-i-soderzhanie-institutsionalnyh-usloviy-povysheniya-kachestva-zhizni-naseleniya – Дата обращения: 12.07.2022. – Загл. с экрана.

106. Коростелева, Т.В. Личностные ресурсы в управлении качеством жизни молодежи: стратегии, инструменты, измерения: монография / Т.В. Коростелева. – Санкт-Петербург: Наукоемкие технологии, 2020. – 148 с.

107. Нагимова, А.М. Государственное управление качеством жизни регионального социума: методология оценки эффективности: автореф. дис. ... д-ра социол. наук: 22.00.08 / Нагимова Айсылу Мирзарифовна. – Уфа, 2011. – 46 с.

108. Аванесов, Е.К. Качество жизни и стандартизация индикаторов устойчивого развития / Е.К. Аванесов // Экономика качества. – 2014. – № 1 (5). – С. 1-11.

109. Ермакова, А.Н. Условия формирования удовлетворенности персонала на современном предприятии / А.Н. Ермакова // Парадигма. – 2019. – № 2. – С. 27-31.

110. Темницкий, А.Л. Удовлетворенность работой на предприятии как определяющий фактор качества трудовой жизни рабочих России / А.Л. Темницкий // Современный менеджмент. Проблемы, гипотезы, исследования. Сборник научных трудов. Вып.4: Ч.2. – Москва: Изд. дом Высшей школы экономики, 2012. – С. 231-238.

111. Палкина, М.А. Качество жизни: особенности понимания содержания категории / О.В. Веретенникова, М.А. Палкина // Сборник научных работ серии «Государственное управление». Вып. 18: Экономика и управление народным

хозяйством / ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – Донецк: ДонАУиГС, 2020. – С. 101-110.

112. Рыцев, Д. Сферы жизни человека: 20 идей для личной стратегии [Электронный ресурс] / Д. Рыцев // Strategium Space. Инновации в управлении. – Режим доступа: https://strategium.space/news/sferyi-zhizni-cheloveka-20-punktov-lichnaya-strategia/. – Дата обращения: 16.04.2022. – Загл. с экрана.

113. The Wheel of Life® Finding Balancein Your Life [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.mindtools.com/pages/article/newHTE_93.htm. – Дата обращения: 14.12.2021. – Загл. с экрана.

114. Дегтярев, А.В. Work life balance wheel gamification: самомотивация персонала с применением метода «колесо жизненного баланса» и «геймификация» / А.В. Дегтярев // Нормирование и оплата труда в промышленности. – 2016. – № 4. – С. 51-59.

115. Wheel of Life [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://wheeloflife.io/. – Дата обращения: 14.12.2021. – Загл. с экрана.

116. Wheel of Life: What It Isand How To Use It To Find Balance [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.indeed.com/career-advice/career-development/wheel-of-life. – Дата обращения: 14.12.2021. – Загл. с экрана.

117. Камалова, П.М. Факторы формирования системы качества жизни населения в регионе [Электронный ресурс] / П.М. Камалова // Экономика и управление в XXI веке: тенденции развития. – 2015. – №24. – Режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/faktory-formirovaniya-sistemy-kachestva-zhizni-naseleniya-v-regione. – Дата обращения: 26.07.2022. – Загл. с экрана.

118. Калижанова, С.К. Методологические аспекты изучения и оценки уровня жизни населения / С.К. Калижанова // Актуальные вопросы экономики и управления: материалы III Международной научной конференции (г. Москва, июнь 2015 г.). – Москва: Буки-Веди, 2015. – С. 4-10.

119. Кудров, А.В. Индикаторы основных направлений развития и интегральный индикатор качества условий жизни на региональном уровне

[Электронный ресурс] / А.В. Кудров, С.А. Айвазян, М.Ю. Афанасьев // Вестник ЦЭМИ. – 2019. – № 1. – С. 2. – Режим доступа: https://cemi.jes.su/s265838870005372-2-1/. – Дата обращения: 14.05.2021. – Загл. с экрана.

120. Кипшидзе, А.А. Особенности обеспечения и оценивания качества жизни в условиях современного мегаполиса / А.А. Кипшидзе, М.В. Лапа // Качество и жизнь. – 2019. – № 1 (21). – С. 90-93.

121. Казакова, М.С. Прожиточный минимум как индикатор состояния экономической безопасности личности / М.С. Казакова // Контентус. – 2019. – № S11. – С. 230-237.

122. Севка, В.Г. Формирование региональных программ реконструкции и капитального ремонта жилищного фонда / В.Г. Севка // Общество: политика, экономика, право. – 2014. – № 1. – С. 95-99.

123. Котова, О.В. Оценка качества жизни населения региона с учетом влияния жилищных индикаторов / О.В. Котова // Вестник Томского государственного университета. Экономика. – 2008. – № 1 (2). – С. 47-53.

124. Жмачинский, В.И. Минимальная заработная плата как фактор повышения уровня и качества жизни / В.И. Жмачинский, Р.И. Чернева // Экономический анализ: теория и практика. – 2017. – № 8 (467). – С. 1508-1521.

125. Коварда, В.В. Статистическая оценка уровня жизни населения основных возрастных групп / В.В. Коварда, А.М. Торшенко // Молодой ученый. – 2014. – № 2 (61). – С. 460-464.

126. Никитина, Н.И. Индекс стоимости жизни как направление усовершенствования индекса потребительских цен / Н.И. Никитина // Вестник Московского университета. Экономика. – 2007. – № 1. Серия 6. – С. 25-53.

127. Кузьмин, В.П. Технологии социальной реабилитации в повышении качества жизни инвалидов, проживающих в стационарных учреждениях социального обслуживания / В.П. Кузьмин, Е.С. Бородина // Коллекция гуманитарных исследований. – 2021. – № 1 (26). – С. 28-35.

128. Тюкин, О.А. Социальное обслуживание как фактор повышения качества жизни пожилых людей (по материалам опроса экспертов) / О.А. Тюкин // Знание. Понимание. Умение. – 2016. – № 2. – С. 320-328.

129. Маклакова, Т.Г. Влияние размера заработной платы на субъективное экономическое благополучие человека / Т.Г. Маклакова // КЭ. – 2015. – № 10. – С. 1217-1228.

130. Санина, Л.В. Влияние пенсионного обеспечения на формирование уровня и качества жизни населения / Л.В. Санина // Baikal Research Journal. – 2013. – № 5. – С. 26.

131. Анализ подходов к проблеме оценки потребностей в трудящихся мигрантах и планирование миграции рабочей силы: Российская Федерация и и международный опыт / Субрегиональное бюро МОТ для стран Восточной Европы и Центральной Азии, Международное бюро труда. – Москва: МБТ, 2009. – 162 с.

132. Дудина, О.М. Социальные и экономические последствия безработицы / О.М. Дудина, М.А. Арсельгова // Экономика труда. – 2019. – № 2. – С. 923-940.

133. Данилова, Н.В. Роль медико-социальных показателей в оценке кадрового обеспечения здравоохранения / Н.В. Данилова // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2016. – № 7-4. – С. 558-562.

134. Обзор состояния финансовой доступности в Российской Федерации в 2018 году [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://cbr.ru/Collection/Collection/File/25684/review_24122019.pdf. – Дата обращения: 14.06.2022. – Загл. с экрана.

135. Фомин, А.Н. Уровень и качество жизни населения – основные агрегатные показатели эффективности долгосрочной государственной политики в сфере национальной безопасности [Электронный ресурс] / А.Н. Фомин // Вестник Академии военных наук. – 2005. – № 3 (12). – Режим доступа:

http://csef.ru/media/articles/734/734.pdf. – Дата обращения: 14.05.2022. – Загл. с экрана.

136. Минаева, Т.А. Роль некоммерческих организаций в повышении качества жизни населения / Т.А. Минаева // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Политические, социологические и экономические науки. – 2017. – № 4 (6). – С. 4-10.

137. Морозова, Е.В. Музей и современное общество: взаимовлияние и взаимодействие / Е.В. Морозова // Царскосельские чтения. – 2015. – № XIX. – С. 128-133.

138. Попов, Е.В. Основные институты развития общественных благ / Е.В. Попов, И.С. Кац // Региональная экономика: теория и практика. – 2015. – № 40 (415). – С. 45-47.

139. Волженина, С.Ю. Библиотечная отрасль как часть социально-экономической системы региона: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 05.25.05 / Волженина Светлана Юрьевна. – Челябинск, 2013. – 24 с.

140. Куликова, А.В. Образование и качество жизни / А.В. Куликова, В.В. Михайлова // Народонаселение. – 2016. – № 3 (73). – С. 124-134.

141. Дорждеева, В.А.Соотношение образования и качества жизни населения в современной России / В.А. Дорждеева // Вопросы экономики и права. – 2014. – № 69. – С. 99-104.

142. Зубец, А.Н. Российские и международные подходы к измерению качества жизни [Электронный ресурс] / А.Н. Зубец. – Москва: Финансовый университет при правительстве Российской Федерации (Финансовый университет), 2020. – 112 с. – Режим доступа: http://www.fa.ru/science/index/SiteAssets/Pages/Zubets_Pubs/LQ_B_2020.pdf. – Дата обращения: 18.04.2022. – Загл. с экрана.

143. Калашникова, Г.В. Влияние экологических факторов на показатели качества жизни населения / Г.В. Калашникова, А.М. Минигалеева // Молодой ученый. – 2015. – № 12 (92). – С. 560-563.

144. Косинский, П.Д. Экологическая компонента качества жизни населения: региональный аспект / П.Д. Косинский // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2015. – № 6-3. – С. 484-488.

145. Постников, В.П. Анализ загрязнения атмосферного воздуха: национальный и региональный аспекты / В.П. Постников // Вестник ВолГУ. Серия 3: Экономика. Экология. – 2014. – № 1. – С. 117-124.

146. Сухоруков, Р.А. Обоснование взаимосвязи преступности и качества жизни населения / Р.А. Сухоруков, А.М. Терехов // Территория науки. – 2018. – № 1. – С. 152-160.

147. Edwards, W. Deming Deming's 1950 Lectureto Japanese Management [Электронный ресурс] / W.Edwards. – Режим доступа: https://hclectures.blogspot.com/1970/08/demings-1950-lecture-to-japanese.html. – Дата обращения: 24.08.2022. – Загл. с экрана.

148. Mayo, E. The Human Problems of an Industrial Civilization / E. Mayo. – Boston: Division of Research, Graduate School of Business Administration, Harvard University, 1945. – 176 p.

149. Hull, C.L. A behavior system: an introduction to behavior theory concerning the individual organism / C.L. Hull. –Westport, Conn.: Greenwood Press, 1974. – 372 p.

150. Палкина, М.А. Определение системообразующего фактора в различных системах отношений / М.А. Палкина // Механизмы управления социально-экономическими системами: теория и практика: материалы III Республиканской Интернет конференции (Донецк, 12 ноября 2020 г.) / Минобрнауки ДНР, ГОУ ВПО «ДонАУиГС», Факультет государственной службы и управления. – Донецк: ГОУ ВПО «ДонАУиГС», 2020. – С. 567-572.

151. Бартлин, Е.А. Об экономическом механизме реализации государственной политики занятости в России / Е.А. Бартлин // Уровень жизни населения регионов России. – 2018. – № 2 (208). – С. 78-85.

152. Беганская, И.Ю. Организация системы государственного управления образованием / И.Ю. Беганская, А.Р. Яковенко // Менеджер. – 2020. – № 3 (93). – С. 23-28.

153. Джеджелава, Е.И. Обеспечение безопасности и улучшение качества жизни населения как основная задача государственной политики / Е.И. Джеджелава // Научный журнал НИУ ИТМО. Серия «Экономика и экологический менеджмент». – 2012. – № 2. – С. 124-134.

154. Доскалиева, Б.Б. Анализ состояния и перспективы развития жилищных программ в Республике Казахстан / Б.Б. Доскалиева, Ж.Н. Матенова // Вестник РУК. – 2020. – № 2 (40). – С. 38-42.

155. Петрушевская, В.В. Анализ практических аспектов развития системы социальных услуг в Донецкой Народной Республике / В.В. Петрушевская, С.Г. Евтеева // Новое в экономической кибернетике. – 2021. – № 4. – С. 92-105.

156 Костровец, Л.Б. Особенности формирования механизмов государственной социальной политики в современных условиях / Л.Б. Костровец, Е.И. Фоменко // Менеджер. – 2019. – № 2 (88). – С. 56-61.

157. Резник, А.А. Реализация функции социальной защиты в контексте государственной социальной политики / А.А. Резник, Р.В. Ободец // Менеджер. – 2021. – № 1 (95). – С. 111-116.

158. Чернецкий, В.Ю. Формирование механизмов государственного регулирования фармацевтического рынка в регионе / В.Ю. Чернецкий, А.А. Бухтиярова // Менеджер. – 2017. – № 4 (82). – С. 62-67.

159. Шемяков, А.Д. Обеспеченность работой как государственная политика по реализации права на труд и ее влияние на развитие производственной демократии / А.Д. Шемяков // Экономический вестник Донбасса. – 2013. – № 1. – С. 203-207.

160. Комаревцева, О.О. Особенности управления изменениями в экономических системах муниципального образования / О.О. Комаревцева // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. – 2015. – № 3 (8). – С. 83-88.

161. Смирнова, И. Управление изменениями в территориальных экономических системах [Электронный ресурс] / И. Смирнова // Справочник. – Режим доступа: https://spravochnick.ru/gosudarstvennoe_i_municipalnoe_upravlenie/upravlenie_izmeneniyami_v_territorialnyh_ekonomicheskih_sistemah/. – Дата обращения: 24.09.2022. – Загл. с экрана.

162. Волков, А.В. Проектное управление в экономических системах на основе трансформационных изменений / А.В. Волкова // Вестник ОрелГИЭТ. – 2020. – № 4 (54). – С. 42-52.

163. Плахова, Л. В. Экономическая система как объект управления изменениями / Л.В. Плахова, Н.Н. Соколова, А.П. Верижников // Фундаментальные исследования. – 2015. – № 2-15. – С. 3346-3350.

164. Измайлов, А.М. Особенности управления изменениями в социально-экономических системах с учетом структурных изменений развития предпринимательства / А.М. Измайлов, С.И. Ашмарина, Е.А. Кандрашина // Финансы и управление. – 2016. – № 3. – С. 144-151.

165. Ашмарина, С.И. Формирование модели управления изменениями в предпринимательских структурах как социально-экономических системах / С.И. Ашмарина, А.М. Измайлов // Российская наука: актуальные исследования и разработки : сб. науч. ст. II Всерос. заоч. науч.-практ. конф., посвящ. 85-летию Самар. гос. экон. ун-та, 31 окт. 2016 г. : в 2 ч. / [редкол.: Г.Р. Хасаев, С.И. Ашмарина (отв. ред.) и др.]. – Ч. 2. – Самара : Изд-во Самар. гос. экон. ун-та, 2016. – С. 18-23.

166. Азрилиян, А.Н. Большой экономической словарь/ Азрилиян А.Н. – Москва: Институт новой экономики, 1997. – 469 с.

167. Афонасова, М.А. Управление изменениями в экономических системах на этапе их цифровой трансформации / М.А. Афонасова // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2019. – № 11-2. – С. 21-27.

168. Губерная, Г.К. Человек. Общество. Экономика / Г.К. Губерная // Менеджер. – 2018. – № 2 (84). – С. 12-21.

169. Волочай, Е. Роль судебных решений о возмещении морального вреда для воспитания гражданского общества при разрешении конфликтов в сфере вертикального действия прав [Электронный ресурс] / Е. Волочай, С. Волочай // Право на справедливый суд. – 2001. – Режим доступа: http://khpg.org/index.php?id=1009134014. – Дата обращения: 04.03.2022. – Загл. с экрана.

170. Виноградов, А.В. Энергетика человека: Человек и государство. Числа. Информация. Совесть. Энергосбережение человека / А.В. Виноградов. – Санкт-Петербург: Написано пером, 2014. – 230 с.

171. Пешина, Э.В. Финансовые потоки в системе «Государство – человек»: теоретические основы и особенности в Российской Федерации / Э.В. Пешина, Н.А. Истомина, А.П. Анкудинова // Финансовая аналитика: проблемы и решения. – 2012. – № 47 (137). – С. 9-14.

172. Письменный, И.В. Влияние публичного управления на современные процессы общественного развития / И.В. Письменный // Государственное управление и местное самоуправление. – 2015. – Вып. 2 (25). – С. 48-59.

173. Трещевский, Ю.И. О Концепциях устойчивого развития эколого-экономических систем: критический анализ / Ю.И. Трещевский, В.А. Новиков // Современная экономика: проблемы и решения. – 2020. – № 2 (122). – С. 134-147.

174. Трещевский, Ю.И. Оценка устойчивости эколого-экономических систем - методологические подходы к исследованию / Ю.И. Трещевский, В.А. Новиков // Современная экономика: проблемы и решения. – 2020. – № 4 (124). – С. 128-140.

175. Гассий, М. Человек vs природа: правовые проблемы и решения [Электронный ресурс] / М. Гассий. – Режим доступа: https://lfacademy.ru/sphere/post/chelovek-vs-priroda-pravovye-problemy-i-resheniya. – Дата обращения: 10.02.2021. – Загл. с экрана.

176. Титов, Е.В. Сфера экологии как предметная область деятельности / Е.В. Титов, Е.О. Черкашин // Образовательное пространство в

информационную эпоху – 2019: материалы международной научно-практической конференции (Москва, 04-06 июня 2009 г.). – Под редакцией С.В. Ивановой. – Москва: Институт стратегии развития образования Российской академии образования, 2019. – С. 138-148.

177. Барковская, А.В. Человек и природа в контексте научного дискурса / А.В. Барковская // Проблема соотношения естественного и социального в обществе и человеке. – 2018. – № 9. – С. 7-21.

178. Палкина, М.А. Система отношений «человек-производство»: элементы и свойства / М.А. Палкина // Сборник научных работ серии «Государственное управление». Вып. 19: Экономика и управление народным хозяйством / ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – Донецк: ДонАУиГС, 2020. – С. 98-107.

179. Санкова, Л.В Развитие системы отношений «человек – производство»: глобальные тренды и локальные ограничения / Л.В. Санкова, Л.А. Отставнова // Вестник Самарского государственного экономического университета. – 2016. – № 7 (141). – С. 96-105.

180. Отставнова, Л.А. Исследовательские подходы к анализу отношений «человек-производство» / Л.А. Отставнова // Актуальные проблемы экономики и права. – 2014. – № 2 (30). – С. 17-24.

181. Рогожин, С.В. Теория организации: учебное пособие / С.В. Рогожин, Т.В. Рогожина. – Москва: Экзамен, 2004. – 320 с.

182. Отставнова, Л.А. Системный подход к исследованию отношений «человек–производство» / Л.А. Отставнова // Каспийский регион: политика, экономика, культура. – 2012. – № 2 (31). – С. 178-184.

183. Чудовский, В.И. Система управления охраной труда в современных условиях хозяйствования / В.И. Чудовский // Право и Безопасность. – 2012. – № 1. – С. 237-242.

184. Отставнова, Л.А. Конкурентоспособность человеческих ресурсов в системе отношений «человек – производство» / Л.А. Отставнова, Е.В. Яхварова // Бизнес. Образование. Право. – 2014. – № 2 (27). – С. 145-151.

185. Варення, Г.А. Синергетическая концепция трудоохранной культуры в контексте системы «человек-производство» / Г.А. Варення // Научный труды ОНАС им. А.С. Попова. – 2012. – № 2. – С. 120-131.

186. Мамонов, И.Л. Место человека в системе «человек – общество – государство» / И.Л. Мамонов // Личность, общество, государство, право. Проблемы соотношения и взаимодействия: материалы международной научно-практической конференции (Пенза, 15–16 октября 2011). – Пенза – Сургут – Прага: Научно-издательский центр «Социосфера», 2011. – С. 63-64.

187. Марков, Б.В. Государство и человек / Б.В. Марков // Человек. Государство. Глобализация. Выпуск 3 / Сборник философских статей. Под ред. В.В. Парцвания. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургское философское общество, 2005. – С.195-225.

188. Смирная, А.А. Формирование коммуникативной компетентности обучающихся разнопрофильных ВУЗов / А.А. Смирная // Психология в системе социально-производственных отношений: материалы Международной научно-практической конференции (Красноярск, 20 апреля 2019) / Красноярск: СибГУ им. М. Ф. Решетнева, 2019. – С. 95-99.

189. Варфоломеева, Т.П. Социально-психологические аспекты изучения профессий системы «человек-человек» / Т.П. Варфоломеева // Самарский научный вестник. – 2013. – № 4 (5). – С. 49-52.

190. Дружилов, С.А. Профессиональная деятельность как система отношений человека с Миром [Электронный ресурс] / С.А. Дружилова // Современные научные исследования и инновации. – 2013. – № 9. – Режим доступа: http://web.snauka.ru/issues/2013/09/26359. – Дата обращения: 16.02.2021. – Загл. с экрана.

191. Климов, Е.А. Психология профессионального самоопределения: учебное пособие для студентов высших учебных заведений / Е.А. Климов. – Москва: Издательский центр «Академия», 2010. – 304 с.

192. Юрлов, Ф.Ф. Учет интересов различных заинтересованных сторон при стратегическом планировании и управлении / Ф.Ф. Юрлов, А.Л. Таскина // Труды НГТУ им. Р. Е. Алексеева. – 2011. – № 2. – С. 242-247.

193. Савченко, Т.Н. Методология исследования субъективного качества жизни / Т.Н. Савченко // Прикладная юридическая психология, Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний. – 2010. – № 4. – С. 23-35.

194. Фролова, О.Я. Влияние процессов трансформации экономических отношений в аграрной сфере на качество жизни населения региона / О.Я. Фролова // Региональная экономика: теория и практика. – 2011. – № 16. – С. 28-34.

195. Бойцов, Б.В. Системная целостность качества жизни / Б.В. Бойцов, Ю.В. Крянев, М.А. Кузнецов // Стандарты и качество. – 1999. – № 5. – С. 19.

196. Замалетдинова, Л.Р. Качество жизни: понятие, структура, значение теории в решении экологической проблемы / Л.Р. Замалетдинова // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. – 2008. – № 2. – С. 102-110.

197. Анисимов, Е.Я. Анализ системы управления качеством жизни (на примере инвестиций в образование) / Е.Я. Анисимов // Инновационная наука. – 2015. – № 12-1. – С. 41-55.

198. Матвеева, И. Качество жизни – новая цивилизационная парадигма / И. Матвеева, Н. Михайлова // Стандарты и качество. – 2012. – № 5. – С. 56-61.

199 Бобков, В.Н. Качество жизни: вопросы теории и практики / В.Н. Бобков, П.С. Мстиславский. – Москва: Всерос. центр уровня жизни, 2000. – 32 с.

200. Веретенникова О.В. Теоретико-методологические основы государственного управления инвестиционным обеспечением воспроизводства социума: дис. … д-ра экон. наук: 08.00.05 / Веретенникова Оксана Витальевна. – Донецк, 2019. – 520 с.

201. Сергеев, Г.В. Основы управления качеством жизни населения региона / Г.В. Сергеев, О.Е. Рассанова // Вестник РУК. – 2014. – № 4 (18). – С. 44-47.

202. Нестеренко, Л.А. Формирование модели управления процессами повышения качества жизни населения / Л.А. Нестеренко // Проблемы и перспективы экономики и управления: материалы I Международной научной конференции (Санкт-Петербург, апрель 2012 г.). – Санкт-Петербург: Реноме, 2012. – С. 31-33.

203. Глухов, В.В. Управление качеством жизни / В.В. Глухов, В.В. Окрепилов. – Санкт-Петербург: Наука, 2008. – 484 с.

204. Нестеренко, Л.А. Процессы повышения качества жизни: региональный аспект / Л. А. Нестеренко // Молодой ученый. – 2011. – № 12 (35). – Т. 1. – С. 161-166.

205. Герасикова, Е.Н. Модели и методы управления качеством жизни / Е.Н. Герасикова // Инновации в науке. – 2018. –№5 (81). – С. 81-84.

206. Трифонов, В.А. Управление качеством жизни населения в России [Электронный ресурс] / В.А. Трифонов // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 4. – Режим доступа: https://elibrary.ru/download/elibrary_22285708_49451577.pdf. – Дата обращения: 24.05.2022. – Загл. с экрана.

207. Некрасова, О.Л. Эволюционные векторы систематизации теорий и концепций инвестиционного развития региона / О.Л. Некрасова, А.Н. Ревякина // Формирование геоэкономической стратегии развития региона в период пандемии коронавируса: коллективная монография / под общей редакцией О.Л. Некрасовой. – Донецк: ФЛП Кириенко С.Г., 2021. – С. 10-17.

208. Потрясаев, В.Н. Управление процессами повышения качества жизни населения в муниципальном образовании: автореф. дис. ... канд. социол. наук: 22.00.08 / Потрясаев Василий Николаевич. – Орел, 2004. – 27 с.

209. Кузнецов, В.В. Региональная политика регулирования уровня жизни населения Ульяновской области / В.В. Кузнецов, Т.Е. Минякова, М.В. Рыбкина. – Ульяновск: УлГТУ, 2015. – 144 с.

210. Абакумова, Н.Н. Политика доходов и заработной платы: учебное пособие / Н.Н. Абакумова, Р.Я. Подовалова. – Новосибирск: НГАЭиУ. – Москва: ИНФРА-М, 1999. – 222 с.

211. Римашевская, Н.М. Мониторинг бедности в Нижегородской области / Н.М. Римашевская, Л. Нерс, Л.А. Мигранова, Е.А. Ольшанская // Народонаселение. – 2005. – № 3 (29). – С. 53-67.

212. Райзберг, Б.А Современный экономический словарь / Б.А. Райзберг, Л.Ш. Лозовский, Е.Б. Стародубцева. – Москва: ИНФРА-М. – 1999. – 479 с.

213. Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов [Электронный ресурс]: федер. закон Российской Федерации от17.07.2009№172-ФЗ [принят Гос. Думой 3 июля 2009 г., с изменениями: по состоянию на 11.10.2018] // КонсультантПлюс – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_89553/. – Дата обращения: 05.01.2022. – Загл. с экрана.

214. Иванов, А.П. Менеджмент: учебник / А.П. Иванов. – Санкт-Петербург: Изд-во Михайлов, 2002. – 438 с.

215. Ульянов А.Д. Административно-правовые методы в сфере государственного управления / А.Д. Ульянов, А.В. Жаглин // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2021. – Т. 12. – № 2 (44). – С. 270-277.

216. Шемяков, А.Д. Повышение качества жизни населения как фактор влияния на строительство государственности Донецкой Народной Республики / А.Д. Шемяков, С.Н. Василенко // Экономика строительства и городского хозяйства. – 2019. – № 1. – Том 15. – С. 93-100.

217. Макеев, В.А. Тенденции развития методов социального управления организации / В.А. Макеев // Власть. – 2009. – № 11. – С. 61-63.

218. Методы социального управления [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.upravlenie24.ru/sozialmetodi.htm. – Дата обращения: 25.04.2022. – Загл. с экрана.

219. Фоменко, Е.И. Актуальные проблемы и пути развития организационного механизма государственной социальной политики / Е.И. Фоменко // Менеджер. – 2019. – № 4 (90). – С. 232-238.

220. Меньщикова, А.Е. Социальные практики гражданского участия в управлении качеством жизни населения города Перми / А.Е. Мельникова // СГН. – 2017. – № 1. – С. 435-442.

221. Пестова, Г.А. Социология управления: учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальностям: 080504.65 «Государственное и муниципальное управление»; 080507.65 «Менеджмент организации» / Г.А. Пестова. – Москва: Акад. естествознания, 2011. – 103 с.

222. Жихарев, К.Л. Методы социального управления [Электронный ресурс] / К.Л. Жихарев. – Режим доступа: https://www.e-rej.ru/Articles/2008/Zhiharev109.pdf. – Дата обращения: 10.03.2022. – Загл. с экрана.

223. Костенников, М.В. К вопросу о понятии и методах государственного управления в административном праве / М.В. Костенников, А.В. Куракин, А.В. Павлюк // NB: Административное право и практика администрирования. – 2014. – № 2. – С.40-63.

224. Воронцов, Д.Ф. Государственная политика: понятие, виды, соответствие праву и справедливости как элемент решения проблем современной экономики / Д.Ф. Воронцов // Актуальные проблемы российского права. – 2011. – № 3. – С. 12-21.

225. Дорофиенко, В.В. Формирование социально-экономической модели развития Донецкой Народной Республики на основе анализа мирового опыта / В.В. Дорофиенко, Л.А. Овчаренко // Менеджер. – 2018. – № 2 (84). – С. 87-95.

226. Камолов, С.Г. Повышение качества жизни граждан России ключевой вопрос государственной политики / С.Г. Камолов // Власть. – 2008. – № 12. – С. 34-38.

227. Симакина, М.А. Показатели качества жизни в системе государственного регулирования и государственной социальной политики / М.А. Симакина // Вестник НИБ. – 2017. – № 30. – С. 180-185.

228 Цыганков, В.А. Качество жизни как элемент государственной социально-экономической политики / В.А. Цыганков // ОНВ. – 2006. – № 6 (42). – С. 174-179.

229. Рыкова, И.Н. Приоритизация государственной политики развития Дальнего Востока / И.Н. Рыкова, Д.В. Кораблев // Финансовый журнал. – 2014. – № 3 (21). – С. 76-88.

230. Третьяков, А.А. Государственное регулирование здравоохранения и качества медицинских услуг как составляющая социальной функции государства / А.А. Третьяков, О.В. Сертакова, М.Н. Дудин // Государственное управление. Электронный вестник. – 2019. – № 72. – С. 188-209.

231. Иванова, В.Н. Повышение качества пищевой продукции - ключевой приоритет реализации государственной политики Российской Федерации в области здорового питания / В.Н. Иванова, С.Н. Серегин // Пищевая промышленность. – 2016. – № 5. – С. 8-14.

232. Чернышева, М.В. Формирование комфортной городской среды как уровень повышения качества жизни / М.В. Чернышева // Международный журнал прикладных наук и технологий «Integral». –2018. – № 2. – С. 306-309.

233. Данилова, И.В. Снижение дифференциации инфраструктурного обеспечения социальной сферы регионов как условие повышения качества жизни населения России [Электронный ресурс] / И.В. Данилова, А.Ж. Телюбаева, Ю.Г. Кузменко // Вестник евразийской науки. – 2017. – № 4 (41).– С. 22. – Режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/snizhenie-differentsiatsii-infrastrukturnogo-obespecheniya-sotsialnoy-sfery-regionov-kak-uslovie-povysheniya-kachestva-zhizni. – Дата обращения: 14.05.2021. – Загл. с экрана.

234. Чернова, В.А. Индикативный подход к оценке реализации государственной политики по повышению качества жизни населения / В.А.Чернова // Российское предпринимательство. – 2014. – № 16 (262). – С. 96-109.

235. Хаценко, А.Н. Задачи государственного регулирования качества жизни в Российской Федерации / А.Н. Хаценко // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. – 2016. – № 2 (61). – С. 47-50.

236. Гаврилова, И.А. Качество жизни населения: стратегия повышения, государственное регулирование / И.А. Гаврилова, А.Д. Макаров // Фундаментальные исследования. – 2017. – № 4 (часть 1). – С. 133-137.

237. Редько, Т.Л. Государственное регулирование уровня жизни населения: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.01 / Редько Татьяна Леонидовна. – Улан-Удэ, 2007. – 168 с.

238. Вартанова, М.Л. Роль социальной политики государства в повышении уровня жизни населения / М.Л. Вартанова // РППЭ. – 2013. – № 1 (35). – С. 425-434.

239. Послание белорусскому народу и Национальному собранию [Электронный ресурс] // Официальный Интернет-портал Президента Республики Беларусь. – Режим доступа: https://president.gov.by/ru/events/aleksandr-lukashenko-28-yanvarya-obratitsya-s-ezhegodnym-poslaniem-k-belorusskomu-narodu-i-nacionalnomu-sobraniyu. – Дата обращения: 18.06.2022. – Загл. с экрана.

240. Даулетханова, Ж.Д. Исследование механизма государственного регулирования социальной сферы Республики Казахстан / Ж.Д. Даулеханова // Экономический анализ: теория и практика. – 2016. – № 3 (450). – С. 111-120.

241. Ерохин, В.Л. Пятилетний план Китая на 2021-2025 годы и долгосрочные ориентиры развития экономики страны / В.Л. Ерохин // Маркетинг и логистика. – 2021. – № 2 (34). – С. 5-15.

242. Mulligan, G. Urban Quality of Life and Public Policy: A Survey, in Urban Dynamics and Growth: Advances in Urban Economics / G. Mulligan, J. Carruthers, M. Cahill // Urban Dynamics and Growth, CEA. – 2005. – Vol. 266. – P. 730-802.

243 Захарова, С.Г. Управление качеством жизни населения: монография / под общ.ред. С.Г. Захаровой. – Нижний Новгород: НИЦ «Открытое знание», 2019. – 157 с.

244. Талалушкина, Ю.Н. Социально-экономический подход к изучению качества жизни населения региона / Ю.Н. Талалушкина // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. – 2015. – № 4 (44). – С. 11-20.

245. Андреенкова, А.В. Детерминанты удовлетворенности жизнью в России и Европе: сравнительный анализ / А.В. Андреенкова, Н.В. Андреенкова // Дискурс. – 2019. – № 1. – С. 67-81.

246. World health statistics 2019 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://reliefweb.int/report/world/world-health-statistics-2019-monitoring-health-sdgs. – Дата обращения: 19.06.2022. – Загл. с экрана.

247. Колчина, Н.О. Факторы качества жизни регионального социума / Н.О. Колчина // Регионология. – 2010. – № 1. – С. 155-161.

248. Ягудин, Р.Х. Факторы и условия качества жизни населения / Р.Х. Ягудин // Экономика и управление. – 2009. – № 1 (50). – С. 179-182.

249. О Положении о порядке материально-технического и организационного обеспечения деятельности органов местного самоуправления муниципального образования Пуровский район от 28.02.2012 [Электронный ресурс] // Официальном сайте муниципального округа Пуровский район. – Режим доступа: https://www.puradm.ru/one-doc/2550. – Дата обращения: 17.07.2022. – Загл. с экрана.

250. Нисневич, Ю. Государственное управление и информационная политика [Электронный ресурс] / Ю. Нисневич. – Режим доступа: https://publications.hse.ru/mirror/pubs/share/folder/yixisswug7/direct/71640486. – Дата обращения: 17.07.2022. – Загл. с экрана.

251. О стратегическом планировании в Российской Федерации [Электронный ресурс]: федер. закон Российской Федерации от 28.06.2014 № 172-ФЗ [принят Гос. Думой 20.06.2014: по состоянию на 17.07.2022]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_164841/34. – Дата обращения: 17.07.2022. – Загл. с экрана.

252. Основы государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан [Электронный ресурс]: утверждены Президентом Российской Федерации 28.04.2011 № Пр-1168. – Режим доступа: https://legalacts.ru/doc/osnovy-gosudarstvennoi-politiki-rossiiskoi-federatsii-v-sfere/. – Дата обращения: 17.07.2022. – Загл. с экрана.

253. Малько, А.В. Государство как организующий субъект правовой жизни общества на региональном уровне [Электронный ресурс] / А.В. Малько, В.А. Затонский // NOMOTHETIKA: Философия. Социология. Право. – 2019. – № 4. – Режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvo-kak-organizuyuschiy-subekt-pravovoy-zhizni-obschestva-na-regionalnom-urovne. – Дата обращения: 21.07.2022. – Загл. с экрана.

254. Елкина, О.С. Роль субъекта и объекта в системе управления / О.С. Елкина // Известия БГУ. – 2006. – № 5. – С. 34-37.

255. Кудряшова, Л.В. Основы государственного и муниципального управления: учебное пособие. В 2-х частях / Л.В. Кудряшова. – Томск: ФДО, ТУСУР, 2015. – Ч. I: Основы государственного управления – 137 с.

256. Рубцова, М.В. Характеристика управляемого субъекта в современном обществе / М.В. Рубцова // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки. – 2008. – № 4 (8). – С. 139-146.

257. Костюченко, Н.И. Отсутствие классификации социальных систем и их подсистем управления как проблема теории и практики государственного управления / Н.И. Костюченко // Вестник Волгоградской академии МВД России. – 2019. – № 4 (51). – С. 210-218.

258. Конституция Донецкой Народной Республики [Электронный ресурс]: принята Верховным Советом Донецкой Народной Республики 14 мая 2014 г., с изменениями: по состоянию на 24.07.2022 // Официальный сайт

Донецкой Народной Республики. – Режим доступа: http://npa.dnronline.su/2020-07-07/konstitutsiya-donetskoj-narodnoj-respubliki.html. – Дата обращения: 21.07.2022. – Загл. с экрана.

259. Государственное устройство Донецкой Народной Республики [Электронный ресурс] // Официальный сайт Главы Донецкой Народной Республики Дениса Пушилина. – Режим доступа: https://denis-pushilin.ru/gosudarstvennoe-ustrojstvo-donetskoj-narodnoj-respubliki/. – Дата обращения: 21.07.2022. – Загл. с экрана.

260. О правительстве Донецкой Народной Республики [Электронный ресурс]: Закон Донецкой Народной Республики от 30.11.2018№ 02-IIНС: [принят Постановлением Народного Совета от 30.11.2018: по состоянию на 21.07.2022] // Официальный сайт Правительства Донецкой Народной Республики. – Режим доступа: https://pravdnr.ru/npa/zakon-doneczkoj-narodnoj-respubliki-o-pravitelstve-doneczkoj-narodnoj-respubliki/. – Дата обращения: 21.07.2022. – Загл. с экрана.

261. Об утверждении Положения о Министерстве труда и социальной политики Донецкой Народной Республики в новой редакции [Электронный ресурс]: Постановление Правительства Донецкой Народной Республики от 10.10.2019 № 30-12: по состоянию на 10.03.2019 // Официальный сайт Правительства Донецкой Народной Республики. – Режим доступа: https://pravdnr.ru/npa/postanovlenie-pravitelstva-doneczkoj-narodnoj-respubliki-ot-10-oktyabrya-2019-g-%E2%84%96-30-12-ob-utverzhdenii-polozheniya-o-ministerstve-truda-i-soczialnoj-politiki-doneczkoj-narodnoj-respubl/. – Дата обращения: 10.03.2019. – Загл. с экрана.

262. Об утверждении Положения о Министерстве здравоохранения Донецкой Народной Республики [Электронный ресурс]: Постановление Правительства Донецкой Народной Республики от 17.02.2020 № 6-5: по состоянию на 21.07.2022 // Официальный сайт Правительства Донецкой Народной Республики. – Режим доступа: https://pravdnr.ru/npa/postanovlenie-pravitelstva-doneczkoj-narodnoj-respubliki-ot-17-fevralya-2020-goda-№-6-5-ob-

utverzhdenii-polozheniya-o-ministerstve-zdravoohraneniya-doneczkoj-narodnoj-respubliki-v-novoj/. – Дата обращения: 21.07.2022. – Загл. с экрана.

263. Об утверждении Положения о Министерстве по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий Донецкой Народной Республики [Электронный ресурс]: Указ Главы Донецкой Народной Республики от 12.04.2019 № 98 // Официальный сайт Государственной информационной системы нормативных правовых актов Донецкой Народной Республики. – Режим доступа: https://gisnpa-dnr.ru/npa/0001-98-20190412/. – Дата обращения: 21.07.2022. – Загл. с экрана.

264. Трещевский, Ю.И. Управление образовательными системами в контексте реализации стратегий социально-экономического развития регионов – критический анализ / Ю.И. Трещевский, Е.А. Руднев // Теория и практика стратегического управления экономическими системами: научная монография / Под общ. редакцией проф. Т.А. Головиной. – Орел: Издательство Среднерусский институт управления – филиал РАНХиГС, 2021. – С. 249-271.

265. Об утверждении Положения и структуры Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики [Электронный ресурс]: Постановление Совета Министров Донецкой Народной Республики от 22.07.2015 № 13-43: по состоянию на 27.07.2022 // Официальный сайт Правительства Донецкой Народной Республики. – Режим доступа: https://pravdnr.ru/npa/postanovlenie-soveta-ministrov-doneczkoj-narodnoj-respubliki-ot-22-iyulya-2015-g-%E2%84%96-13-43-ob-utverzhdenii-polozheniya-i-struktury-ministerstva-obrazovaniya-i-nauki-doneczkoj-narodnoj-res/. – Дата обращения: 27.07.2022. – Загл. с экрана.

266. Об утверждении Положения о Министерстве агропромышленной политики и продовольствия Донецкой Народной Республики [Электронный ресурс] Постановление Правительства Донецкой Народной Республики от 12.12.2019 № 40-2: по состоянию на 22.07.2022 // Официальный сайт Донецкой Народной Республики. – Режим доступа: http://npa.dnronline.su/2019-12-19/postanovlenie-pravitelstva-dnr-40-2-ot-12-12-2019-g-ob-utverzhdenii-polozheniya-o-ministerstve-agropromyshlennoj-politiki-i-prodovolstviya-donetskoj-narodnoj-respubliki.html. – Дата обращения: 22.07.2022. – Загл. с экрана.

267. Об утверждении Положения о Министерстве культуры Донецкой Народной Республики [Электронный ресурс] Постановление Правительства Донецкой Народной Республики от 10.10.2019 № 30-11: по состоянию на 22.07.2022 // Официальный сайт Донецкой Народной Республики. – Режим доступа: https://pravdnr.ru/npa/postanovlenie-pravitelstva-doneczkoj-narodnoj-respubliki-ot-10-oktyabrya-2019-g-№-30-11-ob-utverzhdenii-polozheniya-o-ministerstve-kultury-doneczkoj-narodnoj-respubliki-v-novoj-redakczi/. – Дата обращения: 22.07.2022. – Загл. с экрана.

268. Об утверждении Положения о Министерстве экономического развития Донецкой Народной Республики [Электронный ресурс]: Постановление Правительства Донецкой Народной Республики 10.10.2019 № 30-1: по состоянию на 22.07.2022 // Официальный сайт Правительства Донецкой Народной Республики. – Режим доступа: https://pravdnr.ru/npa/postanovlenie-pravitelstva-doneczkoj-narodnoj-respubliki-ot-10-oktyabrya-2019-g-%E2%84%96-30-1-ob-utverzhdenii-polozheniya-o-ministerstve-ekonomicheskogo-razvitiya-doneczkoj-narodnoj-respubliki/. – Дата обращения: 22.07.2022. – Загл. с экрана.

269. Об утверждении Положения о Министерстве финансов Донецкой Народной Республики, организационной структуры, штатного расписания [Электронный ресурс]: Постановление Совета Министров Донецкой Народной Республики от 22.06.2015 № 13-33: по состоянию на 22.07.2022 // Официальный сайт Правительства Донецкой Народной Республики. – Режим доступа: https://pravdnr.ru/npa/postanovlenie-soveta-ministrov-doneczkoj-narodnoj-respubliki-ot-22-iyulya-2015-g-%e2%84%96-13-33-ob-utverzhdenii-polozheniya-o-ministerstve-finansov-doneczkoj-narodnoj-respubliki-organizaczion/. – Дата обращения: 22.07.2022. – Загл. с экрана.

270. Об утверждении Положения о Министерстве транспорта Донецкой Народной Республики [Электронный ресурс]: Постановление Правительства Донецкой Народной Республики от 22.12.2021 № 103-6: по состоянию на 22.07.2022 // Официальный сайт Правительства Донецкой Народной Республики. – Режим доступа: http://npa.dnronline.su/2022-01-12/postanovlenie-

pravitelstva-dnr-103-6-ot-22-12-2021-g-ob-utverzhdenii-polozheniya-o-ministerstve-transporta-donetskoj-narodnoj-respubliki.html. – Дата обращения: 22.07.2022. – Загл. с экрана.

271. Об утверждении Положения о Министерстве доходов и сборов Донецкой Народной Республики [Электронный ресурс]: Постановление Правительства Донецкой Народной Республики от 12.09.2019 № 25-20: по состоянию на 22.07.2022 // Официальный сайт Правительства Донецкой Народной Республики. – Режим доступа: http://npa.dnronline.su/2019-09-17/postanovlenie-pravitelstva-dnr-25-20-ot-12-09-2019-g-ob-utverzhdenii-polozheniya-o-ministerstve-dohodov-i-sborov-donetskoj-narodnoj-respubliki.html. – Дата обращения: 22.07.2022. – Загл. с экрана.

272. Об утверждении Положения о Министерстве юстиции Донецкой Народной Республики [Электронный ресурс]: Указ Главы Донецкой Народной Республики от 27.05.2019 № 158: по состоянию на 22.07.2022 // Государственная информационная система нормативных правовых актов Донецкой Народной Республики. – Режим доступа: https://gisnpa-dnr.ru/npa/0001-158-20190527/. – Дата обращения: 22.07.2022. – Загл. с экрана.

273. Государственный комитет по экологической политике и природным ресурсам при Главе Донецкой Народной Республики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://gkecopoldnr.ru/. – Дата обращения: 22.07.2022. – Загл. с экрана.

274. Об утверждении Положения и структуры Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Донецкой Народной Республики [Электронный ресурс]: Постановление Совета Министров Донецкой Народной Республики № 13-25 от 22.07.2015 г. // Официальный сайт Правительства Донецкой Народной Республики. – Режим доступа: https://pravdnr.ru/npa/postanovlenie-soveta-ministrov-doneczkoj-narodnoj-respubliki-ot-22-iyulya-2015-g-№-13-25-ob-utverzhdenii-polozheniya-i-struktury-ministerstva-stroitelstva-i-zhilishhno-kommunalnogo-hozy/. – Дата обращения: 20.07.2022. – Загл. с экрана.

275. Об утверждении Положения о Министерстве молодежи, спорта и туризма Донецкой Народной Республики в новой редакции [Электронный ресурс]: Постановление Совета Министров Донецкой Народной Республики от 10.03.2017 № 3-31: по состоянию на 22.07.2022 // Официальный сайт Правительства Донецкой Народной Республики. – Режим доступа: https://pravdnr.ru/npa/postanovlenie-soveta-ministrov-doneczkoj-narodnoj-respubliki-ot-10-marta-2017-g-%E2%84%96-3-31-ob-utverzhdenii-polozheniya-o-ministerstve-molodezhi-sporta-i-turizma-doneczkoj-narodnoj-respubli/. – Дата обращения: 22.07.2022. – Загл. с экрана.

276. Об утверждении Положения о Министерстве связи Донецкой Народной Республики [Электронный ресурс]: Постановление Правительства Донецкой Народной Республики от 30.04.2020 № 22-6: по состоянию на 22.07.2022 // Официальный сайт Правительства Донецкой Народной Республики. – Режим доступа: https://pravdnr.ru/npa/postanovlenie-pravitelstva-doneczkoj-narodnoj-respubliki-ot-30-aprelya-2020-goda-%E2%84%96-22-6-ob-utverzhdenii-polozheniya-o-ministerstve-svyazi-doneczkoj-narodnoj-respubliki/. – Дата обращения: 22.07.2022. – Загл. с экрана.

277. Положение о Министерстве внутренних дел Донецкой Народной Республики [Электронный ресурс]: утверждено Указом Главы Донецкой Народной Республики от 23.04.2020 № 110: по состоянию на 22.07.2022 // Официальный сайт Донецкой Народной Республики. – Режим доступа: http://npa.dnronline.su/2020-04-23/ukaz-glavy-donetskoj-narodnoj-respubliki-110-ot-23-04-2020-goda-ob-utverzhdenii-polozheniya-o-ministerstve-vnutrennih-del-donetskoj-narodnoj-respubliki-opublikovan-23-04-2020g.html. – Дата обращения: 22.07.2022. – Загл. с экрана.

278. Закон о верховном суде Донецкой Народной Республики [Электронный ресурс]: Закон Донецкой Народной Республики от 15.01.2020 № 92-IIНС [принят Постановлением Народного Совета 15 января 2020 года: по состоянию на 22.07.2022] // Официальный сайт Народного совета Донецкой Народной Республики. – Режим доступа: https://dnrsovet.su/zakonodatelnaya-deyatelnost/prinyatye/zakony/zakon-donetskoj-narodnoj-respubliki-o-verhovnom-

sude-donetskoj-narodnoj-respubliki/. – Дата обращения: 22.07.2022. – Загл. с экрана.

279. Закон о Прокуратуре [Электронный ресурс]: Закон Донецкой Народной Республики от 31.08.2018 № 243-IНС [принят Постановлением Народного Совета 31 августа 2018 года: по состоянию на 22.07.2022] // Официальный сайт Народного Совета Донецкой Народной Республики. – Режим доступа: https://dnrsovet.su/zakonodatelnaya-deyatelnost/prinyatye/zakony/zakon-donetskoj-narodnoj-respubliki-o-prokurature/. – Дата обращения: 22.07.2022. – Загл. с экрана.

280.Palkina, M.A. Principles for measuring living standards / T.I. Zagoruyko, M.A. Palkina // The3rd International scientific and practical conference «The world of science and innovation» (October 14-16, 2020). – London, United Kingdom: Cognum Publishing House, 2020. – P. 164-168.

281. Агабабьян, Э.М. Проблемы распределения и рост народного благосостояния / Э.М. Агабабьян и др. / отв. ред. Э.М. Агабабьян, Е.Н. Яковлева. –М.: Наука, 1979. – 261 с.

282. Asheim, G.B. Green national accounting: why and how? / G.B. Asheim // Environment and Development Economics. – 2000. – Vol. 5. – P. 25-48.

283. Becker, S.G. The Quantity and Quality of Life and the Evolution of World Inequality / G.S. Becker, T.J. Philipson, R.R. Soares. // American economic review. – March 2005. – Vol. 95, No. 1 – P. 277-291.

284. Micklewright, J. What Can Child Anthropometry Reveal About Living Standards and Public Policy? An Illustration from Central Asia / J. Micklewright, S. Ismail // Review of Income and Wealth. – February 2001. – № 47 (1). – P. 65-80.

285. Шаталин, С.Н. Методологические проблемы анализа народного благосостояния / С.Н. Шаталин // Вопросы экономики. – 1980. – № 10. – С. 8-19.

286. Стратегическое управление: регион, город, предприятие / под ред. Д.С. Львова, А.Г. Гранберга, А.П. Егоршина. / ООН РАН, НИМБ.М.: Изд-во «Экономика», 2004. – 605 с.

287. Human Development Index (HDI) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://hdr.undp.org/en/content/human-development-index-hdi – Дата обращения: 15.02.2021. – Загл. с экрана.

288. Talberth, J. Genuine Progress Indicator 2.0: Pilot Accounts for the US, Maryland, and City of Baltimore 2012-2014 / J. Talberth, M. Weisdorf // Ecological Economics. – 2017. – Vol. 142. – P.1-11.

289. Osberg, L. The Measurement of Economic Welfare [Электронный ресурс] / L. Osberg // The Centre for the Study of Living Standards – P. 49-87. – Режим доступа: http://www.csls.ca/iwb/macdonald.pdf.– Дата обращения: 18.11.2021. – Загл. с экрана.

290. Morris, M. Measuring the Condition of the World's Poor: The Physical Quality of Life Index / M. Morris // Economic Development and Cultural Change. – 1982. – Vol.30, Num. 4. – P. 887-889.

291. The Institute for Innovation in Social Policy [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://iisp.vassar.edu/index.html. – Дата обращения: 16.11.2021.– Загл. сэкрана.

292. Боблакова, Л.М. Интегральная оценка качества жизни населения г. Санкт-Петербурга и г. Москвы / Л.М. Боблакова, В.В. Дмитриев // Международный журнал экспериментального образования. – 2014. – № 3-1. – С. 91-95.

293. Палкина, М.А. Субъективное оценивание качества подходы к субъективной оценке качества жизни / М.А. Палкина // Сборник научных работ серии «Экономика». Вып. 24 / ГОУ ВПО «ДОНАУИГС». – Донецк: ДОНАУИГС, 2021. – С. 178-189.

294. Савченко, Т.Н. Субъективное качество жизни. Подходы, методы оценки, прикладные исследования / Т.Н. Савченко, Г.М. Головина. – Москва: Институт психологии РАН, 2006. – 170 с.

295. Практикум по психологии здоровья / Под ред. Г.С. Никифорова. – СПб.: Питер, 2005. – 351 с.

296. Шамионов, Р.М. Методика диагностики субъективного благополучия личности / Р.М. Шамионов, Т.В. Бескова // Психологические исследования. – 2018. – Т. 11. – № 60. – С. 8.

297. Сенин, И.Г. Психодиагностика ценностно-ориентационной сферы личности как метод социально-психологического исследования: дис. … канд. психол. наук: 19.00.01 / Иван Геннадьевич Сенин. – Ярославль, 2000. – 186 с.

298. Леонтьев, Д.А. Методика изучения ценностных ориентаций / Д.А. Леонтьев // Психология общения. Энциклопедический словарь / Ред. А. Бодалев. – М.: Когито-центр, 2011. – С. 456-457.

299. Endicott, J. Quality of Life Enjoyment and Satisfaction Questionnaire: a new measure / J. Endicott, J. Nee, W. Harrison, R. Blumenthal // Psychopharmacol Bull. – 1993. – Vol. 29 (2). – P. 321-326.

300. Ryff, C. Happiness is everything, or is it? Explorations on the meaning of psychological well-being / C. Ryff // Journal of Personality and Social Psychology. – 1989. – Vol. 57. – P. 1069-1081.

301. Шевеленкова, Т.Д. Психологическое благополучие личности / Т.Д. Шевеленкова, Т.П. Фесенко // Психологическая диагностика. – 2005. – Вып. 3. – С. 95-121.

302. Лепешинский, Н.Н. Адаптация опросника «Шкалы психологического благополучия» К. Рифф / Н.Н. Лепешинский // Психологический журнал. – 2007. – № 3. – С. 24-27.

303. Ferrans, C. Quality of life index: Development and Psychometric properties / C. Ferrans, M. Powers // Advancesin Nursing Science. –1985. – Vol. 8.– P. 15-24.

304. Копина, О.С. Экспресс-диагностика уровня психоэмоционального напряжения и его источников / О.С. Копина, Е.В. Заикин, Е.А. Суслова // Вопросы психологии. – 2005. – № 3. – С. 119-132.

305. Беляева, Л.А. Качество жизни и социальный капитал в федеральных округах России. Методология и методика анализа, эмпирическая верификация / Л.А. Беляева // Проблемы социокультурных исследований и проектирования модернизации в регионах и муниципальных образованиях России: материалы

XII Всероссийской научно-практической конференции по программе «Проблемы социокультурной эволюции России и ее регионов», 26-29 сентября 2016 г. Самара-Тольятти. – Самара: Самарский университет, 2016. – С. 17-25.

306. Mezzich, J.E. Ethics and comprehensive diagnosis. / J.E. Mezzich // Psychopathology. – 1999. – May-Jun 32 (3). – P. 135-40.

307. Consumer Confidence Survey [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://conference-board.org/data/consumerconfidence.cfm. – Дата обращения: 16.11.2021. – Загл. с экрана.

308. Корчагина, И.И. Оценка качества жизни по результатам опроса населения / И.И. Корчагина, Л.А. Мигранова // Народонаселение. – 2017. – № 1 (75). – С. 103-115.

309. WHOQOL: Measuring Quality of Life [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.who.int/tools/whoqol. – Дата обращения: 16.11.2021. – Загл. с экрана.

310. Трофимова, Н.В. Интегральная оценка качества жизни населения / Н.В. Трофимова // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. – 2010. – № 1-2. – С. 91-100.

311. Задесенец, Е.Е. Методология измерения и оценки качества жизни населения России [Электронный ресурс] / Е.Е. Задесенец, Г.М. Зараковский, И.В. Пенова // Мир изменений. – 2010. – Режим доступа: https://ria-stk.ru/mi/adetail.php?ID=37667. – Дата обращения: 16.11.2021. – Загл. с экрана.

312. How’s life? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.oecdbetterlifeindex.org/#/11111111111. – Дата обращения: 16.11.2021. – Загл. с экрана.

313. Mercer [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.mercer.com/. – Дата обращения: 16.11.2021. – Загл. с экрана.

314. Myers, D. Community-relevant Measurement of Quality of Life. A Focus on Local Trends / D. Myers // Urban Affairs Quarterly. – September, 1987. – Vol. 23 Issue 1. – P. 108-125.

315. Cummins, R.A. The Comprehensive Quality of Life Scale: Instrument development and psychometric evaluation on / R.A. Cummins, M.P. McCabe,

Y. Romeo, E. Gullone // College staff and students. Educational and Psychological Measurement. – 1994. – Vol. 54. – P. 372-832.

316. Федеральная целевая программа «Сокращение различий в социально-экономическом развитии регионов Российской Федерации (2002-2010 годы и до 2015 года)» [Электронный ресурс]: Целевая программа Российской Федерации [утверждена Постановлением Правительства Российской Федерации № 717 от 11 октября 2001 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации. – Режим доступа: http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102073004&rdk=1. – Дата обращения: 16.11.2021. – Загл. с экрана.

317. Sen, A. Beyond GDP [Электронный ресурс] / A. Sen, D. North, J. Stiglitz. // The Economist. – April 18, 2013. – Режим доступа: https://www.economist.com/feast-and-famine/2013/04/18/beyond-gdp. – Дата обращения: 14.11.2021. – Загл. с экрана.

318. Social Progress Imperative [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.socialprogress.org/. – Дата обращения: 17.11.2021. – Загл. с экрана.

319. Veenhoven, R. Happy life-expectancy / R. Veenhoven // Social Indicators Research. – October 1996. – № 39 (1). – P. 1-58.

320. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://rosstat.gov.ru/. – Дата обращения: 15.05.2022. – Загл. с экрана.

321. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.belstat.gov.by/. – Дата обращения: 15.05.2022. – Загл. с экрана.

322. Chaddock, R.E. Principles and methods of statistics / R.E. Chaddock. – Boston: Houghton Mifflin Company, 1925. – 471 p.

323. О создании Союзного государства [Электронный ресурс]: Договор между РФ и Республикой Беларусь [принят 8 декабря 1999 г.] // Официальный сайт Посольства Республики Беларусь в Российской Федерации. – Режим доступа:

https://russia.mfa.gov.by/ru/bilateral_relations/sojuz/legal_acts/a8c7dec6793bf47e.html. – Дата обращения: 28.07.2022. – Загл. с экрана.

324. Hocking, R.R. The analysis and selection of variables in linear regression / R.R. Hocking // Biometrics. – 1976. – № 32. – P. 1-49.

325. Efroymson, M.A. Multiple regression analysis / M.A. Efroymson. – Mathematical methods for digital computers. / Eds. A. Ralston, H.S. Wilf. – New York: John Wiley and Sons, 1960. – P. 191-203.

326. Draper, N.R. Applied Regression Analysis: 3rd Edition / N.R. Draper, H. Smith. – New York: John Wiley & sons, Inc., 1998. – 736 p.

327. Frisch, R. Statistical Confluence Analysis by Means of Complete Regression Systems / R. Frisch. – Oslo: Universitetets Okonomiske Instituut, 1934. – 192 p.

328. Палкина, М.А. Проблемы управления качеством жизни в регионе / М.А. Палкина, И.А. Сухорутченко // Актуальные вопросы экономики и управления: теоретические и прикладные аспекты: материалы Пятой международной научно-практической конференции, г. Горловка, 19 марта 2021 г. / отв. ред. Е.П. Мельникова, Е.Ю. Руднева, О.Л. Дариенко / Автомобильно-дорожный институт ГОУВПО «ДОННТУ». – Горловка: АДИ ДОННТУ, 2021 – С. 51-55.

329. Палкина, М.А. Особенности управления изменением качества жизни в контексте социальной безопасности / М.А. Палкина // Интеграция науки, общества, производства и промышленности: Проблемы и возможности: сборник статей Международной научно-практической конференции (20 августа 2022г., г. Иркутск). – Уфа: Аэтерна, 2022. – С. 111-113.

330. Палкина, М.А. Самообеспечение социума: сущность и особенности оценки условий / О.В. Веретенникова, А.А. Сухина, М.А. Палкина // Экономика строительства и городского хозяйства. – 2016. – Том 12, № 1. – С. 5-14.

331. Палкина, М.А. Принятие управленческих решений на основе результатов экстремум-анализа параметров условий качества жизни / О.В. Веретенникова, М.А. Палкина // Экономика строительства и городского хозяйства. – 2022. – Том 18, № 2. – С. 69-74.

332. Берикашвили, В.Ш. Статистическая обработка данных, планирование эксперимента и случайные процессы: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / В.Ш. Берикашвили, С.П. Оськин. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – 164 с.

333. Григорьев, Л. Мировые дисбалансы сбережений и инвестиций / Л. Григорьев, А. Иващенко // Вопросы экономики. – 2011. – № 6. – С. 4-19.

334. Phelps, E.S. The Golden Rule of Accumulation: A Fable for Growthmen / E.S. Phelps // The American Economic Review. – Sep., 1961. – Vol. 51, No. 4. – P. 638-643.

335. Solow, R.M. A Contribution to the Theory of Economic Growth / R.M. Solow // The Quarterly Journal of Economics. – 1956. – Vol. 70, Issue 1. – P. 65-94.

336. Forrestter, J.W. Industrial Dynamics / J.W. Forrestter. – Portland, Oregon: Productivity Press, 1961. – 464 p.

337. Roberts, E.B. Managerial Application of System Dynamics / E.B. Roberts. – Cambridge, MA: MIT Press, 1978. – 669 p.

338. Toil, D.R. System dynamics – background, methodology, and applications. Part 2. Applications / D.R. Toil // Computing and Control Engineering Journal. – December 1993. – P. 261-266.

339. Каталевский, Д.Ю. Управление ростом организации на основе системно-динамического подхода / Д.Ю. Каталевский // Вестник Московского университета. Сер. 21. Управление (государство и общество). – 2007. – № 4. – С. 64-80.

340. Палкина, М.А. Субъективное оценивание качества жизни как инструмент управления изменениями в экономической системе / О.В. Веретенникова, М.А. Палкина // Экономика строительства и городского хозяйства. – 2022. – Том 18, № 1. – С. 17-27.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А
Справки о внедрении результатов исследования

МИНИСТЕРСТВО
СТРОИТЕЛЬСТВА И ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА
ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ
(МИНСТРОЙ ДНР)
ул. Университетская, 13, г. Донецк, 283001, тел/факс (062) 334-98-10
e-mail: minstroy@minstroy-dnr.ru Идентификационный код 51001284

27.01.2020 № 1/17
На № _____ от _____

Диссертационный совет Д 01.001.01 на базе ГОУ ВПО «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики»

СПРАВКА
о внедрении научных результатов,
полученных Палкиной Марией Александровной в диссертационной работе на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(по отраслям сферы деятельности, в т.ч. менеджмент)

на тему: «Управление изменениями качества жизни в экономической системе»

В диссертационной работе Палкиной М.А. разработаны концептуальные подходы к формированию условий жизнедеятельности общества, обеспечивающих повышение качества его жизни. Часть из них положена в основу формирования основных положений проекта Жилищного кодекса Донецкой Народной Республики в части определения принципов государственной жилищной политики, определения порядка реализации права граждан на жилье.

Заместитель министра строительства и
жилищно-коммунального хозяйства
Донецкой Народной Республики В.Н. Дубовка

МИНИСТЕРСТВО
СТРОИТЕЛЬСТВА И ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА
ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ
(МИНСТРОЙ ДНР)
ул. Университетская, 13, г. Донецк, 283001, тел/факс (062) 334-98-10
e-mail: minstroy@minstroy-dnr.ru Идентификационный код 51001284

20.10.2020 № 1/207

На № _____ от _____

Диссертационный совет Д 01.001.01 на базе ГОУ ВПО «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики»

СПРАВКА
о внедрении научных результатов,
полученных Палкиной Марией Александровной в диссертационной работе на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(по отраслям сферы деятельности, в т.ч. менеджмент)

на тему: «Управление изменениями качества жизни в экономической системе»

В диссертационной работе Палкиной М.А. проведено исследование удовлетворенности населения Донецкой Народной Республики возможностью получения и (или) приобретения жилья, работой предприятий жилищно-коммунального хозяйства и комфортностью городской среды. Разработаны предложения по повышению такой удовлетворенности.

Данные результаты представляют собой практический интерес и будут использованы Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Донецкой Народной Республики в процессе разработке программ развития строительства и жилищно-коммунального хозяйства.

Заместитель министра строительства и
жилищно-коммунального хозяйства
Донецкой Народной Республики В.Н. Дубовка

МИНИСТЕРСТВО ТРУДА И СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

ул. Университетская, 91, г. Донецк, 283048 тел./факс (062) 206-80-70, (062) 206-84-78
e-mail: odk@mtspdnr.ru Идентификационный код 51001688

от 18.01.2021 № 01.1-21/666.1

На № _____ от _____

Диссертационный совет Д 01.001.01 на базе ГОУ ВПО «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики»

СПРАВКА
о внедрении научных результатов Палкиной Марии Александровны, полученных в диссертационной работе на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч. менеджмент)

на тему: «Управление изменениями качества жизни в экономической системе»

В диссертационной работе Палкиной Марии Александровны представлены направления государственной политики изменения качества жизни, определенные на основе формирования и реализации системных эффектов взаимодействия органов государственной власти; некоммерческих организаций; представителей бизнеса; институциональных инвесторов; субъектов, функционально обеспечивающих нормальную жизнедеятельность общества; представителей самого общества. Реализация возможности проявления эффектов синергии и эмерджентности учтена при разработке проектов стратегического планирования в Донецкой Народной Республике.

Первый заместитель Министра Д.И. Стрельченко

МИНИСТЕРСТВО ЗДРАВООХРАНЕНИЯ
ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ
(МЗ ДНР)
пр-т. Ильича 14-И, г. Донецк, 83003, тел. (062) 303-25-88
E-mail: minzdrav.dnr@mail.ru Идентификационный код 51001578

18.05.2022 № 1138
На № _____ от _____

Диссертационный совет Д 01.001.01 на базе ГОУ ВПО «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики»

СПРАВКА
о внедрении научных результатов,
полученных Палкиной Марией Александровной в диссертационной работе на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(по отраслям сферы деятельности, в т.ч. менеджмент)

на тему: «Управление изменениями качества жизни в экономической системе»

В диссертационной работе Палкиной М.А. в результате разработки научно-методического подхода к субъективному оцениванию качества жизни было проведено исследование удовлетворенности населения Донецкой Народной Республики условиями здравоохранения, в частности: доступностью и качеством медицинской помощи, соответствием ее объемов и структуры потребностям населения, наличием достаточного количества аптечных пунктов и качественностью их снабжения медикаментами и медицинскими товарами, а также их ценовой доступностью. Данные результаты представляют практический интерес и использованы Министерством здравоохранения Донецкой Народной Республики в процессе принятия стратегических решений, направленных на реформирование здравоохранения.

Заместитель Министра здравоохранения
Донецкой Народной Республики А.С. Радюк

ДОНЕЦКАЯ НАРОДНАЯ РЕСПУБЛИКА
АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА МАКЕЕВКИ
УПРАВЛЕНИЕ АПК, ТОРГОВЛИ И БЫТОВОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ
пл. Советская, 1, г. Макеевка, 286157, тел./факс 06232-64577
e-mail: trade@makeevka.ugletele.com

от 12.08.22 № 1924-18-22

Диссертационный совет Д 01.001.01

на базе ГОУ ВПО «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики»

СПРАВКА
о внедрении научных результатов,
полученных Палкиной Марией Александровной в диссертационной работе на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности
08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: менеджмент)

на тему: «Управление изменениями качества жизни в экономической системе»

В диссертационной работе Палкиной М.А. представлены результаты научных исследований, направленных на формирование подхода к определению субъективной удовлетворенности условиями жизнедеятельности общества в Донецкой Народной Республике, в частности в сфере торговли, общественного питания и контроля ценового законодательства. Предложенный инструмент оценивания позволяет выявить условия качества жизни, которые в текущий момент не отвечают потребностям населения.

Представленный соискателем подход к субъективной оценке удовлетворенности будет использован при разработке программ развития г. Макеевки в части торговли и бытового обслуживания.

Начальник управления АПК,
торговли и бытового обслуживания
администрации города Макеевки Е.В. Мишенева

Министерство образования и науки Донецкой Народной Республики

Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры»

286123, ДНР, г. Макеевка, ул. Державина, 2,
тел.: +38 (062) 343-70-33, email: mailbox@donnasa.org, идент. код 02070795

от 19.09.2022 № 15

на № _____ от _____

Диссертационный совет Д 01.001.01 на базе ГОУ ВПО «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики»

СПРАВКА
о внедрении научных результатов Палкиной Марии Александровны, полученных в диссертационной работе на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч. менеджмент)

на тему: «Управление изменениями качества жизни в экономической системе»

Результаты научных исследований, которые были получены в рамках диссертационной работы на соискание ученой степени кандидата экономических наук Палкиной Марии Александровны, реализованы в учебном процессе ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры». Основные результаты нашли отображение в содержании учебных дисциплин: «Государственное и региональное управление», «Управление изменениями».

Эффект от внедрения в учебный процесс указанных результатов исследования состоит в повышении качества подготовки обучающихся по программам бакалавриата.

Ректор ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры», д.т.н., профессор — Н.М. Зайченко

Начальник учебной части, к.гос.упр., доцент — А.А. Сухина

заведующий кафедрой «Экономическая теория и информационно-стоимостной инжиниринг», д.э.н., доцент — О.В. Веретенникова

Приложение Б

Подтверждение репрезентативности выборки

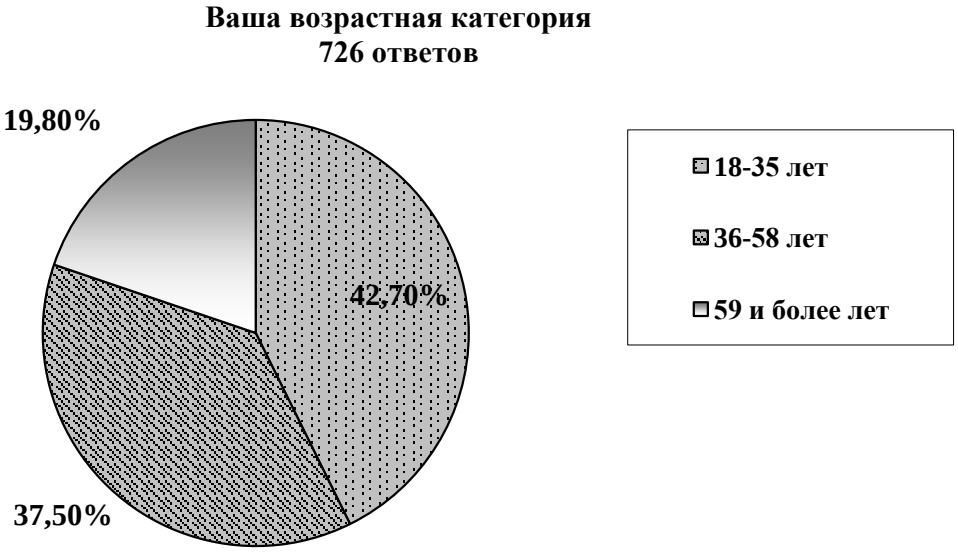


Рисунок Б.1 – Структура ответов респондентов на вопрос: «Ваша возрастная категория»

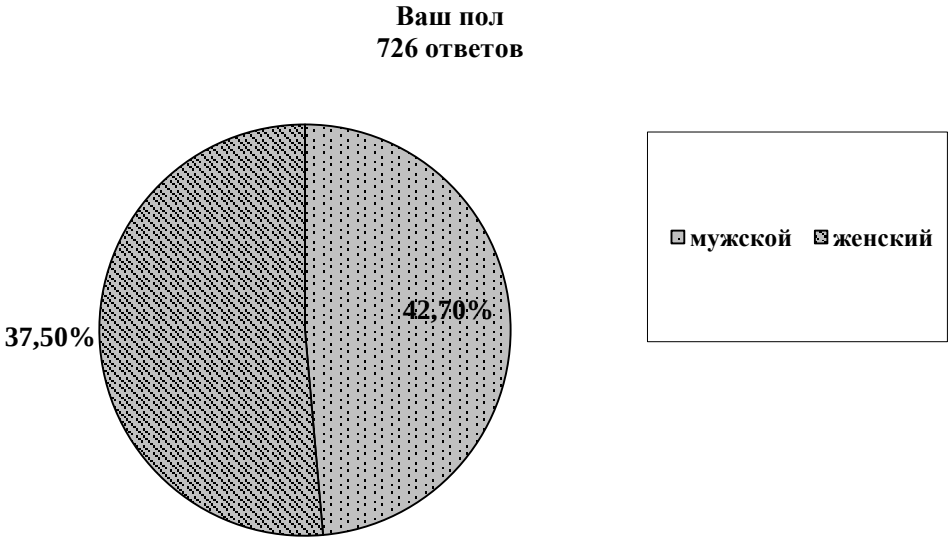


Рисунок Б.2 – Структура ответов респондентов на вопрос: «Ваш пол»

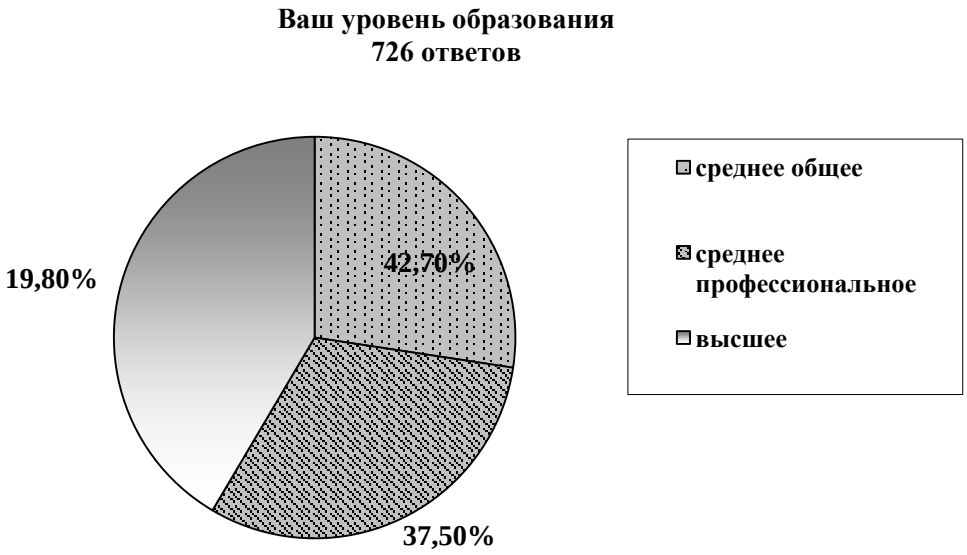


Рисунок Б.3 – Структура ответов респондентов на вопрос: «Ваш уровень образования»

Рисунок Б.4 – Структура ответов респондентов на вопрос: «Ваша степень занятости»

Приложение В

Опросный лист для определения субъективной оценки качества жизни

Уважаемые жители Донецкой Народной Республики! В рамках проведения научного исследования, направленного на поиск возможностей повышения качества жизни населения Республики, просим Вас оценить формирование совокупности определяющих его условий. Субъективную оценку рекомендовано провести с использованием 10-ти бальной шкалы (10 баллов – полностью удовлетворен, 1 балл – практически не удовлетворен).

Опросный лист

Респондент _____

Пол мужской женский

Возрастная категория 18-35 лет 36-58 лет 59 год и более

Уровень образования среднее общее среднее профессиональное высшее

Степень занятости полная частичная безработный пенсионер

Наименование групп условий для осуществления субъективной оценки: **баллы**

1.Условия, формирующиеся в результате взаимодействия представителей общества между собой, а также с представителями иных групп субъектов системы изменения качества жизни:

- условия физической безопасности, формирования здорового образа жизни:

- возможность соблюдения физиологически оптимального режима труда и отдыха; ☐
- возможность рационального питания; ☐
- возможность достаточного уровня физической активности; ☐
- возможность соблюдения правил личной и общественной гигиены; ☐
- состояние охраны окружающей среды; ☐
- возможность использования полезных для личности форм досуга; ☐

- условия социальной безопасности:

- реализация мер по защите целей, идеалов, ценностей и интересов человека, семьи, населения Республики в целом; ☐
- защищенность социальной сферы от угроз, способных разрушить или обусловить ее деградацию; ☐
- защищённость прав и свобод людей, контроль общества над данной системой, равная защита всех членов общества; ☐
- солидарность общества; ☐
- готовность общества к безопасному поведению; ☐

- условия сохранения имущественной безопасности:

- обеспечение права частной собственности; ☐
- обеспечение права наследования; ☐
- обеспечение свободы предпринимательской деятельности; ☐
- защищенность личного имущества; ☐

- условия обеспечения гражданской безопасности:

- защищенность конституционных прав и свобод; ☐
- защищенность правовых, морально-политических, социально-экономических интересов личности; ☐

- условия обеспечения информационно-психологической безопасности:

- информационно-психологическая защищенность. ☐

2.Условия, формирующиеся в результате функционирования органов государственной власти, их взаимодействия с иными субъектами системы изменения качества жизни:

- реализация правоохранительной функции государства; ☐
- обеспечение прав и свобод граждан, законности и правопорядка, защиты конституционного строя от противоправных посягательств; ☐
- защищенность от внешних угроз; ☐
- охрана природы; ☐
- государственная поддержка развития профессионального спорта; ☐
- государственная поддержка укрепления и поддержания здоровья населения, модернизации технологической базы здравоохранения, развития медицинской науки и образования, улучшения кадрового состава, внедрения информационных технологий и современных стандартов управления здравоохранением; ☐
- государственная поддержка модернизации и развития образования; ☐
- обеспечение прожиточного минимума; осуществление контроля за соблюдением ценового законодательства и государственной дисциплины цен; ☐
- содействие государственной политики цен ограничению негативных последствий монополистической деятельности отдельных предприятий; ☐
- ценовая доступность качественных транспортных услуг, комплексная безопасность и устойчивость транспортной системы; ☐
- обеспечение качества и безопасности пищевых продуктов; ☐
- повышение экономической доступности продуктов питания для обеспечения приоритетной поддержки наиболее нуждающихся слоев населения, не имеющих достаточных средств для организации здорового питания, в том числе организации здорового питания беременных и кормящих женщин, детей раннего, дошкольного и школьного возраста, а также здорового питания в учреждениях социальной сферы; ☐
- выполнение требований государственных стандартов, государственных санитарно-эпидемиологических правил, норм и гигиенических нормативов и ветеринарных правил, норм и правил ветеринарно-санитарной экспертизы при разработке новой продукции, подготовке ее к производству, изготовлении, хранении, транспортировке и реализации, оказании услуг в сфере торговли и сфере общественного питания, а также утилизации или уничтожении некачественной, опасной продукции; ☐
- содействие занятости населения и социальная поддержка безработных; ☐
- комфортность городской среды для человека; ☐
- обеспеченность населения доступным и качественным жильем; ☐
- выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем отдельных категорий граждан; ☐
- поддержка отдельных категорий граждан, которые нуждаются в улучшении жилищных условий, но не имеют объективной возможности накопить средства на приобретение жилья на рыночных условиях; ☐
- совершенствование условий приобретения жилья на рынке, в том числе с помощью ипотечного кредитования; ☐
- модернизация и повышение энергоэффективности объектов коммунального хозяйства; ☐
- создание условий для привлечения частных и институциональных инвесторов в жилищное строительство; ☐
- сохранение, создание, распространение и освоение культурных ценностей в сфере литературы, изобразительного искусства и дизайна, архитектуры, музыкального, хореографического, театрального и циркового искусства, кино, музейного и библиотечного дела, художественных промыслов и ремесел, народного творчества, ☐

инновационных культурных практик, образования и научных исследований в сфере культуры, иных видов деятельности в области культуры;

- создание для инвалидов равных с другими гражданами возможностей в реализации общегражданских прав, формирование безбарьерной среды; ☐

- действие механизма назначения и выплаты пенсий, а также социальных доплат к ним, соблюдению норм законодательства о защите прав работников предпенсионного и пенсионного возраста; ☐

- организация предоставления социальных услуг в учреждениях социального обслуживания, в том числе развитие надомных и полустационарных форм предоставления социальных услуг; ☐

- обеспечение потребности граждан старшего возраста и инвалидов в социальном обслуживании; ☐

- формирование доступной среды и объектов в различных сферах жизнедеятельности инвалидов и маломобильных групп населения; ☐

- качество работы социальных служб по оказанию социально-бытовых, социально-медицинских, социально-психологических, социально-правовых услуг, проведению социальной адаптации и реабилитации граждан, находящихся в трудной жизненной ситуации; ☐

- многообразие форм и видов социальной защиты детства; ☐

- выполнение государством обязательств по предоставлению законодательно закрепленных мер социальной поддержки отдельным категориям граждан. ☐

3.Условия, формирующиеся в результате функционирования представителей бизнеса, их взаимодействия с иными субъектами системы изменения качества жизни:

- возможность официального трудоустройства на работу по трудовому договору с «белой» зарплатой, оплачиваемым и неоплачиваемым отпуском и возможностью выйти на больничный или в декрет; ☐

- соответствие средней заработной платы по Республике зарплатным ожиданиям респондента; ☐

- соответствие товарного предложения платежеспособному спросу на потребительском рынке товаров и услуг. ☐

4.Условия, формирующиеся в результате функционирования институциональных инвесторов, их взаимодействия с иными субъектами системы изменения качества жизни:

- разветвленность сети банковских и небанковских финансово-кредитных организаций; ☐

- разветвленность предоставляемых банковскими и небанковскими кредитно-финансовыми учреждениями услуг. ☐

5. Условия, формирующиеся в результате функционирования субъектов, функционально обеспечивающих нормальную жизнедеятельность населения, их взаимодействия с иными субъектами системы изменения качества жизни:

- доступность и качество медицинской помощи, соответствие ее объемов и структуры потребностям населения; ☐

- наличие достаточного количества аптечных пунктов и качественность их снабжения медикаментами и медицинскими товарами, а также их ценовая доступность; ☐

- качество общего образования всех видов и уровней (дошкольное, начальное общее, основное общее, среднее общее); ☐

- возможность получения и качество профессионального и дополнительного образования всех видов и уровней (среднего профессионального, высшего, повышение квалификации, переподготовка); ☐

- качество и доступность услуг общественного транспорта; ☐

- разнообразие, качество и доступность телекоммуникационных услуг (мобильная и ☐

стационарная телефонная связь, Internet-сеть, теле- и радиовещание);

- наличие разветвленной сети спортивных объектов, кадровая обеспеченность работы спортивных и физкультурных учреждений; ☐

- обеспечение жилищно-коммунальными предприятиями условий для проживания и жизнедеятельности населения; ☐

- достаточность жилой и полезной площади на одного члена семьи; ☐

- наличие благоприятных условий для освоения культурных ценностей в сфере литературы, изобразительного искусства и дизайна, архитектуры, музыкального, хореографического, театрального и циркового искусства, кино, музейного и библиотечного дела, художественных промыслов и ремесел, народного творчества, инновационных культурных практик, образования и научных исследований в сфере культуры, иных видов деятельности в области культуры; ☐

- возможность приобретения или аренды жилья, отвечающего требованиям энергоэффективности и экологичности; ☐

- возможность посещения и качество обслуживания предприятий общественного питания (ресторан, бар, кафе, столовая и т.д.). ☐

6. Условия, формирующиеся в результате функционирования некоммерческих организаций, их взаимодействия с иными субъектами системы изменения качества жизни:

- возможность реализации политических интересов; ☐

- возможность свободного выражения гражданской позиции; ☐

- возможность предоставления помощи в решении социальных проблем путем общественной деятельности. ☐

Приложение Г

Исходные данные для анализа зависимостей между индикаторами групп условий, определяющих качество жизни, и индикаторами реализации системообразующего фактора

Таблица Г.1 – Темп роста значения индикаторов, характеризующих условия реализации системообразующего фактора в Российской Федерации [составлено автором на основании [309]]

Темп роста индикатора	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Результирующий фактор										
Коэффициент эффективности воспроизводства населения	1,074	1,172	1,198	1,206	1,265	1,251	1,143	1,073	0,994	0,997
Соотношение расходов и сбережений населения	0,985	0,900	0,782	0,746	0,779	0,826	0,834	0,789	0,772	0,713
Группа условий, характеризующих возможность удовлетворения физиологических потребностей										
Величина прожиточного минимума (в среднем на душу населения)	1,120	1,145	1,284	1,415	1,706	1,728	1,774	1,809	1,915	1,989
Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя	1,018	1,035	1,035	1,049	1,080	1,102	1,115	1,142	1,164	1,190
Минимальный размер оплаты труда	1,065	1,202	1,283	1,378	1,433	1,732	2,191	2,605	2,801	2,954
Прожиточный минимум пенсионера	1,113	1,133	1,327	1,464	1,762	1,787	1,839	1,876	1,991	2,059
Индексы потребительских цен на продовольственные товары	0,940	1,000	0,950	1,022	1,010	0,926	0,895	0,927	0,909	0,945
Индексы потребительских цен на непродовольственные товары	1,045	1,000	0,995	1,030	1,086	1,014	0,979	0,991	0,981	0,998
Индексы потребительских цен на жилищно-коммунальные услуги	1,058	1,000	0,972	0,968	0,974	0,933	0,926	0,918	0,923	0,917
Число организаций для граждан пожилого возраста и инвалидов-взрослых	1,000	1,008	1,008	1,012	1,020	1,032	1,008	0,916	0,944	0,944
Число организаций для инвалидов-детей	0,963	0,926	0,889	0,852	0,852	0,815	1,000	0,963	0,963	0,963
Число домов ребенка	0,960	0,912	0,855	0,775	0,731	0,709	0,678	0,639	0,612	0,599
Число детских домов	0,966	0,931	0,869	0,781	0,687	0,613	0,585	0,593	0,573	0,569
Число детских домов-школ	0,750	0,750	0,643	0,589	0,446	0,339	0,268	0,268	0,214	0,179

Продолжение таблицы Г.1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Группа условий, характеризующих возможность получения дохода										
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников	1,115	1,271	1,422	1,551	1,624	1,752	1,869	2,087	2,285	2,451
Средний размер назначенных пенсий	1,016	1,107	1,224	1,342	1,456	1,616	1,662	1,782	1,886	1,994
Потребность в работниках для замещения вакантных рабочих мест	1,174	1,349	0,699	0,049	0,049	0,048	0,608	1,168	1,415	1,662
Уровень безработицы	0,890	0,781	0,781	0,712	0,767	0,753	0,712	0,658	0,630	0,795
Группа условий, характеризующих возможность сохранения и улучшения здоровья										
Число амбулаторно-поликлинических организаций	1,037	1,048	1,046	1,065	1,156	1,185	1,252	1,252	1,314	1,425
Численность врачей	1,022	0,980	0,976	0,968	0,916	0,926	0,948	0,956	0,972	1,006
Численность среднего медицинского персонала	1,013	1,005	1,001	0,988	1,002	0,992	0,983	0,962	0,962	0,966
Группа условий, характеризующих возможность осуществления сбережений										
Средневзвешенные процентные ставки по привлеченным кредитными организациями вкладам (депозитам) (физические лица) до востребования	1,267	0,517	0,561	0,573	0,970	1,006	0,992	1,269	1,475	2,426
Средневзвешенные процентные ставки по привлеченным кредитными организациями вкладам (депозитам) (физические лица) до 1 года	0,741	0,923	0,930	0,837	1,534	1,163	0,978	0,895	0,902	1,323
Средневзвешенные процентные ставки по привлеченным кредитными организациями вкладам (депозитам) (физические лица) свыше 1 года	1,005	1,284	1,312	1,184	1,696	1,403	1,158	1,034	1,092	1,026
Группа условий, характеризующих возможность реализации социального взаимодействия										
Индексы потребительских цен (тарифов) на услуги связи	1,009	1,004	1,004	1,002	1,025	1,016	1,020	1,004	1,007	1,018
Политические партии	1,000	7,714	10,857	10,857	11,000	11,000	10,000	9,143	7,571	7,429
Общественные организации	0,951	0,917	0,903	0,890	0,878	0,862	0,829	0,794	0,766	0,755

Продолжение таблицы Г.1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Группа условий, характеризующих возможность реализации досуга										
Число профессиональных театров	1,022	1,062	1,084	1,070	1,074	1,050	1,045	1,058	1,081	1,082
Число музеев	1,020	1,040	1,053	1,036	1,044	1,036	1,035	1,060	1,080	1,106
Число общедоступных библиотек	0,936	0,883	0,859	0,851	0,825	0,807	0,789	0,783	0,781	0,882
Библиотечный фонд всего	0,961	0,934	0,918	0,905	0,887	0,877	0,862	0,854	0,846	0,889
Группа условий, характеризующих возможность развития интеллектуального потенциала										
Дошкольные образовательные организации	0,995	0,980	0,953	1,208	1,434	1,950	1,048	1,031	1,014	0,998
Организации, осуществляющие образовательную деятельность по образовательным программам начального, основного, среднего общего и профессионального общего образования	0,951	0,920	0,880	0,859	0,826	0,780	0,768	0,758	0,750	0,742
Образовательные организации высшего образования	0,968	0,936	0,865	0,833	0,784	0,715	0,668	0,623	0,632	0,641
Организации, осуществляющие подготовку научно-педагогических кадров в аспирантуре	0,999	1,002	0,988	0,947	0,900	0,844	0,797	0,759	0,737	0,715
Группа условий, характеризующих возможность безопасной жизнедеятельности										
Сброс в поверхностные природные водные объекты загрязненных сточных вод без очистки	0,971	0,912	0,871	0,950	0,912	1,000	0,735	2,471	5,341	1,443
Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух	1,006	1,003	0,991	0,963	0,966	0,975	0,991	0,997	0,701	0,492
Зарегистрировано преступлений	0,915	0,876	0,839	0,833	0,909	0,822	0,783	0,758	0,770	0,783
Инвестиции в основной капитал, направленные на охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов.	1,074	1,308	1,390	1,781	1,704	1,568	1,729	1,769	1,965	2,181

Таблица Г.2 – Темп роста значения индикаторов, характеризующих условия реализации системообразующего фактора в Республике Беларусь [составлено автором на основании [310]]

Темп роста индикатора	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Результирующий фактор										
Коэффициент эффективности воспроизводства населения	1,026	1,155	1,184	1,224	1,238	1,232	1,090	0,994	0,918	0,553
Соотношение расходов и сбережений населения	1,395	0,988	0,806	0,861	0,834	0,934	0,997	0,885	0,766	0,803
Группа условий, характеризующих возможность удовлетворения физиологических потребностей										
Величина прожиточного минимума (в среднем на душу населения)	1,644	2,914	3,604	4,521	5,417	6,370	7,121	7,709	8,237	12,618
Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя	1,016	1,033	1,045	1,061	1,077	1,089	1,098	1,110	1,130	1,150
Минимальный размер оплаты труда	1,150	2,500	3,488	4,368	5,450	5,987	6,625	7,625	8,250	9,710
Прожиточный минимум пенсионера	2,138	4,200	4,908	5,978	6,520	6,928	7,403	8,732	9,779	10,735
Индексы потребительских цен на продовольственные товары	1,485	1,538	1,088	1,086	1,027	1,011	0,980	0,952	0,971	0,958
Индексы потребительских цен на непродовольственные товары	1,445	1,393	0,999	1,007	1,041	1,020	0,960	0,958	0,966	0,984
Индексы потребительских цен на жилищно-коммунальные услуги	1,401	1,258	1,453	1,315	1,182	1,285	1,146	1,092	1,103	1,065
Число организаций для граждан пожилого возраста и инвалидов-взрослых	1,012	0,426	1,043	1,080	1,086	1,105	1,099	1,148	1,148	1,191
Число организаций для инвалидов-детей	1,012	0,111	0,111	0,111	0,111	0,111	0,111	0,093	0,093	0,093
Число домов ребенка	1,000	1,000	1,000	1,000	0,909	0,909	0,818	0,818	0,818	0,818
Число детских домов	0,906	0,844	0,781	0,656	0,625	0,594	0,531	0,469	0,406	0,344
Число детских домов-школ	0,857	0,714	0,643	0,500	0,286	0,286	0,214	0,214	0,143	0,071
Группа условий, характеризующих возможность получения дохода										
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников	1,561	3,020	4,158	4,972	5,516	5,937	6,759	7,980	8,978	10,306
Средний размер назначенных пенсий	1,608	3,225	3,774	4,521	4,799	5,080	5,375	6,520	7,376	8,254
Потребность в работниках для замещения вакантных рабочих мест	1,060	1,271	1,035	0,689	0,588	0,739	1,105	1,549	1,714	1,976
Уровень безработицы	0,857	0,714	0,714	0,714	1,429	1,143	0,714	0,429	0,286	0,286

Продолжение таблицы Г.2

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Группа условий, характеризующих возможность сохранения и улучшения здоровья										
Число амбулаторно-поликлинических организаций	1,031	1,019	1,021	1,038	1,044	1,038	0,988	1,005	1,034	1,070
Численность врачей	1,062	1,081	1,092	1,130	1,175	1,203	1,213	1,229	1,235	1,248
Численность среднего медицинского персонала	1,004	1,030	1,010	1,019	1,036	1,033	1,040	1,047	1,045	1,043
Группа условий, характеризующих возможность осуществления сбережений										
Средневзвешенные процентные ставки по привлеченным кредитными организациями вкладам (депозитам) (физические лица) до востребования	0,969	1,000	0,969	0,969	0,969	1,000	0,969	0,969	0,938	1,543
Средневзвешенные процентные ставки по привлеченным кредитными организациями вкладам (депозитам) (физические лица) до 1 года	2,024	2,819	2,158	1,288	0,661	0,411	0,292	0,069	0,128	0,188
Средневзвешенные процентные ставки по привлеченным кредитными организациями вкладам (депозитам) (физические лица) свыше 1 года	1,804	2,319	2,217	2,053	1,960	1,057	0,444	0,473	0,509	0,478
Группа условий, характеризующих возможность реализации социального взаимодействия										
Индексы потребительских цен (тарифов) на услуги связи	1,553	2,020	2,041	1,876	1,791	1,127	0,621	0,586	0,643	0,631
Политические партии	1,060	1,467	1,472	1,202	1,139	1,159	1,082	1,018	1,027	1,027
Общественные организации	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,009
Группа условий, характеризующих возможность реализации досуга										
Число профессиональных театров	1,033	1,065	1,084	1,117	1,146	1,175	1,228	1,257	1,288	1,252
Число музеев	1,015	1,029	1,028	0,996	0,994	0,988	1,009	1,011	1,013	1,026
Число общедоступных библиотек	0,973	0,940	0,901	0,796	0,752	0,707	0,683	0,676	0,670	0,660
Библиотечный фонд всего	1,013	0,996	0,985	0,935	0,894	0,863	0,838	0,817	0,801	0,788

Продолжение таблицы Г.2

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Группа условий, характеризующих возможность развития интеллектуального потенциала										
Дошкольные образовательные организации	0,998	0,996	0,988	0,974	0,968	0,949	0,933	0,932	0,933	0,934
Организации, осуществляющие образовательную деятельность по образовательным программам начального, основного, среднего общего и профессионального общего образования	1,017	0,987	0,941	0,914	0,895	0,874	0,850	0,844	0,840	0,837
Образовательные организации высшего образования	1,002	0,985	0,985	0,984	0,946	0,928	0,930	0,931	0,933	0,935
Организации, осуществляющие подготовку научно-педагогических кадров в аспирантуре	1,002	1,040	1,040	1,039	1,037	1,037	1,077	1,079	1,081	0,985
Группа условий, характеризующих возможность безопасной жизнедеятельности										
Сброс в поверхностные природные водные объекты загрязненных сточных вод без очистки	1,057	1,099	1,010	1,006	0,783	1,080	1,127	1,086	1,038	0,993
Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух	1,056	1,056	1,045	1,022	0,957	0,947	0,943	0,939	0,914	0,889
Зарегистрировано преступлений	0,937	0,725	0,686	0,667	0,688	0,660	0,613	0,595	0,627	0,661
Инвестиции в основной капитал, направленные на охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов.	1,802	2,129	2,322	3,040	5,203	7,009	6,064	2,714	3,791	5,296

Таблица Г.3 – Темп роста значения индикаторов, характеризующих условия реализации системообразующего фактора для Союзного государства [составлено автором на основании [309-310]]

Темп роста индикатора	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Результирующий фактор										
Коэффициент эффективности воспроизводства населения	1,050	1,164	1,191	1,215	1,251	1,242	1,116	1,033	0,956	0,775
Соотношение расходов и сбережений населения	1,190	0,944	0,794	0,804	0,807	0,880	0,915	0,837	0,769	0,758
Группа условий, характеризующих возможность удовлетворения физиологических потребностей										
Величина прожиточного минимума (в среднем на душу населения)	1,382	2,029	2,444	2,968	3,561	4,049	4,447	4,759	5,076	7,303
Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя	1,017	1,034	1,040	1,055	1,078	1,096	1,106	1,126	1,147	1,170
Минимальный размер оплаты труда	1,107	1,851	2,385	2,873	3,442	3,860	4,408	5,115	5,526	6,332
Прожиточный минимум пенсионера	1,625	2,667	3,117	3,721	4,141	4,358	4,621	5,304	5,885	6,397
Индексы потребительских цен на продовольственные товары	1,213	1,269	1,019	1,054	1,018	0,969	0,938	0,940	0,940	0,951
Индексы потребительских цен на непродовольственные товары	1,245	1,197	0,997	1,018	1,063	1,017	0,969	0,975	0,974	0,991
Индексы потребительских цен на жилищно-коммунальные услуги	1,230	1,129	1,212	1,141	1,078	1,109	1,036	1,005	1,013	0,991
Число организаций для граждан пожилого возраста и инвалидов-взрослых	1,006	0,717	1,026	1,046	1,053	1,069	1,053	1,032	1,046	1,068
Число организаций для инвалидов-детей	0,988	0,519	0,500	0,481	0,481	0,463	0,556	0,528	0,528	0,528
Число домов ребенка	0,980	0,956	0,927	0,888	0,820	0,809	0,748	0,728	0,715	0,709
Число детских домов	0,936	0,888	0,825	0,719	0,656	0,603	0,558	0,531	0,490	0,456
Число детских домов-школ	0,804	0,732	0,643	0,545	0,366	0,313	0,241	0,241	0,179	0,125
Группа условий, характеризующих возможность получения дохода										
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников	1,338	2,145	2,790	3,261	3,570	3,844	4,314	5,033	5,631	6,379
Средний размер назначенных пенсий	1,312	2,166	2,499	2,931	3,128	3,348	3,519	4,151	4,631	5,124
Потребность в работниках для замещения вакантных рабочих мест	1,117	1,310	0,867	0,369	0,319	0,393	0,856	1,358	1,564	1,819
Уровень безработицы	0,874	0,748	0,748	0,713	1,098	0,948	0,713	0,543	0,458	0,540

Продолжение таблицы Г.3

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Группа условий, характеризующих возможность сохранения и улучшения здоровья										
Число амбулаторно-поликлинических организаций	1,034	1,034	1,033	1,052	1,100	1,111	1,120	1,129	1,174	1,248
Численность врачей	1,042	1,030	1,034	1,049	1,045	1,065	1,080	1,092	1,104	1,127
Численность среднего медицинского персонала	1,009	1,018	1,006	1,003	1,019	1,013	1,011	1,004	1,003	1,004
Группа условий, характеризующих возможность осуществления сбережений										
Средневзвешенные процентные ставки по привлеченным кредитными организациями вкладам (депозитам) (физические лица) до востребования	1,118	0,759	0,765	0,771	0,969	1,003	0,980	1,119	1,206	1,985
Средневзвешенные процентные ставки по привлеченным кредитными организациями вкладам (депозитам) (физические лица) до 1 года	1,383	1,871	1,544	1,062	1,098	0,787	0,635	0,482	0,515	0,756
Средневзвешенные процентные ставки по привлеченным кредитными организациями вкладам (депозитам) (физические лица) свыше 1 года	1,404	1,801	1,764	1,619	1,828	1,230	0,801	0,754	0,801	0,752
Группа условий, характеризующих возможность реализации социального взаимодействия										
Индексы потребительских цен (тарифов) на услуги связи	1,281	1,512	1,523	1,439	1,408	1,071	0,820	0,795	0,825	0,824
Политические партии	1,030	4,591	6,164	6,030	6,070	6,079	5,541	5,080	4,299	4,228
Общественные организации	0,975	0,959	0,952	0,945	0,939	0,931	0,914	0,897	0,883	0,882
Группа условий, характеризующих возможность реализации досуга										
Число профессиональных театров	1,028	1,064	1,084	1,093	1,110	1,112	1,137	1,158	1,185	1,167
Число музеев	1,017	1,034	1,041	1,016	1,019	1,012	1,022	1,035	1,047	1,066
Число общедоступных библиотек	0,955	0,911	0,880	0,823	0,789	0,757	0,736	0,729	0,725	0,771
Библиотечный фонд всего	0,987	0,965	0,951	0,920	0,891	0,870	0,850	0,835	0,823	0,839

Продолжение таблицы Г.3

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Группа условий, характеризующих возможность развития интеллектуального потенциала										
Дошкольные образовательные организации	0,996	0,988	0,971	1,091	1,201	1,449	0,990	0,982	0,974	0,966
Организации, осуществляющие образовательную деятельность по образовательным программам начального, основного, среднего общего и профессионального общего образования	0,984	0,953	0,910	0,886	0,861	0,827	0,809	0,801	0,795	0,789
Образовательные организации высшего образования	0,985	0,960	0,925	0,908	0,865	0,821	0,799	0,777	0,783	0,788
Организации, осуществляющие подготовку научно-педагогических кадров в аспирантуре	1,001	1,021	1,014	0,993	0,969	0,941	0,937	0,919	0,909	0,850
Группа условий, характеризующих возможность безопасной жизнедеятельности										
Сброс в поверхностные природные водные объекты загрязненных сточных вод без очистки	1,014	1,005	0,940	0,978	0,848	1,040	0,931	1,778	3,189	1,218
Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух	1,031	1,030	1,018	0,992	0,962	0,961	0,967	0,968	0,807	0,691
Зарегистрировано преступлений	0,926	0,800	0,763	0,750	0,798	0,741	0,698	0,676	0,699	0,722
Инвестиции в основной капитал, направленные на охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов.	1,438	1,719	1,856	2,410	3,453	4,288	3,897	2,242	2,878	3,739

Приложение Д

Направления государственной политики в управлении изменениями качества жизни в соответствии с ее направлениями

Таблица Д.1 – Условия, формирующиеся в результате взаимодействия представителей общества между собой, их взаимодействия с иными субъектами системы изменения качества жизни [составлено автором]

Условия	Общие направления государственной политики	Конкретизированные направления государственной политики
1	2	3
Условия физической безопасности, формирования здорового образа жизни		
возможность соблюдения физиологически оптимального режима труда и отдыха ($УПО_1$)	совершенствование законодательных и нормативно-правовых актов, регламентирующих изменение условий, определяющих качество жизни ($НГП_1$)	совершенствование законодательной и нормативно-правовой базы Донецкой Народной Республики по регламентированию режима труда и отдыха, корректировка и утверждение Трудового кодекса Донецкой Народной Республики и др.
	обеспечение физической и имущественной безопасности представителей общества (личной, экологической, имущественной и прочих) ($НГП_2$)	контроль выполнения законодательства работодателями в сфере обеспечения ими безопасных условий труда и др.
	обеспечение социально-правовой безопасности представителей общества (правовой, экономической, информационной и прочих) ($НГП_3$)	просветительская работа Государственной инспекции по вопросам соблюдения законодательства о труде Донецкой Народной Республики о правах и обязанностях сотрудников; совершенствование порядка оказания бесплатных юридических консультаций по трудовым вопросам; контроль выполнения трудового законодательства работодателями по обеспечению трудового режима и др.
	развитие социальной инфраструктуры ($НГП_5$)	стимулирование развития предприятий (санатории, турбазы, дома отдыха, пансионаты и т.д.), являющихся элементами рекреационной системы Донецкой Народной Республики для обеспечения воспроизводства трудовых ресурсов и др.
возможность рационального питания ($УПО_2$)	совершенствование законодательных и нормативно-правовых актов, регламентирующих изменение условий, определяющих качество жизни ($НГП_1$)	совершенствование законодательной и нормативно-правовой базы Донецкой Народной Республики по регламентации норм питания различных категорий граждан (в соответствии с возрастом, полом, профессией и т.д.) и др.
	обеспечение физической и имущественной безопасности представителей общества (личной, экологической, имущественной и прочих) ($НГП_2$)	обеспечение санитарно-эпидемиологического контроля изготавливаемой продукции и др.
	обеспечение социально-правовой безопасности представителей общества (правовой, экономической, информационной и прочих) ($НГП_3$)	стимулирование и поддержка частных предприятий по созданию точек общественного питания для сотрудников; материальное обеспечение общественного питания бюджетных, коммунальных и государственных предприятий и др.

Продолжение таблицы Д.1

1	2	3
	формирование государственных минимальных социальных стандартов и гарантирование их реализации ($НГП_4$)	разработка и актуализация потребительской корзины Донецкой Народной Республики; создание точек общественного питания для социально уязвимых слоев населения и обеспечение санитарно-эпидемиологического контроля изготавливаемой продукции и др.
	развитие социальной инфраструктуры ($НГП_5$)	развитие сети учреждений общественного питания в соответствии с потребностями общества; обеспечение производственного контроля, включающего соблюдение санитарных правил и гигиенических нормативов, выполнение санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий, направленных на обеспечение санитарно-эпидемиологического благополучия и др.
возможность достаточного уровня физической активности ($УПО_3$)	совершенствование законодательных и нормативно-правовых актов, регламентирующих изменение условий, определяющих качество жизни ($НГП_1$)	совершенствование законодательной и нормативно-правовой базы Донецкой Народной Республики по регламентированию технологических перерывов и др.
	обеспечение социально-правовой безопасности представителей общества (правовой, экономической, информационной и прочих) ($НГП_3$)	контроль выполнения предприятиями требований по предоставлению технического перерыва работникам предприятий всех форм собственности и др.
	развитие социальной инфраструктуры ($НГП_5$)	развитие комплекса спортивных сооружений, отвечающих требованиям безопасности и энергоэффективности; агитационная работа среди населения по популяризации здорового и активного образа жизни и др.
возможность соблюдения правил личной и общественной гигиены ($УПО_4$)	совершенствование законодательных и нормативно-правовых актов, регламентирующих изменение условий, определяющих качество жизни ($НГП_1$)	совершенствование законодательной и нормативно-правовой базы Донецкой Народной Республики по обеспечению населения возможностью соблюдения личной и общественной гигиены (трудовое законодательство, нормативно-правовые акты здравоохранения, технические стандарты строительства и проектирования и т.д.) и др.
	обеспечение физической и имущественной безопасности представителей общества (личной, экологической, имущественной и прочих) ($НГП_2$)	регламентация и повышение степени контроля за соблюдением гигиены жилых и общественных зданий, санитарных норм на рабочих местах, в местах общественного пользования и др.
	развитие социальной инфраструктуры ($НГП_5$)	развитие и поддержание в должном состоянии сети помещений для соблюдения личной гигиены; стимулирование и контроль деятельности представителей бизнеса по обеспечению общественной гигиены и др.
состояние охраны окружающей среды ($УПО_5$)	совершенствование законодательных и нормативно-правовых актов, регламентирующих изменение условий, определяющих качество жизни ($НГП_1$)	совершенствование законодательной и нормативно-правовой базы Донецкой Народной Республики по обеспечению охраны окружающей среды; разработка и актуализация экологических стандартов и др.
	обеспечение физической и имущественной безопасности представителей общества (личной, экологической, имущественной и прочих) ($НГП_2$)	усиление контроля экологичности производимой продукции; контроль соблюдения санитарно-эпидемиологических стандартов по размещению вредных производств вблизи жилых застроек и природоохранных зон; повышение степени соблюдения правил утилизации отходов и др.

Продолжение таблицы Д.1

1	2	3
	создание условий для обеспечения социального взаимодействия представителей общества ($НГП_6$)	содействие в организации уборок городской среды и др.
	оптимизация финансового обеспечения реализации процессов изменения качества жизни ($НГП_7$)	стимулирование институциональных инвесторов к финансированию проектов, предусматривающих охрану окружающей среды; участие в разработке, внедрении и контроле выполнения инвестиционных программ, направленных на реализацию проектов, предусматривающих защиту и(или) восстановление окружающей среды и др.
	стимулирование предпринимательской активности в части создания новых рабочих мест и производства социально значимых товаров ($НГП_8$)	стимулирование предприятий к производству продукции с соблюдением экологических норм, не наносящих вред окружающей среде при использовании или утилизации и др.
возможность использования полезных для личности форм досуга ($УПО_6$)	совершенствование законодательных и нормативно-правовых актов, регламентирующих изменение условий, определяющих качество жизни ($НГП_1$)	совершенствование законодательной и нормативно-правовой базы Донецкой Народной Республики в сфере культуры, образования, спорта, досуга и т.д.
	развитие социальной инфраструктуры ($НГП_5$)	поддержка учреждений и организаций, обеспечивающих полезные для личности формы досуга (дворцы культуры, кружки, клубы, спортивные клубы и т.д.) и др.
	создание условий для обеспечения социального взаимодействия представителей общества($НГП_6$)	просветительская деятельность относительно работы учреждений и организаций, обеспечивающих полезные для личности формы досуга; организация различных культурно-массовых мероприятий и др.
	оптимизация финансового обеспечения реализации процессов изменения качества жизни ($НГП_7$)	повышение заинтересованности институциональных инвесторов в финансировании культурно-просветительских проектов и др.
	стимулирование предпринимательской активности в части создания новых рабочих мест и производства социально значимых товаров ($НГП_8$)	формирование условий по вхождению на рынок услуг Донецкой Народной Республики новых субъектов бизнеса в сфере досуга (частные школы искусств, спортивные клубы, туристические фирмы и т.д.) и др.
Условия социальной безопасности		
реализация мер по защите целей, идеалов, ценностей и интересов человека, семьи, населения Республики в целом ($УПО_7$)	совершенствование законодательных и нормативно-правовых актов, регламентирующих изменение условий, определяющих качество жизни ($НГП_1$)	совершенствование законодательной и нормативно-правовой базы Донецкой Народной Республики в сфере защиты целей, идеалов, ценностей и интересов человека, семьи, населения Республики в целом и др.
	развитие социальной инфраструктуры ($НГП_5$)	организация просветительских проектов патриотической направленности, ориентированных на популяризацию истории и культуры Республики и др.
	создание условий для обеспечения социального взаимодействия представителей общества($НГП_6$)	популяризация толерантного отношения к человеку, семье, населению Республики в целом среди представителей общества и др.
защищенность социальной сферы от угроз, способных разрушить или обусловить ее деградацию ($УПО_8$)	совершенствование законодательных и нормативно-правовых актов, регламентирующих изменение условий, определяющих качество жизни ($НГП_1$)	совершенствование законодательной и нормативно-правовой базы Донецкой Народной Республики по защите социальной сферы от угроз, способных разрушить или обусловить ее деградацию, в том числе регламентирующей деятельность коммерческих банков в сфере социального кредитования и др.

Продолжение таблицы Д.1

1	2	3
	развитие социальной инфраструктуры ($НГП_5$)	развитие социальной сферы для предотвращения ее разрушения и деградации (противодействие коррупции, расширение перечня бесплатных услуг, обеспечение равенства всех слоев населения при получении различных социальных услуг и т.д.); усиление контроля качества оказываемых услуг и выполненных работ предприятиями, функционально обеспечивающих нормальную жизнедеятельность общества и др.
	оптимизация финансового обеспечения реализации процессов изменения качества жизни ($НГП_7$)	стимулирование развития сферы банковских услуг, в том числе социального кредитования и др.
защищённость прав и свобод людей, контроль общества над данной системой, равная защита всех членов общества ($УПО_9$)	совершенствование законодательных и нормативно-правовых актов, регламентирующих изменение условий, определяющих качество жизни ($НГП_1$)	совершенствование законодательной и нормативно-правовой базы Донецкой Народной Республики в обеспечении защищённости прав и свобод граждан, контроля общества над данной системой, равной защиты всех членов общества и т.д.
	обеспечение безопасных условий жизнедеятельности (личной, правовой, экологической, экономической, имущественной, информационной и прочих) ($НГП_2$)	обеспечение физической безопасности членов общества в рамках конституционных прав (право на неприкосновенность личности, жилья, личной жизни и т.д.) и др.
	обеспечение социально-правовой безопасности представителей общества (правовой, экономической, информационной и прочих) ($НГП_3$)	обеспечение моральной безопасности членов общества в рамках конституционных прав (право на судебную защиту, обжалование действий должностных лиц и т.д.) и др.
	формирование государственных минимальных социальных стандартов и гарантирование их реализации ($НГП_4$)	актуализация и утверждение социальных минимумов не ниже необходимого объема для обеспечения основных потребностей (минимальный размер оплаты труда, пенсионных начислений и т.д.) и др.
	развитие социальной инфраструктуры ($НГП_5$)	обеспечение возможности реализации прав и свобод граждан, обеспечиваемых учреждениями социальной инфраструктуры (право на отдых, охрану здоровья, жилище, образование, пользование достижениями культуры, свобода научного, технического и художественного творчества и т.д.); обеспечение возможности реализации прав и свобод граждан на получение социальных услуг высокого качества в сфере здравоохранения, образования, ЖКХ и др.
	создание условий для обеспечения социального взаимодействия представителей общества ($НГП_6$)	реализация прав и свобод граждан в рамках взаимодействия с другими представителями общества (право участия в управлении государственными и общественными делами, в обсуждении и принятии законов, и решений общегосударственного и местного значения; свобода слова, печати, собраний, митингов, уличных шествий и демонстраций; право объединяться в общественные организации и т.д.) и др.
	стимулирование предпринимательской активности в части создания новых рабочих мест и производства социально значимых товаров ($НГП_8$)	обеспечение возможности реализации прав граждан на труд и др.

Продолжение таблицы Д.1

1	2	3
солидарность общества ($УПО_{10}$)	совершенствование законодательных и нормативно-правовых актов, регламентирующих изменение условий, определяющих качество жизни ($НГП_1$)	совершенствование законодательной и нормативно-правовой базы Донецкой Народной Республики в обеспечении солидарности общества (разработка и принятие законов о некоммерческих организациях; совершенствование формулировок о правах и обязанностях граждан и т.д.) и др.
	создание условий для обеспечения социального взаимодействия представителей общества ($НГП_6$)	создание условий для реализации возможности свободного проявления солидарности (волонтерство, благотворительность и т.д.) и др.
готовность общества к безопасному поведению ($УПО_{11}$)	совершенствование законодательных и нормативно-правовых актов, регламентирующих изменение условий, определяющих качество жизни ($НГП_1$)	совершенствование законодательной и нормативно-правовой базы Донецкой Народной Республики в сфере безопасного поведения (совершенствование и актуализация методических рекомендаций по поведению в различных опасных ситуациях: при пожарах, на воде и прочих чрезвычайных ситуациях)
	развитие социальной инфраструктуры ($НГП_5$)	организация просветительской работы среди представителей общества в сфере безопасного поведения (обучение методам первой доврачебной помощи, отработка умений действовать в различных опасных ситуациях, разъяснение правил поведения в различных чрезвычайных ситуациях и т.д.); контроль ведения стендов безопасности, своевременного проведения инструктажей на предприятиях; ведение работы кружков, курсов безопасности на предприятиях и учреждениях всех форм собственности и др.
Условия сохранения имущественной безопасности		
обеспечение права частной собственности ($УПО_{12}$)	совершенствование законодательных и нормативно-правовых актов, регламентирующих изменение условий, определяющих качество жизни ($НГП_1$)	совершенствование законодательной и нормативно-правовой базы Донецкой Народной Республики в сфере обеспечения прав частной собственности (актуализация нормативно-правовых актов, содержащих разъяснения по поводу прав и обязанностей собственника, порядка передачи прав собственности, ответственности за нарушение прав собственности и т.д.) и др.
	обеспечение социально-правовой безопасности представителей общества (правовой, экономической, информационной и прочих) ($НГП_3$)	развитие правоохранительной системы, в том числе в части защиты частной собственности (полиция, суд, прокуратура, адвокатура, нотариат) и др.
	стимулирование предпринимательской активности в части создания новых рабочих мест и производства социально значимых товаров ($НГП_8$)	создание условий по вхождению на рынок услуг Донецкой Народной Республики новых субъектов бизнеса в сфере обеспечение прав частной собственности (адвокатские и нотариальные конторы и т.д.) и др.
обеспечение права наследования ($УПО_{13}$)	совершенствование законодательных и нормативно-правовых актов, регламентирующих изменение условий, определяющих качество жизни ($НГП_1$)	совершенствование законодательной и нормативно-правовой базы Донецкой Народной Республики регламентирующих права наследования (актуализация нормативно-правовых актов, содержащих разъяснения по поводу порядка нотариального оформления завещания, вступления в права наследования) и др.
	обеспечение социально-правовой безопасности представителей общества (правовой, экономической, информационной и прочих) ($НГП_3$)	развитие правоохранительной системы (полиция, суд, прокуратура, адвокатура, нотариат) и др.

Продолжение таблицы Д.1

1	2	3
	стимулирование предпринимательской активности в части создания новых рабочих мест и производства социально значимых товаров ($НГП_8$)	создание условий по вхождению на рынок услуг Донецкой Народной Республики новых субъектов бизнеса в сфере обеспечение прав наследования (адвокатские и нотариальные конторы и т.д.) и др.
обеспечение свободы предпринимательской деятельности ($УПО_{14}$)	совершенствование законодательных и нормативно-правовых актов, регламентирующих изменение условий, определяющих качество жизни ($НГП_1$)	совершенствование законодательной и нормативно-правовой базы Донецкой Народной Республики в сфере обеспечения прав частной собственности (актуализация нормативно-правовых актов, содержащих разъяснения по поводу порядка регистрации субъекта предпринимательства различных форм собственности, его прав и обязанностей и т.д.) и др.
	обеспечение физической и имущественной безопасности представителей общества (личной, экологической, имущественной и прочих) ($НГП_2$)	развитие правоохранительной системы в том числе в части защиты имущества и сотрудников коммерческих структур; создание условий для обеспечения безопасных условий труда (противопожарная, безопасность, экологическая защита и т.д.) и др.
	обеспечение социально-правовой безопасности представителей общества (правовой, экономической, информационной и прочих) ($НГП_3$)	создание условий для получения юридических консультаций, правовой защиты; организации информационной защиты коммерческих тайн и др.
	развитие социальной инфраструктуры ($НГП_5$)	создание условий для сотрудничества с центрами занятости, образовательными учреждениями средне-профессионального и высшего образования для поиска сотрудников; возможность получения качественных услуг ЖКХ; организация сотрудничества с учреждениями здравоохранения по обеспечению должного уровня здоровья сотрудников и др.
	создание условий для обеспечения социального взаимодействия представителей общества ($НГП_6$)	возможность организации рекламной деятельности предприятия; создание условий для поиска партнеров, поставщиков, посредников и др.; поиск кандидатов на замещение вакантных должностей и др.
	оптимизация финансового обеспечения реализации процессов изменения качества жизни ($НГП_7$)	развитие финансового рынка Республики для: получения возможности кредитования развития бизнеса; страхования имущества, предпринимательских рисков, жизни и здоровья сотрудников и т.д.; организации безналичных расчетов и валютных операций и др.
	стимулирование предпринимательской активности в части создания новых рабочих мест и производства социально значимых товаров ($НГП_8$)	создание условий для вхождения новых представителей бизнеса на отечественный рынок товаров и услуг и др.
защищенность личного имущества ($УПО_{15}$)	совершенствование законодательных и нормативно-правовых актов, регламентирующих изменение условий, определяющих качество жизни ($НГП_1$)	совершенствование законодательной и нормативно-правовой базы Донецкой Народной Республики в сфере защиты личного имущества (актуализация нормативно-правовых актов, содержащих разъяснения относительно прав и обязанностей собственников и т.д.) и др.
	обеспечение физической и имущественной безопасности представителей общества (личной, экологической, имущественной и прочих) ($НГП_2$)	развитие правоохранительной системы, в том числе в части обеспечения физической безопасности (эффективность работы правоохранительных органов, возможность установления пожарной и охранной сигнализаций, своевременное реагирование уполномоченных структур на срабатывание сигнализации и т.д.)

Продолжение таблицы Д.1

1	2	3
	обеспечение социально-правовой безопасности представителей общества (правовой, экономической, информационной и прочих) ($НГП_3$)	создание условий для правовой защиты личного имущества (защита от мошенничества и т.д.)
	оптимизация финансового обеспечения реализации процессов изменения качества жизни ($НГП_7$)	совершенствование системы имущественного страхования и др.
защищенность конституционных прав и свобод ($УПО_{16}$)	совершенствование законодательных и нормативно-правовых актов, регламентирующих изменение условий, определяющих качество жизни ($НГП_1$)	совершенствование законодательной и нормативно-правовой базы Донецкой Народной Республики в обеспечения защищённости прав и свобод людей, контроля общества над данной системой, равной защиты всех членов общества
	обеспечение безопасных условий жизнедеятельности (личной, правовой, экологической, экономической, имущественной, информационной и прочих) ($НГП_2$)	развитие правоохранительной системы в том числе в части соблюдения конституционных прав населения Республики (права на неприкосновенность личности, жилья) и др.
	обеспечение социально-правовой безопасности представителей общества (правовой, экономической, информационной и прочих) ($НГП_3$)	обеспечение безопасности членов общества в рамках конституционных прав (право на судебную защиту, обжалование действий должностных лиц и т.д.) и др.
	развитие социальной инфраструктуры ($НГП_5$)	гарантия возможности реализации прав и свобод граждан, обеспечиваемых учреждениями социальной инфраструктуры (право на отдых, охрану здоровья, жилище, образование, пользования достижениями культуры, свобода научного, технического и художественного творчества и т.д.); обеспечение возможности реализации прав граждан на получение качественных социальных услуг в сфере здравоохранения, образования, ЖКХ и др.
	создание условий для обеспечения социального взаимодействия представителей общества ($НГП_6$)	обеспечение возможности реализации прав и свобод граждан в рамках взаимодействия с другими представителями общества (право участия в управлении государственными и общественными делами, в обсуждении и принятии законов, и решений общегосударственного, и местного значения; свобода слова, печати, собраний, митингов, уличных шествий и демонстраций; право объединяться в общественные организации и т.д.) и др.
защищенность правовых, морально-политических, социально-экономических интересов личности ($УПО_{17}$)	совершенствование законодательных и нормативно-правовых актов, регламентирующих изменение условий, определяющих качество жизни ($НГП_1$)	совершенствование законодательной и нормативно-правовой базы Донецкой Народной Республики в обеспечения защищённости прав граждан в отношении правовых, морально-политических, социально-экономических интересов личности
	обеспечение социально-правовой безопасности представителей общества (правовой, экономической, информационной и прочих) ($НГП_3$)	обеспечение социально-правовой безопасности интересов представителей общества (право на юридическую защиту интересов, защиту предпринимательской деятельности, прав частной собственности, наследования, выбора политических партий, религии и т.д.) и др.
	развитие социальной инфраструктуры ($НГП_5$)	создание условий для реализации интересов правовых, морально-политических, социально-экономических интересов личности (поддержание развития религиозных, политических, культурных и прочих организаций) и др.
	создание условий для обеспечения социального взаимодействия представителей общества ($НГП_6$)	поддержка функционирования некоммерческих организаций для обеспечения социального взаимодействия людей и др.

Продолжение таблицы Д.1

1	2	3
Условия обеспечения информационно-психологической безопасности		
информационно-психологическая защищенность ($УПО_{18}$)	совершенствование законодательных и нормативно-правовых актов, регламентирующих изменение условий, определяющих качество жизни ($НГП_1$)	совершенствование законодательной и нормативно-правовой базы Донецкой Народной Республики в обеспечении информационно-психологической защищенности (возрастной ценз на информацию, защита чести, достоинства и деловой репутации и т.д.) и др.
	обеспечение социально-правовой безопасности представителей общества (правовой, экономической, информационной и прочих) ($НГП_3$)	повышение степени контроля соблюдения законодательства относительно возрастной цензуры информационной продукции; контроль информации и защита представителей общества по вопросам чести, достоинства и деловой репутации и т.д.
	развитие социальной инфраструктуры ($НГП_5$)	развитие системы психологической поддержки на базе учреждений здравоохранения, культуры, спорта, образования и т.д.
	создание условий для обеспечения социального взаимодействия представителей общества ($НГП_6$)	поддержка инициатив отдельных представителей общества, направленных на психологическую помощь людям, попавшим в трудные жизненные ситуации и др.

Таблица Д.2 – Условия, формирующиеся в результате функционирования органов государственной власти, их взаимодействия с иными субъектами системы изменения качества жизни [составлено автором]

Условия	Общие направления государственной политики	Конкретизированные направления государственной политики
1	2	3
реализация правоохранительной функции государства ($УОГВ_1$)	совершенствование законодательных и нормативно-правовых актов, регламентирующих изменение условий, определяющих качество жизни ($НГП_1$)	совершенствование законодательной и нормативно-правовой базы Донецкой Народной Республики в сфере правопорядка, защиты прав и законных интересов граждан и др.
обеспечение прав и свобод граждан, законности и правопорядка, защиты конституционного строя от противоправных посягательств ($УОГВ_2$)	совершенствование законодательных и нормативно-правовых актов, регламентирующих изменение условий, определяющих качество жизни ($НГП_1$)	совершенствование законодательной и нормативно-правовой базы Донецкой Народной Республики в сфере защиты конституционного строя (порядок введения особого правового статуса и перечень и характеристика ограничений, предусмотренных ими; порядок защиты и полномочия органов, обеспечивающих защиту конституционного строя и т.д.) и др.
	обеспечение физической и имущественной безопасности представителей общества (личной, экологической, имущественной и прочих) ($НГП_2$)	обеспечение соблюдения безопасности граждан (личной, экологической, имущественной и прочих) в период действия особого правового статуса и др.
	обеспечение социально-правовой безопасности представителей общества (правовой, экономической, информационной и прочих) ($НГП_3$)	обеспечение соблюдения безопасности граждан (правовой, экономической, информационной и прочих) в период действия особого правового статуса и др.
	развитие социальной инфраструктуры ($НГП_5$)	обеспечение бесперебойного функционирования учреждений социальной инфраструктуры, направленного на поддержание жизненно необходимого уровня благосостояния; организация защиты временно нефункционирующих учреждений социальной инфраструктуры и др.
защищенность от внешних угроз ($УОГВ_3$)	совершенствование законодательных и нормативно-правовых актов, регламентирующих изменение условий, определяющих качество жизни ($НГП_1$)	совершенствование законодательной и нормативно-правовой базы Донецкой Народной Республики о государственной тайне, противодействии терроризму и экстремизму, государственной границе и др.
охрана природы ($УОГВ_4$)	совершенствование законодательных и нормативно-правовых актов, регламентирующих изменение условий, определяющих качество жизни ($НГП_1$)	совершенствование законодательной и нормативно-правовой базы Донецкой Народной Республики по обеспечению охраны природы (регламентация добычи полезных ископаемых, защиты флоры и фауны Республики создания природоохранных и заповедных зон, определение ответственных за ее охрану и т.д.) др.
	создание условий для обеспечения социального взаимодействия представителей общества ($НГП_6$)	создание возможности для объединения людей с целью популяризации охраны природы; организация мероприятий по восстановлению природных ресурсов
государственная поддержка развития профессионального спорта ($УОГВ_5$)	совершенствование законодательных и нормативно-правовых актов, регламентирующих изменение условий, определяющих качество жизни ($НГП_1$)	совершенствование законодательной и нормативно-правовой базы Донецкой Народной Республики в сфере государственной поддержки профессионального спорта и др.
	развитие социальной инфраструктуры ($НГП_5$)	поддержание должного состояния существующих объектов спортивной инфраструктуры Республики и создание новых; материальная и социальная поддержка отечественных спортсменов и др.

Продолжение таблицы Д.2

1	2	3
	создание условий для обеспечения социального взаимодействия представителей общества ($НГП_6$)	популяризация спорта и здорового образа жизни среди населения Республики; создание общедоступных мест коллективного занятия спортом; организация спортивных мероприятий различных уровней и др.
	стимулирование предпринимательской активности в части создания новых рабочих мест и производства социально значимых товаров ($НГП_8$)	привлечение предприятий различных форм собственности к проведению спортивных мероприятий и созданию новых спортивных объектов и др.
государственная поддержка укрепления и поддержания здоровья населения, модернизации технологической базы здравоохранения, развития медицинской науки и образования, улучшения кадрового состава, внедрения информационных технологий и современных стандартов управления здравоохранением ($УОГВ_6$)	совершенствование законодательных и нормативно-правовых актов, регламентирующих изменение условий, определяющих качество жизни ($НГП_1$)	совершенствование законодательной и нормативно-правовой базы Донецкой Народной Республики в сфере здравоохранения и др.
	формирование государственных минимальных социальных стандартов и гарантирование их реализации ($НГП_4$)	гарантирование получения обществом жизненно необходимых лекарственных препаратов и медицинских товаров, а также получения медицинских услуг высокого качества и т.д.
	развитие социальной инфраструктуры ($НГП_5$)	обеспечение достаточного количества медицинских учреждений и их емкости для получение населением жизненно необходимых лекарственных препаратов и медицинских товаров, а также получение своевременных, бесплатных квалифицированных медицинских услуг; организация обучения медицинского персонала для комплектации медицинских учреждений и т.д.
	оптимизация финансового обеспечения реализации процессов изменения качества жизни ($НГП_7$)	финансирование обновления материально-технической базы медицинских учреждений, стимулирование научных разработок в сфере здравоохранения; привлечение средств коммерческих структур в сферу здравоохранения и т.д.
	стимулирование предпринимательской активности в части создания новых рабочих мест и производства социально значимых товаров ($НГП_8$)	создание условий для вхождения новых предприятий на рынок медицинских и фармакологических товаров и услуг; популяризация спонсорства, волонтерства, благотворительности и т.д.
государственная поддержка модернизации и развития образования ($УОГВ_7$)	совершенствование законодательных и нормативно-правовых актов, регламентирующих изменение условий, определяющих качество жизни ($НГП_1$)	совершенствование законодательной и нормативно-правовой базы Донецкой Народной Республики в сфере образования (разработка и актуализация профессиональных стандартов, типовых образовательных программ, паспортов специальностей ВАК и т.д.)
	формирование государственных минимальных социальных стандартов и гарантирование их реализации ($НГП_4$)	стимулирование развития сферы банковских услуг, в том числе в части образовательного кредитования и т.д.
	развитие социальной инфраструктуры ($НГП_5$)	обновление материально-технической базы образовательных учреждений всех уровней образования и т.д.
	оптимизация финансового обеспечения реализации процессов изменения качества жизни ($НГП_7$)	финансовое обеспечение стимулирования инновационных разработок в сфере образования и т.д.
	стимулирование предпринимательской активности в части создания новых рабочих мест и производства социально значимых товаров ($НГП_8$)	стимулирование взаимодействие бизнес-структур Республики и образовательных учреждений по вопросам трудоустройства выпускников и т.д.

Продолжение таблицы Д.2

1	2	3
обеспечение прожиточного минимума; осуществление контроля за соблюдением ценового законодательства и государственной дисциплины цен ($УОГВ_8$)	совершенствование законодательных и нормативно-правовых актов, регламентирующих изменение условий, определяющих качество жизни ($НГП_1$)	совершенствование законодательной и нормативно-правовой базы Донецкой Народной Республики регламентирующей оплату труда, пенсионное обеспечение, регулирование и контроль цен и т.д.
	обеспечение социально-правовой безопасности представителей общества (правовой, экономической, информационной и прочих) ($НГП_3$)	обеспечение гарантированных социальных выплат, контроль своевременности оплаты труда, усиление надзора за ценами на отдельные категории товаров и т.д.
	формирование государственных минимальных социальных стандартов и гарантирование их реализации ($НГП_4$)	определение и утверждение размеров прожиточного минимума, различных социальных выплат, а также предельно допустимых цен и т.д.
	стимулирование предпринимательской активности в части создания новых рабочих мест и производства социально значимых товаров ($НГП_8$)	контроль за соблюдением законодательства об оплате труда, установления цен на различные группы товаров и т.д.
содействие государственной политики цен ограничению негативных последствий монополистической деятельности отдельных предприятий ($УОГВ_9$)	совершенствование законодательных и нормативно-правовых актов, регламентирующих изменение условий, определяющих качество жизни ($НГП_1$)	совершенствование законодательной и нормативно-правовой базы Донецкой Народной Республики в сфере антимонопольного контроля, регламентации деятельности естественных монополий, создания конкурентной среды и т.д.
	стимулирование предпринимательской активности в части создания новых рабочих мест и производства социально значимых товаров ($НГП_8$)	контроль деятельности предприятий в соответствии с действующим законодательством Республики в сфере обеспечения конкурентной среды, в том числе в сфере закупок и т.д.
ценовая доступность качественных транспортных услуг, комплексная безопасность и устойчивость транспортной системы ($УОГВ_{10}$)	совершенствование законодательных и нормативно-правовых актов, регламентирующих изменение условий, определяющих качество жизни ($НГП_1$)	совершенствование законодательной и нормативно-правовой базы Донецкой Народной Республики в сфере транспорта, правил дородного движения, лицензирования отдельных видов деятельности и т.д.
	обеспечение физической и имущественной безопасности представителей общества (личной, экологической, имущественной и прочих) ($НГП_2$)	контроль лицензирования в транспортной сфере; поддержание качества дорог; стимулирование использования экологически безопасного транспорта и т.д.
	развитие социальной инфраструктуры ($НГП_5$)	развитие транспортной инфраструктуры Республики путем введения новых маршрутов следования, ремонт автодорожного покрытия и муниципального автотранспорта; поддержание должного состояния железнодорожного транспорта и путей, расширение маршрутов; обеспечение исправности инженерной инфраструктуры (освещение, авто- и железнодорожные сигнализации и т.д.) и др.
	оптимизация финансового обеспечения реализации процессов изменения качества жизни ($НГП_7$)	финансирование ремонта, развития и расширения транспортной и инженерной инфраструктуры и т.д.
	стимулирование предпринимательской активности в части создания новых рабочих мест и производства социально значимых товаров ($НГП_8$)	привлечение новых субъектов предпринимательства в качестве перевозчиков, подрядчиков, производителей услуг и товаров для обеспечения устойчивого развития транспортной и инженерной инфраструктуры и т.д.
обеспечение качества и безопасности пищевых продуктов ($УОГВ_{11}$)	совершенствование законодательных и нормативно-правовых актов, регламентирующих изменение условий, определяющих качество жизни ($НГП_1$)	совершенствование законодательной и нормативно-правовой базы Донецкой Народной Республики, регламентирующей санитарно-эпидемиологические нормы, права и обязанности потребителей и т.д.

Продолжение таблицы Д.2

1	2	3
	обеспечение физической и имущественной безопасности представителей общества (личной, экологической, имущественной и прочих) ($НГП_2$)	контроль безопасности пищевых продуктов в сфере реализации и общественного питания; развитие системы реагирования на обращения граждан относительно качества пищевых продуктов и т.д.
	развитие социальной инфраструктуры ($НГП_5$)	развитие системы санитарно-эпидемиологической службы Республики и обеспечение ее материально-технической базы и т.д.
повышение экономической доступности продуктов питания для обеспечения приоритетной поддержки наиболее нуждающихся слоев населения, не имеющих достаточных средств для организации здорового питания, в том числе организации здорового питания беременных и кормящих женщин, детей раннего, дошкольного и школьного возраста, а также здорового питания в учреждениях социальной сферы ($УОГВ_{12}$)	совершенствование законодательных и нормативно-правовых актов, регламентирующих изменение условий, определяющих качество жизни ($НГП_1$)	совершенствование законодательной и нормативно-правовой базы Донецкой Народной Республики в сфере норм питания различных категорий граждан, определения категорий граждан, имеющих право на получение помощи и т.д.
	обеспечение социально-правовой безопасности представителей общества (правовой, экономической, информационной и прочих) ($НГП_3$)	оказание гуманитарной помощи в виде продуктовых наборов в соответствии с потребностями граждан; организация бесплатного питания в учреждениях образования и здравоохранения и т.д.
	формирование государственных минимальных социальных стандартов и гарантирование их реализации ($НГП_4$)	определение состава продуктовых наборов в соответствии с потребностями граждан и т.д.
	развитие социальной инфраструктуры ($НГП_5$)	организация бесплатного питания в учреждениях образования и здравоохранения; создание сети пунктов выдачи продуктовых наборов и т.д.
	создание условий для обеспечения социального взаимодействия представителей общества ($НГП_6$)	популяризация патронажа; организация информирования уполномоченных структур о наличии нуждающихся представителей общества и т.д.
	оптимизация финансового обеспечения реализации процессов изменения качества жизни ($НГП_7$)	финансирование питания в учреждениях образования и здравоохранения и т.д.
	стимулирование предпринимательской активности в части создания новых рабочих мест и производства социально значимых товаров ($НГП_8$)	популяризация благотворительности среди представителей бизнеса; координация работ государственных и коммерческих структур для использования инфраструктуры последних с целью оказания помощи нуждающимся и т.д.
выполнение требований государственных стандартов, государственных санитарно-эпидемиологических правил, норм и гигиенических нормативов и ветеринарных правил, норм и правил ветеринарно-санитарной экспертизы при разработке новой продукции, подготовке ее к производству,	совершенствование законодательных и нормативно-правовых актов, регламентирующих изменение условий, определяющих качество жизни ($НГП_1$)	совершенствование законодательной и нормативно-правовой базы Донецкой Народной Республики в сфере защиты прав потребителей, санитарно-эпидемиологического и ветеринарно-санитарного контроля и т.д.
	обеспечение физической и имущественной безопасности представителей общества (личной, экологической, имущественной и прочих) ($НГП_2$)	усиление контроля качества произведенной, реализуемой и импортируемой продукции; контроль условий хранения и реализации продуктов питания; обеспечение соблюдения порядка утилизации некачественной и опасной продукции и т.д.

Продолжение таблицы Д.2

1	2	3
изготовлении, хранении, транспортировке и реализации, оказании услуг в сфере торговли и сфере общественного питания, а также утилизации или уничтожении некачественной, опасной продукции ($УОГВ_{13}$)	стимулирование предпринимательской активности в части создания новых рабочих мест и производства социально значимых товаров ($НГП_8$)	контроль деятельности отечественных предприятий по соблюдению требований, предъявляемых к продукции, ее хранению, реализации и утилизации в случае ее несоответствия стандартам качества и т.д.
содействие занятости населения и социальная поддержка безработных ($УОГВ_{14}$)	совершенствование законодательных и нормативно-правовых актов, регламентирующих изменение условий, определяющих качество жизни ($НГП_1$)	совершенствование законодательной и нормативно-правовой базы Донецкой Народной Республики в сфере труда его оплаты и социальной поддержки безработных и др.
	обеспечение социально-правовой безопасности представителей общества (правовой, экономической, информационной и прочих) ($НГП_3$)	создание условий для обеспечения прав граждан на труд; обеспечение социальных выплат представителям общества в случае потери работы и т.д.
	создание условий для обеспечения социального взаимодействия представителей общества ($НГП_6$)	обеспечение свободного доступа населения к информации о вакансиях на предприятиях различных отраслей и форм собственности; создание условий для подбора рабочих мест в соответствии со специальностью и квалификации и т.д.
	стимулирование предпринимательской активности в части создания новых рабочих мест и производства социально значимых товаров ($НГП_8$)	активизация взаимодействия бизнес-структур Республики и образовательных учреждений по вопросам трудоустройства выпускников и др.
комфортность городской среды для человека ($УОГВ_{15}$)	совершенствование законодательных и нормативно-правовых актов, регламентирующих изменение условий, определяющих качество жизни ($НГП_1$)	совершенствование законодательной и нормативно-правовой базы Донецкой Народной Республики в сфере градостроительства и др.
	развитие социальной инфраструктуры ($НГП_5$)	обеспечение материально-технической базы предприятий, обеспечивающих благоустройство городской среды Республики и т.д.
	создание условий для обеспечения социального взаимодействия представителей общества ($НГП_6$)	обеспечение возможности населения принимать участие в проектах благоустройства Республики; организация населения для участия в мероприятиях, направленных на облагораживание городской среды и т.д.
	оптимизация финансового обеспечения реализации процессов изменения качества жизни ($НГП_7$)	финансирование проектов по благоустройству Республики; привлечение сторонних инвесторов к финансовому обеспечению проектов благоустройства городской среды и т.д.
	стимулирование предпринимательской активности в части создания новых рабочих мест и производства социально значимых товаров ($НГП_8$)	создание заинтересованности предприятий в благоустройстве Республики и участия в подобных проектах; привлечение предприятий в качестве подрядчиков и поставщиков материально-технического обеспечения реализации проектов по благоустройству; формирование условий для вхождения новых предпринимателей, деятельность которых направлена на благоустройство и т.д.

Продолжение таблицы Д.2

1	2	3
обеспеченность населения доступным и качественным жильем ($УОГВ_{16}$)	совершенствование законодательных и нормативно-правовых актов, регламентирующих изменение условий, определяющих качество жизни ($НГП_1$)	совершенствование законодательной и нормативно-правовой базы Донецкой Народной Республики в сфере обеспечения населения жильем и его благоустройство и т.д.
	обеспечение социально-правовой безопасности представителей общества (правовой, экономической, информационной и прочих) ($НГП_3$)	гарантирование прав человека на жилье, его получение и приемлемую плату за услуги жилищно-коммунального хозяйства и т.д.
	развитие социальной инфраструктуры ($НГП_5$)	развитие системы предприятий жилищно-коммунального хозяйства; развитие жилищного строительства и жилищно-коммунального хозяйства; обеспечение поддержания жилищного фонда в должном состоянии и т.д.
	оптимизация финансового обеспечения реализации процессов изменения качества жизни ($НГП_7$)	стимулирование развития сферы банковских услуг, в том числе ипотечного кредитования; развитие системы страхования жилищного фонда и потребительского кредитования на ремонт и реконструкцию жилья и т.д.
выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем отдельных категорий граждан ($УОГВ_{17}$)	совершенствование законодательных и нормативно-правовых актов, регламентирующих изменение условий, определяющих качество жизни ($НГП_1$)	совершенствование законодательной и нормативно-правовой базы Донецкой Народной Республики, определяющей категории граждан претендующих на получение муниципального жилья и т.д.
	обеспечение социально-правовой безопасности представителей общества (правовой, экономической, информационной и прочих) ($НГП_3$)	обеспечение соблюдения прав представителей общества по поводу получения муниципального жилья и т.д.
	развитие социальной инфраструктуры ($НГП_5$)	развитие жилищного строительства и жилищно-коммунального хозяйства и т.д.
	оптимизация финансового обеспечения реализации процессов изменения качества жизни ($НГП_7$)	финансирование строительства муниципального жилья, формирование системы накопительных взносов на получение жилья и т.д.
поддержка отдельных категорий граждан, которые нуждаются в улучшении жилищных условий, но не имеют объективной возможности накопить средства на приобретение жилья на рыночных условиях ($УОГВ_{18}$)	совершенствование законодательных и нормативно-правовых актов, регламентирующих изменение условий, определяющих качество жизни ($НГП_1$)	совершенствование законодательной и нормативно-правовой базы Донецкой Народной Республики, определяющих минимальные нормы жилой площади на члена семьи, условия получения государственной помощи на улучшение жилищных условий и т.д.
	формирование государственных минимальных социальных стандартов и гарантирование их реализации ($НГП_4$)	обеспечение соблюдения прав представителей общества по поводу улучшения жилищных условий отдельных категорий граждан и т.д.
	развитие социальной инфраструктуры ($НГП_5$)	развитии жилищного строительства и системы предприятий жилищно-коммунального хозяйства и т.д.
	оптимизация финансового обеспечения реализации процессов изменения качества жизни ($НГП_7$)	развитие жилищного строительства и жилищно-коммунального хозяйства, формирование накопительно-ипотечной системы и т.д.

Продолжение таблицы Д.2

1	2	3
совершенствование условий приобретения жилья на рынке, в том числе с помощью ипотечного кредитования ($УОГВ_{19}$)	совершенствование законодательных и нормативно-правовых актов, регламентирующих изменение условий, определяющих качество жизни ($НГП_1$)	совершенствование законодательной и нормативно-правовой базы Донецкой Народной Республики в сфере жилищного строительства, регламентации деятельности кредитно-банковской системы и т.д.
	развитие социальной инфраструктуры ($НГП_5$)	развитие жилищного строительства и жилищно-коммунального хозяйства и т.д.
	оптимизация финансового обеспечения реализации процессов изменения качества жизни ($НГП_7$)	стимулирование развития сферы банковских услуг, в том числе ипотечного кредитования и т.д.
модернизация и повышение энергоэффективности объектов коммунального хозяйства ($УОГВ_{20}$)	совершенствование законодательных и нормативно-правовых актов, регламентирующих изменение условий, определяющих качество жизни ($НГП_1$)	совершенствование законодательной и нормативно-правовой базы Донецкой Народной Республики регламентирующей сферу строительства, реконструкции зданий, а также различные строительные нормы и правила
	развитие социальной инфраструктуры ($НГП_5$)	материально-техническое обеспечение предприятий ЖКХ; модернизация инженерных коммуникаций и т.д.
создание условий для привлечения частных и институциональных инвесторов в жилищное строительство ($УОГВ_{21}$)	совершенствование законодательных и нормативно-правовых актов, регламентирующих изменение условий, определяющих качество жизни ($НГП_1$)	совершенствование законодательной и нормативно-правовой базы Донецкой Народной Республики в сфере жилищной политики, кредитно-банковской системы и т.д.
	оптимизация финансового обеспечения реализации процессов изменения качества жизни ($НГП_7$)	создание условий для нормального функционирования банковской системы; стимулирование развития сферы банковских услуг, в том числе ипотечного кредитования; привлечение частных инвесторов и т.д.
	стимулирование предпринимательской активности в части создания новых рабочих мест и производства социально значимых товаров ($НГП_8$)	привлечение новых предприятий в сфере жилищного строительства и смежные отрасли и т.д.
сохранение, создание, распространение и освоение культурных ценностей в сфере литературы, изобразительного искусства и дизайна, архитектуры, музыкального, хореографического, театрального и циркового искусства, кино, музейного и библиотечного дела, художественных промыслов и ремесел, народного творчества,	совершенствование законодательных и нормативно-правовых актов, регламентирующих изменение условий, определяющих качество жизни ($НГП_1$)	совершенствование законодательной и нормативно-правовой базы Донецкой Народной Республики в сфере культуры и защиты культурного наследия и т.д.
	обеспечение социально-правовой безопасности представителей общества (правовой, экономической, информационной и прочих) ($НГП_3$)	гарантирование прав человека на использование достижений культуры и свободного творчества, которое не ограничивает права других граждан и т.д.
	развитие социальной инфраструктуры ($НГП_5$)	создание условий для культурной самореализации представителей общества; поддержание и развитие системы государственных учреждений культуры и творчества; обеспечение восстановления поврежденных памятников культуры и т.д.
	создание условий для обеспечения социального взаимодействия представителей общества ($НГП_6$)	обеспечение свободного доступа к информации о проводимых культурных мероприятиях и проектах, популяризация культурного развития и просвещения среди населения; создание условий для объединения людей по культурными, творческим и иным интересам и т.д.

Продолжение таблицы Д.2

1	2	3
инновационных культурных практик, образования и научных исследований в сфере культуры, иных видов деятельности в области культуры ($УОГВ_{22}$)	оптимизация финансового обеспечения реализации процессов изменения качества жизни ($НГП_7$)	финансирование культурно-просветительских проектов, проектов по реконструкции и восстановлению памятников культуры; финансирование деятельности учреждений в сфере культуры и т.д.
	стимулирование предпринимательской активности в части создания новых рабочих мест и производства социально значимых товаров ($НГП_8$)	создание условий для создания новых предприятий в сфере культуры и творчества; популяризация участия коммерческих предприятий в культурно-просветительских проектах и т.д.
создание для инвалидов равных с другими гражданами возможностей в реализации общегражданских прав, формирование безбарьерной среды ($УОГВ_{23}$)	совершенствование законодательных и нормативно-правовых актов, регламентирующих изменение условий, определяющих качество жизни ($НГП_1$)	совершенствование законодательной и нормативно-правовой базы Донецкой Народной Республики в сфере градостроительства, регламентации трудовых отношений и т.д.
	обеспечение социально-правовой безопасности представителей общества (правовой, экономической, информационной и прочих) ($НГП_3$)	гарантирование равных гражданских прав для всех граждан Республики и т.д.
	создание условий для обеспечения социального взаимодействия представителей общества ($НГП_6$)	популяризация толерантности к людям с ограниченными возможностями; создание условий для объединения людей по интересам на равных правах и т.д.
	стимулирование предпринимательской активности в части создания новых рабочих мест и производства социально значимых товаров ($НГП_8$)	контроль соблюдения трудового законодательства и строительных и градостроительных нормативов и т.д.
действие механизма назначения и выплаты пенсий, а также социальных доплат к ним, соблюдению норм законодательства о защите прав работников предпенсионного и пенсионного возраста ($УОГВ_{24}$)	совершенствование законодательных и нормативно-правовых актов, регламентирующих изменение условий, определяющих качество жизни ($НГП_1$)	совершенствование законодательной и нормативно-правовой базы Донецкой Народной Республики в сфере общеобязательного социального страхования, регламентирования порядка обращения граждан и т.д.
	обеспечение социально-правовой безопасности представителей общества (правовой, экономической, информационной и прочих) ($НГП_3$)	обеспечение соблюдения права на материальное обеспечение в старости и т.д.
	формирование государственных минимальных социальных стандартов и гарантирование их реализации ($НГП_4$)	определение размера пенсионных выплат в соответствии с различными условиями труда каждого отдельного гражданина и гарантирование их получения и т.д.
организация предоставления социальных услуг в учреждениях социального обслуживания, в том числе развитие надомных и полустационарных форм предоставления социальных услуг ($УОГВ_{25}$)	совершенствование законодательных и нормативно-правовых актов, регламентирующих изменение условий, определяющих качество жизни ($НГП_1$)	совершенствование законодательной и нормативно-правовой базы Донецкой Народной Республики в сфере социальной политики, социальной защиты и др.
	обеспечение физической и имущественной безопасности представителей общества (личной, экологической, имущественной и прочих) ($НГП_2$)	гарантирование получения социальных услуг на дому, обеспечивающих безопасность жизни и здоровья граждан, оказавшихся в сложных жизненных ситуациях и(или) имеющих ограниченные физические и(или) психологические возможности (продукты питания, медицинские услуги, лекарственные средства и др.) и т.д.

Продолжение таблицы Д.2

1	2	3
	обеспечение социально-правовой безопасности представителей общества (правовой, экономической, информационной и прочих) ($НГП_3$)	гарантирование получения социальных услуг на дому, обеспечивающих информационную, правовую и экономическую безопасность граждан, оказавшихся в сложных жизненных ситуациях и(или) имеющих ограниченные физические и(или) психологические возможности (психологические, юридические, информационные услуги, материальная помощь и т.д.) и др.
	развитие социальной инфраструктуры ($НГП_5$)	развитие системы учреждений, оказывающих социальную помощь на дому (центры социального обслуживания и т.д.) и др.
	создание условий для обеспечения социального взаимодействия представителей общества ($НГП_6$)	обеспечение населения информацией о потребностях людей, оказавшихся в сложных жизненных ситуациях и(или) имеющих ограниченные физические и(или) психологические возможности; вовлечение граждан в реализацию различных форм поддержки (спонсорства, волонтерства, благотворительности, патронажа); формирование условий для объединения людей с целью оказания социальной помощи отдельным категориям граждан и т.д.
обеспечение потребности граждан старшего возраста и инвалидов в социальном обслуживании ($УОГВ_{26}$)	совершенствование законодательных и нормативно-правовых актов, регламентирующих изменение условий, определяющих качество жизни ($НГП_1$)	совершенствование законодательной и нормативно-правовой базы Донецкой Народной Республики в сфере социальной политики, социальной защиты и др.
	обеспечение физической и имущественной безопасности представителей общества (личной, экологической, имущественной и прочих) ($НГП_2$)	гарантирование удовлетворение потребностей, обеспечивающих безопасность жизни и здоровья граждан старшего возраста и инвалидов (продукты питания, медицинские услуги, лекарственные средства и др.) и т.д.
	обеспечение социально-правовой безопасности представителей общества (правовой, экономической, информационной и прочих) ($НГП_3$)	гарантирование удовлетворение потребностей, обеспечивающих информационную, правовую и экономическую безопасность граждан старшего возраста и инвалидов (психологические, юридические, информационные услуги, материальная помощь и т.д.) и др.
	развитие социальной инфраструктуры ($НГП_5$)	развитие сети учреждений и расширение их возможностей для оказания помощи гражданам старшего возраста и инвалидам в сфере здравоохранения, образования, ЖКХ, культуры и т.д.
	создание условий для обеспечения социального взаимодействия представителей общества ($НГП_6$)	обеспечение населения информацией о потребностях людей старшего возраста и инвалидов; создание условий для объединения людей с целью оказания помощи людям пожилого возраста и инвалидам и т.д.
формирование доступной среды для инвалидов по повышению уровня доступности приоритетных объектов и услуг в различных сферах жизнедеятельности инвалидов и маломобильных групп населения ($УОГВ_{27}$)	совершенствование законодательных и нормативно-правовых актов, регламентирующих изменение условий, определяющих качество жизни ($НГП_1$)	совершенствование законодательной и нормативно-правовой базы Донецкой Народной Республики в сфере градостроительства, социальной защиты инвалидов и т.д.
	обеспечение социально-правовой безопасности представителей общества (правовой, экономической, информационной и прочих) ($НГП_3$)	обеспечение гарантий социально-правовой безопасности инвалидов и маломобильных групп населения и т.д.
	развитие социальной инфраструктуры ($НГП_5$)	развитие и модернизация материально-технической базы учреждений социальной инфраструктуры для оказания услуг инвалидам и маломобильным группам населения; расширение перечня услуг учреждений социальной инфраструктуры, оказываемых инвалидам и маломобильным группам населения и т.д.

Продолжение таблицы Д.2

1	2	3
	оптимизация финансового обеспечения реализации процессов изменения качества жизни ($НГП_7$)	финансирование развития социальной инфраструктуры в сфере оказания услуг инвалидам и маломобильным группам населения и т.п.
	стимулирование предпринимательской активности в части создания новых рабочих мест и производства социально значимых товаров ($НГП_8$)	стимулирование и контроль предприятий в сфере обеспечения доступной среды для инвалидов и маломобильных групп населения, предоставления услуг на льготных условиях и т.д.
качество работы социальных служб по оказанию социально-бытовых, социально-медицинских, социально-психологических, социально-правовых услуг, проведению социальной адаптации и реабилитации граждан, находящихся в трудной жизненной ситуации ($УОГВ_{28}$)	совершенствование законодательных и нормативно-правовых актов, регламентирующих изменение условий, определяющих качество жизни ($НГП_1$)	совершенствование законодательной и нормативно-правовой базы Донецкой Народной Республики в сфере социальной политики, социальной защиты и др.
	развитие социальной инфраструктуры ($НГП_5$)	развитие социальной инфраструктуры в соответствии с современными материально-технически Донецкой Народной Республики м и качественными требованиями; расширение перечня услуг, предоставляемых гражданам, оказавшимся в сложных жизненных ситуациях и т.д.
многообразие форм и видов социальной защиты детства ($УОГВ_{29}$)	совершенствование законодательных и нормативно-правовых актов, регламентирующих изменение условий, определяющих качество жизни ($НГП_1$)	совершенствование законодательной и нормативно-правовой базы Донецкой Народной Республики в сфере защиты прав ребенка и т.д.
	обеспечение физической и имущественной безопасности представителей общества (личной, экологической, имущественной и прочих) ($НГП_2$)	обеспечение физической безопасности детей (противодействие торговле детьми и использования детского труда, обеспечение медицинского обслуживания и т.д.) и др.
	обеспечение социально-правовой безопасности представителей общества (правовой, экономической, информационной и прочих) ($НГП_3$)	обеспечение социально-правовой безопасности детей (гарантирование получения образования и свободы выбора профессии, соблюдение возрастных ограничений на информационную продукцию и т.д.) и др.
	формирование государственных минимальных социальных стандартов и гарантирование их реализации ($НГП_4$)	формирование размеров социальных выплат, направленных на социальною защиту детства (единовременная помощь при рождении ребенка, государственная помощь на ребенка до достижения им трехлетнего возраста, минимальный размер государственной помощи на детей одиноким матерям (отцам), максимальный размер государственной помощи на каждого ребенка, материальная помощь по случаю потери кормильца и т.д.) и др.
	развитие социальной инфраструктуры ($НГП_5$)	развитие и модернизация учреждений социальной инфраструктуры, обеспечивающих защиту прав и свобод детей (здравоохранение, образование, культура, спорт и т.д.) и т.д.
	создание условий для обеспечения социального взаимодействия представителей общества ($НГП_6$)	популяризация спонсорства, волонтерства, благотворительности; формирование условий для объединения людей для социальной защиты детства и т.д.

Продолжение таблицы Д.2

1	2	3
	оптимизация финансового обеспечения реализации процессов изменения качества жизни ($НГП_7$)	финансирование развития и модернизации учреждений социальной инфраструктуры, обеспечивающих защиту прав и свобод детей; обеспечение выплат пособий направленных на социальную защиту детства и т.д.
	стимулирование предпринимательской активности в части создания новых рабочих мест и производства социально значимых товаров ($НГП_8$)	стимулирование участия представителей бизнеса в мероприятиях, направленных на защиту детства и т.д.
выполнение государством обязательств по предоставлению законодательно закрепленных мер социальной поддержки отдельным категориям граждан ($УОГВ_{30}$)	совершенствование законодательных и нормативно-правовых актов, регламентирующих изменение условий, определяющих качество жизни ($НГП_1$)	совершенствование законодательной и нормативно-правовой базы Донецкой Народной Республики в сфере социальной политики и поддержки граждан, определения условий получения различных видов социальной поддержки, определения порядка регистрации и функционирования частных учреждений, обеспечивающих стационарное обслуживание отдельных категорий граждан и т.д.
	обеспечение физической и имущественной безопасности представителей общества (личной, экологической, имущественной и прочих) ($НГП_2$)	гарантирование физической безопасности представителей общества, которые не способны обеспечить ее самостоятельно т.д.
	обеспечение социально-правовой безопасности представителей общества (правовой, экономической, информационной и прочих) ($НГП_3$)	гарантирование правовой, экономической, информационной и прочих видов безопасности отдельных категорий граждан и др.
	развитие социальной инфраструктуры ($НГП_5$)	расширение сети учреждений и их вместительности, обеспечивающих стационарный уход за отдельными категориями граждан; модернизация материально-технической базы учреждений, оказывающих социальную поддержку отдельных категорий граждан и т.д.
	создание условий для обеспечения социального взаимодействия представителей общества ($НГП_6$)	популяризация спонсорства, волонтерства, благотворительности; формирование условий для объединения людей с целью оказания социальной помощи отдельным категориям граждан и т.д.
	оптимизация финансового обеспечения реализации процессов изменения качества жизни ($НГП_7$)	финансирование расширения сети учреждений, обеспечивающих оказание социальной поддержки отдельным категориям граждан, увеличение их возможностей и обновления материально-технической базы и т.д.
	стимулирование предпринимательской активности в части создания новых рабочих мест и производства социально значимых товаров ($НГП_8$)	формирование условий по вхождению на рынок услуг Донецкой Народной Республики новых субъектов бизнеса в сфере оказания социальной поддержки (дома престарелых, инвалидов и т.д.) и др.

Таблица Д.3 – Условия, формирующиеся в результате функционирования представителей бизнеса, их взаимодействия с иными субъектами системы изменения качества жизни [составлено автором]

Условия	Общие направления государственной политики	Конкретизированные направления государственной политики
1	2	3
возможность официального трудоустройства на работу по трудовому договору с «белой» зарплатой, оплачиваемым и неоплачиваемым отпуском и возможностью выйти на больничный или в декрет ($УПБ_1$)	обеспечение социально-правовой безопасности представителей общества (правовой, экономической, информационной и прочих) ($НГП_3$)	гарантирование свободного доступа к информации о вакансиях, предполагаемом работодателе и т.д.
	стимулирование предпринимательской активности в части создания новых рабочих мест и производства социально значимых товаров ($НГП_8$)	контроль выполнения законодательной и нормативно-правовой базы Донецкой Народной Республики, регламентирующей условия труда, оплаты, отдыха и т.д.
соответствие средней заработной платы по Республике зарплатным ожиданиям респондента ($УПБ_2$)	формирование государственных минимальных социальных стандартов и гарантирование их реализации ($НГП_4$)	индексация размеров заработной платы, корректировка размеров должностных окладов в соответствии с занимаемой должностью и т.д.
	стимулирование предпринимательской активности в части создания новых рабочих мест и производства социально значимых товаров ($НГП_8$)	контроль представителей бизнеса в сфере начисления и выплат заработной платы сотрудникам и т.д.
соответствие товарного предложения платежеспособному спросу на потребительском рынке товаров и услуг ($УПБ_3$)	совершенствование законодательных и нормативно-правовых актов, регламентирующих изменение условий, определяющих качество жизни ($НГП_1$)	совершенствование законодательной и нормативно-правовой базы Донецкой Народной Республики в сфере таможенного, антимонопольного регулирования, поддержке отечественного производителя, ограничения вывоза социально значимых товаров и т.д.

Таблица Д.4 – Условия, формирующиеся в результате функционирования институциональных инвесторов, их взаимодействия с иными субъектами системы изменения качества жизни [составлено автором]

Условия	Общие направления государственной политики	Конкретизированные направления государственной политики
1	2	3
разветвленность сети банковских и небанковских финансово-кредитных организаций ($УИИ_1$)	совершенствование законодательных и нормативно-правовых актов, регламентирующих изменение условий, определяющих качество жизни ($НГП_1$)	совершенствование законодательной и нормативно-правовой базы Донецкой Народной Республики, регламентирующих деятельность банковских и небанковских финансово-кредитных организаций и т.д.
	оптимизация финансового обеспечения реализации процессов изменения качества жизни ($НГП_7$)	стимулирование создания новых финансово-кредитных организаций и т.д.
разветвленность предоставляемых банковскими и небанковскими кредитно-финансовыми учреждениями услуг ($УИИ_2$)	совершенствование законодательных и нормативно-правовых актов, регламентирующих изменение условий, определяющих качество жизни ($НГП_1$)	совершенствование законодательной и нормативно-правовой базы Донецкой Народной Республики, регламентирующих деятельность банковских и небанковских финансово-кредитных организаций и т.д.
	оптимизация финансового обеспечения реализации процессов изменения качества жизни ($НГП_7$)	контроль деятельности банковских и небанковских финансово-кредитных организаций; стимулирования развития сферы банковских услуг и т.д.

Таблица Д.5 – Условия, формирующиеся в результате функционирования субъектов, функционально обеспечивающих нормальную жизнедеятельность населения, их взаимодействия с иными субъектами системы изменения качества жизни [составлено автором]

Условия	Общие направления государственной политики	Конкретизированные направления государственной политики
1	2	3
доступность и качество медицинской помощи, соответствие ее объемов и структуры потребностям населения ($УФС_1$)	совершенствование законодательных и нормативно-правовых актов, регламентирующих изменение условий, определяющих качество жизни ($НГП_1$)	совершенствование законодательной и нормативно-правовой базы Донецкой Народной Республики в сфере здравоохранения и др.
	развитие социальной инфраструктуры ($НГП_5$)	обновление материально-технической базы медицинских учреждений; актуализация структуры медицинских учреждений и персонала в соответствии с потребностями граждан; развитие системы образования медицинских сотрудников для удовлетворения потребности в профильных специалистах и т.д.
	оптимизация финансового обеспечения реализации процессов изменения качества жизни ($НГП_7$)	финансирование материально-технического и кадрового обновления и комплектации учреждений здравоохранения и т.д.
наличие достаточного количества аптечных пунктов и качественность их снабжения медикаментами и медицинскими товарами, а также их ценовая доступность ($УФС_2$)	совершенствование законодательных и нормативно-правовых актов, регламентирующих изменение условий, определяющих качество жизни ($НГП_1$)	совершенствование законодательной и нормативно-правовой базы Донецкой Народной Республики в сфере здравоохранения, лицензирования отдельных видов хозяйственной деятельности, оборота лекарственных средств и т.д.
	развитие социальной инфраструктуры ($НГП_5$)	развитие системы аптечных пунктов и магазинов медицинской техники в соответствии с потребностями представителей общества; поддержка научно-исследовательских проектов в сфере фармакологии и т.д.
	оптимизация финансового обеспечения реализации процессов изменения качества жизни ($НГП_7$)	финансирование расширения сети аптечных пунктов и магазинов медицинской техники, научно-исследовательских проектов в сфере фармацевтики; привлечение заемных средств в развитие фармацевтической промышленности и т.д.
	стимулирование предпринимательской активности в части создания новых рабочих мест и производства социально значимых товаров ($НГП_8$)	привлечение новых представителей бизнеса для удовлетворения спроса на медикаменты и медицинские товары; создание условий для реализации научно-исследовательских проектов в фармацевтической отрасли и т.д.
качество общего образования всех видов и уровней (дошкольное, начальное общее, основное общее, среднее общее) ($УФС_3$)	совершенствование законодательных и нормативно-правовых актов, регламентирующих изменение условий, определяющих качество жизни ($НГП_1$)	совершенствование законодательной и нормативно-правовой базы Донецкой Народной Республики в сфере образования и т.д.
	развитие социальной инфраструктуры ($НГП_5$)	обновление материально-технической базы учреждений общего образования и т.д.
	оптимизация финансового обеспечения реализации процессов изменения качества жизни ($НГП_7$)	финансирование материально-технической базы учреждений общего образования; финансирование образования педагогических работников для удовлетворения потребности в профильных специалистах и т.д.

Продолжение таблицы Д.5

1	2	3
возможность получения и качество профессионального и дополнительного образования всех видов и уровней (среднего профессионального, высшего, повышение квалификации, переподготовка) ($УФС_4$)	совершенствование законодательных и нормативно-правовых актов, регламентирующих изменение условий, определяющих качество жизни ($НГП_1$)	совершенствование законодательной и нормативно-правовой базы Донецкой Народной Республики в сфере образования и т.д.
	развитие социальной инфраструктуры ($НГП_5$)	обновление материально-технической базы учреждений профессионального образования; развитие системы образования педагогических работников для удовлетворения потребности в профильных специалистах и т.д.
	оптимизация финансового обеспечения реализации процессов изменения качества жизни ($НГП_7$)	финансирование материально-технической базы учреждений профессионального образования; финансирование образования педагогических работников для удовлетворения потребности в профильных специалистах и т.д.
качество и доступность услуг общественного транспорта ($УФС_5$)	совершенствование законодательных и нормативно-правовых актов, регламентирующих изменение условий, определяющих качество жизни ($НГП_1$)	совершенствование законодательной и нормативно-правовой базы Донецкой Народной Республики сфере транспорта, лицензирования отдельных видов деятельности и т.д.
	развитие социальной инфраструктуры ($НГП_5$)	введение новых маршрутов общественного транспорта в соответствии с потребностями общества, поддержание качества дорог, а также инженерной инфраструктуры в надлежащем состоянии, их модернизация и обновление в соответствии с современными техническими требованиями и т.д.
	оптимизация финансового обеспечения реализации процессов изменения качества жизни ($НГП_7$)	финансирование обновления и модернизации транспортной и инженерной инфраструктуры и т.д.
	стимулирование предпринимательской активности в части создания новых рабочих мест и производства социально значимых товаров ($НГП_8$)	привлечение новых субъектов предпринимательства в сферу транспортных услуг и технического обслуживания транспортной и инженерной инфраструктуры и т.д.
разнообразие, качество и доступность телекоммуникационных услуг (мобильная и стационарная телефонная связь, Internet-сеть, теле- и радиовещание) ($УФС_6$)	совершенствование законодательных и нормативно-правовых актов, регламентирующих изменение условий, определяющих качество жизни ($НГП_1$)	совершенствование законодательной и нормативно-правовой базы Донецкой Народной Республики в сфере телекоммуникаций, лицензирования отдельных видов деятельности и т.д.
	оптимизация финансового обеспечения реализации процессов изменения качества жизни ($НГП_7$)	финансирование расширения телекоммуникационной сети Республики; модернизация существующего оборудования для повышения производительности качества услуг и т.д.
	стимулирование предпринимательской активности в части создания новых рабочих мест и производства социально значимых товаров ($НГП_8$)	контроль качества и цен на телекоммуникационные услуги; привлечение новых представителей бизнеса в сферу телекоммуникаций для обеспечения потребностей общества и т.д.
наличие разветвленной сети спортивных объектов, кадровая обеспеченность работы спортивных и физкультурных учреждений ($УФС_7$)	совершенствование законодательных и нормативно-правовых актов, регламентирующих изменение условий, определяющих качество жизни ($НГП_1$)	совершенствование законодательной и нормативно-правовой базы Донецкой Народной Республики в сфере спорта и т.д.

Продолжение таблицы Д.5

1	2	3
	развитие социальной инфраструктуры ($НГП_5$)	расширение сети спортивных объектов в соответствии с потребностями представителей общества; обновление материально-технической базы существующих объектов спорта; расширение перечня видов спорта в Республике и т.д.
	оптимизация финансового обеспечения реализации процессов изменения качества жизни ($НГП_7$)	финансирование создания, развития и обновления спортивных объектов; привлечение частных инвесторов к финансированию спортивной индустрии и т.д.
	стимулирование предпринимательской активности в части создания новых рабочих мест и производства социально значимых товаров ($НГП_8$)	привлечение новых представителей бизнеса в сферу спортивной индустрии для удовлетворения спроса; контроль деятельности предприятий в сфере спорта и т.д.
обеспечение жилищно-коммунальными предприятиями условий для проживания и жизнедеятельности населения ($УФС_8$)	совершенствование законодательных и нормативно-правовых актов, регламентирующих изменение условий, определяющих качество жизни ($НГП_1$)	совершенствование законодательной и нормативно-правовой базы Донецкой Народной Республики в сфере жилищно-коммунального хозяйства и т.д.
	развитие социальной инфраструктуры ($НГП_5$)	развитие коммунальных предприятий, инженерных сетей, их модернизация; обеспечение подготовки специалистов заданного профиля; стимулирование развития научно-практических направлений исследований по повышению эффективности деятельности предприятий ЖКХ и т.д.
	оптимизация финансового обеспечения реализации процессов изменения качества жизни ($НГП_7$)	финансирование расширения и модернизации предприятий коммунального хозяйства и инженерных сетей; финансовая поддержка исследований, направленных на развитие сферы жилищно-коммунального хозяйства и т.д.
достаточность жилой и полезной площади на одного члена семьи ($УФС_9$)	совершенствование законодательных и нормативно-правовых актов, регламентирующих изменение условий, определяющих качество жизни ($НГП_1$)	совершенствование законодательной и нормативно-правовой базы Донецкой Народной Республики в сфере управления жилищным фондом, его содержания, строительства жилья и т.д.
	обеспечение социально-правовой безопасности представителей общества (правовой, экономической, информационной и прочих) ($НГП_3$)	обеспечение минимального размера жилой площади в соответствии с установленными нормами и т.д.
	формирование государственных минимальных социальных стандартов и гарантирование их реализации ($НГП_4$)	формирование и актуализация минимальных размеров жилой площади на одного человека и методик его расчета на семью и т.д.
	развитие социальной инфраструктуры ($НГП_5$)	реконструкция существующего жилищного фонда и т.д.
	оптимизация финансового обеспечения реализации процессов изменения качества жизни ($НГП_7$)	финансирование проектов по обеспечению представителей общества достаточной жилой площадью и т.д.
	стимулирование предпринимательской активности в части создания новых рабочих мест и производства социально значимых товаров ($НГП_8$)	стимулирование представителей бизнеса в жилищном строительстве и его обеспечении; контроль качества работ предприятий, задействованных в строительстве и его обеспечении и т.д.

Продолжение таблицы Д.5

1	2	3
наличие благоприятных условий для освоения культурных ценностей в сфере литературы, изобразительного искусства и дизайна, архитектуры, музыкального, хореографического, театрального и циркового искусства, кино, музейного и библиотечного дела, художественных промыслов и ремесел, народного творчества, инновационных культурных практик, образования и научных исследований в сфере культуры, иных видов деятельности в области культуры ($УФС_{10}$)	совершенствование законодательных и нормативно-правовых актов, регламентирующих изменение условий, определяющих качество жизни ($НГП_1$)	совершенствование законодательной и нормативно-правовой базы Донецкой Народной Республики в сфере культуры и защиты культурного наследия и т.д.
	развитие социальной инфраструктуры ($НГП_5$)	создание новых, восстановление и модернизация существующих объектов сферы культуры в соответствии с потребностями представителей общества и т.д.
	создание условий для обеспечения социального взаимодействия представителей общества ($НГП_6$)	создание новых способов распространения информации о мероприятиях в сфере культуры; организация различных культурно-массовых мероприятий и т.д.
	оптимизация финансового обеспечения реализации процессов изменения качества жизни ($НГП_7$)	финансовое обеспечение учреждений в сфере культуры, финансирование проведения различных культурно-массовых мероприятий и т.д.
	стимулирование предпринимательской активности в части создания новых рабочих мест и производства социально значимых товаров ($НГП_8$)	привлечение представителей бизнеса в сферу культуры для удовлетворения спроса представителей общества; контроль качества оказанных услуг в сфере культуры и т.д.
возможность приобретения или аренды жилья, отвечающего требованиям энергоэффективности и экологичности ($УФС_{11}$)	совершенствование законодательных и нормативно-правовых актов, регламентирующих изменение условий, определяющих качество жизни ($НГП_1$)	совершенствование законодательной и нормативно-правовой базы Донецкой Народной Республики в сфере гражданских отношений, государственной регистрации вещных прав на недвижимое имущество и их ограничений (обременений), деятельности нотариата и т.д.
	развитие социальной инфраструктуры ($НГП_5$)	стимулирование развития жилищного строительства, отвечающего требованиям энергоэффективности и экологичности и(или) модернизация существующего жилищного фонда и т.д.
	стимулирование предпринимательской активности в части создания новых рабочих мест и производства социально значимых товаров ($НГП_8$)	контроль представителей бизнеса в сфере нотариата, оценки недвижимого имущества, строительства и реконструкции жилищного фонда и т.д.
возможность посещения и качество обслуживания предприятий общественного питания (ресторан, бар, кафе, столовая и т.д.) ($УФС_{12}$)	совершенствование законодательных и нормативно-правовых актов, регламентирующих изменение условий, определяющих качество жизни ($НГП_1$)	совершенствование законодательной и нормативно-правовой базы Донецкой Народной Республики в сфере оказания услуг общественного питания, государственного надзора за хозяйственной деятельностью, финансово-кредитной системы и т.д.
	оптимизация финансового обеспечения реализации процессов изменения качества жизни ($НГП_7$)	создание возможности расширения предложений по кредитованию развития бизнеса и т.д.
	стимулирование предпринимательской активности в части создания новых рабочих мест и производства социально значимых товаров ($НГП_8$)	привлечение новых представителей бизнеса в сферу общественного питания для удовлетворения потребностей общества; контроль качества услуг предприятий в сфере общественного питания и т.д.

Таблица Д.6 – Условия, формирующиеся в результате функционирования некоммерческих организаций, их взаимодействия с иными субъектами системы изменения качества жизни [составлено автором]

Условия	Общие направления государственной политики	Конкретизированные направления государственной политики
1	2	3
возможность реализации политических интересов ($УНО_1$)	совершенствование законодательных и нормативно-правовых актов, регламентирующих изменение условий, определяющих качество жизни ($НГП_1$)	совершенствование законодательной и нормативно-правовой базы Донецкой Народной Республики в сфере регламентации деятельности некоммерческих организаций, регистрации политических партий, налогообложения и т.д.
	обеспечение социально-правовой безопасности представителей общества (правовой, экономической, информационной и прочих) ($НГП_3$)	гарантирование политических свобод представителей общества и т.д.
	создание условий для обеспечения социального взаимодействия представителей общества ($НГП_6$)	создания условий для объединения людей в соответствии с их политическими взглядами и т.д.
возможность свободного выражения гражданской позиции ($УНО_2$)	совершенствование законодательных и нормативно-правовых актов, регламентирующих изменение условий, определяющих качество жизни ($НГП_1$)	совершенствование законодательной и нормативно-правовой базы Донецкой Народной Республики в сфере регламентации деятельности некоммерческих организаций, гражданских прав и обязанностей и т.д.
	обеспечение социально-правовой безопасности представителей общества (правовой, экономической, информационной и прочих) ($НГП_3$)	гарантирование свободного волеизъявления и выражения собственных гражданских позиций представителями общества и т.д.
	создание условий для обеспечения социального взаимодействия представителей общества ($НГП_6$)	создание условий для объединения людей в соответствии с их гражданскими позициями и т.д.
возможность предоставления помощи в решении социальных проблем путем общественной деятельности ($УНО_3$)	обеспечение социально-правовой безопасности представителей общества (правовой, экономической, информационной и прочих) ($НГП_3$)	гарантирование возможности оказания помощи в решении социальных проблем путем общественной деятельности и т.д.
	создание условий для обеспечения социального взаимодействия представителей общества ($НГП_6$)	создания условий для объединения людей в соответствии с их желанием оказания взаимопомощи и поддержки отдельным категориям граждан и т.д.

Приложение Е

Уровни модели системной динамики формирования параметров качества жизни населения

Таблица Е.1 – Уровни модели системной динамики формирования параметров качества жизни населения по данным Российской Федерации

Условное обозначение	Наименование уровня	Описание	Единица измерения
RNFEL	Level_ПвРдЗВРМ	Накопленная потребность в работниках для замещения вакантных рабочих мест	человек
RAMWL	Level_СРННЗП	Накопленная номинальная начисленная заработная плата работников	млн руб.
RMWL	Level_МРОТ	Накопленный минимальный размер оплаты труда	млн руб.

Таблица Е.2 – Уровни модели системной динамики формирования параметров качества жизни населения по данным Республики Беларусь

Условное обозначение	Наименование уровня	Описание	Единица измерения
NFEL	Level_ПвРдЗВРМ	Накопленная потребность в работниках для замещения вакантных рабочих мест	человек
PSM	Level_ПМП	Накопленный прожиточный минимум пенсионера	млн руб.
VSM	Level_ВПМ	Накопленная величина прожиточного минимума	млн руб.

Приложение Ж

Потоки модели системной динамики формирования параметров качества жизни населения

Таблица Ж.1 – Потоки модели системной динамики формирования параметров качества жизни населения по данным Российской Федерации

Условное обозначение	Наименование потока	Описание	Единица измерения
RNFER	Rate_ПвРдЗВРМ	Потребность в работниках для замещения вакантных рабочих мест	человек
RAMWR	Rate_СРННЗП	Номинальная начисленная заработная плата работников	млн руб.
RMWR	Rate_МРОТ	Минимальный размер оплаты труда	млн руб.

Таблица Ж.2 – Потоки модели системной динамики формирования параметров качества жизни населения по данным Республики Беларусь

Условное обозначение	Наименование потока	Описание	Единица измерения
NFER	Rate_ПвРдЗВРМ	Потребность в работниках для замещения вакантных рабочих мест	человек
PSMR	Rate_ПМП	Прожиточный минимум пенсионера	млн руб.
VSMR	Rate_ВПМ	Величина прожиточного минимума (в среднем на душу населения)	млн руб.

Приложение И

Переменные модели системной динамики формирования параметров качества жизни населения

Таблица И.1 – Переменные модели системной динамики формирования параметров качества жизни населения по данным Российской Федерации

Условное обозначение	Наименование переменной	Описание	Единица измерения
Соотношение			
RRSE	С_РкС	Соотношение расходов и сбережений населения	-
RTLSA	ОПЖП	Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя	-
RMWA	МРОТ	Минимальный размер оплаты труда	млн руб.
RAMWA	СРННЗП	Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников	млн руб.
RRSEF	k_C_РкС_СД	Прогнозное значение соотношения расходов и сбережений населения (системная динамика)	-
-	С_РкС_СД	Техническая переменная, в которую передаются значения k_C_РкС_СД	-
RRSEE	С_РкС_EXCEL	Переменные, хранящие статистику по показателю	-
RTLSE	ОПЖП_Excel		-
RMWE	МРОТ_Excel		-
RAMWE	СРННЗП_Excel		-
Воспроизводство			
RREC	Коэф_Воспр	Коэффициент эффективности воспроизводства населения	-
RNFEA	ПвРдЗВРМ	Потребность в работниках для замещения вакантных рабочих мест	человек
RIRD	СтавкаДоВостр	Средневзвешенныепроцентныеставкипопривлеченнымкредитнымиорганизациямивкладам (депозитам) (физические лица) до востребования	-
RIRY	СтавкаБольшеГода	Средневзвешенныепроцентныеставкипопривлеченнымкредитнымиорганизациямивкладам (депозитам) (физические лица) свыше 1 года	-
RRECF	k_k_Воспр_СД	Прогнозное значение коэффициента эффективности воспроизводства населения	-
	Коэф_Воспр_СД	Техническая переменная	-
RRECE	Коэф_Восп_EXCEL	Переменные, хранящие статистику по показателю	-
RNFEE	ПвРдЗВРМ_Excel		-
RIRDE	СтавкаДоВостр_Excel		-
RIRYE	СтавкаБольшеГода_Excel		-

Таблица И.2 – Переменные модели системной динамики формирования параметров качества жизни населения по данным Республики Беларусь

Условное обозначение	Наименование переменной	Описание	Единица измерения
Соотношение			
PSMA	ПМП	Прожиточный минимум пенсионера	млн руб.
VSMA	ВПМ	Величина прожиточного минимума (в среднем на душу населения)	млн руб.
RSE	С_РкС	Соотношение Расходы/Сбережения	-
CPI	ИПЦ	Индекс потребительских цен	-
VSME	ВПМ_Excel	Величина прожиточного минимума (в среднем на душу населения)	млн руб.
PSME	ПМП_Excel	Прожиточный минимум пенсионера	млн руб.
CPIE	ИПЦ_Excel	Индекс потребительских цен	-
RSEF	k_C_РкС_СД	Прогнозное значение соотношения	-
RSEF_T	C_РкС_СД	Техническая переменная	-
RSEE	C_РкС_EXCEL	Переменная, хранящая данные по показателю по годам	-
Воспроизводство			
REC	Коэф_Воспр	Коэффициент эффективности воспроизводства населения	-
NFEA	ПвРдЗВРМ	Потребность в работниках для замещения вакантных рабочих мест	человек
VIRM	СтавкаДоГода	Средневзвешенные процентные ставки по привлеченным кредитными организациями вкладам (депозитам) (физические лица) до 1 года	-
VIRY	СтавкаБольшеГода	Средневзвешенные процентные ставки по привлеченным кредитными организациями вкладам (депозитам) (физические лица) свыше 1 года	-
VIRYE	СтавкаБольшеГода_Excel	Переменная, хранящая данные по показателю по годам	-
VIRME	СтавкаДоГода_Excel	Переменная, хранящая данные по показателю по годам	-
NFEAE	ПвРдЗВРМ_Excel	Переменная, хранящая данные по показателю по годам	-
RECE	Коэф_Восп_EXCEL	Переменная, хранящая данные по показателю по годам	-
RECF	Коэф_Воспр_СД	Техническая переменная	-
REC_T	k_k_Воспр_СД	Прогнозное значение коэффициента воспроизводства	-

Приложение К

Управляемые переменные (константы) модели системной динамики формирования параметров качества жизни населения

Таблица К.1 – Управляемые переменные (константы) модели системной динамики формирования параметров качества жизни населения по данным Российской Федерации

Условное обозначение	Наименование константы	Описание	Единица измерения
Соотношение			
RTLSC	Изменения_ОПЖП	Техническая константа, задающая изменение показателя ОПЖП	-
RMWC	Изменения_МРОТ	Техническая константа, задающая изменение показателя МРОТ	-
RAMWC	Изменения_СРННЗП	Техническая константа, задающая изменение показателя среднемесячной номинальной ЗП	-
kRTLS	k_ОПЖП	Коэффициент регрессии	-
kRMW	k_МРОТ	Коэффициент регрессии	-
kRAMW	k_СРННЗП	Коэффициент регрессии	-
kRRSE	k_C_РкС	Y-пересечение	-
Воспроизводство			
RNFEC	Изменения_ПвРдЗВРМ	Техническая константа, задающая изменение показателя потребности в работниках	-
RIRDC	Изменения_СДВ	Техническая константа, задающая изменение показателя ставки до года	-
RRIRYC	Изменения_СБГ	Техническая константа, задающая изменение показателя ставки больше года	-
kRIRY	k_СБГ	Коэффициент регрессии	-
kRIRD	k_СДВ	Коэффициент регрессии	-
kRNFE	k_ПвРдЗВРМ	Коэффициент регрессии	-
kRREC	k_k_Воспр	Y-пересечение	-

Таблица К.2 – Управляемые переменные (константы) модели системной динамики формирования параметров качества жизни населения по данным для республики Беларусь

Условное обозначение	Наименование константы	Описание	Единица измерения
Соотношение			
CPIC	Изменения_ИПЦ	Техническая константа, задающая изменение показателя ИПЦ	-
PSMC	Изменения_ПМП	Техническая константа, задающая изменение показателя ПМП	-
VSMC	Изменения_ВПМ	Техническая константа, задающая изменение показателя ВПМ	-
kVSM	k_ВПМ	Коэффициент регрессии	-
kCPI	k_ИПЦ	Коэффициент регрессии	-
kPSM	k_ПМП	Коэффициент регрессии	-
kRSE	k_С_РкС	Y-пересечение	-
Воспроизводство			
NFEC	Изменения_ПвРдЗВРМ	Техническая константа, задающая изменение показателя потребности в работниках	-
VIRMC	Изменения_СДГ	Техническая константа, задающая изменение показателя ставки до года	-
VIRYC	Изменения_СБГ	Техническая константа, задающая изменение показателя ставки больше года	-
kVIRC	k_СБГ	Коэффициент регрессии	-
kVIRM	k_СДГ	Коэффициент регрессии	-
kNFE	k_ПвРдЗВРМ	Коэффициент регрессии	-
kREC	k_k_Воспр	Y-пересечение	-

Приложение Л

Визуализация прогнозирования процессов реализации системообразующего фактора с применением программного продукта Powersim Studio 7.0

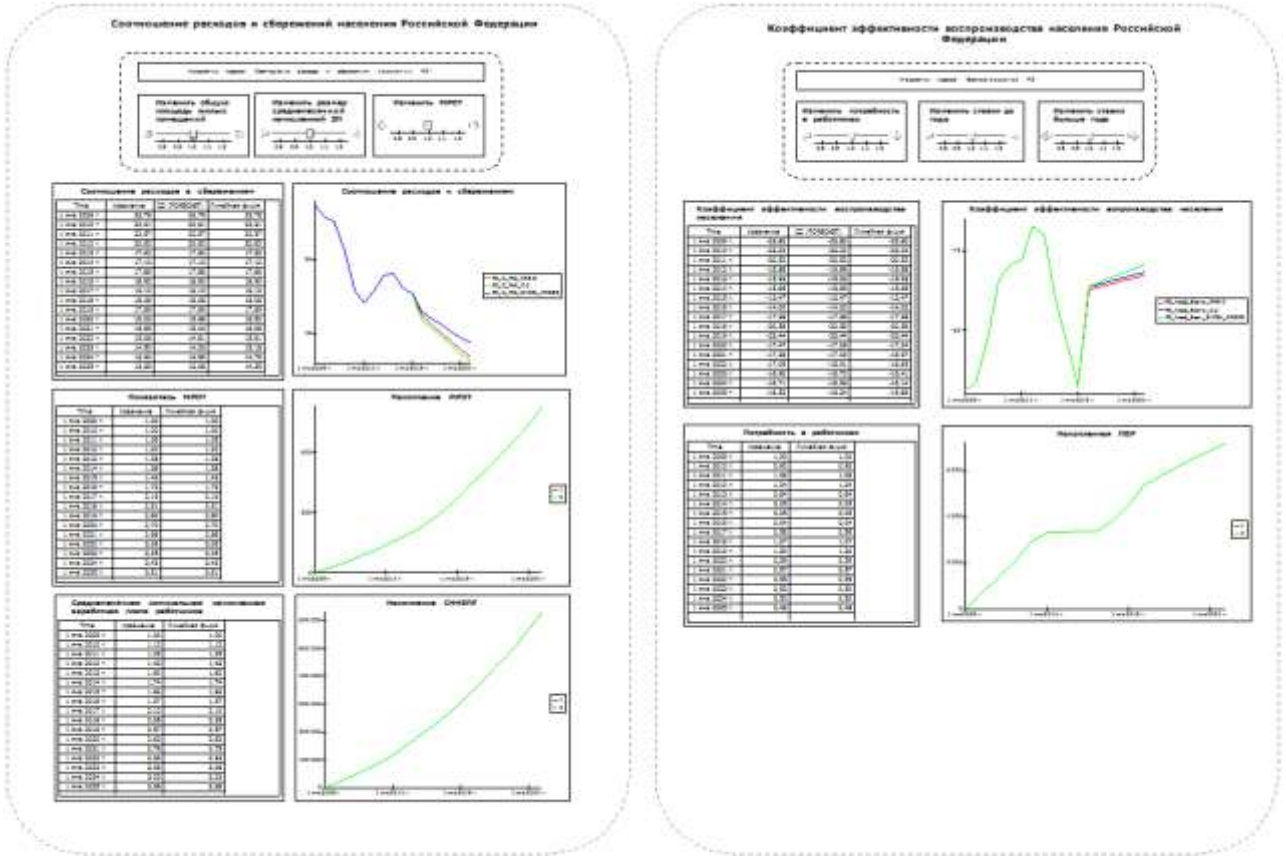


Рисунок Л.1 – Визуализированные результаты прогнозирования экономической и воспроизводственной активности общества в Российской Федерации с использованием системной динамики и инструментов среды Powersim Studio

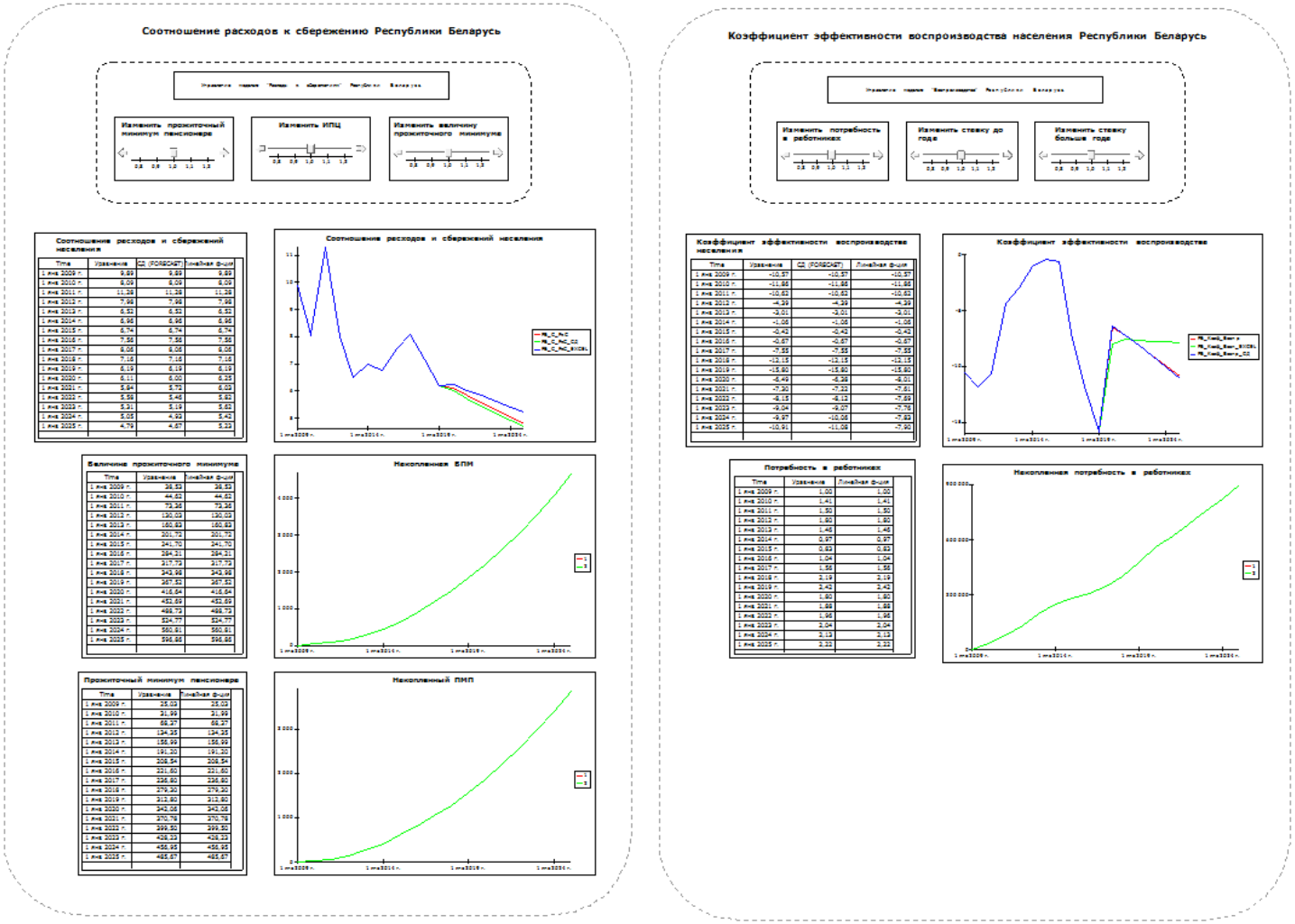


Рисунок Л.2 – Визуализированные результаты прогнозирования экономической и воспроизводственной активности общества в Республике Беларусь с использованием системной динамики и инструментов среды Powersim Studio