

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 01.001.01 НА БАЗЕ
ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНЕЦКАЯ АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ГЛАВЕ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ»
МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ
ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета Д 01.001.01 от 28.02.2023 г. № 6

**О ПРИСУЖДЕНИИ
Палкиной Марии Александровне
ученой степени кандидата экономических наук**

Диссертация «Управление изменениями качества жизни в экономической системе» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: менеджмент) принята к защите «23» декабря 2022 года, протокол № 53 диссертационным советом Д 01.001.01 на базе ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНЕЦКАЯ АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ГЛАВЕ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики, 283015, г. Донецк, ул. Челюскинцев, 163а, Приказ Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики от 01.10.2015 № 633.

Соискатель Палкина Мария Александровна 1992 года рождения.

В 2015 году окончила с отличием Макеевский экономико-гуманитарный институт и получила полное высшее образование по направлению подготовки «Учет и аудит» с присвоением степени магистра. С 2019 года обучается в аспирантуре ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНБАССКАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ СТРОИТЕЛЬСТВА И АРХИТЕКТУРЫ».

Работает в ГОСУДАРСТВЕННОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ

ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНБАССКАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ СТРОИТЕЛЬСТВА И АРХИТЕКТУРЫ» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики 2015 года в должности ассистента кафедры экономической теории и информационно-стоимостного инжиниринга.

Диссертация выполнена на кафедре экономической теории и информационно-стоимостного инжиниринга ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНБАССКАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ СТРОИТЕЛЬСТВА И АРХИТЕКТУРЫ» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики.

Научный руководитель – доктор экономических наук, доцент Веретенникова Оксана Витальевна, ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНБАССКАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ СТРОИТЕЛЬСТВА И АРХИТЕКТУРЫ», проректор.

Официальные оппоненты:

1. Трещевский Юрий Игоревич – доктор экономических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный университет», заведующий кафедрой экономики и управления организациями;

2. Резник Александр Анатольевич – кандидат экономических наук, доцент, ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ «ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ВЛАДИМИРА ДАЛЯ», доцент кафедры менеджмента и экономической безопасности

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» (г. Донецк) в своем положительном заключении, подписанном Кондауровой Инной Александровной, кандидатом экономических наук, доцентом, заведующим кафедрой управления бизнесом и персоналом, и утвержденном Борщевским

Сергеем Васильевичем, проректором по научной работе, доктором технических наук, профессором, указала, что: диссертация представляет собой завершенную научно-исследовательскую работу, выполненную на актуальную тему; полученные соискателем результаты имеют теоретическое и практическое значение для экономической науки; работа соответствует требованиям п. 2.2 Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук, а ее автор Палкина Мария Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: менеджмент).

Соискатель имеет 32 опубликованные работы, в том числе по теме диссертации 10 работ, из которых 6 работ опубликованы в рецензируемых научных изданиях, 4 работы апробационного характера. Общий объем публикаций составляет 2,86 п.л., из них 2,41 п.л. принадлежит лично автору. Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Палкина, М.А. Самообеспечение социума: сущность и особенности оценки условий / О.В. Веретенникова, А.А. Сухина, М.А. Палкина // Экономика строительства и городского хозяйства. – 2016. – Том 12, № 1. – С. 5-14.

Личный вклад соискателя: обоснована целесообразность реализации мер государственной политики, направленных на активизацию процессов самообеспечения социума для улучшения условий его жизнедеятельности.

2. Палкина, М.А. Качество жизни: особенности понимания содержания категории / О.В. Веретенникова, М.А. Палкина // Сборник научных работ серии «Государственное управление». Вып.18: Экономика и управление народным хозяйством / ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – Донецк: ДонАУиГС, 2020. – С. 101-110.

Личный вклад соискателя: уточнено содержание категории «качество жизни».

3. Палкина, М.А. Система отношений «человек-производство»: элементы и свойства / М.А. Палкина // Сборник научных работ серии «Государственное управление». Вып.19: Экономика и управление народным хозяйством / ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – Донецк: ДонАУиГС, 2020. – С. 98-107.

4. Палкина, М.А. Теоретико-методологические подходы к субъективной

оценке качества жизни / М.А. Палкина // Сборник научных работ серии «Экономика». Вып. 24 / ГОУ ВПО «ДОНАУИГС». – Донецк: ДОНАУИГС, 2021. – С. 178-189.

5. Палкина, М.А. Субъективное оценивание качества жизни как инструмент управления изменениями в экономической системе / О.В. Веретенникова, М.А. Палкина // Экономика строительства и городского хозяйства. – 2022. – Том 18, № 1. – С. 17-27.

Личный вклад соискателя: разработан научно-методический подход к субъективному оцениванию качества жизни общества.

6. Палкина, М.А. Принятие управленческих решений на основе результатов экстремум-анализа параметров условий качества жизни / О.В. Веретенникова, М.А. Палкина // Экономика строительства и городского хозяйства. – 2022. – Том 18, № 2. – С. 69-74.

Личный вклад соискателя: предложен алгоритм экстремум-анализа условий жизнедеятельности общества.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. Отзыв доктора экономических наук, профессора, директора института экономики и менеджмента ФГБОУ ВО «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова» (г. Белгород) Дорошенко Юрия Анатольевича. Отзыв положительный. Замечания: 1. В автореферате на стр. 13-14 в табл. 1 «Условия жизнедеятельности общества в Донецкой Народной Республике, требующие трансформации (по результатам субъективного оценивания)» автором приведены результаты субъективных оценок конкретных групп условий, определяющих восприятие жизнедеятельности общества как соответствующей его потребностям или, наоборот, не соответствующей таковым. Уместным было бы указать шкалу, в соответствии с которой автор получил соответствующие значения.

2. Отзыв доктора экономических наук, доцента, заведующего лабораторией проблем распределительных отношений Института социально-экономических проблем народонаселения имени Н.М. Римашевской – обособленного подразделения Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук (г. Москва) Токсанбаевой Майраш Сейтказыевны. Отзыв

положительный. Замечания: 1. Из текста автореферата непонятно, были ли проанализированы нормативно-справочные документы, регламентирующие реализацию инструментов государственной политики в управлении качеством жизни. 2. В автореферате автор использует такие категории как «воспроизводственная активность общества» и «экономическая активность общества» (стр. 3, 8, 12, 15, 17, 19-21). Тем не менее, из текста работы сложно сделать вывод о том, что подразумевается под данными определениями. 3. Весьма спорным является использование термина «качество жизни общества» (стр. 1, 3 и др.), так как «качество жизни» не без оснований принято относить к населению, его группам и индивидам.

3. Отзыв кандидата экономических наук, доцента, первого проректора ГБОУ ВО «ДОНБАССКАЯ АГРАРНАЯ АКАДЕМИЯ» (г. Макеевка) Удалых Ольги Алексеевны. Отзыв положительный. Замечание: 1. В автореферате не нашел отражение порядок формирования уравнений, описывающих причинно-следственные зависимости между индикаторами объективных условий и процессов жизнедеятельности общества (табл. 2).

4. Отзыв доктора экономических наук, доцента, профессора кафедры экономики предприятия и управления персоналом ГО ВПО «ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ЭКОНОМИКИ И ТОРГОВЛИ ИМЕНИ МИХАИЛА ТУГАН-БАРАНОВСКОГО» (г. Донецк) Ващенко Натальи Валерьевны. Отзыв положительный. Замечание: 1. На стр. 15-17 автореферата представлены направления, в результате которых достигается изменение условий жизнедеятельности общества, а также отмечено, что данные направления должны быть выбраны в качестве приоритетных при формировании государственной политики в управлении изменениями качества жизни. Считаю целесообразным более детально пояснить, как автор пришел к выводу, что реализация указанных приоритетных направлений приведет к возможности получения эффектов эмерджентности и синергии.

5. Отзыв кандидата экономических наук, доцента, директора Департамента науки и высшего профессионального образования Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики (г. Донецк) Чучко Елены Петровны. Отзыв положительный. Замечание: 1. На стр. 17 автореферата указано, что в основу научно-методического подхода к определению ориентиров принятия

управленческих решений в рамках государственной политики в управлении изменениями качества жизни положено использование метода пошаговой регрессии, симплекс-метода и экстремум-анализа. Целесообразно было бы более подробно представить порядок применения данных методов.

6. Отзыв доктора экономических наук, профессора, и.о. заведующего кафедрой коммерции и таможенного дела ГОУ ВПО «ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» (г. Донецк) Головинова Олега Николаевича. Отзыв положительный. Замечания: 1. На стр. 12 автореферата автор отмечает, что на основании определения значимых с точки зрения обеспечения воспроизводственной и экономической активности общества факторов построены уравнения, которые позволяют реализовать аналитические процедуры государственного управления системными изменениями качества жизни в Российской Федерации и Республике Беларусь (табл. 2). На наш взгляд, необходимо пояснить критерии выбора наиболее значимых факторов с точки зрения автора. 2. На рис. 4-7 автореферата представлена визуализация результатов моделирования воспроизводственной и экономической активности общества в Российской Федерации и Республики Беларусь. По нашему мнению, целесообразно уточнить к какому выводу пришел автор, интерпретируя полученные результаты.

7. Отзыв кандидата экономических наук, доцента, доцента кафедры «Маркетинг и коммуникации в бизнесе» ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» (г. Ростов-на-Дону) Поляковой Елены Юрьевны. Отзыв положительный. Замечания: 1. Из текста автореферата не совсем ясно, какие нормативно-правовые документы использованы соискателем в процессе проведения исследований. 2. Требуется уточнения возможность рассмотрения внутренних и внешних факторов, представленных на рис. 1 автореферата (стр. 10), не только в качестве факторов, влияющих на выработку решений в рамках государственной политики, направленной на управление изменениями качества жизни общества, а и в качестве факторов самой системы изменения качества жизни.

8. Отзыв кандидата экономических наук, доцента, декана экономического факультета ГАОУ АО ВО «Астраханский государственный архитектурно-строительный университет» (г. Астрахань) Потаповой Ирины Ивановны. Отзыв

положительный. Замечание: 1. Следует отметить целесообразность более подробного представления процесса определения точек оптимума для факторов формирования воспроизводственной и экономической активности общества, результаты расчета которых представлены в табл. 3 и 4 автореферата на стр. 17, 18.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их соответствием требованиям п.п. 3.20, 3.22, 3.23, 3.28 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Совета Министров Донецкой Народной Республики от 27.02.2015 № 2-13, их широкой известностью своими достижениями в области специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям и сферам деятельности, в т.ч.: менеджмент), наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработан научно-методический подход к субъективному оцениванию качества жизни общества, основанный на понимании архитектоники экономической системы изменения качества жизни, особенностей ее функционирования, что предопределяет возможность его использования для определения перспективных направлений соответствующей государственной политики;

предложена процедура долгосрочного прогнозирования изменения качества жизни, обеспечивающая возможность прогнозирования в условиях ограниченности данных с выявлением скрытых зависимостей и факторов, определяющих качество жизни, внутренних взаимосвязей между такими факторами;

доказано, что применение информационно-аналитического обеспечения управления системными изменениями качества жизни на основе определения причинно-следственных зависимостей между его индикаторами, отражающими сформированность условий жизнедеятельности общества и особенности его воспроизводственной/экономической активности, позволит обосновывать направления выбора и принятия управленческих решений в части управления изменениями качества жизни;

введено авторское понимание категории «качество жизни» и «управление изменениями качества жизни» с точки зрения теории управления.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана необходимость реализации направлений государственной политики в управлении изменениями качества жизни, в основе формирования и реализации которых лежит возможность использования системных свойств синергии и эмерджентности, что позволяет улучшить качество жизни общества;

в ходе проведенного исследования *результативно использованы* общенаучные и специальные методы, а именно: анализ, синтез, теоретическое и логическое обобщение, группировка, научная аналогия, структурно-логическое моделирование, обобщение и систематизация, анкетирование, построение и анализ вариационных рядов, формализация, корреляционно-регрессионный анализ, статистическое моделирование, симплекс-метод, экстремум-анализ, системная динамика, имитационное и ситуативное моделирование;

изложены принципы формирования инструментария аналитического обеспечения управления изменениями качества жизни, определяющие требования к обоснованности, информативности, особенностям учета архитектоники экономической системы в контексте управления изменениями качества жизни и специфике применения информационно-аналитического инструментария;

раскрыты особенности архитектоники экономической системы в контексте управления изменениями качества жизни, понимаемого как часть внутренней и внешней среды системы, в основе функционирования которой лежит реализация системообразующего фактора – формирования таких параметров жизни, при которых обеспечивается удовлетворение материальных и других потребностей общества как условия его воспроизводственной и экономической активности;

изучены особенности архитектоники экономической системы в контексте управления изменениями качества жизни; причинно-следственные связи между условиями жизнедеятельности общества и его поведенческим откликом; особенности взаимодействия субъектов управления изменениями качества жизни в Донецкой Народной Республике;

проведена модернизация научно-методического подхода к определению ориентиров принятия управленческих решений в рамках государственной политики в управлении изменениями качества жизни, что позволяет решить

задачу оптимизации управленческих решений в процессе определения стратегических ориентиров государственной политики в управлении изменениями качества жизни.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в деятельность Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Донецкой Народной Республики концептуальные подходы к формированию условий жизнедеятельности общества, обеспечивающие повышение качества его жизни, использованные при разработке основных положений Жилищного кодекса Донецкой Народной Республики (справка от 27.01.2020 № 17);

определены условия жизнедеятельности общества, которые не отвечают текущим потребностям его представителей, учтенные при разработке программ развития г. Макеевки в части торговли и бытового обслуживания (справка от 12.08.2022 № 29/24-183-22, выданная Управлением агропромышленным комплексом, торговли и бытового обслуживания администрации г. Макеевки) и программы развития строительства и жилищно-коммунального хозяйства (справка от 20.10.2020 № 207, выданная Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Донецкой Народной Республики);

создан научно-методический подход к субъективному оцениванию качества жизни, используемый Министерством здравоохранения Донецкой Народной Республики для принятия стратегических решений, направленных на реформирование здравоохранения (справка от 18.05.2022 № 138);

представлены направления государственной политики в части изменения качества жизни, сформированные с учетом возможности проявления эффектов синергии и эмерджентности (справка от 18.01.2021 № 01.1-21/6661, выданная Министерством труда и социальной политики Донецкой Народной Республики). Результаты исследования включены в содержание учебных дисциплин «Государственное и региональное управление», «Управление изменениями» ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНБАССКАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ СТРОИТЕЛЬСТВА И АРХИТЕКТУРЫ» (справка от 19.09.2022 № 15).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория диссертационного исследования основывается на репрезентативных и проверяемых данных, согласуется с опубликованными официальными данными по теме диссертации и с выводами, полученными другими авторами;

идея базируется на анализе источников, обобщении исследовательского опыта изучения материалов диссертаций, научных публикаций, посвященных вопросам управления изменениями качества жизни в экономической системе;

использовано сравнение полученных автором данных с ранее рассмотренными теоретическими подходами;

установлено соответствие авторских результатов результатам, представленным в других научных работах по данной тематике;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, такие как: анализ, синтез, обобщение, группировка, научная аналогия, структурно-логическое моделирование, анкетирование, формализация. Для обработки экономической информации использованы программные средства общего (построения таблиц, диаграмм, рисунков) и специального (осуществление долгосрочного прогнозирования) назначения.

Личный вклад соискателя состоит в развитии теоретических положений, научно-методических подходов и разработке практических рекомендаций по управлению изменениями качества жизни в экономической системе, а именно в: уточнении содержания категорий «качество жизни» и «управление изменениями качества жизни»; развитии научных представлений об архитектонике экономической системы, особенностях ее функционирования в контексте управления изменениями качества жизни; определении принципов формирования инструментария аналитического обеспечения управления изменениями качества жизни; разработке научно-методического подхода к субъективному оцениванию качества жизни общества; формировании информационно-аналитического обеспечения управлением системными изменениями качества жизни на основе причинно-следственных связей между индикаторами условий и процессов жизнедеятельности общества; определении направлений государственной политики в управлении изменениями качества жизни с учетом возможности реализации свойств экономической системы; усовершенствовании подхода к определению ориентиров принятия управленческих решений в рамках

государственной политики в управлении изменениями качества жизни; формировании процедуры долгосрочного прогнозирования изменения качества жизни с использованием метода системной динамики.

На заседании 28 февраля 2023 года диссертационный совет принял решение присудить Палкиной Марии Александровне ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении открытого голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 8 докторов наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: менеджмент), участвовавших в заседании, из 25 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за 19, против нет.

Председатель

диссертационного совета Д 01.001

д-р гос. упр., доцент



В.Ю. Чернецкий

Ученый секретарь

диссертационного совета Д 01.001.01

д-р гос. упр., профессор

Е.В. Пономаренко

28 февраля 2023 года