

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертационной работы Науменко Светланы Николаевны на тему «Методологические основы управления государственными тендерными закупками», представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: менеджмент)

Государственные закупки в системе общегосударственного управления играют одну из ведущих ролей, поскольку направлены на удовлетворение общественных потребностей в определённого рода товарах, в том числе и на удовлетворение спроса в специфических сферах, обеспечивающих общенациональную безопасность. Следует также отметить, что при приданного рода закупках речь идёт о расходовании средств государственного бюджета, что также указывает на значимость и актуальность темы диссертации. Общемировые экономические потрясения и современные вызовы, стоящие перед Российской Федерацией сегодня, диктуют необходимость создания системы государственных закупок не просто обладающей высокой эффективностью и прозрачной формой использования средств государственного и муниципального бюджетов, а способной выступить одним из инструментов управления и экономического регулирования развития РФ. В целом представляется, что рассматриваемая Науменко С.Н. проблема формирования эффективного института государственных закупок является своевременной, обладающей высокой степенью актуальности и практической значимости.

Автор выполнила оригинальное и самостоятельное исследование, восполняющее пробелы в процессе управления государственными закупками, разработала и дала научное обоснование методологическим основам управления государственными тендерными закупками, привела практические рекомендации по их реализации, о чем свидетельствуют справки о внедрении их в практику деятельности органов государственной законодательной и исполнительной власти, государственных заказчиков и образовательных структур.

Отдельно следует отметить методический подход к оценке результативности государственных тендерных закупок, который в комплексе позволяет оценить функционирование всех системы государственных закупок от корректности выбора способа оценки закупок и технологии отбора потенциальных поставщиков до процедуры выбора победителя тендера и объема сэкономленных средств государственного бюджета. Такой подход, безусловно является универсальным и позволяет, помимо общей оценки системы государственных закупок вносить корректировки в процессы управления данной системой, что ещё раз указывает на практическую значимость проведенных С.Н. Науменко исследований.

Логика изложения материалов автореферата диссертации, представления научных результатов и выводов, а также разработанных рекомендаций свидетельствует о корректном применении методов научного исследования: системно-структурного анализа – для выявления специфики и особенностей системы управления государственными тендерными закупками, обоснования коммуникативных механизмов в ней; восхождения от общего к конкретному, абстрагирования, структурно-логического моделирования – для обоснования принципов организации, структуры и алгоритма функционирования механизма управления, а также рациональной формы организации управления государственными тендерными закупками; математических методов и методов экономического моделирования – для разработки методического подхода к отбору поставщиков товаров и услуг и определению победителя тендера, а также к оценке эффективности системы управления; сравнения, анализа и обобщения – для совершенствования управления государственными тендерными закупками в Донецкой Народной Республике.

Представленный список публикаций указывает на достаточность апробации результатов научного исследования.

В целом представленные в автореферате результаты проведенных исследований можно оценить положительно. Вместе с тем отдельные положения автореферата представляются дискуссионными:

1. На стр. 12 автореферата автор отмечает, что «...сегодня приоритет ГТЗ смещается от дешевизны к качеству товаров и услуг...». Однако далее по тексту не представлены аргументы в пользу данного утверждения.

2. В автореферате целесообразно было бы представить механизм государственных тендерных закупок с конкретизацией его структуры, а именно: совокупностью элементов, процессов и функций, связанных в систему отбора и определения лучшего поставщика с ГТР.

3. Автором аргументировано, что ограниченная административными и уголовными взысканиями за нарушения законодательства о закупках мотивация персонала управляющей подсистемы сдерживает инициативу к достижению цели государственных тендерных закупок и является причиной финансовых нарушений на государственном тендерном рынке (стр. 26). Обоснована необходимость материального стимулирования для активного поиска конкурентных товаров и услуг на внутреннем и внешнем рынке, справедливого определения победителя тендера, целесообразность включения в управление ГТЗ функции мотивации (стр. 32). При этом, в рекомендуемой организации управления ГТЗ Донецкой Народной Республики (рис. 11) функция мотивации отсутствует.

Однако, следует отметить, что указанные замечания не снижают общей положительной оценки представленных в автореферате результатов исследования, но требуют ответов и комментариев соискателя.

Резюмируя результаты исследования и учитывая содержание автореферата, можно утверждать, что представленная диссертационная работа характеризуется новизной полученных результатов и выводов, имеет

