

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНЕЦКАЯ АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ГЛАВЕ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ»

На правах рукописи



Науменко Светлана Николаевна

**МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ УПРАВЛЕНИЯ
ГОСУДАРСТВЕННЫМИ ТЕНДЕРНЫМИ ЗАКУПКАМИ**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: менеджмент)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
доктора экономических наук

Донецк – 2022

Работа выполнена в ГОСУДАРСТВЕННОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНЕЦКАЯ АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ГЛАВЕ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ», г. Донецк.

Научный консультант: доктор экономических наук, доцент
Беганская Ирина Юрьевна

Официальные оппоненты: **Ангелина Ирина Альбертовна**,
доктор экономических наук, профессор,
ГОСУДАРСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ЭКОНОМИКИ И ТОРГОВЛИ ИМЕНИ МИХАИЛА ТУГАН-БАРАНОВСКОГО», заведующий кафедрой туризма

Белокрылова Ольга Спиридоновна,
доктор экономических наук, профессор,
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южный федеральный университет», профессор кафедры экономической теории

Нехайчук Дмитрий Валериевич,
доктор экономических наук, доцент,
Севастопольский филиал Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», заместитель директора

Ведущая организация: ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ «ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ВЛАДИМИРА ДАЛЯ»

Защита состоится «28» февраля 2023 года в 10.00 часов на заседании диссертационного совета Д 01.001.01 при ГОСУДАРСТВЕННОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНЕЦКАЯ АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ГЛАВЕ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ» по адресу: 83015, г. Донецк, ул. Челюскинцев, 163а, к. 205. Тел.: +7(856) 305-45-36, e-mail: d_01.001.01@donampa.ru.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНЕЦКАЯ АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ГЛАВЕ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ» по адресу: 83015, г. Донецк, ул. Челюскинцев, 163а, к. 406 (<http://donampa.ru/>).

Автореферат разослан «__» _____ 2022 г.

И.о. ученого секретаря
диссертационного совета Д 01.001.01,
д-р гос. упр., профессор



Е.В. Пономаренко

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы. Государственные тендерные закупки (далее – ГТЗ) составляют значительную часть государственных расходов, направляемых органами государственной власти и управления на обеспечение общественных потребностей и функционирование государственных структур. Нормативное правовое обеспечение процедурных аспектов осуществления государственных тендерных закупок направлено на обеспечение государственных заказчиков товарами, работами и услугами в нужном количестве и надлежащего качества, своевременно и на приемлемых договорных условиях. Учитывая большой объем закладываемых в государственный бюджет и расходующихся денежных средств, а также сложное регулирование договорных соглашений, государственные тендерные закупки определяются как одна из наиболее подверженной коррупции сфер экономики.

Кроме того, государственным закупкам свойственны финансовые нарушения. Основными из них являются закупка товаров и услуг по ценам выше рыночных, закупка некачественных товаров и присвоение госбюджетных средств их распорядителем. Присутствие личных интересов государственных чиновников, принимающих решение о закупке, или их некомпетентность также приводит к повышению стоимости или покупке некачественных товаров и услуг. Принципы ГТЗ, регламентированные нормативно-правовой системой государства, зачастую не соблюдаются, что приводит к снижению мотивации поставщиков товаров и услуг к участию в ГТЗ.

Таким образом, недостатки в сфере осуществления государственных тендерных закупок обусловлены неэффективным управлением и недостаточной институциональной обеспеченностью государственных заказчиков.

Существующие проблемы являются следствием возникающих противоречий между интересами поставщиков товаров и услуг, государственных заказчиков и непосредственно государственных чиновников, принимающих участие в ГТЗ, которые разрешаются только в процессе управления ГТЗ. Это обуславливает актуальность темы исследования.

Степень разработанности темы исследования. Исследование проблем государственных закупок, подходов к ее организации и особенностей регулирования привлекает внимание теоретиков и практиков всего мира. Данная проблема исследовалась в работах И.Ю. Беганской, О.В. Веретенниковой, Ю.М. Головкиной, В.М. Колотия, А.В. Михайлова, Д.В. Нехайчука, К.А. Поповой, В.В. Смиринского, Н.Б. Ткаченко, С.А. Черемухина, Т.Г. Шешуковой.

Проблема управления государственными тендерными закупками и отдельных механизмов функционирования системы ГТЗ в определенной мере решена в работах И.А. Ангилиной, Г.Л. Багиева, З.М. Гаджикеримова, Г.Т. Гафуровой, В.С. Жевакина, К.В. Кузнецова, В.А. Мельничук, И. Мубакарова, П. Снисаренко, Н.А. Сторожилова, А.А. Сулоевой, Е.В. Шадриной.

В исследованиях Д.А. Абдрахимова, О.Ф. Абрамовой, Ю.С. Александровой, Р.Д. Андерсона, Ю.Ф. Антошиной, А. Безуха, Б.М. Бижоева, И.Г. Веселова, Н.В. Нестерович, С.С. Новикова достаточно глубоко проработаны вопросы нормативного правового регулирования

процедур закупок, мониторинга и контроля над осуществлением деятельности государственных заказчиков и участников рынка государственных тендерных закупок.

В работах Н.С. Масловой, В.Н. Рубцова, Я.В. Хоменко, Ж.М. Хамитова, Л.И. Юзвович широко представлена обзорно-аналитическая часть результатов функционирования рынка государственных закупок.

Вопросы обеспечения эффективности государственных тендерных закупок и подходов к ее оценке представлены в работах М.Н. Андрофагиной, В.Н. Беленцова, Е.Б. Белогуровой, О.С. Белокрыловой, Н.М. Борисовой, О.М. Воробьевой, Е.А. Ковалевой, А. Плешкова, И.И. Смотрицкой, И.Ю. Федоровой.

За последнее десятилетие ученые и специалисты внесли значительный вклад в развитие теории и практики управления государственными закупками. Однако, несмотря на значительное количество опубликованных работ и их научную ценность, ряд теоретических и практических вопросов управления остаются дискуссионными, требуют дальнейших исследований и комплексного изучения.

Целью исследования является разработка и научное обоснование методологических основ управления государственными тендерными закупками и практических рекомендаций по их реализации на основе: функциональной организации внешнего регулирования системы государственных тендерных закупок; методического подхода к отбору поставщиков товаров и услуг и определению победителя тендера; повышения конкуренции на государственном тендерном рынке; рациональной формы организации управления государственными тендерными закупками.

Достижение поставленной цели определило необходимость решения следующих основных задач:

уточнить основные понятия, определения и специфику государственных тендерных закупок;

обобщить подходы к оценке государственных тендерных закупок;

усовершенствовать способ оценки государственных тендерных закупок;

обосновать рациональную форму организации управления государственными тендерными закупками и определить особенности ее функционирования;

установить функциональное назначение коммуникационных механизмов системы управления государственными тендерными закупками;

аргументировать принципы организации и алгоритм функционирования механизма государственных тендерных закупок;

конкретизировать структуру механизма государственных тендерных закупок;

разработать методический подход к отбору поставщиков товаров и услуг и определению победителя тендера;

определить субъекты и обосновать организацию процесса внешнего регулирования системы управления государственными тендерными закупками;

разработать методический подход к оценке эффективности системы управления государственными тендерными закупками;

сформировать концептуальные положения мониторинга государственных тендерных закупок, обосновать содержание процесса его осуществления и направления контроля;

усовершенствовать управление государственными тендерными закупками в Донецкой Народной Республике.

Объектом исследования является процесс управления государственными закупками.

Предметом исследования выступает совокупность научных положений по формированию методологических основ управления государственными тендерными закупками.

Гипотеза исследования состоит в предположении того, что для повышения результативности и эффективности закупок товаров и услуг за бюджетные средства необходима рациональная форма управления, соответствующий механизм управления и функциональная организация институций внешнего регулирования системы управления государственными тендерными закупками.

Диссертация выполнена в соответствии с паспортом специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т. ч.: менеджмент), в частности п. 10.4. Государственная политика, механизмы, методы и технологии ее разработки и реализации. Стратегии и тактики в осуществлении государственной политики, п. 10.5. Особенности разработки и реализации государственной политики в экономической и социальной сферах. Прямые и обратные связи государственной политики, механизмов, методов и технологий ее разработки и реализации. Развитие форм государственно-частного партнерства. Управление государственным имуществом, п. 10.6. Формирование и развитие механизмов государственного управления и местного самоуправления. Результативность и эффективность функционирования субъектов и механизмов государственного управления, местного самоуправления. Управленческие инновации на государственной службе как фактор модернизации общества, п. 10.9. Управление экономическими системами, принципы, формы и методы его осуществления. Зависимость управления от характера и состояния экономической системы. Управление изменениями в экономических системах. Теория и практика управления интеграционными образованиями и процессами интеграции бизнеса.

Научная новизна полученных результатов заключается в разработке и научном обосновании методологических основ управления государственными тендерными закупками и практических рекомендаций по их реализации, включающих основные понятия и определения, научные подходы к организации системы управления ГТЗ, содержание механизма управления ГТЗ, внешнего регулирования и мониторинга системы управления ГТЗ.

К числу основных результатов, определяющих научную новизну исследования, относятся следующие:

впервые:

доказана необходимость функциональной организации внешнего регулирования системы управления государственными тендерными закупками, что предполагает распределение функций мониторинга между законодательными, исполнительными и судебными институциями государственной власти. Это позволяет повысить эффективность системы управления государственными тендерными закупками;

обосновано, что результативность государственных тендерных закупок определяется степенью одновременного достижения эталонных значений объема, качества и потребительской цены, требуемых условиями тендера, а ее эффективность – относительным отклонением их фактических значений от эталонных как лучших значений на государственном тендерном рынке. Такой методический подход позволяет усовершенствовать способ оценки государственных тендерных закупок, технологию отбора поставщиков на государственный тендерный рынок и процедуру определения победителя тендера;

доказана необходимость активного поиска на внутреннем и внешнем рынке поставщиков товаров и услуг, что расширяет государственный тендерный рынок, повышает уровень конкуренции на нем и совершенствует процедуру подготовки к проведению государственных тендерных закупок;

обосновано, что в управлении государственными тендерными закупками должны участвовать организации инфраструктуры, в иерархии которой ведущая роль принадлежит общественной палате, как представителю поставщиков товаров и услуг на государственном тендерном рынке, которому уполномоченные органы государственной исполнительной власти делегируют полномочия по их активному поиску на внутреннем и внешнем рынке, контролю допуска и определения победителя тендера. Это обеспечивает обратную связь в системе управления государственными тендерными закупками;

усовершенствованы:

способ оценки государственных тендерных закупок, который, в отличие от существующих подходов на основе анализа множества показателей, базируется на интегральном показателе эффективности, где с помощью метода многомерных сравнений сравниваются фактический и требуемый условиями тендера объем поставки товара или услуги, их фактические и заявленные значения качества и потребительской цены;

способ организации механизма государственных тендерных закупок, где процедура подготовки к проведению государственных тендерных закупок, отбора поставщиков и определения победителя тендера дополнены функциональным подходом к существующей структурно-процессной форме организации. Это дает возможность увязать функции управления с процедурами проведения тендера и установить степень их реализации в механизме государственных тендерных закупок;

механизм государственных тендерных закупок в части: процедуры подготовки к проведению государственных тендерных закупок, процедуры

отбора поставщиков на государственный тендерный рынок, процедуры определения победителя государственных тендерных закупок;

методический подход к оценке эффективности системы управления государственными тендерными закупками, который, в отличие от существующих подходов на основе сопоставления результата и затрат, базируется на сравнении ее фактической и максимально возможной эффективности, оцениваемой с помощью метода многомерных сравнений, где эталонные (лучшие) значения качества и потребительской цены товара или услуги определяются на внутреннем и внешнем рынке при условии, что их объемы поставки удовлетворяют условиям тендера;

получили дальнейшее развитие:

понятийный аппарат в сфере государственных тендерных закупок, который расширен понятиями «государственный тендерный рынок», «государственные тендерные закупки», «механизм государственных тендерных закупок», «потребительская цена государственных тендерных закупок»;

подходы к оценке государственных тендерных закупок, которые дополнены многомерным способом одновременного сравнения фактических и эталонных значений критериев ее результативности и эффективности, которыми выступают объем, качество и потребительская цена товара или услуги. Этот способ дал возможность усовершенствовать процедуру отбора поставщиков на государственный рынок товаров и услуг, определения победителя государственной тендерной закупки, способ оценки эффективности управления и государственных тендерных закупок;

подходы к регулированию государственных тендерных закупок, где традиционные функции анализа, контроля и принятия решений по факту совершившейся сделки на государственном тендерном рынке расширены мониторингом внешнего и внутреннего рынка на этапе объявления тендера и способом оценки государственных тендерных закупок и их управления;

рекомендации по совершенствованию управления государственными тендерными закупками в Донецкой Народной Республике в части механизма внешнего регулирования системы государственных тендерных закупок и соответствующей методики его внедрения.

Теоретическая и практическая значимость работы. Теоретическая значимость полученных результатов следует из актуальности цели и задач исследования, определяется достигнутым уровнем разработанности проблемы, научной новизной и расширением научных подходов к решению теоретических и методических проблем управления, связанных с необходимостью устранения негативных явлений в сфере государственных тендерных закупок. Особое значение имеет разработанный механизм государственных тендерных закупок, а также научный подход к организации внешнего регулирования системы управления государственными тендерными закупками.

Практическая значимость полученных результатов заключается в том, что основные научные положения диссертации доведены до методических и практических рекомендаций, которые позволяют усовершенствовать управление государственными тендерными закупками в Донецкой Народной Республике.

Полученные научные результаты относительно формирования функциональной системы институций внешнего регулирования государственных тендерных закупок рассмотрены, одобрены и приняты к практическому внедрению Комитетом Народного Совета по бюджету, финансам и экономической политике Донецкой Народной Республики, в частности, механизм внешнего регулирования системы государственных закупок с соответствующей методикой его внедрения в Донецкой Народной Республике (справка от 18.10.2022 № 03.1-94/3/42).

Принят к реализации в деятельности Администрации города Тореза механизм государственных тендерных закупок, в части активного поиска и отбора поставщиков, создания центров консолидированных закупок и комитетов по закупкам товаров (работ, услуг), а также процедуры определения победителя государственной тендерной закупки с оценкой ее эффективности (справка от 19.10.2022 № 2/36-0056).

Общественной Палатой Донецкой Народной Республики подтверждена научно-практическая значимость разработок касательно участия в управлении государственными тендерными закупками организаций инфраструктуры, представляющих интересы поставщиков товаров и услуг, с делегированием им части полномочий в сфере анализа и контроля, а именно предложение о наделении ведущей ролью в иерархии данных организаций Общественной палаты, которой уполномоченные органы государственной исполнительной власти могут делегировать полномочия по активному поиску на внутреннем и внешнем рынке поставщиков товаров и услуг, контролю допуска и определению победителя тендера (справка от 10.10.2022 № 01-09/222).

Показали свою эффективность в практике деятельности ООО «ЮГМК Луганский литейно-механический завод» при проведении закупок товаров, работ и услуг за бюджетные средства усовершенствованные процедура подготовки к проведению государственной тендерной закупки, дополненная технологией активного поиска поставщиков товаров и услуг, осуществляемая посредством мониторинга внутреннего и внешнего рынка и процедура отбора поставщиков, базирующаяся на оценке результативности закупки, при помощи метода многомерных сравнений в котором одновременно сравниваются качество и потребительская цена товара или услуги с эталонными значениями, требуемыми условиями тендера (справка от 18.05.2022 № 008-05/1).

Разработанные методологические аспекты деятельности государственных заказчиков по формированию качественного состава тендерного комитета госзаказчика, отбору поставщиков на государственный рынок товаров и услуг, определению победителя государственной тендерной закупки, способу оценки эффективности управления и процесса государственной тендерной закупки, реализовывались на базе Центра дополнительного профессионального образования ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНЕЦКАЯ АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ГЛАВЕ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ» при разработке и реализации дополнительной профессиональной программы повышения квалификации

«Организация проведения закупок товаров, работ и услуг за бюджетные средства организаций (учреждений)», инициированной Министерством экономического развития Донецкой Народной Республики. В результате реализации программы уровень квалификации и профессионального образования повысили более 5500 лиц, занятых в сфере закупок (справка от 17.02.2022 № 06-03-16/14/1).

Теоретические разработки, методические и практические рекомендации, которые содержатся в диссертации, используются в учебном процессе ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНЕЦКАЯ АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ГЛАВЕ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ» при изложении учебных дисциплин «Тендерные операции в ВЭД», «Управление системой государственных тендерных закупок», «Нормативно-правовое сопровождение государственных тендерных закупок» (справка от 13.10.2022 № 01-06/1367).

Исследование выполнено в ГОСУДАРСТВЕННОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНЕЦКАЯ АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ГЛАВЕ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ» согласно тематике научно-исследовательских работ по двум темам: «Условия и инструментарий развития внешнеэкономической деятельности основных сфер и отраслей народного хозяйства: организационно-институциональный и социально-экономический аспекты» (номер государственного учета НИОКТР от 25.04.2019 № 0119D000067), где автором обоснована необходимость активного поиска на внутреннем и внешнем рынке поставщиков с целью расширения государственного тендерного рынка; «Развитие механизмов реализации внешнеэкономической политики государства» (номер государственного учета НИОКТР от 25.04.2019 № 0119D000068), где автором обоснована необходимость функциональной организации внешнего регулирования системы управления государственными тендерными закупками.

Методология и методы исследования. Методологической базой исследования являются фундаментальные положения теорий государственного управления, менеджмента и управления, экономической теории, современные концепции и теоретические разработки ученых по проблемам управления закупками товаров и услуг за бюджетные средства.

Для достижения поставленной цели и решения поставленных задач использованы общенаучные и специальные методы исследования, а именно: логика, анализ, синтез и обобщение – для уточнения основных понятий и определений и обобщения подходов к оценке государственных тендерных закупок; методы системно-структурного анализа – для выявления специфики государственных тендерных закупок и особенностей системы управления ими, а также обоснования коммуникативных механизмов в ней; метод восхождения от общего к конкретному, абстрагирование, структурно-логического моделирования – для обоснования принципов организации, структуры и

алгоритма функционирования механизма управления, а также рациональной формы организации управления государственными тендерными закупками; логика, анализ, синтез, индукция и дедукция – для определения субъектов и обоснования организации процесса внешнего регулирования системы управления государственными тендерными закупками, концептуальных основ и содержания процесса мониторинга государственных тендерных закупок; математические методы и методы экономического моделирования – для разработки методического подхода к отбору поставщиков товаров и услуг и определению победителя тендера, а также к оценке эффективности системы управления; метод сравнения, анализа и обобщения – для совершенствования управления государственными тендерными закупками в Донецкой Народной Республике.

Информационную базу исследования составляют нормативно-правовые документы разных стран, их статистические данные, а также отечественные и зарубежные научные публикации, Интернет-ресурсы и аналитические материалы Министерства экономического развития Донецкой Народной Республики.

Положения, выносимые на защиту. По результатам исследования на защиту выносятся следующие основные положения:

содержание понятий «государственный тендерный рынок», «государственные тендерные закупки», «механизм государственных тендерных закупок», «потребительская цена государственных тендерных закупок»;

методический подход к оценке результативности государственных тендерных закупок, включающий способ оценки государственных тендерных закупок, технологию отбора поставщиков на государственный рынок товаров и услуг и процедуру определения победителя тендера;

способ оценки государственных тендерных закупок, базирующийся на интегральном показателе эффективности, учитывающий фактический и требуемый условиями тендера объем поставки товара или услуги, их фактические и заявленные значения качества и потребительской цены;

рациональная форма организации управления государственными тендерными закупками, которой выступает распределительная форма, где для обеспечения устойчивой обратной связи в системе управления необходима иерархическая структура организаций инфраструктуры, во главе которой должна находиться общественная палата, представляющая поставщиков, заинтересованных в государственном тендерном рынке;

способ повышения конкуренции на государственном тендерном рынке, который предполагает необходимость активного поиска на внутреннем и внешнем рынке поставщиков товаров и услуг;

функциональный подход к существующей структурно-процессной форме организации механизма государственных тендерных закупок, позволяющий увязать функции управления с процедурами проведения тендера;

механизм государственных тендерных закупок;

методический подход к отбору поставщиков на государственный тендерный рынок и определению победителя государственных тендерных закупок;

функциональная организация институций внешнего регулирования системы управления государственными тендерными закупками;

методический подход к оценке эффективности системы управления государственными тендерными закупками, базирующийся на сравнении их фактической и максимально возможной эффективности;

концептуальные положения мониторинга государственных тендерных закупок;

рекомендации по совершенствованию управления государственными тендерными закупками в Донецкой Народной Республике.

Степень достоверности и апробация результатов. Достоверность результатов подтверждается значительным охватом методологической базы, использованием широкого спектра общенаучных и специальных методов исследования.

Основные положения и результаты исследования были апробированы и получили широкое обсуждение на научных, научно-практических и научно-методических мероприятиях различного уровня: II международной научно-практической конференции «Региональное развитие – основа развития украинского государства» (г. Донецк, 2013 г.); IV международной научно-практической конференции преподавателей, аспирантов и студентов «Маркетинг на международных рынках товаров и услуг: глобальные аспекты» (г. Попрад, Словакия, 2013 г.); I и II международных научно-практических интернет-конференциях «Развитие внешнеэкономической деятельности в условиях интеграционных и глобализационных процессов» (г. Донецк, 2015, 2016 гг.); XVII международной научно-практической конференции «Формирование современного экономического образа мышления: теория, практика, паттерны поведения, просвещение» (г. Курск, 2017 г.); I, II, IV, V международных научно-практических конференциях «Управление стратегическим развитием основных сфер и отраслей народного хозяйства в условиях современных вызовов» (г. Донецк, 2017 2018, 2020, 2021 гг.); XVIII международной научно-практической конференции «Формирование креативного предпринимателя: воспитание лидерских качеств и поиск новых направлений бизнеса» (г. Курск, 2018 г.); II-VI международных научно-практических конференциях «Пути повышения эффективности управленческой деятельности органов государственной власти в контексте социально-экономического развития территорий» (г. Донецк, 2018-2022 гг.); международной научно-методической конференции к 50-летию ГОУ ВПО «ДОННАСА «Теория и практика организации учебного процесса в образовательной организации высшего образования технического профиля» (г. Макеевка, 2021 г.); II всероссийской национальной научно-практической конференции (с международным участием) «Формирование механизмов устойчивого развития экономики региона» (г. Севастополь, 2022 г.).

Публикации. По теме диссертации опубликованы 34 научные работы, среди которых: 1 личная монография, 16 статей в рецензируемых научных изданиях, 17 работ апробационного характера. Общий объем публикаций составил 37,5 п.л., из которых лично автору принадлежат 35,9 п.л.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, пяти глав, заключения, списка литературы, содержащего 422 наименования, 7 приложений (на 18 страницах). Полный объем диссертации составляет 425 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

В диссертации разработаны и научно обоснованы методологические основы управления государственными тендерными закупками и практические рекомендации по их реализации, базирующиеся на обосновании рациональной формы управления, соответствующего механизма управления и внешнем регулировании системы управления государственными тендерными закупками.

В первой главе **«Теоретические и методические основания исследования»** уточнены основные понятия, определения и специфика государственных тендерных закупок, выявлены особенности их организации, обобщены подходы к их оценке.

Путем обобщения существующих в теории и практике дефиниций уточнено, что государственные закупки – это закупки товаров и услуг, производимые за счет средств государственного бюджета их заказчиками. Целью ГТЗ является обеспечение потребности государственных заказчиков в товарах и услугах необходимого качества по приемлемой цене. В соответствии с институциональной теорией и системой национальных счетов такими заказчиками выступают государственные финансовые и нефинансовые корпорации, государственные квазикорпорации, некоммерческие организации и органы государственного управления. Они покупают товары и услуги за счет средств государственного бюджета не только для собственного потребления, но и обеспечения определенных потребностей населения.

Государственные закупки товаров и услуг проводятся на конкурсной и неконкурсной основе. В любом случае закупки осуществляются на рынке товаров и услуг, ограниченном определенными требованиями со стороны государства. Аргументировано, что под государственным рынком целесообразно понимать совокупность экономико-правовых отношений в сфере обмена, определяемых органами государственного управления между государственными заказчиками и поставщиками по поводу допуска на рынок и перехода прав собственности на товар или услугу. Если допуск осуществляется на конкурсной основе, то возникает понятие государственного тендерного рынка.

Относительно государственных закупок на конкурсной основе выявлено, что сегодня в теории и практике не существует понятия государственных тендерных закупок. Как синонимы применяются термины «закупка за государственные средства», «тендер», «конкурсные торги», «торги», «закупка», «прокьюремент», «государственные закупки» и т.п. Однако они имеют разное

содержание. На этой основе обоснована необходимость унификации терминологии в сфере государственных закупок товаров и услуг. Предложено закупку на конкурсной основе, которая в теории и практике однозначно носит название тендера, обозначать как *государственную тендерную закупку*.

Установлено, что на государственном тендерном рынке (далее – ГТР) существует определенное многообразие конкурсных условий и сочетаний цены и качества предлагаемых товаров и услуг. Уровень конкуренции на ГТР разный и зависит от сочетания способов рыночного и административного регулирования. Это обуславливает разнообразие видов ГТЗ, где основными критериями их классификации выступают уровень конкуренции и форма определения конкурсной цены (рисунок 1).

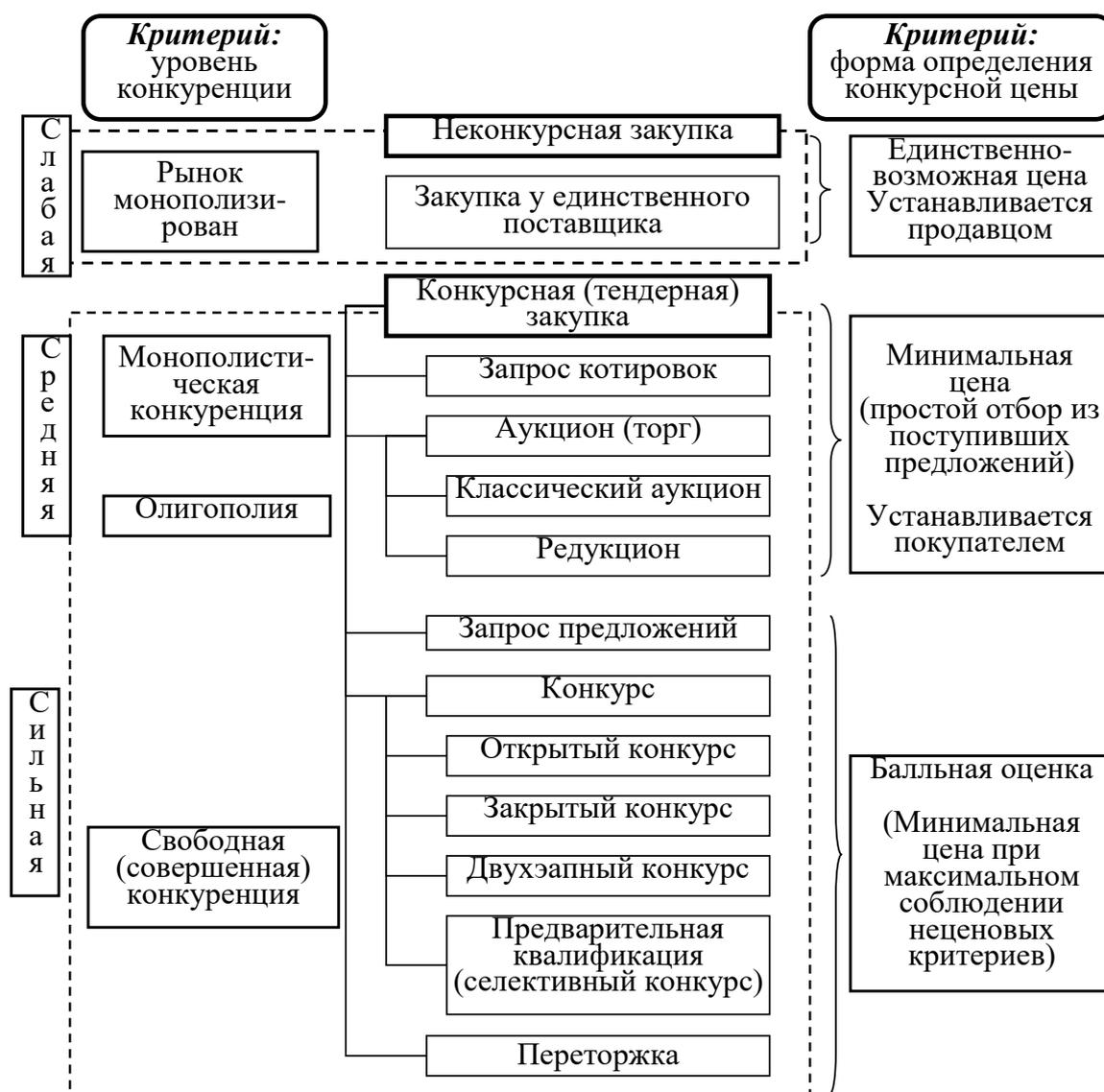


Рисунок 1 – Классификация видов государственных тендерных закупок

Аргументировано, что основной спецификой ГТЗ являются нарушения, которые существуют в любой стране, независимо от уровня ее социально-экономического развития. Основными являются финансовые нарушения. Это

закупка товаров и услуг по ценам выше рыночных, закупка некачественных товаров и нецелевое использование госбюджетных средств. Например, в мировой экономике нецелевое использование бюджетных средств при ГТЗ составляет около 10%, а коррупционная составляющая, по оценкам различных экспертов, достигает 15-25% от стоимости ГТЗ. Другими распространенными видами нарушений являются организационные, связанные со сроками предоставления заявок для участия в ГТЗ, объявления ГТЗ и их результатов, с документацией проведения ГТЗ и недостоверности информации со стороны участников ГТЗ.

Обосновано, что нарушения на ГТР обусловлены его ограниченностью, авторитарностью и недостаточной компетентностью государственных заказчиков и органов государственной исполнительной власти, а также особенностями управления ГТЗ. При этом государственные расходы на конечное потребление товаров и услуг в мировой экономике растут. Установлено, что в этих расходах ГТЗ является значимым элементом. Например, в Российской Федерации в 2019 г. их доля в общей стоимости государственных расходов составила 58%.

Субъективными участниками ГТР выступают поставщики товаров и услуг и представители государственных заказчиков. Последние вместе с органами государственной исполнительной власти в профильных сферах (оборона и безопасности) и отраслях экономики административным путем устанавливают уровень конкуренции на нем. Установлено, что сегодня приоритет ГТЗ смещается от дешевизны к качеству товаров и услуг. В совокупности это определяет другие специфические особенности ГТЗ.

С точки зрения теории менеджмента система управления ГТЗ предполагает наличие управляемой и управляющей подсистемы. Представители государственных заказчиков и органов государственной исполнительной власти в профильных сферах и отраслях экономики образуют управляющую подсистему. Она взаимосвязаны с управляемой подсистемой, которую образуют поставщики товаров и услуг посредством механизма ГТЗ.

С точки зрения теорий государственного управления обосновано, что содержание понятия механизма ГТЗ должно рассматриваться не только с точки зрения структурного и процессного подхода, но и функций управляющей подсистемы, которые в нем реализуются. Поскольку система управления ГТЗ является открытой, то относительно нее существует внешнее управление, которое осуществляется органами государственной законодательной, исполнительной и судебной власти (рисунок 2).

На этой основе уточнено, что *механизм государственных тендерных закупок* образует совокупность структурных элементов, процессов и функций, связанных в систему отбора и определения лучшего поставщика с ГТР, которая направлена на их закупку в требуемом объеме и необходимого качества по приемлемой цене и управляется представителями государственных заказчиков и органов государственной исполнительной власти в профильных сферах и отраслях экономики.

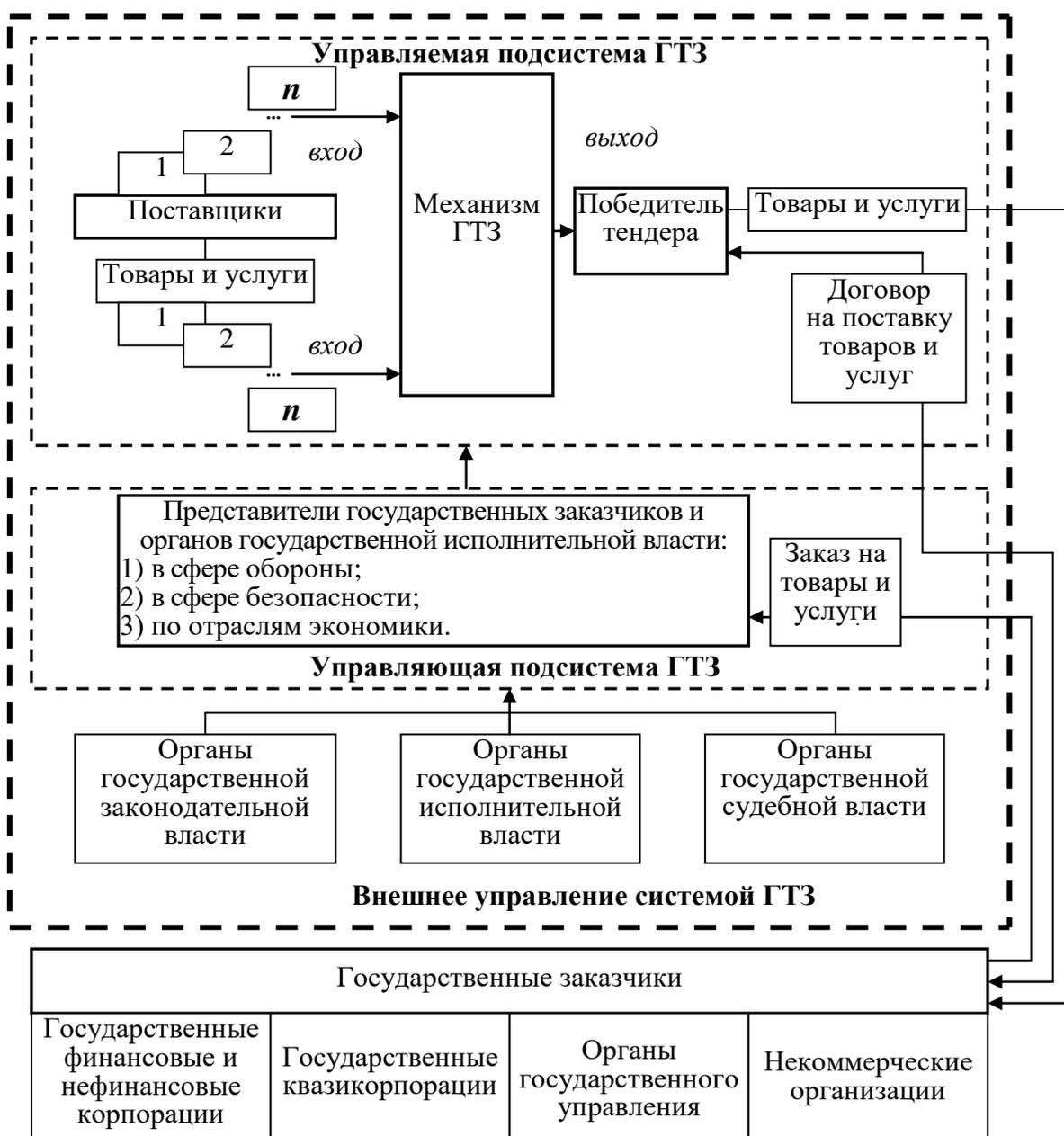


Рисунок 2 – Система управления государственными тендерными закупками

Установлено, что существуют различные формы организации управления ГТЗ, где количество структурных организаций повышается в процессе ее децентрализации. В практике стран мира выявлена общая тенденция к децентрализации управления ГТЗ. Считается, что это позволяет повысить конкуренцию на ГТР и снизить административную составляющую в управлении. При этом увеличиваются расходы на обслуживание системы ГТЗ и, как правило, растет уровень коррупции. Тем не менее, каждая форма организации управления в системе ГТЗ имеет свои преимущества и недостатки (таблица 1).

Аргументировано, что при любой форме организации управления ГТЗ внутреннее и внешнее управление осуществляется административным путем, а

ее нормативно-правовое обеспечение формируется в соответствии с международными соглашениями и международным законодательством. Далее в каждой стране их специфика обуславливается административным устройством, политической системой, действующим законодательством, отраслевыми нормативными и правовыми актами и другими документами. Внешнее управление осуществляется в виде регулирования в форме упорядочения, выверки, контроля и установления правил ГТЗ. В любом случае реализуется функция анализа, где возникает проблема оценки ГТЗ.

Таблица 1 – Характеристика форм организации управления ГТЗ

Форма организации	Организационная структура управления	Преимущества	Недостатки
Централизованная, Великобритания Франция	Одно структурное подразделение в управляющей подсистеме ГТЗ	Снижение затрат на подготовку специалистов в сфере ГТЗ; экономия на масштабе при закупке товаров и услуг; низкие расходы на обслуживание системы	Излишняя бюрократия; низкая конкуренция поставщиков товаров и услуг; отсутствие возможности для участия в ГТЗ субъектов малого и среднего бизнеса
Децентрализованная, Швеция, Германия	Множество структурных подразделений в управляющей подсистеме ГТЗ, формируемых каждым из государственных заказчиков	Низкие издержки на сбор и обработку информации; низкий уровень бюрократии в процедурах закупки и смежных с ними процессах; высокая конкуренция поставщиков товаров и услуг	Рост затрат на подготовку и повышение квалификации специалистов в сфере ГТЗ; рост расходов на обслуживание системы ГТЗ; увеличение вероятности сговора между участниками ГТР
Распределительная (смешанная, гибридная), США, РФ	Одновременное функционирование специализированных структур на базе государственных заказчиков и единого центра закупок, выполняющего функции методического и маркетингового обеспечения, проведение консолидированных ГТЗ	Единые процедуры закупок по единой типовой документации; возможность консолидировать спрос; концентрация и распределение профессиональных кадров для проведения закупок; своевременный мониторинг закупочной деятельности; привлечение большого числа поставщиков товаров и услуг	Нечетко разграничены обязанности центров по закупке и органов государственного управления; затруднен процесс координации и контроля закупочной деятельности; сохранение коррупции в виде лоббирования интересов отдельных поставщиков со стороны органов государственной исполнительной власти

В результате анализа методик, реализуемых Организацией экономического сотрудничества и развития (OECD), Всемирным Банком (The

World Bank), Сетью государственных закупок (PPN), Европейским банком реконструкции и развития (EBRD) и некоторыми странами, выявлены особенности используемых подходов к оценке ГТЗ (таблица 2).

Таблица 2 – Особенности подходов к оценке государственных тендерных закупок

Особенности реализации подхода	Оцениваемые параметры	Методика оценивания
Система оценки эффективности управления государственными финансами		
Оценивается деятельность правительства по управлению государственными финансами на предмет соответствия международным стандартам. Оценке подлежат: финансовая дисциплина, стратегическое распределение ресурсов государства.	Надежность государственного бюджета. Прозрачность государственных финансов. Управление государственными активами и обязательствами. Бюджетно-налоговая стратегия и составление государственного бюджета. Предсказуемость и контроль исполнения бюджета. Учет и отчетность. Внешний контроль и аудит.	Оценка осуществляется по 31 показателю, сгруппированным в 7 групп согласно параметрам оценки. Оценка осуществляется по балльной буквенной шкале (A-D). Средний балл по каждому из индивидуальных параметров.
Оценка состояния сектора государственных закупок		
Основной критерий оценки – удобство пользования нормативной правовой базой. Оценка проводится на основе опроса государственных заказчиков. Три направления оценки – качество законодательной базы, непосредственно регулирующей ГТЗ; соответствие нормативной базы ГТЗ и коммерческих закупок; наличие проверок и средств правовой защиты участников ГТЗ.	Полнота охвата стадий и этапов закупочного процесса. Институциональное обеспечение ГТЗ. Устойчивость процесса ГТЗ. Правовая защита участников ГТЗ.	11 групп показателей, рассчитываемых на основе сопоставления задекларированным нормам в нормативных правовых актах государства и реальному их использованию в практике ГТЗ. Для оценки используется специальная база данных, доступная в режиме реального времени на ресурсе ЕБРР.
Оценка развития государственных закупок		
Оценка деятельности государственных заказчиков, производимая исходя из каждой отдельной государственной закупки. Группировка закупок по отраслям экономики.	Экономия бюджетных средств. Соблюдение норм законодательства на этапе размещения заказа. Удельный вес конкурентных закупок в общем объеме закупок. Освоение бюджетных средств, выделенных на государственную закупку (выполнение планов). Обоснованность определения начальной цены контракта.	Расчет 6 отдельных показателей по каждой конкретной закупке. Расчет показателя комплексной оценки путем суммирования значений по каждому из оцениваемых параметров с учетом их весовых коэффициентов.

Установлено, что все подходы к оценке ГТЗ основаны на анализе множества разнообразных критериев. Тем не менее, общими критериями оценки ГТЗ выступают качество и стоимость закупки товаров и услуг, которая определяется их ценой и объемом. Это затрудняет выбор рационального варианта закупки. Отсюда возникает многокритериальная задача оценки ГТЗ. Чтобы получить однозначную оценку целесообразно рассчитывать один, интегральный показатель, который их объединяет. Например, с помощью метода многомерных сравнений:

$$P_i = \sqrt{\sum_{j=1}^n k_j \cdot \left(\frac{A_i}{A_j}\right)^2}, \quad (1)$$

где A_i и A_j , k_j и n – значение i -го и эталонного критерия, j -й коэффициент значимости критерия и количество критериев соответственно. Поскольку коэффициенты k_j не равнозначны, то их значения определяются экспертным путем, которые в сумме должны быть равны единице ($\sum_{j=1}^n k_j = 1$).

Проблема однозначной оценки связана и с объектом оценивания. Аргументировано, что таковой должна быть не только ГТЗ, но и система управления ГТЗ. Если исходить из понятия цели системы управления, то критериями оценки должны служить ее результативность и (или) эффективность. Эти понятия взаимосвязаны, но их разграничивает способ оценки. Если целью системы управления является достижение определенного эффекта с соответствующими затратами, то их сравнение определяет понятие эффективности, а сравнение возможной эффективности с достигнутой – понятием результативности. Очевидно, что результативность и эффективность ГТЗ зависят от механизма управления такими закупками.

Во второй главе «**Особенности организации системы управления государственными тендерными закупками**» обоснована распределительная форма организации управления, как наиболее рациональная, и определена специфика ее функционирования в процессе управления, а также обоснованы коммуникативные механизмы в системе управления государственными тендерными закупками.

Установлено, что при государственных закупках на конкурсной основе в разных странах используются различные формы организации управления ГТЗ – от централизованной до децентрализованной. Например, в сфере обороны и безопасности, как правило, используется централизованная форма. Это обусловлено спецификой деятельности этих сфер. Структурные организации, находящиеся в ведомстве министерств обороны и безопасности участия в ГТЗ не принимают, а государственным заказчиком выступает соответствующее министерство, при котором создается тендерный комитет. Вместе с поставщиками товаров и услуг он выступает участником ГТЗ в сфере обороны и безопасности. Тем не менее, выбор рациональной формы организации управления актуален, поскольку при децентрализованной форме управления

нарушений на ГТР меньше. Обосновано, что критерием выбора рациональной формы организации управления ГТЗ является эффективность закупок товаров и услуг. На нее главным образом влияют уровень конкуренции и коррупции, который зависит от полноты реализации принципов управления.

Аргументировано, что при централизованной форме организации управления ГТЗ в полной мере не может быть реализован принцип обратной связи и принцип эффективности, поскольку контроль ГТЗ ограничен полномочиями тендерного комитета, что не исключает сговора их представителей с представителями поставщиков товаров и услуг. Эти принципы в определенной мере реализуются при децентрализованной форме, но ограничиваются принципы экономии времени и экономичности. В любом случае нарушается принцип централизации и децентрализации, поскольку централизованная форма организации управления исключает диалектическую связь с децентрализованной, а также принцип мотивации, которая ограничивается исключительно санкциями за нарушение законодательства о закупках.

Таким образом, необходима рациональная комбинация централизованной и децентрализованной формы организации управления ГТЗ (рисунок 3).



Рисунок 3 – Распределительная форма организации управления ГТЗ

В теории управления она называется смешанной или распределительной. В данном случае целесообразно сочетание уполномоченных органов государственной власти в профильных сферах и отраслях экономики вместе с тендерными комитетами государственных заказчиков, которые согласуют с ними процедуры и технологии ГТЗ.

В любом случае взаимодействие управляющей и управляемой подсистем должно происходить по принципу прямой и обратной связи. Такая связь обеспечивается посредством соответствующих коммуникативных механизмов.

Выявлено, что существует множество организаций инфраструктуры, представляющих интересы государственных заказчиков. Это центры управления и подготовки специалистов ГТЗ; организации по защите прав и гарантии обязательств поставщиков товаров и услуг; специализированные торговые площадки; информационно-аналитические и консультационные центры и т.п. Установлено, что в обеспечении обратной связи организации инфраструктуры частично выполняют функции анализа и контроля, результаты которых носят рекомендательный характер. Доказано, что для обеспечения устойчивой обратной связи в системе управления ГТЗ необходима иерархическая структура их организации, во главе которой должна находиться

общественная палата, представляющая поставщиков, заинтересованных в государственном тендерном рынке (рисунок 4).

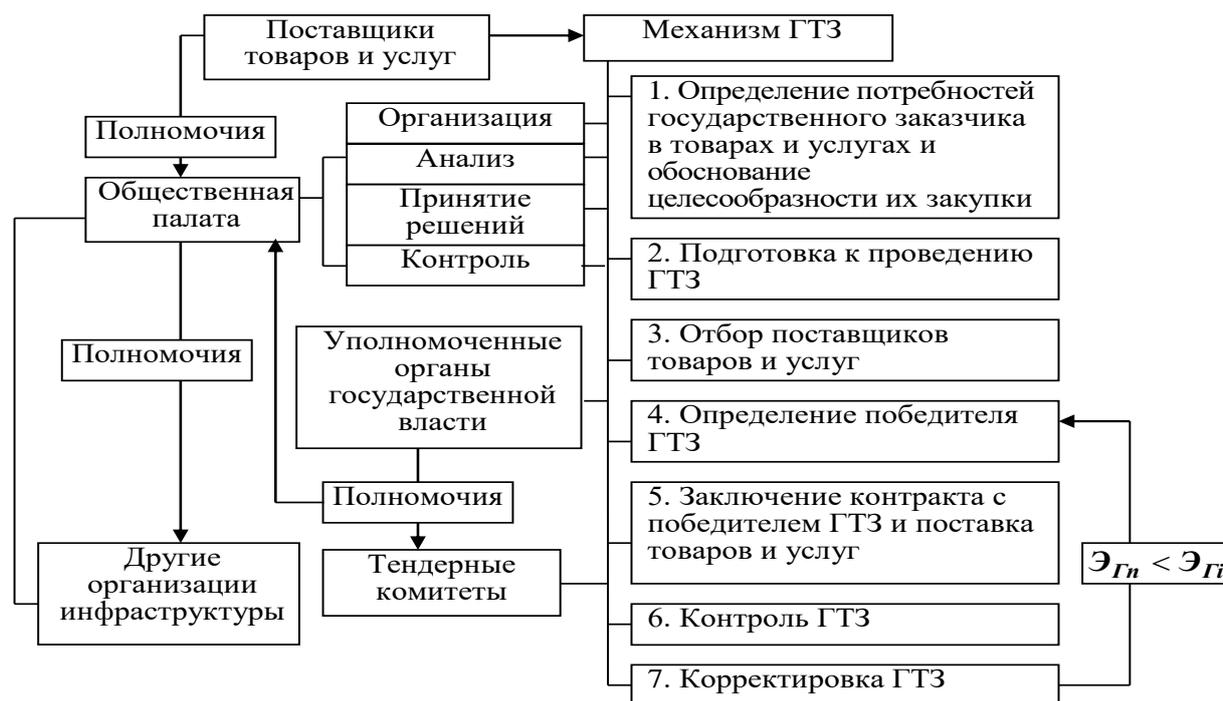


Рисунок 4 – Процесс управления ГТЗ

Аргументировано, что при реализации функций управления организациями инфраструктуры частью полномочий следует наделять только одну из организаций, представляющих интересы поставщиков товаров и услуг. Ей делегируется часть полномочий в сфере анализа и контроля. Такой организацией может быть общественная палата, которая часть своих полномочий делегирует другим организациям инфраструктуры. То есть в данном случае необходима централизованная форма управления.

Аргументировано, что в системе управления ГТЗ возникает противоречие между интересами субъектов управляющей и управляемой подсистем по поводу допуска на ГТР, определения победителя конкурса ГТЗ, качества и потребительской цены товаров и услуг. В определенной мере они разрешаются взаимосвязанными коммуникативными механизмами.

Обосновано, что таковыми являются институционально-правовой, организационно-экономический и информационный механизмы, как совокупности соответствующих средств управления. Эти механизмы приводятся в действие уполномоченными органами исполнительной власти и тендерными комитетами, которые осуществляют прямое воздействие на поставщиков товаров и услуг.

Установлено, что противоречия в системе управления ГТЗ также обусловлены нарушением обратной связи между поставщиками товаров и услуг и организациями инфраструктуры, представляющие интересы государственных заказчиков (рисунок 5).



Рисунок 5 – Коммуникативные механизмы в системе управления ГТЗ

Аргументировано, что противоречия в системе управления ГТЗ возникают также в результате коррупции и некомпетентности представителей профильных и отраслевых органов государственной исполнительной власти и тендерных комитетов государственных заказчиков, а также отсутствия организаций инфраструктуры, представляющих интересы государственных заказчиков.

В третьей главе «Механизм государственных тендерных закупок» определены принципы его организации, структура и алгоритм функционирования; разработан подход к отбору поставщиков товаров и услуг и определению победителя тендера.

Обосновано, что принципы организации механизма ГТЗ определяются целью системы управления ГТЗ – обеспечение потребностей государственных заказчиков в товарах и услугах необходимого качества по приемлемой цене. С учетом исследований, выполненных в первой главе, основными принципами его организации, которые обеспечивают достижение этой цели, являются

конкуренция и открытость ГТР, результативность и эффективность функционирования системы управления ГТЗ.

С точки зрения структурно-процессного подхода аргументировано, что механизм ГТЗ представляет собой совокупность процедур ГТЗ и технологий их выполнения, как совокупность соответствующих методов, реализуемых в определенной логической последовательности, а также средств, которые их обеспечивают. Таковыми являются нормативно-правовая база и регламенты в сфере ГТЗ, а также тендерная документация конкретной закупки товара или услуг.

Установлено, что в практике всех стран процедура подготовки к проведению ГТЗ, которая ограничивается его объявлением, носит пассивный характер. Обосновано, что это является одной из причин снижения конкуренции и финансовых нарушений на ГТР, что в свою очередь снижает результативность и эффективность функционирования системы управления ГТЗ. Поэтому на этом этапе также необходим активный поиск возможных поставщиков товаров и услуг (рисунок 6).



Рисунок 6 – Структурно-процессный подход к организации механизма ГТЗ

С учетом исследований, выполненных в первой главе, аргументировано, что структурно-процессный подход к организации механизма управления ГТЗ должен использоваться в комплексе с функциональным подходом. Обосновано, что функция мотивации не реализуется, так как мотивация поставщиков товаров и услуг в управляемой подсистеме ГТЗ алогична. В результате в

механизме ГТЗ реализуется только часть функций управления, связанных с процедурами и технологиями их проведения. Это – планирование, анализ, контроль, принятие решений и организация (рисунок 7).

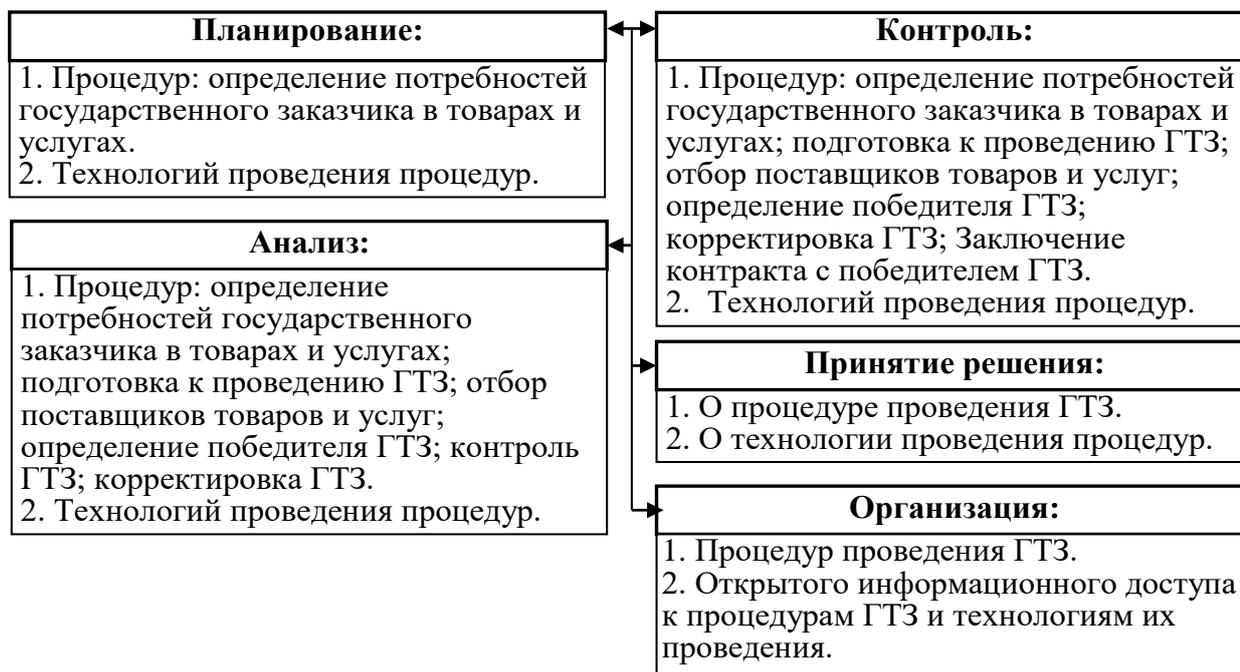


Рисунок 7 – Комплексный подход к организации механизма ГТЗ

Функционирование механизма ГТЗ представляет собой процесс реализации процедур ГТЗ с использованием соответствующих технологий. Он происходит в результате реализации представителями государственных заказчиков и органов государственной исполнительной власти в профильных сферах и отраслях экономики функций планирования, анализа, контроля, принятия управленческих решений и организации (рисунок 8).

Установлено, что процедура определения победителя ГТЗ и ее технология, как правило, скрывается от других поставщиков товаров и услуг, участвующих в конкурсе. Поэтому для реализации принципа конкуренции и открытости она должна быть доступна для анализа всех заинтересованных лиц. Кроме того, существующие технологии процедуры определения победителя конкурса не позволяют достичь цели ГТЗ, поскольку в основном они ориентированы на минимальную стоимость закупки товаров и услуг. Это требует их совершенствования.

Аргументировано, что технология процедуры отбора поставщиков товаров и услуг и определения победителя ГТЗ является многокритериальной задачей. Поскольку конечной целью ГТЗ является обеспечение потребностей государственных заказчиков в товарах и услугах необходимого качества по приемлемой цене, то соответствующие критерии должны лежать в основе этих технологий. Это объем, цена и качество товара или услуги, которые, в свою очередь, определяют критерии результативности и эффективности ГТЗ, которые лежат в основе разработанного методического подхода к отбору поставщиков товаров и услуг и определению победителя тендера.

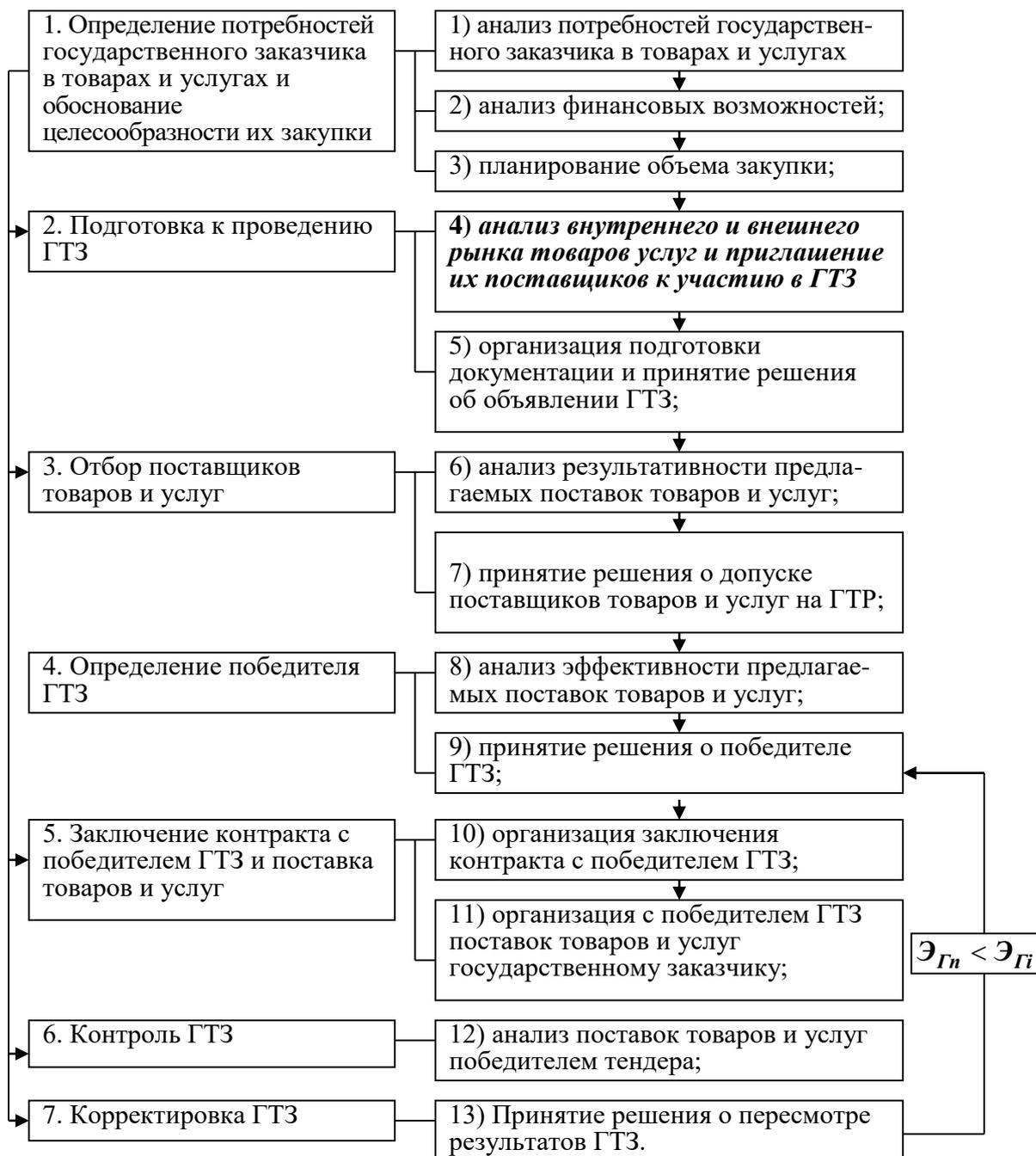


Рисунок 8 – Алгоритм функционирования механизма ГТЗ

Государственный тендерный рынок определяется количеством поставщиков товара или услуги, допущенных к участию в тендере. Их отбор осуществляется путем оценки заявки i -го претендента, а победитель ГТЗ определяется из числа отобранных поставщиков (n). Заявленный и требуемый объем поставки товара или услуги равны ($V_{Gi} = V_{Gm}$). Это обусловлено условиями ГТЗ, где также определяются требуемые значения качества (K_{Gm}) и потребительской цены (C_{Gm}) товара или услуги. Вполне логично, что качество товаров и услуг не может быть ниже, а потребительская цена выше требуемого значения ($K_{Gi} \leq K_{Gm}$ и $C_{Gi} \geq C_{Gm}$). Исходя из этих условий определяется результативность заявки i -го претендента (P_{Gi}):

$$P_{Gi} = \sqrt{k_{\kappa} \cdot \left(\frac{K_{Gi}}{K_{Gm}}\right)^2 + k_{\iota} \cdot \left(\frac{\Pi_{Gm}}{\Pi_{Gi}}\right)^2}, \quad (2)$$

где k_{κ} и k_{ι} – частные коэффициенты значимости критериев K_G и Π_G .

Частные коэффициенты значимости k_{κ} и k_{ι} рассчитываются на основе коэффициентов значимости k_{κ} и k_{ι} критериев K и Π , определенных экспертным путем вместе с коэффициентом значимости k_V критерия V из условия $k_V + k_{\kappa} + k_{\iota} = 1$. Величина частного коэффициента значимости k_{κ} определяется пропорционально значениям коэффициентов k_{κ} и k_{ι} ($k_{\kappa} = \frac{k_{\kappa}}{k_{\kappa} + k_{\iota}}$), а частного коэффициента значимости k_{ι} – из условия $k_{\kappa} + k_{\iota} = 1$. Чем больше значение P_{Gi} , тем лучше предложение товара или услуги i -го поставщика. Их отбор на ГТР осуществляется путем сравнения фактических значений P_{Gi} с требуемым P_{Gm} . Из формулы (2) его значение равно единице, поскольку $K_{Gi} = K_{Gm}$ и $\Pi_{Gi} = \Pi_{Gm}$.

Эффективность предложения товара или услуги определяется относительным отклонением фактических значений критериев оценки K_{Gi} и Π_{Gi} от их эталонных значений $K_{G\gamma}$ и $\Pi_{G\gamma}$. Таковыми являются их лучшие значения среди всех значений на ГТР. Поскольку $V_{Gi} = V_{G\gamma}$, то эффективность заявки i -го поставщика оценивается следующим образом:

$$\mathcal{E}_{Gi} = \sqrt{k_{\kappa} \cdot \left(\frac{K_{Gi}}{K_{G\gamma}}\right)^2 + k_{\iota} \cdot \left(\frac{\Pi_{G\gamma}}{\Pi_{Gi}}\right)^2}. \quad (3)$$

Победителем ГТЗ становится поставщик с более высокой эффективностью предложения товара или услуги ($\mathcal{E}_{G\max}$).

Доказано, что критериев объема, цены и качества товара или услуги недостаточно для достижения цели ГТЗ. Аргументировано, что в понятие качества товара или услуги, как совокупности их потребительских свойств, обуславливающих пригодность удовлетворять текущие и перспективные потребности в соответствии с его назначением, должно включаться понятие «квалификация поставщика». Под ним подразумевается наличие у поставщика профессиональных знаний и ресурсов для выполнения государственного контракта, а также отсутствие неплатежеспособности.

Обосновано, что в понятие цены товара или услуги должна входить стоимость их жизненного цикла. В отличие от концепции маркетинга, которая под ним понимает период времени, в течение которого товар или услуга обращается на рынке, в жизненный цикл должен входить период их эксплуатации потребителем. То есть в заявках поставщиков товаров и услуг должна указываться потребительская цена, как затраты покупателя на

приобретение и использование товара на протяжении нормативного периода его эксплуатации.

Аргументировано, что выбор победителя ГТЗ не означает, что он поставит товар или услугу в требуемом объеме ($V_{Г3}$), заявленного качества ($K_{Г}$) и по заявленной потребительской цене ($Ц_{Г}$). По разным причинам, в том числе недобросовестности и (или) коррупционного сговора, возможен срыв поставки или поставка товара или услуги в меньшем объеме ($0 \leq V_n \leq V_{Г3}$), худшего качества ($K_n \leq K_{Г}$) и по более высокой потребительской цене ($Ц_n \geq Ц_{Г}$). В этом случае фактическая результативность поставки товара или услуги ($P_{Гn}$) будет следующая:

$$P_{Гn} = \sqrt{k_V \cdot \left(\frac{V_n}{V_{Г3}}\right)^2 + k_K \cdot \left(\frac{K_n}{K_{Г}}\right)^2 + k_C \cdot \left(\frac{Ц_{Г}}{Ц_n}\right)^2}. \quad (4)$$

Максимальная результативность поставки товара или услуги будет равняться единице, как и в случае с оценкой результативности i -й заявки (P_{Gi}). Любое отклонение значений критериев оценки от заявленных победителем тендера приводит к снижению результативности поставки ($P_{Гn}$). Этот отрицательный эффект обусловлен относительным отклонением стоимости товаров и услуг от заявленной ($\frac{C_n}{C_{Г}} = \frac{Ц_n \cdot V_n}{Ц_{Г} \cdot V_{Г3}}$). В результате фактическая эффективность поставки товара или услуги ($\mathcal{E}_{Гn}$) победителем ГТЗ определяется следующим образом:

$$\mathcal{E}_{Гn} = \sqrt{k_V \cdot \left(\frac{Ц_{Г}}{Ц_n}\right)^2 + k_K \cdot \left(\frac{K_n \cdot Ц_{Г} \cdot V_{Г3}}{K_{Г} \cdot Ц_n \cdot V_n}\right)^2 + k_C \cdot \left(\frac{V_{Г3}}{V_{Г}}\right)^2}. \quad (5)$$

Если в результате осуществления процедуры контроля фактическая эффективность поставки товара или услуги становится меньше предшествующей эффективности поставщика товара или услуги, установленной при осуществлении процедуры определения победителя ГТЗ $\mathcal{E}_{Гn} < \mathcal{E}_{Gi}$, то происходит корректировка ГТЗ. Это обеспечивает обратную связь в механизме ГТЗ (см. рисунок 4).

Результативность и эффективность функционирования такого механизма зависит от системы управления ГТЗ.

В четвертой главе «**Внешнее регулирование системы управления государственными тендерными закупками**» обоснованы функциональная система институций и организация процесса внешнего регулирования, а также методический подход к оценке эффективности системы управления государственными тендерными закупками.

Аргументировано, что достижению потенциально возможной эффективности ГТЗ препятствует коррупция субъектов ГТЗ и некомпетентность представителей профильных и отраслевых органов

государственной исполнительной власти, тендерных комитетов государственных заказчиков и организаций инфраструктуры, представляющих их интересы. На основании этого доказана необходимость внешнего регулирования системы управления ГТЗ, как деятельности по поддержанию ее параметров, которые задаются критериями эффективности закупки товаров и услуг. Устранение отклонения фактической от потенциально возможной эффективности является целью внешнего регулирования ГТЗ.

Обосновано, что внешнее регулирование системы управления ГТЗ осуществляется определенными органами государственной власти, как институциями, реализующими нормы права в сфере ГТЗ при помощи соответствующих механизмов, как средств управления (см. рисунок 2). На основании анализа систем управления ГТЗ разных стран выделены следующие институции законодательной и судебной власти. Это Парламент, правоохранительные органы и суд, а институциями исполнительной власти являются профильные и отраслевые Министерства, Антимонопольная служба и Казначейство. Традиционно они выполняют определенные задачи в процессе регулирования системы ГТЗ, но это происходит, как правило, только после уже заключенного контракта и поставки товара или услуги, что не позволяет упреждать основные причины низкой эффективности ГТЗ.

Все задачи институций в регулировании системы управления ГТЗ взаимосвязаны. Они решаются при помощи соответствующих инструментов и способов воздействия на нее. Инструментами выступают законодательные и нормативно-правовые документы. К способам воздействия относится мониторинг как функция контроля ГТЗ, анализ ее эффективности, повышение компетентности и мотивация персонала управляющей подсистемы ГТЗ, ответственность за нарушение законодательства, нормативных правовых документов о ГТЗ и коррупцию.

Обосновано, что бороться с коррупцией необходимо в процессе подготовки к проведению ГТЗ, отбора поставщиков на ГТР и определения победителя тендера. Для этого необходим мониторинг: внешнего и внутреннего рынка товаров и услуг с целью установления эталонных значений критериев эффективности (объем, цена и качество товара или услуги) и определения потенциально возможного значения эффективности; механизма ГТЗ, с целью выявления противоречий и разночтений в нормативно-правовой базе. Методом логического исключения доказано, что единственно возможными институциями, в функции которых должен входить мониторинг средств ГТЗ и принятие решения о повышении компетентности управленческого персонала, являются профильные и отраслевые Министерства.

С точки зрения оптимальности управления обосновано, что мониторинг должен быть задачей Антимонопольной службы. Логически доказано, что в ее задачи регулирования должен входить анализ эффективности системы управления ГТЗ (оценка и выявление причин низкой эффективности) и принятие решения об устранении или снижении отклонения фактической эффективности от потенциально возможной.

Установлено, что мотивация персонала управляющей подсистемы ограничена административными и уголовными взысканиями за нарушения законодательства о закупках. Это сдерживает их инициативу к достижению цели ГТЗ и является причиной финансовых нарушений на ГТР. Обосновано, что их необходимо материально стимулировать для активного поиска конкурентных товаров и услуг на внутреннем и внешнем рынке и справедливого определения победителя тендера. Решение о стимулировании и финансирование может осуществлять только Казначейство. Вид (административная или уголовная) и степень ответственности за нарушение законодательства, нормативно-правовых документов о ГТЗ и коррупцию определяет Суд по материалам дела, предоставляемых правоохранительными органами на основании сведений Антимонопольной службы о нарушениях при проведении ГТЗ.

Аргументировано, что Антимонопольная служба и профильные и отраслевые Министерства должны привлекать специализированные научно-исследовательские организации (далее – НИО), как институции, непосредственно осуществляющие мониторинг внешнего и внутреннего рынка товаров и услуг и средств ГТЗ, а также повышение компетентности персонала управляющей подсистемы.

В результате возникает функциональная система институций внешнего регулирования системы управления ГТЗ (рисунок 9).

Обосновано, что механизм регулирования системы управления ГТЗ представляет собой совокупность инструментов и способов воздействия институций внешнего регулирования, направленных на ее возвращение в заданное состояние (установленные параметры) в рамках административного и уголовного процессуального законодательства. При помощи этого механизма организуется процесс внешнего регулирования системы управления ГТЗ (рисунок 10).

1. Специализированные НИО по заданию профильных и отраслевых Министерств с периодичностью проведения ГТЗ осуществляют мониторинг средств ГТЗ. По результатам мониторинга этими Министерствами и на основе их предложений Парламентом осуществляется корректировка средств управления ГТЗ.

2. Специализированные НИО по заданию Антимонопольной службы осуществляют мониторинг объемов, цены и качества товаров и услуг на внутреннем и внешнем рынке. По результатам мониторинга она анализирует эффективность системы управления ГТЗ. Если она низкая, то устанавливаются ее причины. Такими могут быть некомпетентность управляющего персонала и (или) коррупция в системе управления ГТЗ.

3. Для устранения или снижения некомпетентности управляющего персонала сведения об этом явлении передаются в профильные и отраслевые Министерства, которые принимают решение о повышении его компетентности в специализированных НИО.



Рисунок 9 – Функциональная система институций внешнего регулирования системы управления ГТЗ

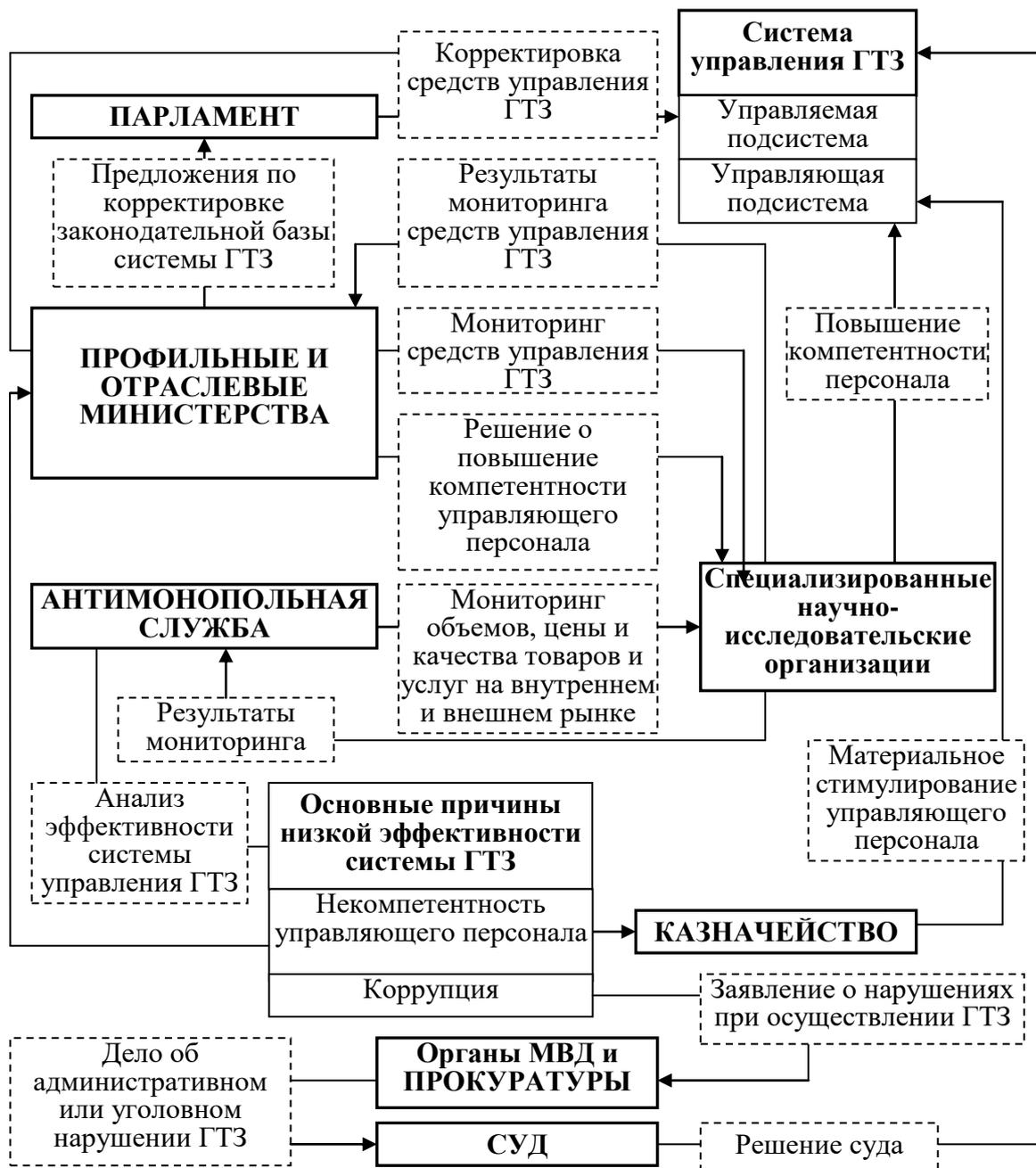


Рисунок 10 – Организация процесса внешнего регулирования системы управления ГТЗ

4. Для устранения или снижения уровня коррупции в системе управления ГТЗ Казначейство по предложению Антимонопольной службы принимает решение и осуществляет материальное стимулирование управляющего персонала. Материальное стимулирование должно осуществляться в виде премирования за повышение уровня конкуренции относительно предыдущей ГТЗ после сравнения фактической и эталонной эффективности ГТЗ. Размер материального стимулирования определяется обратно пропорционально разнице их значений. Фонд материального стимулирования должен формироваться за счет штрафов с победителей ГТЗ как инициаторов недобросовестной сделки и конкретного персонала, допустившую ее.

5. Штрафы с победителей ГТЗ и конкретного персонала взимаются на основании решений Суда по материалам дел об административном или уголовном нарушении ГТЗ, инициируемых органами МВД и прокуратуры по заявлению Антимонопольной службы о нарушениях при осуществлении ГТЗ.

Для оценки эффективности системы управления ГТЗ разработан соответствующий методический подход. Аргументировано, что выбор победителя тендера не означает, что он поставит товар или услугу в требуемом объеме ($V_{Гм}$), заявленного качества ($K_{Г}$) и по заявленной цене ($Ц_{Г}$). По разным причинам, в том числе недобросовестности и (или) коррупционного сговора, возможен срыв поставки или поставка товаров и услуг в меньшем объеме ($0 \leq V_n \leq V_{Гм}$), худшего качества ($K_n \leq K_{Г}$) и по более высокой цене ($Ц_n \geq Ц_{Г}$). В этом случае фактическая эффективность ГТЗ ($\mathcal{E}_{Гф}$) будет следующая:

$$\mathcal{E}_{Гф} = \sqrt{k_V \cdot \left(\frac{V_n}{V_{Гм}}\right)^2 + k_K \cdot \left(\frac{K_n}{K_{Г}}\right)^2 + k_{Ц} \cdot \left(\frac{Ц_{Г}}{Ц_n}\right)^2}. \quad (6)$$

Снижение эффективности может быть связано с объективными факторами, предусматривать которые является обязанностью персонала управляющей подсистемы ГТЗ. Также это может быть связано с явлением коррупции или их некомпетентности, которые, как правило, проявляются на этапе отбора поставщиков на ГТР и определения победителя тендера. В любом случае это характеризует эффективность системы управления ГТЗ. Обосновано, что оценить ее можно путем сравнения потенциально возможной ($\mathcal{E}_{Г\max}$) и фактической эффективности закупки ($\mathcal{E}_{Гф}$):

$$\mathcal{E}_{уп} = \frac{\mathcal{E}_{Г\max} - \mathcal{E}_{Гф}}{\mathcal{E}_{Гф}}, \quad (7)$$

где $\mathcal{E}_{Г\max}$ рассчитывается с использованием формулы (3), в которой эталонные (лучшие) значения цены и качества определяются на внутреннем и внешнем рынке товаров и услуг ($Ц_{Вэ}$ и $K_{Вэ}$ соответственно) при условии, что их объемы поставки удовлетворяют условиям ГТЗ. Определение эталонных значений качества и потребительской цены товаров и услуг осуществляется путем мониторинга внутреннего и внешнего рынка в процессе регулирования системы ГТЗ.

В совокупности формулы (6) и (7) определяют эффективность системы управления ГТЗ.

В пятой главе «Мониторинг государственных тендерных закупок» разработаны концептуальные основы и усовершенствован процесс мониторинга, обоснованы направления контроля при мониторинге и определены основные направления совершенствования управления государственными тендерными закупками в Донецкой Народной Республике.

На основе обобщения теоретических подходов и зарубежного опыта разработана концепция мониторинга ГТЗ, которая раскрыта в содержании

направлений его осуществления. Такими направлениями выступают: мониторинг преддоговорной стадии; мониторинг спецификации заказа и заключения контракта на проведение ГТЗ; мониторинг проведения торгов; мониторинг конечных результатов ГТЗ; мониторинг мошенничества; ИТ-мониторинг ГТЗ.

С точки зрения процессного подхода и управления государственными тендерными закупками аргументировано, что процесс мониторинга должен включать:

- проведение комплекса процедур надзорно-проверочной направленности;
- мероприятия по фиксации и подтверждению данных о проводимых процедурах закупки на ГТР;
- оценку эффективности проводимых операций в сфере государственных тендерных закупок и расходования государственных средств;
- установление фактов обоснованности и законности действий участников ГТР, в том числе, связанных с заключением и исполнением государственного контракта.

На этой основе обоснованы этапы процесса мониторинга государственных тендерных закупок и их содержание (таблица 3).

Таблица 3 – Этапы и содержание процесса мониторинга ГТЗ

Этап	Содержание
1. Подготовительный	Определение процедур надзора и порядка раскрытия информации и предотвращения возможности возникновения конфликта интересов для наблюдателей
2. Информационный	Сбор и классификация данных, оценка необходимости и наличия технической экспертизы
3. Аналитический	Анализ информации, законности процедур и результатов государственных тендерных закупок
4. Принятия решений	Формулировка и обсуждение предварительных выводов, взаимодействие с адресатами для передачи информации о нарушениях
5. Публичный	Обнародование результатов мониторинга, контроль за соблюдением требований и налаживание обратной связи с заинтересованными потребителями информации о государственных тендерных закупках

Установлено, что законодательство в сфере ГТЗ изменяется динамично. Это требует постоянного внесения корректив в процедуры ГТЗ, в том числе и процедуры контроля, которые должны осуществляться по определенным направлениям. Аргументировано, что наиболее корректно они определяются основными принципами, по которым организуются государственные закупки в странах ЕС. На основе этих принципов обоснованы направления процедур контроля (таблица 4).

Таблица 4 – Принципы и направления процедур контроля ГТЗ

Принцип	Направление процедур контроля
Подотчетность	Контроль соблюдения законодательства по государственным закупкам по обеспечению подотчетности на всех этапах процесса закупки, а также сбалансированности процедур государственных закупок с точки зрения требований заказчика из государственного сектора экономики и исполнителя частной формы собственности
Честность	Контроль соблюдения законодательства по государственным закупкам относительно поддержки действий участников закупочной деятельности в направлении реализации честной государственной политики и надлежащего соотношения "цена-качество" относительно закупаемых товаров, работ, услуг
Прозрачность	Контроль действий и документального оформления процесса государственных закупок в части приемлемости для всех заинтересованных сторон процедур и намерений по открытости, прозрачности и объективности. Выявление фактов и документов, которые допускают непубличность решений или создают благоприятные условия для закрытости информации
Конкуренция	Контроль оценки и соблюдение нормативной базы, способствующей честной конкуренции и не допускающей дискриминации в сфере государственных закупок. Оценка равенства рассмотрения конкурсных заявок и участников торгов равного статуса, соблюдение процедур по достижению равных условий. Анализ отсутствия преференции как для отечественных, так и зарубежных участников
Экономичность	Контроль сроков и осуществление затрат по достижению целей закупок государственных благ
Эффективность	Анализ нормативной базы и действующей практики по обеспечению в процессе государственных закупок оптимального соотношения цены и качества
Пропорциональность	Контроль порядка осуществления закупок в части обусловленности предмета закупок и стоимости договора. Учреждение (заказчик), закупающее общественные блага, должно соотносить выбор вида договора и условий проведения торгов со стоимостью и предметом контракта (например, в случаях применения рамочных соглашений)
Равенство	Контроль случаев исключений для предметов закупок и отдельных видов процедур закупок, ограничений, допустимых изъятий. Анализ законодательной базы на предмет всеобъемлющего характера относительно равенства привлечения исполнителей к процедуре государственных закупок (оценка режима регулирования в отношении распространения унитарности и всеобъемлемости на все государственные договоры; учет специфики закупок и ограничения нормативной базы требований к закупочному процессу, например, в части оборонных нужд)
Стабильность	Контроль внутренних должностных инструкций, полномочий ответственных за осуществление закупок и оценка возможности обеспечения эффективности закупочного процесса заказчика. Анализ использования всеми участниками своих функций, прав и обязанностей, определяющий стабильность применения норм законодательной базы
Исполнение	Оценка практической реализации норм законодательства о государственных закупках, выявление непонятных и сложных мест, возможных противоречий. Анализ применения регулирующих механизмов, реализации заказчиками функций оценки его соблюдения, и, в случае необходимости, применение корректирующих мероприятий

На основе анализа результатов мониторинга ГТЗ, проводимого Министерством экономического развития Донецкой Народной Республики, сравнения механизма ГТЗ с механизмом ГТЗ Российской Федерации (таблица 5) и разработанных методологических основ управления ГТЗ обоснованы основные направления совершенствования управления ГТЗ в Донецкой Народной Республике.

Таблица 5 – Анализ соответствия механизмов ГТЗ ДНР и РФ

Методы ДНР	Методы РФ	Вывод	Инструменты ДНР	Инструменты РФ
–	запросы котировок	не предусмотрен законодательством ДНР	Постановление Правительства ДНР от 23 апреля 2021 г. № 25-9 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг, осуществляемых за бюджетные средства и средства от приносящей доход деятельности»	Закон № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» Закон № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»
запрос предложений	запрос предложений	идентичны по содержанию		
конкурс	конкурс	идентичны по содержанию		
аукцион	аукцион	идентичны по содержанию		
–	закрытый аукцион	не предусмотрен законодательством ДНР		
–	закрытый конкурс	не предусмотрен законодательством ДНР		
–	закрытый конкурс с ограниченным участием	не предусмотрен законодательством ДНР		
–	закрытый двухэтапный конкурс	не предусмотрен законодательством ДНР		

Для профильных сфер обороны, безопасности, гражданской обороны и прочих отраслей экономики Донецкой Народной Республики целесообразно использовать распределительную форму организации управления ГТЗ. Здесь каждый государственный заказчик проводит собственную ГТЗ самостоятельно, а консолидированные закупки и общее управление сосредотачиваются в едином закупочном центре (рисунок 11), что обеспечит сохранение высокого уровня конкуренции и снижение коррупционных потерь. Целесообразным является включение в управление ГТЗ функции мотивации.

При мониторинге ГТЗ следует учитывать следующие данные:

- индивидуальные цены на самые распространенные виды товаров и услуг;
- индивидуальные цены в предложениях ГТЗ;
- соблюдение сроков осуществления платежей, количество договоров, не зарегистрированных в Республиканском казначействе, с указанием причин отказа в регистрации обязательств;
- процедуры контроля качества и приемки готовой продукции (на предмет оценки эффективности процессов администрирования договоров).



Рисунок 11 – Рекомендуемая организация управления ГТЗ в Донецкой Народной Республике

Обоснована необходимость совершенствования контроля при мониторинге ГТЗ. Для этого предложено углубить специализацию государственного контроля по отдельным закупочным процедурам (контроль преддоговорной стадии, спецификации заказа и т.д.), специфическим элементам процесса государственных закупок (ИТ-контроль), направленных на выявление неправомερных действий, фактов коррупции, оценку прозрачности и т.п. Разработаны контрольные действия, направленные на подтверждение правомерности соблюдения положений договора в процессе выполнения договорных обязательств.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Диссертация связана с решением актуальной научно-прикладной проблемы повышения эффективности государственных тендерных закупок. Для этого разработаны и научно обоснованы методологические основы управления таким видом закупок и практические рекомендации по их реализации. Полученные результаты подтверждают гипотезу исследования и позволяют сформулировать следующие выводы, имеющие теоретическое и прикладное значение:

1. На основе обобщения существующих в теории и практике дефиниций в сфере закупки товаров и услуг за бюджетные средства на конкурсной основе обоснована целесообразность использования понятий «государственный тендерный рынок», «государственные тендерные закупки», «механизм государственных тендерных закупок», «потребительская цена государственных тендерных закупок».

Под государственным тендерным рынком следует понимать совокупность экономико-правовых отношений в сфере обмена, определяемых органами государственного управления между государственными заказчиками и поставщиками по поводу конкурсного допуска на него и перехода прав собственности на товар или услугу. Государственные тендерные закупки – как закупки товаров и услуг за государственные бюджетные средства на конкурсной основе. Механизм государственных тендерных закупок – как совокупность структурных элементов, процессов и функций, связанных в систему отбора и определения лучшего поставщика на государственном тендерном рынке. Понятие потребительской цены государственных тендерных закупок расширено понятием жизненного цикла, а составляющая качества дополнена характеристикой квалификации поставщика товара или услуги.

Уточнена специфика ГТР, которой являются финансовые нарушения. Они обусловлены ограниченностью рынка, авторитарностью и недостаточной компетентностью персонала системы управления ГТЗ.

2. Традиционно система управления ГТЗ включает управляющую и управляемую подсистему, связанные механизмом управления. Ее спецификой является наличие внешнего регулирования в форме упорядочения, выверки, контроля и установления правил ГТЗ. Общими критериями оценки ГТЗ выступают качество, цена и объем закупки товаров и услуг. В условиях многокритериальности выбор рационального варианта закупки целесообразно осуществлять с помощью одного обобщенного показателя, рассчитанного методом многомерных сравнений.

3. Усовершенствованный способ оценки ГТЗ в механизме государственных тендерных закупок сочетает процедуру отбора поставщиков на государственный тендерный рынок, базирующуюся на оценке результативности ГТЗ, и процедуру определения победителя государственных тендерных закупок, базирующуюся на оценке ее эффективности.

4. Обосновано, что в случае ГТЗ наиболее целесообразно использовать распределительную форму организации управления ГТЗ, как рациональную комбинацию централизованной и децентрализованной формы. Она сочетает уполномоченных органов государственной власти в профильных сферах и отраслях экономики вместе с тендерными комитетами государственных заказчиков, которые согласуют с ними процедуры и технологии ГТЗ. Спецификой ее функционирования является наличие организаций инфраструктуры, представляющих интересы государственных заказчиков, но здесь форма организации управления должна быть централизованной.

5. Установлено, что для разрешения противоречий между интересами субъектов управления ГТЗ и поставщиками товаров и услуг по поводу допуска на ГТР, определения победителя конкурса ГТЗ, качества, объема и потребительской цены товаров и услуг целесообразно использовать институционально-правовой, организационно-экономический и информационный коммуникативные механизмы системы управления государственными тендерными закупками, входящие в механизм ГТЗ.

Доказано, что назначение коммуникационных механизмов состоит в выведении процедуры подготовки к проведению государственных тендерных закупок из пассивной стадии к активному поиску на внутреннем и внешнем рынке поставщиков товаров и услуг как способа повышения конкуренции на государственном тендерном рынке и основой для мотивации представителей уполномоченных органов государственной власти и тендерных комитетов, в котором сочетаются принудительные методы государства и материальная мотивация со стороны поставщиков товаров и услуг.

6. Аргументировано, что основными принципами организации механизма ГТЗ являются конкуренция и открытость ГТР, результативность и эффективность управления ГТЗ. Его структура представляет собой совокупность традиционных функций менеджмента, процедур ГТЗ и технологий их выполнения, как соответствующих методов, реализуемых в определенной логической последовательности с помощью нормативно-правовой базы, регламентов и тендерной документации. Функционирование механизма ГТЗ представляет собой процесс реализации процедур ГТЗ с использованием соответствующих технологий.

7. Обосновано, что структура механизма государственных тендерных закупок требует конкретизации в части:

- процедуры подготовки к проведению государственных тендерных закупок, где традиционные технологии подготовки документации и объявления тендера дополнены технологией активного поиска поставщиков товаров и услуг, которая включает систему мониторинга внутреннего и внешнего рынка и их приглашение на государственный тендерный рынок;

- процедуры отбора поставщиков на государственный тендерный рынок, где технология их допуска, в отличие от существующих подходов, базируется на оценке результативности государственной тендерной закупки, при которой одновременно сравниваются качество и потребительская цена товара или услуги с эталонными значениями, требуемыми условиями тендера;

- процедуры определения победителя государственных тендерных закупок, которая, в отличие от существующих подходов, базируется на оценке ее эффективности, где качество и потребительская цена одновременно сравниваются с лучшими значениями на государственном тендерном рынке. Это позволяет усовершенствовать управление государственными тендерными закупками.

8. При отборе поставщиков товаров и услуг необходимо одновременно сравнивать качество и потребительскую цену товара или услуги с эталонными значениями, требуемыми условиями тендера, а при определении победителя тендера – с лучшими значениями на ГТР.

9. Целью внешнего регулирования системы управления ГТЗ является устранение отклонения фактической от потенциально возможной эффективности закупки товаров и услуг. Оно осуществляется органами государственной власти, как институциями, реализующими нормы права в сфере ГТЗ при помощи соответствующих механизмов, как средств управления.

10. Оценивать эффективность системы управления ГТЗ целесообразно путем сравнения фактической и потенциально возможной эффективности закупки товаров и услуг на ГТР, где их лучшие значения качества и цены определяются путем мониторинга на внутреннем и внешнем рынке при условии, что объемы поставки удовлетворяют условиям тендера. Функцию мониторинга целесообразно делегировать профильным и отраслевым Министерством.

Разработанный методический подход к оценке эффективности системы управления ГТЗ, базирующийся на сравнении фактической и максимальной эффективности государственных тендерных закупок, в совокупности с усовершенствованным способом оценки государственных тендерных закупок позволяет оценить эффективность функционирования системы управления ГТЗ.

11. Основными концептуальными направлениями мониторинга являются: мониторинг преддоговорной стадии; мониторинг спецификации заказа и заключения контракта на проведение ГТЗ; мониторинг проведения торгов; мониторинг конечных результатов ГТЗ; мониторинг мошенничества; ИТ-мониторинг ГТЗ. Процесс мониторинга должен осуществляться по следующим этапам: подготовительный; информационный; аналитический; принятия решений; публичный.

Основные принципами контроля ГТЗ являются подотчетность, честность, прозрачность, конкуренция, экономичность, эффективность, пропорциональность, равенство, стабильность и исполнение. В соответствии с ними основными направлениями контроля при мониторинге ГТЗ выступает контроль соблюдения законодательства в части: сбалансированности процедур ГТЗ; реализации честной государственной политики; прозрачности документального оформления ГТЗ; соблюдения нормативной базы, способствующей честной конкуренции; затрат ГТЗ; соотношения цены и качества товаров и услуг; соответствия предмета и стоимости договора; исключений для предметов закупок и отдельных видов процедур закупок; должностных инструкций и полномочий; практической реализации норм законодательства в сфере ГТЗ.

12. Для профильных сфер и отраслей экономики Донецкой Народной Республики рекомендуется использовать распределительную форму организации управления ГТЗ. При этом в управление ГТЗ необходимо включить функцию мотивации. При мониторинге ГТЗ следует сопоставлять цены на товары и услуги вне ГТР с ценами на ГТР, контролировать соблюдение сроков осуществления платежей и количество незарегистрированных в Республиканском казначействе договоров, эффективность администрирования договоров. Целесообразно углубить специализацию государственного контроля по отдельным закупочным процедурам и ИТ-контролю.

Направления дальнейших исследований будут связаны с разработкой методического инструментария организации системы мониторинга государственных тендерных закупок как основы роста эффективности государственных тендерных закупок.

СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ АВТОРОМ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Монографии

1. Науменко С.Н. Управление государственными тендерными закупками: монография / С.Н. Науменко. – Донецк: ГОУ ВПО «ДОНАУИГС», 2022. – 312 с.

Статьи в рецензируемых научных изданиях

2. Naumenko, S.N. Construction a national system of procurement a comparative analysis of the experience of the European Union / S.N. Naumenko, O. Duchesne // Региональное развитие – основа развития украинского государства: сборник научных работ / ДонГУУ. – Донецк: ДонГУУ, 2012. – Т. XIII. – (Серия «Экономика»; вып. 230). – С. 52-57.

Личный вклад соискателя: проведен анализ действующих законодательных норм в сфере государственных закупок Украины и Европейского Союза.

3. Науменко, С.Н. Методологические подходы к формированию национальной системы прокьюремента / С.Н. Науменко // Актуальные проблемы экономического развития: внешнеэкономические, производственные и экологические аспекты: сборник научных работ / ДонГУУ. – Донецк: ДонГУУ, 2013. – Т. XIV. – (Серия «Экономика»; вып. 265). – С. 181-188.

4. Науменко, С.Н. Корпоративные закупки и государственный контракт / С.Н. Науменко // Актуальные проблемы экономического развития: внешнеэкономические, производственные и экологические аспекты: сборник научных работ / ДонГУУ. – Донецк: ДонГУУ, 2013. – Т. XIV. – (Серия «Экономика», вып. 277). – С. 120-126.

5. Науменко, С.Н. Система тендерных закупок: теоретико-методологические подходы к дефиниции и классификации / С.Н. Науменко // Теоретические и практические аспекты экономики и интеллектуальной собственности: сборник научных работ. – Мариуполь: ГВУЗ «ПГТУ», 2014. – Вып. 1 (10), т. 2. – С. 242-247.

6. Науменко, С.Н. Система государственных тендерных закупок / С.Н. Науменко // Сборник научных работ серии «Государственное управление». Вып. 12: Экономика и управление народным хозяйством / ГОУ ВПО «ДОНАУИГС». – Донецк: ДОНАУИГС, 2018. – С. 62-71.

7. Науменко, С.Н. Механизм государственных тендерных закупок / С.Н. Науменко // Торговля и рынок. – 2018. – Вып. 4' (48), том 2. – С. 113-118.

8. Науменко, С.Н. Формы организации системы государственных тендерных закупок / С.Н. Науменко // Менеджер. – 2019. – № 1 (87). – С. 49-54.

9. Науменко, С.Н. Результативность и эффективность системы государственных тендерных закупок: критерии и способы оценки / В.Н. Беленцов, С.Н. Науменко // Вестник Института экономических исследований. – 2019. – № 3 (15). – С. 28-35.

Личный вклад соискателя: доказана необходимость использования при оценке системы государственных тендерных закупок интегральных показателей эффективности и результативности. Обоснованы критерии и

разработан способ оценки результативности и эффективности системы государственных тендерных закупок, включающий оценки управляемой и управляющей подсистем.

10. Науменко, С.Н. Методология оценки эффективности в системе государственных закупок / С.Н. Науменко // Сборник научных работ серии «Государственное управление». Вып. 19: Экономика и управление народным хозяйством / ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – Донецк: ДонАУиГС, 2020. – С. 218-227.

11. Науменко, С.Н. Внешнее регулирование системы государственных тендерных закупок / С.Н. Науменко // Сборник научных работ серии «Государственное управление». Вып. 24: Экономика и управление народным хозяйством / ГОУ ВПО «ДОНАУИГС». – Донецк: ДОНАУИГС, 2021. – С. 64-69.

12. Науменко, С.Н. К вопросу об основаниях методологии и социально-экономической парадигмы / В.Н. Беленцов, А.А. Епишенкова, С.Н. Науменко // Сборник научных работ серии «Экономика». Вып. 23 / ГОУ ВПО «ДОНАУИГС». – Донецк: ДОНАУИГС, 2021. – С. 59-75.

Личный вклад соискателя: уточнена структура методологии, определены основания методологии познания социально-экономических явлений.

13. Науменко, С.Н. Принципы формирования и институциональная структура механизма регулирования системы государственных тендерных закупок / С.Н. Науменко // Торговля и рынок. – 2022. – Вып. № 4 (64), том 1. – С. 31-37.

14. Науменко, С.Н. Совершенствование системы государственных тендерных закупок Донецкой Народной Республики / С.Н. Науменко // Экономика и предпринимательство. – 2022. – № 7 (144). – С. 419-423.

15. Науменко, С.Н. Концепция мониторинга государственных тендерных закупок / И.Ю. Беганская, С.Н. Науменко // Вестник Донецкого национального университета. Серия В. Экономика и право. – 2022. – № 3. – С. 20-27.

Личный вклад соискателя: сформирован концептуальный подход к организации мониторинга сферы государственных тендерных закупок, предложено структурно-содержательное наполнение этапов процесса мониторинга государственных тендерных закупок.

16. Науменко, С.Н. Организация системы мониторинга государственных тендерных закупок в Донецкой Народной Республике / С.Н. Науменко, И.Ю. Беганская // Вести Автомобильно-дорожного института. – 2022. – № 3 (42). – С. 41-47.

Личный вклад соискателя: проведен анализ подходов к организации мониторинга, как активной формы контроля над государственными тендерными закупками, предложено институциональное обеспечение процесса осуществления мониторинга государственных тендерных закупок.

17. Науменко, С.Н. Реализация функции контроля в системе государственных тендерных закупок: совершенствование в Донецкой Народной Республике / С.Н. Науменко // Новое в экономической кибернетике: сборник научных трудов. – Донецк: ГОУ ВПО «ДонНУ», 2022. – № 3. – С. 95-102.

Труды апробационного характера

18. Науменко, С.Н. Организация тендерной сбытовой деятельности предприятиями: европейский опыт / С.Н. Науменко // Региональное развитие – основа развития украинского государства: материалы II международ. науч.-практ. конф. (подсекция 3.1 «Проблемы и перспективы повышения эффективности бизнес-процессов на Европейских рынках и регуляторные меры в ЕС»), г. Донецк, 9-10 апреля 2013 г. / ДонГУУ. – Донецк: ДонГУУ, 2013. – С. 27-29.

19. Науменко, С.Н. Процедура открытого брифа в закупочной деятельности / С.Н. Науменко // Маркетинг на международных рынках товаров и услуг: глобальные аспекты. IV международ. науч.-практ. конф. преподавателей, аспирантов и студентов: материалы конф. В 2-х т. Т. 1. – Попрад, Словакия, 2013. – С. 288-291.

20. Науменко, С.Н. Субъектно-объектные связи элементов системы тендерных закупок / С.Н. Науменко // Развитие внешнеэкономической деятельности в условиях интеграционных и глобализационных процессов: материалы международ. науч.-практ. интернет-конф. (г. Донецк, 21-25 мая 2015 г.). – Донецк: ДонГУУ, 2015. – С. 218-223.

21. Науменко, С.Н. Система тендерных закупок Европы: имплементация международного опыта в ДНР / С.Н. Науменко // Развитие внешнеэкономической деятельности в условиях интеграционных и глобализационных процессов: материалы I международ. науч.-практ. интернет-конф. (г. Донецк, 23-27 мая 2016 г.). – Донецк: ДонГУУ, 2016. – С. 199-203.

22. Науменко, С.Н. Специфика подготовки специалистов сферы государственных закупок: опыт Донецкой Народной Республики / И.Ю. Беганская, С.Н. Науменко // Материалы XVII международ. науч.-практ. конф. «Формирование современного экономического образа мышления: теория, практика, паттерны поведения, просвещение». Сборник материалов конференции (Курск, 20-21 апреля, 2017). – Курск: Издательство Курского института менеджмента, экономики и бизнеса, 2017. – С. 184-191.

Личный вклад соискателя: разработаны направления подготовки специалистов сферы государственных закупок в Донецкой Народной Республике.

23. Науменко, С.Н. Система государственных закупок: сравнительный анализ ДНР и Республики Казахстан / С.Н. Науменко // Управление стратегическим развитием основных сфер и отраслей народного хозяйства в условиях современных вызовов: материалы международ. науч.-практ. конф., 25-26 октября, 2017, г. Донецк / ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – Донецк: ДонАУиГС, 2017. – С. 185-189.

24. Науменко, С.Н. Перспективные направления участия малого бизнеса в системе государственных закупок Донецкой Народной Республики / С.Н. Науменко // Материалы XVIII международ. науч.-практ. конф. «Формирование креативного предпринимателя: воспитание лидерских качеств и поиск новых направлений бизнеса». Сборник материалов конференции (Курск, 19-20 апреля, 2018). – Курск: Издательство Курского института менеджмента, экономики и бизнеса, 2018. – С. 40-45.

25. Науменко, С.Н. Организационно-институциональный подход к построению системы государственных закупок / С.Н. Науменко // Пути повышения эффективности управленческой деятельности органов государственной власти в контексте социально-экономического развития территорий: материалы II международ. науч.-практ. конф., 6-7 июня, 2018, г. Донецк. Секция 1: Стратегическое управление развитием экономики / ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – Донецк: ДонАУиГС, 2018. – С. 258-260.

26. Науменко, С.Н. Оценка развития системы государственных закупок / С.Н. Науменко // Управление стратегическим развитием основных сфер и отраслей народного хозяйства в условиях современных вызовов: материалы науч.-практ. конф., 24-25 октября, 2018, г. Донецк / ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – Донецк: ДонАУиГС, 2018. – С. 312-317.

27. Науменко, С.Н. Администрирование и нормативно-правовое регулирование государственных тендерных закупок / С.Н. Науменко // Пути повышения эффективности управленческой деятельности органов государственной власти в контексте социально-экономического развития территорий: материалы III международ. науч.-практ. конф. (Донецк, 6-7 июня, 2019 г.). Секция 1: Стратегическое управление развитием экономики / ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – Донецк: ДонАУиГС, 2019. – С. 60-63.

28. Науменко, С.Н. Коммуникационное обеспечение государственных тендерных закупок Донецкой Народной Республики / С.Н. Науменко // Пути повышения эффективности управленческой деятельности органов государственной власти в контексте социально-экономического развития территорий: материалы IV международ. науч.-практ. конф. (Донецк, 3-4 июня, 2020 г.). Секция 1: Стратегическое управление развитием экономики / ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – Донецк: ДонАУиГС, 2020. – С. 72-74.

29. Науменко, С.Н. Система государственных тендерных закупок как инструмент модернизации экономики / С.Н. Науменко // Управление стратегическим развитием основных сфер и отраслей народного хозяйства в условиях современных вызовов: материалы науч.-практ. конф., 21-22 октября, 2020, г. Донецк / ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – Донецк: ДонАУиГС, 2020. – С. 332-337.

30. Науменко, С.Н. Механизм регулирования системы государственных тендерных закупок / С.Н. Науменко // Пути повышения эффективности управленческой деятельности органов государственной власти в контексте социально-экономического развития территорий: материалы V международ. науч.-практ. конф. (Донецк, 3-4 июня, 2021 г.). Секция 1. Стратегическое управление развитием экономики / ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – Донецк: ДонАУиГС, 2021. – С. 65-68.

31. Науменко, С.Н. Организация электронных форм государственных тендерных закупок / С.Н. Науменко // Управление стратегическим развитием основных сфер и отраслей народного хозяйства в условиях современных вызовов: материалы науч.-практ. конф., 2-3 ноября, 2021, г. Донецк / ГОУ ВПО «ДОНАУИГС». В 2 ч.: Ч. I. – Донецк: ГОУ ВПО «ДОНАУИГС», 2021. – С. 311-316.

32. Науменко, С.Н. Компетентностный подход к подготовке специалистов сферы государственных закупок / С.Н. Науменко, В.А. Константинова // Теория

и практика организации учебного процесса в образовательной организации высшего образования технического профиля: материалы по результатам междунаро. науч.-метод. конф. к 50-летию ГОУ ВПО «ДОННАСА», 10 декабря, 2021, г. Макеевка. В 3-х т. Т. 2: Экономика, управление и информационные системы в строительстве и недвижимости. – Макеевка: ГОУ ВПО «ДонНАСА», 2022. – С. 80-83.

Личный вклад соискателя: систематизированы компетенции, необходимые для осуществления государственных закупок.

33. Науменко, С.Н. Стратегии развития системы государственных тендерных закупок с учетом освобожденных территорий / С.Н. Науменко // Пути повышения эффективности управленческой деятельности органов государственной власти в контексте социально-экономического развития территорий: материалы VI междунаро. науч.-практ. конф. к 30-летию ГОУ ВПО «ДОНАУИГС» (Донецк, 2-3 июня, 2022 г.). Секция 1. Стратегическое управление развитием экономики / ГОУ ВПО «ДОНАУИГС». – Донецк: ДОНАУИГС, 2022. – С. 62-64.

34. Науменко, С.Н. Государственные тендерные закупки в обеспечении экономической безопасности / С.Н. Науменко, И.Ю. Беганская // Формирование механизмов устойчивого развития экономики региона: сборник трудов II всерос. национал. науч.-практ. конф. (с междунаро. участием) «Формирование механизмов устойчивого развития экономики региона» [Электронный ресурс] / отв. ред. к.э.н., доц. Е.А. Фомина. – Электрон. дан. – Симферополь: ИТ «АРИАЛ», 2022. – Электрон. версия. – С. 21-25.

АННОТАЦИЯ

Науменко С.Н. Методологические основы управления государственными тендерными закупками. – На правах рукописи.

Диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством. – ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНЕЦКАЯ АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ГЛАВЕ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ», Донецк, 2022.

В диссертации решена актуальная научно-прикладная проблема разработки и научного обоснования методологических основ управления государственными тендерными закупками, направленного на повышение их эффективности.

В сфере государственных закупок товаров и услуг введены понятия государственного тендерного рынка, государственных тендерных закупок, механизма государственных тендерных закупок и потребительской цены государственной тендерной закупки. Для оценки закупок товаров и услуг обоснована целесообразность использования одного показателя, который обобщает несколько критериев оценки. Это качество, цена и объем закупки.

Аргументирована целесообразность использования распределительной формы организации управления закупками. Спецификой ее функционирования

является наличие организаций инфраструктуры, представляющих интересы государственных заказчиков. Здесь форма организации управления – централизованная. Определены институционально-правовой, организационно-экономический и информационный коммуникативные механизмы, входящие в механизм государственных тендерных закупок. Они позволяют разрешить противоречия на государственном тендерном рынке по поводу допуска на него и определения победителя конкурса.

Обоснованы принципы организации и структура механизма государственных тендерных закупок. Принципы – это конкуренция и открытость рынка, результативность и эффективность управления закупками. Структура механизма представляет собой совокупность традиционных функций менеджмента, процедур закупок и технологий их выполнения. Функционирование этого механизма представляет собой процесс реализации процедур закупки с использованием соответствующих технологий. Для расширения государственного тендерного рынка аргументирована целесообразность активного поиска поставщиков товаров и услуг на внутреннем и внешнем рынке. Разработан методический подход к отбору поставщиков товаров и услуг и определению победителя тендера. В первом случае одновременно сравнивается качество и потребительская цена с эталонными значениями, определяемыми условиями тендера, а во втором – с лучшими значениями на государственном тендерном рынке.

Доказана необходимость функциональной организации внешнего регулирования системы управления государственными тендерными закупками. Это предполагает распределение функций мониторинга между законодательными, исполнительными и судебными институциями государственной власти, которые реализуют нормы права в сфере государственных закупок при помощи соответствующих механизмов, как средств управления. Разработан методический подход к оценке эффективности системы управления государственными тендерными закупками. Он предполагает сравнение фактической и потенциально возможной эффективности закупки товаров и услуг, где их лучшие значения качества и цены определяются путем мониторинга на внутреннем и внешнем рынке при условии, что объемы поставки удовлетворяют условиям тендера. Обосновано, что функцию мониторинга целесообразно делегировать профильным и отраслевым Министерством.

Определены основные концептуальные направления и этапы мониторинга (подготовительный, информационный, аналитический, принятия решений, публичный). Направления – это мониторинг преддоговорной стадии; мониторинг спецификации заказа и заключения контракта на проведение ГТЗ; мониторинг проведения торгов; мониторинг конечных результатов ГТЗ; мониторинг мошенничества; ИТ-мониторинг ГТЗ. В соответствии с обобщенными принципами контроля (подотчетность, честность, прозрачность, конкуренция, экономичность, эффективность, пропорциональность, равенство, стабильность и исполнение) обоснованы его основные направления при мониторинге государственных тендерных закупок.

Для профильных сфер и отраслей экономики Донецкой Народной Республики рекомендовано использовать распределительную форму организации управления государственными тендерными закупками, где необходимо включить функцию мотивации. Рекомендовано использовать усовершенствованный механизм и основные концептуальные положения мониторинга государственных тендерных закупок.

Ключевые слова: государство, закупка, тендер, система управления, регулирование, механизм, процедура, оценка, эффективность, мониторинг

ANNOTATION

Naumenko S.N. Methodological foundations of public tender procurement management. – As a manuscript.

The thesis for the degree of doctor of economic sciences in the specialty 08.00.05 – Economics and management of the national economy. – STATE EDUCATIONAL ESTABLISHMENT OF HIGHER PROFESSIONAL EDUCATION «DONETSK ACADEMY OF MANAGEMENT AND PUBLIC ADMINISTRATION UNDER THE HEAD OF DONETSK PEOPLE'S REPUBLIC», Donetsk, 2022.

The actual scientific and applied task of developing and scientific substantiation the methodological foundations of public tender procurement management aimed at improving their efficiency in the thesis is solved.

In the field of public procurement of goods and services, the concepts of the state tender market, public tender procurement, the mechanism of public tender procurement, and the consumer price of public tender procurement have been introduced. To evaluate purchases of goods and services, the expediency of using one indicator, which summarizes several evaluation criteria, is justified. This is the quality, price and volume of the purchase.

The expediency of using a distributive form of procurement management organization is argued. The specifics of its functioning is the presence of infrastructure organizations representing the interests of state customers. Here the form of management organization is centralized. The institutional-legal, organizational-economic and informational communication mechanisms included in the mechanism of public tender procurement are defined. They allow resolving contradictions in the state tender market regarding admission to it and determining the winner of the competition.

The principles of organization and structure of the mechanism of public tender procurement are substantiated. The principles are competition and market openness, efficiency and effectiveness of procurement management. The structure of the mechanism is a set of traditional management functions, procurement procedures and technologies for their implementation. The functioning of this mechanism is the process of implementing procurement procedures using appropriate technologies. In order to expand the state tender market, the expediency of actively searching for suppliers of goods and services in the domestic and foreign markets is argued. A methodical approach to the selection of suppliers of goods and services and the determination of the winner of the tender has been developed. In the first case, the quality and consumer price are simultaneously compared with the reference values

determined by the terms of the tender, and in the second – with the best values on the state tender market.

The proof of necessity of the functional organization of external regulation of the public tender procurement management system is presented. This implies the distribution of monitoring functions between legislative, executive and judicial institutions of state power, which implement the norms of law in the field of public procurement with the help of appropriate mechanisms as management tools. A methodological approach to assessing the effectiveness of the public tender procurement management system has been developed. It involves comparing the actual and potentially possible efficiency of the procurement of goods and services, where their best quality and price values are determined by monitoring on the domestic and foreign markets, provided that the supply volumes meet the conditions of the tender. It is proved that it is advisable to delegate the monitoring function to the relevant and sectorial Ministries.

The main conceptual directions and stages of monitoring (preparatory, informational, analytical, decision-making, public) are defined. The directions are monitoring of the pre-contractual stage; monitoring of the specification of the order and the conclusion of the contract for the PTP; monitoring of bidding; monitoring of the final results of the PTP; fraud monitoring; IT monitoring of the PTP. In accordance with the generalized principles of control (accountability, honesty, transparency, competition, economy, efficiency, proportionality, equality, stability and execution), its main directions in monitoring public tender procurement are justified.

For specialized spheres and branches of the economy of the Donetsk People's Republic, it is recommended to use a distributive form of organization of public tender procurement management, where it is necessary to include the motivation function. It is recommended to use an improved mechanism and basic conceptual provisions for monitoring public tender procurement.

Keywords: state, procurement, tender, management system, regulation, mechanism, procedure, evaluation, efficiency, monitoring.

Подписано в печать 18.11.2022 г.
Формат 60x84x1/16 Усл. печ. л. 2,5.
Печать лазерная. Заказ № ____ . Тираж 100 экз.
Отпечатано ФЛП Рыжков Олег Дмитриевич.
Свидетельство о регистрации АА01 № 18228 от 28.10.2014 г.
83092, г. Донецк-92, ул. Независимости, 22/97.
Тел. +7(949) 334-91-79, e-mail: mpvik56@mail.ru.