

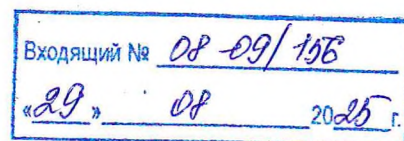
ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Заглады Екатерины Александровны, выполненную на тему «Механизм управления корпоративной социальной ответственностью промышленных предприятий», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.6. Менеджмент

Актуальность темы исследования

Концепция корпоративной социальной ответственности (далее – КСО) представляет собой стратегически значимый императив для современных промышленных предприятий, обусловленный рядом фундаментальных факторов. Расширение применения базовых инструментов КСО в контексте обеспечения устойчивого развития требует глубокой научной проработки и инновационного подхода к модернизации форм и принципов взаимодействия между промышленными предприятиями и их стейкхолдерами.

В этой связи весьма актуальной проблемой является развитие теоретических положений методических подходов и разработка практических рекомендаций по формированию механизма управления корпоративной социальной ответственностью промышленных предприятий. Предложенные положения по формированию механизма управления КСО промышленных предприятий, интегрирующего системный и синергетический подходы, а также стейкхолдер-ориентированную перспективу, которая в отличие от существующих, акцентирует внимание на взаимосвязи между реализацией ценностей КСО, формированием эффективной организационной структуры и обеспечением устойчивого диалога со стейкхолдерами, позволяют рассматривать управление КСО как комплексный процесс, направленный на повышение конкурентоспособности предприятия, создания ценности для общества и достижения устойчивого развития.



Подтверждением актуальности темы исследования выступает точка зрения, поддерживаемая сегодня многими отечественными исследователями: механизмы развития и регулирования КСО в России в настоящее время носят фрагментарный характер, при этом наблюдается отсутствие четких требований к раскрытию информации о социальной деятельности предприятий. Особую значимость рассматриваемая проблематика приобретает применительно к тем субъектам Российской Федерации, где процессы институциональной трансформации сопровождаются высокой степенью управленческой неопределенности. В данном контексте задача создания механизма управления корпоративной социальной ответственностью выходит за рамки методологической абстракции и приобретает прикладной характер, позволяя выстраивать устойчивую модель управления.

Таким образом, исследование Заглады Е. А. заполняет существенный пробел в отечественной научной литературе, предлагая концептуальные и прикладные решения, основанные на анализе зарубежного опыта, адаптированного к российским реалиям.

Вышесказанное актуализирует необходимость развития теоретико-методических основ и практических рекомендаций разработки механизма управления корпоративной социальной ответственностью промышленных предприятий и предопределяет выбор темы исследования и выделенных в диссертации Заглады Е. А. научных задач.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций

Диссертация Заглады Е. А. на тему «Механизм управления корпоративной социальной ответственностью промышленных предприятий» выполнена в соответствии с паспортом научной специальности 5.2.6. Менеджмент, в частности, п. 4. «Управление экономическими системами, принципы, формы и методы его осуществления. Теория и

методология управление изменениями в экономических системах»; п. 13. «Корпоративная социальная ответственность. Социальная и экологическая ответственность бизнеса. Управление устойчивым развитием организации».

Представленные в диссертации положения и выводы отличаются высокой степенью теоретико-методической обоснованности. Автор демонстрирует глубокое владение понятийным аппаратом в области институционального анализа, экономики и финансов, управления промышленными предприятиями, корпоративной социальной ответственности. В работе логично выстроена структура изложения материала, последовательно раскрыта эволюция научных взглядов на природу и содержание категорий «ответственность», «корпоративная социальная ответственность», «управление корпоративной социальной ответственностью», что позволяет четко аргументировать необходимость внедрения механизма управления корпоративной социальной ответственностью в практику отечественных предприятий.

Аналитический блок исследования подкреплен качественным обоснованием выбора методов, включая статистический анализ, метод системного обобщения, методы группировки и сравнения, методы кластерного анализа. Отдельно следует отметить применение автором методов эконометрической оценки и экономико-математического моделирования для определения стратегических ориентиров развития КСО промышленных предприятий. Обоснованность практических рекомендаций подтверждается ссылками на нормативные документы, а также результаты внедрения разработанных подходов в деятельность конкретных хозяйствующих субъектов.

Список работ, опубликованных автором, в полной мере отражает степень апробации результатов исследования. Основные положения и результаты диссертации опубликованы в 16 научных работах, в том числе: 1 глава в коллективной монографии, 4 статьи в рецензируемых научных

изданиях, рекомендуемых ВАК Минобрнауки РФ, 11 работ в других изданиях, в том числе работы апробационного характера.

Практическая ценность полученных результатов подтверждена справками о внедрении. Так, предложения и научные положения данного исследования приняты к внедрению в деятельность ООО «ПК «АГРОМАШ-ТЕХНИКА» (справка от 21.05.2025 № б/н); оценка КСО промышленных предприятий, основанная на расчете композитного индекса КСО, может быть использована для комплексного анализа деятельности предприятия с определением уровня КСО и вектора его развития на ООО «Горловский энергомеханический завод» и будет учтена при формировании стратегии его развития (справка от 28.05.25 № б/н). Разработанные диссертантом теоретические положения, принципы, выводы и научно-методические рекомендации диссертации используются в учебном процессе Автомобильно-дорожного института (филиала) ДонНТУ в г. Горловка в ходе преподавания дисциплин «Корпоративная социальная ответственность», «Корпоративный менеджмент», «Институциональная экономика» (справка от 29.05.25 № 383/42-01).

Таким образом, можно заключить, что положения и рекомендации, представленные в диссертации, имеют высокий уровень научной достоверности, опираются на актуальные данные и соответствуют методологическим требованиям, предъявляемым к исследованиям подобного профиля.

Структурно и содержательно автореферат идентичен диссертации.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций

Научная новизна заключается в ряде положений, получивших развитие в результате проведенного исследования:

1. Автором дано авторское определение понятия «КСО промышленного предприятия», что позволяет определить сущность КСО

промышленного предприятия с позиций стейкхолдерского подхода, раскрывающего ее как совокупность социально-экономических отношений между заинтересованными сторонами, направленных на обеспечение социальной стабильности бизнес-структуры в контексте гармонизации их интересов с учетом эндогенных и экзогенных факторов, с последующей ее трансформацией в конкурентные преимущества.

2. Автором сформированы концептуальные положения управления КСО промышленных предприятий в части разработки и обоснования системы управления КСО промышленных предприятий, интегрирующей принципы системного и синергетического подходов, а также стейкхолдер-ориентированную перспективу, которая в отличие от существующих, акцентирует внимание на взаимосвязи между реализацией ценностей КСО, формированием эффективной организационной структуры и обеспечением устойчивого диалога со стейкхолдерами, что позволяет рассматривать управление КСО как комплексный процесс, направленный на повышение конкурентоспособности предприятия, создание ценности для общества и достижение устойчивого развития.

3. Усовершенствован методический инструментарий эмпирического исследования управления КСО промышленных предприятий, в частности проведен кластерный анализ, который позволил осуществить сравнение уровня развития КСО в странах ОЭСР и Российской Федерации, выделив 5 основных групп: страны-лидеры, социально-ориентированные страны с высокими стандартами КСО, страны со средним уровнем развития КСО, страны-бюджетные прагматики и страны-аутсайдеры.

4. Разработан научно-методический подход к оценке КСО промышленных предприятий, основанный на расчете композитного индекса КСО предприятий – как симбиоза блочных индексов внутренней и внешней КСО предприятия, которые определяются на основе субиндексов экономической, социальной и экологической составляющей (внутренняя КСО) и субиндексов клиентской составляющей, составляющей поставщиков,

финансово-кредитных учреждений и органов государственного управления (внешняя КСО предприятия), что позволило определить их вектор развития КСО хозяйствующего субъекта.

5. Сформирован механизм управления КСО промышленных предприятий, отличающийся комплексным характером и включающий элементы (цели, задачи, принципы, функции, макро- и микроинструменты), а также последовательность этапов (аудит, стратегическое планирование, разработка и реализация программ, привлечение персонала, мониторинг и оценка, совершенствование), что обеспечивает систематизацию КСО и направленность действий на достижение развития, максимизацию результатов и повышение эффективности взаимодействия с заинтересованными организациями.

6. Автором разработана модель взаимодействия со стейкхолдерами в системе управления КСО промышленного предприятия, основанная на концепции Win-Win, позволяющая определять приоритетные направления взаимодействия и выбирать оптимальные стратегии для обеспечения взаимовыгодного сотрудничества и повышения эффективности КСО-деятельности.

7. В работе предложены стратегические ориентиры развития КСО промышленных предприятий на основе механизма управления, заключающиеся в реализации КСО-стратегий с учетом потенциала внутренних ресурсов предприятий и факторов внешней среды, что позволяет формировать КСО-деятельность, направленную на достижение целей, связанных с развитием конкурентных преимуществ промышленных предприятий и нивелированием внешних вызовов.

Достоверность положений диссертации обеспечивается широким эмпирическим базисом, включающим официальную статистику, данные нормативных источников, результаты экспертных опросов, примеры отечественной и зарубежной практики. Прозрачность методологии, логическая связанность аргументации и прикладная направленность

подтверждают обоснованность представленных результатов и их новаторский характер.

Основываясь на анализе полученных в диссертации результатов, их научной новизне, степени практической значимости, можно сделать вывод, что диссертация Заглады Екатерины Александровны на тему «Механизм управления корпоративной социальной ответственностью промышленных предприятий», представленная на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.6. Менеджмент, является завершенным научным исследованием с высокой степенью теоретической и практической значимости.

Замечания

При общем положительном отзыве на диссертацию Заглады Е. А., необходимо обратить внимание на ряд дискуссионных вопросов, обоснованные ответы на которые могут существенно повысить как теоретическую, так и практическую значимость исследования:

1. Нам представляется, что важнейшее достоинство данной работы – в переходе от концепции КСО, как инструмента роста социальной, благотворительной значимости бизнеса, укрепления его бренда, к более существенному, стратегическому, обеспечивающему устойчивое развитие инструменту развития фирмы на основе ESG-принципов, поскольку в системе управления учитываются все группы заинтересованных сторон.

Напомним, что указанная концепция ESG (Environmental, Social, Governance) охватывает три компонента: экологические (E), социальные (S) и управленческие (G), а это и есть не что иное как учет интересов всех стейкхолдеров (и фирмы, и ее собственников, и ее персонала, и общества в целом) в целях обеспечения устойчивого развития.

К сожалению, такой, на наш взгляд, многое объясняющий подход в работе не прописан. ESG-принципы, напрямую соответствующие позиции

автора по развитию механизма управления КСО предприятия, в диссертации практически не упоминаются.

2. В экономических кандидатских диссертациях, как правило, обосновывается либо концепция, либо механизм (или модель), либо некая технология (методика) решения выбранной научной проблемы.

При этом, в теме рассматриваемой диссертации заявлена разработка механизма управления КСО, а в положениях научной новизны обозначена разработка и концепции, и механизма, и методических компонент (по сути, технологии) реализации задачи управления КСО предприятия.

В такой ситуации требуется более четко обосновать решение задачи на всех трех обозначенных уровнях.

3. В исследовании недостаточно внимания уделено влиянию институциональных факторов (правовой среды, системы государственного регулирования, общественных норм и ценностей) на формирование и реализацию КСО на промышленных предприятиях – параграф 2.3 (стр. 88-94). Необходимо проанализировать, как институциональная среда в России влияет на стимулы и возможности для развития КСО.

4. В параграфе 3.2 работы (стр. 133-138) не рассматриваются вопросы, связанные с транзакционными издержками по внедрению предложенного механизма управления КСО. На наш взгляд, для экономического обоснования нового механизма необходимо оценить затраты, связанные с его разработкой и внедрением, сопоставить их с ожидаемыми выгодами, то есть оценить экономический эффект, либо доказывать наличие эффектов другого содержания.

5. Для обоснования оценки уровня КСО предприятия принципиально важен выбор индивидуальных показателей и индикаторов, используемых в этой оценке. По нашему мнению, в данном случае требуется тщательное обоснование как выбранных индикаторов, так и способов их агрегирования в групповые и блочные индексы.

Помимо этого, в случае использования экспертных оценок, как правило, необходимо специальными методами доказать соответствующий уровень задействованных экспертов, а также оценить сводимость (непротиворечивость) отдельных экспертных оценок.

6. В параграфе 3.3 (стр. 163-172) выбор метода прогнозирования экспоненциального сглаживания для формирования стратегических ориентиров КСО не выглядит достаточно обоснованным. На наш взгляд, необходимо было провести сравнительный анализ различных методов прогнозирования и выбрать наиболее адекватный метод, учитывающий специфику анализируемых данных.

Высказанные вопросы и замечания, по наш мнению, не снижают общего положительного впечатления от работы. Можно согласиться, что некоторые замечания носят дискуссионный характер, а это свидетельствует о существенном потенциале самой темы диссертационной работы и может стимулировать последующие исследования соискателя.

Заключение

Диссертация Заглады Екатерины Александровны на тему «Механизм управления корпоративной социальной ответственностью промышленных предприятий» представляет собой завершенное научное исследование, отличающееся высокой степенью теоретической глубины, методологической строгости и практической значимости. Автором системно раскрыта сущность корпоративной социальной ответственности, обоснована необходимость механизма управления корпоративной социальной ответственностью промышленных предприятий с учетом существующих реалий российской экономики.

Полученные в результате исследования научные положения и рекомендации обладают высоким потенциалом практической применимости, особенно в работе органов законодательной и исполнительной власти в

обеспечении процессов устойчивого развития промышленности и нормативно-правового регулирования отношений участников хозяйственных отношений. Представленные материалы соответствуют критериям научной новизны и достоверности, а также требованиям, предъявляемым к работам, выполненным на соискание ученой степени кандидата экономических наук.

Таким образом, диссертация Заглады Е. А. соответствует требованиям пп. 9-11, 13-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ №842 от 24.09.2013 (в действующей редакции), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.6. Менеджмент.

Я, Джуха Владимир Михайлович, согласен на автоматизированную обработку моих персональных данных.

Доктор экономических наук
(специальность 08.00.05 – Экономика
и управление народным хозяйством),
профессор, профессор кафедры инновационного
менеджмента и предпринимательства
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
образования «Ростовский государственный
экономический университет (РИНХ)»



В. М. Джуха

344002, Ростовская область,
г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, д. 60
Телефон: +7 (863) 263-30-80
Электронный адрес: main@rsue.ru

