

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.488.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНЕЦКАЯ АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ И
ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 27.12.2024 г. № 11

О присуждении Савченко Ольге Юрьевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Развитие механизмов государственного управления обеспечением продовольственной безопасности нового субъекта Российской Федерации» по специальности 5.2.6. Менеджмент принята к защите 25 октября 2024 года (протокол заседания № 9) диссертационным советом 24.2.488.01, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкая академия управления и государственной службы» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 283015, г.о. Донецк, г. Донецк, ул. Челюскинцев, д. 163А, приказ Минобрнауки России от 26 марта 2024 г. № 255/нк.

Соискатель Савченко Ольга Юрьевна, 4 февраля 1991 года рождения.

В 2014 году соискатель окончила Донецкий государственный университет управления по специальности «Менеджмент организаций и администрирование» и приобрела квалификацию магистра менеджмента организаций и администрирования. В 2018 году соискатель окончила государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донецкий национальный технический университет», освоила программу высшего профессионального образования. Присвоена

квалификация «Магистра» и выдан диплом магистра по направлению подготовки «Государственное и муниципальное управление». В 2023 году окончила аспирантуру федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкая академия управления и государственной службы».

Диссертация выполнена на кафедре теории управления и государственного администрирования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкая академия управления и государственной службы» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – кандидат экономических наук, старший научный сотрудник Котов Евгений Валериевич, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Донецкая академия управления и государственной службы», кафедра теории управления и государственного администрирования, доцент.

Официальные оппоненты:

Жиляков Дмитрий Иванович, доктор экономических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Курский государственный аграрный университет имени И.И. Иванова», проректор по научной работе и инновациям;

Фоменко Анастасия Сергеевна, кандидат экономических наук, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Донецкий государственный университет», специалист отдела довузовской подготовки и приема студентов дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Луганский государственный аграрный университет имени К.Е. Ворошилова», г. Луганск, в своем положительном отзыве, подписанном Шевченко Марией Николаевной, доктором экономических наук, профессором, заведующим

кафедрой экономики предприятия, управления трудовыми ресурсами в АПК и права, и утвержденном ректором Матвеевым Вадимом Петровичем, кандидатом технических наук, доцентом, указали, что диссертация Савченко Ольги Юрьевны представляет собой завершённую научно-исследовательскую работу на актуальную тему; выводы и рекомендации обоснованы; автореферат соответствует содержанию диссертации; научные труды, опубликованные автором по теме диссертации, отражают положения, выводы и рекомендации, которые являются результатом проведенного самостоятельного исследования; диссертация соответствует требованиям пп. 9-11, 13-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в действующей редакции), а ее автор, Савченко Ольга Юрьевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.6. Менеджмент.

Соискатель имеет 19 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 13 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 9 работ. Также опубликовано 4 работы апробационного характера. Общий объем публикаций по теме диссертации – 6,66 п.л., из них 5,00 п.л. принадлежит лично автору. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах.

Основное содержание диссертации отражено в публикациях автора:

1. Савченко, О.Ю. Продовольственная безопасность Донецкой Народной Республики: состояние и основные направления ее обеспечения / О.Ю. Савченко, Л.А. Воробьева // Менеджер. – 2020. – 3(93). – С. 28-36. – 0,28 п.л.

Личный вклад соискателя: рассмотрены теоретические основы государственного управления обеспечением продовольственной безопасности; определен уровень обеспеченности населения продукцией сельского хозяйства и его переработки в ДНР относительно норм потребления.

2. Савченко, О.Ю. Зарубежный опыт государственной политики в агропромышленном комплексе и его применение в Донецкой Народной Республике / О.Ю. Савченко, Л.А. Воробьева // Сборник научных работ серии

«Государственное управление». – 2021. – №22 – С. 190-201. – 0,37 п.л.

Личный вклад соискателя: рассмотрены современные тенденции государственного управления обеспечением продовольственной безопасности и развития агропромышленного комплекса в зарубежных странах; определены внешние и внутренние факторы, влияющие на результативность государственного управления обеспечением продовольственной безопасности; обоснованы основные направления имплементации достижений зарубежных стран в систему государственного управления обеспечением продовольственной безопасности ДНР.

3. Савченко, О.Ю. Самообеспеченность населения Донецкой Народной Республики продукцией агропромышленного комплекса и производственный потенциал предприятий / О.Ю. Савченко // Менеджер. – 2021. – № 4(98). – С. 59-67. – 0,56 п.л.

4. Савченко, О.Ю. Определение приоритетных направлений межотраслевого взаимодействия в агропромышленном комплексе Донецкой Народной Республики / О.Ю. Савченко, Л.А. Воробьева // Сборник научных работ серии «Экономика». – 2022. – №25. – С. 5-17. – 0,37 п.л.

Личный вклад соискателя: обоснованы предложения по развитию межотраслевого взаимодействия в контексте совершенствования экономического механизма государственного управления обеспечением продовольственной безопасности; разработана схема межотраслевой взаимосвязи агропромышленного комплекса ДНР с другими отраслями и сферами деятельности, органами государственной власти; выявлены основные причины отсутствия эффективного государственного управления межотраслевым взаимодействием.

5. Савченко, О.Ю. Информатизация механизмов управления агропромышленным комплексом Донецкой Народной Республики / О.Ю. Савченко // Менеджер. – 2022. – № 3(101). – С. 10-16. – 0,37 п.л.

6. Савченко, О.Ю. Механизмы обеспечения продовольственной безопасности: проблемы функционирования и направления

совершенствования / О.Ю. Савченко, Е.В. Котов // Менеджер. – 2023. – № 3(105). – С. 62-71. – 0,31п.л.

Личный вклад соискателя: проведена оценка самообеспеченности населения ДНР продуктами питания; выявлены причины, снижающие эффективность механизмов государственного управления обеспечением продовольственной безопасности в ДНР, и определены приоритетные направления их устранения; разработана диаграмма причинно-следственных связей проблем недостаточной самообеспеченности и низкой экономической доступности продуктов питания для населения ДНР.

7. Савченко, О.Ю. Информатизация процессов обеспечения физической и экономической доступности продовольствия / О. Ю. Савченко // Сборник научных работ серии «Государственное управление». – 2023. – №31 – С. 183-195. – 0,75 п.л.

8. Савченко, О.Ю. Самообеспеченность и доступность продовольствия в новом субъекте Российской Федерации: состояние и перспективы / Е. В. Котов, О. Ю. Савченко // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Политические, социологические и экономические науки. – 2024. – Т. 9, № 2(32). – С. 295-305. – 0,31 п.л.

Личный вклад соискателя: усовершенствован экономический механизм государственного управления обеспечением продовольственной безопасности в контексте самообеспеченности продуктами питания населения ДНР в разрезе различных демографических групп; выявлен уровень экономической доступности продуктов питания для населения ДНР; разработана матрица оперативности реагирования на проблемы и уровень их последствий по отношению к целевым показателям, определяющим эффективность реализации механизмов государственного управления обеспечением продовольственной безопасности.

9. Савченко, О.Ю. Механизмы государственного управления обеспечением продовольственной безопасности: теория и практика / О. Ю. Савченко // Экономика строительства и городского хозяйства. – 2024. –

Том 20, № 2. – С.153-160. – 0,69 п.л.

На диссертацию и автореферат поступили 10 отзывов:

1. Отзыв доктора экономических наук, профессора, заведующего кафедрой управления и маркетинга в АПК федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I» (г. Воронеж) Закшевой Елены Васильевны. Отзыв положительный. Замечания: 1. В автореферате на рисунке 1 (стр. 6) автором схематично представлены структура и основные элементы продовольственной безопасности согласно Доктрине и авторскому предложению. Однако по данному рисунку сложно оценить авторское понимание и вклад в развитие понятия «продовольственная безопасность». 2. Желательно было указать авторский методический подход расчета уровня самообеспеченности основными продуктами питания (табл. 1, стр. 8). 3. Содержание рисунка 7 (с. 15 автореферата) «Организационный механизм функционирования ИКЦ в системе управления ДНР», по нашему мнению, не совсем соответствует его названию.

2. Отзыв доктора экономических наук, доцента, профессора кафедры управления бизнесом и персоналом федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкий национальный технический университет» (г. Донецк) Кочуры Илоны Владимировны. Отзыв положительный. Замечания: 1. В автореферате на с. 21 (рис. 11) приведена схема административно-правового механизма государственного управления обеспечением продовольственной безопасности с учетом необходимых НПА. Однако из автореферата не ясно, чем предложенная схема отличается от существующей. 2. Автору целесообразно было бы больше внимания в автореферате уделить международному опыту по развитию механизмов государственного управления в исследуемой области.

3. Отзыв доктора экономических наук, доцента, профессора кафедры экономики и финансов федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пензенский

государственный университет» (г. Пенза) Самыгина Дениса Юрьевича. Отзыв положительный. Замечание: 1. Автору следует пояснить насколько целесообразно поднимать вопрос о государственном управлении обеспечения продовольственной безопасности применительно к отдельно взятому региону.

4. Отзыв доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры организации строительства и управления недвижимостью федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Приазовский государственный технический университет» (г. Мариуполь) Грабового Кирилла Петровича. Отзыв положительный. Замечания: 1. В результате проведения анкетирования экспертов автором сформирована матрица оперативности реагирования на проблемы обеспечения продовольственной безопасности и уровню ущерба от них, их влияния на целевые показатели (рисунок 4). Выделено пять уровней оперативности реагирования на проблему и такое же количество уровней важности проблемы, ее последствий (ущерба), влияния на целевые показатели. Возникает необходимость обоснования причин именно такой детализации на конкретные уровни. 2. В представленном в автореферате анализе самообеспеченности продуктами питания целесообразно было бы привести детализированные сведения по расчетам, в том числе провести наглядное сравнение по объемам производства каждой из продовольственных групп. 3. На странице 3 автореферата автор вводит понятие «механизм государственного управления». Поскольку это понятие в автореферате широко используется, необходимо дать ему более четкое определение.

5. Отзыв кандидата экономических наук, ректора федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донбасский государственный университет юстиции» (г. Донецк) Нарыжного Никиты Александровича. Отзыв положительный. Замечания: 1. На стр. 20 автореферата отражены пороговые значения показателя «доля расходов на продукты питания», однако требует пояснения определение параметров оптимального и максимального уровня расходов на

продукты питания. 2. На стр. 20-22 автореферата указаны рекомендации по развитию административно-правового механизма государственного управления обеспечением экономической и физической доступности продуктов питания посредством развития нормативной правовой базы его функционирования. Целесообразно более детально раскрыть преимущества, которые получит государство и его граждане от развития нормативных правовых актов, регулирующих процессы обеспечения физической и экономической доступности продуктов питания.

6. Отзыв доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры экономики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Мелитопольский государственный университет» (г. Мелитополь) Кальченко Сергея Владимировича. Отзыв положительный. Замечания: 1. В автореферате отражены данные по анализу самообеспеченности основными продуктами питания (табл. 1), динамике стоимости продуктовой части продовольственной корзины по демографическим группам (рис. 3). Из текста автореферата неясно, каким образом были рассчитаны эти показатели. 2. Из текста автореферата видно, что матрица оперативности реагирования на проблемы и уровень их последствий по отношению к целевым показателям, которые влияют на реализацию механизмов государственного управления обеспечением продовольственной безопасности (рис. 4), сформирована в результате проведения анкетирования экспертов. Однако, исходя из текста автореферата, не ясна степень компетентности отобранной группы экспертов в исследуемой области.

7. Отзыв доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры маркетинга и торгового дела федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» (г. Донецк) Возияновой Натальи Юрьевны. Отзыв положительный. Замечания: 1. На рисунке 3 отражена динамика стоимости продуктовой части продовольственной корзины по демографическим группам, однако не указано,

в каких ценах, номинальных или реальных, была отражена информация.

2. Целесообразно в автореферате отразить прогнозные показатели доступности продуктов питания для населения Республики при условии реализации разработанных предложений по совершенствованию механизмов государственного управления обеспечением продовольственной безопасности.

8. Отзыв доктора экономических наук, доцента, профессора кафедры «Экономическая кибернетика и прикладная статистика» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Луганский государственный университет имени Владимира Даля» (г. Луганск) Рязанцевой Натальи Александровны. Отзыв положительный. Замечания: 1. В работе уделено значительное внимание развитию информационного механизма. На рисунке 7 отражен организационный механизм функционирования ИКЦ в системе управления ДНР. Однако целесообразно было бы отразить более детально и федеральный уровень, раскрыв основных субъектов управления и их взаимосвязи с субъектами управления регионального уровня. 2. При проведении анализа самообеспеченности, физической и экономической доступности продуктов питания для населения ДНР использовались лишь данные, которые соответствуют периоду до вхождения ДНР в состав РФ и небольшой промежуток времени после. Данные за какой-либо период 2024 года отсутствуют, что не позволяет однозначно утверждать, что заявленные в диссертации зависимости сохранились.

9. Отзыв кандидата экономических наук, доцента, доцента кафедры государственного и муниципального управления Южно-Российского института управления – филиала РАНХиГС (г. Ростов-на-Дону) Хашевой Ирины Анатольевны. Отзыв положительный. Замечания: 1. На рис.4 стр.11 автореферата отражена матрица оперативности реагирования на проблемы и уровень их последствий по отношению к целевым показателям, которые влияют на реализацию механизмов государственного управления обеспечением продовольственной безопасности, сформированная с помощью экспертного

опроса. Целесообразно отразить более детальную информацию об экспертной оценке в автореферате: полный перечень используемых факторов, отраслевую специализацию экспертов, принявших участие в опросе, способ оценки согласованности ответов экспертов. 2. Из текста автореферата не ясно, какие методы научных исследований применены при выборе оптимальных направлений решения проблем обеспечения продовольственной безопасности, и как данный выбор осуществлялся (стр. 14).

10. Отзыв доктора экономических наук, доцента, профессора кафедры отраслевой экономики и управления федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Брянский государственный технический университет» (г. Брянск) Стрижаковой Екатерины Никитичны. Отзыв положительный. Замечания: 1. При раскрытии первого пункта научной новизны приводятся авторские отличия определений только по термину «продовольственная безопасность». Следовало бы привести также информацию по термину «государственное управление обеспечением продовольственной безопасности». 2. Автор в автореферате указывает, что проведена оценка экономической целесообразности внедрения ИКЦ. Для оценки эффективности от реализации проекта взят показатель совокупной стоимости владения (ТСО) проекта, экономическая целесообразность внедрения ИКЦ обоснована на примере разработки программ социально-экономического развития. Однако в автореферате отсутствует информация о полученной величине экономической эффективности ИКЦ. Целесообразно отразить данную информацию в автореферате.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается требованиями, изложенными в пунктах 22, 24 Положения о присуждении ученых степеней. Выбор официальных оппонентов также обосновывается их компетентностью, профессионализмом и специальными знаниями в области теории управления и государственного управления обеспечением продовольственной безопасности, способностью определить научную и практическую ценность представленного исследования, а также

согласием на оппонирование и рецензирование настоящей диссертации. Выбор ведущей организации обосновывается широкой известностью ее научных достижений в решении проблем государственного управления обеспечением продовольственной безопасности, сотрудники которой обладают высоким уровнем профессионализма, компетентности, способны определить научную и практическую ценность диссертации, имеют значительное количество публикаций по теме диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны концептуальные положения по формированию и реализации механизмов государственного управления обеспечением продовольственной безопасности;

предложен методический подход к оценке уровня самообеспеченности продуктами питания и обеспечения их экономической доступности;

доказана перспективность использования потенциала информационно-коммуникационных ресурсов государства в обеспечении продовольственной безопасности;

введены в научный оборот усовершенствованные трактовки понятий «продовольственная безопасность», «государственное управление обеспечением продовольственной безопасности».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана ключевая роль государства в обеспечении продовольственной безопасности, которая обуславливает необходимость совершенствования механизмов государственного управления обеспечением продовольственной безопасности;

применительно к проблематике диссертации эффективно использованы такие общенаучные методы, как анализ, синтез, классификация, обобщение, конкретизация, сравнение, индукция, дедукция, наблюдение и приоритизация, а также специальные методы исследования: экономико-математические методы, статистический и экспертный, метод мозгового

штурма, диаграмма Исикавы («Рыбья кость»);

изложены основные подходы к государственному управлению при принятии управленческих решений по обеспечению продовольственной безопасности;

раскрыты основные проблемы обеспечения продовольственной безопасности в зависимости от оперативности их решения и уровня ущерба от них; структура и основные элементы продовольственной безопасности; алгоритм сбора и работы с информацией для принятия управленческого решения органами государственной власти; схема межотраслевого взаимодействия отраслей и сфер деятельности по обеспечению продовольственной безопасности;

изучены причинно-следственные связи проблем недостаточной самообеспеченности и низкой экономической, физической доступности продуктов питания населения; существующие механизмы государственного управления обеспечением продовольственной безопасности;

проведена модернизация методического подхода к оценке уровня самообеспеченности продуктами питания и обеспечения их экономической доступности в части детализации демографических групп при формировании продуктовой части потребительской корзины в целях развития экономического механизма государственного управления обеспечением продовольственной безопасности.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработан и внедрен план мероприятий, а также этапы развития механизмов государственного управления обеспечением продовольственной безопасности в Донецкой Народной Республике, которые используются в работе Министерства агропромышленной политики и продовольствия Донецкой Народной Республики (справка от 09.09.2024 № 16-13-716-24);

определены рекомендации для Министерства агропромышленной политики и продовольствия Донецкой Народной Республики по

формированию новых и обновлению существующих нормативных правовых актов Донецкой Народной Республики в сфере обеспечения продовольственной безопасности (справка от 09.09.2024 № 16-13-716-24);

создана система практических рекомендаций по развитию информационного механизма государственного управления обеспечением продовольственной безопасности посредством внедрения Информационно-коммуникационного центра межотраслевого взаимодействия по обеспечению продовольственной безопасности ДНР с включением в него дополнительных элементов: встроенной модели «затраты–выпуск», модулей обработки входящей и исходящей информации, показателей/индикаторов и документов стратегического планирования, анализа и оценки уровня экономической и физической доступности продуктов питания для населения (справка от 13.09.2024 № 01-01-23-3131-1);

представлены рекомендации органам исполнительной власти нового субъекта Российской Федерации и местного самоуправления по дальнейшему совершенствованию анализа и оценки доступности продовольственной корзины различным демографическим группам населения Донецкой Народной Республики, обоснованию перечня проблем обеспечения продовольственной безопасности, весомости их влияния на состояние продовольственной безопасности в Донецкой Народной Республике и приоритетности их решения на основе матрицы приоритизации; анализа причинно-следственных связей недостаточной самообеспеченности и низкой экономической доступности продуктов питания Донецкой Народной Республики; предложения по формированию новых и совершенствованию действующих нормативных правовых актов Донецкой Народной Республики в сфере обеспечения продовольственной безопасности (справка от 09.09.2024 № 16-13-716-24; справка от 13.09.2024 № 01-01-23-3131-1).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория исследования основывается на репрезентативных и проверяемых данных, согласуется с опубликованными официальными

данными по теме диссертации и с выводами, полученными другими авторами;

идея базируется на анализе практики, обобщении передового опыта, научных положениях фундаментальных и прикладных исследований в области теории государственного управления, стратегического управления, экономической науки, трудах отечественных и зарубежных ученых по проблемам государственного управления обеспечением продовольственной безопасности, применения механизмов, инструментов и методов государственного регулирования продовольственной безопасности;

использовано сравнение полученных автором данных и данных, полученных ранее по рассматриваемой тематике;

установлено количественное и качественное соответствие авторских результатов результатам, представленным в других научных работах по данной тематике;

использованы современные методы сбора и обработки исходной информации, такие как: анализ, синтез, классификация, обобщение, конкретизация, сравнение, индукция, дедукция, наблюдение и приоритизация. Для обработки экономической информации использованы программные средства общего (построения таблиц, диаграмм, рисунков, схем) и специального (использовались экономико-математические методы, статистический и экспертный, метод мозгового штурма, диаграмма Исикавы («Рыбья кость»)) назначения.

Личный вклад соискателя состоит в совершенствовании теоретико-методологических основ и разработке научно-практических рекомендаций по развитию механизмов государственного управления обеспечением продовольственной безопасности, а именно: развитию понятийного аппарата исследования за счет уточнения понятий «продовольственная безопасность», «государственное управление обеспечением продовольственной безопасности»; развитию научного подхода к анализу и оценке состояния продовольственной безопасности в контексте самообеспеченности продуктами питания населения ДНР и их физической и экономической

доступности; усовершенствовании информационного механизма государственного управления обеспечением продовольственной безопасности посредством внедрения Информационно-коммуникационного центра межотраслевого взаимодействия по обеспечению продовольственной безопасности ДНР; развитию экономического механизма государственного управления обеспечением продовольственной безопасности, включающего усовершенствованный процесс мониторинга состояния самообеспеченности основными продуктами питания, физической и экономической доступности продовольствия для населения Республики и методический подход к оценке уровня самообеспеченности продуктами питания и обеспечения их экономической доступности; дальнейшем развитии административно-правового механизма государственного управления обеспечением экономической и физической доступности продуктов питания посредством развития нормативной правовой базы его функционирования.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: о недостаточной аргументации и обосновании существующих сегодня рисков по обеспечению продовольственной безопасности Донецкой Народной Республики; о периоде и источниках статистических данных, представленных в диссертации; о дискуссионности авторского определения понятия «продовольственная безопасность» в контексте представленного определения в Доктрине продовольственной безопасности Российской Федерации.

Соискатель Савченко О.Ю. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы, привела собственную аргументацию на замечания по диссертации и автореферату и согласилась с дискуссионными замечаниями.

На заседании 27 декабря 2024 года диссертационный совет принял решение за вклад в решение научно-практической задачи, имеющей важное социально-экономическое значение и связанное с развитием существующих теоретико-методологических положений и механизмов государственного управления обеспечением продовольственной безопасности, присудить Савченко Ольге Юрьевне ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 10 докторов наук по специальности 5.2.6. Менеджмент, участвовавших в заседании, из 18 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за 18, против 0, недействительных бюллетеней 0.

Председатель

диссертационного совета 24.2.488.01



А.В. Кретьова

Ученый секретарь

диссертационного совета 24.2.488.01

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'П.А. Климова', is written over the text of the secretary's name.

П.А. Климова

27 декабря 2024 года