ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию

Саенко Андрея Владиславовича,

выполненную на тему

«Интеграция риск-менеджмента в систему государственного управления»,

представленную на соискание учёной степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.6. Менеджмент

Актуальность темы исследования

Современные тенденции развития системы государственного управления в Российской Федерации и на воссоединённых территориях характеризуются возрастающим уровнем сложности публичного менеджмента, усилением экзогенной неопределённости и необходимостью оперативного реагирования на нестандартные вызовы. В этих условиях актуализируется потребность в переосмыслении традиционных управленческих подходов и внедрении риск-ориентированных механизмов, способных обеспечить устойчивость, предсказуемость и эффективность государственного управления.

Проблема интеграции риск-менеджмента в процессы функционирования государственных институтов приобретает особую значимость в свете трансформационных процессов, происходящих в управленческой системе Донецкой Народной Республики, которая находится на этапе институционального, нормативного и организационного становления в составе Российской Федерации. Риск-менеджмент в данном контексте рассматривается не только как инструмент минимизации угроз, но и как методологическая основа повышения качества принятия решений, обеспечивающая эффективность управленческих стратегий.

Входящий № 08-09/92
«30» 04 2025 г.

Научная и практическая актуальность темы обусловлена тем, что существующие управленческие практики в органах государственной власти зачастую не учитывают в достаточной мере специфику рисков, присущих современной политико-экономической обстановке, а также не обладают инструментами для их своевременной идентификации, прогнозирования и возможного купирования. Это порождает необходимость разработки адекватных моделей и алгоритмов, адаптированных к условиям российского федерализма и регионального многообразия.

Таким образом, исследуемая диссертантом проблема отвечает приоритетным направлениям развития науки о государственном управлении, соответствует стратегическим задачам укрепления институтов власти и служит важной научной и практической основой для совершенствования административной деятельности в условиях риска.

Вышесказанное подчёркивает актуальность выполненных Саенко Андреем Владиславовичем теоретических исследований и практических разработок, обосновывает выбор темы, формулировку целей и постановку задач.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций

Диссертация построена в соответствии с логикой научного исследования, отличается структурной целостностью, последовательностью изложения материала, чёткостью формулировок и аргументацией научных положений. В процессе выполнения научных изысканий автор опирается на широкую теоретическую базу, в том числе на классические и современные работы в области менеджмента, государственного управления, институциональной экономики и теории риска.

Особое внимание заслуживает системный подход к разработке теоретико-методологических основ риск-менеджмента в государственном

управлении. Соискатель убедительно обосновывает необходимость комплексной трансформации управленческих процедур с учётом риска как системного элемента. Предложенные диссертантом положения и рекомендации логично вытекают из анализа текущего состояния управления рисками на уровне государственных структур и построены на прочной эмпирической базе, включающей официальные данные, результаты экспертных опросов, нормативные документы и материалы региональной управленческой практики.

Обоснование выводов сопровождается критическим осмыслением широкого спектра аналитических материалов, что указывает на достаточно высокий уровень исследовательской проработки темы. Диссертантом активно использованы методы содержательного анализа документов стратегического планирования, включая государственные программы, дорожные карты, нормативные акты и научно обоснованные методические рекомендации. Это позволило выявить как пробелы в существующей системе риск-менеджмента, так и потенциал её институционального развития в современных реалиях.

Важно отметить, что все научные положения связаны между собой понятийно-категориальным аппаратом, раскрытом и применённом автором в ходе исследования. Обоснованность гипотез эмпирически подтверждается примерами из реальной практики, что усиливает их доказательную базу. Автор стремится не только к теоретическому обобщению, но и к поиску решений с высоким потенциалом прикладной адаптации и практической реализации.

Дополнительным аргументом в пользу обоснованности выводов является тот факт, что положения диссертации были представлены и обсуждены в рамках многих научных мероприятий, получили экспертную апробацию и одобрение учёных и практиков административной деятельности. Это свидетельствует о значимости и применимости результатов со стороны профессионального сообщества.

В частности, высокую степень научной обоснованности демонстрируют:

- обоснование необходимости перехода от «реактивного» к «проактивному» управлению рисками;
- выделение многослойной архитектуры риск-менеджмента с распределением функций между федеральным и региональным уровнями;
- акцент на институциональные барьеры и пути их преодоления;
- предложения по цифровой трансформации систем мониторинга и анализа рисков;
- формирование обоснованных критериев оценки эффективности риск-ориентированной модели управления.

Каждая глава исследования логически завершена, положения связаны между собой, а выводы в полной мере подтверждаются как теоретическими рассуждениями, так и практическими материалами.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций

Достоверность представленных в диссертации результатов обеспечивается убедительной аргументацией, опорой на верифицированные источники информации и корректным использованием научных методов. Работа базируется на совокупности как нормативно-правовых, так и управленческих источников, в том числе на документах стратегий социально-экономического развития, федеральных и региональных программах, результатах экспертных интервью, данных ведомственной и общегосударственной статистики. Автором продемонстрирован достаточно высокий уровень методической культуры и исследовательской компетентности.

Методологический инструментарий, применённый в диссертации, охватывает качественные и количественные методы анализа, включая

сравнительный, структурно-функциональный, контент-анализ, а также элементы факторного моделирования. Важно, что автор адаптирует научные методы с учётом ограниченного доступа к информации, используя экспертные опросы и анализ нормативных актов как альтернативные источники доказательности.

Проверка обоснованности выводов осуществляется через верификацию данных на основе реальных кейсов и пилотных моделей, что подтверждает прикладную значимость предложенных решений. Кроме апробации в рамках научных конференций, положения диссертации использованы при подготовке рекомендаций для органов публичной власти, что дополнительно подтверждает их актуальность и применимость.

Научная новизна исследования отражена в следующих результатах.

1. Сформированы концептуальные основы процесса адаптации и внедрения научно-теоретических подходов и принципов интеграции риск-менеджмента в систему государственного управления.

2. Обоснована стратегия минимизации рисков (с учётом источников их возникновения) посредством интеграции риск-менеджмента в систему государственного управления Российской Федерации.

3. Предложены модель и механизмы интеграции риск-менеджмента в систему государственного управления Российской Федерации с возможностью их адаптации на региональном уровне, в частности для нужд Донецкой Народной Республики.

4. Разработаны рекомендации по совершенствованию организационно-правовой среды риск-менеджмента.

5. Разработана модель оценки эффективности риск-менеджмента в контексте системы государственного управления.

6. Получил развитие механизм межведомственного взаимодействия при интеграции риск-менеджмента в систему государственного управления.

Предложенные подходы и инструменты не являются компиляцией существующих теоретических разработок, а представляют собой

самостоятельные результаты, имеющие как научную, так и практическую ценность. Автор демонстрирует высокий уровень критического анализа, синтеза различных управленческих школ и умения адаптировать лучшие практики к потребностям отечественной системы государственного управления.

Замечания

Несмотря на достаточно высокий теоретический уровень и практическое значение представленных в диссертации выводов, рекомендаций и предложений, следует отметить ряд замечаний.

1. В параграфе 2.1 исследования перечислены риски, наиболее типичные для Донецкой Народной Республики. При этом отсутствует глубокий количественный анализ воздействия отдельных рисков, что можно было бы осуществить с помощью экономико-математического моделирования.

2. Диссертация посвящена государственной сфере, однако, в выводах к главе 1 и в параграфе 2.3 прослеживается смешение терминологии с корпоративным риск-менеджментом, что несколько смещает акценты интерпретации общих положений исследования.

3. В главе 3 предлагаются организационные механизмы интеграции. Степень их применимости в условиях кадрового и бюджетного дефицита просматривается с трудом, т.к. в работе отсутствует оценка ресурсного обеспечения управляющих воздействий.

4. В параграфе 3.3 рекомендованы мероприятия межведомственной координации в сфере риск-менеджмента, которые не вполне раскрывают пути разрешения конфликтов интересов между различными ведомствами при необходимом разделении полномочий.

5. Следовало уделить большее внимание обоснованности и границам применимости экономико-математическим методов и моделей,

используемых при интеграции риск-менеджмента в систему государственного управления.

Подчеркнём, что указанные выше замечания имеют, в основном, дискуссионный характер, не влияя на общую положительную оценку работы и не снижая значимости и достоверности проведенного исследования, сделанных выводов и предложенных рекомендаций.

Заключение

Таким образом, диссертация Саенко А.В. «Интеграция риск-менеджмента в систему государственного управления» представляет собой завершённое, комплексное и актуальное научное исследование, обладающее достаточно высоким теоретическим и прикладным потенциалом.

Результаты исследования могут быть применены при разработке и совершенствовании стратегий социально-экономического развития субъектов Российской Федерации, в системах оценки эффективности деятельности государственных органов, в нормативном регулировании и образовательных программах, ориентированных на подготовку кадров государственной службы.

Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.6 Менеджмент. Содержание диссертации соответствует паспорту научной специальности в части разработки управленческих технологий, институциональных механизмов и цифровых платформ в сфере государственного управления, а также пп. 9-11, 13-14 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в действующей редакции).

Основываясь на вышеизложенном, полагаю, что Саенко Андрей Владиславович заслуживает присуждения учёной степени кандидата экономических наук.

Я, Полшков Юлиан Николаевич, согласен на автоматизированную обработку моих персональных данных.

Официальный оппонент:

Доктор экономических наук
(специальность – 08.00.05 Экономика и
управление народным хозяйством
(региональная экономика)),
доцент, декан экономического факультета
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
образования «Донецкий
государственный университет» Ю.Н. Полшков

28.04.2025г.

283001, РФ, ДНР, г. Донецк,
ул. Университетская, 24
тел.: +8 (856) 302-06-00
e-mail: rector@donnu.ru

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ НИЧ
М.В. ФОМЕНКО