

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.488.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНЕЦКАЯ АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ И
ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 30.06.2025 г. № 13

О присуждении Кузьменко Марине Игоревне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Пространственное развитие региона: экономические точки роста» по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика) принята к защите 28 апреля 2025 года (протокол заседания № 8) диссертационным советом 24.2.488.01, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкая академия управления и государственной службы» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 283015, г. о. Донецк, г. Донецк, ул. Челюскинцев, д. 163А, приказ Минобрнауки России от 26 марта 2024 г. № 255/нк.

Соискатель Кузьменко Марина Игоревна, 9 мая 1993 года рождения.

В 2016 году окончила ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНЕЦКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ УПРАВЛЕНИЯ», получила полное высшее образование по специальности «Менеджмент» и приобрела квалификацию (степень) магистра по менеджменту. В 2019 году окончила аспирантуру ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНЕЦКАЯ АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ

СЛУЖБЫ ПРИ ГЛАВЕ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ». Работает преподавателем кафедры менеджмента непроизводственной сферы федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкая академия управления и государственной службы» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре менеджмента непроизводственной сферы федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкая академия управления и государственной службы» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – кандидат экономических наук, доцент Тарасова Елена Владимировна, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Донецкая академия управления и государственной службы», кафедра менеджмента непроизводственной сферы, заведующий кафедрой.

Официальные оппоненты:

Салита Светлана Викторовна, доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Луганский государственный университет имени Владимира Даля», кафедра финансов и кредита, заведующий кафедрой;

Шабалина Людмила Валериевна, кандидат экономических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Донецкий национальный технический университет», кафедра «Международная экономика», заведующий кафедрой дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный университет», г. Воронеж, в своем положительном отзыве, подписанном Борзаковым Дмитрием Владимировичем, кандидатом экономических наук, доцентом, врио заведующего кафедрой экономики и

управления организациями, и Голиковой Галиной Викторовной, доктором экономических наук, профессором кафедры экономики и управления организациями, и утвержденном и.о. проректора по науке, инновациям и цифровизации Костиным Дмитрием Владимировичем, указали, что диссертация Кузьменко Марины Игоревны представляет собой завершённую научно-исследовательскую работу на актуальную тему; научные результаты, полученные диссертантом, имеют существенное значение для экономической науки и практики; выводы и рекомендации достаточно обоснованы и аргументированы; автореферат соответствует содержанию диссертации; научные труды, опубликованные автором по теме диссертации, отражают положения, выводы и рекомендации, которые являются результатом самостоятельно проведенного исследования; диссертация соответствует требованиям п. 9-11, 13-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 г. (в действующей редакции), а её автор, Кузьменко Марина Игоревна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика).

Соискатель имеет 30 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 19 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 10 статей, а также опубликовано 9 работ апробационного характера. Общий объем публикаций составляет 7,43 п.л., из них 7,09 п.л. принадлежит лично автору. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Разорёнова (Кузьменко), М. И. Сущность понятия «пространственно-экономическая трансформация» / М. И. Разорёнова, С. В. Захаров // Сборник научных работ серии «Государственное управление». – 2016. – № 4. – С. 150-158. – 0,39 п.л.

Личный вклад соискателя: проанализированы подходы к экономическому

пространству; представлено авторское видение понятия пространственно-экономической трансформации.

2. Кузьменко, М. И. Пространственное развитие социально-экономической системы: понятие, структура, принципы / М. И. Кузьменко, М. В. Балко // Сборник научных работ серии «Государственное управление». – 2021. – №22. – С. 6-12. – 0,30 п.л.

Личный вклад соискателя: представлена структура социально-экономической системы; рассмотрены принципы пространственного развития территориальной социально-экономической системы.

3. Кузьменко, М. И. Управление пространственным развитием региона: международный опыт / М. И. Кузьменко, Е. В. Тарасова // Сборник научных работ серии «Государственное управление». – 2023. – № 32. – С. 140-149. – 0,47 п.л.

Личный вклад соискателя: изучен зарубежный опыт управления пространственным развитием; выделены важнейшие направления современной региональной политики зарубежных стран; рассмотрен механизм осуществления региональной политики.

4. Кузьменко, М. И. Генезис научных взглядов на проблему управления экономическим пространством / Е. В. Тарасова, М. И. Кузьменко // Менеджер. – 2023. – № 4 (106). – С. 49-55. – 0,53 п.л.

Личный вклад соискателя: представлена авторская модель управления пространственным развитием; предложены индикаторы уровня развития составляющих экономического пространства; выделены проблемы в исследованиях, посвящённых управлению экономическим пространством.

5. Кузьменко, М. И. Проблемные аспекты неоднородности развития территорий в контексте цифровой экономики / Е. В. Тарасова, М. И. Кузьменко // Управленческий учет. – 2023. – № 12-2. – С. 657-663. – 0,49 п.л.

Личный вклад соискателя: представлено авторское определение понятия экономической дестинации; разработан механизм взаимодействия государства с

регионами в условиях неоднородности территорий; выделены проблемы неоднородности территорий в контексте цифровой экономики.

6. Кузьменко, М. И. Концепция структурной сбалансированности устойчивого развития социально-экономических систем / М. И. Кузьменко, Е. В. Тарасова // Вестник Академии знаний. – 2024. – № 2 (61). – С. 411-415. – 0,48 п.л.

Личный вклад соискателя: представлено авторское видение модели устойчивого развития социально-экономических систем; изучена взаимосвязь индикаторов устойчивого развития.

7. Кузьменко, М. И. Пространственное развитие региона: эволюция теоретических подходов / М. И. Кузьменко // Экономика и управление: проблемы и решения. – 2024. – № 11. – Т. 15(152). – С. 68-76. – 0,76 п.л.

8. Кузьменко, М. И. Пространственный цифровой двойник региона / М. И. Кузьменко // Экономика и управление: проблемы и решения. – 2024. – № 12. – Т. 11(153). – С. 59-66. – 0,53 п.л.

9. Кузьменко, М. И. Стратегирование пространственного развития Донецкой Народной Республики на основе экономических точек роста // Дискуссия. – 2025. – № 12 (133). – С. 92-101 – 0,79 п.л.

10. Кузьменко, М. И. Концепция пространственного развития региона на основе экономических точек роста / М. И. Кузьменко // Финансовый менеджмент. – 2025. № 2. – С. 172-181.– 0,67 п.л.

На диссертацию и автореферат поступили 9 отзывов:

1. Отзыв кандидата экономических наук, доцента, доцента кафедры «Мировая экономика и международные отношения» федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет» (г. Ростов-на-Дону) Яценко Ашхен Борисовны. Отзыв положительный. Замечания: 1. На страницах 10-11 (рис. 3) предложен научно-методический подход к определению экономических точек роста. Однако, автор концентрируется только на отраслевом подходе, в то время как возможны и могут быть интересны для

стимулирования развития экономики Донецкой Народной Республики в современных условиях и другие подходы, такие как территориальный, кластерный и др. 2. Вызывают сомнения выводы, сделанные в результате использования методики определения экономических точек роста, т.к., во-первых, как было отмечено автором, они сформированы в условиях недостаточности данных, во-вторых, они основаны на показателях 2019-2023 года, которые на данный момент не соответствует реальной ситуации (стр. 12).

2. Отзыв доктора экономических наук, доцента, профессора кафедры государственного и корпоративного управления негосударственного аккредитованного некоммерческого частного образовательного учреждения высшего образования «Академия маркетинга и социально-информационных технологий – ИМСИТ» (г. Краснодар) Макаренко Сергея Николаевича. Отзыв положительный. Замечания: 1. В автореферате (с. 6-7) целесообразно обосновать выбор составляющих пространственного развития региона (комплексность, устойчивость, социальная справедливость, гармонизация пространства). 2. На с. 9 автореферата отмечено, что реализация концепции пространственного развития региона на основе экономических точек роста имеет долгосрочные и системные социальные последствия, а на рис. 1 указано, что будут достигнуты и экономические эффекты. Рекомендуется уточнить, каким образом предлагаемые меры будут способствовать не только экономическому росту, но и улучшению социальных условий в регионе, а также каким образом эти два аспекта будут взаимосвязаны.

3. Отзыв доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры экономики и менеджмента федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Башкирский государственный аграрный университет» (г. Уфа) Гусманова Расула Узбековича. Отзыв положительный. Замечания: 1. На странице 7 автореферата отмечено, что главной целью концепции пространственного развития региона на основе экономических точек роста является обеспечение устойчивого пространственного развития региона с опорой на экономические точки роста как

в текущей, так и в долгосрочной перспективе в рамках достижения национальных целей, следовательно, необходимо пояснить, как данная концепция согласуется с национальными целями Российской Федерации. 2. На странице 15 автореферата представлены меры государственной поддержки для активации экономических точек роста. Необходимо представить меры поддержки более конкретизировано, а не укрупненными группами.

4. Отзыв доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры региональной экономики и управления федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уфимский государственный нефтяной технический университет» (г. Уфа) Зайнашевой Заримы Гафаровны. Отзыв положительный. Замечания: 1. На странице 10 автореферата отмечено, что анализ научно-методических подходов и инструментов определения экономических точек роста подтверждает целесообразность разработки научно-методического подхода к определению экономических точек роста как для развитых, так и для развивающихся регионов, следовательно, необходимо пояснить, почему инструмент был разработан только для развивающихся регионов. 2. На страницах 19-20 автореферата проведена апробация научно-методического подхода к оценке эффективности применения пространственного цифрового двойника региона, которая выглядела бы более убедительнее, если бы в тексте автореферата автором было пояснено, почему она проведена на примере федерального проекта «Умный город».

5. Отзыв доктора экономических наук, доцента, заведующего кафедрой маркетинга и логистики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкий государственный университет» (г. Донецк) Ибрагимхалиловой Татьяны Владимировны. Отзыв положительный. Замечания: 1. Целесообразнее было бы обозначить критический анализ подходов каких авторов к понятию «экономические точки роста» был проведен (с. 9). 2. В тексте автореферата (с.

11) представлены границы групп в матрице экономических точек роста. Однако, отсутствует пояснение, как были установлены значения границ групп матрицы.

6. Отзыв кандидата экономических наук, доцента, доцента кафедры информационных технологий, математики и физики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Луганский государственный аграрный университет имени К.Е. Ворошилова» (г. Луганск) Колтаковой Галины Владимировны. Отзыв положительный. Замечания: 1. На странице 14 автореферата указано, что расчёт прогнозных значений целевых показателей социально-экономического развития ДНР с учётом временного лага позволил сделать вывод, что активация выделенных экономических точек роста приведёт к положительным изменениям основных показателей, по сравнению с консервативным и базовым прогнозами Правительства, в том числе увеличению численности занятых в экономике и среднемесячной заработной платы. Целесообразно было бы представить результаты расчёта. 2. На странице 17-18 автореферата представлено описание концепции пространственного цифрового двойника ДНР. Однако, не указаны основные функции пространственного цифрового двойника в контексте регионального развития.

7. Отзыв доктора экономических наук, доцента, заведующего кафедрой информационных систем и технологий управления федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» (г. Донецк) Бессарабова Владислава Олеговича. Отзыв положительный. Замечания: 1. В автореферате не уточнено, анализ каких научно-методических подходов и инструментов определения экономических точек роста был проведен, что позволило автору обосновать целесообразность разработки научно-методического подхода к определению экономических точек роста как для развитых, так и для развивающихся регионов (стр. 10). 2. В автореферате не уточнено, каким образом пространственный цифровой двойник региона интегрируется в инфраструктуру управления

Российской Федерации (стр. 18).

8. Отзыв кандидата экономических наук, доцента кафедры государственных и муниципальных финансов федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» (г. Москва) Рябченко Алексея Александровича. Отзыв положительный. Замечания: 1. Автором предложена концепция пространственного цифрового двойника ДНР (рис. 6, с. 18) и отображено какие преимущества принесет его реализация и использование. При этом целесообразно было бы также представить потенциальные вызовы, которые могут возникнуть при внедрении пространственного цифрового двойника. 2. Автором разработан научно-методический подход к оценке эффективности применения пространственного цифрового двойника региона, однако апробация представлена на данных Российской Федерации (табл. 3, с. 20-21). При этом в тексте автореферата отсутствует пояснение, почему апробация подхода представлена на уровне государства, а не региона.

9. Отзыв доктора экономических наук, доцента, заведующего кафедрой менеджмента строительных организаций федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры» (г. Макеевка) Иванова Михаила Федоровича. Отзыв положительный. Замечания: 1. На страницах 10-11 (рис. 3) предложен научно-методический подход к определению экономических точек роста, однако не указан субъект, который будет использовать данный инструмент в своей деятельности. 2. Целесообразно представить в автореферате авторское определение «экономическая точка роста» для более глубокого понимания его сущности в рамках исследования. Это позволит четко определить ключевые аспекты и характеристики, включаемые в данную дефиницию, установить четкие рамки и контекст исследования, а также обеспечить однозначность интерпретации данного термина.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается

требованиями, изложенными в пунктах 22, 24 Положения о присуждении ученых степеней. Выбор официальных оппонентов также обосновывается их компетентностью, опытом работы, знанием предметной области проблем научного исследования, а также наличием значительного количества публикаций в данной сфере исследований и способностью определить научную и практическую ценность диссертации. Выбор ведущей организации обусловлен ее признанным научным авторитетом в области региональной экономики и пространственного развития; сотрудники организации обладают высоким уровнем профессионализма, способны определить научную и практическую ценность диссертации, имеют значительное количество публикаций по теме диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана: концепция пространственного развития региона на основе экономических точек роста; концепция пространственного цифрового двойника ДНР, которая представлена по уровням и позволяет отображать в цифровом виде состояние объектов и инфраструктуру региона в режиме реального времени и управлять ими;

предложен подход к оценке эффективности применения пространственного цифрового двойника региона, основанный на детерминированной многофакторной модели, что позволяет оценить влияние доли финансового обеспечения реализации мероприятий по внедрению технологий на формирование пространственного цифрового двойника региона в общем объеме финансового обеспечения мероприятий по развитию цифровой экономики на эффективность деятельности региона;

доказана целесообразность применения в условиях ограниченности данных научно-методического подхода к определению экономических точек роста, который позволяет с наименьшими затратами, но не менее информативно, оценить экономические точки роста и наглядно отобразить, какая отрасль требует вмешательства государства;

введена в научный оборот авторская трактовка понятия «пространственное развитие региона», отличающаяся от существующих аналогов учетом природных, социальных, экономических и культурных аспектов.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, относительно определения условий формирования экономических точек роста, вносящие вклад в обеспечение долгосрочного сбалансированного развития региона;

применительно к проблематике диссертации результативно использованы структурный, системный, системно-целевой подходы; принципы объективности, всесторонности, конкретности; общенаучные методы такие как, анализ и синтез, систематизация, сравнение, индукция и дедукция; частные методы, такие как, методы экономико-статистического анализа, матричный, метод корреляционно-регрессионного анализа, метод детерминированного анализа, метод критического анализа и др.;

изложены основные этапы развития пространственной теории; ключевые аспекты категории «экономические точки роста»; подходы к управлению пространственным развитием региона на основе активизации экономических точек роста; уровни пространственного цифрового двойника региона;

раскрыты факторы, влияющие на внедрение и смену концепций пространственного развития регионов; проблемы устойчивого пространственного развития;

изучен и уточнен категориально-понятийный аппарат теории пространственного развития региона, с использованием которого разработана концепция цифрового двойника региона в виде многоуровневой структуры; уточнены теоретические основы пространственного развития региона путем определения его новых составляющих – комплексность, устойчивость, социальная справедливость, гармонизация пространства;

проведена модернизация численных методов определения точек роста и оценки эффективности применения пространственного цифрового двойника региона для управления пространственным развитием региона.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в практику управления пространственным развитием региона положения, определяющие структуру и функциональность пространственного цифрового двойника Донецкой Народной Республики, который позволяет отображать в режиме реального времени информацию о состоянии объектов и инфраструктуры и осуществлять оперативное управление ими (справка от 28.02.2025 № 26-021.2/352-25-46);

определены рекомендации для нивелирования вызовов при использовании пространственного цифрового двойника региона, содержащего уровневую структуру и обеспечивающего возможность оперативного отображения информации о состоянии объектов и инфраструктуры региона, а также предоставляющего средства для эффективного управления ими (справка от 28.02.2025 № 26-021.2/352-25-46);

создана система стратегических приоритетов отраслей экономики Донецкой Народной Республики, выстроенная по элементам стратегии (цель, задачи, мероприятия по развитию, меры государственной поддержки, ключевые показатели), что позволяет активизировать экономические точки роста с учетом отраслевой специфики и сформировать комплекс мероприятий, обеспечивающих достижение цели и решение задач социально-экономического развития региона (справка от 27.03.2025 № 707/01-24исх);

представлены стратегические положения развития экономических точек роста Донецкой Народной Республики на основе системно-целевого подхода, которые могут быть использованы при формировании и проведении комплекса мероприятий, обеспечивающих достижение целей и решения задач социально-экономического развития региона (справка от 27.03.2025 № 707/01-24исх).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория исследования основывается на репрезентативных и проверяемых данных, согласуется с опубликованными официальными данными по теме диссертации и с выводами, полученными другими авторами;

идея базируется на научных трудах зарубежных и отечественных ученых по проблеме пространственного развития региона и активации экономических точек роста, результатах проведенных фундаментальных и прикладных исследований в области цифровизации управления пространственным развитием региона;

использовано сравнение полученных автором данных и данных, полученных ранее по рассматриваемой тематике, сделано обоснование их отличительных преимуществ, а также положений научной новизны, разработанных на их основе;

установлено количественное и качественное соответствие авторских результатов результатам, представленным в других научных работах и независимых источниках по тематике научного исследования;

использованы современные методы сбора и обработки исходной информации, такие как: анализ, синтез, систематизация, сравнение, индукция, дедукция. Для обработки экономической информации (построения таблиц, диаграмм, рисунков, схем) использован пакет прикладных программ Microsoft Office. Для обработки экономической информации использованы средства специализированного (использовались методы экономико-статистического анализа, матричный, метод корреляционно-регрессионного анализа, метод детерминированного анализа) назначения.

Личный вклад соискателя состоит в решении научно-прикладной задачи по разработке теоретических, методических подходов и практических рекомендаций для обеспечения пространственного развития региона на основе активации экономических точек роста, а также созданию пространственного цифрового двойника региона, а именно: развитии категориально-понятийного аппарата теории пространственного развития региона, с использованием которого разработана концепция цифрового двойника региона; развитии теоретических представлений о факторах, определяющих «успешность» пространственного развития региона, включая комплексность, устойчивость, социальную справедливость и гармонизацию, что позволило сформировать

целостное представление о целях и задачах пространственного развития; разработке системной концепции стимулирования пространственного развития, в основе которой лежит выявление и поддержка экономических точек роста, где предусматривается не только анализ текущего состояния и определение приоритетных отраслей, но и формирование принципов пространственной организации, разработку методов управления развитием, обеспечивающих достижение национальных целей; расширении представлений об условиях, способствующих формированию эффективных экономических точек роста, отражающих современные тенденции цифровизации, устойчивого развития, необходимости гибкости и адаптивности, учета сетевых эффектов и социокультурных особенностей региона; разработке инструмента для выявления и оценки перспективных экономических точек роста; формировании стратегических ориентиров для развития экономических точек роста в Донецкой Народной Республике, учитывающих отраслевую специфику и позволяющих сформировать систему стимулов для повышения экономического потенциала региона и обеспечения его устойчивого развития; разработке модели, с помощью которой можно оценить влияние инвестиций в цифровизацию на общую эффективность деятельности региона, что способствует обоснованию необходимости внедрения новых технологий и оптимизации расходов на развитие цифровой экономики.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: не представлено техническое задание пространственного развития региона, а также не определен потенциал «ведущих отраслей» и не указано, каким образом может измениться их место в экономике.

Соискатель Кузьменко М.И. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы, привела собственную аргументацию на замечания по диссертации и автореферату и согласилась с дискуссионными замечаниями.

На заседании 30 июня 2025 года диссертационный совет принял решение за вклад в решение научно-практической задачи по развитию теоретико-методических основ пространственного развития региона, а также разработке

научно-практических рекомендаций по активации экономических точек роста и созданию пространственного цифрового двойника региона присудить Кузьменко Марине Игоревне ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 7 докторов наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика), участвовавших в заседании, из 18 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за 17, против 0, недействительных бюллетеней 0.

Председатель

диссертационного совета 24.2.488.01



А.В. Кретьова

Ученый секретарь

диссертационного совета 24.2.488.01

П.А. Климова

30 июня 2025 года