

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.488.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНЕЦКАЯ АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ И
ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 01.07.2025 г. № 15

О присуждении Елистратову Никите Сергеевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Совершенствование системы управления организациями (на примере предприятий пищевой промышленности)» по специальности 5.2.6. Менеджмент принята к защите 28 апреля 2025 года (протокол заседания № 10) диссертационным советом 24.2.488.01, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкая академия управления и государственной службы» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 283015, г.о. Донецк, г. Донецк, ул. Челюскинцев, д. 163А, приказ Минобрнауки России от 26 марта 2024 г. № 255/нк.

Соискатель Елистратов Никита Сергеевич, 23 мая 1994 года рождения.

В 2018 году окончил ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНЕЦКАЯ АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ГЛАВЕ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ» по направлению подготовки «Менеджмент» (магистерская программа «Производственный менеджмент») с присвоением квалификации «Магистр».

В 2022 году окончил аспирантуру ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНЕЦКАЯ АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ГЛАВЕ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ».

Диссертация выполнена на кафедре менеджмента в производственной сфере федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкая академия управления и государственной службы» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор экономических наук, доцент Кретьева Алина Викторовна, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Донецкая академия управления и государственной службы», проректор.

Официальные оппоненты:

Краснова Виктория Васильевна, доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Донецкий государственный университет», кафедра экономики предприятия, профессор;

Жиляков Дмитрий Иванович, доктор экономических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Курский государственный аграрный университет имени И.И. Иванова», проректор по научной работе и инновациям дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Луганский государственный аграрный университет имени К.Е. Ворошилова», г. Луганск, в своем положительном отзыве, подписанном Шевченко Марией Николаевной, доктором

экономических наук, профессором, деканом факультета экономики и управления АПК, заведующим кафедрой экономики предприятия, управления трудовыми ресурсами в АПК и права, и утвержденном врио ректора Гнатюком Сергеем Ивановичем, кандидатом сельскохозяйственных наук, доцентом, указали, что диссертация Елистратова Никиты Сергеевича представляет собой завершённую научно-исследовательскую работу, выполненную на актуальную тему согласно паспорту научной специальности 5.2.6. Менеджмент (п. 6, 9, 10, 17); выводы и рекомендации достаточно обоснованы; автореферат диссертации и публикации автора в полной мере отражают содержание диссертации; полученные научные результаты имеют теоретическое и практическое значение для такой отрасли знаний, как менеджмент; диссертация отвечает требованиям п. 9-11, 13-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в действующей редакции), а ее автор, Елистратов Никита Сергеевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.6. Менеджмент.

Соискатель имеет 19 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 19 работ, из них в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России, ДНР, опубликовано 10 работ, также опубликована 1 статья в другом рецензируемом научном издании и 8 работ апробационного характера. Общий объем публикаций 5,35 п.л., из них 3,79 п.л. принадлежит лично автору. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Елистратов, Н.С. Система управления предприятиями как фактор развития конкурентоспособности пищевой отрасли / Н.С. Елистратов // Торговля и рынок. – 2021. – № 4 (60), том 2, часть 1. – С. 74-80.

2. Елистратов, Н.С. Совершенствование системы управления

предприятиями пищевой промышленности как основа обеспечения конкурентоспособности отрасли / Н.С. Елистратов // Торговля и рынок. – 2021. – № 3-2 (59). – С. 131-137.

3. Елистратов, Н.С. Влияние ценообразования предприятий пищевой промышленности на обеспечение конкурентоспособности отрасли / А.В. Кретьова, Н.С. Елистратов // Сборник научных работ серии «Экономика». – 2022. – № 26. – С. 91-97.

Личный вклад соискателя: выявлены особенности ценообразования предприятий пищевой промышленности.

4. Елистратов, Н.С. Повышение эффективности деятельности предприятий пищевой промышленности за счет использования информационных систем управления / А.В. Кретьова, Н.С. Елистратов // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Экономика и менеджмент. – 2022. – Т. 16, № 4. – С. 120-128.

Личный вклад соискателя: проведен анализ эффективности деятельности предприятиями пищевой промышленности.

5. Елистратов, Н.С. Важность предприятий пищевой промышленности в социально-экономическом развитии страны / Н.С. Елистратов // Новое в экономической кибернетике. – 2022. – № 3. – С. 23-33.

6. Елистратов, Н.С. Управление конкурентоспособностью предприятий пищевой промышленности в современных условиях мировой нестабильности / А.В. Кретьова, Н.С. Елистратов // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Экономика и менеджмент. – 2023. – Т. 17, № 1. – С. 66-74.

Личный вклад соискателя: изучены вопросы конкурентоспособности предприятий пищевой промышленности.

7. Елистратов, Н.С. Факторы управления, влияющие на деятельность предприятий пищевой промышленности / Н.С. Елистратов // Сборник научных работ серии «Экономика». – 2023. – № 29. – С. 91-103.

8. Елистратов, Н.С. Управление предприятиями пищевой промышленности отечественного сектора экономики / Н.С. Елистратов // Новое в экономической кибернетике. – 2023. – № 1. – С. 114-124.

9. Елистратов, Н.С. Система управления предприятием пищевой индустрии: проблемы и пути решения / Н.С. Елистратов // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2024. – Т. 14, № 12. – С. 5-14.

10. Елистратов, Н.С. Направления повышения эффективности управления развитием предприятий пищевой промышленности / А.В. Кретьева, Н.С. Елистратов // Components of Scientific and Technological Progress. – 2024. – № 11. – С. 85-92.

Личный вклад соискателя: рассмотрены ключевые направления развития пищевой промышленности, включая внедрение инновационных технологий.

На диссертацию и автореферат поступили 8 отзывов:

1. Отзыв кандидата экономических наук, и.о. заведующего кафедрой автоматизированного управления и инновационных технологий федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донбасский государственный технический университет» (г. Алчевск) Мовы Елены Владимировны. Отзыв положительный. Замечания: 1. Применение Data Mining и нейронных сетей для обработки данных демонстрирует инновационный подход. Однако в работе недостаточно раскрыты ограничения используемых методов, таких как субъективность экспертных оценок или сложность адаптации кластерных моделей в условиях нестабильной экономики. 2. Некоторые элементы, такие как SWOT-анализ, интегрированные в многоуровневую систему управления, усиливают практическую значимость работы, но не являются принципиально новыми.

2. Отзыв доктора экономических наук, доцента, профессора кафедры менеджмента строительных организаций федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донбасская

национальная академия строительства и архитектуры» (г. Макеевка) Балабенко Елены Владимировны. Отзыв положительный. Замечания: 1. В автореферате (рисунок 1) представлена детализованная структурная модель среды функционирования предприятий пищевой промышленности, однако не совсем понятно, как именно эта модель позволяет формировать более точные прогнозы и повышать устойчивость работы. Целесообразно было бы более подробно описать механизм влияния этой модели на прогнозирование и устойчивость. Непонятно, как используется информация о каждом элементе внешней и внутренней среды. 2. На рисунке 2 автореферата представлена функциональная модель информационно-аналитического обеспечения системы управления предприятиями пищевой промышленности. Этапы функциональной модели описаны достаточно абстрактно. Что конкретно подразумевается под «исследованием среды»?

3. Отзыв доктора экономических наук, доцента, декана экономического факультета, профессора кафедры экономики и финансов федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный лесотехнический университет имени Г.Ф. Морозова» (г. Воронеж) Зиновьевой Ирины Станиславовны. Отзыв положительный. Замечания: 1. На рисунке 4 автореферата представлена структурно-логическая модель процесса управления конкурентным потенциалом предприятий пищевой промышленности. Модель процесса управления конкурентным потенциалом предприятий пищевой промышленности должна устанавливать организационное взаимодействие и взаимосвязь между макроэкономическим, мезоэкономическим и микроэкономическим уровнями управления, однако на представленном рисунке не представлены все уровни управления. 2. На странице 15 в таблице 1 представлены значения показателей интегральной оценки конкурентного потенциала, однако не учитывается такой компонент, как инновационный потенциал, который касается как

технологических процессов, так и продукции, соответствующей современным требованиям потребителей.

4. Отзыв кандидата экономических наук, доцента, доцента кафедры товарной экспертизы, технологии торговли и ресторанного бизнеса Краснодарского филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» (г. Краснодар) Моламусова Залима Хашаовича. Отзыв положительный. Замечания: 1. Из автореферата не понятно, как кластерные инициативы могут повысить эффективность управления предприятиями пищевой промышленности? 2. В предложенной модели совершенствования системы управления предприятиями пищевой промышленности в рамках взаимодействия государственного и глобального уровней экономики (страницы 23-24) непонятно, предусмотрены ли инструменты адаптации к нормативным требованиям и стандартам качества?

5. Отзыв доктора экономических наук, доцента, главного научного сотрудника отдела научных исследований Сочинского филиала федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)» (г. Сочи) Яковлевой-Чернышевой Анны Юрьевны. Отзыв положительный. Замечания: 1. Какое влияние оказывает предлагаемая горизонтально-вертикальная структура управления (рисунок 3 автореферата) на уровень и динамику конкурентного потенциала предприятий пищевой промышленности ДНР? 2. На странице 19 автореферата в таблице 2 приведены направления взаимодействия государственно-частного партнерства на различных уровнях деятельности по управлению развитием конкурентного потенциала. Каковы критерии и методы оценки эффективности государственно-частного партнерства на каждом из выделенных уровней с точки зрения его вклада в развитие конкурентного потенциала?

6. Отзыв доктора экономических наук, доцента, заведующего кафедрой «Экономическая безопасность и качество» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тамбовский государственный технический университет» (г. Тамбов) Бондарской Татьяны Анатольевны. Отзыв положительный. Замечания: 1. В автореферате на странице 16 представлены показатели интегральной оценки конкурентного потенциала предприятий за 2022-2023 гг., в контексте автореферата не в полной мере отражено, за какой период в целом было произведено исследование. 2. В автореферате на рисунке 1 представлена детализованная структурная модель среды функционирования предприятий пищевой промышленности, где отдельным блоком выделены форс-мажорные факторы. Следовало бы уточнить, какие именно форс-мажорные факторы выделяются в диссертационном исследовании.

7. Отзыв доктора экономических наук, доцента, профессора кафедры управления бизнесом и персоналом федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкий национальный технический университет» (г. Донецк) Кочуры Илоны Владимировны. Отзыв положительный. Замечания: 1. В автореферате на рисунке 2 (страница 11) представлена функциональная модель информационно-аналитического обеспечения системы управления предприятиями пищевой промышленности. Было бы целесообразно представить сравнительный анализ разработанной модели с уже существующими аналогами, чтобы подчеркнуть преимущества ее реализации при управлении предприятиями пищевой промышленности. 2. В автореферате на рисунке 4 (страница 14) представлена структурно-логическая модель процесса управления конкурентным потенциалом предприятий пищевой промышленности. Однако при разработке данной модели следовало бы уделить повышенное внимание взаимодействию между уровнями управления, то есть учесть иерархию управления на предприятиях (стратегический, тактический и

оперативный уровни) и ее влияние на процесс управления конкурентным потенциалом. Необходимо отметить, что это подразумевает выявление взаимосвязи между различными типами управленческих ресурсов и степенью их влияния на конкурентный потенциал предприятий пищевой промышленности.

8. Отзыв кандидата экономических наук, доцента, доцента Высшей школы сервиса и торговли федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого» (г. Санкт-Петербург) Котлярова Ивана Дмитриевича. Отзыв положительный. Замечания: 1. На странице 11 приведена функциональная модель информационно-аналитического обеспечения системы управления предприятиями пищевой промышленности. Какие принципы построения и интеграции положены в основу функциональной модели для обеспечения ее гибкости, масштабируемости и адаптивности к изменяющимся условиям рынка пищевой промышленности? 2. На странице 14 автореферата представлена структурно-логическая модель процесса управления конкурентным потенциалом предприятий пищевой промышленности. Как структурно-логическая модель учитывает специфические факторы и вызовы, характерные для предприятий пищевой промышленности (например, короткий жизненный цикл продукции, строгие санитарные нормы, волатильность цен на сырье, сезонность, особенности каналов дистрибуции), при управлении конкурентным потенциалом?

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается требованиями, изложенными в пунктах 22, 24 Положения о присуждении ученых степеней. Выбор официальных оппонентов также обосновывается их компетентностью, профессионализмом и специальными знаниями в области теории управления, экономики и менеджмента предприятий пищевой промышленности, обеспечения продовольственной безопасности, способностью определить научную и практическую ценность представленного исследования, а

также согласием на оппонирование настоящей диссертации. Выбор ведущей организации обосновывается широкой известностью ее научных достижений в решении проблем управления предприятиями агропромышленного комплекса; сотрудники организации обладают высоким уровнем профессионализма, компетентности, способны определить научную и практическую ценность диссертации, имеют значительное количество публикаций по теме диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана концептуальная модель процесса управления конкурентным потенциалом предприятий пищевой промышленности, включающая создание горизонтально-вертикальной структуры управления в рамках всех иерархических уровней, которая обеспечивает интеграцию и координацию действий между макро-, мезо- и микроэкономическими уровнями, совершенствование структурно-логической модели процесса, а также разработку методического инструментария для оценки уровня конкурентного потенциала;

предложены стратегические направления развития предприятий пищевой промышленности в экономике государства на основе SWOT-анализа их деятельности, разработан многоуровневый механизм управления предприятиями пищевой промышленности в контексте обеспечения продовольственной безопасности государства, усовершенствована система управления предприятиями пищевой промышленности в рамках взаимодействия государственного и глобального уровней экономики через разработку иерархической структуры управления;

доказана перспективность использования многоуровневого подхода к рассмотрению системы управления и интеграции микро-, мезо- и макроуровней управления для комплексного понимания управленческих процессов в пищевой промышленности и разработки эффективных управленческих решений, направленных на повышение конкурентоспособности и устойчивости

предприятий в долгосрочной перспективе;

введено авторское определение понятия «конкурентный потенциал», что позволило сформировать комплексное представление о конкурентной позиции предприятий пищевой промышленности и адаптивных механизмах управления, способных обеспечить динамическое развитие и преодоление кризисных явлений в условиях глобальной экономической нестабильности.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано, что систему управления предприятиями пищевой промышленности целесообразно рассматривать в рамках взаимодействия государственного и глобального уровней экономики через разработку иерархической структуры управления, включающей локальный, региональный, национальный и глобальный уровни, их функциональное разграничение и взаимодействие, с учетом принципов комплексности, транспарентности, социального партнерства и условий устойчивого развития системы, актуализации рисков и формирования приоритетных задач;

применительно к проблематике диссертации результативно использованы общенаучные и специальные методы исследования, обеспечивающие комплексный подход к решению задачи совершенствования системы управления предприятиями пищевой промышленности;

изложены условия и этапы формирования информационно-аналитического обеспечения системы управления предприятиями пищевой промышленности, включающего детализованную структурную модель среды функционирования предприятий пищевой промышленности, а также функциональную модель информационно-аналитического обеспечения системы управления, учитывающую декомпозицию процессов деятельности и выделение ключевых областей, необходимых для реализации указанного обеспечения;

раскрыты взаимосвязи уровней хозяйствования и факторов внешней и внутренней среды, что послужило основой разработанной концептуальной

модели управления конкурентным потенциалом предприятий пищевой промышленности и внесло вклад в теорию стратегического управления и конкурентоспособности;

изучены механизмы государственно-частного партнерства и их роль в развитии конкурентного потенциала предприятий пищевой промышленности, взаимодействие государственного и глобального уровней экономики в обеспечении продовольственной безопасности, а также возможности применения кластерной модели формирования политики управления, ориентированной на обеспечение устойчивого развития отрасли и укрепление продовольственной независимости, в многоуровневом механизме управления предприятиями пищевой промышленности;

проведена модернизация методического инструментария оценки уровня конкурентного потенциала в части расчета интегрального показателя, представляющего собой агрегированное значение, полученное на основе оценки четырех ключевых компонент: экономической, финансово-инвестиционной, организационно-технической и управленческой, каждая из которых описывается совокупностью показателей, отражающих различные аспекты конкурентоспособности.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены методические рекомендации по использованию структурной модели среды функционирования предприятия и концептуальной модели процесса управления конкурентным потенциалом, включая инструментарий оценки его уровня, одобренные к применению в практической деятельности ООО «РОЗ-АГРО», что в перспективе позволит повысить эффективность управленческих решений и укрепить конкурентные позиции предприятия на рынке (справка от 21.01.2025 № 50);

определены меры по совершенствованию системы управления предприятиями пищевой промышленности в рамках взаимодействия государственного и глобального уровней экономики, а также стратегические направления развития предприятий на основе SWOT-анализа и механизма обеспечения продовольственной безопасности, принятые к рассмотрению Народным Советом Донецкой Народной Республики (справка от 21.01.2025 № 2-исх/2025);

создана кластерная модель имплементации механизма формирования политики в сфере управления предприятиями пищевой промышленности в контексте обеспечения продовольственной безопасности, а также система рекомендаций по задействованию механизмов государственно-частного партнерства с участием предприятий пищевой промышленности и отраслевых ассоциаций, направленных на повышение инвестиционной привлекательности и устойчивого развития отрасли;

представлены рекомендации в части проведения мониторинга эффективности системы управления предприятиями пищевой промышленности в контексте обеспечения продовольственной безопасности государства, а также методические положения по формированию направлений повышения эффективности управления конкурентным потенциалом предприятий, что способствует расширению содержания профильных дисциплин при подготовке специалистов в сфере управления в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» (справка от 11.02.2025 № 01-06/119).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория исследования основывается на репрезентативных и проверяемых данных, согласуется с опубликованными официальными данными по теме диссертации и с выводами, полученными другими авторами;

идея исследования базируется на научных положениях фундаментальных и прикладных исследований в области теории управления, экономики

предприятий, стратегического менеджмента, теории конкурентоспособности и продовольственной безопасности, трудах отечественных и зарубежных ученых по проблемам управления организациями, в том числе предприятиями пищевой промышленности;

использовано сравнение полученных автором данных и данных, полученных ранее по рассматриваемой тематике;

установлено количественное и качественное соответствие авторских результатов результатам, представленным в других научных работах по данной тематике;

использованы современные методы сбора и обработки исходной информации, такие как: диалектический метод познания, анализ, синтез, индукция, дедукция, системный подход. Для обработки экономической информации использованы программные средства общего (построения таблиц, диаграмм, рисунков, схем) и специального (экономико-статистические методы, институциональный анализ, метод сравнительного анализа, программно-целевой метод, метод структурно-функционального анализа, метод экспертных оценок и анкетирования) назначения.

Личный вклад соискателя состоит в разработке теоретико-методологического подхода к совершенствованию системы управления предприятиями пищевой промышленности, а именно: разработке детализированной структурной модели среды функционирования предприятий пищевой промышленности, функциональной модели информационно-аналитического обеспечения системы управления, учитывающей декомпозицию процессов деятельности; формировании концептуальной модели процесса управления конкурентным потенциалом предприятий пищевой промышленности, включающей создание горизонтально-вертикальной структуры управления в рамках всех иерархических уровней; разработке методического инструментария оценки уровня конкурентного потенциала, включающего интегральный показатель, с учетом экономической, организационно-технической, финансово-инвестиционной и

управленческой компонент; обосновании направлений повышения эффективности управления конкурентным потенциалом пищевой промышленности на различных уровнях хозяйствования, включая параллельно-последовательный подход к управлению; предложении стратегических направлений развития предприятий пищевой промышленности в экономике государства с интеграцией результатов SWOT-анализа в разработку многоуровневого механизма управления; усовершенствовании системы управления предприятиями пищевой промышленности в рамках взаимодействия государственного и глобального уровней экономики через разработку иерархической структуры управления, определение принципов и условий устойчивого развития системы, актуализацию рисков и формирование приоритетных задач.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: об уточнении структуры пищевой промышленности в контексте обоснования выбора предприятий данной отрасли для оценки уровня конкурентного потенциала, а также о целесообразности учета рисков и факторов в механизме управления предприятиями пищевой промышленности.

Соискатель Елистратов Н.С. ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы, привел собственную аргументацию на замечания по диссертации и автореферату и согласился с дискуссионными замечаниями.

На заседании 1 июля 2025 года диссертационный совет принял решение за решение важной научно-практической задачи, заключающейся в разработке теоретико-методических положений и практических рекомендаций по совершенствованию системы управления организациями с акцентом на интеграцию и адаптацию современных управленческих инструментов к специфике предприятий пищевой промышленности, присудить Елистратову Никите Сергеевичу ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 8 докторов наук по специальности 5.2.6. Менеджмент, участвовавших в заседании, из 18 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за 16, против 0, недействительных бюллетеней 0.

Заместитель председателя
диссертационного совета 24.2.488.01

В.В. Петрушевская

Ученый секретарь
диссертационного совета 24.2.488.01

П.А. Климова

Подписи Петрушевской В.В. и Климовой П.А. заверяю:
Проректор ФГБОУ ВО «ДОНАУИЭС»



Л.Н. Костина

1 июля 2025 года