

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор по научной
деятельности федерального
государственного бюджетного
образовательного учреждения
высшего образования «Санкт-
Петербургский государственный
архитектурно-строительный
университет»

Королев Евгений Валерьевич



мал

2025 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Санкт-Петербургский государственный
архитектурно-строительный университет» на диссертационную работу
Бородацкой Анны Витальевны на тему
**«Методы и критерии оценки эффективности системы управления
строительным комплексом»,**
представленную на соискание ученой степени
кандидата экономических наук по специальности
5.2.6. Менеджмент

1. Актуальность темы исследования.

Строительный комплекс относится к числу ключевых отраслей материального производства и во многом определяет решение социальных, экономических и технических задач развития экономики страны, позволяя реализовывать инвестиционные проекты и формировать условия для перспективного развития экономики в целом. Доля строительного комплекса в общем объеме валового внутреннего продукта составляет около 7 %. Неоспоримой является роль строительного комплекса в развитии нового субъекта Российской Федерации – Донецкой Народной Республики. Эффективность функционирования строительного комплекса и обеспечение устойчивого развития видов экономической деятельности и организаций, входящих в него, можно рассматривать как необходимое условие для повышения социально-экономической эффективности региона.

Необходимость обеспечения эффективности функционирования строительного комплекса актуализирует задачи, связанные с повышением эффективности системы и процессов управления данным комплексом. Автор диссертации, представленной на отзыв, следует современной парадигме эффективности системы управления, включающей экологическую,

Входящий №	08-09/108
« 05 »	06 2025 г.

социальную и экономическую составляющие. Для применения данного управленческого подхода автор справедливо акцентирует внимание на необходимости разработки критериев и развития методов оценки эффективности системы управления строительным комплексом.

В этой связи диссертация А.В. Бородацкой, посвященная развитию теоретических и методических положений по обеспечению эффективности управления строительным комплексом, является весьма актуальной и своевременной для науки и практики.

2. Структура и содержание работы.

Диссертация Бородацкой А.В. достаточно хорошо структурирована, отражает логику постановки цели и решения задач, изложена академическим научным стилем. Диссертант четко определил цель исследования, а также объект и предмет исследования, которые соответствуют содержанию работы.

Диссертационная работа состоит из оглавления, введения, трех глав основного текста, заключения, списка сокращений и условных обозначений, списка литературы и приложений. Работа изложена на 230 страницах и включает в себя 46 иллюстраций, 25 таблиц, 4 приложения и список литературы из 293 наименований. Содержание диссертации разделено на несколько структурных элементов, сущность которых заключается в нижеследующем.

Во **введении** приведено обоснование актуальности темы исследования, определены цели и задачи исследования, отражены методы исследования. Приведены положения, выносимые на защиту, охарактеризованы теоретическая и практическая значимость исследования, отражена научная новизна результатов исследования, сведения о публикациях и апробации результатов исследования.

В **первой главе** выполнен анализ современных подходов к оценке эффективности систем управления, определены особенности системы управления строительным комплексом. На основе анализа и обобщения научных подходов определены составляющие системы управления строительным комплексом в контексте оценки ее эффективности, сформирована модель управления, а также уточнены принципы управления, что позволило автору определить вектор поиска возможностей для повышения эффективности системы управления строительным комплексом. В первой главе автор не только обобщает теоретические подходы к развитию системы управления строительным комплексом, но и анализирует практическую реализацию систем управления строительством в зарубежных странах.

Во **второй главе** на основе анализа результатов функционирования строительного комплекса Донецкой Народной Республики выполнена оценка текущего состояния и определены тенденции развития сфер экономической деятельности, относящихся к строительному комплексу республики, выявлены основные среднесрочные и долгосрочные проблемы в системе управления и возможные направления их решения: ориентированность на

самостоятельность, государственная поддержка спроса и предложения, отраслевое партнерство, дальнейшая индустриализация и развитие инноваций.

Полученные результаты анализа системы управления строительным комплексом ДНР автор сопоставляет с составляющими современной парадигмы эффективности системы управления (ESG-подход), и это позволило предложить критерии оценки эффективности системы управления строительным комплексом Донецкой Народной Республики. Автор предлагает следовать предложенным критериям, чтобы реализовать потенциал влияния строительного комплекса на социально-экономическую ситуацию в Республике в долгосрочной перспективе.

Третья глава посвящена разработке методических и научно-практических подходов к оценке эффективности системы управления строительным комплексом.

Автором разработан методический подход к оценке эффективности системы управления строительным комплексом, включающий предложенные критерии, для которых определены соответствующие показатели. Данный подход позволяет не только выполнить оценку эффективности, но и выявить проблемные области в управленческой деятельности и определить мероприятия для их устранения. Методический подход позволил автору оценить уровень сформированности системы управления строительным комплексом, а его апробация в строительных организациях подтвердила выводы и теоретические результаты исследования.

Предложена и апробирована многофакторная оценка импактного воздействия объекта строительства. Эта оценка может быть положена в основу выбора управленческого решения, тем самым позволяя системе управления становиться эффективной с позиции ESG-подхода.

Предложенные методические положения по оценке эффективности системы управления строительным комплексом интегрированы в стратегию с последующей реализацией научно-практического подхода к управлению по результатам. Для практической реализации методического подхода к оценке эффективности системы управления автором разработана модель распределения ответственности и полномочий.

В заключении сформулированы выводы по результатам решения поставленных автором задач. Приведены рекомендации по применению разработанных в диссертации методических положений для оценки эффективности систем управления строительным комплексом.

В приложениях содержатся таблицы с показателями, анкета эксперта, а также акты о внедрении результатов диссертации.

3. Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций

Обоснованность результатов обусловлена применением научных методов исследования в совокупности с положениями трудов отечественных

и зарубежных авторов в области менеджмента. Соискателем достаточно обосновано выбраны и корректно использованы разнообразные методы, инструменты, способы и приемы научного исследования: системный подход, методы анализа и синтеза, структурно-логического и экономико-математического моделирования, метод экспертных оценок и ряд других. Представленные научные положения и выводы соответствуют нормативно-правовым актам, регламентирующим хозяйственную деятельность в области строительства.

Достоверность результатов подтверждена апробацией исследовательского материала, оценкой эффективности предлагаемых методических подходов в практику систем управления строительным комплексом, что показывает справедливость выдвинутой гипотезы исследования.

Основное содержание работы исследования отражено в 20 научных публикациях, из которых 10 публикаций в изданиях, включенных в Перечень ВАК РФ, 1 монография. Результаты диссертации были представлены автором на 9 научно-практических конференциях.

4. Научная новизна

Научная новизна диссертационной работы заключается в разработке и развитии теоретических и практических методов и критериев оценки эффективности системы управления строительным комплексом. Автором получены следующие результаты, обладающие научной новизной:

1. Предложены критерии оценки эффективности системы управления строительным комплексом Донецкой Народной Республики: корпоративная социальная ответственность, качество корпоративного управления, отношение к экологии, трудовая обстановка и безопасность труда. Такой спектр критериев позволяет перенести внимание с финансовой устойчивости на развитие дополнительных условий, обеспечивающих получение долгосрочных социальных результатов.

2. Обоснована взаимосвязь между целями и инструментами управления строительным комплексом Донецкой Народной Республики в части поддержки предложения с учетом спроса на региональном уровне, доказано, что необходима переориентация с государственного управления предложением на государственную поддержку спроса.

3. Разработан методический подход к оценке эффективности системы управления строительным комплексом, который предполагает поэтапную оценку эффективности на основе предложенных критериев, позволяет выделить области дальнейшего их исследования и принятия последующих решений, а также оценить уровень сформированности (зрелости) системы управления. Каждый из этапов методического подхода обеспечен разработанным инструментарием.

4. Предложена концепция внедрения в строительной организации многофакторной оценки импактного воздействия объекта строительства. В число факторов оценки включены: транспортная доступность, экологическое

качество, инфраструктурное обеспечение, градостроительная привлекательность, здоровье человека, воздействие на экосистему.

5. Сформирована модель, связывающая научно-практические подходы к оценке эффективности системы управления строительным комплексом и практическую деятельность заинтересованных в эффективности сторон с учетом их функционала (полномочий).

5. Научная и практическая ценность диссертации

Научная ценность исследования заключается в развитии категориального аппарата в области управления строительным комплексом и обосновании критериев оценки эффективности системы управления строительным комплексом ДНР. Ключевые положения диссертации формируют теоретический базис для оценки эффективности системы управления строительным комплексом с учетом реализации ESG-подхода.

Практическая значимость диссертации заключается в том, ее результаты могут служить основой для разработки решений, повышающих эффективность управления строительным комплексом, за счет обоснованных критериев и методов оценки, а также учета функционала заинтересованных в эффективности сторон. Внедрение результатов исследования позволит учесть цели приоритетных направлений устойчивого развития строительства в практической деятельности строительных организаций.

6. Значимость полученных результатов для развития соответствующей отрасли науки

Полученные научные результаты, выводы и рекомендации имеют значимость для экономической науки, которая состоит в научно-методическом обосновании и разработке прикладного инструментария для оценки эффективности систем управления строительным комплексом, определения уровня социальной, экологической и управленческой ответственности строительных организаций для последующего принятия управленческих решений, соответствующих современному тренду измерения эффективности в рамках ESG-подхода. В работе приводятся конкретные рекомендации, внедрение которых позволяет достоверно различать уровни сформированности системы управления в строительной организации.

7. Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертационной работы

Результаты диссертации рекомендуются к использованию в деятельности:

органов публичной власти при принятии решений по управлению видами экономической деятельности в строительном комплексе на уровне субъектов РФ и муниципальных образований;

субъектов хозяйствования, функционирующих в строительном комплексе;

высших учебных заведений при формировании содержания учебной дисциплины «Менеджмент в строительстве».

8. Замечания

1. Перечисление принципов к структуре системы управления строительным комплексом (стр. 29-31) носит описательный, не подкрепленный аргументами автора характер, не отражено научное осмысление процессов и взаимосвязей. Представляется целесообразной их систематизация и обоснование авторского мнения.

2. Нуждается в дополнительном обосновании выбор автором стран в качестве объектов изучения зарубежных подходов к системе управления строительным комплексом (стр. 40-59). Автор не приводит доказательства, почему гибридная модель управления строительным комплексом, применяемая в странах Евросоюза, является более подходящей для ДНР и каким образом она может быть использована.

3. Ценность выводов, полученных автором во второй главе, была бы выше, если бы период исследования был больше (автор заканчивает представление данных 2023 годом), а статистическая база – шире.

4. В пункте 3.1 диссертации автором предложен метод оценки эффективности системы управления строительным комплексом (стр. 106-121). Однако в рамках научного исследования не выделена иницилирующая сторона проведения работ по оценке эффективности системы управления строительным комплексом путем использования заявленного в исследовании инструментария.

5. В п. 3.2 (табл. 3.6) следовало бы увеличить период и количество организаций при расчете показателей оценки эффективности системы управления строительным комплексом на предприятиях ДНР.

Приведенные замечания не снижают общей положительной оценки диссертации в целом и могут быть полезны автору при дальнейшей разработке темы.

9. Заключение

Анализ работы позволяет сделать обоснованный вывод, что диссертация Бородацкой Анны Витальевны на тему «Методы и критерии оценки эффективности системы управления строительным комплексом» является завершенной научно-квалификационной работой, выполненной на актуальную тему, обладает научной новизной, научной и практической ценностью, а научные положения, выводы и рекомендации имеют существенное значение для развития соответствующей отрасли знаний.

Автореферат диссертации и публикации автора в полной мере отражают содержание диссертации.

Диссертационная работа полностью соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней (постановление Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г.) для диссертаций,

представленных на соискание ученой степени кандидата экономических наук, а ее автор, Бородацкая Анна Витальевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.6. Менеджмент.

Отзыв на диссертацию рассмотрен и одобрен на заседании кафедры менеджмента в строительстве федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет», протокол заседания № 11 от «12» мая 2025 г. Присутствовали: 13 человек. Результаты голосования: «за» – 13 чел., «против» – 0 чел., «воздержались» – 0 чел.

Заведующий кафедрой менеджмента в строительстве
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
образования «Санкт-Петербургский государственный
архитектурно-строительный университет»,
доктор экономических наук, профессор



Н.Г. Плетнева

Профессор кафедры менеджмента в строительстве
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
образования «Санкт-Петербургский государственный
архитектурно-строительный университет»,
доктор экономических наук, профессор



И.В. Дроздова



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет»

Юридический адрес: 190005, Россия, Санкт-Петербург, 2-я Красноармейская ул., д. 4.

Фактический адрес: Россия, 190005, г. Санкт-Петербург, 2-я Красноармейская ул., д. 4.

Телефон: +7 (812) 575-05-34.

Адрес электронной почты: rector@spbgasu.ru

Адрес официального сайта в сети «Интернет»: <https://spbgasu.ru>

Учредитель образовательной организации: Министерство науки и высшего образования РФ.

Сведения о ведущей организации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет».

Адрес: 190005, Россия, Санкт-Петербург, 2-я Красноармейская ул., д. 4.

E-mail: rector@spbgasu.ru.

Телефон: +7 (812) 575-05-34.

Факс: +7 (812) 316-58-72.

Сведения о лицах, подписавших отзыв

Плетнева Наталия Геннадиевна, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой менеджмента в строительстве федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет».

Диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук «Теория и методология управления логистическими системами в условиях неопределенности» защищена в 2008 году по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством.

Адрес: 190005, Россия, Санкт-Петербург, 2-я Красноармейская ул., д. 4, каб. 403/Е.

E-mail: npletneva@lan.spbgasu.ru

Телефон: +7 (812) 494-35-44.

Согласен на включение персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку.



Н.Г. Плетнева

Дроздова Ирина Валерьевна, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры менеджмента в строительстве федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет».

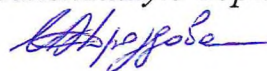
Диссертация на соискание ученой степени кандидата технических наук «Управление инвестиционной деятельностью при реконструкции городской жилой застройки» защищена в 2009 году по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством.

Адрес: 190005, Россия, Санкт-Петербург, 2-я Красноармейская ул., д. 4, СПбГАСУ.

E-mail: drozdova@lan.spbgasu.ru

Телефон: +7 (812) 494-35-44.

Согласен на включение персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку.



И.В. Дроздова