ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Бородацкой Анны Витальевны, выполненную на тему «Методы и критерии оценки эффективности системы управления строительным комплексом», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.6. Менеджмент

Актуальность темы исследования

Строительный комплекс региона, образуя фундамент и определяя динамику развития промышленного потенциала региона и темпы его инфраструктурного развития, оказывает непосредственное влияние на качество жизни населения. Подчеркивая значимость строительного комплекса для социально-экономической системы, необходимо отметить определяющую роль качества управления комплексом в контексте обеспечения устойчивого развития региона и рациональной организации его территории.

Оценка эффективности системы управления строительным комплексом в этой связи должна рассматриваться с позиций развития и реализации потенциала комплекса, а также получения долгосрочных результатов в контексте достижения целей и задач социально-экономического развития регионов Российской Федерации.

Поиск методов и критериев оценки эффективности системы управления строительным комплексом связан с решением важных государственных задач, таких как восстановление инфраструктуры исторических регионов Российской Федерации, достижение целей устойчивого развития государства и определение национальных приоритетов в инвестиционно-строительной сфере. В то же время, рост спроса на продукцию строительного комплекса и, как следствие, увеличение объёмов производства, являясь мощным стимулом для развития строительного комплекса, предъявляет более высокие требования к эффективности системы управления строительным комплексом, значительно усложняя систему управления. В условиях несовершенства практики принятия управленческих решений в консервативных отраслях строительного комплекса

Входящий № 08-09/107
«05» 06 2025 г.

Донецкой Народной Республики это способно привести к значительному снижению эффективности управления.

Вышесказанное подчеркивает актуальность выполненных Бородацкой Анной Витальевной теоретических исследований и практических разработок, обосновывает выбор темы, постановку цели и задач диссертации.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций

Анализ содержания диссертации и автореферата позволяет сделать вывод, что получению научных положений предшествовал глубокий и всесторонний анализ проблематики с применением обширного теоретико-методологического, информационного и инструментального базиса.

Обоснованность полученных соискателем научных результатов подтверждена широким спектром научных методов исследования, которые были использованы в работе. Среди них можно выделить: метод компонентного анализа (при определении понятий «система», «управление» и «система управления»); проблемно-ориентированный, группировок (при обосновании критериев оценки эффективности системы управления строительным комплексом); системного подхода (при аргументировании приемлемости прогностического программно-целевого подхода к планированию); экономико-математического моделирования, анкетирования, ранжирования, вектора предпочтений (при разработке метода оценки эффективности системы управления строительным комплексом и его практического применения); логического обобщения результатов исследования (при научно-практическом обосновании подходов оценки эффективности системы управления строительным комплексом). Перечисленные методы не являются исчерпывающими.

Отмечая теоретическую ценность полученных автором на основании указанных методов результатов и выводов, необходимо обратить внимание на их высокую практическую ценность, подтверждением чему выступает интерес

со стороны практиков управления: Администрации города Макеевка (при разработке Мастер-плана развития городского округа Макеевка была предложена методика оценивания системы управления строительным комплексом на корпоративном уровне (акт о внедрении результатов исследований диссертационной работы от 30.11.2023 № б/н)), ряда предприятий строительного комплекса Донецкой Народной Республики (разработанная методика оценивания системы управления строительным комплексом прошла апробацию на ООО «ЛЮКСПРОМ» (акт о внедрении результатов научных исследований от 22.05.2024 № 78/5-1) и ООО ПКП «МЕТАЛЛИСТ» (акт о внедрении результатов научных исследований от 30.05.2024 № 467), а также использована в деятельности ООО «ГПК ИНЖИНИРИНГ» (акт о внедрении результатов диссертационного исследования от 11.06.2024 № 12/22-14)).

Кроме того, теоретические разработки и практические рекомендации диссертации используются в учебном процессе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры» при изложении учебных дисциплин «Менеджмент в строительстве», «Управление инвестиционно-строительным проектом» (справка от 03.12.2024 № 29).

Достоверность и новизна научных положений, выводы и рекомендации

Достоверность научных положений характеризуется глубиной теоретического и практического исследования, проведенного на базе основополагающих постулатов экономической теории, анализа современных научных идей, научных трудов и изысканий ведущих отечественных и зарубежных ученых по проблеме диссертационного исследования. Соискатель грамотно и уместно использовал методы исследования, что позволило в полной мере достичь поставленной цели и задач исследования.

Помимо значительной теоретической и нормативно-правовой базы, автором использован эмпирический материал, основу которого составили данные из открытых источников (министерств и ведомств Донецкой Народной Республики, Российской Федерации), научные труды и Интернет-ресурсы по исследуемой проблеме.

В результате комплексного и всестороннего анализа исследуемой проблематики автором представлено самостоятельное, законченное исследование, грамотно упорядоченное и подчиненное внутренней логике, посредством которой поэтапно раскрыты элементы научной новизны. Отдельного внимания, на наш взгляд, заслуживают наиболее значимые результаты исследования, заявленные автором как элементы научной новизны, состоящие в следующем:

1. Получил дальнейшее развитие категориальный аппарат «системы управления строительным комплексом», который, в отличие от существующих, открывает перспективы использования интегральных свойств системы управления, следствием чего является совершенствование объекта управления путем перевода его из одного состояния в другое, обеспечивая создание необходимых условий для устойчивого развития объекта управления в рамках решения целостной задачи оценки эффективности системы управления строительным комплексом.

2. Предложены критерии оценки эффективности системы управления строительным комплексом Донецкой Народной Республики: корпоративная социальная ответственность, качество корпоративного управления, отношение к экологии, трудовая обстановка и безопасность труда; повестка выделенных критериев характеризует перенос внимания с финансовой устойчивости на развитие дополнительных стимулов, тем самым обеспечивая реализацию потенциала комплекса в части получения долгосрочных социальных результатов.

3. Обосновано, что Донецкой Народной Республике присущ прогностический программно-целевой подход к планированию и повышению эффективности системы управления строительным комплексом

(среднесрочный); выявлена зависимость между подходами федерального и регионального уровней в части высокой детализации мероприятий по поддержке спроса на уровне Российской Федерации и ориентированность на самостоятельность регионов в выработке мер поддержки предложения на рынке продукции строительного комплекса; обоснована взаимосвязь между целями управления строительным комплексом и его инструментами в части поддержки предложения с учетом спроса на региональном уровне; на уровне среднесрочного целеполагания обоснована потребность в переориентации с государственного управления предложением на государственную поддержку спроса; подтверждено отсутствие мер стимулирования не только спроса, но и предложения на рынке продукции строительного комплекса с учетом стратегических прогнозных приоритетов.

4. Разработан и практически применен метод оценки эффективности системы управления строительным комплексом который базируется на этапной оценке с учетом: определения критериев оценки (исследованию предложено подвергнуть корпоративную социальную ответственность, качество корпоративного управления, отношение к экологии, трудовую обстановку и безопасность труда) и областей дальнейшего их исследования; выделении уровня оценки эффективности системы управления для принятия последующих решений.

Предложена концепция внедрения на предприятии многофакторной оценки (транспортная доступность, экологическое качество, инфраструктурное обеспечение, градостроительная привлекательность, здоровье человека, воздействие на экосистему) импактного воздействия объекта строительства. Оценка выступает элементом управленческого воздействия, следствием чего является изменение либо внешних, либо внутренних характеристик поведения объекта (предприятия строительного комплекса), и тем самым реализуется процесс эффективности системы управления.

5. Определены научно-практические подходы к оценке эффективности системы управления строительным комплексом, основанные на внедрении системных изменений в управлении строительным комплексом в процессе

администрирования, составляющими которых являются: имплементация метода оценки эффективности системы управления строительным комплексом; обоснование и концепции внедрения критериев оценки эффективности системы управления строительным комплексом; маршрутизация, планирование внедрения и использования метода оценки; мониторинг реализации метода оценки и ключевых критериев оценки эффективности системы управления строительным комплексом с последующей трансформацией.

Полученные в рамках исследования результаты носят приращение научного знания в области оценки эффективности системы управления строительным комплексом, отвечая по своему содержанию паспорту специальности 5.2.6. Менеджмент.

Представленные результаты исследования получены автором лично и характеризуются высоким уровнем достоверности выводов и рекомендаций, что подтверждается посредством многократной их апробации путем публикации статей и тезисов, а также участия в научных конференциях. Так, по теме диссертации опубликовано 20 научных работ, в том числе: 1 монография, 10 статей в рецензируемых научных изданиях, 9 работ апробационного характера.

Дискуссионные положения и замечания

Несмотря на высокий теоретический уровень и практическое значение диссертации Бородацкой А.В., в работе присутствуют отдельные положения дискуссионного характера:

1. Научная новизна полученных результатов определена как обоснование теоретических положений, методических и практических рекомендаций к разработке методов и критериев оценки эффективности системы управления строительным комплексом (стр. 7). На наш взгляд, ее уместнее было определить как совершенствование и развитие теоретических и методических

основ к разработке методов и критериев оценки эффективности системы управления строительным комплексом.

2. В п. 1.2 автор предлагает сконцентрировать внимание на отдельных подходах к управлению строительным комплексом: устойчивое развитие, планирование, адаптация и мониторинг, не упоминая другие (например, системный, проектный, интегрированный, модульный, инновационный, др.).

3. На стр. 102 упоминается создание специальной экономической зоны в ДНР, что не нашло своего отражения ни в SWOT-анализе, ни в предложениях по формированию системы управления строительным комплексом ДНР.

4. В контексте оценки эффективности системы управления строительным комплексом интерес представляет анализ объемов добычи, производства строительных материалов (в т.ч. комплектующих, конструкций), строительства, реконструкции зданий и сооружений на фоне увеличения затрат на их добычу, производство (или проведение работ) и конечных цен.

5. Требует пояснения определение весовых значений коэффициентов при расчете комплексной оценки эффективности системы управления строительным комплексом на уровне предприятий (таблица 3.4, с. 118).

В то же время, приведенные выше замечания не влияют на общую положительную оценку работы и не снижают ценности проведенного исследования.

Заключение

Таким образом, диссертация А.В. Бородацкой посвящена решению актуальной проблемы, связанной с разработкой методов и критериев оценки эффективности системы управления строительным комплексом, логически выстроена и грамотно структурирована. Проведенное исследование выполнено на высоком научном уровне, базируется на глубоком анализе обширной теоретической, методической и эмпирической базы, а также грамотном применении широкого арсенала методов, что позволило получить новые

научные результаты, достоверные выводы и рекомендации, обладающие теоретической ценностью и практической значимостью.

Резюмируя вышеизложенное, отметим, что представленная диссертация на тему «Методы и критерии оценки эффективности системы управления строительным комплексом» в полной мере удовлетворяет требованиям пп. 9-11, 13-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации №842 от 24.09.2013 г. (с изменениями и дополнениями), а ее автор, Бородацкая Анна Витальевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.6. Менеджмент.

Я, Мызникова Мария Александровна, согласна на автоматизированную обработку моих персональных данных.

Доктор экономических наук
5.2.3. Региональная и отраслевая экономика
(экономика промышленности),
главный научный сотрудник отдела
моделирования экономических систем,
Государственное бюджетное учреждение
«Институт экономических исследований» М.А. Мызникова

«5» июня 2025 г.

Подпись д-ра экон. наук Мызниковой М.А. заверяю:

Ученый секретарь
ГБУ «Институт экономических исследований»
канд. экон наук С.А. Маковецкий

Адрес: Российская Федерация, ДНР,
283048, г.о. Донецк, г. Донецк, ул. Университетская, 77
Телефон/факс: +7-856-311-57-90
E-mail: office@econri.org
Сайт: https://econri.org/