

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Бородацкой Анны Витальевны на тему «Методы и критерии оценки эффективности системы управления строительным комплексом», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.6. Менеджмент

Актуальность темы исследования

Эффективное функционирование и устойчивое развитие строительного комплекса имеет определяющее значение для экономики региона и страны. Постоянно возрастающие потребности в наращивании объемов производства на фоне деструктивных вызовов внешней среды требуют пересмотра парадигмы развития различных сфер и отраслей национального хозяйства, в том числе и отраслей строительного комплекса. Отсюда возникает необходимость создания адекватной закономерностям современной экономики и научно-технического прогресса системы управления строительным комплексом.

Вышесказанное, в свою очередь, требует системного изучения теоретических, методологических, организационно-экономических, научно-методических аспектов оценки эффективности системы управления строительным комплексом. Важная роль в этом процессе отводится совершенствованию существующих и разработке новых методов и критериев оценки эффективности системы управления строительным комплексом.

Анализ предметной области исследований показывает, что управление строительным комплексом в условиях турбулентной внешней среды должно быть нацелено на обеспечение его устойчивого развития. Обеспечение устойчивого развития строительного комплекса является результатом эффективных управленческих воздействий, направленных на активизацию потенциала предприятий и отраслей комплекса, снижение оказываемого ими негативного воздействия, повышение современной парадигмы эффективности системы управления вследствие применения наиболее приемлемых методов и критериев оценки эффективности системы управления.

Входящий №	08-09/100	1
«26»	05	2025 г.

Таким образом, исследование, проведенное Бородацкой Анной Витальевной, является весьма актуальным и своевременным для науки и практики, обосновывает выбор темы, постановку цели и задач диссертации.

Логика и структура работы, степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций

Диссертационное исследование отражает основные результаты проводимых автором в течение нескольких лет исследований и включает в себя введение, три логически взаимосвязанные главы, заключение, список литературы и приложения.

В **первой главе** диссертации дается обзор наиболее распространенных трактовок понятий «система», «управление» и «система управления» (стр. 13-19), обобщаются подходы к оценке эффективности системы управления в результате чего определяются составляющие системы управления в контексте оценки ее эффективности (стр. 20-23), уточнено понятие «система управления строительным комплексом» (стр. 24-29), выстроена модель системы управления строительным комплексом, которая основана на открытой системе в составе ряда принципов управления и развития и взаимосвязанных с открытой системой подсистем, обеспечивающих поиск новых возможностей во внешней и внутренней среде (стр. 32-34), определены базовые (классические и современные) подходы к пониманию особенностей и закономерностей развития системы управления строительным комплексом на основе целевого и институционального блоков управления (стр. 36-38), обобщен опыт зарубежных подходов к системе управления строительным комплексом крупнейших экономических центров (стр. 40-59).

Во **второй главе** работы автором изучен информационно-аналитический базис результатов управления строительным комплексом Донецкой Народной Республики (стр. 61-75), путем экспертной оценки результатов управления строительным комплексом Республики определены основные стратегические направления развития отраслей строительного комплекса (стр. 75-77), анализ

базиса результатов управления строительным комплексом Республики и его динамики, в совокупности с составляющими современной парадигмы эффективности системы управления, основными направлениями устойчивого развития Российской Федерации позволил предложить критерии оценки эффективности системы управления строительным комплексом Донецкой Народной Республики: корпоративная социальная ответственность, качество корпоративного управления, отношение к экологии, трудовая обстановка и безопасность труда (стр. 77-89), изучение и оценка подходов к эффективности системы управления строительным комплексом позволило определить наиболее приемлемый для Донецкой Народной Республики прогностический программно-целевой подход к планированию и повышению эффективности системы управления строительным комплексом (среднесрочный) (стр. 90-103).

В третьей главе представлены методические подходы к оценке эффективности системы управления строительным комплексом (стр. 106-121), отражена апробация полученных диссертантом в ходе научного исследования основных результатов оценки эффективности системы управления строительным комплексом (стр. 122-130), предложена концепция внедрения на предприятии многофакторной оценки (транспортная доступность, экологическое качество, инфраструктурное обеспечение, градостроительная привлекательность, здоровье человека, воздействие на экосистему) импактного воздействия объекта строительства (стр. 131-140), обоснованы научно-практические подходы к оценке эффективности системы управления строительным комплексом суть которых заключается в системных изменениях процесса администрирования посредством интеграции метода оценки эффективности системы управления строительным комплексом в стратегию предприятий с последующим управлением по результатам (стр. 141-156).

Анализ содержания диссертации и автореферата позволяет сделать выводы о том, что основные результаты исследования обоснованы, так как они получены с использованием количественных и качественных методов исследования: компонентного анализа и синтеза, дедукции и индукции,

проблемно-ориентированного, группировок, системного подхода, экономико-математического моделирования, анкетирования, ранжирования, вектора предпочтений, структурно-логического моделирования, логического обобщения результатов исследования. Сформированные в диссертации выводы и рекомендации подтверждаются предварительным системным анализом теоретических научных разработок российских и зарубежных ученых по проблемам формирования предложений теоретического и научно-методического характера относительно выбора подходов к оценке эффективности системы управления строительным комплексом.

Список работ, опубликованных автором, в полной мере отражает степень апробации результатов исследования. По результатам исследования опубликовано 20 научных работ, среди которых: 1 монография, 10 статей в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России и ДНР для публикации результатов научных исследований, 9 работ апробационного характера.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций

Достоверность научных положений, выдвинутых автором, обеспечивается тем, что они являются результатом глубокого осмысления и обобщения исследований отечественных и зарубежных ученых, изучения специальных и научно-практических информационных источников, а также собственных умозаключений и наблюдений с формулированием гипотезы и последующей ее проверкой.

Научная новизна полученных результатов заключается в комплексном подходе к разработке предложений теоретико-методического характера относительно развития методов и критериев оценки эффективности системы управления строительным комплексом.

Соответственно, исходя из цели исследования, получил дальнейшее развитие категориальный аппарат путем уточнения сущности категории «система управления строительным комплексом» (стр. 13-29), содержание

которого предлагается рассматривать как синергетическую координации участников процесса управления, результатом которого выступают разнообразные формы и продукты их взаимодействия в рамках решения комплексной задачи оценки эффективности системы управления строительным комплексом.

Следование современной парадигме эффективности системы управления повлияло на формирование критериев оценки эффективности системы управления строительным комплексом Донецкой Народной Республики (стр. 77-89): корпоративная социальная ответственность, качество корпоративного управления, отношение к экологии, трудовая обстановка и безопасность труда. Управление строительным комплексом, с позиции следования выделенным критериям оценки эффективности системы управления, способно реализовать потенциал комплекса в части получения долгосрочных социально-экономических результатов.

В части развития подходов к эффективности системы управления строительным комплексом обосновано, что Донецкой Народной Республике присущ прогностический программно-целевой подход к планированию и повышению эффективности системы управления строительным комплексом (среднесрочный) (стр. 90-103). В работе показана взаимосвязь прогностических подходов к эффективности системы управления строительным комплексом федерального и регионального уровня, а также выполнен сравнительный анализ долгосрочного и среднесрочного аспектов управления строительным комплексом Донецкой Народной Республики, позволивший выявить несогласованность, непоследовательность применяемых в разных программных документах мер стратегического и среднесрочного характера. Также определено, что в документах целеполагания не развита система мер стимулирования не только спроса, но и предложения на рынке продукции строительного комплекса с учетом стратегических прогнозных приоритетов.

Для определения уровня оценки эффективности системы управления, в работе предложен и практически апробирован метод оценки эффективности

системы управления строительным комплексом (стр. 106-130). Метод оценки дополнен концепцией внедрения на предприятия многофакторной оценки (транспортная доступность, экологическое качество, инфраструктурное обеспечение, градостроительная привлекательность, здоровье человека, воздействие на экосистему) импактного воздействия объекта строительства. Интеграция данных различных источников позволяет сделать информированный выбор в пользу того или иного продукта или решения, и тем самым реализуется процесс эффективности системы управления (стр. 130-140).

Также, в работе определены научно-практические подходы к оценке эффективности системы управления строительным комплексом суть которых заключается в системных изменениях процесса администрирования посредством интеграции метода оценки эффективности системы управления строительным комплексом в стратегию предприятий с последующим управлением по результатам (стр. 141-156).

Перечисленные основные научные результаты являются личным вкладом соискателя в решение важной научной задачи развития теоретических положений и практических рекомендаций к разработке методов и критериев оценки эффективности системы управления строительным комплексом

Практическая ценность полученных результатов исследования подтверждается актами о внедрении. Так, для Администрации города Макеевка отдельные авторские предложения были использованы при разработке Мастер-плана развития городского округа Макеевка; на предприятиях Донецкой Народной Республики прошла апробацию методика оценивания системы управления строительным комплексом.

Ряд положений теоретического характера используются в учебном процессе при чтении лекций, проведении практических и семинарских занятий по дисциплинам «Менеджмент в строительстве», «Управление инвестиционно-строительным проектом», что подтверждается справкой о внедрении в учебный процесс федерального государственного бюджетного образовательного

учреждения высшего образования «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры».

Структурно и содержательно автореферат идентичен диссертации.

Дискуссионные положения и замечания

Отмечая целостность и завершенность диссертации, достоверность, новизну и значимость представленных в ней научных положений и выводов, необходимо высказать отдельные замечания и положения, которые побуждают к дискуссии:

1. В параграфе 1.3 первой главы (стр.40-59) сделан акцент на зарубежный опыт в части подходов к системе управления строительным комплексом, который заслуженно рассматривается как значительная научная база для практической имплементации в производство. При этом, на наш взгляд, недостаточно обосновано, почему в фокусе внимания оказались страны и территории США, КНР и Европейского Союза и выпали из анализа иные, схожие по экономике и геополитической ситуации территории.

2. Для оценки эффективности системы управления строительным комплексом, достаточно подробно проанализировано состояние строительного комплекса Донецкой Народной Республики за период 2021-2023 гг. (стр. 61-75). При этом не учтены в должной мере экономические риски (прогнозные показатели) возможного развития ситуации в будущем.

3. В параграфе 2.1 (стр. 75-77) для определения стратегических направлений развития эффективности системы управления комплексом, автором использован инструмент стратегического менеджмента SWOT-анализ. Требуется пояснение использования в работе именно данного метода при существующем, например, PEST-анализе, анализе 5 сил Портера, модели жизненного цикла продукта и прочее.

4. В основе авторской разработки критериев оценки эффективности системы управления строительным комплексом (стр. 77-89) был положен принцип следования современной парадигме эффективности системы управления: Е (Environment) – внимательное отношение к окружающей среде; S

(Social) – социальная ответственность; G (Governance) – ответственное корпоративное управление, что требует составления нефинансовой отчетности с учетом международных стандартов и подходов: CDP, CDSB, GRI, IIRC, SASB, TCFD. В методической и научно-практической части исследования имеется отсылка на процесс определения и обнародования показателей оценки эффективности системы управления строительным комплексом (параграф 3.3 третьей главы), но, однако, отсутствует конкретика в виде отчетности, что несколько снижает ценность развития заявленной методологии.

5. Отдавая должное логике построения и значимости научного предложения в части администрирования научно-практических подходов к оценке эффективности системы управления строительным комплексом изложенных в параграфе 3.3, необходимо отметить, что пояснение основных положений путем формирования проекта нормативного правового акта заявленных в работе подходов администрирования (стр. 141-156) положительно сказалось бы на полноте диссертационного исследования.

Следует отметить, что вышеуказанные замечания и пожелания носят дискуссионный характер, не уменьшая научно-практического значения представленной работы и защищаемых положений.

Заключение.

Соответствие работы требованиям, предъявляемым к диссертациям

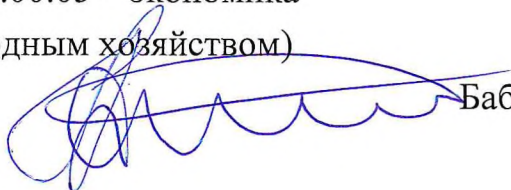
Диссертация Бородацкой А.В. является законченной научно-квалификационной работой, в которой представлено авторское решение научно-прикладной проблемы, посвященной разработке методов и критериев оценки эффективности системы управления строительным комплексом.

Работа логично структурирована, изложение материала четко выдержано, отвечает поставленным задачам исследования, а представленные материалы свидетельствуют о том, что цели исследования достигнуты и позволяют автору обосновать защищаемые положения. Автореферат достаточно полно раскрывает содержание, основные положения и выводы диссертации.

Таким образом, диссертация на тему «Методы и критерии оценки эффективности системы управления строительным комплексом» по своему содержанию и оформлению, научной новизне результатов, уровню их обоснованности и достоверности, а также теоретической и практической значимости выводов и рекомендаций соответствует требованиям пп. 9-11, 13-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в действующей редакции), а ее автор, Бородацкая Анна Витальевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.6. Менеджмент.

Я, Бабкин Александр Васильевич, согласен на автоматизированную обработку моих персональных данных.

Профессор Высшей инженерно-экономической школы
Института промышленного менеджмента, экономики и торговли,
федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский
политехнический университет Петра Великого»,
доктор экономических наук, профессор
(специальность 08.00.05 – экономика
и управление народным хозяйством)

 Бабкин Александр Васильевич

« 19 » мая 2025 г.

195251, Российская Федерация, г. Санкт-Петербург, ул. Политехническая, д. 29
тел. +7 (812) 552-64-17, +7 (921) 943-65-30 e-mail: babkin@spbstu.ru
сайт организации: <https://www.spbstu.ru/>

