ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Бородацкой Анны Витальевны «МЕТОДЫ И КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ СТРОИТЕЛЬНЫМ КОМПЛЕКСОМ», представленной на получение ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.6. Менеджмент

Диссертация Бородацкой А.В. посвящена анализу системы управления строительным комплексом в части совершенствования методов и выработке критериев оценки ее эффективности

Структура строительного комплекса является связующим звеном различных отраслей народного хозяйства и видами экономической деятельности. Это требует научного обоснования и практического решения управленческих задач, связанных с непрерывным усложнением экономических, хозяйственных и социальных отношений, высокой динамичностью внешней и внутренней среды, ростом научно-технического уровня материальной базы, постоянным поиском улучшения финансовых и хозяйственных результатов, усилением конкуренции на рынке строительных работ и услуг.

Диссертация, представленная для отзыва, судя по автореферату, включает развитие теоретических положений управления строительным комплексом и обоснование методических и научно-практических подходов к разработке методов и критериев оценки эффективности системы управления строительным комплексом в рамках мировых тенденций.

Автором обобщены положения научных трудов отечественных и зарубежных ученых в вопросах исследования структуры и принципов функционирования строительного комплекса, а также учтен зарубежный опыт к формированию системы управления строительным комплексом.

Весомое теоретическое значение имеют предложенные Бородацкой А.В. научные положения по развитию категориального аппарата системы управления строительным комплексом и обоснованию методов и критериев оценки эффективности системы управления строительным комплексом Донецкой Народной Республики.

Среди положений, выносимых на защиту, следует отметить практическую значимость рекомендаций по разработке метода оценки эффективности системы управления строительным комплексом. Он базируется на выработке критериев такой оценки.

Входящий № 08-09/103
«26» 05 2025 г.

В работе предложено поэтапно применить показатели устойчивого развития, в том числе, корпоративную социальную ответственность, экологическую ответственность. Дополнены эти показатели качеством корпоративного управления, трудовой обстановкой и уровнем безопасности труда. Выделен также уровень оценки эффективности системы управления для принятия последующих решений применительно к системе управления строительным комплексом Донецкой Народной Республики:

Повестка выделенных критериев характеризует перенос внимания с финансовой устойчивости на развитие дополнительных стимулов, тем самым обеспечивая реализацию потенциала комплекса в части получения долгосрочных экономических и социальных результатов.

Положительными моментами диссертационной работы следует считать применение общенаучных методов научных исследований: метода компонентного анализа и синтеза; дедукции и индукции; метод группировок; системный подход, метод структурно-логического моделирования логического обобщения результатов исследования. Применялись также частнонаучные методы: экономико-математическое моделирование, социологический метод анкетирования, ранжирование, вектора предпочтений.

Положительной чертой исследования является также степень раскрытия сформулированных положений диссертационной работы в публикациях и применение этих положений на практике в ДНР.

В целом положительно оценивая выполненное исследование, в качестве замечания следует отметить следующее:

1) На рисунке 1 (страница 7 автореферата) автором представлены составляющие системы управления в контексте оценки ее эффективности. Считаем целесообразным расширить представленный рисунок блоком существующих методов, методических подходов и критериев оценки эффективности систем управления, поскольку они играют важную роль для изучения предмета данного исследования и достижения целей диссертации в целом.

2) На рисунке 3 и в тексте автореферата (страницы 9-10) автором представлены критерии оценки эффективности системы управления строительным комплексом Донецкой Народной Республики, однако из текста автореферата осталось неясным, как предложенные автором критерии A, B, C, D, E соотносятся с существующими критериями ESG и каково содержательное значение многоуровневой заливки отдельных ячеек указанного рисунка.

3) Автору следует уточнить формулировку предмета

диссертационного исследования, как экономических и управленческих отношений, например, по поводу выработки и применения методов и критериев оценки эффективности системы управления для устойчивого развития строительного комплекса.

Однако, указанные замечания не снижают достоинства работы, её практическую и теоретическую значимость.

Исходя из содержания автореферата, можно сделать вывод о том, что диссертация на тему: «Методы и критерии оценки эффективности системы управления строительным комплексом» является законченным научным трудом, отвечает требованиям «Положения о присуждении учёных степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ №842 от 24.09.2013 г. (в действующей редакции), а ее автор, Бородацкая Анна Витальевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.6. Менеджмент.

Я, Шульгина Лариса Владимировна, согласна на автоматизированную обработку моих персональных данных.

Доктор экономических наук,
(специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством, 08.00.01 – Экономическая теория), профессор,
генеральный директор Общества с ограниченной ответственностью «Финэкономсервис 2000» _____ Л.В. Шульгина

16.05.2025 г.

Подпись д-ра экон. наук, профессора Шульгиной Л.В. заверяю:

Заместитель генерального директора
ООО «Финэкономсервис 2000» В.В. Гришин

ООО «Финэкономсервис 2000»
Российская Федерация,
394044 г. Воронеж, ул. Беломорская, 10
Телефон +79601119548
e-mail fines2000@mail.ru
https://fines2000.ru