

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Донецкая академия управления и государственной службы»

На правах рукописи



Стружко Наталья Сергеевна

**ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА ПРОМЫШЛЕННОГО РАЗВИТИЯ
РЕГИОНА**

Специальность 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика
(региональная экономика)

Диссертация
на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Экземпляр диссертации идентичен
по содержанию другим
экземплярам, которые были
представлены в диссертационный
совет
Ученый секретарь
диссертационного совета 02.2.004.02
канд. экон. наук
Климова П.А.



Научный руководитель:
доктор экономических наук, профессор
Петрушевская Виктория Викторовна

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ ПРОМЫШЛЕННОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА	14
1.1. Развитие промышленного потенциала как основа региональной экономической политики	14
1.2. Концептуальные подходы к формированию экономической политики промышленного развития	36
1.3. Зарубежный опыт реализации экономической политики промышленного развития	50
Выводы к главе 1	72
ГЛАВА 2. АНАЛИЗ И ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ ПРОМЫШЛЕННОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА	76
2.1. Диагностический анализ экономической политики промышленного развития региона	76
2.2. Методический подход к оценке уровня промышленного развития региона	96
2.3. Человеческий капитал как фактор промышленного развития на региональном уровне	120
Выводы к главе 2	141
ГЛАВА 3. СИСТЕМА И МЕХАНИЗМЫ ФОРМИРОВАНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ ПРОМЫШЛЕННОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА	144
3.1. Стратегические приоритеты формирования и реализации экономической политики промышленного развития региона	144
3.2. Модернизация системы формирования и реализации	

экономической политики промышленного развития региона	162
3.3. Направления совершенствования механизмов экономической политики промышленного развития региона	177
Выводы к главе 3	193
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	196
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	199
ПРИЛОЖЕНИЯ	225
Приложение А. Справки о внедрении результатов исследования.....	226
Приложение Б. Расчет показателей оценки уровня промышленного развития региона	230
Приложение В. Данные по действующим предприятиям Донецкой Народной Республики.....	250

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. На сегодняшний день Донецкая Народная Республика (далее – ДНР) находится на этапе экономической интеграции в хозяйственные процессы в Российской Федерации, который активно начался с момента включения региона в состав России. В этих условиях важными инструментами экономической политики промышленного развития региона становятся структурная перестройка и модернизация промышленности, развитие инновационно-инвестиционной модели региональной экономики, основанной на внедрении новых прогрессивных технологий в экономику и управление хозяйственной деятельностью промышленных предприятий региона. Несмотря на это, развитие промышленного производства в Донецкой Народной Республике до сих пор не является эффективным средством повышения уровня конкурентоспособности экономики и региональной безопасности. Современную промышленность Донецкой Народной Республики можно рассматривать в качестве недостаточно сбалансированной системы взаимодействия как оставшихся старых технологических систем, так и новых, возникновение которых обусловлено развитием процессов индустриализации в мировой экономике.

Обеспечение высоких темпов развития промышленности и уровня прибыльности промышленных предприятий региона невозможно без эффективного использования инструментария экономической политики промышленного развития как ключевого аспекта хозяйственного механизма, аккумулирующего все ресурсы, благодаря результативному использованию которых можно осуществлять основные экономические процессы, формировать сбалансированные производственно-хозяйственные отношения между субъектами хозяйствования, создавать добавленную стоимость.

Степень разработанности темы исследования. Различным аспектам формирования экономической политики промышленного развития административно-территориальных единиц (регионов), а также государства в

целом посвящены труды многих как отечественных, так и зарубежных ученых-экономистов. Значительный вклад в изучение проблематики государственного регулирования отрасли промышленности принадлежит таким ученым, как Н.И. Бабкина, А.В. Верига, А.М. Вишнякова, Т.Н. Воробьева, Р.А. Голоднюк, Г.К. Губерная, Д.В. Зуйбадуллина, М.В. Клинова, А.В. Кретьова, Е.А. Мильская, О.В. Михайлова, В.А. Наумик, О.Л. Некрасова, В.В. Петрушевская, Ю.Л. Петрушевский, В.В. Подгорный, А.В. Половян, С.В. Салита, Л.И. Тараш, Р.Р. Тимиргалеева, В.Н. Тисунова, А.А. Чернышев, А.И. Ярембаш и др. Необходимость регионального промышленного развития актуализирует процесс разработки методологии стратегической модернизации промышленных регионов. Отдельные аспекты данной проблемы нашли отражение в работах таких ученых, как А.О. Акулов, Е.А. Алпатова, М.В. Андреева, М.А. Бендиков, О.Б. Брагинский, Э.Е. Быдтаева, Ю.В. Вертакова, Е.Н. Евдокимова, Ю.А. Маркарьян, М.В. Пигунова, А.С. Сакур, А.Н. Челомбитко и др. Поиску эффективных подходов к управлению человеческими ресурсами в отрасли промышленности посвящены труды М. Армстронга, Г.С. Беккера, В.Н. Белкина, А.С. Бишина, Ю.Н. Божкова, А.К. Буткеновой, О.В. Гращенко, Т.В. Зайцевой, О.М. Михалевой и др. Весомые теоретико-методологические исследования в развитии кластерного подхода в промышленности сделаны Н.С. Алексеевой, А.В. Бабкиным, И.Г. Галибиным, В.В. Глуховым, М.И. Дли, А.Н. Дырдоновой, С.В. Здольниковой, Т.В. Какатуновой, А.В. Козловым, Е.Г. Кошелевой, Н.А. Скуратовой и др.

В то же время представленные научные достижения отечественных и зарубежных исследователей по развитию теории не решают проблематику формирования эффективной экономической политики промышленного развития региона как неотъемлемой части региональной экономики с учетом особенностей развития ее составляющих, их структурных изменений, определения факторного влияния и т.д.

Цель и задачи исследования. Целью исследования является разработка научно-методических положений и практических рекомендаций по формированию и реализации экономической политики промышленного развития региона, включая

анализ, оценку и оптимизацию стратегических приоритетов, концептуальных подходов, а также системы и механизмов, необходимых для эффективной динамичной адаптации промышленного сектора региона к современным условиям хозяйствования.

В соответствии с поставленной целью сформулированы следующие задачи исследования:

обобщить теоретико-методические основы формирования и реализации региональной экономической политики промышленного развития с учетом зарубежного опыта и в контексте обеспечения эффективности развития отрасли, региона и государства;

сформировать научный подход к применению диагностического анализа в процессе реализации экономической политики промышленного развития региона;

разработать методический подход к оценке уровня промышленного развития региона;

сформулировать концептуальные основы развития человеческого капитала как ключевого компонента в экономической политике промышленного развития региона;

определить стратегические приоритеты формирования и реализации экономической политики промышленного развития региона;

обосновать направления модернизации системы формирования и реализации экономической политики промышленного развития региона;

усовершенствовать механизмы реализации экономической политики промышленного развития региона.

Объект исследования – процесс промышленного развития региона.

Предметом исследования выступает совокупность научно-методических и практических положений по формированию и реализации экономической политики промышленного развития региона.

Диссертация выполнена в соответствии с паспортом специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика, в частности, п. 1.8. Структура региональной экономики по отраслям и формам собственности. Экономическая специализация регионов; п. 1.11. Региональная экономическая политика: цели,

инструменты, оценка результатов; п. 1.15. Оценка эффективности региональной экономической политики в Российской Федерации, федеральных округах, субъектах федерации и муниципальных образованиях.

Научная новизна полученных результатов заключается в разработке теоретических положений, методических и практических рекомендаций, направленных на формирование и реализацию экономической политики промышленного развития региона в современных условиях хозяйствования.

К числу основных результатов, определяющих научную новизну исследования, относятся следующие:

усовершенствованы:

методический подход к оценке уровня промышленного развития региона, который, в отличие от существующих подходов, позволяет рассмотреть уровень промышленного развития региона с использованием ресурсно-результативного подхода на основе: выделения в разрезе структурных составляющих регионального промышленного развития входящих и исходящих индикаторов; выделения двух основных интегральных показателей уровня промышленного развития региона (воспроизводственный уровень промышленного развития региона и реализованный уровень промышленного развития региона). Предложенный в работе алгоритм расчета интегральных показателей позволяет осуществить группировку отраслей промышленной деятельности региона и/или административно-территориальных единиц (регионов) с целью формирования вывода об уровне промышленного развития как в отраслевом, так и в пространственном аспектах и обеспечить комплексность оценки;

направления по модернизации системы формирования и реализации экономической политики промышленного развития региона, которые включают: анализ субъектно-объектных отношений в системе промышленного развития региона; систематизацию базовых принципов экономической политики в сфере промышленности региона; построение модели регуляторного влияния государства через выделенные механизмы: политико-интеграционный, административно-правовой, финансово-экономический, информационно-мониторинговый;

механизмы реализации экономической политики промышленного развития региона, а именно: политико-интеграционный механизм – на основе интеграции региональной промышленности в общегосударственные и международные цепи добавленной стоимости, развитие торгово-экономического и технического сотрудничества в промышленной сфере; административно-правовой механизм – на основе усовершенствования «промышленного» пакета нормативных правовых документов с целью обеспечения устойчивого развития промышленности и его адаптации и к законодательству Российской Федерации; финансово-экономический механизм – на основе создания благоприятных условий для развития промышленности и повышения ее инвестиционной привлекательности, создания открытого реестра получателей государственной поддержки производителей промышленной продукции; информационно-мониторинговый механизм – на основе усовершенствования системы статистического наблюдения за развитием промышленности, интерактивного диалога о повышении осведомленности субъектов хозяйствования в промышленной отрасли с целью решения существующих проблем и противоречий развития промышленности региона;

получили дальнейшее развитие:

теоретико-методические основы формирования и реализации региональной экономической политики промышленного развития с учетом зарубежного опыта и в контексте обеспечения эффективности развития отрасли, региона и государства. Предложен подход, при котором управленческая функция ориентирована на реализацию экономической политики промышленного развития региона через призму общих (планирование, организация, мотивация, контроль, регулирование) и специальных функций (управление промышленными инновациями, инвестиционная деятельность, создание промышленных кластеров, развитие информационного потенциала и т.п.). При таком подходе любая специальная функция может быть реализована через применение общих функций;

научный подход к применению диагностического анализа в процессе реализации экономической политики промышленного развития региона. Обосновано и доказано, что результаты диагностического анализа обеспечивают информационно-аналитическое объективное основание для принятия

эффективных решений относительно текущего и стратегического развития промышленной отрасли Донецкой Народной Республики в условиях интеграции в экономическую среду Российской Федерации и общих тенденций региональной интеграции в международном экономическом пространстве;

концептуальные основы развития человеческого капитала как ключевого компонента в экономической политике промышленного развития региона. Обосновано и доказано, что обеспечение приоритетного расширенного воспроизводства человеческого капитала в промышленности Донецкой Народной Республики является комплексной задачей, которая может быть решена на основе сотрудничества государственных и региональных институций, представителей общественности и субъектов промышленности;

стратегические приоритеты формирования и реализации экономической политики промышленного развития региона, которые направлены на обеспечение комплексной и системной промышленной политики Донецкой Народной Республики и ориентированы на: поиск новой оптимальной модели экономической политики промышленного развития региона, основой которой является сбалансированное сочетание преимуществ конкуренции с государственным контролем и поддержкой инвестиций в стратегические проекты развития промышленности; демонополизацию, диверсификацию и обеспечение конкурентного развития всех отраслей промышленности региона.

Теоретическая и практическая значимость работы. Теоретическая значимость полученных результатов заключается в комплексном обосновании научно-методических основ формирования и реализации экономической политики промышленного развития региона.

Практическое значение полученных результатов заключается в доведении теоретических положений по формированию и реализации экономической политики промышленного развития региона до уровня конкретных предложений по обеспечению эффективности развития промышленной отрасли в современных условиях хозяйствования.

Результаты научных исследований использованы в деятельности ФИЛИАЛА №2 ШАХТОУПРАВЛЕНИЕ «ДОНБАСС» ООО «ДМЗ». Посредством

применения предложенных концептуальных основ развития человеческого капитала, как ключевого компонента в экономической политике предприятия, становится возможным существенный рост профессиональных компетенций, квалификации и навыков, а предприятие получает конкурентоспособные трудовые ресурсы и адаптирует их к своим условиям функционирования посредством системы профессионально-технической переподготовки, повышения квалификации и т.д., что обеспечивает формирование, развитие и воспроизводство человеческого капитала в соответствии с определенными целями и стратегическими задачами предприятия (справка от 07.09.2023 № 397).

Разработанный методический подход к оценке уровня промышленного развития региона, позволяющий осуществить группировку видов промышленной деятельности региона (отраслей) и/или административно-территориальных единиц с целью формирования вывода об уровне промышленного развития как в отраслевом, так и в пространственном аспектах и обеспечить комплексность оценки, предложен к внедрению в деятельность администрации Ворошиловского района города Донецка (справка от 29.08.2023 № 1940/01.02-12исх).

Теоретические и научно-методические положения работы используются в учебном процессе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкая академия управления и государственной службы» при преподавании учебных дисциплин «Финансовая экономика», «Экономика развития», «Государственное регулирование экономики», «Экономика и управление развитием фирмы» (справка от 12.09.2023 № 01-06/1828).

Справки о внедрении результатов исследования приведены в Приложении А.

Диссертация является завершенным научным исследованием, которое выполнено в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Донецкая академия управления и государственной службы» согласно тематике научно-исследовательских работ по темам: «Механизмы формирования и развития социо-экономических систем на уровне государственных и корпоративных управленческих структур» (номер государственного учета НИОКТР от 25.04.2019 № 0119D000083); «Методические

и организационные процессы формирования финансовой системы» (номер государственного учета НИОКТР от 25.04.2019 № 0119D000079).

Методология и методы исследования. Методологической и теоретической основой диссертации являются научные положения фундаментальных и прикладных разработок в области экономической теории, менеджмента, труды отечественных и зарубежных ученых различных отраслей экономической науки, в которых приведены исследования по вопросам формирования экономической политики промышленного развития в современных условиях хозяйствования.

Для достижения поставленной цели в диссертации использовались следующие общенаучные методы исследования: диагностический анализ (в процессе изучения проблемы применения диагностического анализа при реализации экономической политики промышленного развития региона); метод систематизации и обобщения (обработка понятийно-категориального аппарата); анализ и синтез (выявление основных характеристик рынка промышленной продукции региона в условиях конкурентной среды); сравнительный и графический методы (оценка динамики и структурных изменений в развитии отраслей промышленности региона), метод стратегического планирования (определение стратегических приоритетов формирования и реализации экономической политики промышленного развития региона); компаративный анализ (обнаружение общих и специфических характеристик различных моделей формирования и реализации экономической политики промышленного развития); герменевтический метод (исследование правовых аспектов формирования экономической политики промышленного развития региона); метод экономико-математического моделирования (разработка методического подхода к оценке уровня промышленного развития региона).

Для обработки экономической информации, построения таблиц, графиков, схем использован пакет прикладных программ Microsoft Office®.

Информационной базой исследования послужили нормативные правовые акты Российской Федерации и Донецкой Народной Республики, официальные статистические данные, официальные отчеты о развитии экономики, материалы монографических исследований, научная и периодическая литература, а также

результаты исследований автора.

Положения, выносимые на защиту:

1. Теоретико-методические основы по формированию и реализации региональной экономической политики промышленного развития с учетом зарубежного опыта и в контексте обеспечения эффективности развития отрасли, региона и государства.

2. Научный подход к применению диагностического анализа в процессе реализации экономической политики промышленного развития региона.

3. Методический подход к оценке уровня промышленного развития региона.

4. Концептуальные основы развития человеческого капитала как ключевого компонента в экономической политике промышленного развития региона.

5. Стратегические приоритеты формирования и реализации экономической политики промышленного развития региона.

6. Направления модернизации системы формирования и реализации экономической политики промышленного развития региона.

7. Механизмы реализации экономической политики промышленного развития региона.

Степень достоверности и апробация результатов. Достоверность результатов подтверждается широким охватом теоретической и эмпирической базы исследования, посвященной вопросу совершенствования экономической политики промышленного развития региона, корректным использованием современных средств и методик проведения исследований, а также обоснования полученных результатов, выводов и рекомендаций.

Диссертация является самостоятельной научной работой, в которой изложен авторский подход к решению важной научно-прикладной задачи развития теоретических положений, методических и практических рекомендаций по формированию и реализации экономической политики промышленного развития региона.

Вклад автора в коллективно опубликованные работы конкретизирован в списке работ, опубликованных по теме диссертации.

Основные положения и результаты исследования докладывались и

опубликованы на научных и научно-практических конференциях, в т.ч.: республиканской научно-практической конференции молодых ученых и студентов «Финансово-экономическое развитие Донбасса: проблемы, пути решения» (Донецк, 2021 г.); международной научно-практической конференции, посвященной 50-летию Сыктывкарского государственного университета имени Питирима Сорокина «Предпринимательские экосистемы: проблемы и возможности» (Сыктывкар, 2022 г.); XXIII национальной научной конференции (с международным участием) «Модернизация российского общества и образования: новые экономические ориентиры, стратегии управления, вопросы правоприменения и подготовки кадров» (Таганрог, 2022 г.); международной конференц-сессии «Государственное управление и развития России: глобальные тренды и национальные перспективы» (Москва, 2022 г.); V международной научно-практической конференции «Направления повышения эффективности управленческой деятельности органов государственной власти и местного самоуправления» (Алчевск, 2023 г.); V международной научно-практической конференции «Современные вопросы естествознания и экономики» (Кемерово, 2023 г.); III международной научно-практической конференции «Экономика. Наука. Инноватика» (Донецк, 2023 г.); VII международной научно-практической конференции «Пути повышения эффективности управленческой деятельности органов государственной власти в контексте социально-экономического развития территорий» (Донецк, 2023 г.).

Публикации. По теме диссертации опубликованы 20 научных работ, в том числе: 12 статей в рецензируемых научных изданиях, 8 работ апробационного характера. Общий объем публикаций 5,41 п.л., из них 4,71 п.л. принадлежит лично автору.

Из научных трудов, опубликованных в соавторстве, в диссертации используются только самостоятельно полученные научные результаты и практические рекомендации.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ ПРОМЫШЛЕННОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

1.1. Развитие промышленного потенциала как основа региональной экономической политики

Исследованием актуальных проблем, связанных с развитием промышленного потенциала как экономической категории, занимались многие как российские, так и зарубежные авторы [13; 29; 31; 34; 75; 95; 96; 116; 132; 141]. Исследования по данной проблеме условно можно разделить на две группы, а именно:

представители первой группы ориентированы на формирование и усовершенствование понятийно-категорийного аппарата, связанного с развитием экономической сущности промышленного потенциала;

исследования представителей второй группы направлены на решение стратегических проблем государственной экономики, связанных с развитием и эффективным использованием промышленного потенциала и его составляющих.

Однако отсутствие единого концептуального подхода к трактовке понятий «промышленный потенциал», «развитие промышленного потенциала», «экономическая политика промышленного развития» усложняет выбор методических приемов исследования, а хаотические и фрагментарные научные исследования не способствуют решению ключевых проблем в сфере региональной экономической политики.

Прежде чем перейти к трактовке понятий «промышленный потенциал», «развитие промышленного потенциала» и «экономическая политика

промышленного развития» необходимо изучить научные подходы непосредственно к категории «потенциал».

В переводе с латинского «*potentia*» означает сила, мощь. Считается, что экономическая наука заимствовала данный термин из точных наук, таких как физика, математика, химия. Соответственно «первичными» терминами были «электрический потенциал», «магнитный потенциал», «электростатический потенциал», «химический потенциал». Отметим, что каждое толкование «потенциала» связано с соответствующим объектом, в частности магнитный потенциал является характеристикой магнитного поля, электростатический – электростатического поля и т.п. С развитием экономических отношений содержательное наполнение категории «потенциал» стало значительно шире, что связано с возможностью его применения в различных сферах деятельности.

Современная экономическая наука оперирует такими терминами как «экономический потенциал», «социально-экономический потенциал», «производственный потенциал», «трудовой потенциал», «финансовый потенциал», «инвестиционный потенциал», «природный потенциал», «ресурсный потенциал» и т.д. В последние годы появилось много исследований на тему «инновационного потенциала», «информационного потенциала», «научного потенциала», «научно-технического потенциала», «интеллектуального потенциала». Такое направление научных исследований обусловлено стратегическим ориентиром государства по становлению инновационной экономики и мировыми тенденциями развития глобального экономического пространства по построению экономики, основанной на знаниях и росте уровня информатизации общества. Разнообразие видов «потенциала» обуславливает многоаспектность этой ключевой категории и вызывает большое количество научных исследований в данной плоскости.

Ранние научные работы начала-середины XX века [29; 141] заложили основы для развития «доктрины потенциалов». Они изучали потенциальные возможности экономических систем, особенно в сфере ресурсов.

По мнению В. Вейца, потенциальные производственные силы – не только материальные элементы, а также те или иные материальные условия, при которых

осуществляется производственный процесс [29]. При этом на ранних этапах эволюционного развития теории потенциалов доминировал производственный подход к толкованию его экономической сущности. Потенциал часто отождествлялся с производственными ресурсами, их количественными и качественными параметрами, возможностями производственной базы, производственными отношениями [166].

С.Г. Струмилин определяет потенциал производственных сил как потенциальную возможность страны производить материальные блага для удовлетворения потребностей населения [141].

Однако не следует забывать, что потенциал является более широким понятием, которое выходит за пределы производственных возможностей, а в условиях рыночной экономики приобретает новое качественное наполнение. Процесс становления и развития теоретико-методологических основ исследования потенциала отличается противоречивостью и неоднозначностью, что обусловлено разными этапами социально-экономического развития и поиском ответов на ряд проблемных вопросов, возникающих на каждом этапе.

Как отмечает разработчик концепции научных революций, научные проблемы, которые невозможно решить в рамках общепринятой парадигмы, свидетельствуют о возникновении научных кризисов, часто сопровождающихся сменой старой парадигмы на новую [84].

На основе анализа научных исследований, связанных с дефиницией «потенциал», можно выделить несколько концептуальных подходов к трактовке ее экономического содержания. Сторонники первого подхода [5; 136; 180] заложили ресурсную концепцию формирования потенциала, которая приобрела особую популярность в 80-е годы XX века. Толкование «потенциала» как совокупности ресурсов было оправдано, когда национальное хозяйство развивалось экстенсивным путем при административно-командной экономике. Однако экономика, которая базируется на количественном критерии ресурсов, не имеет будущего, и неизбежен крах такой экономической системы. Основным недостатком указанного подхода было игнорирование взаимосвязей между

ресурсами и их роли в процессе производства.

В целом ресурсная концепция эволюционировала от доминирующего критерия наличия ресурсов к способности ресурсов преобразовываться в материальные общественные блага. В частности, слово «потенциальный» имеет французское происхождение и трактуется как «способный». Такая научная позиция также прослеживается в труде Д.К. Шевченко, который считал, что «ресурсы обладают потенциальными свойствами в сфере производства материальных благ и услуг» [185]. Трактовка «потенциала» как способности приобрело развитие и стало применяться к более сложным экономическим системам. В частности, в Большом экономическом словаре категория потенциал рассматривается как «совокупная способность экономики, ее отраслей, предприятий осуществлять производственно-экономическую деятельность, удовлетворять потребности населения» [21].

С позиции представителей второго подхода [34; 95; 116] потенциал рассматривается как возможность. Этот подход можно определить как «гипотетический», поскольку возможность может быть реализована или потеряна. Такая концепция к толкованию сущности потенциала предполагает выделение двух научных направлений. Представители первого рассматривают потенциал как возможность развития определенного явления. Так Ю.С. Положенцева и А.Ю. Скочко рассматривают потенциал как «возможности предприятия относительно изготовления продукции» [116], Е.А. Мильская, Н.И. Бабкина – как «возможности отрасли выполнять свою общественную миссию» [95], а Г.Ю. Гагарина и Л.С. Архипова – как «возможности страны, необходимые для инновационного развития экономики» [34].

В общем, между потенциалом и объектом, основой развития которого он является, наблюдается причинно-следственная связь, а именно накопление величины потенциала, его приумножение (использование возможности) – ведет к развитию экономического явления, и, наоборот, потеря (не использована возможность) – провоцирует упадок.

Представители второго направления рассматривают потенциал как

возможность достижения определенной цели (удовлетворять потребности населения, обеспечивать спрос на продукцию, поддерживать экономическую безопасность государства). Разноплановость поставленных целей приводит к внутреннему наполнению экономической сущности потенциала, а диалектическое сочетание возможности и цели формирует траекторию его движения.

Некоторые исследователи рассматривают потенциал как экономическую категорию более высокого порядка. В частности, известные советские ученые В.Н. Авдеенко и В.А. Котлов определяли потенциал как «систему ресурсов» [123]. Современные исследователи Л.М. Михайлов и Н.А. Кулагина считают, что потенциал является более сложной, полиструктурной системой, которая имеет определенные закономерности развития, от умения использовать которые в решающей степени зависит эффективность экономики» [96]. В монографии Б.Л. Кукора «потенциал» состоит из совокупности элементов, которые находятся во взаимодействии и взаимосвязи, образуя определенную структуру. Ресурсы определяются как элементы потенциала, которые подчинены общим целям. Потенциал как система наделен признаками целостности, эмерджентности и делимости [83].

Формирование промышленного потенциала, как системы, основывается как на макросистемных принципах (единство, индивидуальность и гармоничность), так и специфических принципах структуризации, согласованности и приоритетности, выделенных С.В. Власовым [31]. Принцип структуризации предполагает создание необходимого разнообразия в организации системы. Принцип согласованности нацеливает на оптимальное внедрение ресурсов. Принцип приоритетности вытекает из необходимости учета современного этапа экономического развития общества. Следствием тесного взаимодействия между элементами является получение синергического эффекта. То есть, с позиции системного подхода потенциал рассматривается как синергетическое сочетание ресурсов, процессов, факторов и других элементов в единое целое.

В условиях рыночных отношений, когда ключевыми факторами экономического развития становятся спрос и предложение, рыночная конъюнктура

определения потенциала приобретает новое качественное содержание и отождествляется с «количественными и качественными параметрами производства материальных благ». Так, В.П. Барчук определяет потенциал как «максимально возможный объем производства материальных благ и услуг» [13]. В соответствии с этим подходом потенциал определяется как накопленный результат при эффективном использовании различных видов ресурсов (материальных, трудовых, технических и др.) [13; 74].

Как видим, в современной экономической науке не существует единого определения понятия «потенциал», особенно в отношении промышленного развития, что обусловлено сложностью и многогранностью категории и ее ключевой ролью в развитии национального хозяйства. По результатам проведенного исследования можно утверждать, что промышленному потенциалу, как экономической категории, присуще амбивалентное толкование (рисунок 1.1).

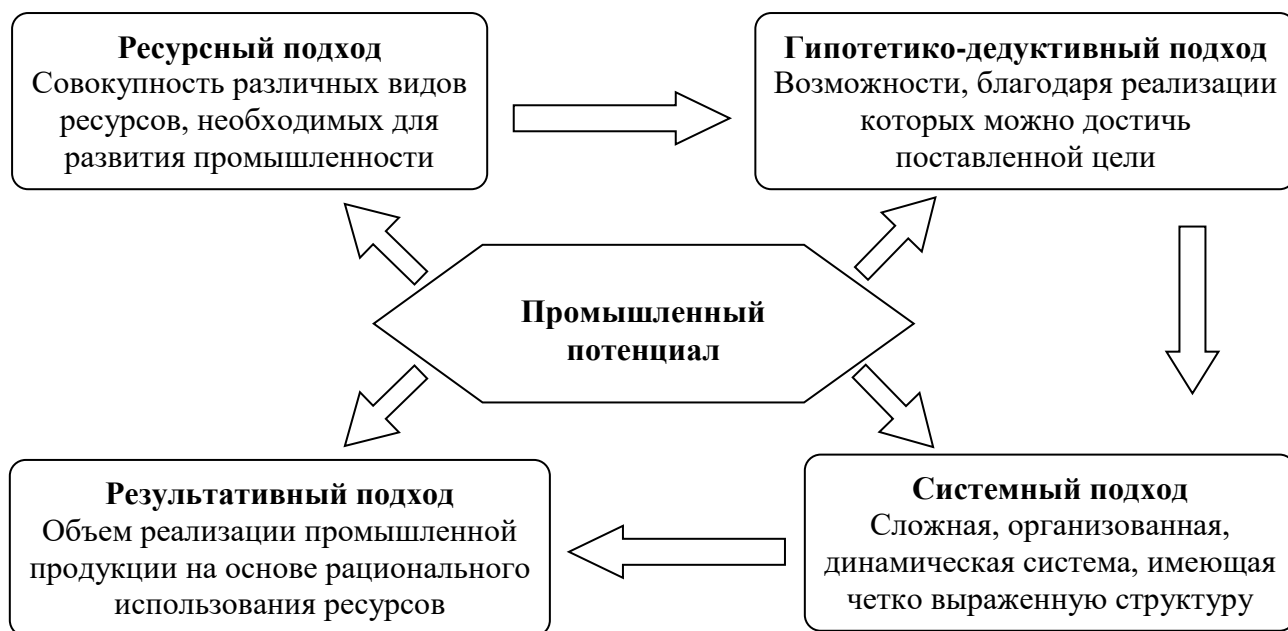


Рисунок 1.1 – Трактовка экономической сущности промышленного потенциала в соответствии с различными научными подходами [составлено автором на основе [5; 13; 31; 34; 96; 123]]

Однако очевидна взаимосвязь между различными этапами развития экономики и научными исследованиями. Каждый из научных подходов не

отрицает другие подходы, а дополняет сущностное наполнение научной категории новым качественным пониманием экономической природы промышленного потенциала. Неоспорим тот факт, что фундаментальной основой промышленного потенциала являются ресурсы, их количественный и качественный состав, способность к воспроизводству. Ошибочно мнение относительно отождествления понятий «ресурсы» и «потенциал», поскольку ресурсы могут существовать самостоятельно, а потенциал всегда имеет связь с определенной экономической системой, функционирование которой он обеспечивает. Все ресурсы обладают способностью видоизменяться и превращаться в промышленное производство, которое можно определить как единый полиаспектный процесс. Процесс объединяет разнообразные ресурсы в единое целое для достижения социально-экономического эффекта, который можно трактовать как систему, трансформирующуюся на этой стадии в промышленный потенциал.

Однако определение потенциала как системы не является абсолютно корректным, поскольку потенциал, прежде всего, отражает скрытые возможности, благодаря реализации которых развивается экономическая система. В условиях рыночных отношений исследуемая категория приобретает общественное значение. Удовлетворение потребностей общества в материальных благах становится ключевым фактором формирования промышленного потенциала и способствует развитию концепции социальной ответственности бизнеса.

На основе проведенного анализа и обобщения различных концептуальных подходов предлагается рассматривать промышленный потенциал как накопленный результат от функционирования скоординированной системы взаимосвязанных элементов, создающих возможность достижения как тактических, так и стратегически важных целей экономической политики, удовлетворения потребностей населения в промышленной продукции и экономической безопасности как государства в целом, так и его отдельных административно-территориальных единиц (регионов).

Процесс формирования промышленного потенциала предполагает, что результатом взаимодействия элементов является достижение определенной

тактической или стратегической цели. Поэтому кроме базовых (концептуальных) подходов к определению экономической сущности промышленного потенциала следует различать целевые подходы, учитывая динамичность его развития как экономического явления (рисунок 1.2).

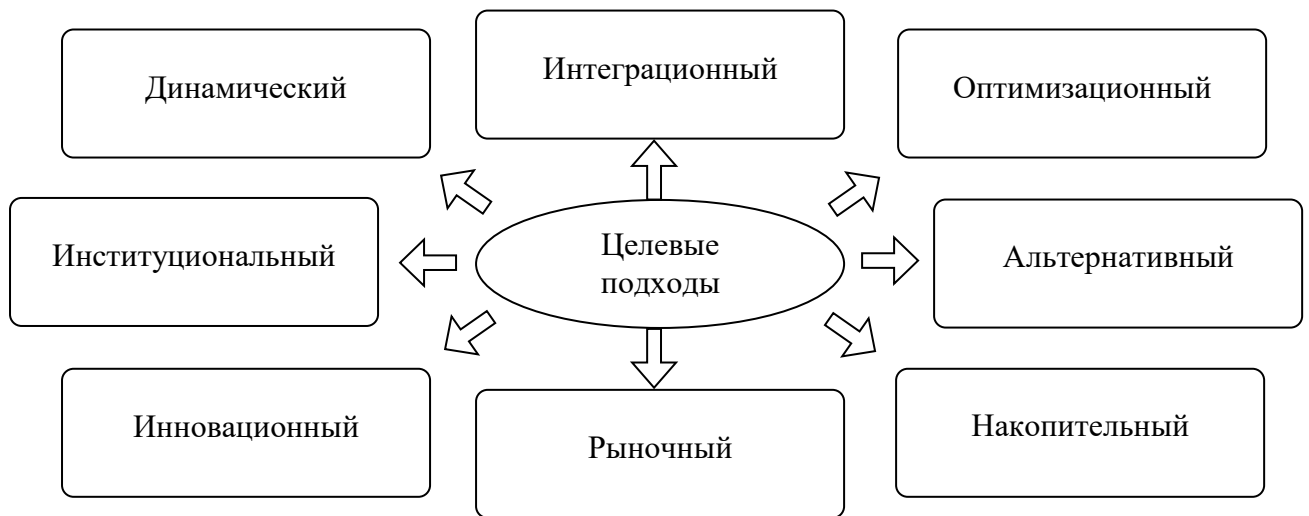


Рисунок 1.2 – Целевые подходы к формированию промышленного потенциала, лежащие в основе региональной экономической политики [составлено автором]

Выделение группы первых трех целевых подходов связано с пониманием промышленного потенциала как основы региональной экономической системы. Динамический подход предполагает определение причинно-следственных связей между составляющими промышленного потенциала. Интеграционный подход направлен на усиление взаимосвязей и взаимодействие между элементами промышленного потенциала в рамках региональной экономической системы. Оптимизационный подход реализуется посредством определения его оптимальной структуры, что обеспечит эффективное использование промышленного потенциала. Структура промышленного развития Донецкой Народной Республики представлена на рисунке 1.3.

В структуре промышленного развития Донецкой Народной Республики преобладают: металлургическая отрасль, электроэнергетика, угольная промышленность, пищевая промышленность [41].

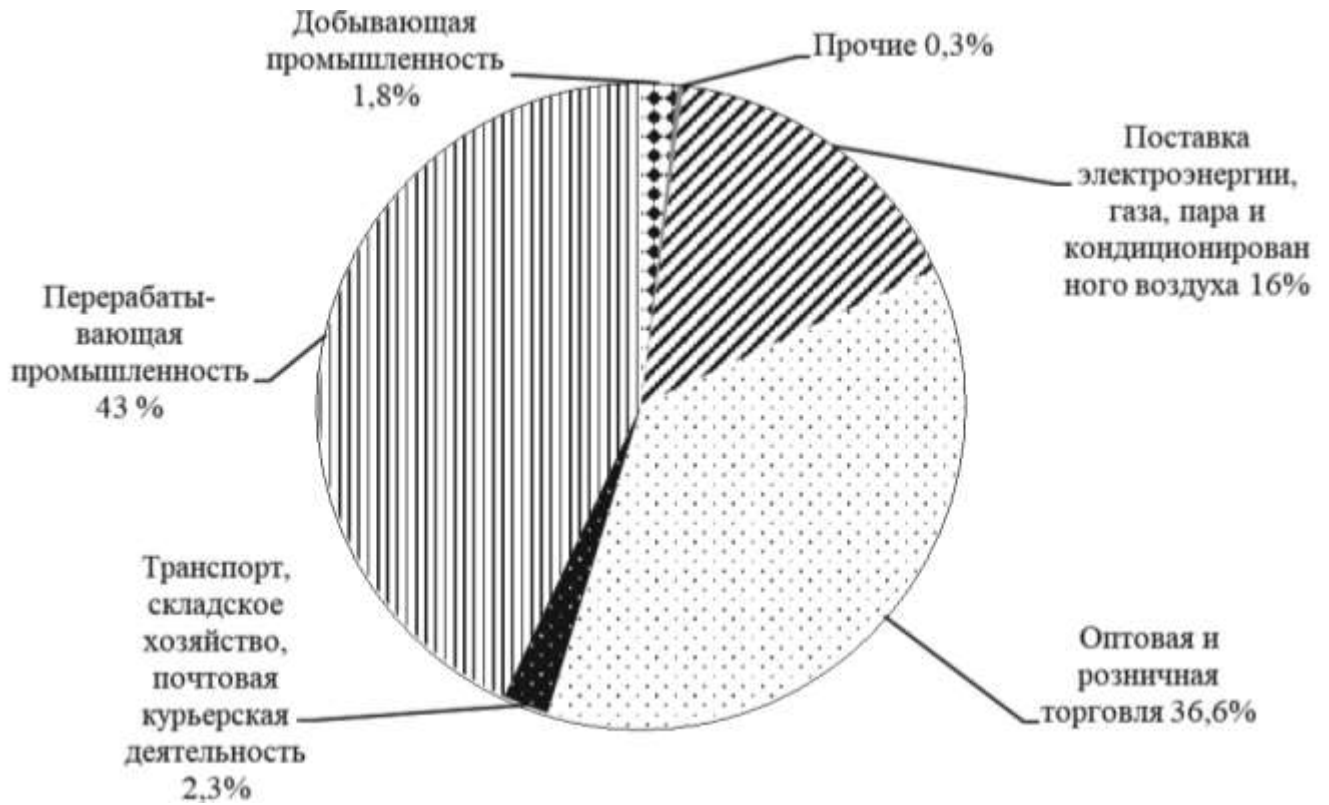


Рисунок 1.3 – Структура промышленного развития Донецкой Народной Республики [составлено автором на основе [41]]

В свою очередь, появление накопительного, рыночного и инновационного подходов обусловлено разными этапами развития экономической системы государства и его административно-территориальных единиц (регионов), выбором стратегических приоритетов экономического развития территорий. Накопительный подход ориентирован не только на простое, но и расширенное воспроизводство промышленной продукции. Рыночный подход подразумевает ориентацию на региональные, общегосударственные и международные рынки реализации промышленной продукции. Инновационный подход нацелен на активизацию инновационной составляющей промышленного потенциала.

Следующие два целевых подхода можно рассматривать как дополняющие предыдущие. Альтернативный подход подразумевает возможность компенсации одних ресурсов другими; институциональный – принятие нормативных правовых актов, связанных с формированием элементов промышленного потенциала и регулированием их развития в рамках региональной экономической системы.

Формирование промышленного потенциала, прежде всего, связано с созданием благоприятных возможностей для стабильного развития экономики и должно быть максимально ориентировано на поддержание экономической безопасности государства и регионов. Это сложный процесс, без которого невозможно эффективное функционирование национального хозяйства, обеспечение выпуска конкурентоспособной промышленной продукции. Он должен быть ориентирован на максимальное взаимодействие всех элементов промышленного потенциала, объединенных общей целью функционирования, что обеспечит развитие региональной экономической системы [111].

Понятие «развитие» является фундаментальным для многих наук (общественных, экономических, естественных, философских и т.п.) и означает: процесс усвершенствования; приобретение новых качественных характеристик; достижение новых состояний; получение импульсов, которые повлекут за собой будущие изменения. Философская трактовка категории означает закономерное изменение объекта. М.В. Пигунова выделила следующие свойства характерные для процессов развития [112]: возвратность изменений, характеризующая процессы функционирования; отсутствие закономерности характерно для неповторяющихся случайных процессов; при отсутствии направленности изменения не могут скапливаться.

Таким образом, развитие можно рассматривать как реакцию на изменения, происходящие в современном обществе. На сегодняшний день во многих странах мира особое внимание уделяется инновационному и технологическому развитию, что обусловлено становлением инновационной модели развития экономики. Инновационное развитие промышленного потенциала, как основу будущего экономического роста, рассмотрено в трудах таких российских ученых, как: А.В. Бабкин, Н.С. Алексеева, ЛВ. Ташенова [7; 8], Ю.В. Вертакова, А.Х. Курбанов, В.А. Плотников, А.М. Смуров [27] и другие. По мнению И.М. Маренкова, промышленность может стать «тем фундаментом российского общества, на котором будет строиться его будущее» [91; 92].

Как отмечает, Т.О. Толстых «трансформация экономического развития под

влиянием научно-технического прогресса сопровождается технологическим развитием национальной экономики» [168].

Развитие промышленного потенциала предполагает переход от одного состояния к другому, при этом необходимо сохранить предварительные достижения и создать условия для будущих изменений. Исходя из этого, считаем необходимым, чтобы развитие промышленного потенциала было связано со становлением стратегических ориентиров национальной экономики. Отметим, что ориентиры развития сменялись под влиянием эволюционного развития общества.

Так, в условиях ресурсной концепции развитие промышленного потенциала, в первую очередь, было ориентировано на количественный рост его базовых элементов (экстенсивный тип развития). Такая ориентация повлекла за собой сырьевой характер промышленного производства и накопления рабочей силы в ресурсоемких видах промышленной деятельности.

Следующим типом развития промышленного потенциала стал интенсивный, связывавшийся с качественными изменениями элементов промышленного потенциала (обновление производственных мощностей, повышение квалификации рабочей силы и т.п.). Процесс формирования интенсивного типа развития значительно сложнее предыдущего и требует формирования благоприятной макросреды, способной обеспечить положительные изменения. При этом значительную роль играет научно-технический прогресс и внедрение его достижений в практику хозяйствования.

Обобщая опыт исследования ученых [117; 177; 190; 196; 197] о типах экономического развития, можно выделить три модели развития национальной экономики: информационная экономика; инновационная экономика; экономика знаний. Выбор определенной модели экономической политики оказывает существенное влияние на промышленное развитие территориальных единиц государства (регионов). Возможные результаты такого влияния отражено в таблице 1.1.

Современная стратегическая цель государства, направленная на построение инновационной экономики, отражает закономерный процесс, характерный для

развитых стран мира, где инновации выступают двигателями экономического развития общества.

На сегодняшний день Донецкая Народная Республика находится на этапе экономической интеграции в экономику Российской Федерации, который активно начался с момента включения региона в состав России. Поэтому можно констатировать, что Донецкая Народная Республика находится на этапе становления современной модели экономики, отсюда развитие промышленного потенциала, в первую очередь, целесообразно связать с внедрением инноваций и осуществлением инновационно-инвестиционной деятельности промышленными предприятиями.

Таблица 1.1 – Влияние выбора модели экономической политики на промышленное развитие региона [составлено автором]

Тип модели экономической политики	Сущностная характеристика	Основные результаты воздействия на промышленное развитие территориальных единиц государства (регионов)
Информационная модель	Высокий уровень информатизации экономического развития, широкое применение IT-технологий, рациональное использование информационного потенциала	Увеличение доли информационной составляющей в себестоимости промышленной продукции, автоматизация и компьютеризация промышленного производства
Инновационная модель	Активное внедрение продуктовых, технологических, организационных инноваций в практику хозяйствования	Рост доли наукоемкой продукции, снижение энерго- и материалоемкости промышленного производства
Модель экономики знаний	Активное использование знаний ресурсов для повышения уровня конкурентоспособности региональной экономики, развитие интеллектуального потенциала	Рост удельного веса добавленной стоимости промышленной продукции, созданной за счет использования интеллектуального потенциала, динамическое наращивание высокотехнологичного промышленного производства

Как отмечают Б.Н. Герасимов и Н.А. Новикова, основной проблемой национальной экономики является «отсутствие механизма трансфера инновационной продукции в производство» [38].

Поэтому очень важной задачей на сегодняшний день является реализация

концепции развития национальной инновационной системы, согласно которой в регионах необходимо создать благоприятные условия для внедрения и развития инноваций, а инновационная система станет основой формирования национальной экономики. По мнению одного из основателей этой концепции, технологические инновации следует рассматривать как «ядро экономики» [207].

Становление постиндустриального общества обуславливает качественно новый тип развития промышленного потенциала, ориентированный на высокотехнологичные виды промышленной деятельности. Структурно-технологическая модернизация промышленного потенциала является закономерным процессом, вызванным мировыми тенденциями развития.

Однако на сегодняшний день в Донецкой Народной Республике и в целом в Российской Федерации наблюдается доминирование третьего и четвертого технологических укладов, а для экономик развитых стран характерно доминирование пятого технологического уклада и развитие шестого, что свидетельствует о значительном технологическом отставании регионов нашего государства от высокоразвитых экономик мира.

Учитывая вышеизложенное, предлагаем под понятием «развитие промышленного потенциала» понимать прогрессивные изменения его компонентной структуры в соответствии со стратегической ориентацией государства (региона).

В связи с этим, разграничивая этимологическое значение слов «формирование» (становление чего-либо) и «развитие» (переход от одного качества, состояния к другому), целесообразно различать:

- принципы формирования промышленного потенциала;
- принципы развития промышленного потенциала.

В основу определения принципов формирования положена необходимость создания как материальной, так и нематериальной основы развития национальной промышленности. В свою очередь, принципы развития потенциала обеспечивают развитие предприятия, отрасли, вида промышленной деятельности, региона, государства и т.д. (рисунок 1.4).

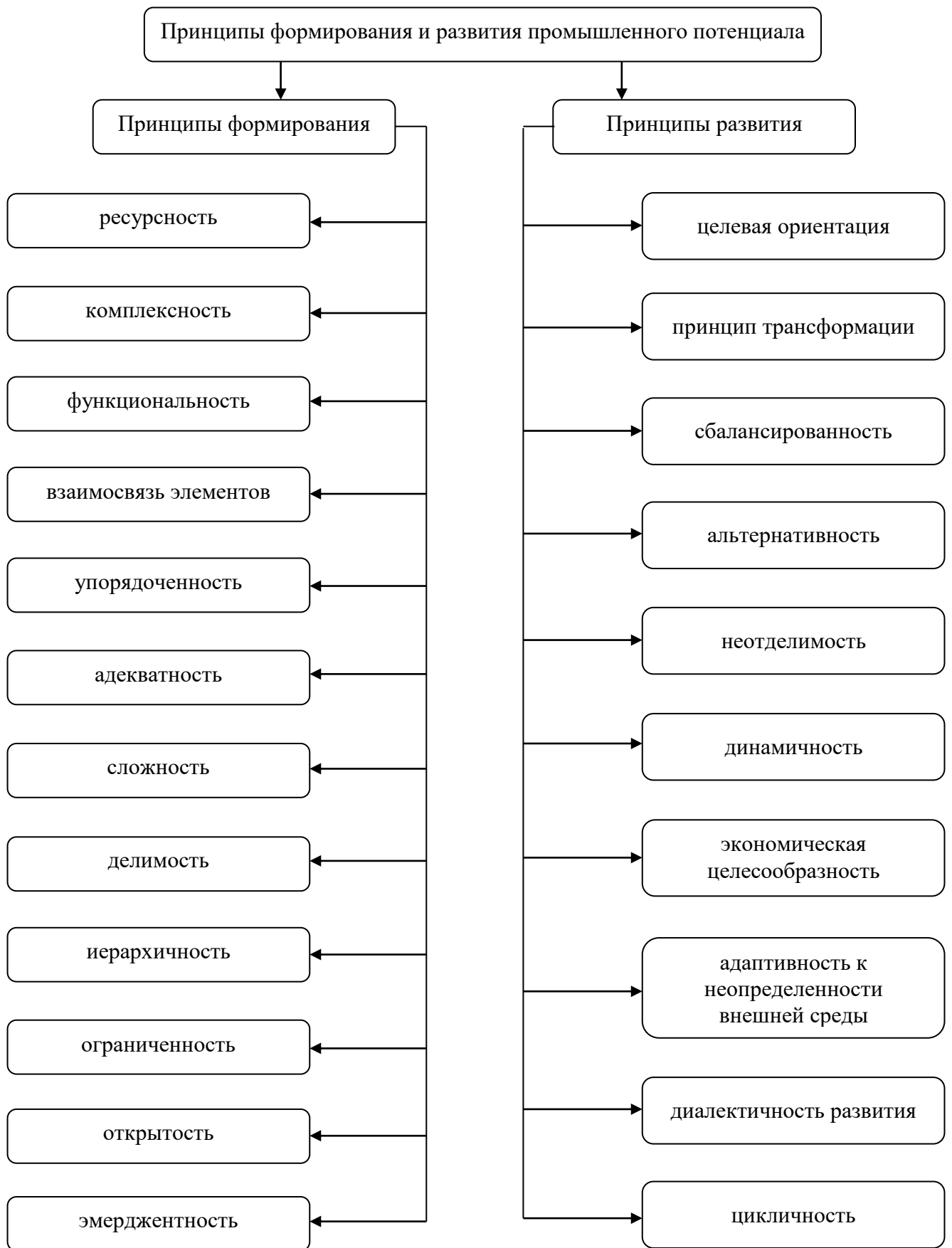


Рисунок 1.4 – Принципы формирования и развития промышленного потенциала [составлено автором]

Среди принципов формирования промышленного потенциала целесообразно выделить следующие [12; 78; 140; 182]:

ресурсность – соответствует первичной природе промышленного потенциала как совокупности имеющихся ресурсов;

комплексность – предполагает необходимость учета влияния всех составляющих (социальных, экономических, технологических и т.п.);

функциональность – предполагает, что все составляющие промышленного потенциала могут изменять свои функции в соответствии с поставленными целями;

взаимосвязь элементов – обеспечивает целостность и неделимость элементов промышленного потенциала;

упорядоченность – предполагает организованное взаимодействие частей;

адекватность – состоит в целесообразности того, чтобы составляющие промышленного потенциала были адекватны характеристикам системы высшего порядка, функционирование которой они обеспечивают;

сложность – обеспечивает единство элементов промышленного потенциала, объединенных общими целями;

делимость – означает, что промышленный потенциал представляет собой поликомпонентное экономическое явление, которое имеет сложное внутреннее строение;

иерархичность – описывает промышленный потенциал как одно из звеньев иерархической модели структуры экономического потенциала государственного хозяйства;

ограниченность – связана с неотделимостью промышленного потенциала от определенного объекта, то есть можно различать потенциал территории, потенциал предприятия, потенциал определенного вида деятельности;

открытость – подразумевает взаимодействие с внешними условиями и факторами;

эмерджентность – связана с обретением особых свойств, присущих промышленному потенциалу как целостному системному образованию.

Принципы развития обеспечивают возможность накопления промышленного потенциала, в частности [138; 140; 188]:

целевая ориентация – предполагает направленность на достижение поставленных целей значительно отличающихся в зависимости от иерархического уровня развития экономической системы;

принцип трансформации – связан с обретением новых свойств в результате взаимодействия элементов;

сбалансированность – благодаря сбалансированному взаимодействию всех составляющих можно добиться оптимальной структуры промышленного потенциала при определенных экономических условиях;

альтернативность – определяет возможность замены одних ресурсов другими;

неотделимость – промышленный потенциал постоянно находится в развитии и неотделим от конкретного объекта. Например, увеличение потенциала ведет к росту объемов промышленного производства, повышению уровня конкурентоспособности экономики и, наоборот, уменьшение провоцирует упадок, спад показателей экономического развития, что и объясняется принципом неотделимости;

экономическая целесообразность – определяется возможностью получения положительных экономических эффектов от развития промышленного потенциала (повышение уровня занятости экономически активного населения, изменение структуры занятости, повышение доли промышленного производства в структуре экономики, накопление финансовых ресурсов и т.п.). На рисунках 1.5-1.7 представлены ряд экономических показателей применительно к отраслям легкой, пищевой и перерабатывающей промышленности Донецкой Народной Республики;

адаптивность к неопределенности внешней среды – обуславливает адаптивность отдельных элементов потенциала и может привести к изменению направления развития, избранию нового стратегического курса;

цикличность – связана с изменением параметров развития промышленного потенциала.

Рассмотренные принципы взаимосвязаны и взаимодополняют друг друга, а потому целесообразно, чтобы они функционировали вместе. Соответственно несоблюдение одного может обусловить негативное действие и деструктивно отразиться на формировании и развитии промышленного потенциала в целом.



Рисунок 1.5 – Структура занятости в отраслях пищевой и перерабатывающей промышленности ДНР [составлено автором на основе [192]]



Рисунок 1.6 – Структура отрасли легкой промышленности ДНР [составлено автором на основе [41]]

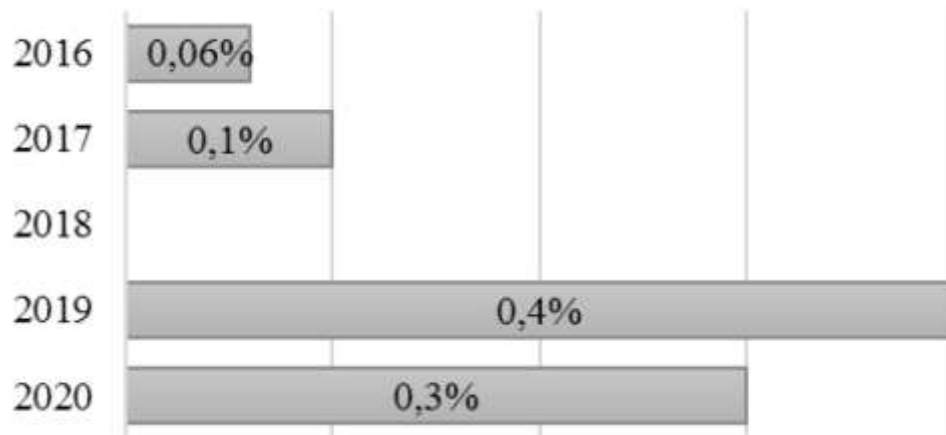


Рисунок 1.7 – Удельный вес отрасли легкой промышленности в структуре промышленного производства ДНР [составлено автором на основе [192]]

Кроме базовых, целесообразно выделить специфические принципы:

- приоритетность инновационного развития;
- обеспечение защиты интеллектуальной собственности;
- содействие развитию конкуренции;
- определение приоритетных направлений развития;
- гибкость экономической политики;
- сотрудничество государства и бизнеса;
- содействие развитию трансграничного сотрудничества.

Соблюдение указанных принципов обеспечит развитие промышленности как конкурентоспособной сферы общегосударственной и региональной экономики. Отметим, что экономики развивающихся стран базируются на развитии наукоемкого промышленного производства.

В большинстве европейских стран правительственные учреждения поддерживают постоянный диалог с представителями бизнес-структур. Разработанные инструменты экономической политики позволяют в короткое время реагировать на «провалы» рынка, тем самым, поддерживая экономический баланс страны. Правильное определение приоритетных направлений позволяет повышать экономичность изменений, поскольку ресурсы используются по потребностям в направлении достижения единой цели, а не хаотично. Развитие

конкуренции между субъектами хозяйственной деятельности является основой рыночных преобразований. Следовательно, промышленный потенциал представляет собой сложное, многоаспектное экономическое понятие, содержательная интерпретация которого эволюционировала под влиянием изменения приоритетов экономического развития государства.

Формирование и развитие промышленного потенциала в динамических условиях рыночной экономики требует четкого определения базовых принципов, адекватных социально-экономическим трансформациям [194]. Их диалектическое взаимодействие обеспечит процесс перехода экономики Донецкой Народной Республики на инновационную модель развития и эффективное развитие как региональной, так и общегосударственной промышленности, которая в условиях модернизации станет основой национального хозяйства.

Используя вышеупомянутые особенности определения понятий «промышленный потенциал» и «развитие промышленного потенциала» перейдем к рассмотрению научной дефиниции «экономическая политика промышленного развития региона» (таблица 1.2).

Таблица 1.2 – Обобщение научных подходов к трактовке сущности понятия «экономическая политика промышленного развития региона» [составлено автором на основе [28; 44; 56; 63; 64; 66; 78; 81; 132; 182]]

Автор, источник	Научный подход к дефиниции «экономическая политика промышленного развития региона»
1	2
Ф.Ф. Рыбаков [132]	Представляет собой систему стратегических и тактических действий федеральных и региональных органов власти (субъектов Федерации), направленных на стимулирование, регулирование и поддержание устойчивого роста промышленности с целью достижения высокого уровня промышленного развития региональной и национальной экономики.
В.О. Евсеев, Т.В. Скрыль, Е.В. Шавина, В.С.Осипов, Н.А. Невская [56]	Комплекс мероприятий, основанный на принципах государственного воздействия на уровне субъектов Федерации, реализуемых средствами фискальной, монетарной и торговой политики, с целью формирования и укрепления промышленной базы региона, увеличения ее производственной мощности и конкурентоспособности на национальном и мировом рынке.
А.А. Чернышев [182]	Система долгосрочных и краткосрочных мероприятий, принимаемых органами власти, направленных на улучшение технологического уровня, конкурентоспособности и эффективности отраслей промышленности регионов государства, с целью обеспечения устойчивого и динамичного роста промышленного сектора экономики.

Продолжение таблицы 1.2

1	2
Л.В. Краснюк [78]	Многовариантный инструментарий государственного воздействия на экономические процессы, нацеленный на модернизацию, диверсификацию и повышение эффективности промышленного производства региона, с акцентом на создание благоприятных условий для развития прогрессивных отраслей.
Я.Я. Кайль, В.С. Епина [66]	Комплекс институциональных и макроэкономических мер, принимаемых органами власти субъектов Федерации с целью формирования благоприятной среды для развития промышленности, а также улучшения ее конкурентоспособности, инновационной активности и экспортного потенциала.
В. Ивантер, М. Узяков, А. Широ [63]	Является целенаправленным стратегическим управлением региональными ресурсами с участием механизмов фискальной, монетарной и внешнеэкономической политики с целью поддержания и стимулирования развития отраслей промышленности региона.
А.В. Кузнецов [81]	Представляет собой комплексный инструментарий государственного регулирования региональных процессов, ориентированный на оптимизацию структуры и технологического уровня промышленного производства, с акцентом на повышение эффективности и конкурентоспособности региональной экономики.
Г.И. Идрисов [64]	Комплекс стратегических и тактических решений федеральных и региональных органов власти, направленных на активизацию инвестиционной и инновационной активности в промышленности, с целью обеспечения стабильного и устойчивого роста экономики.
И.В. Гребенкин [44]	Системный подход к регулированию и стимулированию процессов в региональной промышленности, направленный на обеспечение устойчивого роста производства, увеличение его эффективности и конкурентоспособности.
Е.Н. Ветрова, В.Е. Рохчин, Л.В. Лапочкина [28]	Комплекс мер, направленных на создание благоприятных условий для развития отраслей промышленности региона, которые способствуют их конкурентоспособности, инновационной активности и устойчивому росту в региональной и национальной экономике.

Анализ определений термина «экономическая политика промышленного развития региона», приведенных в таблице 1.2, с точки зрения региональной и отраслевой экономики, позволяет сформулировать следующие положения. Общим для всех приведенных дефиниций можно отметить:

все авторы подчеркивают важность государственного воздействия для развития промышленности региона (это включает в себя использование разнообразных инструментов и мер для поддержки и стимулирования отраслей);

акцентируется внимание на необходимости сбалансированного подхода, включая использование фискальной, монетарной, торговой политики, а также меры стимулирования инвестиций и инноваций;

промышленное развитие регионов рассматривается как важный элемент экономического роста и конкурентоспособности государства.

Отличительными аспектами можно отметить следующие:

отдельные авторы подчеркивают технологический аспект и уровень конкурентоспособности отраслей промышленности;

в ряде дефиниций акцентировано внимание на долгосрочной и краткосрочной природе мероприятий экономической политики промышленного развития региона;

некоторые определения выделяют роль государства в стратегическом управлении региональными ресурсами.

При этом, отметим, что общий недостаток данных определений заключается в том, что они, в основном, описывают экономическую политику промышленного развития с абстрактной точки зрения, не уточняя конкретные инструменты или методы, которые могут быть применены для ее реализации в региональной и отраслевой экономике. Важно также учитывать, что эти определения могут требовать адаптации и дополнения в зависимости от конкретных условий и потребностей конкретного региона или отрасли.

Современная концепция политики промышленного развития тесно связана с различными государственными политиками, такими как фискальная, таможенная, налоговая, кредитно-денежная, технического регулирования и другими. Эти политики и их инструменты оказывают комплексное воздействие на экономику, способствуя росту конкурентоспособности национальных производителей.

Следует также отметить, что довольно часто сущность «экономической политики промышленного развития региона» исследователи сводят непосредственно к производственной деятельности и сугубо экономическим и технико-технологическим аспектам, а также к отраслевому подходу в регулировании отдельных секторов промышленного производства административно-территориальной единицы государства [1, 94, 125]. Отметим, что формирование экономической политики промышленного развития региона взаимосвязано с формированием социальной и экологической политиками и

призвано способствовать решению глобальной климатической проблемы.

В современных условиях, учитывая кризисное состояние развития промышленности Донецкой Народной Республики и низкий уровень ее конкурентоспособности на глобальном уровне, вопрос теоретико-методического обоснования именно научной дефиниции «экономическая политика промышленного развития региона» чрезвычайно актуален, поэтому предлагается авторский подход к пониманию указанной дефиниции.

Отметим, что экономическая политика промышленного развития региона – это целенаправленная, предусматриваемая, в рамках действующего законодательства деятельность органов публичного управления, осуществляемая посредством функционирования совокупности механизмов ее формирования и реализации по созданию надлежащих условий для инновационно-инвестиционного развития отраслей и сфер промышленной деятельности (добычи сырья, производства полуфабрикатов, производства конечной продукции, сбыта промышленной продукции), для обеспечения экономической безопасности и устойчивого социально-экономического развития региона и государства в целом, защиты окружающей среды, достижения климатической нейтральности, повышения благосостояния населения.

В настоящее время проводимая многими государствами экономическая политика промышленного развития очень часто зависит от международного контекста. Международное измерение промышленных вопросов привело к созданию тесной взаимосвязи между экономической политикой промышленного развития и внешней политикой. Согласно доминирующему представлению об «общем благе», действия одной страны в сфере экономической политики промышленного развития находят свое отражение в положительных или негативных последствиях для других стран. Национальные правительства не могут проводить экономическую политику промышленного развития изолированно друг от друга, что нужно учитывать в вопросах её формирования и реализации.

Таким образом, стратегическими задачами экономической политики промышленного развития Донецкой Народной Республики являются:

в экономической сфере – формирование эффективного конкурентоспособного промышленного производства;

в социальной сфере – развитие социальной инфраструктуры, повышение благосостояния работников предприятий и качества жизни населения региона и страны в целом;

в экологической сфере – производство экологически нейтральной промышленной продукции и эффективное использование природных ресурсов в промышленном производстве на основе повышения его технологического уровня и внедрение ресурсо- и энергосберегающих технологий.

1.2. Концептуальные подходы к формированию экономической политики промышленного развития

Исследования, посвященные разработке концептуальных подходов к формированию экономической политики промышленного развития, можно разделить на три отдельных направления:

государственное управление,

регионалистика;

управление субъектами хозяйствования.

Обычно указанные направления исследований рассматриваются учеными обособленно, что не способствует формированию целостной концепции государственного управления. В то же время несогласованность между разными уровнями управления делает невозможным применение системного подхода к формированию экономической политики промышленного развития. Отсутствие учета пространственных аспектов делает существующий механизм неэффективным, что отрицательно сказывается на развитии промышленности как

отдельного региона, так и государства в целом.

Работы ряда отечественных ученых, таких как А.М. Вишнякова, В.А. Наумик, О.В. Михайлова [30], Т.Н. Воробьева [32], Д.В. Зуйбадуллина [62], А.С. Новоселов, Т.В. Волянская, А.В. Фалеев [101], посвящены разработке эффективных подходов к государственному управлению экономическими процессами. Важно отметить, что эти исследования ограничены рассмотрением отдельных аспектов формирования экономической политики промышленного развития, что побуждает к дальнейшим исследованиям в данной области.

Экономическая теория базируется на постоянных дискуссиях между представителями различных школ, учений и направлений относительно необходимости государственного регулирования (А. Вагнер [129], Ф. Фукуяма [202]) и возможностей саморегулирования рыночной системы (А. Маршал [209], Л. Вальрас [25], Ф. Хайек [176], А. Смит [139]).

Донецкая Народная Республика выбрала в качестве приоритетного направления интеграцию в состав Российской Федерации, что, безусловно, будет иметь множество положительных моментов для экономики региона (модернизация промышленности, инвестиций и инновации и т.д.).

Современные тенденции развития мировой экономики определяются неизменным расширением хозяйственных связей. Интеграционные процессы предполагают создание условий для свободного перемещения продуктов, услуг, капиталов и рабочей силы.

Интеграция Донецкой Народной Республики в Евразийское экономическое пространство требует более глубокого изучения опыта формирования экономической политики промышленного развития в зарубежных странах, поскольку разумное использование апробированных подходов позволит сократить путь к достижению финансово-экономической стабильности региона.

Исходя из передового опыта развитых стран мира, передача государственных полномочий региональным и местным органам власти позволяет оптимизировать управление административно-территориальными единицами, сформировать гражданское общество и обеспечить эффективное взаимодействие

граждан с государством. В контексте указанного чрезвычайно актуален для Донецкой Народной Республики и в целом для Российской Федерации опыт проведения децентрализации.

Отметим, что децентрализация необходима не только для рационализации управления, но и позволяет преодолеть определенные проблемы, связанные с отношениями собственности. Децентрализация власти позволяет разрешить конфликт в вопросе власть-собственность.

Отношения собственности являются основой для формирования экономической политики промышленного развития, налаживания эффективного взаимодействия между её составляющими. В условиях децентрализации регионы и государство выступают как равноправные партнеры, а значит, могут не соглашаться с требованиями центра, лоббируя собственные интересы. Целесообразно, чтобы характеристикой мезоуправления была независимая форма разработки политики промышленного развития как неотъемлемой составляющей стратегии развития государства [36].

Однако нет универсального и неизменного набора инструментов, с помощью которых можно достичь экономического развития промышленности как государства в целом, так и его отдельных регионов (рисунок 1.8).

В процессе эволюции, постоянно изменяются модели экономической политики промышленного развития и механизмы ее реализации, что обусловлено разными стадиями экономического развития государств и их административно-территориальных единиц. В этой связи правильной является позиция В.М. Полтеровича и В.В. Попова относительно необходимости учета стадии экономического развития страны при формировании и выборе инструментов экономической политики промышленного развития [117].

Донецкая Народная Республика сейчас находится только на стадии необходимости модернизации промышленности, на которой целесообразно, чтобы экономическая политика промышленного развития была ориентирована на формирование инновационно-инвестиционной составляющей промышленного потенциала [100].

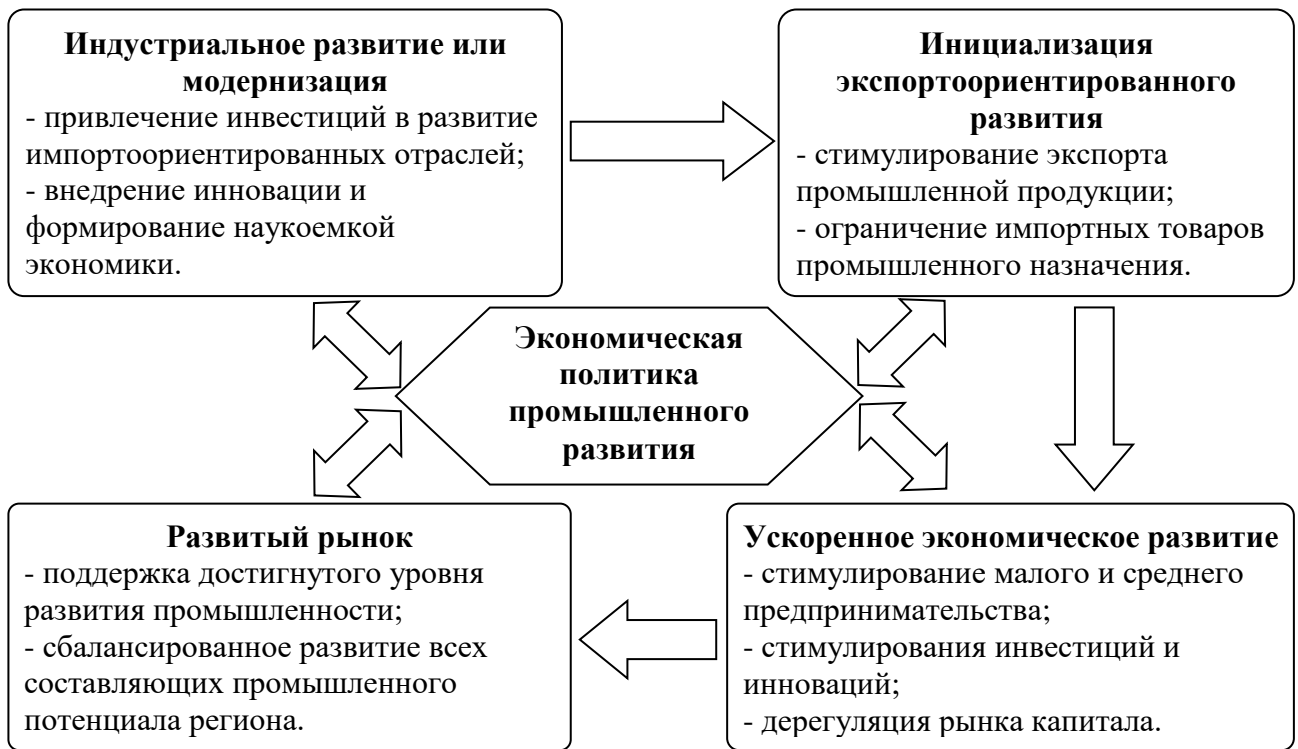


Рисунок 1.8 – Влияние стадии экономического развития на экономическую политику в сфере промышленности [составлено автором]

Фактически современная мировая политика промышленного развития является результатом научно-технической революции, которая обусловила значительные изменения в структуре промышленности в направлении развития наукоемких отраслей и придала ей приоритетное значение для поддержания высоких темпов экономического развития [39].

Очевидно, что ДНР, как «новый» регион в составе Российской Федерации не может оставаться в стороне от мировых тенденций, поэтому формирование экономической политики промышленного развития призвано стать одной из основных задач государственного управления. Концептуальные решения принимаются, прежде всего, на высшем стратегическом уровне управления (макроуровень) и находят отражение в концепциях развития промышленности государства как в целом, так и в разрезе отдельных регионов и отраслей промышленности. В частности, в Российской Федерации правовое регулирование в сфере экономической политики основывается на следующих нормативных актах, концепциях и программах, связанных с развитием промышленности:

Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 года (вступила в силу 25 декабря 1993 года);

Федеральный Закон «О промышленной политике в Российской Федерации» от 31 декабря 2014 № 488-ФЗ;

Стратегия развития электронной промышленности Российской Федерации до 2030 года (Постановление Правительства РФ от 17.01.2020 № 20-р);

Концепция цифровой экономики Российской Федерации (утверждена Постановлением Правительства РФ от 28 июля 2017 года №1632-р);

Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» от 24 июля 2007 года №209-ФЗ;

Национальная технологическая инициатива (далее НТИ) – комплексная программа развития новых отраслей экономики России на основе передовых технологий (утверждена Указом Президента Российской Федерации от 01.12.2016 года №642) [172].

Это лишь некоторые примеры нормативных актов, концепций и программ, связанных со сферой экономической политики промышленного развития в Российской Федерации. Важно отметить, что перечень нормативных правовых актов в сфере экономической политики промышленного развития включает также региональные и отраслевые программы и инициативы. Остановимся подробнее на Национальной технологической инициативе Российской Федерации. Национальная технологическая инициатива [108] – это комплексная программа развития высоких технологий и инноваций в Российской Федерации. Цель НТИ заключается в создании благоприятных условий для развития новых отраслей экономики и повышения конкурентоспособности России в мировом масштабе.

НТИ основана на принципах активного взаимодействия между государством, бизнесом и наукой. В рамках НТИ формируются технологические кластеры, объединяющие компании, научные и образовательные учреждения, инновационные центры и инфраструктуру. Это способствует совместным научно-исследовательским проектам, разработке передовых технологий и их внедрению на рынок. НТИ уделяет особое внимание развитию ключевых отраслей

и технологий, таких как искусственный интеллект, квантовые технологии, робототехника, беспилотные системы, космические технологии и другие. Программа также включает мероприятия по развитию кадрового потенциала, образованию и подготовке специалистов в сфере новых технологий.

Рассмотренные документы в сфере экономической политики промышленного развития в Российской Федерации определяют приоритетное развитие отдельных видов промышленной деятельности в государстве и его регионах. Существуют две основные стратегические задачи в формировании экономической политики промышленного развития: первая – модернизация структуры и технологий российской промышленности с увеличением доли высокотехнологичной продукции в производстве и экспорте; вторая – удовлетворение потребностей внутреннего рынка продукцией отечественного производства. Однако, несмотря на стратегическую ориентацию государства на развитие наукоемких отраслей, состояние российского промышленного потенциала в последние годы не только не улучшилось, а существенно ухудшилось на фоне санкций и общемировых тенденций. Стратегические ориентиры так и не были достигнуты, а вопросы формирования современной и эффективной экономической политики промышленного развития, которые неразрывно связаны с модернизационными тенденциями ведущих зарубежных стран, так и остаются открытыми [40]. Сейчас децентрализация власти считается одним из ключевых принципов демократического развития и основой новой системы государственного управления. Это предполагает расширение полномочий региональных органов и органов местного самоуправления.

Весомый вклад в формирование представлений о подходах к управлению региональным развитием внёс И.В. Гребенкин, который определил, что «государственное региональное управление включает государственное управление региональным развитием всей страны и государственное управление развитием регионов» [44]. Исходя из этого, управление формированием экономической политики промышленного развития базируется на учете региональных особенностей, которые обеспечат прогрессивные изменения в государстве в целом.

В контексте указанного разрабатываются региональные программы развития промышленности, ее отдельных отраслей с учетом стратегических приоритетов государства [208]. Раскроем сущность государственного управления в сфере формирования экономической политики промышленного развития через взаимосвязь его составляющих (рисунок 1.9).

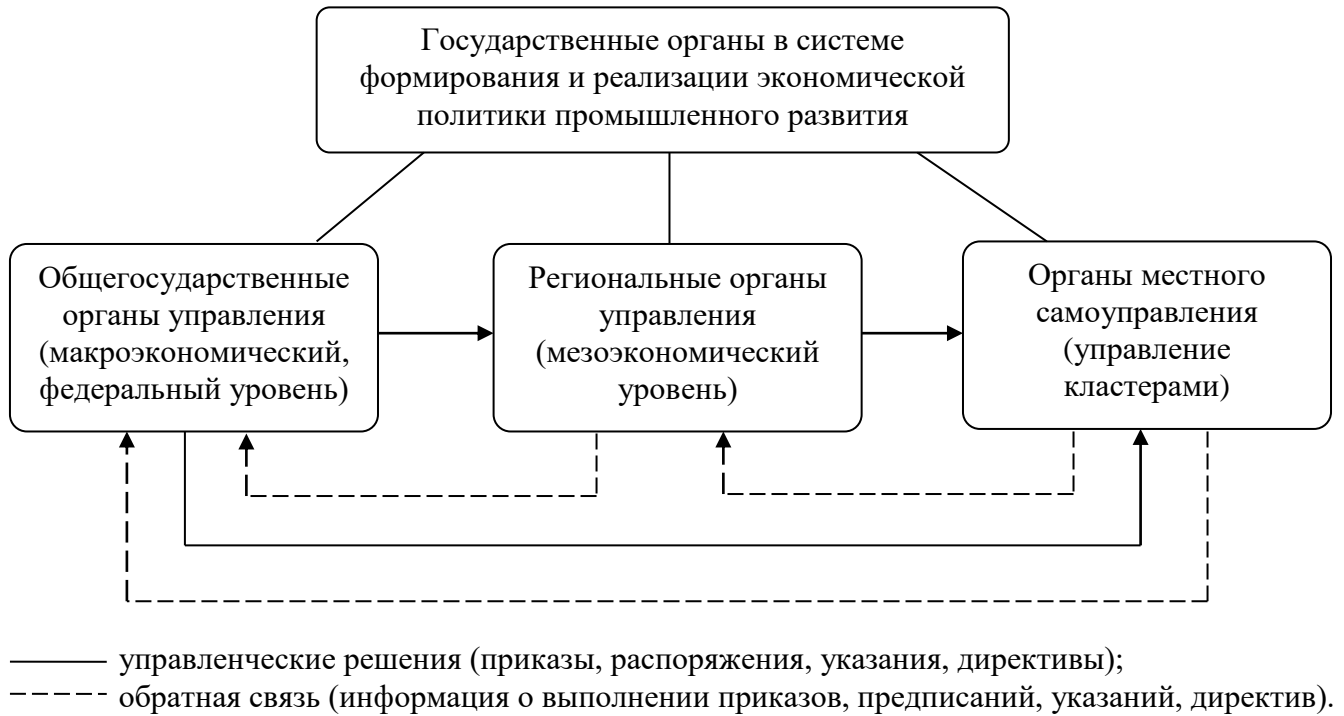


Рисунок 1.9 – Государственные органы в сфере формирования и реализации экономической политики промышленного развития [составлено автором]

По субъектному составу государственное управление представляет собой сложную систему, деятельность которой направлена на обеспечение положительной динамики в сфере формирования и реализации экономической политики промышленного развития, а в кризисных условиях устранение негативных тенденций, замедляющих достижение положительных экономических изменений. Реализация управленческой деятельности государства осуществляется через функции. Понятие «функция» в переводе с латинского языка означает «выполнить, осуществить». Исходя из этимологического значения понятия, определение основных функций является важным практическим аспектом. Учитывая указанное государственное управление в сфере промышленности можно

рассматривать как целенаправленную деятельность государства в направлении формирования экономической политики промышленного развития.

К общим функциям государства целесообразно относить планирование, организацию, мотивацию, контроль и регулирование [56]. Взаимосвязь между общими и специальными функциями государственного управления в сфере экономической политики промышленного развития представлена на рисунке 1.10.



Рисунок 1.10 – Взаимосвязь между общими и специальными функциями государственного управления в сфере экономической политики промышленного развития [составлено автором]

Организация государственного управления, особенно в контексте эффективной экономической политики для промышленного развития, связана с построением структуры. Это включает в себя децентрализацию власти с усилением независимости региональных и местных органов власти, а также расширение их полномочий. Влияние государства на регионы должно быть переосмыслено через предоставление им финансовой самостоятельности и уменьшение нагрузки на них центрального правительства (Правительства Российской Федерации).

Функция мотивации в экономической политике региона реализуется через льготное налогообложение, субсидирование и льготное кредитование. Это создает благоприятные условия для развития промышленности, особенно экспортно-ориентированных секторов. Поддержка таких отраслей способствует перестройке промышленного потенциала с учетом стратегических целей региона. На рисунке 1.11 представлен уровень экспортной ориентации химической отрасли промышленности Донецкой Народной Республики. Данные свидетельствуют о незначительной тенденции в росте экспорта продукции химической отрасли промышленности ДНР. В пищевой отрасли промышленности Донецкой Народной Республики также можно наблюдать увеличение доли экспорта в общем объеме реализации продукции, которая в 2021 году выросла до 8,4%. В структуре экспорта (рисунок 1.12) больший удельный вес приходился на статью напитков и готовой продукции.

Контрольная функция региональных органов власти заключается в выявлении отклонений и негативных тенденций в развитии, а также решении существующих проблем. Неопределенность внешней среды требует постоянного мониторинга. Органам власти региона следует также обратить внимание на вложения в нематериальные активы, такие как интеллектуальная собственность, ноу-хау и информационные технологии. Эти ресурсы могут стать ключевым стратегическим активом для региональной экономики.

Современное государственное управление невозможно представить без осуществления функции регулирования, предусматривающей проведение корректив для достижения определенных целей. Регулирование играет важную

роль в обеспечении сбалансированного развития промышленности. Оно направляет управленческие процессы в соответствии с установленными целями.



Рисунок 1.11 – Уровень экспортной ориентации химической отрасли промышленности в Донецкой Народной Республике [составлено автором на основе [192]]

Каждая составляющая экономической политики промышленного развития генерируется при выполнении функций управления: планирование, организация, мотивация, контроль, регулирование. В процессе формирования и реализации экономической политики промышленного развития «общие функции» из абстрактного состояния переходят в «специальные функции», то есть приобретают определенное содержание. Каждая специальная функция реализуется путём применения комплекса общих функций. Исследование взаимосвязи между функциями приводит к совершенствованию процесса управления.

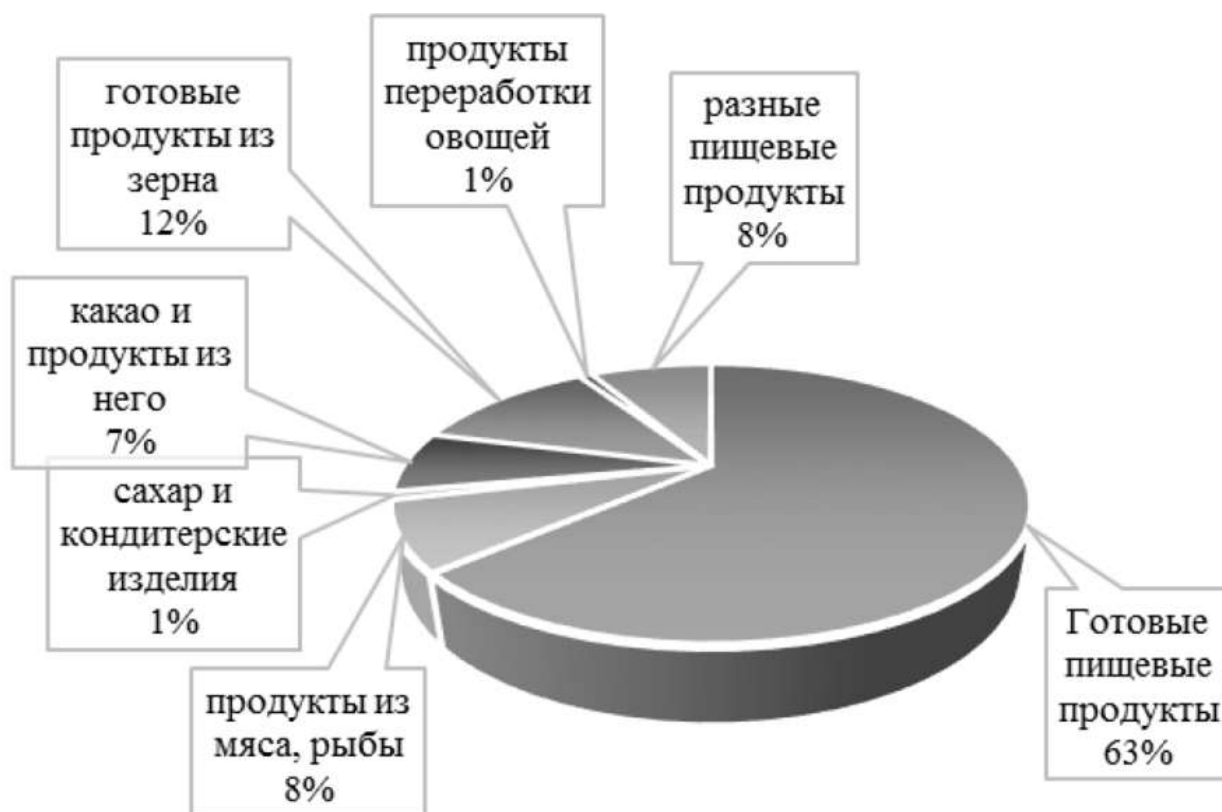


Рисунок 1.12 – Структура экспорта продукции пищевой промышленности ДНР [составлено автором на основе [192]]

Функции государственного управления необходимо рассматривать комплексно, в сочетании с обеспечивающими их средствами. Они выступают инструментом достижения стратегической цели, поставленной современным обществом. Содержание функций государственного управления в промышленном секторе экономики состоит в максимально эффективном использовании промышленного потенциала, создании надлежащих условий для его развития.

Учитывая современные тенденции развития национальной экономики, целесообразным считаем, чтобы основными ориентирами государства в промышленном секторе стали [4; 169; 186]:

- создание благоприятных условий для инновационной деятельности;
- поддержка развития высокотехнологичных отраслей;
- содействие созданию конкурентоспособных промышленных кластеров;
- развитие информационных технологий;

стимулирование инвестиционной деятельности;
усовершенствование специализации промышленности;
укрепление конкурентных позиций малых и средних предприятий;
развитие НИОКР;
стимулирование энергосбережения.

Указанные приоритеты необходимо реализовывать на всех уровнях управления, в частности, на общегосударственном уровне через центральные органы государственной власти, на региональном уровне через органы власти субъектов Федерации, а также на уровне органов местного самоуправления путем делегирования полномочий в соответствии с законодательно определенными принципами. Отметим, что в Донецкой Народной Республике, несмотря на сложившуюся сложную социально-экономическую обстановку наблюдается постепенное увеличение объемов инвестирования в развитие промышленности. Тенденции рынка объектов реального инвестирования за период 2015-2021 годов в Донецкой Народной Республике с позиции объемов капиталовложения в основной капитал предприятиями промышленности свидетельствуют о наращивании объемов инвестирования собственных денежных средств (рисунок 1.13).

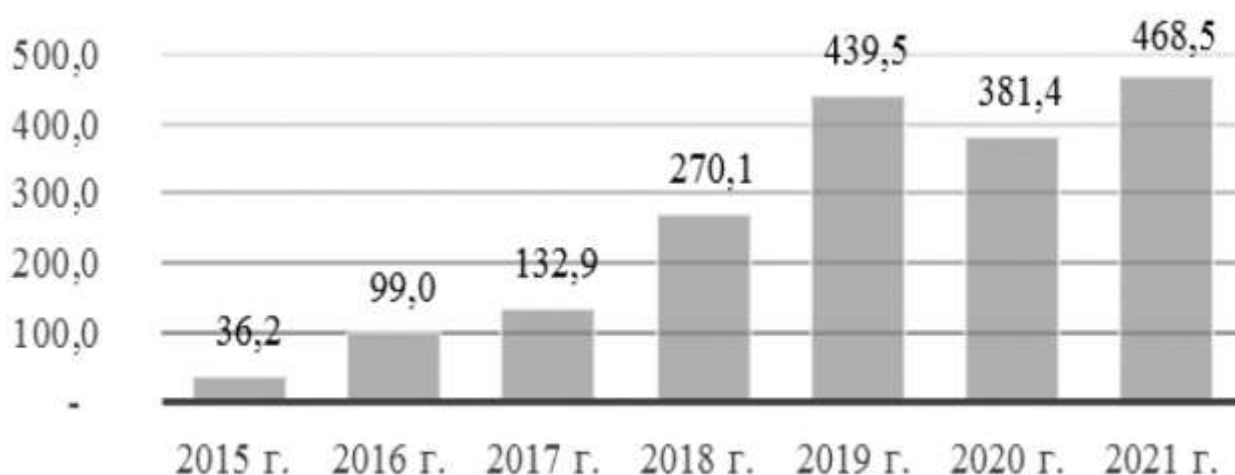


Рисунок 1.13 – Динамика инвестиций в основной капитал предприятиями пищевой и перерабатывающей промышленности, млн руб. [192]

Вложения в нематериальные активы, такие как объекты интеллектуальной

собственности, ноу-хау и информационные технологии, остаются недооцененным направлением инвестирования в Донецкой Народной Республике. Однако они могут стать ключевым стратегическим ресурсом для региональной экономики.

Таким образом, в научной литературе выделяют несколько концептуальных подходов к государственному управлению, основанных на противоречивом взаимодействии между государством и рынком. Преследуя одинаковую цель, одни ученые настаивают на определяющей роли государства в экономическом развитии, другие привержены саморегулированию рынка. Доминирование либерально-монетарной модели развития экономики государства приводит к затяжному финансовому кризису. В результате большинство современных исследователей склоняются к мнению о необходимости государственного управления развитием экономики.

В целом государственное регулирование не должно противодействовать рыночному саморегулированию, а наоборот, должно выступать его партнером в достижении единой стратегической цели – формирование конкурентоспособной экономики страны и достижение экономического роста и благосостояния граждан. Государство должно реагировать на «провалы» рынка и оказывать поддержку субъектам хозяйствования, стимулируя тем самым структурные изменения и внедрение инноваций.

Необходимо, чтобы на пути к формированию и реализации эффективной экономической политики промышленного развития Донецкая Народная Республика прошла этап реформирования системы регионального управления. В этом контексте децентрализация выступает одним из главных условий реализации намеченных целей и задач. Опыт проведения децентрализации в развитых зарубежных странах, безусловно, может быть использован Российской Федерацией с учетом адаптации к требованиям российского общества.

Оптимизация организации системы государственного управления позволит устранить неэффективные звенья управления. Проведение децентрализации власти повышает статус органов регионального управления (органов власти субъектов Федерации) и органов местного самоуправления, их полномочий и способствует

формированию качественно новых отношений во взаимоотношениях «государство-регион». Самоуправление регионов, в первую очередь, ориентировано на эффективное использование собственного промышленного потенциала в контексте определенных государством стратегических ориентиров. Региональный акцент государственного управления направлен на формирование конкурентоспособных кластеров, обеспечивающих эффективное сочетание центров НИОКР и промышленного производства [54].

Необходимо, чтобы экономическая политика промышленного развития в Донецкой Народной Республике прошла трансформацию в соответствии со стадиями экономического развития региона и государства в целом. Учитывая опыт ведущих зарубежных государств, предлагаем следующие принципы реализации экономической политики промышленного развития на региональном уровне:

в условиях децентрализации власти формирование экономической политики промышленного развития должно осуществляться на региональном уровне в контексте общегосударственной экономической политики;

программы формирования и реализации экономической политики промышленного развития могут разрабатываться не только для одной административно-территориальной единицы, но и для нескольких, и целесообразно, чтобы их реализация проводилась с одновременным административным контролем со стороны центральной власти;

государство должно отойти от энергетическо-сырьевой экономической политики промышленного развития и избрать ориентир на развитие инновационной составляющей;

государственная поддержка развития малых и средних предприятий как организационной основы реализации эффективной экономической политики промышленного развития, являющихся стимулом развития конкуренции.

Осуществление государственного управления невозможно без выполнения соответствующих функций. Причем специальные функции формирования и реализации экономической политики промышленного развития реализуются через общие функции.

1.3. Зарубежный опыт реализации экономической политики промышленного развития

В XX веке промышленное производство и использование природных ресурсов значительно увеличились, что сопровождалось социально-экономическим ростом. Устойчивое развитие современных государств в XXI веке тесно связано с эффективностью использования промышленных ресурсов [52; 128]. Эта тенденция особенно заметна в развитых странах, чья доля в мировом потреблении ресурсов превышает 50%, несмотря на их меньшую численность [20]. Поэтому не случайно современные процессы, происходящие в промышленной сфере ведущих стран мира, характеризуются такими тенденциями, как переход от ископаемой энергии к возобновляемой, борьба с глобальными климатическими изменениями из-за реформирования отраслей промышленности, обеспечения устойчивого развития и повышения уровня жизни населения, в том числе за счет повышения эффективности использования промышленного производства минерально-сырьевых ресурсов. Указанное требует углубленного изучения передового опыта развитых стран по вопросам формирования и реализации экономической политики промышленного развития, что позволит выделить проблемы, выявить противоречия и приблизиться к пониманию, в каком направлении двигаться органам государственной власти всех уровней для предотвращения или минимизации возможных вызовов и угроз дальнейшему устойчивому развитию промышленности в Российской Федерации и, в частности, в Донецкой Народной Республике в современных условиях.

В современной научной практике выделяют различные модели экономической политики промышленного развития, зависящие от направлений вектора промышленного развития, а именно: азиатская (Китай, Япония, Корея, Сингапур), американская (США, Канада) и европейская (Германия, Франция, Италия, Австрия, Венгрия, Финляндия, Швеция), отличающиеся набором

определенных инструментов и средств воздействия на развитие промышленного сектора, а также ролью, которую играют в указанном процессе правительство и группы интересов отдельных субъектов. Рассмотрим опыт государств, которые являются наиболее яркими представителями каждой из указанных моделей экономической политики промышленного развития.

Китай, являясь одной из крупнейших экономик мира, успешно применил ряд стратегий и мер для стимулирования промышленного развития. Одной из ключевых программ, оказавших значительное влияние на промышленность Китая, является «Made in China 2025». Запущенная в 2015 году, эта инициатива направлена на модернизацию и трансформацию китайской промышленности путем интеграции высоких технологий, развития инноваций и повышения качества продукции [201].

Одним из важных аспектов промышленной политики Китая является укрепление национальных инновационных систем и развитие научно-исследовательских институтов. Китай активно инвестирует в научно-исследовательские центры, развивает сотрудничество между университетами и предприятиями, а также поддерживает создание и развитие стартапов и высокотехнологичных компаний [82]. Помимо этого, Китай проводит политику привлечения иностранных инвестиций, особенно в технологические и инновационные отрасли. В Китае создаются специальные экономические зоны с целью обеспечить благоприятную инвестиционную среду и привлечь иностранные компании для размещения своих производственных мощностей.

Специальные экономические зоны Китая – это зоны, созданные правительством для привлечения иностранных инвестиций, стимулирования экспорта, развития инфраструктуры и других мер по содействию экономическому развитию определенных регионов или секторов. Это способствует технологическому обмену, переносу знаний и повышению конкурентоспособности китайских предприятий. Примерами таких зон в Китае являются Шэньчжэнь, Шанхай, Гуанчжоу и др.

Правительство Китая также активно поддерживает развитие определенных

отраслей, таких как информационные технологии, искусственный интеллект, электромобили и возобновляемая энергетика. Это осуществляется через финансирование и налоговые льготы для компаний в этих секторах, а также создание специализированных парков и инфраструктуры.

Япония – страна, которая добилась впечатляющего промышленного развития и стала одним из мировых лидеров в высокотехнологичных отраслях. Важным элементом экономической политики Японии является стратегия «Япония 4.0» или «Социально-экономическая революция», которая направлена на совершенствование производства, инновации и устойчивый рост [165].

Отметим, что термин «Япония 4.0» используется для описания стратегии экономического развития Японии. Он происходит от концепции «Индустрия 4.0», которая относится к новой фазе промышленной революции, связанной с цифровизацией, автоматизацией и другими передовыми технологиями (подробнее о концепции «Индустрия 4.0» далее по тексту работы).

«Япония 4.0» является японской адаптацией концепции «Индустрия 4.0» с учетом особых характеристик и целей страны. Эта стратегия направлена на преобразование японской экономики с использованием технологических инноваций, цифровизации, развития искусственного интеллекта, робототехники, энергетических технологий и других секторов. Цель стратегии «Япония 4.0» заключается в устойчивом экономическом росте, создании новых рабочих мест, повышении производительности и улучшении качества жизни граждан.

В рамках стратегии «Япония 4.0» проводятся реформы в различных секторах экономики, включая промышленность, транспорт, здравоохранение, образование и другие. Она основывается на инновациях, содействии стартапам, поддержке исследований и разработок, развитии цифровых технологий и устойчивому развитию. Стратегия «Япония 4.0» отражает стремление Японии к современному и устойчивому экономическому развитию, с использованием передовых технологий и инноваций. Япония активно инвестирует в научно-исследовательские проекты, особенно в сфере искусственного интеллекта, робототехники, биотехнологии и энергетике. Тесное взаимодействие между государственными и частными

исследовательскими институтами, университетами и предприятиями способствует развитию инноваций и переносу технологий в производство [105].

Одной из ключевых особенностей японской экономической политики промышленного развития является концепция «Качество над количеством». Японские компании стремятся к высокому качеству продукции, постоянному совершенствованию и улучшению производственных процессов. Это позволяет им обеспечивать высокую конкурентоспособность на мировых рынках.

Корея является одним из примеров государства с высокоразвитой промышленностью и инновационным подходом к экономическому развитию. Ключевыми отраслями в экономике Кореи являются электроника, автомобильное производство, судостроение, информационные технологии и фармацевтика.

Одним из успешных примеров экономической политики в Корее является развитие полупроводниковой промышленности. Корея активно инвестирует в исследования и разработки в области полупроводников и создает благоприятные условия для развития компаний, например, таких как Samsung и SK Hynix. Это позволяет Корее занимать лидирующие позиции на мировом рынке полупроводников и обеспечивать технологическое превосходство в данной отрасли промышленности [109]. Кроме того, Корея успешно развивает сектор информационных технологий, особенно мобильных устройств и коммуникаций. Корейские компании, такие как Samsung и LG Electronics, являются мировыми лидерами в производстве смартфонов, телевизоров и другой электроники. Корея активно поддерживает инновационные стартапы и создает благоприятные условия для развития высокотехнологичных компаний.

Сингапур – одно из наиболее развитых государств в Азии, которое имеет высокоэффективную промышленность. Ключевыми отраслями в экономике Сингапура являются электроника, биомедицина, химическая промышленность, логистика и финансовые услуги. Одно из наиболее успешных проявлений эффективной экономической политики в Сингапуре – это развитие биомедицинской отрасли. Сингапур активно инвестирует в исследования и разработки в области биотехнологий, геномики и фармацевтики [68]. Созданы

специализированные исследовательские центры и технопарки, где компании и ученые могут сотрудничать и разрабатывать инновационные медицинские решения. Это позволяет Сингапуру привлекать талантливых специалистов и инвестиции в биомедицинскую отрасль, стимулирует экспорт медицинских продуктов и способствует укреплению позиций страны на мировом рынке здравоохранения.

Соединенные Штаты Америки, как одна из ведущих промышленных держав – проявляет инновационный подход к промышленному развитию. Основной потенциал экономики США заключается в развитии высокотехнологичных отраслей, таких как информационные технологии, биотехнологии, космическая промышленность и фармацевтика. США являются центром инноваций и стартап-культуры, привлекая множество талантливых предпринимателей и инвесторов со всего мира. Одной из важных особенностей американской экономической политики является наличие развитой системы венчурного капитала. Инвесторы активно финансируют стартапы и инновационные проекты, способствуя их развитию и коммерциализации. Гибкие «правила» и адаптивное регулирование позволяют быстро масштабировать успешные проекты и создавать новые технологические гиганты [61]. Также в США существует тесное взаимодействие между университетами и промышленностью. Крупные университеты играют важную роль в научных исследованиях и разработках, результаты этих исследований широко применяются в промышленности. Компании активно сотрудничают с университетами, финансируют исследования и создают инновационные центры. Важным элементом экономической политики США является также поддержка свободной и открытой торговли. США активно участвуют в международной торговле, заключают соглашения о свободной торговле и поддерживают открытый доступ к рынкам. Это способствует притоку инвестиций и развитию экспорта, а также стимулирует конкуренцию и инновации в промышленности.

Германия долгое время была одной из ведущих промышленных держав мира благодаря своей инженерной компетенции, высокому качеству продукции и

активной поддержке инноваций. Одной из ключевых особенностей немецкой экономической политики является эффективное взаимодействие между государственными органами, научно-исследовательскими институтами и промышленностью [104].

Государственные программы, такие как «Инновационный союз», «Технический прорыв 2020», «Хай-тек стратегия 2020» и «Стратегия высокотехнологической промышленности 2025», способствуют развитию инноваций и переходу к новым технологиям в различных отраслях. Остановимся подробнее на указанных государственных программах.

Инновационный союз (Innovations union) – это инициатива, представленная Европейской комиссией, направленная на укрепление инновационных возможностей и конкурентоспособности Европейского союза.

Целью Инновационного союза является создание благоприятной среды для инноваций, стимулирование сотрудничества между научным сообществом, бизнесом и государственными органами, а также разработка и внедрение новых технологий, которые могут способствовать экономическому росту и созданию рабочих мест.

Технический прорыв 2020 (Technologischer Durchbruch 2020) – это концепция, разработанная Федеральным министерством образования и исследований Германии в 2010 году, в рамках немецкой инновационной политики. Она призывает к активной поддержке и стимулированию технических инноваций и разработке передовых технологий в различных секторах экономики. Целью Технического прорыва 2020 является обеспечение технологического преимущества Германии на мировой арене, укрепление промышленности и создание новых рабочих мест.

«Хай-тек стратегия 2020» (High-Tech-Strategie 2020) – это национальная стратегия, разработанная правительством Германии, с целью развития и содействия инновационной и высокотехнологичной промышленности в стране. Эта стратегия охватывает широкий спектр мероприятий, направленных на экономический рост и создание благоприятной инновационной среды.

Стратегия высокотехнологической промышленности 2025 (Strategie der Hochtechnologie-Industrie 2025) – это инициатива, разработанная немецким правительством с целью укрепления позиций Германии в высокотехнологичных секторах промышленности. Стратегия направлена на развитие и модернизацию отраслей, таких как автомобильное производство, машиностроение, энергетика, медицинская техника и другие. Она включает в себя меры по поддержке инноваций, улучшению исследовательской деятельности, обеспечению доступа к квалифицированным кадрам и финансированию. Она также ставит целью создание благоприятной инвестиционной среды и стимулирование сотрудничества между предприятиями, научными учреждениями и государственными институтами.

В целом, эти программы отражают стремление Германии к развитию инновационного потенциала, укреплению промышленности и обеспечению технологического преимущества на мировом рынке. Они указывают на стратегические приоритеты и меры, принимаемые Германией для стимулирования экономического роста и конкурентоспособности. Таким образом, Германия активно инвестирует в научные исследования, развивает сотрудничество между университетами и промышленными предприятиями, а также предоставляет налоговые льготы и финансовую поддержку для стартапов и инновационных проектов [81]. Большое внимание в Германии уделяется образованию и подготовке квалифицированных специалистов. Система профессионального образования и двухстороннего обучения позволяет молодым людям получить практические навыки и знания, соответствующие требованиям промышленности. Это способствует развитию высококвалифицированной рабочей силы.

Чтобы добиться успешного промышленного развития, Германия также активно поддерживает экспорт и международное сотрудничество. Сильные торговые связи и взаимовыгодные соглашения способствуют расширению рынков сбыта и проникновению на международные рынки [104]. Более того, Германия сосредоточена на поддержке малых и средних предприятий, которые играют важную роль в промышленном секторе страны, предоставляя инновации и создавая рабочие места.

Франция является одной из ведущих экономик Европы с развитым промышленным сектором. В ее экономической политике промышленного развития применяются различные инструменты и подходы. Например, французское правительство активно поддерживает инновационные проекты и стартапы через создание специальных инкубаторов и программ финансирования. Это способствует развитию высокотехнологичных отраслей, таких как информационные технологии, биотехнологии и космическая промышленность. Кроме того, Франция обладает развитым автомобильным сектором, который поддерживается правительством через налоговые льготы для производителей, инвестиции в исследования и разработки, а также создание условий для роста экспорта автомобилей. Важным аспектом экономической политики Франции является также развитие возобновляемой энергетики, включая солнечную и ветровую энергию, с целью уменьшения зависимости от ископаемых источников энергии и борьбы с климатическими вызовами.

Одним из примеров успешной экономической политики во Франции является автомобильная промышленность. В 2019 году правительство Франции представило план по развитию электромобильной отрасли, который включал финансовую поддержку для производителей, субсидии на покупку электромобилей для населения, расширение сети зарядных станций и инвестиции в исследования и разработки. Благодаря этим мерам Франция достигла значительного прогресса в продвижении электромобилей и увеличении доли их продаж на внутреннем рынке. Это также способствовало привлечению инвестиций и созданию новых рабочих мест в отрасли [72].

Италия известна своим разнообразным промышленным сектором, который охватывает такие отрасли, как автомобильное производство, одежда, мода и дизайн, машиностроение и пищевая промышленность. Экономическая политика Италии в сфере промышленного развития строится на поддержке и развитии этих ключевых отраслей. Так, например, автомобильная промышленность является одной из основных отраслей промышленности Италии. Знаменитые итальянские автомобильные бренды, такие как Ferrari, Lamborghini, Fiat и Alfa Romeo,

привлекают внимание мирового рынка. Италия стремится укрепить свои позиции в этой отрасли путем инвестиций в исследования и разработки, стимулирования инноваций и создания благоприятных условий для автомобильных производителей. Кроме того, правительство Италии активно поддерживает малые и средние предприятия, которые являются важным двигателем экономики страны, путем предоставления финансовых инструментов, налоговых льгот и программ обучения и консультирования [178]. Таким образом, Италия стремится не только поддерживать свои ключевые промышленные отрасли, но и стимулировать инновации и создание новых бизнес-моделей. Примером успешной экономической политики Италии может служить регион Эмилия-Романья, который является центром итальянского машиностроения. В этом регионе внедрены инновационные проекты в области автомобилестроения, робототехники и смарт-городов. Правительство предоставляет финансовую поддержку и налоговые льготы для стимулирования исследований и разработок в этих областях, а также содействует созданию партнерств между университетами, исследовательскими центрами и промышленными предприятиями.

Экономическая политика промышленного развития Австрии направлена на создание благоприятных условий для инноваций, экспорта и развития малых и средних предприятий. Успешным примером экономической политики в Австрии является развитие высокотехнологичного сектора. Австрийское правительство активно инвестирует в исследования и разработки в сфере информационных технологий, биотехнологий и энергетики [72]. Например, город Грац в Австрии стал центром развития инновационных компаний и стартапов в сфере информационных технологий. Здесь созданы специальные парки и инкубаторы для поддержки молодых предпринимателей и исследовательских проектов. Это позволяет Австрии привлекать талантливых специалистов и инвестиции в высокотехнологичные секторы и способствует инновационному развитию страны.

Венгрия активно развивает свою промышленность, сосредоточиваясь на привлечении иностранных инвестиций, развитии экспорта и поддержке ключевых отраслей. Экономическая политика Венгрии в области промышленного развития

ориентирована на создание привлекательной инвестиционной среды и стимулирование инноваций. Один из успешных примеров экономической политики в Венгрии - развитие автомобильной промышленности. Венгрия привлекает крупные автомобильные компании, такие как Audi, Mercedes-Benz и Opel, с помощью финансовых преимуществ, налоговых льгот и инфраструктурных стимулов. Это позволяет создавать рабочие места, привлекать новые технологии и обеспечивать рост экспорта автомобилей. Помимо этого, Венгрия активно развивает сектор электромобилей и поддерживает исследования и разработки в области автомобильной электроники и автономных транспортных систем.

Бразилия имеет разнообразную промышленность, включающую такие отрасли, как автомобильное производство, нефтегазовая промышленность, пищевая промышленность, химическая промышленность и другие. Экономическая политика Бразилии в сфере промышленного развития направлена на привлечение инвестиций, развитие экспорта и укрепление конкурентоспособности.

Сектор энергетики стал в Бразилии ярким примером эффективной экономической политики промышленного развития. Бразилия активно инвестирует в развитие возобновляемых источников энергии, таких как гидроэнергетика, ветроэнергетика и солнечная энергия. Это позволяет Бразилии диверсифицировать свою энергетическую систему, снижать зависимость от ископаемых ресурсов и содействовать устойчивому развитию. Кроме того, Бразилия активно развивает производство биотоплива и биотехнологий, что способствует экономическому росту и снижению негативного влияния на окружающую среду.

Рассматривая такие государства как Индия, Объединенные Арабские Эмираты (далее ОАЭ) и Саудовская Аравия можно отметить, что они имеют свои уникальные подходы к экономической политике промышленного развития, но общими чертами для этих государств являются присутствие элементов как азиатской, так и американской моделей политики промышленного развития.

Индия уделяет внимание азиатскому опыту экономической политики промышленного развития с акцентом на индустриальное развитие и инвестиции в

технологии. Объединенные Арабские Эмираты и Саудовская Аравия совмещают элементы азиатской экономической модели с использованием нефтяных ресурсов, что приближает их к американскому опыту экономической политики промышленного развития. Экономическая политика промышленного развития Индии характеризуется разнообразными мерами и стратегиями, направленными на стимулирование индустриального развития. Примерами положительных аспектов в экономической политике промышленного развития Индии являются [20]:

«Make in India» (Сделано в Индии) – эта инициатива направлена на привлечение иностранных инвестиций в производственные секторы, чтобы содействовать созданию рабочих мест и улучшению технологической базы.

Создание специализированных зон – Индия развивает промышленные коридоры и специализированные зоны, такие как технопарки и экономические зоны, чтобы привлекать инвесторов и обеспечивать оптимальные условия для развития отраслей. Финансовая поддержка стартапам – правительство Индии поддерживает развитие новых технологических стартапов через финансирование, налоговые льготы и другие стимулы. Однако есть и отрицательные аспекты в экономической политике промышленного развития Индии:

Инфраструктурные ограничения – недостаточная инфраструктура, такая как недостаток надежных систем электроснабжения и слабая транспортная сеть, затрудняет промышленное развитие.

Бюрократические трудности – процедуры лицензирования и получения разрешений являются сложными и затяжными, что затрудняет быстрое создание и развитие предприятий.

Неравномерное развитие – промышленное развитие неравномерно распределено по регионам Индии, что приводит к обострению различий в уровне экономического развития.

Эти положительные и отрицательные аспекты влияют на эффективность экономической политики промышленного развития Индии и её способность справляться с вызовами и возможностями в сфере промышленного развития.

Экономическая политика промышленного развития Объединенных

Арабских Эмиратов ориентирована на диверсификацию экономики и развитие различных отраслей. Примерами положительных аспектов в экономической политике промышленного развития ОАЭ являются [82]:

Разнообразие отраслей – Объединенные Арабские Эмираты успешно развивают нефтегазовую, туристическую, финансовую и логистическую отрасли, что снижает зависимость от нефтяных доходов и способствует устойчивому экономическому росту.

Создание свободных экономических зон – ОАЭ активно развивает свободные экономические зоны, такие как Дубайская зона свободной торговли (JAFZA) и Дубайский технопарк, что привлекает иностранные инвестиции и обеспечивает бизнес-френдли окружение.

Инновационное развитие – ОАЭ инвестирует в научно-исследовательские и инновационные проекты, такие как «Марс 2117» – стремление построить первый поселок на Марсе.

Отрицательные аспекты в экономической политике промышленного развития ОАЭ:

Зависимость от нефтяных доходов – несмотря на усилия по диверсификации, экономика ОАЭ всё еще зависит от нефтяных доходов, что может создавать уязвимость к колебаниям на мировых рынках.

Вопросы трудовых ресурсов – в некоторых отраслях возникают вопросы о правах рабочих и условиях труда, особенно в строительстве и сфере обслуживания.

Экологические вызовы – разнообразное индустриальное развитие может создавать экологические проблемы, такие как загрязнение воздуха и воды.

Общий подход Объединенных Арабских Эмиратов к политике промышленного развития ориентирован на стимулирование экономического разнообразия и инноваций, однако есть вызовы, которые нужно учитывать в процессе реализации этой стратегии.

Экономическая политика промышленного развития Саудовской Аравии также как и политика ОАЭ направлена на диверсификацию экономики и сокращение зависимости от нефтяных доходов. Примеры положительных аспектов

в экономической политике промышленного развития Саудовской Аравии:

«Vision 2030» (Визия 2030) – стратегия нацелена на развитие разнообразных отраслей, включая туризм, развлечения, здравоохранение и технологии, с целью укрепления экономики и увеличения доли ненефтяных секторов.

Создание специальных экономических зон – Саудовская Аравия активно развивает специализированные экономические зоны, такие как «Неом» и «Ред Си», чтобы привлечь иностранные инвестиции и развить новые отрасли.

Инвестиции в технологии – страна направляет усилия на развитие технологического сектора, поддерживая стартапы и инновационные проекты.

Отрицательные аспекты в экономической политике промышленного развития Саудовской Аравии [182]:

Нефтяная зависимость – экономика Саудовской Аравии зависит от доходов от нефти, что создает уязвимость к колебаниям цен на мировых рынках.

Необходимость изменений в культуре труда – диверсификация требует изменения отношения к работе и бизнесу, а также подготовку рабочей силы для новых отраслей.

Социальные и экологические аспекты – развитие некоторых отраслей может вызвать социальные и экологические вызовы, такие как изменения в структуре занятости и управление природными ресурсами.

Промышленная политика Саудовской Аравии нацелена на сокращение зависимости от нефтяных доходов и стимулирование разнообразного экономического роста, но реализация требует решения ряда вызовов и адаптацию к новым реалиям.

Таким образом, рассмотренные примеры эффективной экономической политики промышленного развития в различных государствах мира демонстрируют многообразие подходов и стратегий в развитии промышленности. Каждое из представленных государств ориентируется на свои сильные стороны и преимущества, инвестирует в инновации, создание благоприятной инвестиционной среды, развитие ключевых отраслей и поддержку малых и средних предприятий. Обобщая итоги анализа зарубежного опыта экономической

политики промышленного развития, сравним характеристики рассмотренных моделей (таблица 1.3).

Таблица 1.3 – Сравнительная характеристика зарубежных моделей экономической политики промышленного развития [составлено автором на основе [61; 68; 72; 82; 104; 105]]

Название модели	Азиатская модель	Европейская модель	Американская модель
Основные представители	Китай, Япония, Корея, Сингапур	Германия, Франция, Италия, Австрия, Венгрия, Финляндия, Швеция	США, Канада
Особенности	Акцент на инновации, высокая степень государственного регулирования, развитие ключевых отраслей, поддержка экспорта	Акцент на социальной защите, высокий уровень социального равенства, развитие инфраструктуры, поддержка малых и средних предприятий	Акцент на инновациях, свободный рынок, предпринимательская активность, гибкая экономика
Преимущества	Быстрый промышленный рост, развитие высокотехнологичных отраслей, создание рабочих мест	Высокий уровень социального благосостояния, развитие образования и науки, поддержка предпринимательства	Гибкий рынок труда, сильная предпринимательская культура, доступ к финансированию и инвестициям, развитая инфраструктура для бизнеса
Недостатки	Возможная зависимость от экспорта, неравномерное распределение доходов	Высокие налоги, сложные бюрократические процедуры	Неравномерное распределение богатства, низкий уровень социальной защиты, высокие затраты на здравоохранение и образование
Перспективы развития	Развитие зеленых технологий, укрепление инновационного потенциала	Развитие экологически устойчивых технологий, цифровизация экономики	Развитие новых технологий, цифровизация экономики, акцент на инновационных стартапах и высокотехнологичных отраслях
Краткие общие характеристики модели	Акцент на инновациях и развитии ключевых отраслей, но возможная зависимость от экспорта	Высокий уровень социального благосостояния, но высокие налоги и сложные бюрократические процедуры	Акцент на инновациях и гибком рынке труда, но высокий уровень неравенства

Азиатская модель – государства демонстрируют успешную экономическую политику промышленного развития, основанную на инвестициях в инновации, развитии ключевых отраслей, создании благоприятной инвестиционной среды и активной поддержке высокотехнологичных секторов. Страны-представители этой модели активно привлекают иностранные инвестиции, разрабатывают национальные программы развития и поддерживают стартапы.

Американская модель – США, как главный представитель этой модели, славится своим инновационным и предпринимательским духом. Государство делает акцент на свободу предпринимательства, развитие технологий и научных исследований, поддержку стартапов и создание благоприятных условий для бизнеса. В США действует множество инновационных компаний и технопарков, которые способствуют экономическому развитию и созданию рабочих мест.

Европейская модель – основные принципы этой модели включают развитие ключевых отраслей, поддержку инноваций, создание инфраструктуры для привлечения инвестиций и стимулирование экспорта. Акцент в экономической политике промышленного развития делается на поддержке национальной промышленности и развитии высокотехнологичных секторов экономики.

Новым вызовом для государств, которые представляют Европейскую модель экономической политики промышленного развития, стала четвертая промышленная революция «Индустрия 4.0» (таблица 1.4). Впервые термин «Индустрия 4.0» был применен в Германии, где были разработаны планы развития нового уровня промышленности [193]. Правительство Германии включило концепцию «Индустрия 4.0» в программы «Хай-тек стратегия 2020» и «Стратегия высокотехнологической промышленности 2025» с целью сохранения конкурентоспособности промышленности.

Каждая из рассмотренных моделей экономической политики промышленного развития имеет свои преимущества и недостатки, а также ориентирована на специфические особенности конкретного государства. Для Российской Федерации важно изучить зарубежный опыт и адаптировать его под внутреннюю конъюнктуру.

Таблица 1.4 – Характеристика программ «Четвертой промышленной революции «Индустрия 4.0» для стран представляющих Европейскую модель экономической политики промышленного развития [составлено автором на основе [[164; 193; 203-205]]

Страна	Название проекта/стратегии (год запуска)	Учредители	Финансирование	Достигнутые результаты
Германия	Plattform Industrie 4.0 (2013 г.), «Хай-тек стратегия 2020» (2006 г.), «Стратегии высокотехнологической промышленности 2025» (2014 г.)	Федеральное министерство экономики и энергетики Германии, Федеральное министерство образования и исследований	Государственное и частное финансирование	Реализация концепции Индустрии 4.0 в промышленности, сотрудничество государства, промышленности, науки и профсоюзов, развитие инновационной экономики, создание рабочих мест
Франция	Alliance pour L'industrie du Futur (2015 г.), стратегия «Новая промышленная Франция» (2013 г.)	Французское правительство, промышленные и научные организации	Государственное финансирование более 10 млрд евро, инвестиции компаний	Создание 34 промышленных платформ, разработка инновационных проектов, создание более 60 тыс. рабочих мест
Италия	Intelligent Factory Cluster (2012 г.), Дорожная карта инноваций (2013 г.), Национальный план Industrie 4.0 (2017 г.)	Итальянское правительство, промышленные и научные организации	Государственное финансирование более 18 млрд евро, частные инвестиции	Повышение производительности на 8%, создание 150 тыс. новых рабочих мест, модернизация производственных процессов
Австрия	Plattform Industrie 4.0 (2015 г.)	Австрийское правительство, промышленные и научные организации	Государственное финансирование 50 млн евро, частные инвестиции	Развитие цифровых технологий, создание инновационных моделей бизнеса, создание рабочих мест
Венгрия	Инициатива Индустрия 4.0 / I 4.0 NTP (2016 г.), стратегия реиндустриализации Irinyi Plan (2016 г.)	Венгерское правительство, промышленные и научные организации	Государственное финансирование 10 млрд форинтов, частные инвестиции	Развитие цифровых технологий, повышение производительности, создание рабочих мест

Некоторые аспекты успешного опыта из этих моделей могут быть применимы в Российской Федерации, основываясь на ее потенциале и сильных сторонах, а именно:

необходимо активно инвестировать в инновации и развитие высокотехнологичных отраслей. Это способствует повышению конкурентоспособности и созданию рабочих мест в современной экономике;

важно развивать инфраструктуру для привлечения инвестиций и обеспечения устойчивого экономического роста. Это включает создание технопарков, промышленных парков, специализированных зон развития и других инструментов для поддержки предпринимательства и инноваций;

следует уделять внимание развитию человеческого капитала, образованию и науке. Квалифицированные специалисты и научные исследования являются основой для развития промышленности и инноваций;

необходимо создать благоприятные условия для развития малых и средних предприятий. Это включает упрощение процедур регистрации и лицензирования, доступ к финансированию, развитие инфраструктуры и поддержку экспорта;

важно установить партнерские отношения между государством, бизнесом и научным сообществом. Сотрудничество между этими секторами способствует обмену знаниями, развитию инноваций и созданию новых решений.

Обобщая, отметим, что в Российской Федерации в целом, а также в Донецкой Народной Республике как субъекте Федерации, необходимо реализовать комбинацию элементов из различных моделей экономической политики промышленного развития, учитывая свои уникальные условия и потенциал. Важно развивать инновационные технологии, обеспечивать доступ к финансированию для предпринимателей, улучшать инфраструктуру и снижать бюрократическую нагрузку. Также следует уделять внимание социальной защите и развитию образования.

При анализе зарубежного опыта экономической политики промышленного развития необходимо учитывать специфические особенности каждой страны. Азиатская модель, с ее акцентом на инновациях и развитии ключевых отраслей,

может «вдохновить» Российскую Федерацию и ее регионы на развитие высокотехнологичных отраслей. Европейская модель с высоким уровнем социального благосостояния и поддержкой малого и среднего бизнеса может быть полезной при разработке социальных программ и улучшении предпринимательской среды. Американская модель с акцентом на инновациях и гибком рынке труда может стимулировать создание благоприятной среды для предпринимательства и развития новых технологий.

Важно учитывать, что каждая модель имеет свои преимущества и недостатки, и комбинация элементов из разных моделей может быть наиболее эффективной для конкретного государства. Российской Федерации в процессе реализации экономической политики промышленного развития регионов целесообразно стремиться к развитию инновационных отраслей, созданию благоприятного предпринимательского климата, поддержке малого и среднего бизнеса, укреплению социальной защиты и развитию образования [26].

Обобщая вышеизложенное, отметим, что рассматриваемый опыт зарубежных стран свидетельствует о следующем: происходит эволюция подходов к формированию и реализации экономической политики промышленного развития территорий, представляющая собой поэтапный процесс – начиная с вертикальной поддержки отдельных секторов, государство переходит к горизонтальному управлению, охватывающему инвестиционные проекты в разных секторах. Этот процесс включает создание инфраструктуры для долгосрочной поддержки, включая банковскую систему, институты развития НИОКР и агентства по стимулированию МСП и экспорта.

На современном этапе экономической политики промышленного развития регионов акцент смещается на улучшение инфраструктуры, поддержку НИОКР, МСП и экспорта. Горизонтальная государственная поддержка предпочтительнее, так как секторальная поддержка может исказить конкуренцию.

Структурированное обобщение видов, форм и инструментов государственной поддержки промышленности, получивших наибольшее распространение в зарубежных странах, приведено в таблице 1.5.

Согласно данным таблицы 1.5 важнейшими инструментами государственной поддержки промышленности за рубежом являются государственные институты развития, такие как банки, экспортные учреждения и научные центры. Субсидии также широко применяются для финансирования инвестиционных проектов и развития НИОКР.

Таблица 1.5 – Виды, формы и инструменты государственной поддержки промышленности в зарубежных странах [составлено автором на основе [181; 182]].

Страна	Система государственных закупок	Льготы и преференции по налогообложению	Политика протекционизма	Грантовое финансирование, субсидирование	Кредитование на льготных условиях	Институциональная среда	Обязательства и гарантии государства	Стимулирование экспортеров
Бразилия	+	+	+	-	-	+	+	+
Индия	+	+	-	+	+	+	+	+
Китай	-	-	+	+	+	+	-	+
Саудовская Аравия	+	+	+	-	+	+	+	-
Финляндия	-	-	+	+	+	+	+	-
Германия	+	+	+	+	-	+	+	+
ОАЭ	+	+	+	-	+	+	+	-
Италия	-	-	-	+	+	+	-	-
Япония	-	+	+	+	+	+	-	+
Республика Корея	-	-	+	+	-	+	+	-
Франция	+	+	+	+	+	+	+	+
Швеция	+	-	+	-	-	+	-	-
США	+	-	+	+	-	+	+	+
Сингапур	-	-	-	+	+	+	-	-

Кроме того, как свидетельствует мировой опыт, эффективным инструментом региональной экономической политики промышленного развития в зарубежных странах является развитие сети индустриальных парков, влияющих как на социально-экономическое развитие стран, так и на повышение

конкурентоспособности конкретного региона, в котором расположен индустриальный парк [64].

Результаты анализа зарубежного опыта реализации экономической политики промышленного развития позволяют выявить ряд общих принципов и механизмов, которые способствуют успешному развитию промышленности в различных странах. Ключевые аспекты успешной экономической политики промышленного развития включают в себя тесное взаимодействие между государственными органами, промышленностью и научными институтами. Это обеспечивает финансовую поддержку, налоговые льготы и создание специализированной инфраструктуры для развития инноваций и промышленности. Инвестиции в научно-исследовательские проекты также играют важную роль в создании новых высокотехнологичных отраслей и повышении конкурентоспособности. К аспектам успешной экономической политики промышленного развития можно также отнести:

содействие развитию малых и средних предприятий. МСП являются движущей силой экономики, предоставляя инновации, создавая рабочие места и обеспечивая экономическое разнообразие. Финансовая поддержка, налоговые льготы и доступ к рынкам помогают МСП развиваться и расти;

подготовка высококвалифицированных специалистов. Образование и обучение играют важную роль в развитии промышленности. Система профессионального образования, венчурные программы и сотрудничество между университетами и промышленностью способствуют подготовке кадров, соответствующих требованиям современной промышленности;

поддержка экспорта и международного сотрудничества. Развитие международных рынков сбыта и тесное взаимодействие с другими странами способствуют притоку инвестиций, расширению экспорта и развитию промышленных отраслей.

Хотя стратегии и подходы могут отличаться в разных странах, эти общие принципы могут служить основой успешного промышленного развития. Государственная поддержка, инвестиции в инновации, развитие образования и

активное участие промышленности и научно-исследовательской сферы – это ключевые компоненты, способствующие развитию промышленности в современном мире.

Кроме того, эти стратегические подходы необходимо подкрепить стабильным правовым и институциональным окружением, которое обеспечивает защиту интеллектуальной собственности, регулирование рынка и создание благоприятных условий для бизнеса. Регулярное обновление и совершенствование экономической политики также необходимо для адаптации к изменяющимся условиям и вызовам.

Исторически сложилось, что разные страны имеют свои уникальные особенности и приоритеты в промышленном развитии. Однако обмен опытом и уроками, а также сотрудничество между странами, могут привести к взаимному обогащению и принесению новых возможностей для промышленного сектора.

В итоге, успешное промышленное развитие требует комплексного подхода, включающего в себя государственную поддержку, инвестиции в инновации и научно-исследовательскую деятельность, развитие образования и кадровый потенциал, а также активное международное сотрудничество. Эти факторы взаимосвязаны и взаимодополняют друг друга, способствуя устойчивому и конкурентоспособному промышленному развитию [71].

В заключение необходимо отметить, что зарубежный опыт экономической политики промышленного развития предлагает ценные уроки и стратегии для успешного развития отраслей и повышения конкурентоспособности экономики. Однако важно учитывать, что каждая страна и каждый регион имеют свои особенности, ресурсы и потребности, поэтому необходимо адаптировать и приспособлять зарубежный опыт к собственным условиям и вызовам. Постоянное обновление и совершенствование экономической политики, основанной на анализе результатов и корректировке стратегии, является ключевым фактором для достижения успешного промышленного развития.

В современных условиях в мире происходят структурные изменения в концептуальных подходах к формированию и реализации политики

промышленного развития государств: осуществляется переход от устаревшей модели функционирования промышленного сектора, в котором доминировали крупные производители, ископаемое топливо, неэффективные сети, несовершенная конкуренция – к новой модели, в которой создается более конкурентоспособная среда, выравниваются возможности для развития малых и средних промышленных компаний. Мировой опыт доказывает важность промышленности, развитие которой гарантирует высокие параметры качества жизни людей, являющиеся главным признаком развитых государств. Только при опережающем развитии промышленности можно обеспечить необходимую динамику развития экономики и общества в целом.

Таким образом, обобщение существующего опыта формирования и реализации экономической политики промышленного развития зарубежных государств позволило выявить эффективные механизмы ее формирования и реализации и предложить имплементацию в Российской Федерации и её регионах. В развитых странах именно государство формирует и реализует политику промышленного развития. Поэтому использование существующего передового опыта реализации в Донецкой Народной Республике соответствующей экономической политики промышленного развития региона должно стать одним из ключевых факторов устойчивого развития Российской Федерации в долгосрочном периоде. Использование такого опыта и сотрудничество на международном уровне позволяют создать благоприятную среду для промышленного развития, усилить конкурентоспособность и обеспечить устойчивый экономический рост. Применение передовых технологий, инновационных подходов и развитие высококвалифицированных кадров становятся основой для создания индустриальных отраслей будущего.

В итоге, промышленное развитие является ключевым фактором для экономического роста и повышения уровня жизни населения. Зарубежный опыт экономической политики промышленного развития предлагает ценные уроки, стратегии и принципы, которые могут быть адаптированы к собственным условиям и потребностям каждого региона и в государства в целом.

Выводы к главе 1

Полученные в первой главе исследования результаты заключаются в решении задачи по разработке теоретико-методических основ формирования и реализации экономической политики промышленного развития. С учетом этого, в первой главе диссертации были сформулированы следующие положения:

1. Промышленность в современном мире является одним из приоритетных и жизненно необходимых секторов экономики, в котором государственное влияние является в большей мере закономерностью, чем исключением. Предпосылки и причины государственного влияния на промышленное производство с течением времени изменяются, так как меняется политическая, экономическая, социальная, экологическая среда, в пределах которой и функционирует промышленность. Такие действия государства определяют ее экономическую политику в сфере промышленности, которая характеризуется ответными действиями, направленными на развитие этой сферы экономики с целью обеспечения реализации соответствующей миссии – устойчивого развития для повышения благосостояния населения.

2. Сформулированы авторские определения категорий «промышленный потенциал», «развитие промышленного потенциала», «экономическая политика промышленного развития региона».

Промышленный потенциал – это накопленный результат от функционирования скоординированной системы взаимосвязанных элементов, создающих возможность достижения как тактических, так и стратегически важных целей экономической политики, удовлетворения потребностей населения в промышленной продукции и экономической безопасности как государства в целом, так и его отдельных административно-территориальных единиц (регионов).

Развитие промышленного потенциала – это прогрессивные изменения его компонентной структуры в соответствии со стратегической ориентацией

государства (региона).

Экономическая политика промышленного развития региона – это целенаправленная, предусматриваемая, в рамках действующего законодательства деятельность органов публичного управления, осуществляемая посредством функционирования совокупности механизмов ее формирования и реализации по созданию надлежащих условий для инновационно-инвестиционного развития отраслей и сфер промышленной деятельности (добычи сырья, производства полуфабрикатов, производства конечной продукции, сбыта промышленной продукции), для обеспечения экономической безопасности и устойчивого социально-экономического развития региона и государства в целом, защиты окружающей среды, достижения климатической нейтральности, повышения благосостояния населения.

3. Стратегическими задачами экономической политики промышленного развития регионов и государства в целом являются: в экономической сфере – формирование эффективного конкурентоспособного промышленного производства; в социальной сфере – развитие социальной инфраструктуры и повышение благосостояния работников предприятий и качества жизни населения регионов и государства в целом; в экологической сфере – производство экологически нейтральной промышленной продукции и эффективное использование природных ресурсов в промышленном производстве на основе повышения его технологического уровня и внедрения ресурсо- и энергосберегающих технологий.

4. Субъектами формирования и реализации экономической политики промышленного развития в Российской Федерации являются: на макроэкономическом (общегосударственном) уровне – Федеральное Собрание Российской Федерации (Совет Федерации и Государственная Дума), Правительство Российской Федерации, профильные министерства и ведомства; на мезоэкономическом (региональном) уровне – органы власти субъектов Федерации; на микроэкономическом уровне – субъекты хозяйственной деятельности в сфере промышленности, организации, входящие в состав инфраструктуры поддержки

указанной деятельности. К субъектам деятельности в сфере промышленности отнесены также хозяйствующие субъекты любой организационно-правовой формы и формы собственности, осуществляющие деятельность в сфере промышленности на территории субъектов Федерации.

К объектам экономической политики промышленного развития относятся сферы и отрасли промышленности, регионы, территории, а также явления и проблемные ситуации, возникающие в указанной сфере и требующие безотлагательного решения.

5. Определено, что на основе формирования на государственном уровне соответствующих целей, принципов, методов, механизмов и инструментов экономической политики промышленного развития регионов, появляются дополнительные возможности обеспечения экономически обоснованного развития промышленности на экологических началах, как необходимой предпосылки повышения уровня жизни населения. Кроме того, в современных условиях устойчивое развитие промышленности в регионах – это основа развития конкурентной экономики, залог государственного суверенитета, фундамент обеспечения национальной экономической безопасности.

6. Разработаны концептуальные подходы к формированию экономической политики промышленного развития, являющиеся неотъемлемым элементом системы государственного управления экономикой. Классическими методами проведения «жесткой» политики промышленного развития является применение протекционистских мероприятий, стимулирование экспорта, организация системы госзаказов на промышленную продукцию, регулирование цен и государственная поддержка проведения научных и научно-технических работ. Как стратегический ориентир современной политики промышленного развития определено развитие НИОКР и поддержку высокотехнологичных видов промышленной деятельности.

7. Проанализирован зарубежный опыт построения эффективной системы государственного управления и обоснована необходимость проведения децентрализации власти в государстве, что обусловит повышение уровня финансовой независимости региональных органов власти и уменьшение нагрузки

на центральные органы власти. Как основные составляющие системы государственного управления определены: управление в сфере экономической политики промышленного развития на федеральном уровне, региональное управление, включающее управление в сфере экономической политики промышленного развития субъектов Федерации, и управление развитием промышленного потенциала на уровне органов местного самоуправления, неотъемлемой составляющей которого должно стать управление кластерами с целью проведение кластеризации национальной экономики.

8. С учетом зарубежного опыта, считаем, что Донецкая Народная Республика не может оставаться в стороне от мировых тенденций, поэтому целесообразно структурную модернизацию регионального промышленного потенциала определить как одну из основных задач в сфере экономической политики промышленного развития на современном этапе. Для развития промышленного потенциала важно рационально использовать имеющиеся возможности, оптимизировать его структуру, наладить сбалансированное взаимодействие между составляющими и активизировать развитие инновационной компоненты.

9. В современных условиях в мире происходят структурные изменения в концептуальных подходах к формированию и реализации экономической политики промышленного развития государств: осуществляется переход от устаревшей модели функционирования промышленного сектора, в котором доминировали крупные производители, ископаемое топливо, неэффективные сети, несовершенная конкуренция – к новой модели, в которой создается более конкурентоспособная среда, выравниваются возможности для развития малых и средних промышленных компаний. Мировой опыт доказывает важность промышленности, развитие которой гарантирует высокие параметры качества жизни людей, являющиеся главным признаком развитых государств. Только при опережающем развитии промышленности можно обеспечить необходимую динамику развития экономики и общества в целом.

Основные научные результаты, изложенные в первой главе, опубликованы в работах [144-146; 155; 156; 161].

ГЛАВА 2. АНАЛИЗ И ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ ПРОМЫШЛЕННОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

2.1. Диагностический анализ экономической политики промышленного развития региона

Промышленный сектор – важнейший элемент экономической среды государства, создающий национальный продукт для удовлетворения потребностей общества на внутреннем и внешнем рынках. Современный период развития промышленного сектора экономики Донецкой Народной Республики можно охарактеризовать как нестабильный, так как он связан со значительными факторами риска, постоянными изменениями, потерями и кризисами в промышленности региона.

Исследование в промышленном секторе экономики Донецкой Народной Республики обуславливает необходимость применения методологии диагностического анализа, которая обеспечит инструментальную поддержку решения современных и будущих проблем развития промышленности региональной экономики, достижение значительных темпов отраслевого финансово-экономического роста и социально-экономического развития региона.

Необходимость своевременной идентификации негативных процессов в хозяйственной деятельности промышленного сектора экономики Донецкой Народной Республики, укрепления его финансовой платежеспособности и устойчивости, эффективного функционирования, предотвращения появления кризисных явлений и процессов, недопущения банкротства и формирования стратегических ориентиров требует:

внедрения диагностического анализа развития промышленности в условиях

усиленной региональной и международной конкуренции;

применения специфических аналитических приемов и процедур, позволяющих выделить явные и неявные факторы воздействия внутренней и внешней среды, влияющие на развитие отрасли;

ликвидации социально-экономических последствий военных действий на территории региона;

формирования и обоснования наиболее эффективных мер оздоровления или приоритетного развития отрасли промышленности региона;

минимизации негативных последствий финансового, экономического, экологического и социального характера.

Также в современных условиях адаптации региональной экономической среды к вызовам глобальной рецессии актуальность реализации диагностического анализа значительно увеличивается. Умение оперативно и своевременно выявлять, выделять, преодолевать и предупреждать негативные процессы в промышленной отрасли региональной экономики определяют эффективность ее управления, что является предпосылкой конкурентоспособности в региональном, общегосударственном и международном макроэкономическом пространстве.

Исследованию теоретико-методологической составляющей диагностического анализа посвящены научные труды российских и зарубежных ученых [2; 10; 49; 59; 67; 86; 88; 116; 126; 170; 191; 198]. Необходимо отметить поляризацию мнений ученых относительно места диагностического анализа в системе информационно-аналитического обеспечения. Но нужно учесть, что диагностический анализ является научным направлением с достаточно сложной структурой, процессом и функциями.

Исследование эволюции теоретического осмысления дефиниции «диагностика» в экономической науке позволяет утверждать, что до настоящего времени не существует единой ее интерпретации.

Диагностика (от др.-греч. δια-γνώστικός, лат. diagnosticos – «способный распознавать») – является отраслью научных знаний, которая изучает теоретические вопросы и методологию осуществления процесса установления

диагноза, в том числе особенности, принципы и механизмы формирования инструментария исследования [191].

Диагноз – (от др.-греч. διάγνωσις, лат. diagnosis – «распознавание»; от dia «используя» + gnosis «знания») – это анализ, оценка, заключение о состоянии обследуемого объекта выраженное в принятой терминологии и основанное на всестороннем изучении наиболее отличительных и характерных качеств (признаков) обследуемого объекта. Диагностика – это процесс идентификации и исследования свойств, которые характеризуют состояние машин и механизмов, различных систем и живых организмов, с целью формирования прогноза о вероятных отклонениях, а также предупреждения возможных дефектов и перебоев в правильном алгоритме их функционирования [131]. Вероятный прогноз показателей работы угольной отрасли Донецкой Народной Республики на 2023 год представлен на рисунке 2.1.

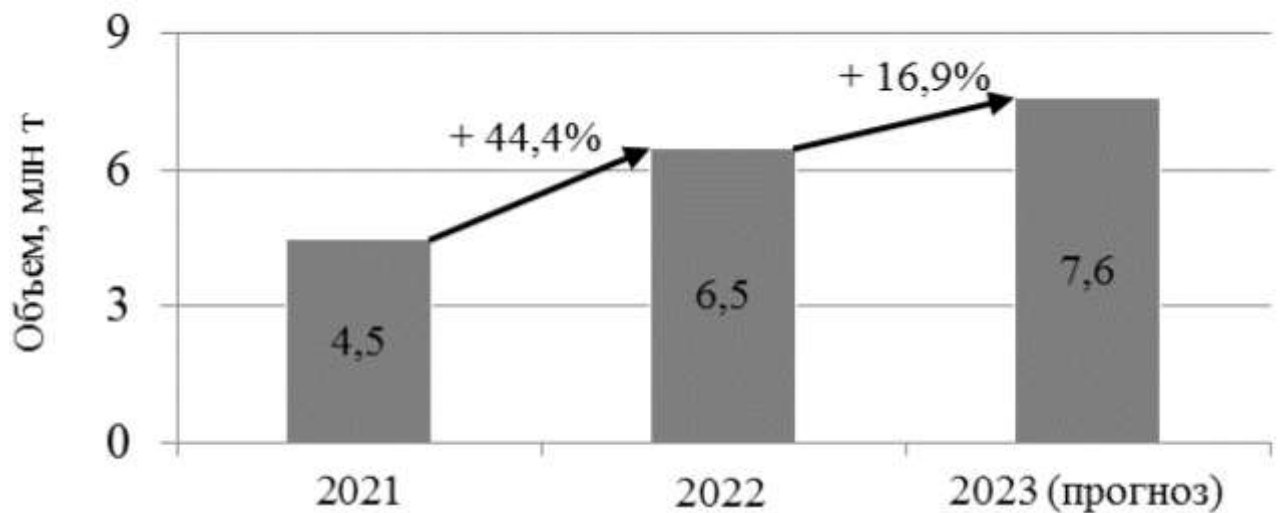


Рисунок 2.1 – Прогноз показателей работы угольной отрасли Донецкой Народной Республики на 2023 год [составлено автором на основе [192]]

Дефиниции диагностика и диагностический анализ можно рассматривать как тождественные, так как диагностика и диагностическое исследование являются соответствующими видами аналитической работы. Термин «диагностика» применялся изначально в медицинской области, что определяло выявление

заболевания у пациента по определенным симптоматическим признакам. С начала XX ст. этот термин применяется в науках технического направления, где процесс установления симптоматических признаков указывает на наличие дефектов в соответствующих механизмах или их сегментах, что позволяет выявлять, отделять и предупреждать отклонения и нарушения в режиме их функционирования.

В экономическом и управленческом направлении термин диагностика стал использоваться только в конце XX века, в период формирования рыночной экономики в региональной экономической среде. Именно в этот период он сформировался в самостоятельную область знаний – анализ, представляющий собой процесс разумного или мнимого и фактического расчленения (разложения) сложного объекта на соответствующие составляющие сегменты, что предоставляет возможность исследовать его отдельные стороны и обеспечить формирование научных абстракций [9]. Необходимо отметить, что с развитием любой науки осуществляется дифференциация ее основных составляющих – отраслей и методов.

Фактор индустриализации и усиления международных интеграционных процессов требуют от специалистов по экономике, администрированию и управлению современного стиля, форм и принципов подготовки соответствующих решений, и отказа от интуитивных, необоснованных и образцовых расчетов. Низкий уровень финансово-экономического и социального развития в экономическом пространстве Донецкой Народной Республики требует определения источников роста в современных и будущих периодах. Рассмотренные аспекты можно и нужно решать с помощью диагностического анализа. Диагностический анализ является частью комплексного анализа, который позволяет оценить эффективность принятых решений, выявить сильные и слабые стороны объекта исследования, определить возможности и угрозы, а также сформировать резервы развития и принять управленческие решения на начальном этапе исследования.

Таким образом, диагностика отождествляется с:

научно-исследовательской деятельностью, направленной на установление,

анализ и оценку негативных явлений, повышение эффективности системы организации и управления;

оперативным поиском, анализом, обнаружением, выделением ошибки и формированием необходимых путей усовершенствования соответствующей системы;

определением объективного состояния объекта исследования, предмета, явления или процесса управления, выявлением слабых и сильных сегментов;

исследованием различных показателей и соотношений свойств объекта, его экономической среды и изменений этих соотношений, с целью выявления причин непредвиденных явлений и определения уровня системы, на котором возникли и могут быть устранены негативные явления [126];

соответствующим этапом процесса принятия решения на основе анализа причинно-следственных связей в объекте исследования;

оценкой финансовых, экономических, экологических и социальных показателей функционирования объекта исследования на основе рассмотрения сегментных результатов деятельности, неполной информации с целью выявления возможных перспектив его развития и последствий принятия оперативных, тактических и стратегических решений.

Некоторые ученые рассматривают диагностику как процесс распознавания дисфункций и постановки диагноза, аналогичный медицинскому подходу. Она помогает повысить эффективность функционирования объекта и его жизнеспособность в условиях конкуренции и свободного рынка. Диагностика направлена на оценку состояния изучаемых объектов в условиях неполной информации с целью выявления проблем в функционировании систем и причин их возникновения [59].

Диагностика ситуационного анализа, по определению И. Либермана, определяет обстоятельства, влияющие на производственную, хозяйственную и финансовую деятельность предприятия, и выявляет место субъекта в экономическом пространстве, его ресурсы и производственные возможности. Для этого диагностика основывается на анализе внешней и внутренней среды

предприятия [88].

А. Бачурин определяет термин «экономическая диагностика хозяйствующего субъекта» как оценку его финансово-экономических показателей (коэффициентов, индикаторов) на основе анализа бухгалтерской и управленческой информации, для определения потенциала и перспектив развития, а также результатов принятия управленческих решений. Результаты диагностики помогают принять важные решения, оценивая состояние и эффективность хозяйства [14].

Диагностический анализ реализации экономической политики промышленного развития позволяет на основе характерных признаков выявить черты и особенности «неполадок» в функционировании экономического механизма и хозяйственных процессов в отрасли промышленности. Это позволяет быстро и точно установить характер нарушений без дополнительных измерений, что полезно при анализе сильных и слабых сторон, угроз и возможностей в стратегии промышленного развития региона.

При этом диагностика – это совокупность исследований с определением целей функционирования объекта региональной экономики, способов и методов их достижения и выявления отрицательных структурных составляющих.

Таким образом, диагностика на региональном экономическом уровне – это идентификация, установление состояния и характера негативных явлений от заданного течения любых процессов в региональной экономической среде как ныне существующих, так и тех, которые могут возникнуть в будущих периодах на основе типичных признаков, свойственных только для соответствующего явления, а также предупреждение отрицательных процессов. Таким образом, с диагностики начинается разрешение негативных явлений в экономической среде региона. Целью диагностики объекта экономической политики промышленного развития региона является определение характерного состояния, в котором находится этот объект в современных условиях, а также выявление и выделение негативных явлений, замедляющих его развитие.

Отметим, что неоднозначное позиционирование дефиниции «диагностика»

привело к разновекторным подходам к трактовке понятия «диагностический анализ». Некоторые исследователи считают, что диагностический анализ проводится при наличии у субъекта хозяйствования финансовой нестабильности и понимают под ним «вид экономического анализа, который выявляет признаки банкротства и изучает факторы, существенно влияющие на финансовое состояние субъекта в определенный период времени. Он основывается на всестороннем изучении наблюдаемых тенденций и позволяет предсказать возможные последствия» [86].

Диагностический анализ реализации экономической политики промышленного развития региона также определяет объективное состояние определенных параметров в региональной экономике и ее секторах относительно соответствия заданным целям и задачам, исследование отклонений от нормального состояния объекта диагностирования, причин и последствий этих отклонений, продолжительности их протекания, их интерпретацию для формирования правдивых, не пристрастных выводов и необходимых рекомендаций.

Диагностика субъекта промышленной отрасли региона – это система научных знаний и область практической деятельности, исследующая производственные, логистические, финансовые, экономические, экологические и социальные процессы, выявляющая сильные и слабые стороны их деятельности, формирующая способы улучшения ситуации. Процесс диагностирования, связанный с установлением характера нарушений нормального хода экономических процессов ведения хозяйства на основе типичных признаков, характерных для соответствующего нарушения [116].

Диагностирование в промышленной отрасли региона включает определение оценочных признаков хозяйственных процессов, выбор методического инструментария измерения и характеристику по определенным правилам, оценку выявленных отклонений от запланированных параметров результативной работы субъекта промышленной отрасли региональной экономики.

Сущность диагностики деятельности субъекта промышленной отрасли региональной экономики заключается в выявлении и изучении признаков,

влияющих на его хозяйственную и производственную деятельность. Она также включает измерение базовых характеристик, отражающих фактическое состояние различных аспектов субъекта, таких как технические системы, финансы и результаты деятельности. Цель диагностики заключается в предотвращении отклонений от устойчивых значений и нормального режима функционирования. Она включает определение оценочных признаков, выбор инструментов и методов измерения, а также оценку выявленных отклонений.

В последние годы большинство ученых склоняется к мнению, что диагностика – это часть или функция анализа хозяйственной деятельности. Известный специалист по теории и практике анализа хозяйственной деятельности Г. Савицкая исследует роль диагностической составляющей в системе анализа. Для этого применяются различные модели, такие как: методология линейного и нелинейного программирования, матричные модели, методологические положения теории массового обслуживания, корреляционно-регрессионные методы, а также методы сетевого планирования и управления [133].

Основные функциональные аспекты элемента диагностирования в промышленном секторе региональной экономики: оценочный, распознавательный и поисковый.

Осуществляя оценку функционального аспекта диагностики, отметим, что он заключается в выявлении соответствия состояния промышленной отрасли региональной экономики ее планируемым параметрам и стратегическим возможностям с учетом факторов влияния внутренней и внешней среды. Указанный функциональный аспект позволяет выявить отклонения отраслевых индикаторов состояния и развития от заданных на базе запланированной системы критериальных параметров деятельности субъектов промышленной отрасли региона, что позволяет оценить их относительно решения поставленных оперативных, тактических и стратегических задач.

Оценку необходимо осуществлять в регламентный срок в системе управления субъектами промышленной отрасли региона, что требует от специалистов-аналитиков проведение диагностического анализа с обоснованием

исходных показателей критериев деятельности субъектов региональной экономики. Необходимо отметить требование достоверности расчета критериев, их объективности и беспристрастности [170].

Оценочный функциональный аспект имеет следующие этапы реализации:

обоснование единства оценки и синтеза;

формирование целей и постановка задач;

определение предмета исследования;

выбор объекта и его сегментная черта;

определение инструментальной поддержки исследования;

поиск, измерение, регистрация, накопление, обобщение и оценка полученной информации;

исследование состояния объекта и его сегментов;

формирование обобщающей характеристики объекта диагностики в соответствии с аналитической информацией;

исследование тенденций развития объекта и его сегментов с множественными альтернативными траекториями;

выбор и обоснование системы оценочных показателей, характеризующих объект диагностики;

сопоставление фактических показателей с запланированными для оценки степени решения определенных задач;

определение и выделение отрицательных аспектов в деятельности объекта.

Оценочный функциональный аспект обеспечивает получение следующих результатов: определение степени достижения целей и решения задач; выявление и обоснование сильных и отрицательных аспектов деятельности промышленной отрасли региональной экономики; формирование дальнейших направлений исследования в промышленной отрасли региона на основе синергетического эффекта.

Следует отметить, что оценочный функциональный аспект в практической плоскости требует использования аналитических приемов обработки информации.

Распознавательный функциональный аспект позволяет проанализировать

причины незапланированных отклонений от целевых критериальных параметров путем выявления и оценки влияния каких-либо детерминант или факторов на деятельность субъектов промышленной отрасли региональной экономики [191]. Выявленные детерминанты или факторы, влияющие на деятельность субъектов промышленной отрасли региона, обеспечат обоснованную оценку структурных составляющих объекта диагностики на основе совокупности наиболее отличительных, характерных признаков и будут способствовать стратегическому прогнозированию развития промышленной отрасли региональной экономики.

Распознавательный функциональный аспект обеспечивает следующие возможности:

получить количественные характеристики, определяющие деятельность промышленной отрасли региональной экономики (в качестве примера таких данных на рисунках 2.2-2.3 представлены базовые показатели работы субъектов хозяйствования металлургической отрасли промышленности Донецкой Народной Республики);

получить качественную характеристику состояния промышленной отрасли и структурных сегментов на основе базовых качественных ориентиров (в качестве примера на рисунке 2.4 представлена структура отрасли машиностроения Донецкой Народной Республики);

выделить компоненты положительного и негативного влияния на развитие промышленной отрасли региона, деятельности хозяйственных процессов – обеспечение, производство и реализация;

определить и обосновать влияние внешних и внутренних факторов на промышленную сферу региональной экономики;

определить влияние объективных и субъективных факторов влияния на хозяйственные процессы – обеспечение, производство и реализацию;

выявить экстенсивные и интенсивные ориентиры развития промышленности региона;

своевременно и адекватно реагировать на проявления внешней и внутренней макроэкономической среды;

сформировать стратегические ориентиры развития промышленной отрасли региональной экономики.

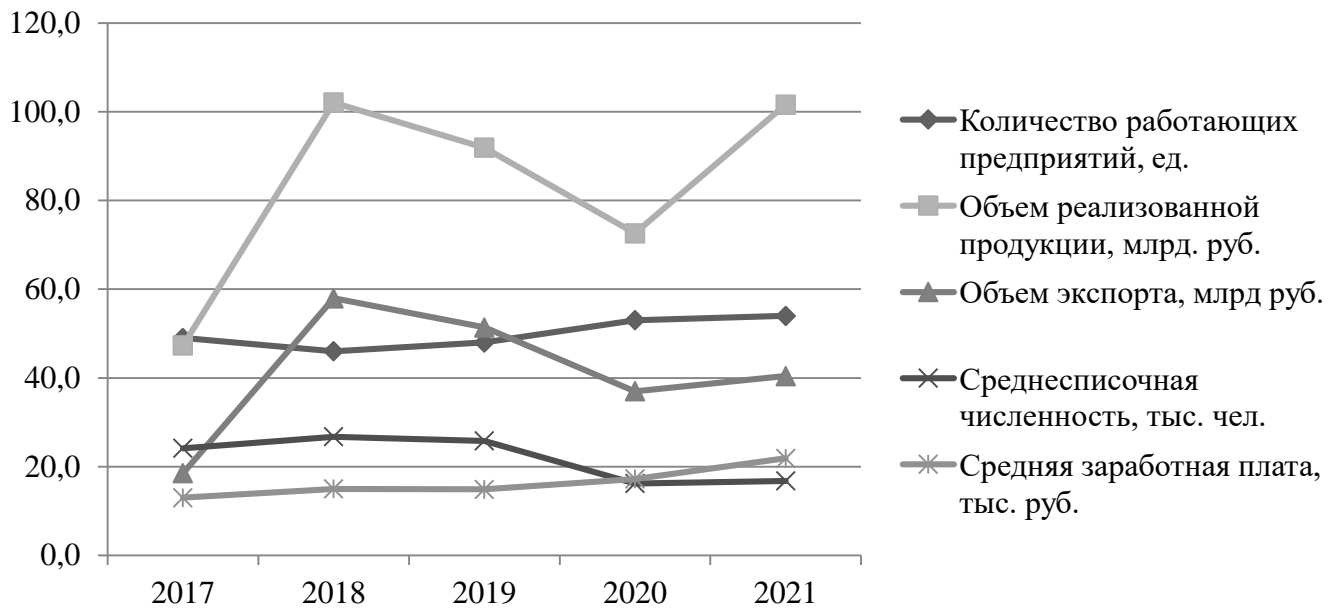


Рисунок 2.2 – Базовые показатели работы субъектов хозяйствования металлургической отрасли промышленности Донецкой Народной Республики в 2017-2021 годах [составлено автором на основе [192]]

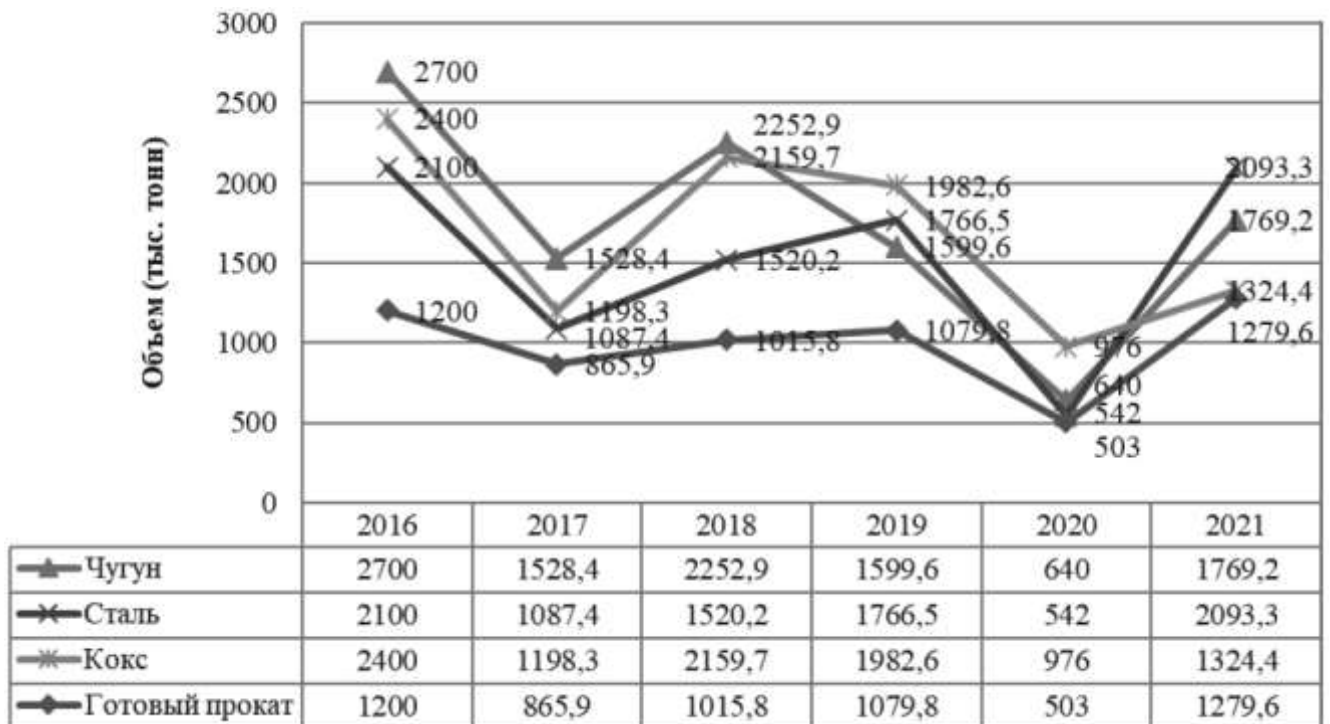


Рисунок 2.3 – Основные виды продукции металлургической отрасли промышленности Донецкой Народной Республики в 2016-2021 годах [составлено автором на основе [41]]

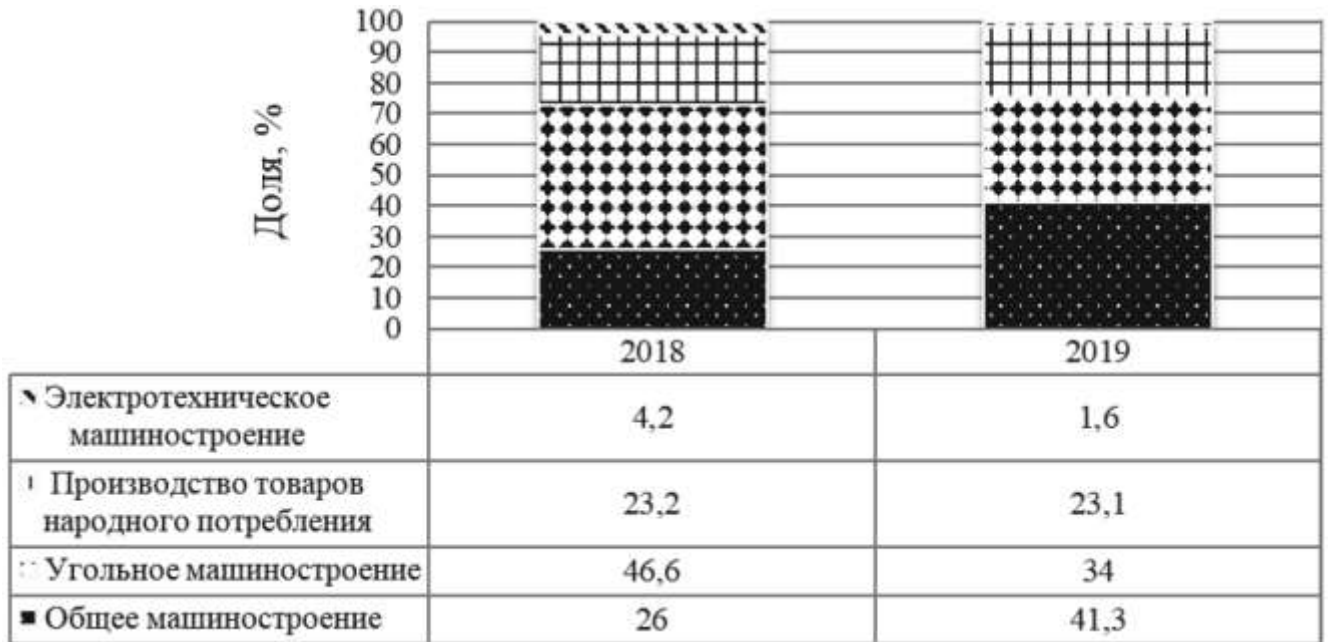


Рисунок 2.4 – Структура машиностроительной отрасли промышленности Донецкой Народной Республики [составлено автором на основе [41]]

Необходимо отметить, что реализация функционального аспекта диагностики обеспечит формирование достоверных и беспристрастных прогнозов развития промышленной отрасли региона, и станет базовым фундаментом научно-обоснованных решений в системе ее государственного управления и регулирования.

Поисковый функциональный аспект обеспечивает процесс обоснования оперативных, тактических и стратегических ориентиров развития промышленной отрасли региональной экономики.

Поисковый функциональный аспект отвечает за получение следующих результатов:

информационно-аналитическое обеспечение сопровождения дальнейшего исследования промышленной отрасли;

обобщение результатов исследования состояния промышленной отрасли региональной экономики;

матричное сравнение показателей промышленной отрасли;

формирование оперативных, тактических и стратегических ориентиров

исследования;

балансовое формирование результатов исследования с целью системного обоснования;

определение резервов динамического роста показателей функционирования промышленной отрасли с учетом опыта государств с развитой промышленностью, конъюнктуры международной среды и достижений науки и практики с учетом национальной идентичности;

графическое построение потенциальных возможностей промышленной отрасли региональной экономики с целью получения аналитической информации для формирования стратегического плана ее развития;

определение параметров потенциальных возможностей развития структурных составляющих промышленной отрасли;

обоснование предложений и мер по использованию потенциала развития промышленной отрасли и ее структурных составляющих;

определение текущих и стратегических задач развития промышленной отрасли и ее структурных составляющих в современных условиях мировой экономики и международной интеграции.

Базовым инструментарием оценочного, распознавательного и поискового функционального аспекта являются: методы теории познания; имитационные методы и методы построения моделей; теоретико-аналитические и прикладные модели; макроэкономические и микроэкономические модели; балансовые, трендовые, оптимизационные, имитационные модели; аналитические и идентификационные модели; детерминированные и стохастические модели; дескриптивные (описательные) модели, одно- и многофакторные модели, статические и динамические модели, модели простой и сложной структуры; долгосрочные, среднесрочные и краткосрочные модели; эвристические методы; общие методы анализа [49].

Таким образом, диагностическая функция может оказать значительное влияние на совершенствование системы анализа состояния и развития промышленной отрасли экономики Донецкой Народной Республики. Она

закладывает фундамент для принятия оперативных, тактических и стратегических решений в функционировании промышленной отрасли региона.

Исследование подтверждает, что диагностика является частью или функцией анализа хозяйственной деятельности, инструментом установления источников возникновения негативных явлений и результатов в промышленных отраслях государств и регионов и обеспечивает идентификацию причин возникновения негативных аспектов [198].

Таким образом, диагностический анализ реализации экономической политики промышленного развития региона необходимо рассматривать как системное и целостное исследование, которое обеспечивает на основе единства оценки и синтеза, а также причинно-следственной логики развитие промышленной отрасли региональной экономики, построение ее модели стратегических ориентиров в количественном и качественном измерении.

Диагностический анализ реализации экономической политики промышленного развития региона позволяет исследовать реальные взаимосвязи между элементами и факторами воздействия, обосновать причинно-следственные связи между изменениями факторов и системой взаимосвязанных элементов, исследовать изменения хозяйственной системы от влияния негативных явлений и процессов в любой период.

Диагностический анализ позволяет выделять ведущие сегменты в промышленной отрасли с целью ранжирования факторов влияния и сформировать систему текущих и долгосрочных мер, направленных на поиск путей предупреждения влияния негативных явлений и процессов для формирования управленческих решений, связанных с развитием промышленной отрасли экономики Донецкой Народной Республики.

Исследуя сущностную характеристику диагностического анализа реализации экономической политики промышленного развития региона, выделим характерные черты ему присущие [49, 67]:

функциональный инструмент фундаментального исследования;

многопараметрический методический инструментальный по измерению

индикаторов деятельности в промышленной отрасли региональной экономики;

- обеспечивает обнаружение отклонений от заданных параметров;
- обеспечивает разделение на сегментные составляющие явлений, процессов и объектов исследования;
- понятность, простота и быстрота исследования;
- выполняет роль организующего аспекта и отражает взаимосвязь элементов;
- обеспечивает возможность принятия необходимых решений на предварительных этапах исследования состояния и развития промышленной отрасли региона;
- имеет характерную взаимосвязь с функциями отраслевого регулирования: планирование, прогнозирование, бюджетирование, мониторинг;
- обеспечивает формирование обоснованных результатов исследования;
- находится во взаимосвязи с элементами планирования и прогнозирования на отраслевом уровне;
- формирует сегментацию результатов деятельности в промышленной сфере региональной экономики;
- взаимосвязан с функциями контроллинга;
- позволяет предугадать и предотвратить появление нарушений или негативных явлений в промышленной отрасли региона.

Подытоживая можно констатировать, что диагностический анализ реализации экономической политики промышленного развития региона – это целостная система научных знаний и область практической деятельности, обеспечивающая исследование индикаторов и параметров, характеризующих деятельность промышленной отрасли региональной экономики, для выявления обстоятельств, влияющих на ее состояние и развитие.

Диагностический анализ реализации экономической политики в промышленном секторе региональной экономики является одним из видов анализа хозяйственной деятельности, который имеет свою концептуальную и теоретико-методическую основу (рисунок 2.5). Отличается он содержанием, целями, предметом, объектом, задачами и методами.

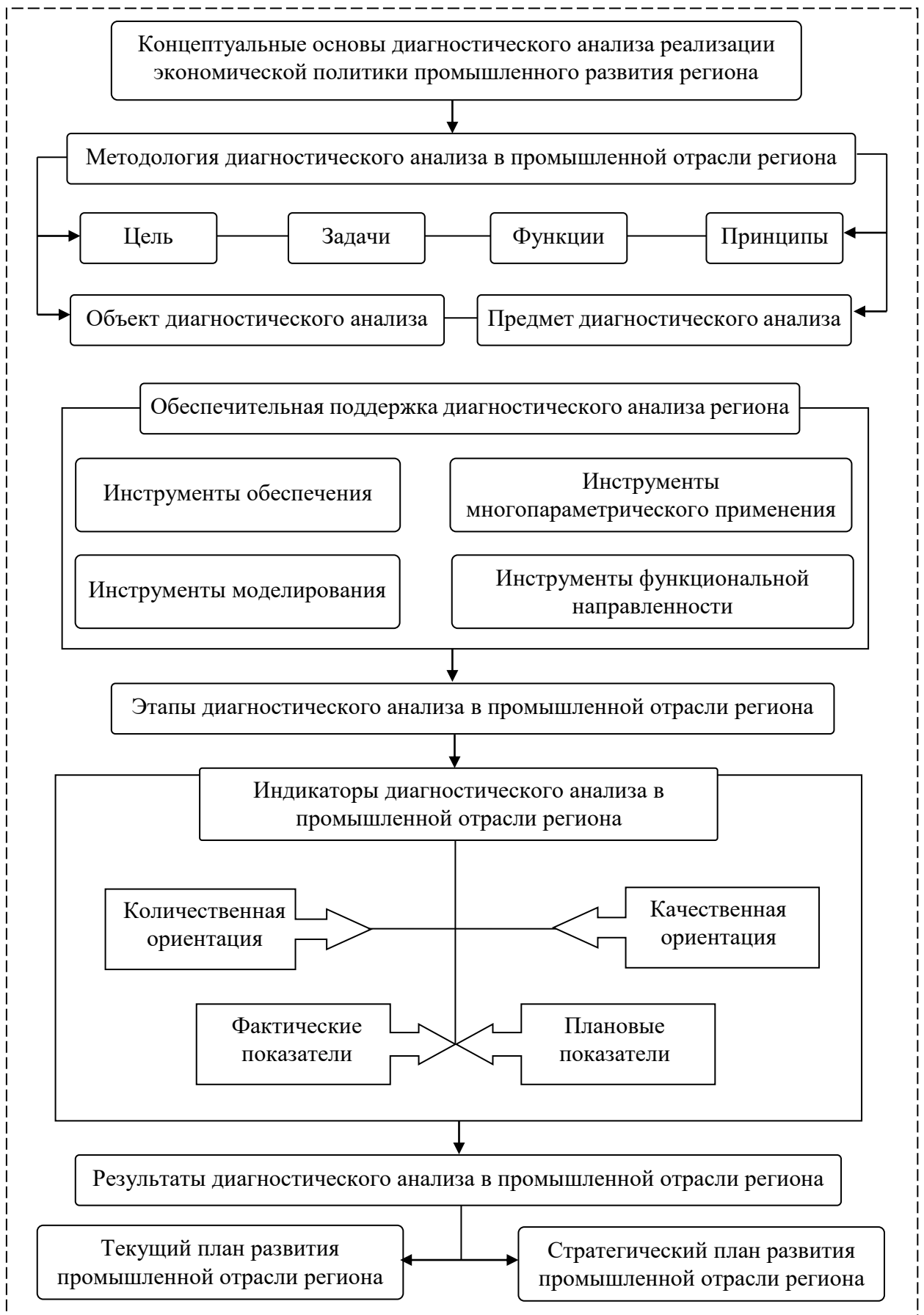


Рисунок 2.5 – Концептуальные основы диагностического анализа реализации экономической политики промышленного развития региона [составлено автором]

Диагностический анализ экономической политики промышленного развития региона включает целостную систему прогрессивных способов диагностики, которые на базе системного подхода отделяют причинно-следственные изменения, происходящие в отрасли в количественном и качественном измерении влияния факторов или процессов на определенные изменения и развитие промышленной отрасли региональной экономики.

Методология диагностического анализа реализации экономической политики в промышленном секторе региональной экономики обеспечивает последовательное, целенаправленное и углубленное проникновение в сущность организационно-хозяйственных процессов [10; 33]:

исследование степени влияния управляющих параметров на поведение и состояние хозяйственной системы промышленной отрасли региона;

анализ рабочих параметров процессов обеспечения;

анализ рабочих параметров производственных процессов;

анализ рабочих параметров процессов сбыта;

системные исследования организационно-экономических параметров, важнейших свойств хозяйственной системы и режима ее функционирования;

выделение характерных признаков организации отраслевой системы управления;

факторный анализ объектов исследования;

сегментный анализ промышленной отрасли;

структурный анализ отдельных отраслевых составляющих и коммуникационных связей;

формирование информационно-аналитической базы результатов исследования;

экономико-математическое моделирование развития промышленности.

Цель диагностического анализа в промышленной отрасли региональной экономики – повышение результатов деятельности субъектов отрасли на основе исследования влияния факторов внутренней и внешней среды, и формирование текущего и стратегического плана развития промышленности региона [2].

Основные задачи диагностики промышленной отрасли региона:

оценить состояние хозяйственной системы промышленной отрасли региона, в том числе в условиях ограниченного информационного обеспечения;

оценить режим функционирования промышленной отрасли региона;

выявить факторы внутреннего и внешнего воздействия на среду промышленной отрасли региона;

оценить эффективность и стабильность ведения хозяйства в промышленной отрасли региона;

выявить отклонения в фактических показателях хозяйствования в промышленной отрасли региона, оценить их влияние, определить причины возникновения критических индикаторов;

определить резервы и потенциальные возможности увеличения результатов деятельности по всем направлениям и отраслям промышленности региона;

обеспечить прогнозирование динамичного развития структурных составляющих промышленной отрасли региона;

сформировать объективную основу для принятия эффективных решений по стратегическому развитию промышленной отрасли региональной экономики.

Основные принципы диагностического анализа: комплексность, объективность, достоверность и эффективность.

Объектом диагностического анализа реализации экономической политики промышленного развития региона является хозяйственная деятельность в отрасли промышленности и ее структурные составляющие. Субъектами диагностического анализа выступают любые заинтересованные лица.

Предмет диагностического анализа реализации экономической политики промышленного развития региона – причинно-следственные связи хозяйственных явлений и процессов в их взаимодействии.

Поддержку диагностического анализа обеспечивают:

инструменты обеспечения – принципы, параметры, ограничения, критерии;

инструменты многопараметрического применения – показатели качественной и количественной ориентации;

инструменты функциональной направленности – мониторинг, контроллинг, планирование, прогнозирование, бюджетирование;

инструменты моделирования – сбалансированная система показателей, модели динамики, факторный анализ, модели оптимизации индикаторов.

Диагностический анализ реализации экономической политики промышленного развития региона состоит из четырех основных этапов:

диагностика процесса обеспечения промышленной отрасли региона;

диагностика производственного процесса;

диагностика процесса сбыта;

комплексная диагностика состояния и развития промышленной отрасли региона.

Отметим, что в зависимости от иерархии в системе управления промышленной отраслью, ее целей, задач, а также информационного обеспечения, следует выделить виды диагностического анализа: диагностический экспресс-анализ; диагностический анализ функциональных направлений; комплексный диагностический анализ; диагностический анализ структурных составляющих. Диагностический анализ реализации экономической политики промышленного развития региона также должен исследовать отраслевые результаты деятельности по всем аспектам: экономическим, финансовым; социальным и экологическим. Индикаторы диагностического анализа имеют качественную и количественную ориентацию сопоставления фактических показателей с запланированными, что позволяет определять отклонения, исследовать причины и факторы воздействия [3].

Отметим, что результаты диагностического анализа реализации экономической политики промышленного развития региона могут обеспечить информационно-аналитическую объективную основу для принятия эффективных решений по текущему и стратегическому развитию промышленной отрасли Донецкой Народной Республики в условиях интеграции в российскую и международную экономическую среду. Диагностический анализ реализации экономической политики в промышленной сфере Донецкой Народной Республики

должен занимать особое место в экономике региона. Предварительно зная и оценивая абсолютные или относительные отклонения в соответствующих процессах и сегментах, зная причины и формы их проявления, факторы влияния можно с учетом вероятности определить характер, место и период возникновения отклонений от заданных параметров деятельности в промышленности региона.

Диагностический анализ реализации экономической политики промышленного развития региона обеспечивает обоснование оперативных, тактических или стратегических решений развития промышленности в региональной экономической среде [11]. Такой диагностический анализ базируется на принципах сравнения, единства оценки и синтеза, прогрессивности, выделении ведущего сегмента, системности, вариативности, факторе времени и использует аналитическую информацию, которая направляется на динамическое развитие промышленной отрасли региона.

Отметим, что современные интеграционные процессы и транспарентность национальной и региональной экономики побуждают использовать диагностический анализ реализации экономической политики в промышленности ДНР для получения структурированной, объективной и обоснованной разноплановой аналитической информации, что позволит прогнозировать развитие промышленной отрасли и обеспечит инвестиционную привлекательность региона. Таким образом, в агрессивных и изменчивых условиях настоящего времени, диагностический анализ, как раздел науки, определил свое место и значение в системе экономических знаний, которые можно и нужно использовать при исследовании состояния и развития промышленности государства и его регионов. Считаем, что диагностический анализ реализации экономической политики промышленного развития региона – это современный инструмент системы управления в промышленности административно-территориальных единиц (регионов) государства, позволяющий в условиях трансформации, в неустойчивой бизнес-среде принимать необходимые и эффективные решения, которые стратегически повлияют на позитивную динамику развития секторальной составляющей общегосударственной и региональной экономической среды.

2.2. Методический подход к оценке уровня промышленного развития региона

В настоящее время существует недостаточно разработанных методических подходов к оценке уровня промышленного развития на различных уровнях экономики. Необходимость систематизации значительного набора показателей, характеризующих промышленное развитие на региональном уровне, возникает из необходимости выявления ключевых индикаторов, способных наиболее полно описать объект исследования. Это поможет выявить проблемные аспекты современного этапа развития экономики региона.

Один из самых сложных этапов - выбор индикаторов, поскольку они должны служить предупреждающими сигналами для своевременного выявления неблагоприятных кризисных явлений в промышленном развитии региона.

Общие группы индикаторов оценки уровня промышленного развития региона можно разделить следующим образом [32; 88].

Институциональные индикаторы: эти индикаторы отражают формирование нормативной правовой базы в сфере промышленного развития на региональном уровне, а также оценивают ее текущее состояние.

Производственные: описывают возможности привлечения основных средств в промышленное производство, их техническое состояние, уровень обновления и выбытия, а также загрузку производственных мощностей в региональной промышленности (на рисунке 2.6 представлен уровень загрузки производственных мощностей предприятий машиностроительной отрасли промышленности Донецкой Народной Республики в 2016-2022 годах).

Общеэкономические: отражают уровень промышленного развития региона в общей экономической картине государства и имеют важное значение для обеспечения экономической безопасности страны.

Региональные индикаторы: эти индикаторы позволяют проанализировать

промышленное развитие на региональном уровне с учетом административно-территориальных единиц. Они помогают выявить основные тенденции и пространственные дисбалансы.

Микроэкономические индикаторы: эти индикаторы отражают результаты деятельности промышленных предприятий и характеризуют ее эффективность. Они также включают в себя данные о развитии бизнес-среды в промышленности.

Внутриэкономические индикаторы: эти индикаторы отражают тенденции развития отдельных видов промышленной деятельности. Они включают в себя производственные, социальные и финансовые показатели (на рисунках 2.7-2.9 представлен объем реализации предприятий машиностроительной, металлургической, пищевой и перерабатывающей отраслей промышленности ДНР).

Внешние индикаторы: эти индикаторы предоставляют информацию о мировых тенденциях промышленного развития на региональном уровне. Они позволяют проанализировать роль данного региона на мировом рынке.

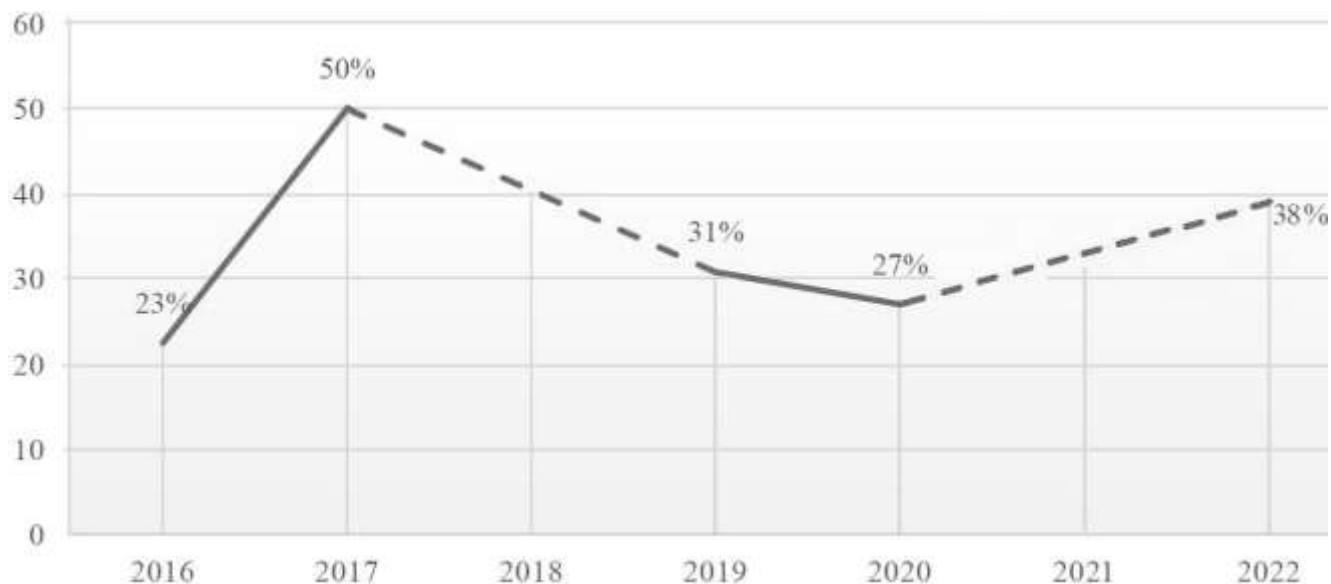


Рисунок 2.6 – Уровень загрузки производственных мощностей предприятий машиностроительной отрасли промышленности Донецкой Народной Республики в 2016-2022 годах [составлено автором на основе [192]]

Рыночные индикаторы: эти индикаторы позволяют анализировать тенденции

развития рынков промышленной продукции, как на внутреннем, так и на внешнем уровне. Они также предоставляют возможность оценить рыночную конъюнктуру и уровень конкурентоспособности отечественной промышленной продукции на мировом рынке.

Инвестиционные: предоставляют анализ привлечения инвестиций в производственный процесс, а также позволяют определить наиболее привлекательные сферы экономической деятельности.

Инновационные индикаторы: эти индикаторы позволяют анализировать инновационную активность промышленных предприятий. Они охватывают направления проведенных инноваций, финансовое обеспечение инновационной деятельности, источники финансирования, а также степень инновационности процессов и продукции на промышленных предприятиях.

Экологические индикаторы: эти индикаторы позволяют проанализировать воздействие промышленности на окружающую среду. Они включают данные о состоянии экологической ситуации, уровне загрязнения атмосферы от стационарных источников, а также объемах образования промышленных отходов.

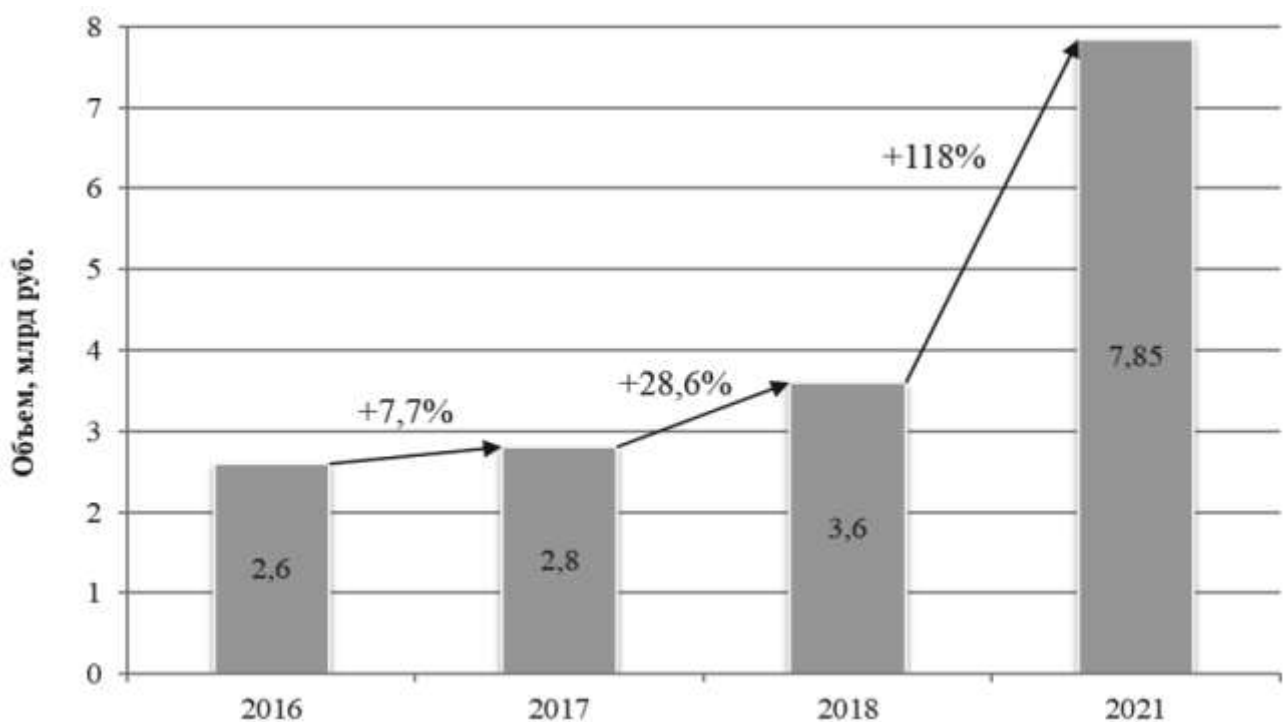


Рисунок 2.7 – Объем реализации предприятий машиностроительной отрасли промышленности ДНР [составлено автором на основе [41]]

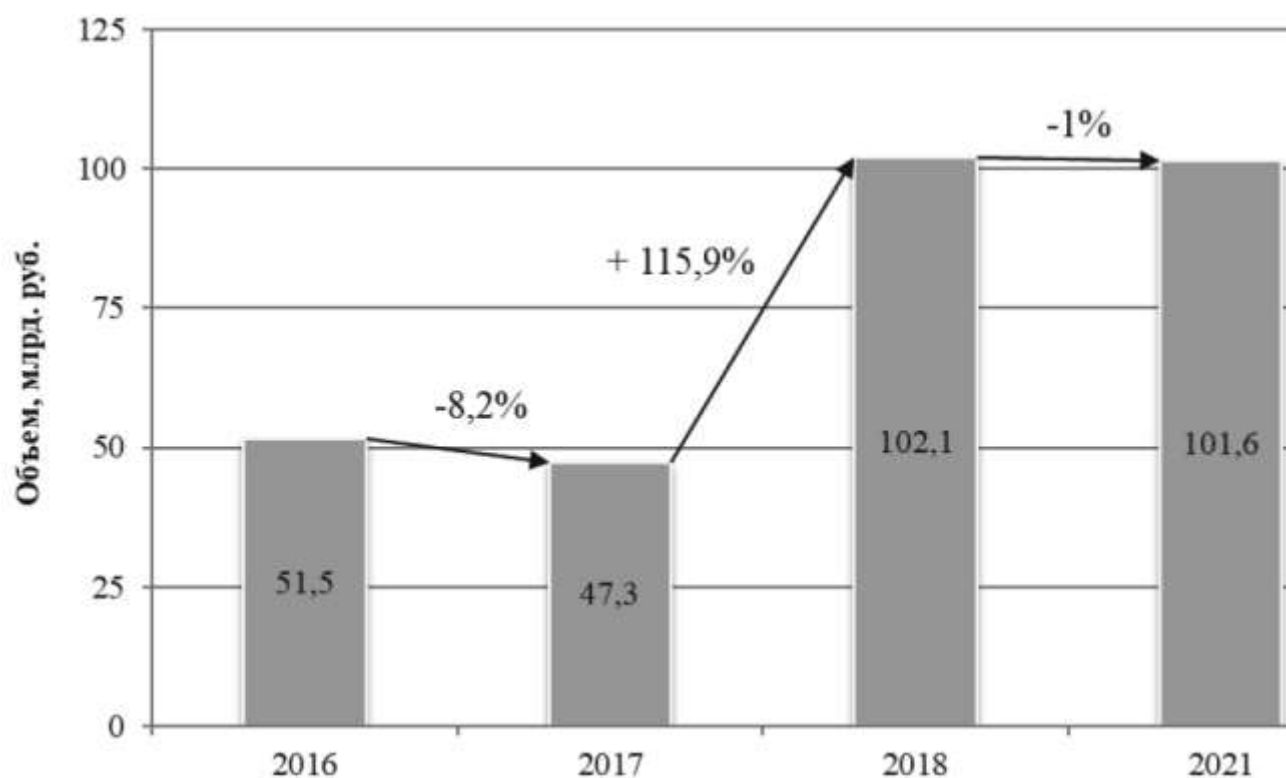


Рисунок 2.8 – Объем реализации предприятий металлургической отрасли промышленности ДНР [составлено автором на основе [41]]

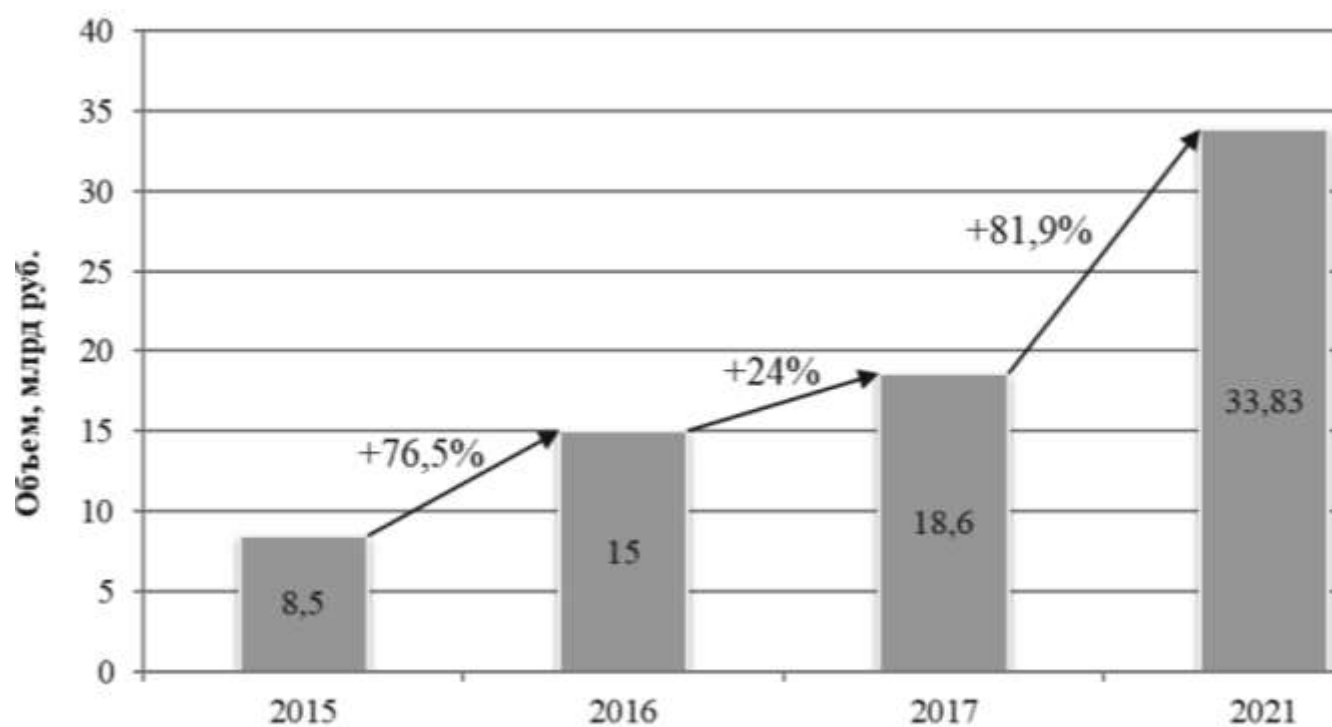


Рисунок 2.9 – Объем реализации предприятий пищевой и перерабатывающей отраслей промышленности ДНР [составлено автором на основе [41]]

Социально-трудовые: позволяют выявить тенденции на рынке труда, оценить использование рабочего времени, анализировать социальную привлекательность труда с учетом уровней заработной платы и наличия вредных условий труда.

Анализ уровня промышленного развития региона по ресурсно-результативному подходу предполагает, что наиболее обобщенными показателями его развития является максимально возможные объемы производства и реализации промышленной продукции, отражающие потенциальную возможность, которая может быть достигнута [56].

Опираясь на базовые положения теории факторов производства, как основные факторы промышленного развития региона, целесообразно выделять рабочую силу, капитал и средства производства, потребляемые в процессе промышленного производства. Указанные факторы формируют воспроизводственную основу промышленного развития на региональном уровне.

В соответствии с целевым подходом, учитывая стратегический вектор Донецкой Народной Республики на становление инновационной модели развития, следует рассматривать инновации как движущую силу промышленного развития на региональном уровне в современных условиях.

При этом инновационный тип развития обуславливает рост роли технологического и интеллектуального потенциалов, которые выступают основными факторами перехода к «знаниевой» экономике в условиях продвижения к постиндустриальному обществу. В условиях экономики, базирующейся на знаниях, ведущая роль будет принадлежать нематериальным составляющим уровня промышленного развития региона. Отметим, что в развитых странах мира наблюдается увеличение доли нематериальных активов и уменьшение удельного веса материальных активов, поскольку движущей силой экономического развития выступают ресурсы знаний.

Достижение положительных результатов развития вышеупомянутых составляющих невозможно без формирования инфраструктурного, маркетингового, информационного, пространственного потенциалов, создающих

условия для развития промышленности, формируя тем самым обеспечительную основу промышленного развития на региональном уровне.

С позиции системного подхода между всеми составляющими промышленного развития региона существует взаимосвязь, которая объясняется возможностью получения синергического эффекта. К примеру, развитие производственно-хозяйственной и инновационной составляющих обуславливается наличием соответствующего финансово-инвестиционного потенциала, что в конечном итоге повышает уровень промышленного развития региона как скоординированной системы взаимосвязанных элементов [8].

Промышленное развитие на региональном уровне обеспечивается следующими составляющими: природно-ресурсной, социально-трудовой, производственно-хозяйственной, финансово-инвестиционной, инновационной, инфраструктурной, маркетинговой, информационной, пространственной. Содержательная характеристика воспроизводственных и обеспечительных составляющих оценки уровня промышленного развития региона приведена в таблице 2.1.

Таблица 2.1 – Характеристика составляющих оценки уровня промышленного развития региона [составлено автором]

Группа элементов промышленного развития региона	Составляющие в рамках определенной группы	Содержательная характеристика конкретных составляющих в рамках определенной группы элементов промышленного развития региона
1	2	3
Воспроизводственные	Природно-ресурсная	Отображает наличие природных ресурсов и условий, которые непосредственно участвуют в промышленном развитии региона. Формирует сырьевую базу промышленного развития на региональном уровне.
	Социально-трудовая	Предусматривает определение наличия рабочей силы, ее квалификационных и образовательных характеристик, уровня занятости и безработицы. Характеризует привлекательность промышленного производства для экономически активного населения за счет уровня среднемесячной заработной платы, престижа труда в определенном виде промышленной деятельности, условий труда.

Продолжение таблицы 2.1

1	2	3
	Производственно-хозяйственная	Характеризуется возможностью использования средств и предметов труда, наличием основных средств, показателями их технического состояния, пригодности и движения. Формирует материально-техническую базу промышленного развития на региональном уровне.
	Финансово-инвестиционная	Отражает финансовую ситуацию, сложившуюся в промышленном секторе, и уровень его инвестиционной привлекательности для осуществления промышленного производства. Характеризует инвестиционный климат в промышленном секторе региональной экономики и финансовую способность промышленных предприятий к воспроизводству и накоплению потенциала развития.
	Инновационная	Определяется уровнем инновационной активности промышленных компаний и наличием соответствующих денежных ресурсов, результатами инновационной деятельности. Характеризует потенциальную способность к технологическому обновлению промышленного потенциала регионального развития.
Обеспечительные	Инфраструктурная	Характеризуется наличием инфраструктурных объектов, количеством и качеством предоставленных услуг, создает предпосылки для промышленного развития региона.
	Маркетинговая	Демонстрирует конкурентоспособность промышленного развития региона и определяется рыночным сегментом промышленного производства.
	Информационная	Характеризуется состоянием информационной среды, уровнем информационного развития. В условиях растущей информатизации общества является неотъемлемой составляющей промышленного развития региона.
	Пространственная	Определяется оптимальным размещением объектов промышленного развития региона с учетом понесенных затрат на их формирование. Характеризует пригодность региона к промышленному развитию.

Проведенные исследования позволили выделить принципы экономической оценки уровня промышленного развития региона как базовые концептуальные основы, которые обеспечивают оптимальность и эффективность построения системы показателей [32; 56; 106]:

системность – предполагает учет того, что все показатели должны быть взаимосвязаны между собой;

согласованность – связана с необходимостью согласования показателей,

поскольку они могут характеризовать разнохарактерные процессы;

целенаправленность – означает, что процесс оценивания должен иметь определенную цель;

оптимальность – предполагает выбор наиболее удачной для данных условий методики оценки;

адекватность – связана с необходимостью учета существенных характеристик объекта оценивания с целью получения объективных результатов;

комплексность – характеризует уровень охвата составляющих оценки уровня промышленного развития региона, возможность учета их наиболее полного перечня, что обеспечивает объективные результаты оценки;

логичность – связана с этапностью оценивания, соблюдением соответствующей последовательности между отдельными этапами оценивания;

вариативность – связана с возможностью выбора различных методов оценки;

интегрирование – предполагает сочетание разноплановых показателей в целях получения комплексного результата;

эффективность – характеризует экономическую целесообразность проведения оценки;

декомпозиционность – предполагает достижение соответствующего уровня детализации показателей, их аналитическое расчленение;

объективность – предполагает достоверное отражение уровня промышленного развития региона как экономического явления, основных его тенденций;

информационная доступность – связана с формированием реальной информационной базы, которая станет основой для расчета соответствующих показателей;

ограниченность – предполагает выбор наиболее существенных показателей и предупреждение чрезмерной детализации, которая приводит к непроизводительным затратам;

завершенность означает возможность формирования на основе полученных результатов выводов об уровне промышленного развития региона;

действенность – связана с необходимостью принятия соответствующих управленческих решений, направленных на эффективное промышленное развитие на региональном уровне.

Формирование системы показателей оценки промышленного развития региона целесообразно осуществлять в последовательности, которая схематически отображена на рисунке 2.10.

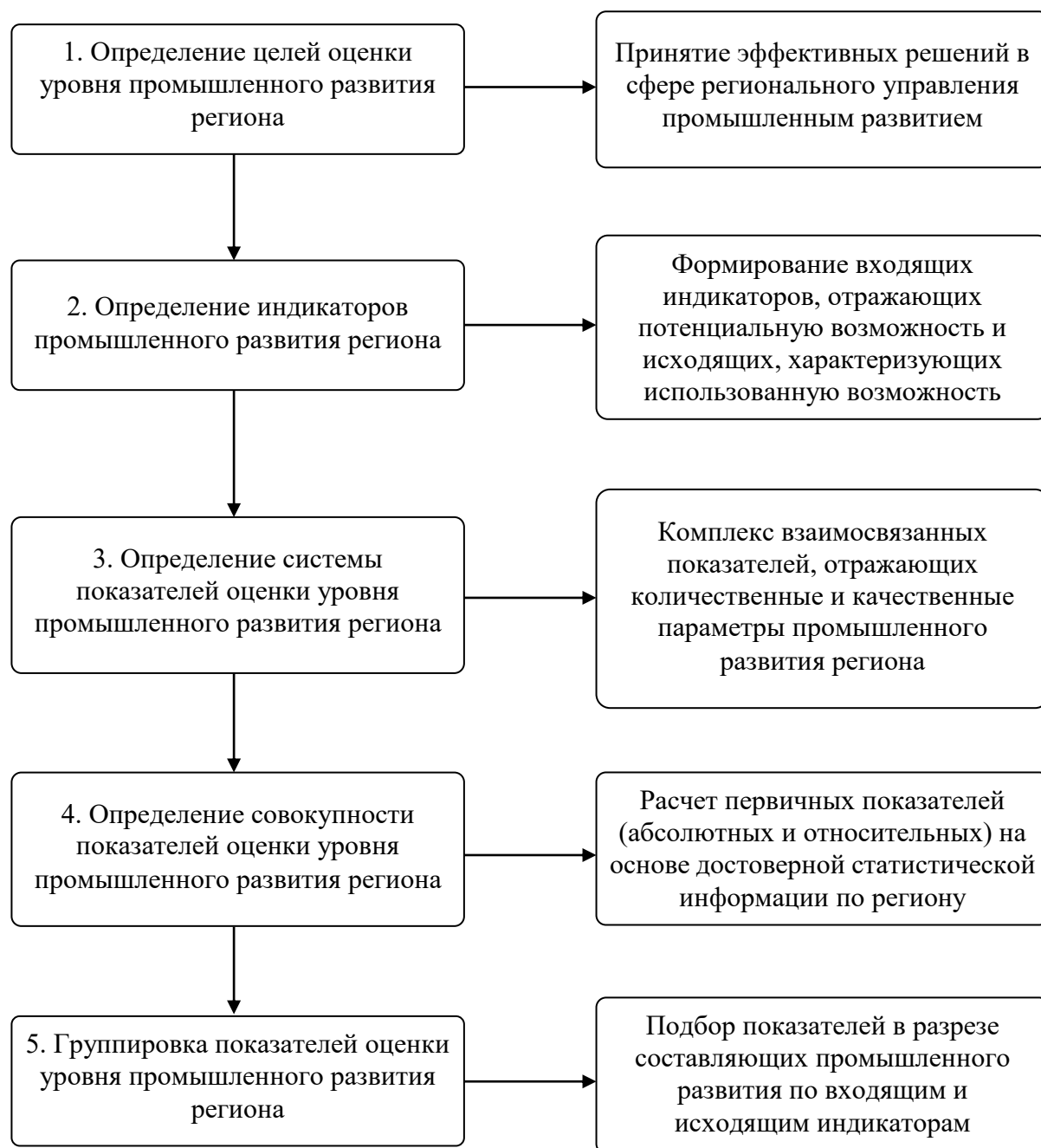


Рисунок 2.10 – Последовательность формирования системы показателей оценки промышленного развития региона [составлено автором]

Формирование системы показателей оценки уровня промышленного развития региона базируется на его первоначальной ресурсной природе. При этом следует учитывать не только показатели, характеризующие количественные и качественные параметры ресурсов, но и отражающие результативность и эффективность их использования [106].

Отметим, что по экономической сущности категория «промышленное развитие региона» имеет дуалистическое толкование, поскольку на входе мы имеем совокупность ресурсов, а на выходе – результат. Такое дуалистическое разграничение базовой категории стало основой выделения входящих и исходящих индикаторов оценки уровня промышленного развития региона (таблица 2.2).

Таблица 2.2 – Система характеристик оценки уровня промышленного развития региона [составлено автором]

Составляющие оценки уровня промышленного развития региона		Показатели (индикаторы)
1	2	3
Природно-ресурсная	Входящие индикаторы	1.1. Объем различных видов природных ресурсов. 1.2. Уровень потребления природных ресурсов.
	Исходящие индикаторы	1.3. Ресурсоемкость промышленного производства. 1.4. Ресурсоотдача промышленного производства.
Социально-трудовая	Входящие индикаторы	2.1. Среднесписочная численность работников. 2.2. Численность наемных работников. 2.3. Численность работников в условиях неполной занятости. 2.4. Уровень спроса на рабочую силу. 2.5. Уровень предложения рабочей силы. 2.6. Уровень занятости трудоспособного населения. 2.7. Уровень безработицы трудоспособного населения. 2.8. Уровень оплаты труда работников. 2.9. Уровень образования работников. 2.10. Возрастная структура населения. 2.11. Квалификационный уровень работников. 2.12. Доля работников задействованных в работах с вредными условиями труда.
	Исходящие индикаторы	2.13. Коэффициент использования фонда рабочего времени. 2.14. Коэффициент отдачи заработной платы (зарплатоотдача). 2.15. Производительность труда.

Продолжение таблицы 2.2

1	2	3
Производственно-хозяйственная	Входящие индикаторы	3.1. Среднегодовая стоимость основных средств. 3.2. Степень износа основных средств. 3.3. Коэффициент обновления основных средств. 3.4. Коэффициент выбытия основных средств. 3.5. Коэффициент введения в эксплуатацию новых основных средств. 3.6. Коэффициент прироста основных средств. 3.7. Стоимость материально-технических и энергетических ресурсов.
	Исходящие индикаторы	3.8. Уровень загрузки производственных мощностей. 3.9. Объем промышленного производства. 3.10. Объем валовой добавленной стоимости. 3.11. Фондоотдача основных средств
Финансово-инвестиционная	Входящие индикаторы	4.1. Объем реализуемой промышленной продукции. 4.2. Коэффициент общей ликвидности. 4.3. Коэффициент быстрой ликвидности. 4.4. Коэффициент абсолютной ликвидности. 4.5. Коэффициент автономии. 4.6. Коэффициент финансового левериджа. 4.7. Коэффициент маневренности собственного капитала. 4.8. Коэффициент оборачиваемости активов. 4.9. Коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности. 4.10. Средний срок погашения кредиторской задолженности. 4.11. Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности. 4.12. Средний срок погашения дебиторской задолженности. 4.13. Коэффициент оборачиваемости производственных запасов. 4.14. Средний срок обращения производственных запасов. 4.15. Коэффициент оборачиваемости собственного капитала. 4.16. Коэффициент оборачиваемости основных средств. 4.17. Объем капитальных инвестиций. 4.18. Доля прямых иностранных инвестиций в общем объеме инвестиций. 4.19. Коэффициент инвестиционной привлекательности промышленных проектов
	Исходящие индикаторы	4.20. Финансовый результат деятельности промышленных предприятий. 4.21. Уровень валовой рентабельности деятельности промышленных предприятий. 4.22. Уровень рентабельности операционной деятельности промышленных предприятий. 4.23. Коэффициент эффективности капиталовложений (уровень рентабельности капитальных вложений).

Продолжение таблицы 2.2

1	2	3
Инновационная	Входящие индикаторы	5.1. Доля инновационно активных промышленных предприятий. 5.2. Доля промышленных предприятий, внедривших инновационные виды продукции. 5.3. Доля промышленных предприятий, внедривших инновационные процессы. 5.4. Доля промышленных предприятий, внедривших организационные инновации. 5.5. Доля промышленных предприятий, внедривших маркетинговые инновации. 5.6. Объем инновационных издержек промышленных предприятий. 5.7. Коэффициент патентной активности промышленных предприятий.
	Исходящие индикаторы	5.8. Объем реализуемой инновационной продукции промышленными предприятиями. 5.9. Коэффициент инновационности продукции промышленных предприятий.
Инфраструктурная	Входящие индикаторы	6.1. Уровень обеспеченности жильем. 6.2. Уровень обеспеченности медицинскими заведениями. 6.3. Уровень обеспеченности учебными заведениями. 6.4. Уровень обеспеченности дошкольными учреждениями. 6.5. Уровень обеспеченности заведениями культуры.
	Исходящие индикаторы	6.6. Объем реализуемых медицинских услуг. 6.7. Объем реализуемых образовательных услуг. 6.8. Объем услуг, предоставленных дошкольными учреждениями. 6.9. Объем услуг, предоставленных заведениями культуры.
Маркетинговая	Входящие индикаторы	7.1. Уровень спроса на промышленную продукцию. 7.2. Уровень предложения промышленной продукции. 7.3. Расходы на маркетинговые исследования.
	Исходящие индикаторы	7.4. Коэффициент насыщенности рынка промышленной продукцией. 7.5. Коэффициент эффективности маркетинговых мероприятий.
Информационная	Входящие индикаторы	8.1. Коэффициент полноты информации. 8.2. Коэффициент точности (релевантности) информации. 8.3. Коэффициент противоречивости информации.
	Исходящие индикаторы	8.4. Объем реализуемых информационных услуг.
Пространственная	Входящие индикаторы	9.1. Длина путей сообщения. 9.2. Плотность путей сообщения. 9.3. Стоимость перевозки единиц промышленной продукции. 9.4. Уровень приближенности к рынкам сбыта и ресурсам.
	Исходящие индикаторы	9.5. Коэффициент экономии издержек. 9.6. Уровень пространственной концентрации промышленного производства.

Представленный перечень показателей дает качественно-количественную оценку состояния и промышленного развития на региональном уровне. При этом наличие абсолютных и относительных показателей с разными единицами измерения обуславливает необходимость их стандартизации, которую можно проводить по формулам (2.1, 2.2) [53]:

$$X_{ij}^I = \frac{x_{ij}}{x_{\text{этал.}j}}, \quad (2.1)$$

$$X_{ij}^I = \frac{x_{\text{этал.}j}}{x_{ij}}, \quad (2.2)$$

где X_{ij}^I – значение стандартизованного показателя;

i – порядковый номер вида промышленной деятельности или административно-территориальной единицы (региона), $i = 1, 2, \dots, m$;

j – порядковый номер экономического показателя, $j = 1, 2, \dots, n$;

x_{ij} – значение j -го экономического показателя для i -го вида промышленной деятельности или i -ой административно-территориальной единицы (региона);

$x_{\text{этал.}j}$ – значение j -го экономического показателя эталонного вида промышленной деятельности или эталонной территориальной единицы (региона).

Формулу (2.1) следует использовать, когда за эталон берется максимальное значение показателя, а формулу (2.2), когда эталон – минимальное значение.

Отклонение от эталона характеризует расхождение между фактическими результатами и ожидаемыми или заданными стандартами развития относительно определенной составляющей промышленного развития региона в конкретном виде промышленной деятельности (отрасли) или соответствующей административно-территориальной единице (регионе).

Другой общеизвестный способ стандартизации первичных показателей для нахождения соответствующего интегрального показателя основан на учете

стандартизированных отклонений формула (2.3) [87]:

$$S_j = \sqrt{\sum_{i=1}^m (x_{ij} - \bar{x}_j)^2 / m}, \quad (2.3)$$

где S_j – стандартизированное отклонение j -ого экономического показателя;

x_{ij} – значение j -го экономического показателя для i -го вида промышленной деятельности или i -ой административно-территориальной единицы (региона);

\bar{x}_j – среднее значение j -го экономического показателя;

m – количество видов промышленной деятельности или административно-территориальных единиц (регионов).

Стандартизированный показатель для i -го вида промышленной деятельности или i -ой административно-территориальной единицы (региона) вычисляется по формуле (2.4).

$$X_{ij}^I = \frac{x_{ij}}{S_j}, \quad (2.4)$$

где X_{ij}^I – значение стандартизированного j -го экономического показателя для i -го вида промышленной деятельности или i -ой территориальной единицы (региона);

Исходной точкой экономической оценки уровня промышленного развития региона является выбор соответствующего способа оценки (таблица 2.3).

Выбор методов оценки зависит от выбранного методологического подхода, возможности получения исходной информации, цели оценки. Сочетание статического и динамического подходов обеспечит критическую оценку уровня промышленного развития региона, определение тенденций изменений его развития, а также «проблемных мест». Применение различных методов оценки позволит отойти от классической суммарной оценки и будет способствовать проведению комплексного экономического оценивания уровня промышленного развития региона, повысит эффективность его развития и управления [14].

Таблица 2.3 – Классификация методов оценки уровня промышленного развития региона [составлено автором]

Классификационный признак	Методы	Базовая основа
В зависимости от способа формирования информационной базы	Статистические методы	Базируются на использовании данных статистики
	Экспертные методы	Формирование информационной базы путем анкетирования
В зависимости от направления оценки	Методы прямой оценки	Оценка совокупного уровня промышленного развития региона
	Методы косвенной оценки	Базируются на показателях, характеризующих результаты использования промышленного потенциала
В зависимости от временной ориентации	Методы оценки текущего состояния	Оценка текущего развития
	Методы стратегического анализа	Оценка будущих перспектив развития
По способам оценки	Индикаторные	Базируются на формировании системы индикаторов
	Матричные	Ориентированы на учет процессов изменения состояния объекта
	Методы математического программирования	Базируются на использовании математического инструментария
В зависимости от методики определения оценочных показателей	Коэффициентные	Основываются на использовании определенного перечня коэффициентов
	Индексные	Предусматривают расчет динамических изменений состояния объекта исследования во времени
В зависимости от методики исследования оценочных показателей	Динамический анализ	Изучение показателей за несколько периодов
	Статический анализ	Изучение показателей за конкретный период
	Эталонный анализ	Сравнение фактического значения с эталонным

Однако в случае неполноты или отсутствия необходимой информационной базы выбор методов оценки будет достаточно ограничен, что в значительной степени снижает объективность оценки уровня промышленного развития региона. Ввиду высокой сложности формализации объекта экономического оценивания, ограниченных возможностях региональной статистики, сегодня в научных кругах наблюдается широкое применение экспертных методов. Преимуществом их использования является преодоление информационной ограниченности, а недостатком – субъективность полученных результатов.

Анализ методических подходов к оценке уровня промышленного развития региона показал, что наиболее широко используемыми являются методы интегрального оценивания, когда определение уровня промышленного развития региона сводится к нахождению интегрального показателя как средневзвешенной величины (средней арифметической или средней геометрической). Выделение входящих и исходящих индикаторов уровня промышленного развития региона определяет необходимость интегральной оценки величины воспроизводственного и реализованного уровня промышленного развития региона.

Воспроизводственный уровень промышленного развития региона относится к совокупности ресурсов, возможностей, знаний и технической инфраструктуры, которые используются для производства товаров и услуг в промышленности. Этот понятийный комплекс описывает совокупность производственных мощностей, технического оборудования, производственных процессов и интеллектуального капитала, необходимых для создания и развития промышленных предприятий и их способности осуществлять производственные операции. Воспроизводственный уровень промышленного развития является ключевым фактором экономического роста и конкурентоспособности промышленности в определенном регионе.

Реализованный уровень промышленного развития региона относится к фактическому использованию и конвертации воспроизводственного уровня промышленного развития в реальную производственную деятельность и создание конечной продукции или услуг. Он описывает степень, в которой ресурсы, производственные мощности и инфраструктура используются для производства товаров и услуг в промышленности. Реализованный уровень промышленного развития региона связан с эффективностью использования доступных ресурсов и умениями управления производственными операциями. Он является показателем эффективности промышленных предприятий и может оказывать влияние на экономический рост и конкурентоспособность промышленного сектора.

На основе выделения входящих и исходящих индикаторов можно сформировать два интегральных индекса для определения величины воспроизводственного и реализованного уровней промышленного развития

региона в разрезе выделенных компонент, расчет производится по формуле (2.5):

$$I_{В/Р} = \sqrt[9]{I_{пр\ В/р} * I_{ст\ В/р} * I_{пх\ В/р} * I_{фи\ В/р} * I_{ин\ В/р} * I_{инфр\ В/р} * I_{м\ В/р} * I_{инф\ В/р} * I_{п\ В/р}}, \quad (2.5)$$

где $I_{В/Р}$ – интегральный уровень промышленного развития региона (воспроизводственный или реализованный);

$I_{пр\ В/р}$ – интегральный уровень развития природно-ресурсной составляющей;

$I_{ст\ В/р}$ – интегральный уровень развития социально-трудовой составляющей;

$I_{пх\ В/р}$ – интегральный уровень развития производственно-хозяйственной составляющей;

$I_{фи\ В/р}$ – интегральный уровень развития финансово-инвестиционной составляющей;

$I_{ин\ В/р}$ – интегральный уровень развития инновационной составляющей;

$I_{инфр\ В/р}$ – интегральный уровень развития инфраструктурной составляющей;

$I_{м\ В/р}$ – интегральный уровень развития маркетинговой составляющей;

$I_{инф\ В/р}$ – интегральный уровень развития информационной составляющей;

$I_{п\ В/р}$ – интегральный уровень развития пространственной составляющей.

Отметим, что по аналогичной формуле производится сведение индикаторов в пределах определенной составляющей оценки уровня промышленного развития региона. При этом для определения интегрального индекса воспроизводственного уровня промышленного развития региона используют входящие индикаторы в рамках определенной составляющей, а для определения интегрального индекса реализованного уровня промышленного развития региона используют исходящие индикаторы в рамках определенной составляющей (Таблица 2.2). Например, для расчета интегрального показателя развития природно-ресурсной составляющей в рамках воспроизводственного уровня промышленного развития региона необходимо использовать такие индикаторы как: объем различных видов природных ресурсов и уровень потребления природных ресурсов. А для расчета интегрального показателя развития природно-ресурсной составляющей в рамках реализованного уровня промышленного развития региона необходимо

использовать такие индикаторы как: ресурсоемкость промышленного производства и ресурсоотдача промышленного производства. То есть интегральная оценка уровня промышленного развития региона определяется состоянием развития его отдельных составляющих.

Для оценки промышленного развития на региональном уровне предлагаем использовать шкалу Харрингтона, определяющую достижение различных уровней состояния объекта (таблица 2.4). Пороговые значения в указанной шкале составляют границы диапазона (0,37-0,63), отклонения от которых формируют высокий или низкий уровень промышленного развития региона.

Предлагаем выделять следующие уровни регионального промышленного развития:

[0-0,2] – очень высокий, поскольку наблюдается минимальное отклонение от эталона);

(0,2-0,37] – высокий, существуют незначительные отклонения от эталона;

(0,37-0,63] – средний;

(0,63-0,80] – низкий, наблюдаются существенные отклонения;

(0,80-1,00] – очень низкий.

Таблица 2.4 – Применение шкалы Харрингтона для оценки уровня промышленного развития региона [составлено автором с использованием шкалы Харрингтона [200]]

Интервалы шкалы	Лингвистическая оценка уровня промышленного развития региона	Экономическая интерпретация
1	2	3
[0-0,2]	Очень высокий	Сбалансированное промышленное развитие на региональном уровне, характеризующееся высокими показателями оценки промышленного развития.
(0,2-0,37]	Высокий	Уровень промышленного развития региона достаточно высокий, однако могут наблюдаться незначительные отклонения в разрезе отдельных составляющих.
(0,37-0,63]	Средний	Наблюдаются определенные негативные тенденции по отдельным составляющим промышленного развития региона, не имеющие угрожающего значения для его развития.

Продолжение таблицы 2.4

1	2	3
(0,63-0,80]	Низкий	Промышленное развитие на региональном уровне не является сбалансированным, наблюдаются существенные отклонения в разрезе отдельных составляющих.
(0,80-1,0]	Очень низкий	Отклонения показателей настолько значительны, что могут привести к утрате промышленной базы развития региона.

Алгоритм взаимосвязи ключевых критериев, показателей и основных этапов оценки уровня промышленного развития региона приведена на рисунке 2.11.



Рисунок 2.11 – Алгоритм оценки уровня промышленного развития региона
[составлено автором]

VI этап. Поиск информационной базы, сбор данных для расчета

VII этап. Стандартизация входящих и исходящих индикаторов:

$$X_{ij}^I = \frac{x_{ij}}{x_{\text{этал.}j}} \quad (\text{для стимуляторов}); \quad X_{ij}^I = \frac{x_{\text{этал.}j}}{x_{ij}} \quad (\text{для дестимуляторов})$$

где X_{ij}^I – значение стандартизованного показателя;

i – порядковый номер вида промышленной деятельности или административно-территориальной единицы (региона), $i = 1, 2, \dots, m$;

j – порядковый номер экономического показателя, $j = 1, 2, \dots, n$;

x_{ij} – значение j -го экономического показателя для i -го вида промышленной деятельности или i -ой административно-территориальной единицы (региона);

$x_{\text{этал.}j}$ – значение j -го экономического показателя эталонного вида промышленной деятельности или эталонной территориальной единицы (региона).

VIII этап. Расчет интегральных показателей в пределах определенной составляющей оценки уровня промышленного развития региона:

$$I_{k \text{ в/р}} = L \sqrt[j]{\prod_{i=1}^j X_{ij}^I}$$

где $I_{k \text{ в/р}}$ – интегральное значение k -ой (воспроизводственной или реализованной) составляющей оценки уровня промышленного развития региона ($I_{\text{ст в/р}}$, $I_{\text{пх в/р}}$, $I_{\text{фи в/р}}$, $I_{\text{ин в/р}}$, $I_{\text{инфр в/р}}$, $I_{\text{м в/р}}$, $I_{\text{инф в/р}}$, $I_{\text{п в/р}}$);

L – количество показателей (индикаторов) участвующих в расчете k -ой составляющей оценки уровня промышленного развития региона.

IX этап. Расчет итоговых интегральных индексов воспроизводственного и реализованного уровня промышленного развития:

$$I_{\text{в/р}} = \sqrt[j]{I_{\text{пр в/р}} * I_{\text{ст в/р}} * I_{\text{пх в/р}} * I_{\text{фи в/р}} * I_{\text{ин в/р}} * I_{\text{инфр в/р}} * I_{\text{м в/р}} * I_{\text{инф в/р}} * I_{\text{п в/р}}}$$

где $I_{\text{в/р}}$ – интегральный уровень промышленного развития региона (воспроизводственный или реализованный).

X этап. Расчет отклонения интегрального показателя реализованного уровня промышленного развития от интегрального показателя воспроизводственного уровня промышленного развития:

$$\text{Значение отклонения} = I_{\text{в}} - I_{\text{р}}$$

XI этап. Лингвистическая оценка уровня промышленного развития (региона/отрасли промышленности региона):

[0-0,2] - очень высокий уровень; (0,2-0,37] - высокий уровень; (0,37-0,63] - средний уровень; (0,63-0,80] - низкий уровень; (0,80-1,0] - очень низкий уровень.

XII этап. Ранжирование регионов (отраслей промышленности региона) по убыванию значений отклонений интегральных индексов воспроизводственного и реализованного уровня промышленного развития.

Выводы.

Рисунок 2.11 – (продолжение)

Ввиду отсутствия на протяжении последних лет в Донецкой Народной Республике достаточной статистической базы для расчета всех рассмотренных в таблице 2.2 показателей, оценка уровня промышленного развития региона проводилась на основе данных выборочной совокупности за три года. Репрезентативность выборки рассчитывалась со следующими соотношениями: уровень значимости первого порядка $\alpha - 0,05$; вероятность ошибки второго порядка $\beta - 0,01$ при первой частоте $P_1 - 0,5$ и доли различия $f - 0,25$.

При этом, опираясь на данные Министерства промышленности и торговли [124] максимальный объём генеральной совокупности в 2021 г. для машиностроительной отрасли составит – 44, металлургической – 35, а угольной – 17, в 2022 г. для машиностроительной отрасли составит – 40, металлургической – 33, а угольной – 15. Тогда размер выборки рассчитывается по формулам:

$$n = \frac{n'}{4} \left[1 + \sqrt{1 + \frac{4}{n' |P_2 - P_1|}} \right], \quad (2.6)$$

где $P_2 = P_1 + f(1 - P_1)$ – вторая частота.

$$n' = \frac{\left(Z_{\alpha/2} \sqrt{2\bar{P}\bar{Q}} - Z_{1-\beta} \sqrt{P_1 Q_1 + P_2 Q_2} \right)^2}{(P_2 - P_1)^2}, \quad (2.7)$$

где $Q = 1$, $\bar{P} = (P_1 + P_2)/2$, $\bar{Q} = (Q_1 + Q_2)/2$ – для первой и второй частот

Для данных соотношений допустимый (расчетный) размер выборки составляет приблизительно 5 предприятий для каждой отрасли промышленности Донецкой Народной Республики.

В диссертации проведен расчет оценки уровня промышленного развития региона (таблица 2.5, Приложение Б), информационной базой послужили данные субъектов хозяйствования промышленной сферы Донецкой Народной Республики (Приложение В).

Таблица 2.5 – Оценка уровня промышленного развития Донецкой Народной Республики (интегральные показатели)

Составляющие оценки уровня промышленного развития региона		Значения интегральных компонент оценки уровня промышленного развития региона								
		Угольная отрасль промышленности			Металлургия			Машиностроение		
		2021	2022	2023*	2021	2022	2023*	2021	2022	2023*
Природно-ресурсная	воспр.	1,00	0,96	0,92	1,00	0,97	0,93	1,00	0,94	0,89
	реал.	0,54	0,65	0,69	0,32	0,48	0,37	0,36	0,49	0,33
	откл.	0,46	0,31	0,23	0,68	0,48	0,55	0,64	0,46	0,56
Социально-трудовая	воспр.	0,96	0,88	0,93	0,95	0,90	0,96	0,93	0,90	0,96
	реал.	0,49	0,50	0,63	0,34	0,37	0,31	0,31	0,30	0,68
	откл.	0,48	0,38	0,30	0,61	0,53	0,64	0,63	0,60	0,29
Производственно-хозяйственная	воспр.	0,84	0,91	1,00	0,84	0,91	1,00	0,81	0,88	1,00
	реал.	0,38	0,36	0,76	0,33	0,33	0,75	0,25	0,34	0,91
	откл.	0,46	0,55	0,24	0,51	0,58	0,25	0,56	0,54	0,09
Финансово-инвестиционная	воспр.	0,94	0,92	0,96	0,90	0,91	0,95	0,87	0,89	0,96
	реал.	0,35	0,33	0,52	0,35	0,36	0,55	0,28	0,32	0,45
	откл.	0,58	0,60	0,44	0,54	0,55	0,40	0,59	0,57	0,51
Инновационная	воспр.	1,00	0,84	0,94	1,00	0,87	0,95	1,00	0,86	0,95
	реал.	0,35	0,42	0,66	0,50	0,46	0,68	0,25	0,36	0,62
	откл.	0,65	0,42	0,28	0,50	0,41	0,27	0,75	0,49	0,33
Инфраструктурная	воспр.	0,94	0,97	0,99	0,96	0,98	0,98	0,94	0,96	1,00
	реал.	0,38	0,33	0,40	0,31	0,36	0,40	0,26	0,28	0,40
	откл.	0,57	0,63	0,60	0,65	0,62	0,59	0,68	0,69	0,60
Маркетинговая	воспр.	0,87	0,94	0,98	0,86	0,96	0,97	0,91	0,97	0,97
	реал.	0,38	0,47	0,48	0,46	0,69	0,83	0,42	0,47	0,49
	откл.	0,49	0,47	0,51	0,40	0,26	0,15	0,49	0,50	0,48
Информационная	воспр.	0,65	0,82	0,99	0,99	0,78	0,99	0,98	0,73	0,84
	реал.	0,51	0,50	0,72	0,31	0,45	0,50	0,25	0,54	0,50
	откл.	0,14	0,32	0,27	0,68	0,33	0,49	0,73	0,19	0,34
Пространственная	воспр.	0,92	0,92	0,92	0,94	0,94	0,91	0,94	0,93	0,92
	реал.	0,32	0,50	0,71	0,66	0,67	0,88	0,32	0,67	0,71
	откл.	0,60	0,42	0,21	0,28	0,27	0,03	0,61	0,27	0,21
Интегральный индекс воспроизводственного уровня промышленного развития		0,90	0,91	0,96	0,94	0,91	0,96	0,93	0,89	0,94
Интегральный индекс реализованного уровня промышленного развития		0,41	0,44	0,61	0,38	0,45	0,55	0,30	0,40	0,54
Значение отклонения		0,49	0,47	0,35	0,55	0,46	0,41	0,63	0,49	0,40
Лингвистическая оценка уровня промышленного развития (региона/отрасли промышленности региона)		Средний	Средний	Высокий	Средний	Средний	Средний	Низкий	Средний	Средний

* за 2023 г. использовались данные за первые шесть месяцев

Для апробации данного методического подхода были применены усредненные показатели по таким отраслям промышленности как угольная отрасль, металлургия и машиностроительный комплекс. Для этого были применены данные собранные по предприятиям выбранных отраслей Донецкой Народной Республики, анализировались данные за последние три года. Прибегая к такому подходу, использовались те статистические данные, которые были доступны и репрезентативны для исследуемых отраслей.

Для сбора данных в процессе работы над диссертацией проводился систематический анализ различных открытых источников, таких как отчеты о промышленности, статистические базы данных, исследовательские отчеты и публичные отчеты государственных и региональных органов управления.

Важным этапом была проверка достоверности и «качества» источников, а также проверка «наличия» данных по выбранным отраслям промышленности (угольная отрасль, металлургия и машиностроение) в Донецкой Народной Республике.

Для обеспечения репрезентативности информации, применялись методы статистической обработки данных. Учитывались влияние выбросов и аномалий, а также использовались стандартные методы усреднения данных. В случаях, когда отсутствовали конкретные данные по интересующему региону или периоду, в расчетах применялась интерполяция и экстраполяция на основе соседних аналогичных значений.

Таким образом, в диссертации была достигнута возможность проведения оценки уровня промышленного развития региона с учетом влияния отсутствия конкретных значений на общий результат. Была осуществлена тщательная проверка данных и обеспечена их репрезентативность, несмотря на отсутствие достаточной статистической базы, а также разрозненность данных и их источников.

Рассмотренный алгоритм позволил автору апробировать разработанный методический подход к оценке уровня промышленного развития региона, доказать его «работоспособность» и оценить уровень промышленного развития Донецкой

Народной Республики, несмотря на ограниченность источников и разнообразие исходных данных.

Проведение оценивания уровня промышленного развития региона на основе соответствующих интегральных индексов в разрезе видов промышленной деятельности и пространственном аспекте станет основой для определения отраслевых приоритетов развития и совершенствования экономической политики региона.

Таким образом, концепция комплексной экономической оценки промышленного развития на региональном уровне базируется на следующих положениях:

уровень промышленного развития региона имеет структурированное строение, изменяющееся под влиянием различных факторов;

уровень промышленного развития региона характеризуется изменениями составляющих элементов в динамике, в пространственном аспекте и в разрезе видов промышленной деятельности.

Результаты комплексной оценки уровня промышленного развития региона позволяют [53; 87; 133]:

определить его фактический уровень и спрогнозировать на перспективу;

провести межотраслевые сравнения с целью оптимизации структуры;

сравнить уровни его развития в пространственном аспекте с целью устранения региональных диспропорций;

оценить эффективность промышленного развития региона путем сравнения его воспроизводственного и реализованного уровней;

планировать мероприятия, направленные на промышленный рост и повышение эффективности экономической политики промышленного развития.

Научно-методические основы оценки уровня промышленного развития Донецкой Народной Республики будут конкретизированы и дополнены в дальнейших исследованиях на основе построения системы индикаторов, отражающих состояние и изменение отдельных составляющих регионального промышленного развития.

2.3. Человеческий капитал как фактор промышленного развития на региональном уровне

Современные трансформационные процессы в экономической среде Донецкой Народной Республики обуславливают необходимость развития инновационно-инвестиционной составляющей региональной экономики и переход к современным формам и методам управления человеческими ресурсами с целью повышения социально-экономической эффективности их функционирования. Стратегические реформы в промышленности не могут быть эффективно внедрены без создания необходимых действенных стимулов к производительному труду в сочетании с высокой организацией и дисциплиной, особенно в рассматриваемой отрасли региональной экономики. Исследуя исторические аспекты человечества, следует отметить, что эффективная результативность любых преобразований в региональной среде определяется их влиянием на отношение представителей общества к производительному труду, поэтому современная стратегия формирования эффективных социально-экономических технологий в системе управления на всех уровнях очевидна и необходима. Исследованием теоретического осмысления сущности человеческого капитала и процесса его инвестирования занимались представители классических научных школ и направлений [25; 70; 139; 176; 177; 190; 209], а также современники экономической науки [6; 15; 16; 18; 19; 22; 24; 43; 50; 58; 60; 76; 90; 93; 97; 118; 119; 127; 162; 163; 179; 187; 208; 202]. В условиях развития социально-экономических отношений ключевым фактором является интеллект, эффективность формирования человеческого капитала и факторы влияния общества.

Человеческий капитал представляет собой накопленные знания, навыки, компетенции и мотивации людей, которые используются в производственной деятельности и способствуют повышению производительности труда и доходов их владельцев. Этот термин возник как результат развития экономических концепций,

связанных с рабочей силой и человеческим потенциалом. Приобретенные и неиспользуемые по целевому назначению навыки и знания являются потенциальным человеческим капиталом [162].

Согласно исследованию [192], Донецкая Народная Республика, обладая значительным человеческим капиталом, не может конкурировать с промышленно развитыми регионами на мировой арене в плане благосостояния. Базовые аспекты данного положения связаны с качеством регулирования и управления профессиональными возможностями представителей общества. Необходимо, чтобы приоритетное место в структурах регулирования и управления региональной промышленности занимали специалисты, владеющие компетентностным подходом, современными инновационными технологиями регулирования и управления возможностями человека, особенно профессионально-ориентированными.

Человеческий капитал (от англ. Human Capital) – является экономической категорией, которая описывает совокупность инвестиций в трудовые навыки и компетенции, личные характеристики и мотивации людей, принадлежащих им, и используемых в экономической деятельности. Он влияет на рост производительности труда и доходов их владельцев, а также на национальный доход. Понятие человеческого капитала включает в себя широкий спектр факторов, таких как образование, профессиональные навыки и здоровье. Оно развивалось и уточнялось со временем.

Одной из основных идей, связанных с человеческим капиталом, является то, что инвестиции в образование и профессиональное развитие способствуют повышению производительности труда и доходов. Это означает, что люди, обладающие большими знаниями и навыками, могут выполнять более творческую работу и создавать большую добавленную стоимость в процессе расширенного воспроизводства. Чем выше уровень человеческого капитала, выраженного в образовании, квалификации, знаниях и опыте, тем больше возможности для человека проявить свою производительность и качественный труд [18].

Достижение стратегической цели развития промышленности в Донецкой

Народной Республике возможно при определенном выделении форм и методов регулирования и управления человеческими ресурсами, а также при усовершенствовании мотивационной структуры в современных трансформационных условиях с учетом региональных интеграционных процессов в Евразийском экономическом пространстве. Для этого необходим комплексный целенаправленный подход к исследованию вопросов, связанных с системой регулирования и управления субъектами промышленности, особенно в структурных составляющих, где применяется интеллектуальный, компетентный и высококвалифицированный труд наемных работников.

В промышленности трудовые ресурсы призваны активно содействовать росту социально-экономической эффективности деятельности структурных составляющих. У некоторых предприятий промышленности часть персонала может быть неинтересованной в социально-экономических результатах или противостоять нововведениям, что нарушает устоявшийся ритм функционирования. Исходя из практического опыта, только мотивированный и удовлетворенный своей работой сотрудник способен действительно эффективно трудиться, принося обществу дополнительную ценность. Указанные аспекты формируют базовую задачу эффективной системы регулирования и управления человеческими ресурсами в промышленности на уровне региональной экономики.

Вопросы, связанные с регулированием и управлением человеческими ресурсами в промышленности, достаточно сложны и характеризуются значительным разнообразием научно-методических подходов к изучению их аспектов. Научная направленность формируется на стыке общей теории государственного регулирования, теории менеджмента, маркетинга, психологии, социологии, этики, эстетики, экономики субъектов региональной промышленной среды и предпринимательства, трудового права, политологии, конфликтологии и других научных направлений. Достаточно важными проблемными вопросами развития региональной промышленности является повышение социально-экономической эффективности использования собственного и привлеченного человеческого капитала, особенно у хозяйствующих субъектов,

связанных с высокотехнологичными процессами и у которых интеллектуальные ресурсы имеют приоритетное значение.

Американский исследователь Теодор Шульц в своих исследованиях подчеркнул, что значительная часть экономического роста в США за прошлый век обусловлена образовательным процессом, способствующим развитию человеческого капитала. Термин «человеческий капитал» был введен в экономическую науку американским экономистом Джейкобом Минсером в 1958 году и впоследствии был развит Теодором Шульцем и Гэри Беккером [15]. Изначально он относился к инвестициям в человека, связанным с его образованием и профессиональными навыками. Однако позднее понятие было расширено. В современном понимании человеческий капитал включает также потребительские расходы, которые люди и государство делают на удовлетворение различных потребностей, таких как питание, одежда, жилье, образование, здравоохранение и культура. Эти расходы также рассматриваются как инвестиции в человеческий капитал, поскольку они способствуют развитию и благополучию людей, что, в свою очередь, может повысить их производительность труда и доходы.

Гэри Беккер [15] расширил концепцию инвестиционной составляющей в категории «человеческий капитал», включая расходы на поддержание здоровья, организацию досуга, поиск информации, смену места работы и проживания, а также воспитание детей и прочее. Эти аспекты содействуют повышению трудовой производительности, вознаграждению и развитию человеческого капитала. В современной научной среде общепризнан факт, что в настоящих условиях интеллектуальные рабочие ресурсы играют ключевую роль в определении конкурентоспособности и устойчивости региональной промышленности в будущем. Ряд исследований посвящены анализу экономической природы человеческого капитала и, впоследствии, интеллектуального капитала хозяйствующих субъектов. Среди них работы таких ученых как М. Армстронг («Управление человеческими ресурсами»), П. Друкер («Задачи менеджмента XXI века»), а также труды Ю. Емельянова и А. Хачатуряна («Человеческий капитал в модернизации России: Институциональный и корпоративный аспекты»), а также

других исследователей и практиков [51, 6, 58].

Методическая поддержка определения уровня развития интеллектуальных ресурсов и человеческого капитала базируется на следующих аспектах: уровень образования, имеющиеся знания, компетенции, навыки, опыт, квалификация, умение решения сложных задач. Необходимо отметить, что они являются только источником для использования интеллектуальных возможностей трудовых ресурсов, далеко не всегда эффективно используемых для достижения цели развития соответствующего сегмента региональной промышленности.

В современных условиях промышленного сектора региональной экономики Донецкой Народной Республики не полностью разработан механизм социально-экономической оценки, регулирования и управления рациональным использованием профессионального потенциала рабочих ресурсов. Последний представляет собой стратегически важный ресурс современной промышленности, исследование которого недостаточно освещено в научной литературе. В условиях инновационно-инвестиционного развития промышленности проведение научных исследований в указанном направлении особенно актуально.

Результаты большого количества научных исследований показывают, что главное направление современного социально-экономического развития промышленности направлено на интеллектуализацию технологии промышленного производства, логистики, продаж и использования результатов деятельности субъектов промышленной отрасли. Исследования сосредотачиваются на методологических подходах к анализу интеллектуальных ресурсов в промышленности. Они подчеркивают, что существующие методы не соответствуют требованиям для оценки этого фактора в высокотехнологичных, интеллектуально насыщенных производствах. Эти аспекты играют важную роль в определении конкурентоспособности и устойчивости субъектов промышленности в региональной экономической среде. Таким образом, развитие методов управления интеллектуально-креативными трудовыми ресурсами в промышленности признано приоритетной задачей. Основной акцент в регулировании развития промышленности на региональном уровне должен быть

сделан на управлении трудовыми ресурсами. Эти ресурсы являются ключевыми для повышения производительности труда, улучшения качественных показателей и общей социально-экономической эффективности в промышленности.

Актуальность проблем управления и регулирования развития персонала в промышленности и воспроизводства человеческого капитала объясняется несколькими аспектами. В частности, текущая ситуация и тенденции на рынке труда как на региональном, так и на общегосударственном и международном уровне указывают на значительный дефицит квалифицированных кадров в промышленной отрасли. Глобальный спрос на высокопрофессиональные и мобильные ресурсы, связанные с производственными процессами, также увеличивается. Старение трудовых ресурсов, миграционные процессы и недостаток современной системы профессионально-технического образования ограничивают возможности замещения пожилых работников. Управление человеческим капиталом признается приоритетным направлением стратегического развития промышленности на региональном уровне экономики [118].

Необходимо констатировать, что инвестиции в человеческий капитал – это источник социально-экономического роста в региональной промышленности, который не менее важен, чем инвестирование в материально-вещественные факторы промышленной деятельности [90]. Общество должно осознанно и целенаправленно осуществлять инвестирование в развитие человека, потому что он обеспечивает создание добавленной стоимости, что, в свою очередь, способствует развитию региональной экономики и промышленности в частности.

Инвестиции в человеческий капитал имеют большое значение для развития региональной промышленности. Это эффективно как с точки зрения индивидуальных представителей общества, так и для всего общества в целом. Инвестиции в человеческий капитал создают значительный, длительный и комплексный социально-экономический эффект. Важно обеспечить инвестиционное развитие человеческого капитала в региональной промышленности по вертикальной последовательности. Это означает, что инвестиции целесообразно направлять на различные аспекты человеческого

капитала, такие как образование, профессиональная подготовка, здоровье и социальная защита работников, чтобы создать благоприятные условия труда и повысить производительность и качество жизни.

В региональной промышленности инвестиционное обеспечение человеческого капитала должно реализовываться по следующему алгоритму (вертикальной последовательности):

индивидуальное, обеспечивающее формирование человеческого капитала отдельного представителя общества;

микроуровневое, обеспечивающее формирование человеческого капитала субъектов промышленной отрасли (промышленных предприятий);

мезоуровневое, обеспечивающее формирование человеческого капитала промышленной и смежных отраслей региональной экономики;

макроуровневое, обеспечивающее формирование человеческого капитала на уровне общегосударственной макроэкономической среды.

Таким образом, стратегия воспроизводства человеческого капитала призвана являться базовой составляющей общей стратегии регулирования развития промышленности на уровне региональной экономики. Важно, чтобы стратегия развития человеческого капитала согласовывалась с общей стратегией развития промышленности на региональном уровне. Основные направления стратегии развития человеческого капитала в промышленности включают:

динамичное развитие субъектов промышленной отрасли, их структуры, производственных и управленческих процессов, организационной культуры и других параметров, способствующих эффективному использованию человеческого капитала в промышленности на региональном уровне;

сокращение административно-управленческого персонала;

внедрение современной системы мотивации трудовых ресурсов (оплата, премии, стимулирующие выплаты);

оптимизацию численности рабочего персонала;

планирование стратегического развития человеческого капитала через обучение, повышение квалификации и формирование кадрового резерва;

привлечение квалифицированной кадровой базы;

обеспечение социально-экономической эффективности трудовых ресурсов через систематическую оценку результатов и профессиональную аттестацию.

Концепция стратегического обеспечения приоритетного расширенного воспроизводства человеческого капитала в региональной промышленности базируется на нескольких ключевых аспектах. Важную роль играет развитие личных качеств трудовых ресурсов, их компетенции, а также понимание мотивационных приоритетов. Эффективное формирование и развитие характеристик общего человеческого капитала должно соответствовать стратегическим задачам, предусмотренным для развития промышленности в регионе. Следует отметить, что достижение этих стратегических целей требует развитого социального партнерства между всеми ключевыми участниками промышленной среды как внутри, так и за ее пределами.

Создание оптимального численного состава производственного персонала и привлечение трудовых ресурсов с необходимой профессиональной квалификацией подразумевает в первую очередь анализ квалификационных требований и компетенций, предъявляемых к кандидатам на рабочие места или должности в современных условиях и в перспективе. Это позволяет выявить стратегические источники кадрового обеспечения, а именно [24]: а) существующие трудовые ресурсы, способные улучшить свои квалификационные характеристики и соответствовать современным требованиям промышленной сферы региона; б) новые квалифицированные трудовые ресурсы, отвечающие установленным требованиям и компетенциям; в) новые кадры, требующие переподготовки в соответствии с современным компетентностным подходом.

Важно подчеркнуть, что субъекты промышленности региона имеют выбор между использованием внутренних трудовых ресурсов с возможностью их профессионального роста, привлечением внешних кандидатов из-за отсутствия подходящих внутренних кадров, а также расчетом на креативные идеи последних, способствующие развитию промышленных предприятий. Однако стоит учитывать, что возникают сложности с оценкой кандидатов при приеме на работу в

промышленность региона. Исследования показывают, что целесообразно разработать методику оценки кандидатов, способную обоснованно выявить их профессиональные качества, что позволит определить приоритетных кандидатов. Также необходимо проанализировать затраты на поиск, прием на работу, обучение и адаптацию трудовых ресурсов, а также определить социально-экономическую эффективность этих расходов [127]. Мотивационная политика в промышленности существенно влияет на эффективность трудовых ресурсов, их отдачу и формирование человеческого капитала в региональной экономической среде.

В условиях изменений в региональной экономической среде важно привлекать квалифицированные кадры в промышленность, обеспечивая ее развитие. Для этого необходимы эффективные социально-экономические механизмы мотивации трудовых ресурсов, включая справедливую оплату, премии, доплаты и современные стимулы. Эти меры должны учитывать влияние каждого сотрудника на результаты хозяйствования в промышленности региона. Мотивация трудовых ресурсов требует комплексного подхода с учетом перспективы развития человеческого капитала в региональной экономической среде. Такой подход предполагает приоритетный поиск баланса интересов между государственными (региональными) институтами, субъектами промышленной отрасли и трудовыми ресурсами. Данный подход к формированию трудовых ресурсов в промышленности осуществляется с затратной позиции, что обеспечивает минимизацию количества персонала и особенно размеров вознаграждения за труд.

Указанные аспекты показывают, что государственные институты заинтересованы в увеличении количества рабочих мест в промышленности, что обеспечит рост региональной экономики.

Владельцы промышленных предприятий стремятся к увеличению своего капитала. Однако, возникает конфликтный интерес с работниками, которые желают сохранить или увеличить свои заработки [19]. Эта ситуация приводит к постоянным скрытым или явным конфликтам в отношениях в промышленности.

В промышленности стремятся рассматривать трудовые ресурсы как человеческий капитал с целью обеспечения высокой производительности и

динамичного развития этого ключевого ресурса для субъектов промышленности в регионе. Необходим баланс интересов, который смещается в пользу устойчивого динамичного развития промышленности в будущем. Это предполагает высокую мотивацию работников через справедливую оплату труда и широкий набор эффективных мер по стимулированию и компенсации на всех уровнях управления. Создание таких условий осуществляется через усилия государственных и региональных институций, а также участие субъектов промышленности и трудовых ресурсов. Данный подход предполагает более транспарентные отношения между соответствующими институтами, субъектами промышленности и трудовыми ресурсами. Также указанный подход базируется на: эффективности развития современной экономической политики и человеческого капитала в региональной экономической среде; принципах мотивации трудовых ресурсов; построении системы вознаграждения за эффективный труд, компенсационных и стимулирующих выплат. В промышленной отрасли региона необходимо постоянное усовершенствование этой работы, ее мониторинг, диагностика и прогнозирование с учетом принципов социально-экономической эффективности.

Человеческий капитал, как совокупность знаний, навыков и компетенций, реализуется в процессе удовлетворения потребностей человека и общества. Инвестиции в человеческий капитал способствуют росту производительности труда и доходов, а также обеспечивают улучшение условий труда и качества жизни работников. Они охватывают области образования, профессиональной подготовки, здравоохранения, социальной защиты и другие сферы, которые влияют на развитие человека как производительного ресурса. Инвестиции в образование играют важную роль в формировании человеческого капитала. Предоставление качественного образования позволяет людям приобретать знания и навыки, необходимые для успешной профессиональной деятельности. Это включает в себя как формальное образование (школы, университеты), так и непрерывное обучение и повышение квалификации. Инвестиции в образование способствуют повышению уровня общей грамотности, профессиональных навыков и творческого потенциала людей, что в свою очередь способствует повышению производительности труда и

инновационному развитию региональной промышленности.

Здравоохранение является важным аспектом инвестиций в человеческий капитал. Обеспечение доступа к качественным медицинским услугам и профилактическому вмешательству способствует сохранению и улучшению здоровья работников. Здоровые работники имеют большую энергию, способность к труду и меньший риск заболеваний, что положительно сказывается на производительности труда и снижает затраты на лечение и медицинское обслуживание. Социальная защита работников также играет важную роль в инвестировании в человеческий капитал. Обеспечение социальных гарантий, таких как льготное пенсионное обеспечение, страхование от несчастных случаев, пособия по беременности и родам, позволяет работникам чувствовать себя защищенными и стабильными. Это создает благоприятную рабочую среду и способствует увеличению мотивации и преданности работе [43].

Таким образом, развитие человеческого капитала является важным фактором для роста производительности труда и экономического развития региона. Инвестиции в человеческий капитал способствуют улучшению навыков и знаний работников, повышению их трудовой эффективности и способности к творческому мышлению. В современном мире, где экономика все больше основывается на знаниях и инновациях, человеческий капитал становится ключевым ресурсом для достижения конкурентного преимущества. Компании и государства, которые инвестируют в развитие своих работников, создают условия для роста и процветания. Это включает в себя образование и подготовку кадров, стимулирование их творческого потенциала, улучшение условий труда и социальной защиты. Кроме того, развитие человеческого капитала имеет государственное значение. Государство должно играть активную роль в создании условий для развития человеческого капитала через формирование образовательных программ, финансовую поддержку образования и науки, регулирование трудовых отношений и социальной защиты работников.

Однако инвестиции в человеческий капитал требуют долгосрочной стратегии и устойчивого подхода. Необходимо, чтобы они были направлены не

только на текущие потребности, но и на будущие вызовы и изменения в экономике и обществе. Континуальное образование и развитие профессиональных навыков призваны стать основополагающими принципами для обеспечения устойчивого роста человеческого капитала. В конечном итоге, развитие человеческого капитала способствует созданию более процветающего и справедливого общества. Это обеспечивает возможности для личного и профессионального роста, содействует инновациям и технологическому прогрессу, а также укрепляет социальную солидарность и снижает неравенство. Инвестиции в человеческий капитал являются важным инструментом для достижения устойчивого развития и повышения качества жизни всех членов общества.

На результативную работу трудовых ресурсов в региональной промышленности значительное влияние оказывает обоснованная объективная аттестация трудовых ресурсов, обеспечивающая системную регулярную оценку степени решения определенных задач в сфере формирования и использования человеческого капитала отрасли [93]. В региональной экономической среде проводится аттестация рабочих мест по условиям труда в соответствии с требованиями закона и нормативно-правовых документов. Главная цель такой аттестации - обеспечить безопасные для жизни и здоровья условия труда, льготы при пенсионном обеспечении, преференции и компенсации для сотрудников, которые работают в неблагоприятных условиях. Аттестация помогает установить объективные показатели условий труда на рабочих местах, основываясь на аналитической информации санитарно-гигиенических исследований.

При этом конкурентная рыночная среда требует проведения не только аттестации рабочих мест по условиям труда, но также аттестации работы трудовых ресурсов. В процессе организации и проведения аттестации работы трудовых ресурсов в промышленности региона необходимо решить [187]:

какие категории трудовых ресурсов проходят аттестацию;

сроки проведения аттестации;

список уполномоченных лиц для проведения аттестации;

критерии оценки социально-экономической эффективности результатов

работы трудовых ресурсов;

механизм использования результатов аттестации и т.д.

Результаты оценки и аттестации трудовых ресурсов не должны служить средством давления на аспекты трудовой деятельности, такие как оплата и карьерный рост. Они предназначены для выявления потребностей в обучении и развитии персонала, расширения их квалификации, а также повышения вклада в формирование инновационных продуктов и нематериальных активов в промышленности. При этом, профессиональное развитие, мобильность кадров, системы поощрения и другие стимулирующие меры должны быть внедрены с учетом стратегических целей и задач развития промышленного сектора региональной экономики. Основной задачей в развитии человеческого капитала в промышленности является обеспечение его соответствия текущим, тактическим и стратегическим потребностям в динамичном развитии промышленности на региональном уровне экономики [76].

Для решения оперативных и тактических задач в промышленности необходимо развитие трудовых ресурсов, связанное, в основном, с обучением, которое базируется на компетентностном подходе или повышении профессиональной квалификации. При этом решаются следующие вопросы:

перечень трудовых ресурсов, которым необходимо пройти процесс обучения с обоснованием целей обучения;

обучение должно осуществляться по мере производственной необходимости или превентивно под выделенное задание;

инструментальная поддержка процесса обучения;

целесообразность создания собственной учебной базы или использования имеющихся государственных или частных учебных заведений;

планирование резерва трудовых ресурсов;

поиск источников финансирования и их объемы для внедрения в учебный процесс.

Расширенное воспроизводство человеческого капитала в промышленности на глобальном уровне требует стратегического планирования для привлечения

международных ресурсов и возможностей [119].

В региональной промышленности, чтобы успешно развиваться под воздействием факторов индустриализации и международной интеграции, необходимо формировать современные конкурентоспособные трудовые ресурсы, способные решать стратегические задачи [119]. Эти параметры в основном формируются силами внешней среды.

Современная высокотехнологичная промышленность требует высококвалифицированных трудовых ресурсов с профессиональными компетенциями, высоким интеллектуальным уровнем и инновационной активностью, которые чаще всего развиваются вне организаций промышленности.

Расширенное воспроизводство человеческого капитала в региональной промышленности может быть обеспечено целенаправленными совместными действиями всех субъектов экономической среды: государственных и региональных институций; представителей общества и субъектов ведения хозяйства; общественных организаций; научно-исследовательских учреждений, учебных заведений и т.д.

Таким образом, человеческий капитал в промышленности на региональном уровне экономики – это система целенаправленных действий, связанных с регулированием и управлением трудовыми ресурсами, задействованными в промышленном производстве, которые способны решать стратегические задачи развития региональной промышленности и обеспечивать повышение ее конкурентоспособности с учетом международных факторов влияния и социально-экономической эффективности. В первую очередь это касается структуры организационной системы и процессов регулирования и управления, обеспечивающих функционирование субъектов промышленной отрасли региона. Анализ способности текущей организационной структуры промышленности региона достичь стратегических целей и стимулировать рост промышленного человеческого капитала, как на индивидуальном, так и на корпоративном уровне, позволяет выявить противоречия с корпоративной культурой.

Преобразование структуры и управления в промышленности представляет

собой сложную задачу, требующую обоснованного анализа текущего состояния и приоритетных изменений для обеспечения динамичного развития региональной экономики [119]. Управление процессами в промышленности, так же как и в региональной экономической среде, осуществляется представителями общества, поэтому стратегические решения необходимо принимать с учетом развития человеческого капитала в промышленности региона.

В государствах с развитой промышленностью человеческий капитал определяется как запас профессиональных компетенций, навыков, умений и мотиваций. У каждого представителя общества указанные составляющие имеют фиксированную совокупность, однако характеризуются потенциалом роста [22].

Чтобы определенные возможности стали капиталом и обеспечили социально-экономическую эффективность, они должны быть востребованы в рыночной среде и применяться в промышленном производстве. Только посредством практических навыков, то есть полученных на рабочем месте, при выполнении определенных производственных функций, трудовые ресурсы превращаются в человеческий капитал, который создает добавленную стоимость и обеспечивает рост социально-экономической эффективности в промышленности региональной экономики. В условиях усиленной рыночной международной конкуренции необходимо региональный промышленный человеческий капитал поддерживать, развивать, воспроизводить и сохранять. Концептуальное значение человеческого капитала в экономической политике промышленного развития региона представлено на рисунке 2.12. Основные составляющие формирования и воспроизводства человеческого капитала в региональной промышленности: общее и профессиональное обучение; физическое и нравственное воспитание; наука и инновации; здравоохранение; развитие социальной инфраструктуры и др.

Поддерживать региональный промышленный человеческий капитал – это обеспечивать системное целенаправленное его воспроизводство в краткосрочном периоде, позволяющее ему восстанавливать способность к труду в установленном режиме функционирования промышленной отрасли региона и ее сегментов. Указанные задачи решаются конкретно субъектами промышленной отрасли

региона. Расширенное воспроизводство включает в себя не только участие региональных экономических агентов, но и внешнюю среду, включая международный аспект.

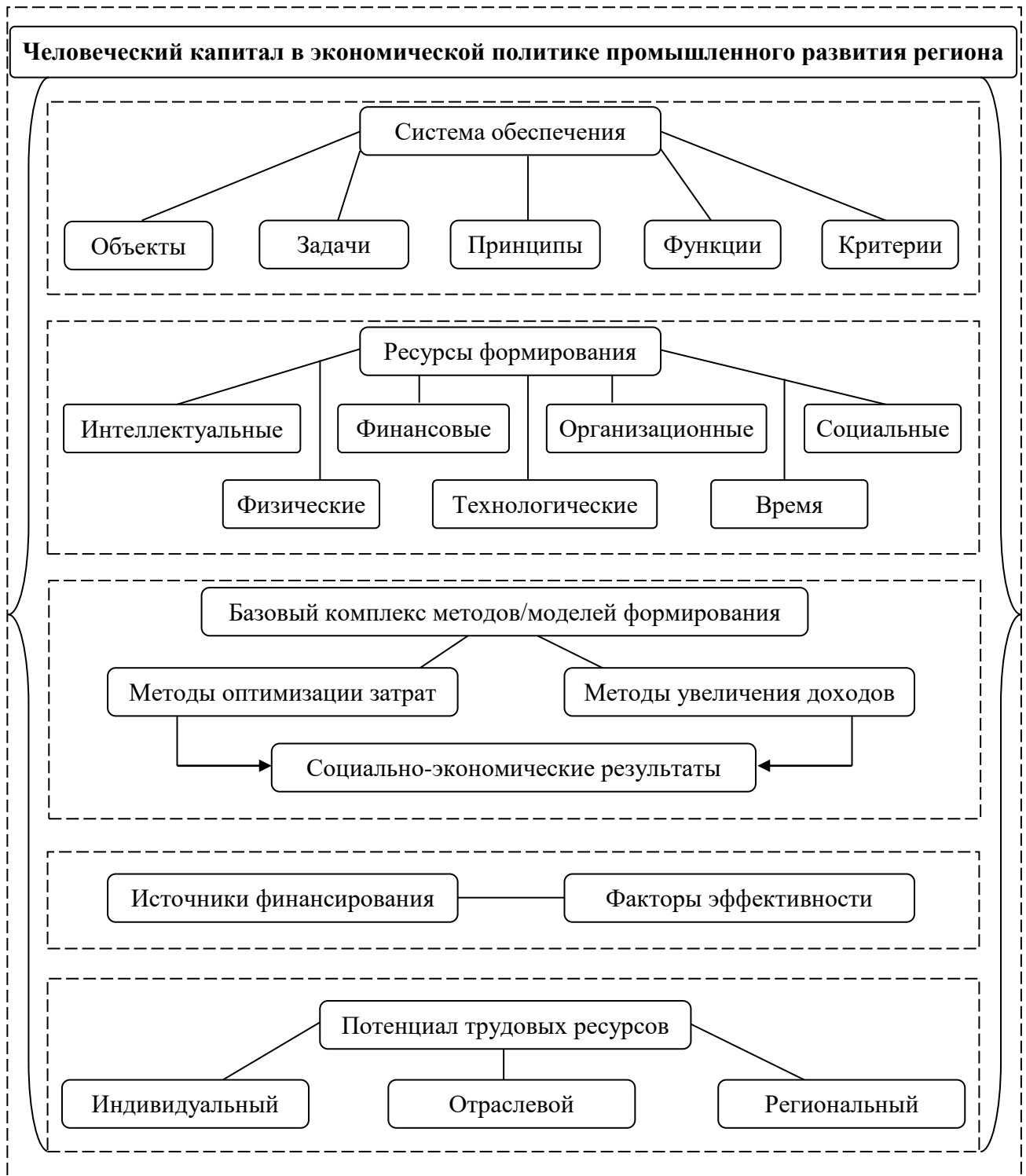


Рисунок 2.12 – Роль человеческого капитала как концептуального компонента в экономической политике промышленного развития региона [составлено автором]

Развитие и расширенное воспроизводство человеческого капитала в региональной промышленности всегда связано с инновационно-инвестиционной деятельностью. Инновации и инвестиции влияют на развитие компетенций трудовых ресурсов, образование, здоровье, профессиональный опыт, мобильность на международном рынке труда и востребованность в региональной экономической среде [58].

Рассмотрим воспроизводственный процесс человеческого капитала в промышленности как высокотехнологичной отрасли региональной экономики с позиции предприятия, которое обеспечивает трудовые ресурсы трудом, формирует и развивает человеческий капитал и участвует в процессе его расширенного воспроизводства.

Воспроизводственный процесс человеческого капитала в региональной отрасли промышленности базируется на социально-экономическом подходе с учетом социальных, экономических, политических, экологических и других факторов

Отметим, что субъекты промышленной отрасли, нанимающие трудовые ресурсы, стремятся привлечь их полностью подготовленными к выполнению функциональных обязанностей, что позволяет сразу включить их в производственный процесс и избавить себя от решения вопросов, связанных с обучением, переподготовкой или повышением квалификации.

Обеспечить такие качественные характеристики может только внешняя по отношению к предприятию среда:

система профессионально-технического образования, как на региональном, так и на общегосударственном уровне, которая способна обеспечить подготовку трудовых ресурсов, отвечающих требованиям современной рыночной конкурентной среды;

корпоративные и частные учреждения, обеспечивающие необходимую профессиональную подготовку трудовых ресурсов.

В первом случае все расходы, связанные с подготовкой профессиональных трудовых ресурсов для промышленности возложены на государственные и

региональные институты.

Во втором случае – расходы могут быть переведены частично на предприятие или на работника [16].

Отметим, что на данный момент учреждения профессионально-технического образования в Донецкой Народной Республике не обеспечивают должного уровня получения компетенций трудовыми ресурсами.

В промышленности Донецкой Народной Республики подавляющее большинство субъектов хозяйствования получают трудовые ресурсы, которые не готовы на должном уровне выполнять функциональные обязанности, то есть «полуфабрикат» человеческого капитала, это человеческий потенциал, который нужно довести до нужного профессионального уровня, чтобы в будущем он составил человеческий капитал в промышленности на региональном уровне экономики, который обеспечит получение социально-экономических результатов, способных повлиять на динамичное развитие отрасли в экономической среде региона.

Таким образом, субъекты промышленной отрасли на первом этапе имеют трудовые ресурсы по количественному признаку и качественной составляющей (квалификация), имеющие соответствующий потенциал развития. Реализуется потенциал развития трудовых ресурсов через разделение и кооперацию труда, распределение функциональных обязанностей, коммуникационные внутриотраслевые и межотраслевые связи.

Второй этап, связанный с человеческим капиталом в региональной промышленности, заключается в его динамичном профессиональном развитии. Профессиональное развитие – это периодическое повышение профессиональной квалификации работников, их обучение по соответствующим инновационным программам (кейс-стади, семинары, выставки и т.д).

Динамическое развитие человеческого капитала в региональной промышленности – это системный целенаправленный процесс, обеспечивающий совершенствование и углубление профессиональных компетенций (знаний, умений, практических навыков и других параметров), с целью решения

тактических, оперативных и стратегических задач, связанных с конкурентоспособностью результатов деятельности субъектов промышленной отрасли региона и их динамичного развития в условиях усиленного влияния международных социально-экономических и политических факторов и региональных интеграционных процессов.

Таким образом, формирование и развитие человеческого капитала в промышленности Донецкой Народной Республики на данный момент, к большому сожалению, является проблемой, в первую очередь, субъектов отрасли, осуществляющих этот процесс в соответствии со сложившимися планами функционирования.

Субъекты промышленной отрасли, имеющие высокотехнологичные ориентиры в сегодняшних условиях, сталкиваются с существенной проблемой профессиональной подготовки потребителей наукоемкой промышленной продукции.

Современное развитие, ориентированное на инновации, в мировой экономике оказывает влияние на увеличение производительности труда, как в промышленности, так и в повседневной жизни. С увеличением технических возможностей становится важным более тщательное обучение потребителей использованию технологического оборудования, информационных технологий и других средств производства. Неполное использование этих возможностей существенно снижает социально-экономическую эффективность и приводит к уменьшению спроса.

Поэтому на всех уровнях управления необходимо разрабатывать и внедрять современные и обоснованные меры по развитию человеческого капитала. Это включает в себя повышение компетентности и умений в использовании результатов инновационной деятельности и достижений научно-технического прогресса в различных сферах общественной жизни [97].

Особенно важно решать вопросы, связанные с расширенным воспроизводством человеческого капитала в региональной промышленности, так как она является основной движущей силой развития экономики государства. Со

временем каждое новое поколение в мировом сообществе демонстрирует улучшение уровня компетенций, знаний, профессионализма, а также способности к производству высокотехнологичной продукции и прочих достижений.

В наше время, с усилением процессов интеграции, ростом международной конкуренции и ускорением научно-технического прогресса, требуется постоянное обновление знаний и профессиональных навыков, а также развитие профессионального образования на протяжении всей жизни [60].

Также необходимо помнить, что знания, умения, навыки и профессиональные компетенции как стоимость не могут быть употреблены представителем общества по аналогии с богатством.

В условиях интенсивного инновационно-инвестиционного развития региональной экономической среды никто не снимает с субъекта промышленной отрасли задач, принципов, функций переобучения необходимых трудовых ресурсов, обеспечения их профессионального соответствия. Кроме того, для общества выгодно, чтобы расходы на переобучение были минимальными, поскольку это способствует сокращению общих издержек на производство, что в конечном итоге сказывается на цене для потребителей.

Таким образом, повышение уровня компетенции в профессиональном образовании, как показатель развития трудовых ресурсов в региональной экономической среде, представляет собой важную задачу для общества и является социально-экономической функцией государственных и региональных институтов, которую не целесообразно перекладывать на «плечи» субъектов хозяйствования, как это можно наблюдать на данный момент в промышленности Донецкой Народной Республики.

В современных условиях в обществе необходимо культивировать компетентностную профессиональную образованность как более существенный признак современного человека, формируя его потенциал развития в качестве социально-экономического субъекта, который способен обеспечить соответствующую пользу обществу, создать материальные и нематериальные ценности, самовыразиться и самоутвердиться и обеспечить динамическое развитие

промышленности в региональной экономической среде [50].

Задача обеспечения приоритетного расширенного воспроизводства человеческого капитала в промышленности Донецкой Народной Республики требует комплексного подхода. Это можно достичь через сотрудничество государственных и региональных институций, представителей общества и промышленных предприятий.

Необходимо, чтобы определенные представители общества стремились к получению максимального объема общих, профессиональных и специальных компетенций, которые обеспечат соответствующий социально-экономический результат.

Общество и его соответствующие учреждения призваны развивать систему профессионально-технического образования в региональном экономическом пространстве, что обеспечит существенный рост человеческого капитала в масштабах всего общества, а субъекты промышленной отрасли получают конкурентоспособные трудовые ресурсы и адаптируют их к своим условиям функционирования посредством системы профессионально-технической переподготовки, повышения квалификации и т.д., что обеспечит формирование, развитие и воспроизводство человеческого капитала в промышленности в соответствии с определенными целями и стратегическими задачами экономической политики.

Формирование и использование человеческого капитала в региональной промышленности в современных трансформационных условиях невозможно без инновационно-инвестиционной поддержки, которая выступает движущей силой для получения высокопрофессионального компетентного человеческого капитала, который обеспечит стратегическое развитие промышленности на уровне региональной экономики.

Без разработанной и внедренной современной политики регулирования и управления человеческим капиталом в промышленности практически невозможно решить стратегические задачи, определенные субъектами региональной экономической среды.

Выводы к главе 2

Полученные во второй главе диссертационной работы результаты заключаются в решении задачи анализа и оценки реализации экономической политики промышленного развития региона. С учетом этого, во второй главе исследования были сформулированы и обоснованы следующие основные положения:

1. Доказано и обосновано, что результаты диагностического анализа обеспечивают информационно-аналитическое объективное основание для принятия эффективных решений относительно текущего и стратегического развития промышленной отрасли Донецкой Народной Республики в условиях интеграции в экономическую среду Российской Федерации, а также общих тенденций региональной интеграции в международном экономическом пространстве.

Диагностический анализ обеспечивает обоснование оперативных, тактических или стратегических решений развития промышленности в региональной экономической среде. Диагностический анализ базируется на принципах сравнения, единства оценки и синтеза, прогрессивности, выделения ведущего сегмента, системности, вариативности, фактора времени и использует аналитическую информацию, которая направлена на динамическое развитие промышленной отрасли региона.

2. Определено, что современные интеграционные процессы и транспарентность общегосударственной и региональной экономики обуславливают необходимость использования диагностического анализа в промышленности региона для получения структурированной, объективной, обоснованной и разноплановой аналитической информации, которая позволит прогнозировать развитие промышленной отрасли региона и обеспечит ее инвестиционность.

Диагностический анализ в промышленном секторе региональной экономики – это современный инструмент системы управления в промышленности региона, позволяющий в условиях трансформации, в неустойчивой бизнес-среде принимать необходимые и эффективные решения, которые стратегически повлияют на положительную динамику развития сегментной составляющей региональной экономической среды.

3. Сформирован методический подход к оценке уровня промышленного развития региона, который исходит из дуалистического толкования экономической сущности регионального промышленного развития. Проанализированы возможности применения ресурсного, структурного, факторного, системного, целевого и кластерного методологических подходов к экономической оценке уровня промышленного развития региона, определены их преимущества и недостатки. Проведенные исследования позволили аккумулировать теоретический опыт и расширить практические наработки по вопросам оценки уровня промышленного развития региона как комплексной экономической категории, развитие которой определяется установленным набором воспроизводственных и обеспечительных составляющих, формирующих целостную динамическую систему.

4. Основные принципы промышленного развития региона включают в себя системность, согласованность, целенаправленность и другие аспекты. Соблюдение этих принципов позволяет правильно построить систему показателей для оценки экономического уровня развития региона. Предложенная комплексная система показателей оценки уровня промышленного развития региона включает оптимальный набор показателей, который позволит объективно измерить составляющие уровня промышленного развития региона, выявить имеющиеся возможности и проанализировать экономическую целесообразность их использования, определить критические зоны в промышленном развитии региона для принятия соответствующих управленческих решений в контексте их ликвидации и корректировки экономической политики промышленного развития региона.

5. Выделение в разрезе структурных составляющих входящих и исходящих индикаторов позволило рассмотреть уровень промышленного развития региона с использованием ресурсно-результативного подхода и выделить два основных интегральных показателя его оценки (воспроизводственный уровень промышленного развития региона и реализованный уровень промышленного развития региона), анализ которых по шкале Харрингтона позволит осуществить группирование видов промышленной деятельности и/или административно-территориальных единиц (регионов) с целью формирования вывода об уровне промышленного развития, как в отраслевом, так и в пространственном аспектах и обеспечит комплексность оценки. Предлагаемый методический подход может стать основой для дальнейшей разработки методологии комплексной экономической оценки промышленного развития на региональном уровне.

6. Доказано, что обеспечение приоритетного расширенного воспроизводства человеческого капитала в промышленности является комплексной задачей, которая может быть решена на основе сотрудничества государственных и региональных институций, отдельных представителей общества и субъектов промышленной отрасли.

7. Определено, что общество и его соответствующие учреждения призваны развивать систему профессионально-технического образования в региональном экономическом пространстве, что обеспечит существенный рост человеческого капитала в масштабах всего общества, а субъекты промышленной отрасли получают конкурентоспособные трудовые ресурсы и адаптируют их к своим условиям функционирования посредством системы профессионально-технической переподготовки, повышения квалификации и т.д., что обеспечит формирование, развитие и воспроизводство человеческого капитала в промышленности в соответствии с определенными целями и стратегическими задачами экономической политики.

Основные научные результаты, изложенные во второй главе, опубликованы в работах [142; 149; 150; 152; 158; 159; 160].

ГЛАВА 3. СИСТЕМА И МЕХАНИЗМЫ ФОРМИРОВАНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ ПРОМЫШЛЕННОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

3.1. Стратегические приоритеты формирования и реализации экономической политики промышленного развития региона

На рубеже 90-х годов прошлого века, когда в Российской Федерации только начинались рыночные реформы, правительство строило стратегию развития экономики на основе неолиберальных принципов. Согласно этим принципам, главную роль в преобразованиях отводили рыночным факторам. В то же время мнение ученых и экспертов, которые призывали к усилению государственного влияния на промышленность и предлагали свои разработки по экономической политике промышленного развития, было практически проигнорировано правительством. В результате этого игнорирования и множества неэффективных реформ производственная структура страны начала деградировать, что привело к потере значительной части промышленного потенциала в 90-е годы прошлого века.

Следует отметить, что стратегические основы внешнеполитической деятельности государства наилучшим образом регламентируются «Концепцией внешней политики Российской Федерации» [103], 30 ноября 2016 года, утвержденной Президентом В. Путиным. В документе четко определены цели внешней политики – утверждение Российской Федерации в мире как сильной и авторитетной страны и задекларированы приоритетные направления внешней политики, среди которых продвижение российского экспорта и привлечение инвестиций [182], что крайне актуально для дальнейшего устойчивого развития российской промышленности.

Кроме того, Российская Федерация 22 апреля 2016 года подписала

Парижское климатическое соглашение, однако приняла его лишь в сентябре 2019 года (без одобрения Государственной думой закона о ратификации).

В соответствии с Парижским климатическим соглашением, Российская Федерация ориентируется к 2030 году достичь выбросов парниковых газов не выше уровня 70% от значения в 1990 году. Необходимо отметить, что в 2018 году в Российской Федерации уровень выбросов парниковых газов уже имел значение 52% от уровня 1990 года [120]. Однако в ближайшие десятилетия как Российской Федерации в целом, так и Донецкой Народной Республике в частности, будет сложно полностью избежать выбросов CO₂, так как технологии, способные исключить их полностью, находятся на ранней стадии развития и представлены преимущественно отдельными научными проектами. Например, в металлургии внедрение революционных водородных технологий в промышленном масштабе займет около 25 лет. Ключевым для достижения декарбонизации станет переход на возобновляемые источники энергии. Вероятно, даже с использованием этих технологий, Российская Федерация и ее субъекты (в частности ДНР) не смогут достичь полной углеродной нейтральности в среднесрочной перспективе. Конечно, такие глобальные проекты невозможны без государственной поддержки и инвестиций, и требуют активной реализации государственно-частных партнерств в промышленности.

Поэтому среди основных мер достижения углеродной нейтральности Донецкой Народной Республики в частности и Российской Федерации в целом, на ближайшие 10-20 лет целесообразно предусмотреть, в т.ч.: модернизацию промышленных предприятий; развитие возобновляемых источников энергии; меры энергоэффективности во всех секторах экономики от производства, транспортировки к потреблению.

Вышеупомянутые меры будут обуславливать стратегическое направление развития российской промышленности не только в указанный период, но и на более долгосрочный период, иначе эта сфера экономики страны будет обречена на стагнацию и деградацию.

Поэтому считаем, что стратегической целью экономической политики

промышленного развития Донецкой Народной Республики как нового субъекта Российской Федерации является достижение устойчивого социально-экономического развития региона, технологической и институциональной модернизации промышленного производства, обеспечения региональной и на этой основе общегосударственной безопасности, защита окружающей среды, достижение климатической нейтральности, повышение благосостояния населения.

Рассмотрим сущность и содержание стратегии формирования и реализации экономической политики промышленного развития Донецкой Народной Республики.

В Российской Федерации органы исполнительной власти субъектов РФ ответственны за разработку концепции и стратегического плана развития региона. Они также формулируют основные направления региональной политики. Профильные министерства и комиссии занимаются оценкой разработанных программ и выносят свои рекомендации [66]. Учитывая это, первоначальным шагом считаем необходимость разработки и принятия в Донецкой Народной Республике такого стратегического документа как «Концепция экономической политики промышленного развития Донецкой Народной Республики», который будет определять направления и ориентиры развития промышленности ДНР. По состоянию на момент написания диссертации (до планируемой реорганизации в связи с включением в состав Российской Федерации) к основным органам, которые могут принимать участие в разработке данной Концепции относятся: Министерство образования и науки Донецкой Народной Республики, Министерство экономического развития Донецкой Народной Республики, Министерство промышленности и торговли Донецкой Народной Республики, Государственный комитет по науке и технологиям Донецкой Народной Республики.

Так, основной идеей Концепции экономической политики промышленного развития Донецкой Народной Республики, должно стать создание конкурентоспособного промышленного комплекса постиндустриального типа,

способного в современных условиях решать главные задачи социально-экономического развития общества и утверждения Донецкой Народной Республики, как высокотехнологичного региона.

Согласно предложенной Концепции, стратегия реализации экономической политики промышленного развития Донецкой Народной Республики заключается в создании надлежащих условий для развития промышленности на рыночных принципах с усилением государственного регулирования там, где рыночные механизмы действуют неэффективно. Указанное предусматривает:

ускоренное развитие внутреннего рынка при одновременном увеличении объемов экспорта, в первую очередь, наукоемкой продукции;

обеспечение конкурентоспособности промышленности региона посредством реализации ее инновационного пути развития, формирования новых технологических укладов, поддержки развития наукоемких производств, особенно на начальных этапах [195];

развитие производств, выпускающих импортозамещающую продукцию;

структурная перестройка производства, стимулирование его к обновлению, опережающее развитие ресурсосберегающих и социально-ориентированных производств;

ускорение институциональных преобразований и утверждение конкурентной среды;

техническое обеспечение обороноспособности региона и государства в целом;

обеспечение проведения единой технической политики в сфере стандартизации, координация работы региональных органов власти по реализации государственных стандартов;

формирование целостного регионального промышленного комплекса; привлечение финансовых, энергетических, материальных и других ресурсов для развития промышленности региона;

повышение уровня жизни и социальной защищенности работников промышленности региона, усиление охраны труда и окружающей среды;

экономически целесообразное участие региональной промышленности в международном разделении труда.

В условиях разнообразного промышленного производства в Донецкой Народной Республике различные отрасли промышленности требуют применения различных стратегий. Ниже представлены некоторые из них [134].

Первая стратегия – «стратегия использования природных ресурсов»: Донецкая Народная Республика обладает значительными запасами полезных ископаемых и сырья, поэтому данная стратегия может быть использована в угольной, металлургической, горнорудной и строительной промышленности.

Вторая стратегия – «стратегия «перенесения» или копирования»: Эта стратегия предполагает освоение производства конкурентоспособных товаров, которые уже выпускаются в развитых странах и регионах. Она может быть применена в химической промышленности, производстве бытовой техники, машин и оборудования и в других отраслях.

Третьей стратегией является так называемая «стратегия «лидерских технологий», которая предполагает применение в процессе разработки новых продуктов и технологий – передовых научно-технических достижений, а также стимулирование спроса на разработанные новые продукты и технологии и выход их на зарубежные рынки сбыта. Она может быть применена в машиностроении, энергетической, оборонной, химической, судостроительной промышленности, отраслях информационных технологий и других наукоемких секторах промышленности.

Четвертая стратегия – «стратегия «прорыва»: Эта стратегия заключается в создании новых продуктов, опережающих существующие на рынке. Она основана на идее «обгонять, а не догонять» и может быть реализована через научно-технические учреждения и инновационные предприятия.

Общим для каждой из этих стратегий является достижение нового технологического уровня промышленности региона.

К сожалению, в условиях современной экономики в Донецкой Народной Республике практически отсутствуют действующие стратегические документы,

определяющие теоретико-методические и нормативно-правовые подходы к экономической политике промышленного развития региона [115]. И хотя в последние годы разработка стратегических основ промышленного развития региона постоянно остается среди ключевых проблем научного сообщества и основных задач региональных органов власти, однако создание и принятие соответствующих нормативных правовых документов на данный момент не реализовано на практике.

В январе 2021 года стало известно о разработке в Российской Федерации национальных стандартов «умного производства» в рамках следования мировым технологическим трендам четвертой промышленной революции «Индустрии 4.0» (подробнее о концепции «Индустрия 4.0» в параграфе 1.3 диссертационной работы). Документы созданы инфраструктурным центром НТИ «Технет» [184]. Эти документы предполагают аудит инфраструктуры, продвижение технологий, внедрение международных стандартов в промышленное производство, участие российских общественных организаций в программе «Горизонт 2020», просветительские мероприятия и разработку новых профессий. Указанные мероприятия также предусматривали создание кластеров, стимулирование инноваций и старта-специализации, что является ключевыми аспектами развития Индустрии 4.0. Этот подход соответствует практике других стран, в которых Индустрия 4.0 является частью промышленной и инновационной политики. Однако в указанных документах не было предложено мер по установлению диалога с заинтересованными сторонами и не были рассмотрены конкретные инструменты государственной поддержки, такие как льготы, кредиты и субсидии. Также существует «Стратегия экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года», утвержденная Указом Президента РФ от 13 мая 2017 года №208 [173]. Однако этот документ не содержит ссылок на Индустрию 4.0, что указывает на отсутствие координации в государственном стратегическом планировании [17].

В октябре 2022 года появилась информация о запуске в Российской Федерации платформы «Эффективность.рф» [184], которая является проектом,

определяющим меры по переходу к Индустрии 4.0. Хотя проект фокусируется на цифровой экономике, его воплощение играет важную роль в повышении готовности государства и его регионов к Четвертой промышленной революции. В рамках концепции Индустрии 4.0 предусмотрены меры поддержки инноваций, включая информирование о программах и стимулирование передачи технологий.

Важной стратегической целью экономической политики промышленного развития Донецкой Народной Республики до 2030 года является формирование и повышение конкурентоспособности промышленных отраслей, и их продукции, как на внутренних, так и на внешних рынках. Это осуществляется через переход к инновационной модели развития промышленности, освоение новых рынков и эффективное участие в интеграционных процессах, включая интеграцию в Евразийское экономическое пространство.

Необходимо, чтобы органы власти Донецкой Народной Республики разработали и утвердили «Региональную экономическую стратегию Донецкой Народной Республики», которая будет наполнена амбициозными задачами и перспективными предложениями, которые позволят региону добиться успеха практически во всех сферах деятельности, в т.ч. и в промышленности.

В указанной «Региональной экономической стратегии Донецкой Народной Республики» целесообразно определить основные шаги для развития промышленности, инфраструктуры, транспортной сети, сельского хозяйства, энергетического сектора и информационных технологий. Важным принципом этой стратегии должно стать создание равных условий для предпринимательства.

Предполагается, что на протяжении следующих десятилетий предлагаемая «Региональная экономическая стратегия Донецкой Народной Республики» будет нацелена на увеличение привлекательности региона для инвестиций, в том числе в промышленности, и повышение уровня занятости населения в возрастной группе от 20 до 64 лет.

Для привлечения инвестиций в промышленность Российской Федерации и в частности в промышленность Донецкой Народной Республики необходимо: значительное упрощение налогового законодательства, включая реформу налогов

на заработную плату, таких как, налог на доходы физических лиц и взносы на социальное страхование, поскольку высокая налоговая нагрузка побуждает предпринимателей работать вне официальной сферы; проведение амнистии для привлечения инвестиций; реформу налоговой службы и системы налогового администрирования.

Важной составляющей дальнейшего развития российской региональной промышленности является реформирование системы государственного управления. Согласно последним исследованиям [73] большинство граждан Российской Федерации признают важность реформы государственного управления.

Основная цель реформирования системы государственного управления заключается в создании в Российской Федерации и её регионах современного сервисного и цифрового государственного управления, ориентированного на защиту интересов граждан согласно передовым мировым стандартам и опыту [89]. А предполагаемые результаты реализации реформы государственного управления включают:

- обеспечение гражданам и бизнесу услуг высокого качества и формирование удобных административных процедур;

- создание системы профессиональной и политически нейтральной публичной службы, которая будет активно защищать интересы граждан;

- развитие эффективных и ответственных перед гражданами государственных институций, которые будут определять экономическую политику развития регионов и успешно ее осуществлять, способствуя устойчивому развитию страны и регионов.

В рамках последнего положения необходимо построить эффективный и подотчетный гражданам государственный институт, который будет формировать экономическую политику промышленного развития регионов и успешно ее реализовывать для устойчивого развития государства. Считаем, что для этого нужно создать эффективную и результативную, подотчетную гражданскому обществу институцию в структуре Министерства промышленности и торговли

Российской Федерации, например – «Департамент региональной промышленной политики и нового индустриального развития «Индустрия 4.0».

Такие реформы ориентированы на улучшение обслуживания граждан, повышение эффективности и прозрачности работы государственных институтов и создание благоприятной среды для устойчивого развития как государства в целом, так и его отдельных регионов (в частности Донецкой Народной Республики, как нового субъекта Федерации).

В работе уже было отмечено, что современный мировой тренд в экономическом развитии – «новая индустриализация» [203-205], которая предполагает обновление промышленности с применением передовых технологий, способных значительно повысить производительность труда. Эта цель также отражена в мандате ЮНИДО по Всеобщему устойчивому промышленному развитию (Inclusive and Sustainable Industrial Development – ISID) до 2030 года [206]. Указанная стратегия глобального постиндустриального развития может быть реализована только в условиях активной государственной поддержки национальных промышленных комплексов всех стран мира, в т.ч. в Российской Федерации. В свете современных изменений в мировой экономике, новая индустриализация в Российской Федерации требует разработки современной и эффективной промышленной политики.

В Российской Федерации идеи концепции «Индустрия 4.0» стали популяризоваться позже, чем, например, в странах Европейского союза, однако в настоящее время российский бизнес и гражданское общество активно занимаются популяризацией концепции «Индустрия 4.0».

Одними из ключевых инициатив стали: «Национальная технологическая инициатива» (запланированный период реализации 2014-2035 гг.), «Стратегия научно-технологического развития Российской Федерации» (запланированный период реализации 2016-2035 гг.) и национальная программа «Цифровая экономика Российской Федерации» (запланированный период реализации 2019-2024 год)» [113]. В этих документах определены ключевые направления стратегического развития, включая создание инновационной системы,

цифровизацию основных секторов экономики и интернационализацию бизнеса. Указанные инициативы предлагают проекты по институционализации Индустрии 4.0 на государственном уровне, развитию инновационной экосистемы и интернационализации.

Однако пока в действующих и запроектированных государственных стратегических документах лишь спорадически прописаны меры и инструменты, которые могут способствовать развитию Индустрии 4.0 в Российской Федерации и её субъектах (в частности в Донецкой Народной Республике).

Поэтому на государственном уровне необходимо разработать комплексную Стратегию по дальнейшему развитию Индустрии 4.0, привлекая к этому представителей региональных органов власти РФ (органов власти субъектов Федерации).

В Донецкой Народной Республике реализация стратегических задач развития промышленной сферы, внедрение масштабных мер по техническому обновлению и модернизации основных фондов, а также последовательное внедрение конкурентных отношений в этой сфере экономики значительно затруднено в связи с несовершенством соответствующей экономической политики промышленного развития региона, отсутствием объективных методических подходов к определению стратегических направлений развития региональной промышленности.

Необходимыми предпосылками для устойчивого развития промышленности в Донецкой Народной Республике являются: концептуальная определенность экономической политики промышленного развития региона (основа – предлагаемая ранее «Концепция экономической политики промышленного развития Донецкой Народной Республики»); формирование и реализация на долгосрочную перспективу поэтапной стратегии новой индустриализации, обеспечивающей последовательный переход на более высокие уровни технологических укладов (основа – предлагаемая ранее «Региональная экономическая стратегия Донецкой Народной Республики»); разработка единой комплексной национальной стратегии промышленного развития

(Общегосударственная (федеральная) стратегия по развитию Индустрии 4.0); активная ведущая позиция государства как ключевого субъекта проведения новой политики индустриализации, поддержка ее формирования и реализации.

Стратегическими приоритетами экономической политики промышленного развития Донецкой Народной Республики являются:

снижение затрат на производство через использование ресурсо- и энергосберегающих технологий и оборудования;

улучшение эффективности использования ресурсов при добыче, переработке, транспортировке и реализации сырья и готовой продукции промышленных предприятий;

сокращение негативного влияния промышленности на окружающую среду с помощью экономических стимулов, усовершенствования структуры производства и внедрения новых технологий;

рост производительности труда, а также и обеспечение устойчивого (социально-экономико-экологического) развития региона;

обеспечение социальной составляющей экономической политики промышленного развития региона, включая стабильность, полноту и согласованность развития промышленной сферы экономики Донецкой Народной Республики.

Важным считаем, чтобы условиях современной экономики стратегия формирования и реализации экономической политики промышленного развития Донецкой Народной Республики учитывала ряд факторов, главные среди которых – политико-интеграционные, социально-экономические, экологобезопасные.

Учет политико-интеграционных факторов позволит Донецкой Народной Республике повысить свою роль и значимость в Евразийском экономическом пространстве и в целом в мировом сообществе, получить признание региона, который вносит существенный вклад в обеспечение глобального промышленного развития, повысить уровень экономической и региональной безопасности.

Социально-экономические факторы. Развитие промышленности Донецкой Народной Республики должно быть тесно связано с социально-экономическим

развитием региона (повышение уровня и качества жизни граждан, в т.ч. за счет обеспечения доступным сырьем и промышленной продукцией экономики региона и его населения) [135].

Экологобезопасные факторы. Необходимым считаем, чтобы экономическая политика промышленного развития Донецкой Народной Республики способствовала сохранению окружающей среды, а региональная промышленность была «дружественной» к окружающей среде и способствовала решению существующих экологических проблем. Необходимо нивелировать губительное влияние на окружающую среду добычи и переработки ресурсов, что будет способствовать сохранению окружающей среды. Экономическая политика промышленного развития Донецкой Народной Республики призвана способствовать снижению антропогенного воздействия на окружающую среду, противодействовать глобальным изменениям климата планеты, учитывать глобальные, общегосударственные, региональные, локальные экологические ограничения и вызовы.

Целесообразно выделять четыре концептуальных уровня разработки и реализации стратегии экономической политики промышленного развития: наднациональный (глобальный) уровень, макроуровень, мезоуровень и микроуровень [37].

На глобальном уровне определяются внешнеполитические и внешнеэкономические аспекты экономической политики промышленного развития региона. На макроуровне разрабатываются общенациональные цели промышленного развития, формируется нормативная база и целевые программы промышленной политики, а также осуществляется взаимодействие между промышленными и государственными структурами. На мезоуровне регулируется формирование и функционирование производственно-технологических комплексов и территориально-промышленных комплексов. На микроуровне создаются благоприятные условия для деятельности предприятий.

При разработке экономической политики развития промышленности Донецкой Народной Республики необходимо учитывать как внутренние, так и

внешние ограничения. Внутренние ограничения включают ресурсные ограничения государства и региона. С одной стороны, необходимость экономической поддержки промышленности требует значительных расходов бюджетных средств, даже при наличии других важных сфер, таких как образование, здравоохранение, правоохранительные органы, вооруженные силы и т.д. С другой стороны, налоговые льготы могут снизить бюджетные доходы, а прямые субсидии могут привести к увеличению расходов бюджета.

Внешние факторы, влияющие на экономическую политику промышленного развития, включают выполнение международных обязательств (например, в соглашениях о государственных закупках, страны-участницы могут принять обязательства предоставлять равные возможности для участия компаний из других стран и регионов в государственных закупках).

Поэтому экономическую политику промышленного развития Донецкой Народной Республики целесообразно сосредоточить на поддержке направлений, требующих относительно незначительных расходов бюджетных средств, а также на проектах, которые могут обеспечить наибольшую и относительно быструю отдачу от вложенных средств. При этом необходимо избегать искажения условий производства промышленной продукции, торговли и конкуренции в других отраслях и сферах промышленности.

При обосновании стратегических мероприятий промышленной политики учитываются «провалы рынка», то есть ситуации, когда рыночные механизмы не обеспечивают оптимальное распределение ресурсов. Это понятие было выделено Дэни Родриком [210], Джастином Лином и Ха-Джун Чангом [199].

Поэтому, для оптимизации экономической политики промышленного развития Донецкой Народной Республики и механизмов ее формирования и реализации целесообразно использовать логико-аналоговую модель, в основу которой положен критерий оптимальности по Парето – согласно которому конкретные направления экономической политики промышленного развития региона должны согласовываться с потребностями и возможностями территории, а также учитывать существующие внешние политические договоренности

государства и давать ответы на внешние вызовы. По данному критерию оптимальным будет направление формирования экономической политики промышленного развития региона, реализация которого, по крайней мере, не вредит интересам ни одного из участников этой политики и не противоречит существующим общегосударственным и международным тенденциям.

Процесс оптимизации в условиях современной экономической политики промышленного развития региона по критерию оптимальности Парето схематически представлен на рисунке 3.1.

В 90-е годы двадцатого века в Российской Федерации произошел кризис, сопровождавшийся технологическим упадком промышленности и снижением конкурентоспособности промышленной продукции. На сегодняшний день, основные отрасли промышленности России включают топливно-энергетический комплекс, металлургию, химию, легкую промышленность и большинство секторов машиностроения, составляя 90-95% промышленного производства. В то время как электроника, вычислительная техника, волоконно-оптическая промышленность, программное обеспечение, телекоммуникации, робототехника, информационные услуги и биотехнологии вносят лишь небольшой вклад, не превышающий 10% [65]. Поэтому основой выхода из кризиса как Российской Федерации в целом, так и Донецкой Народной Республики (как нового субъекта Федерации) является ориентация на технологический переворот, обеспечивающий широкомасштабное распространение пятого технологического уклада и создание предпосылок для освоения и перехода на шестой технологический уклад.

Без перехода к пятому и шестому постиндустриальному технологическому укладу Донецкая Народная Республика не сможет стать развитым регионом государства, а Российская Федерация не сможет стать высокоразвитой страной, т.к. нельзя до бесконечности наращивать экспортно-сырьевую ориентацию за счет промышленных отраслей третьего и четвертого технологического уклада (топливно-энергетический комплекс, металлургия, машиностроение, пищевая промышленность, переработка сельскохозяйственной продукции, легкая промышленность и т.д.).



Рисунок 3.1 – Процесс оптимизации стратегических направлений экономической политики промышленного развития Донецкой Народной Республики [составлено автором]

В Донецкой Народной Республике целесообразно сформировать и реализовать свою собственную стратегию промышленного развития, учитывая различные уровни научно-технологического прогресса (IV, V и VI), наблюдаемые в развитых странах.

Этап I предусматривает достижение экономической стабильности через модернизацию промышленности региона на уровне IV технологического уклада, разработку стратегии и реализацию условий для расширения V и VI технологических укладов.

Этап II. Устойчивая траектория развития региональной промышленности на

основе постепенного освоения технологий V и VI технологических укладов.

Этап III. Конкурентоспособное устойчивое развитие региональной промышленности на базе технологий V и VI технологических укладов.

Дальнейшее развитие промышленности в Донецкой Народной Республике в контексте вышеупомянутых этапов включает в себя:

достижение консенсуса по формированию и реализации экономической политики промышленного развития региона с частным сектором, институтами, инвесторами, международными партнерами и обществом;

модернизацию основных промышленных объектов и связанных с ними сфер услуг;

улучшение инвестиционного климата, привлечение инвесторов и увеличение инвестиционного капитала;

повышение роли малого и среднего бизнеса;

улучшение институциональной среды, развитие секторов научных исследований и инноваций;

диверсификацию и расширение внутреннего и внешнего рынка региона;

подготовку квалифицированных кадров, соответствующих требованиям новой индустриализации в образовании, науке и промышленности;

обновление и развитие инфраструктуры.

Одним из важных аспектов развития региональной промышленности в Российской Федерации в сложившихся условиях экономики является необходимость изменения экономической политики так, чтобы она не только поддерживала устаревшие отрасли, но и способствовала повышению технологического уровня промышленного производства в регионах [80]. Одним из основных путей для реализации этой задачи является поддержка внедрения концепции Индустрии 4.0.

Для успешного развития Донецкой Народной Республики необходимо сосредотачиваться на улучшении конкурентоспособности её продукции и переходе к инновационному пути в промышленности. В этом контексте ключевыми стратегическими направлениями станут научно-технологический прорыв,

модернизация и инновационное обновление устаревших основных фондов, а также адаптация к пятому и шестому технологическим укладам. Эти шаги критически важны, чтобы предотвратить отставание региона и государства от тенденций мирового технологического прогресса, а также предотвратить существующую зависимость от импорта и нивелировать ограниченную роль поставщика сырья и потребителя готовой продукции.

Концепция экономической политики промышленного развития Донецкой Народной Республики должна активно применять стратегии, ориентированные на использование собственных научно-технических разработок для создания инновационной продукции, создания спроса и освоения новых рынков. Также важно разработать передовые технологии, опережающие существующие на одно-два поколения.

Необходимо уделить особое внимание поддержке и стимулированию высокотехнологичных отраслей, связанных с пятым и шестым технологическими укладами. Государственные и региональные органы власти должны интегрировать имеющиеся инструменты в общую стратегию развития таких наукоемких секторов, как энергетическое машиностроение, биотехнологии, микроэлектроника, информационные технологии, и оборонно-промышленный комплекс. Эти индустрии должны быть конкурентоспособными на мировом рынке [46].

Стратегия формирования и реализации экономической политики промышленного развития Донецкой Народной Республики – это скоординированная региональная инициатива по мобилизации ресурсов с целью ускорения технологических изменений в рамках глобального тренда «Индустрия 4.0», т.е. внедрения новых технологий и моделей производства в промышленности, учитывающая экологические, климатические факторы, глобальные угрозы, ограничения и вызовы, что будет способствовать интенсивному инвестиционно-инновационному развитию промышленности, интеграции региональной промышленности в общегосударственные и глобальные цепи добавленной стоимости и устойчивому развитию региона и государства в целом. Основные положения «Концепции экономической политики

промышленного развития Донецкой Народной Республики» и «Региональной экономической стратегии Донецкой Народной Республики» целесообразно воспроизвести в целевых комплексных программах развития промышленности региона, а также в программах другой направленности – решение межотраслевых проблем, использование инвестиционных и инновационных проектов, решение научно-технических проблем, усовершенствование управления экономикой и промышленностью, т.е. через смежные программы, где в какой-либо другой форме решаются вопросы развития промышленного комплекса региона, усиления конкурентоспособности и безопасности субъекта Федерации.

Таким образом, стратегическими задачами следующего десятилетия являются глубокие качественные изменения в промышленной сфере Донецкой Народной Республики. Донецкая Народная Республика стоит перед необходимостью формирования промышленной стратегии, инструментами реализации которой, в т.ч. призваны стать коренная перестройка региональной промышленности на основе использования передовых технологий, повышения результативности и эффективности экономической политики промышленного развития региона. Воплощение в жизнь вышеприведенных концептуальных основ формирования и реализации экономической политики промышленного развития Донецкой Народной Республики, как важной составляющей обеспечения региональной и общегосударственной безопасности, будет способствовать социально-экономическому развитию, как региона, так и государства в целом. Нарращивание регионального промышленного производства будет способствовать повышению экономической, энергетической, социальной и экологической безопасности, что позволит создать прочную основу для устойчивого долгосрочного развития Донецкой Народной Республики. Масштабное реформирование региональной промышленности имеет не только общегосударственное, но и международное значение, как весомый фактор противодействия глобальным изменениям климата планеты, улучшения общего состояния окружающей среды не только в Донецкой Народной Республике, но и на европейском континенте в целом.

3.2. Модернизация системы формирования и реализации экономической политики промышленного развития региона

Промышленность является одной из важнейших отраслей экономики, оказывающей значительное влияние на развитие производственных сил и удовлетворение потребностей населения. Уровень развития промышленного комплекса влияет на общественную эффективность экономики, уровень жизни населения и роль государства и его регионов в международном разделении труда. Поэтому промышленность является ключевой сферой государственных и региональных экономических интересов. Организация эффективной системы управления промышленным производством в условиях современной экономики играет важную роль в достижении этих целей [181].

С момента обретения в 2014 году Донецкой Народной Республикой независимости возник интерес к научным исследованиям по формированию и реализации экономической политики промышленного развития ДНР, а с включением региона в состав Российской Федерации интерес к таким научным разработкам усилился многократно. Это свидетельствует о необходимости использования теоретических разработок и методологических закономерностей в рамках практической работы, а также указывает на то, что проблемы совершенствования управления промышленным комплексом Донецкой Народной Республики по-прежнему не решены. Основная идея экономической политики промышленного развития Донецкой Народной Республики – обеспечение экономической мощи и безопасности региона на основе развития высокотехнологичных и конкурентоспособных производств, а ее целью является приостановление спада производства, обеспечение модернизации, структурной перестройки и устойчивого развития промышленности ДНР, как основы экономической независимости региона и государства в целом, а также рост благосостояния и интеграции Донецкой Народной Республики в систему

общегосударственных и мировых хозяйственных связей (в т.ч. в рамках Евразийского экономического пространства). Основными целями экономической политики промышленного развития Донецкой Народной Республики должно стать: обеспечение интеграции региональной промышленности в общегосударственные и глобальные цепи добавленной стоимости; повышение конкурентоспособности промышленной продукции на основе внедрения ресурсо- и энергоэффективных технологий; переход к инновационной модели развития промышленности и утверждение Донецкой Народной Республики как высокотехнологичного региона и т.д. В этом отношении в Донецкой Народной Республике основные задачи экономической политики промышленного развития включают в себя поддержание оптимального производственного объема и повышение конкурентоспособности отраслей, основанных на местных ресурсах, с устойчивыми рынками сбыта. Также важно развивать высокотехнологичные производства, где у региона есть конкурентные преимущества, и формировать современные промышленные структуры в этом секторе. Неотъемлемой частью экономической политики промышленного развития является реструктуризация менее конкурентоспособных отраслей, с учетом потребностей в безопасности, социальной и экологической устойчивости региона. Кроме того, важно развивать государственно-частное партнерство в промышленности. Для более глубокого понимания сущности и содержания проблемы совершенствования системы экономической политики промышленного развития Донецкой Народной Республики, нужно раскрыть субъектно-объектные отношения в данном вопросе.

Для обеспечения устойчивого развития промышленности в условиях современной экономики, где существуют множественные глобальные вызовы и риски, критически важна целостная система принятия и реализации государственных решений (как на общегосударственном (федеральном), так и на региональном уровнях), то есть формирования и реализации экономической политики промышленного развития Донецкой Народной Республики. Этот процесс включает в себя такие ключевые аспекты: а) взаимодействие государства, бизнеса и общества как основных участников; б) рассмотрение промышленности

как объекта, включая её процессы, явления и проблемы развития; в) применение экономической политики промышленного развития региона как инструмента воздействия участников на промышленность (рисунок 3.2).

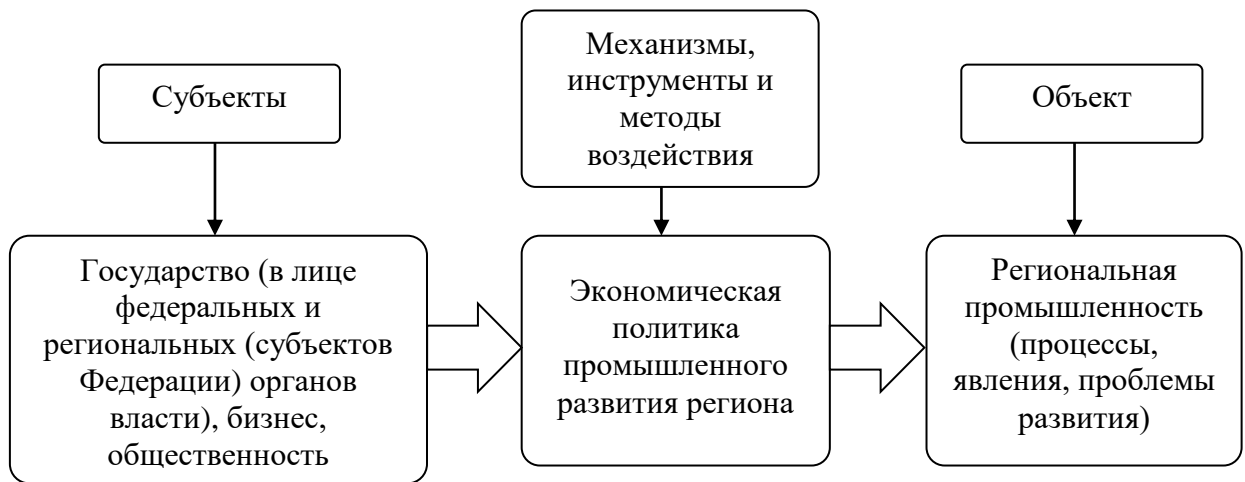


Рисунок 3.2 – Ключевые компоненты системы формирования и реализации экономической политики промышленного развития Донецкой Народной Республики [составлено автором]

Следует отметить, что все три указанных на рисунке 3.2 компонента востребованы и предполагают активное лидирующее участие государственных органов власти (федеральных и региональных), а формирование и реализация соответствующей экономической политики промышленного развития Донецкой Народной Республики становится необходимым условием для дальнейшего устойчивого развития промышленности как региона, так и государства в целом. В свою очередь, с непрерывным технико-технологическим усложнением промышленности под влиянием научно-технического прогресса необходимо усовершенствование существующих методов, инструментов и механизмов государственной поддержки. Субъектами формирования и реализации экономической политики промышленного развития Донецкой Народной Республики являются соответствующие органы [79]:

на макроэкономическом уровне: Федеральное Собрание Российской Федерации (Совет Федерации и Государственная Дума), Правительство Российской Федерации, Министерство экономического развития Российской Федерации

Федерации (Минэкономразвития России), Министерство науки и высшего образования Российской Федерации (Минобрнауки России); Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации;

на мезоэкономическом уровне: органы власти субъектов Федерации. Применительно к Донецкой Народной Республике по состоянию на момент написания диссертации (до планируемой реорганизации в связи с включением в состав Российской Федерации) к таким органам власти относятся: Министерство образования и науки Донецкой Народной Республики, Министерство экономического развития Донецкой Народной Республики, Министерство промышленности и торговли Донецкой Народной Республики, Министерство агропромышленной политики и продовольствия Донецкой Народной Республики, Государственный комитет по науке и технологиям ДНР;

на микроэкономическом уровне: субъекты хозяйствования отрасли промышленности (правление (дирекция) хозяйствующих субъектов, комитеты и службы (отделы) конкурентного развития, менеджеры), экспортеры и импортеры промышленной продукции; учреждения высшего профессионального образования и НИИ; организации по сертификации продукции и услуг; ассоциации потребителей; средства массовой информации и т.д.

При этом ключевыми субъектами экономической политики промышленного развития Донецкой Народной Республики с точки зрения органов государственной власти являются [110]: на макроэкономическом уровне – Правительство Российской Федерации, Министерство экономического развития Российской Федерации; на мезоэкономическом уровне – Министерство экономического развития Донецкой Народной Республики, Министерство промышленности и торговли Донецкой Народной Республики.

К объектам экономической политики промышленного развития Донецкой Народной Республики целесообразно отнести сферы и отрасли промышленности региона, а также явления, возникающие в указанной сфере и проблемные ситуации, требующие безотлагательного решения.

В условиях современных трансформационных преобразований во всех

сферах общественной жизни требуют соответствующего обоснования и усовершенствования существующие принципы формирования и реализации экономической политики промышленного развития Донецкой Народной Республики.

Анализ Федерального закона от 31 декабря 2014 года №488-ФЗ «О промышленной политике в Российской Федерации» позволил выделить следующие принципы промышленной политики [175]:

национальный характер промышленной политики – взаимодействие государственных органов, бизнес-сообщества и экспертного сообщества;

ориентация на объективные потребности экономики – выбор проектов для поддержки в соответствии с направлениями повышения конкурентоспособности и технологической независимости национальной экономики;

прозрачность критериев поддержки проектов – определение четких критериев отбора проектов;

целостность системы промышленной политики – связь мер промышленной политики с другими экономическими мерами;

интеграция науки, образования и промышленности для создания инновационной продукции и услуг;

поддержка инновационного и инвестиционного процесса через налоговую и кредитную политику;

предоставление государственных заказов на высокотехнологичную продукцию и проведение научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок;

гарантии для инвесторов, осуществляющих долгосрочные проекты;

стимулирование экспорта продукции через доступ к кредитным фондам, возврат части налогов, поддержку экспортеров в случае дискриминации на внешних рынках и при прохождении процедур сертификации;

диверсифицированный подход к таможенным пошлинам, включая льготный режим для импорта важных ресурсов, оборудования и технологий;

использование цифровых технологий и платформ для реализации

промышленной политики;

развитие государственно-частного партнерства в сфере промышленности.

Анализ Указа Главы Донецкой Народной Республики «О промышленной политике Донецкой Народной Республики» №445-ПНС от 17.05.2023, позволил определить, что принципами государственной регуляторной политики в сфере промышленности являются следующие: целесообразность; адекватность; эффективность; сбалансированность; предсказуемость; прозрачность и учет общественного мнения [171].

При этом необходимо отметить, что, по мнению автора, экономическую политику промышленного развития Донецкой Народной Республики необходимо осуществлять в соответствии со следующими принципами: законности; научной обоснованности; обеспечения национальных интересов; конкурентности и инновационности; адаптации к глобальному рынку промышленной продукции; экологической и климатической нейтральности.

Важную роль в формировании и осуществлении экономической политики промышленного развития Донецкой Народной Республики играют различные методы, которые представляют собой совокупность средств и подходов, используемых государством через законодательные и исполнительные органы для влияния на предприятия и компании с целью создания или обеспечения условий для их деятельности.

К наиболее распространенным методам формирования и реализации экономической политики промышленного развития Донецкой Народной Республики можно отнести следующие:

правовые – базируются на законах и других нормативно-правовых инструментах в промышленности;

экономические – предполагают создание государством условий, выполнение которых определяет соответствующую деятельность хозяйствующих субъектов экономически выгодной, при этом государство влияет на их деятельность через соответствующие экономические (финансовые) инструменты;

административные – основываются на применении административных актов

и процедур, обязательных к исполнению субъектами промышленности;

социально-психологические – базируются на открытости информации и широком участии общества в экономической политике промышленного развития Донецкой Народной Республики и предполагают разъяснение и популяризацию определенных идей по направлениям и тенденциям развития промышленности региона.

В условиях современных глобальных трансформаций и вызовов вопрос об особенностях механизмов формирования и реализации экономической политики промышленного развития Донецкой Народной Республики чрезвычайно актуален. Основные факторы, влияющие на разработку и реализацию региональных стратегий промышленного развития, включают состояние системы управления регионом, наличие ресурсов, динамику внешней среды и кадровый потенциал регионального управления. Важно развивать эффективное взаимодействие между властью, бизнесом и обществом, чтобы обеспечить успешную реализацию конструктивной экономической политики промышленного развития Донецкой Народной Республики [114].

В современной экономике органы государственного и регионального управления сталкиваются с необходимостью быстро реагировать на изменения как внутри государства (региона), так и за его пределами [45]. В этой связи необходимо адаптировать, совершенствовать методы воздействия и использовать различные механизмы для разработки и осуществления экономической политики, направленной на промышленное развитие Донецкой Народной Республики.

Согласно исследованию М. Кастельса, современные технологии развиваются на порядок быстрее, чем институты и даже человек [69]. Это подчеркивает влияние механизмов и технологий формирования экономической политики на промышленное развитие Донецкой Народной Республики и взаимодействие системы регионального управления с другими общественными структурами. В результате изменяются структура и функции системы регионального управления, эволюционируют отношения между федеральными органами власти и региональными (субъектов Федерации) органами власти, а также укрепляются

позиции региона на общегосударственном уровне и международной арене.

Постоянные изменения в механизмах реализации экономической политики промышленного развития Донецкой Народной Республики требуют особого внимания к факторам этих изменений. Необходимо осознавать потенциал для их совершенствования и возможные направления эволюции. Важную роль в обновлении механизмов формирования и осуществления экономической политики промышленного развития Донецкой Народной Республики играют правящие элиты, стиль деятельности государственных и региональных менеджеров, а также качество и количество политических команд и их лидеров.

Сегодня Донецкая Народная Республика сталкивается с рядом задач, связанных с изменением механизмов принятия решений и формирования экономической политики промышленного развития региона связанных, в том числе, с вхождением региона в состав Российской Федерации. Помимо необходимости в существенных изменениях, практика регионального управления выявила срочную потребность в расширении нормативных и процедурных основ для такого регулирования. Комбинирование новых и старых технологий принятия управленческих решений, активное развитие управленческих практик и механизмов формирования и реализации экономической политики промышленного развития Донецкой Народной Республики постоянно усложняют сферу решения практических задач, а также проектирование и программирование в публично-управленческой сфере.

Следовательно, всесторонний учет существующих параметров современного общегосударственного развития дает основания для формирования и реализации долгосрочных стратегий развития Донецкой Народной Республики, прогнозирования будущего с помощью инструментов и механизмов экономической политики развития региона, в т.ч. в промышленной сфере.

Основными задачами органов управления экономической политикой промышленного развития региона (кроме развития региональных механизмов обеспечения производства материальными, финансовыми и квалифицированными кадровыми ресурсами; внедрения наукоемких инновационных технологий;

создания условий и инструментов межсекторного, межотраслевого и межрегионального перелива капитала и проведения структурной перестройки промышленности) являются – создание эффективных и результативных механизмов ее формирования и реализации [189].

На сегодняшний день, в условиях активного развития науки «государственного управления», а также активного влияния органов власти на развитие промышленности, можно встретить различные толкования научных категорий «механизм государственного управления экономикой» и «механизм государственного экономического регулирования». При этом нет четко определенного понятия «механизм формирования и реализации экономической политики», а, особенно, понятия «экономической политики промышленного развития региона». Рассмотрим эти научные категории подробнее и раскроем их экономическую сущность и содержание.

Согласно мнению Е. Евдокимовой [55], «механизм государственного экономического регулирования – это система инструментов и методов, которые государство применяет для контроля над экономическими процессами и выполнения социально-экономических и правовых функций».

Коллектив авторов [84], в свою очередь, считают, что «механизм государственного экономического регулирования представляет собой совокупность организационно-экономических методов и инструментов, которые обеспечивают непрерывное и эффективное функционирование государственной системы с целью повышения эффективности экономики».

Важным этапом исследования теоретико-методических основ экономической политики промышленного развития Донецкой Народной Республики является определение сущности, содержания и выделения механизмов ее формирования и реализации.

Так, принципиальными чертами механизма реализации промышленной политики целесообразно определить: максимальную ориентацию на собственные возможности; использование механизма программно-целевого планирования и разработку ежегодных программ, планов и прогнозов экономического развития с

учетом конкретной ситуации; сочетание государственного влияния и рыночных регуляторов на промышленное производство [28].

В. Ивантер считает, что промышленная политика имеет специфические цели и инструменты реализации. Механизм реализации экономической политики развития промышленности включает в себя использование различных мер, таких как правовые, экономические и организационные меры, которые направлены на формирование и развитие конкурентной отрасли промышленности, и обеспечение ее эффективного функционирования [63].

С учетом анализа указанных определений категории «промышленная политика» дадим определение понятию «механизм формирования и реализации экономической политики промышленного развития региона» – как совокупности принципов, форм, методов, инструментов, средств, рычагов, стимулов и способов (правил) их применения субъектом по отношению к объекту экономической политики промышленного развития региона путем создания надлежащих условий для инвестиционно-инновационного развития отраслей промышленности, а именно добычи сырья, производства полуфабрикатов, производства конечной продукции, сбыта промышленной продукции с целью устойчивого социально-экономического развития региона, защиты окружающей среды, достижения климатической нейтральности, повышения благосостояния населения, а также обеспечения региональной экономической безопасности.

Учитывая тот факт, что исключительно рыночный механизм не в состоянии решать большинство глобальных проблем сегодняшнего дня, необходимо введение действенных механизмов формирования и реализации региональной экономической политики промышленного развития Донецкой Народной Республики.

В рамках модернизации системы формирования и реализации экономической политики промышленного развития Донецкой Народной Республики автором диссертационной работы были выделены следующие механизмы: политико-интеграционный, административно-правовой, финансово-экономический, информационно-мониторинговый (рисунок 3.3).

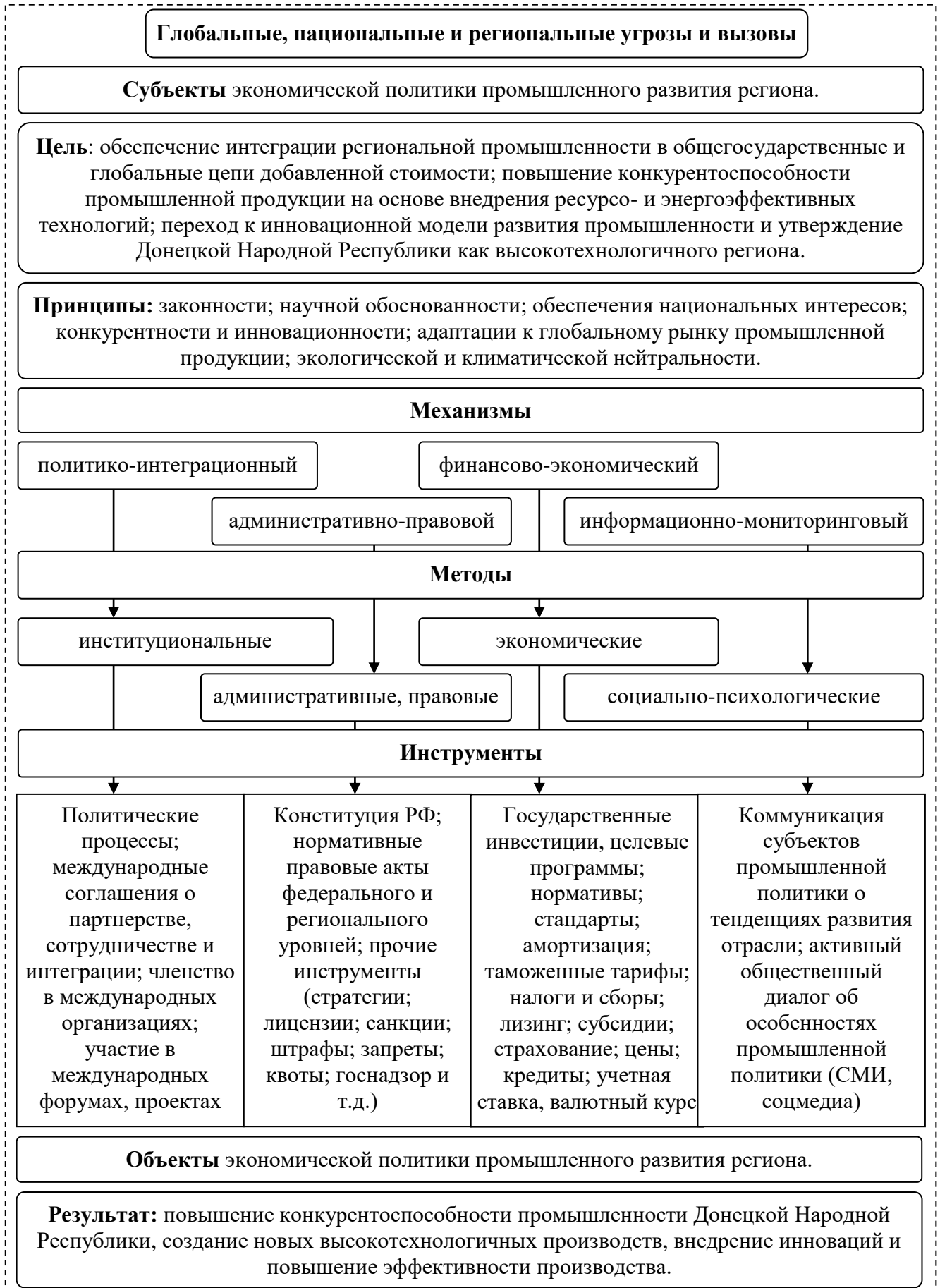


Рисунок 3.3 – Система формирования и реализации экономической политики промышленного развития Донецкой Народной Республики [составлено автором]

Основой политико-интеграционного механизма реализации экономической политики промышленного развития Донецкой Народной Республики являются: необходимость учета вопросов развития промышленности при разработке, принятии и реализации политических решений, а также при анализе и оценке результатов и последствий принятых любых политических решений; участие региона в международном сотрудничестве по промышленным вопросам с обязательным учетом региональных интересов ДНР как нового субъекта Федерации; развитие межгосударственной и межрегиональной интеграции в промышленной сфере (в т.ч. интеграции в рамках Евразийского экономического пространства).

Политико-интеграционный механизм формирования и реализации экономической политики промышленного развития Донецкой Народной Республики предусматривает: реализацию международных, федеральных, региональных, отраслевых и целевых программ (проектов) в промышленной сфере; координацию принятия политических решений и реализации проектов в промышленной сфере на разных уровнях: между центральными (федеральными) органами власти, органами власти субъектов Федерации, органами местного самоуправления, предпринимателями, общественными организациями, образовательно-научными учреждениями, другими организациями и предприятиями, в т.ч. в рамках реализации государственно-частного партнерства.

Содержание административно-правового механизма формирования и реализации экономической политики промышленного развития Донецкой Народной Республики формирует система нормативных правовых актов, на основе которой реализуется устойчивое развитие промышленности; обеспечивается гармонизация российского законодательства в указанной сфере с международным законодательством, а также гармонизация законодательства ДНР с российским законодательством (в рамках реорганизации в связи с включением региона в состав Российской Федерации).

Административно-правовой механизм формирования и реализации экономической политики промышленного развития Донецкой Народной

Республики базируется на следующих инструментах: Конституция Российской Федерации; нормативно-правовые акты: Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, Совета Федерации и Государственной Думы, министерств и ведомств, органов власти субъекта Федерации (Донецкой Народной Республики); прочих инструментах (стратегии; лицензии; санкции; штрафы; запреты; квоты; государственный надзор и т.д.).

Финансово-экономический механизм формирования и реализации экономической политики промышленного развития региона является совокупностью предусмотренных законодательством финансовых и экономических стимулов, рычагов и инструментов с помощью которых обеспечивается (или должно обеспечиваться) устойчивое инвестиционно-инновационное развитие промышленности региона за счет определенных законодательством источников: средств бюджетов разных уровней, средств юридических и физических лиц, иностранных инвесторов, кредитных ресурсов финансовых учреждений и т.д. [137].

Финансово-экономический механизм формирования и реализации экономической политики промышленного развития Донецкой Народной Республики включает следующие инструменты: государственные инвестиции; экономические нормативы и лимиты; амортизационные отчисления; таможенные тарифы; налоги и сборы; целевые программы и проекты; лизинг; страхование; субсидии; целевое финансирование на безвозвратной основе и предоставление беспроцентных кредитов для обустройства индустриальных парков; освобождение вовлеченных в индустриальные парки субъектов хозяйствования от долевого участия в развитии инфраструктуры населенных пунктов; обеспечение преимущественного права пользования земельным участком для реализации инвестиционного проекта; обеспечение за счет финансовых ресурсов из различных источников строительства объектов смежной инфраструктуры.

Информационно-мониторинговый механизм должен способствовать освещению особенностей формирования и реализации экономической политики промышленного развития Донецкой Народной Республики через применение

информационно-агитационных кампаний и всестороннего мониторинга развития отрасли, что обусловлено отсутствием целостной региональной информационной платформы для субъектов хозяйствования, особенно малого и среднего бизнеса, например, относительно порядка и правил экспорта промышленной продукции на мировые рынки, низкой осведомленности промышленных предприятий об изменениях в промышленном, налоговом, таможенном законодательстве и т.д.

Информационно-мониторинговый механизм является важным направлением государственного влияния по направлениям формирования и реализации экономической политики промышленного развития Донецкой Народной Республики через информационную и мониторинговую составляющие путем проведения разъяснительной работы, интерактивного диалога, совещаний, тренингов, презентационных мероприятий, пресс-брифингов, пресс-релизов, публикации отчетов и обнародование прогнозов и ожиданий развития промышленности и трансформации экономической политики промышленного развития Донецкой Народной Республики, создание площадок для коммуникации экспертов по проблемам промышленного развития и т.д.

Для эффективной реализации экономической политики промышленного развития Донецкой Народной Республики предлагается применять ряд инструментов поддержки хозяйствующих субъектов отрасли региона. Среди них финансовая поддержка, включая выделение субсидий на финансирование, создание и модернизацию промышленной инфраструктуры. Также важны налоговые льготы, предусмотренные законодательством о налогах и сборах, а также информационно-консультационная помощь. Поддержка научно-технической и инновационной деятельности в сфере промышленной индустрии, развитие кадрового потенциала, а также поддержка внешнеэкономической деятельности играют важные роли. Дополнительные меры включают предоставление государственных и региональных преференций из разных уровней бюджетной системы.

предоставление финансовой поддержки субъектам деятельности в сфере промышленности в форме ссуд, грантов, взносов в уставный капитал, финансовой

аренды (лизинга);

финансирование создания инфраструктуры индустриальных парков и промышленных кластеров, отвечающих приоритетам, определенным в планах и программах регионального развития и соответствующих стратегиях развития региона.

Кроме того, современные вызовы требуют от органов государственного управления применения новых средств и инструментов коммуникации непосредственно с широкими слоями населения, реагирования на политические упреки в сторону государственных и региональных органов власти, органов местного самоуправления по направлениям реформирования региональной промышленности [183]. Поэтому считаем необходимым, чтобы органы власти всех уровней активно присутствовали в СМИ, объясняя особенности и сложности промышленного развития Донецкой Народной Республики и публикуя аналитическую информацию по направлениям формирования и реализации экономической политики промышленного развития региона.

При этом необходимо обеспечить позитивное восприятие обществом реформ в промышленности, стратегии и проектах промышленного развития Донецкой Народной Республики через активный политический и бизнес-общественный диалог.

Таким образом, на основе проведенных исследований можно заключить, что только при обеспечении реализации на общегосударственном (федеральном) и региональном уровнях вышеприведенных целей, принципов, методов, механизмов и инструментов экономической политики промышленного развития Донецкой Народной Республики, откроются дополнительные возможности обеспечения экономически обоснованного развития промышленности региона на экологических началах, как необходимой предпосылки повышения уровня жизни населения. Кроме того, в условиях современной экономики устойчивое развитие промышленности в Донецкой Народной Республике – это основа развития конкурентной экономики, залог обеспечения региональной и общегосударственной экономической безопасности.

3.3. Направления совершенствования механизмов экономической политики промышленного развития региона

Для достижения устойчивого развития экономики, гражданского общества и государства, улучшения уровня жизни населения и соблюдения прав и свобод человека, Российская Федерация приняла указ Президента России от 21 июля 2020 года №474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» [174]. Также, в 2021 году разработан «Единый план по достижению национальных целей развития Российской Федерации на период до 2024 года» [57]. Среди этих целей в рамках темы диссертационной работы необходимо отметить следующие – развитие промышленности, инноваций и инфраструктуры и ответственное потребление и производство. Указанные цели устойчивого развития Российской Федерации на период до 2030 года призваны стать ориентиром для определения направлений усовершенствования экономической политики промышленного развития Донецкой Народной Республики в контексте разработки соответствующих проектов прогнозных и программных документов, проектов законодательных и нормативно-правовых актов с целью обеспечения сбалансированного устойчивого развития промышленной сферы ДНР.

Для объективной оценки сложившейся ситуации и определения перспективных направлений совершенствования механизмов формирования и реализации экономической политики промышленного развития Донецкой Народной Республики необходимо разработать и внедрить комплекс мер, учитывающий испытанный ранее мировой практикой инструментарий в процессе реализации соответствующей структурированной экономической политики промышленного развития региона. Фундаментальные изменения в политической, социально-экономической, экологической и других сферах, которые происходят в последние годы в Донецкой Народной Республике, привели к радикальным сдвигам, в т.ч. и в промышленности. Учитывая стратегическое значение отрасли,

цель реформирования промышленной сферы Донецкой Народной Республики призвана отвечать общенациональным интересам, а именно – обеспечению устойчивого социально-экономического развития Российской Федерации. Исходя из этого, стратегическая задача реформирования промышленности Донецкой Народной Республики – это ее переход в режим устойчивого саморазвития на базе прогрессивных технологий и рационального сочетания рыночных принципов и государственного регулирования, достижения с учетом этого надежного, экономически и экологически эффективного обеспечения потребностей национальной экономики и населения в ресурсах и промышленной продукции, как в краткосрочной, так и в долгосрочной перспективе.

Однако, к сожалению, сейчас промышленность Донецкой Народной Республики, как и в целом – промышленность Российской Федерации развивается инертно, ограничены объемы капитальных вложений, сохраняются административно-командные методы и принципы государственного управления. Несовершенное законодательство тормозит интенсивное развитие индустрии. Все это обуславливает необходимость отработки новых организационно-правовых основ, регламентирующих функционирование промышленности, закрепление кардинально новых принципов, форм и методов экономической политики промышленного развития Донецкой Народной Республики, создание конкурентной среды, формирование стабильных условий развития и обеспечение высокого качества промышленной продукции.

Именно поэтому актуальной научно-практической задачей является совершенствование механизмов формирования и реализации экономической политики промышленного развития Донецкой Народной Республики в условиях современной экономики. Ведь существующая система управления в промышленной сфере Донецкой Народной Республики формировалась в условиях военных действий на территории региона, во многом спонтанно, и действует преимущественно в интересах отдельных лиц и групп влияния. При этом экономическая политика промышленного развития Донецкой Народной Республики не соответствует в полной мере организационно-функциональному

построению современной промышленности, а дальнейшее ее развитие требует четкого определения и разграничения функций публичного управления, а также избегания влияния отдельных лиц и групп влияния на принятие решений соответствующими региональными и федеральными органами. Для этого необходимо совершенствовать управление и регулирование промышленности базируясь на четком разграничении функций федеральных и региональных органов власти, которые призваны создать соответствующие условия функционирования объектов промышленной сферы, способствовать формированию справедливой конкурентной среды на промышленных рынках и на этих началах сбалансировать интересы государства, региона, промышленных компаний и потребителей промышленной продукции [23].

Промышленность Донецкой Народной Республики – отрасль, которая требует инвестиций и построения инновационной инфраструктуры, ведь большинство ее объектов спроектированы по технологиям прошлого века, а износ основных фондов значительный. Учитывая тот факт, что в процессе реализации экономической политики промышленного развития Донецкой Народной Республики необходимо осуществить всестороннюю модернизацию промышленности в соответствии с существующими вызовами и с учетом общегосударственных и мировых тенденций развития промышленной сферы, целесообразным считаем, чтобы будущее развитие региональной промышленности базировалось на декарбонизации, децентрализации и диджитализации, которые направлены на достижение экологичности, конкурентности и переход на интернет-коммуникации. В современных условиях, где экономический рост тесно связан с научно-техническим прогрессом и интеллектуализацией производства, модернизация реального сектора экономики становится приоритетной целью промышленной политики региона, позволяющей сформировать новое инновационно-технологическое ядро, основой которого является региональная инновационная система. Модернизация – это освоение новых механизмов, форм, методов, средств развития, обеспечивающих жизнеспособность экономической системы и всего общества в целом в условиях новых возможностей, новых

требований и новых тенденций современного развития. При этом модернизация реального сектора экономики предполагает проведение государством промышленно-инновационной политики как на мезо- и макроуровне, так и на микроуровне (предприятий) [181].

Важнейшим направлением формирования и реализации экономической политики промышленного развития Донецкой Народной Республики считаем необходимость модернизации реального сектора экономики, позволяющую сформировать новое инновационно-технологическое ядро, основой которого является региональная инновационная система, т.к. существующие на предприятиях в ДНР фонды накопления не могут выполнять расширение воспроизводства на инновационной основе. Достаточно отметить, что удельный вес инновационной и высокотехнологичной продукции в регионе составляет всего 3% [192], в то время как в развитых странах мира он превышает 50%. Поэтому стратегическим направлением совершенствования экономической политики промышленного развития Донецкой Народной Республики должен стать инновационный технологический прорыв промышленности региона на уровень V и VI технологических укладов. Одной из первоочередных задач экономической политики промышленного развития Донецкой Народной Республики является технико-технологическая модернизация региональной промышленности на основе реализации инвестиционно-инновационной стратегии развития. Действенным инструментом реализации указанного направления развития промышленности в Донецкой Народной Республике является государственное стимулирование создания промышленных кластеров [35].

Кластер, согласно теории М. Портера [208], представляет собой совокупность взаимосвязанных предприятий и организаций, объединенных региональным соседством. В него входят поставщики ресурсов, производители товаров и услуг, органы власти, а также инфраструктурные и образовательные учреждения. Согласно разработанному Правительством Российской Федерации 31 июля 2015 г. Постановлению №779 «О промышленных кластерах и специализированных организациях промышленных кластеров» [121],

промышленный кластер – это совокупность организаций в сфере промышленности, связанных отношениями в указанной сфере благодаря близости и функциональной зависимости и находящихся на территории Российской Федерации. Исследование показывает, что промышленным кластером целесообразно считать интеграционную совокупность предприятий, учреждений, организаций, объединенных единой географической системой добычи сырья, производства полуфабрикатов, производства конечной продукции, сбыта промышленной продукции с целью обеспечения устойчивого социально-экономического развития регионов, защиты окружающей среды, достижения климатической нейтральности, повышение благосостояния населения.

Для достижения этих целей важным инструментом экономической политики промышленного развития ДНР может стать кластерный подход. В рамках этого подхода промышленные кластеры, объединяющие смежные предприятия и связанные с ними институты на основе территориального признака, могут стать объектом промышленной политики региона. При этом целесообразно, чтобы основными задачами промышленных кластеров были [47; 130]:

усовершенствование организационно-экономических отношений между участниками кластера региональными и государственными органами власти;

повышение уровня инновационности промышленного производства на основе внедрения инновационных технологий, подготовки высококвалифицированных кадров;

совершенствование промышленной продукции на основе развития взаимовыгодных и стабильных хозяйственных отношений между участниками промышленного кластера, и эффективного влияния на конъюнктуру рынка органов публичной власти и содействия развитию рыночной инфраструктуры.

Следует отметить, что для стимулирования развития промышленных кластеров в Российской Федерации, законами и нормативными актами Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, Министерства экономического развития, предусмотрены различные меры поддержки [102]. Эти меры могут быть реализованы через создание специализированной организации,

которая будет обеспечивать научно-методическое, организационное, экспертно-аналитическое и информационное сопровождение развития промышленного кластера и его соответствия требованиям, установленным Правительством Российской Федерации [167].

Ядро промышленного кластера формируют промышленные холдинги, добывающие предприятия, производственные предприятия и перерабатывающие предприятия, тесно сотрудничающие с научно-исследовательскими учреждениями, научными центрами, учреждениями высшего образования, ведущими учеными, экспертными группами, общественными объединениями, профессиональными ассоциациями и т.д. [77]. Также вокруг ядра промышленного кластера формируется инфраструктурная сеть – специализированные поставщики, сервисные компании, технологические посредники, страховые компании, торговые предприятия, социальная и природоохранная инфраструктура, органы государственной власти и органы местного самоуправления [99].

Указанные выше преимущества функционирования промышленных кластеров способствуют не только устойчивому социально-экономическому развитию регионов, защите окружающей среды, достижению климатической нейтральности, повышению благосостояния населения, но и решению социальных и экологических проблем регионов (рисунок 3.4).

Строительство и развитие промышленных кластеров требуют гармонизации интересов федеральных и региональных органов власти, координационного совета промышленного кластера, участников кластера и населения региона. Только такое согласование интересов всех участников и заинтересованных сторон будет способствовать эффективному его развитию и решению задач, стоящих перед региональной промышленностью и государственной властью по социально-экономическому развитию региона. Источниками финансирования создания и развития промышленных кластеров могут быть [48]: собственные средства участников кластера; средства инвесторов, в т.ч. иностранных; кредиты интернациональных организаций; банковские кредиты; бюджетная финансовая поддержка; благотворительные взносы; средства местных бюджетов и др.

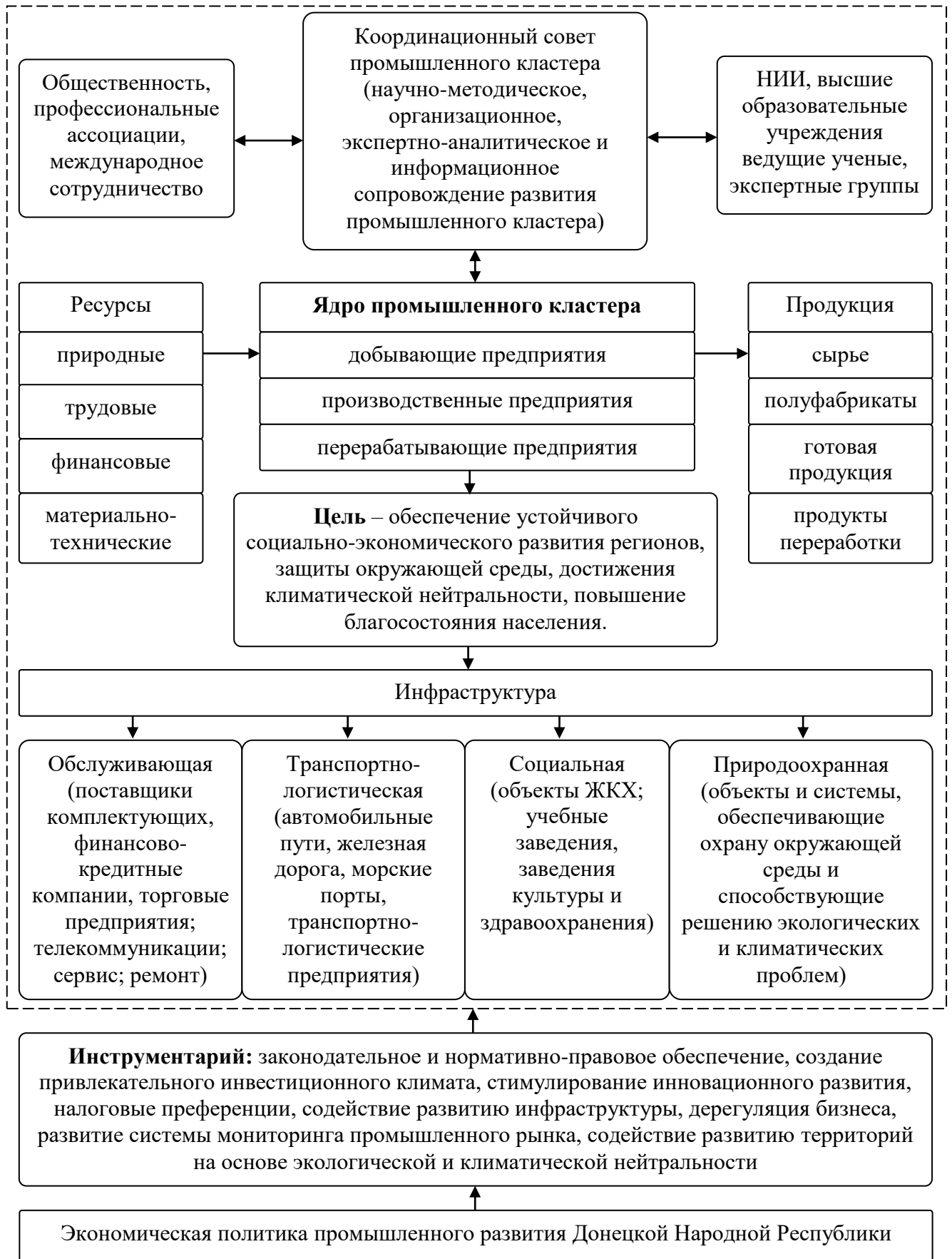


Рисунок 3.4 – Концептуальная схема механизма формирования промышленного кластера в Донецкой Народной Республике [составлено автором]

Основными результатами реализации кластерной стратегии развития промышленности в Донецкой Народной Республике должно стать повышение конкурентоспособности промышленности и как следствие участников кластера в целом, а также устойчивое развитие региона.

Следует отметить, что кластерный подход обеспечивает сглаживание региональных отличий промышленного развития при одновременной возможности использования имеющихся преимуществ [98].

Промышленность Донецкой Народной Республики нуждается в формировании благоприятной инвестиционной среды и создании соответствующего инвестиционного климата, чего можно достичь в т.ч. за счет развития механизма промышленных кластеров и индустриальных парков, которые призваны стать центрами привлечения инвестиций и инновационных технологий, в т.ч. иностранных. Для этого нужно установить благоприятный налоговый климат, провести дерегуляцию бизнеса, а инвесторам обеспечить верховенство права в государстве, прозрачность и прогнозируемость региональной промышленной политики.

В Донецкой Народной Республике целесообразно активно использовать успешный зарубежный опыт реализации кластерных инициатив, который базируется на активной поддержке промышленности на всех уровнях (политическом, экономическом, интеграционном и т.п.).

Кроме того, как показал опыт глобальной пандемии коронавируса COVID-19, на государственном уровне целесообразно ввести новые системы поддержки промышленности региона. Целесообразно принять новые механизмы и инструменты, структуру мер, направленных на помощь промышленным производителям через предоставление прямых дотаций, государственных гарантий по кредитам, субсидированных государственных кредитов, страхование краткосрочных экспортных кредитов.

Чтобы обеспечить инновационное и инвестиционное развитие промышленности Донецкой Народной Республики, необходимо осуществить переход к концепции «Индустрии 4.0».

История понятия «Индустрия 4.0» началась в 2011 году на промышленной ярмарке в Ганновере, где впервые обсуждалось объединение современных информационно-коммуникационных технологий с промышленным производством.

Индустрия 4.0 часто рассматривается как следующий этап третьей промышленной революции, которая внедряется во многих странах, включая Российскую Федерацию [182]. Однако в отличие от Индустрии 3.0, которая предусматривала компьютеризацию и автоматизацию, Индустрия 4.0 включает важные элементы, такие как кибер-физические системы, обработку большого объема информации (данных), искусственный интеллект, 3D-печать и другие.

Индустрия 4.0 имеет потенциал повысить производительность, гибкость и качество продукции благодаря современным технологиям. Это может сделать российских производителей более конкурентоспособными.

В более широком смысле, термин «четвертая промышленная революция» применяется к новому этапу развития общества и экономики. Эти изменения затрагивают не только технологии и производство, но и общество, культуру и другие сферы. Поэтому успех обеспечен для тех стран и регионов, которые первыми смогут подготовиться к этим новым вызовам. Это напоминает Донецкой Народной Республике о важности готовности к Индустрии 4.0, которая является ключевым аспектом безопасного будущего не только в промышленности, но и в развитии всего общества.

С целью продвижения инвестиций и инноваций в промышленности Российской Федерации и ее регионах важно внедрить эффективные реформы, улучшить инвестиционный климат и осуществить точечные меры по развитию отрасли, а также внедрить концепцию индустрии 3.0/4.0 [182]. Для этого необходимо:

сфокусировать экономическую политику развития промышленности не только на преобразовании отдельных отраслей, но и на развитии экономики государства в целом;

разработать и реализовать понятную и прозрачную концепцию

экономической политики развития промышленности, которая определит позицию органов власти в отношении промышленной политики. Все государственные и региональные программные документы (действующие и проекты) необходимо согласовать с этой концепцией;

создать национальные и региональные платформы «Индустрия 4.0» по образцу развитых государств мира. Они объединят государственные институты, предприятия, образовательные учреждения, ученых и других заинтересованных сторон;

применять принципы государственной поддержки развития промышленности, такие как своевременность, адресность, результативность;

провести ревизию и, при необходимости, пересмотреть действующие программы государственной и региональной помощи промышленным предприятиям, включая налоговые льготы и прямые субсидии, учитывая ограниченность бюджетного финансирования;

обеспечить соответствие государственной поддержки промышленности международным обязательствам (например, по соглашениям в рамках БРИКС), не искажая конкуренцию и условия внешней торговли;

определить источники финансирования и привлечения инвестиций для реализации инновационных проектов в промышленности, включая государственные, частные и донорские средства;

согласовать стратегии развития образования, науки и промышленности, так как инновационное развитие промышленности требует пересмотра системы образования (например, тесное взаимодействие технических учебных заведений с промышленными предприятиями и реформа профессионально-технического образования для подготовки квалифицированных кадров для промышленности региона).

Кроме того, в ближайшие годы следует ожидать замедления инвестиционной активности в промышленности Российской Федерации и ее регионов (связанной, в первую очередь, с западными санкциями), что повлечет негативное влияние на прирост валового внутреннего продукта, поскольку между показателями

капитальных инвестиций и размером валового продукта существует прямая взаимосвязь. Поэтому на государственном и региональном уровнях необходимы дополнительные меры по активизации инвестиционной активности в промышленности, осуществление которых в условиях существующих глобальных вызовов и других угроз является достаточно проблематичным, однако не невозможным.

Следует отметить, что падение инвестиций является проблемой, актуальной для всего мира. Конференция ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД), подводя итоги 2022 года, оценила, что в 2023 году прогнозируется продолжение снижения экономического роста (до 2,1%), следствием чего станет падение реального валового внутреннего продукта к окончанию 2023 года (т.е. значение ВВП будет по-прежнему меньше чем до пандемии коронавируса COVID-19). При этом совокупный дефицит превысит значение в 17 трлн долларов США, что составляет около 20% общемирового дохода [107].

Кроме потерь, в процессе инвестирования наблюдаются и некоторые новые тенденции – рещоринг, то есть возврат производства в страну происхождения бизнеса (в страну, где находится материнская компания); регионализация – когда глобальные экономические союзы будут слабеть, а региональные развиваться; а также частичная диверсификация производства (уменьшение распределения задач).

Однако даже в таких условиях развитые государства и регионы привлекают инвестиции, имеющие качественный человеческий капитал, то есть хорошо образованные кадры, качественную цифровую и физическую инфраструктуру.

Кроме того, зарубежные инвестиции привлекают на базе региональной промышленной политики, которая является определенной дорожной картой или матрицей, которую инвестор оценивает и понимает, какие приоритеты, и какие отрасли планируется развивать в регионе – электронику, машиностроение и другие отрасли.

Формируя и реализуя государственную промышленную политику, зарубежные страны, как правило, выбирают одну из трех моделей [182]:

наращивание индустриального потенциала, что характерно, например, для Китая;

максимальное сокращение отставания от наиболее развитых стран (по этому пути идут Польша и Турция);

активная адаптация национальной промышленности под последние технологические требования, т.е. развитие цифровой экономики, создание искусственного интеллекта и т.п. (Южная Корея).

В Донецкой Народной Республике, на момент включения в состав Российской Федерации, к сожалению, не реализовывалась ни одна из этих моделей промышленной политики. В Российской Федерации ситуация с данным вопросом также имеет ряд серьезных проблем т.к. государство расставляет определенные приоритеты и не рассматривает комплексно вопросы необходимости развития всех отраслей национальной промышленности.

Следовательно, в условиях современной экономики Донецкой Народной Республики следует стремиться к поиску новой оптимальной модели региональной промышленной политики, основу которой составит сбалансированное сочетание преимуществ конкуренции с государственным контролем и поддержкой инвестиций в стратегические проекты развития всех отраслей промышленности.

Как уже отмечалось, страны мира, подписавшие и ратифицировавшие Европейское Зеленое Соглашение, приняли добровольные обязательства по сокращению выбросов CO₂. Следуя данному тренду, в ноябре 2021 года Правительство Российской Федерации утвердило «Стратегию социально-экономического развития России с низким уровнем выбросов парниковых газов до 2050 года». Реализация данной стратегии Российской Федерацией предполагает инвестиции в уменьшение выбросов CO₂ в 2022-2030 гг. в объеме около 1% ВВП, а в 2031-2050 гг. – около 1,5-2% ВВП [122].

Поэтому в ближайшие 10-20 лет в Донецкой Народной Республике необходимо будет также инвестировать сотни миллиардов рублей в экологическую модернизацию промышленных (в первую очередь металлургических) производств, ведь в противном случае региональная промышленная продукция может утратить

перспективу выхода на международные рынки. На данный момент большинство экспорта из Донецкой Народной Республики – это продукция, изготовление которой сопровождалось выбросом большого количества углерода. К такому экспорту относятся: продукция металлургии, машиностроения, химических производств и др.

Однако источники финансирования для декарбонизации экономики Донецкой Народной Республики не определены. Основной проблемой внедрения низкоуглеродных технологий в региональную промышленность остается финансирование проектов декарбонизации. Как уже отмечалось, металлургическим предприятиям Донецкой Народной Республики потребуются сотни миллиардов рублей инвестиции для процесса декарбонизации. Компании региональной промышленности не в состоянии самостоятельно найти такие суммы денег без поддержки государства.

С целью обеспечения финансирования проектов декарбонизации в Донецкой Народной Республике предлагается принять решение о государственно-частном партнерстве. Это позволит защитить региональные интересы, обеспечить равные возможности использования недр, а также создать прозрачную систему аукционов по продаже разрешений на пользование недрами и эффективную систему государственного мониторинга и охраны недр.

Необходимым считаем, чтобы федеральные и региональные органы власти стимулировали и координировали меры по декарбонизации промышленности путем: введения соответствующих налоговых льгот; компенсации ставок процента по кредитам банков, обеспечения аккумуляции средств из разных источников, в т.ч. от введения углеродного налога, направляемого в поддержку декарбонизации промышленности (в т.ч. промышленности Донецкой Народной Республики).

Направления совершенствования механизмов экономической политики промышленного развития Донецкой Народной Республики целесообразно формировать и реализовывать по выделенным в параграфе 3.2 диссертации механизмам – политико-интеграционный, административно-правовой, финансово-экономический, информационно-мониторинговый, в рамках которых

необходимо внедрять инструменты решения существующих проблем и противоречий в вопросах устойчивого и инновационно-ориентированного развития промышленности (рисунок 3.5).

Совершенствование механизмов экономической политики промышленного развития региона предполагает реализацию следующих направлений:

обеспечение защиты региональных интересов и равных возможностей доступа к природным ресурсам. Важно, чтобы проведение аукционов по продаже специальных разрешений на пользование недрами было открытым и прозрачным. Кроме того, необходимо усилить контроль и повысить ответственность за нарушение требований законодательства в сфере недропользования;

внедрение инструментов стимулирования и экономного использования всех видов ресурсов во всех отраслях промышленности;

решение вопросов с погашением задолженности и выплаты заработной платы работникам промышленных предприятий, предотвращение возникновения такой задолженности в будущем.

создание благоприятных финансово-экономических инструментов и правовых условий для проведения широкомасштабной реконструкции и модернизации промышленных предприятий региона;

усовершенствование нормативно-правовой базы функционирования промышленности;

повышение надежности и сохранности функционирования промышленных компаний;

формирование и реализация политики энерго- и ресурсосбережения путем создания благоприятных условий для внедрения энерго- и ресурсосберегающих технологий;

создание условий для повышения инвестиционной привлекательности промышленных предприятий и системное привлечение стратегических инвестиций в отрасль;

решение социальных и экологических проблем, повышение уровня охраны и безопасности функционирования промышленных предприятий.



Рисунок 3.5 – Направления совершенствования механизмов экономической политики промышленного развития Донецкой Народной Республики [составлено автором]

Следовательно, исходя из целей и задач, государственная экономическая политика через указанные механизмы воздействия призвана выполнять важнейшие задачи, а именно [181]:

формирование и реализация экономической политики промышленного развития, направленной на интеграцию региональной промышленности в общегосударственное и глобальное экономическое пространство на основе гармонизации с федеральными и международными стандартами законодательства;

стимулирование и регулирование процессов вертикальной и горизонтальной интеграции субъектов промышленности для повышения уровня их конкурентоспособности;

активизация и интенсификация бизнеса путем создания надлежащих условий и соответствующего содействия инвестиционно-инновационному развитию промышленности (повышение ее инвестиционной привлекательности);

создание Федерального климатического фонда, одним из направлений функционирования которого должно стать софинансирование программ по декарбонизации и модернизации региональной промышленности, а также содействие предотвращению промышленного загрязнения окружающей среды.

Только такой системный и комплексный подход к направлениям совершенствования экономической политики промышленного развития ДНР на основе выделенных механизмов влияния позволит в условиях существующих вызовов и угроз обеспечить устойчивое инвестиционно-инновационное развитие промышленности региона в долгосрочной перспективе.

Следовательно, можно заключить, что достижение должного уровня региональной безопасности Донецкой Народной Республики зависит от решения трех приоритетных взаимосвязанных задач. Первая задача – проведение коренной реконструкции и модернизации всех компонентов регионального промышленного комплекса. Вторая задача – переход к более экономному и эффективному использованию сырья и ресурсов. И третья задача – обеспечение стабильного роста предложения на рынках конкурентной промышленной продукции за счет повышения уровня ее инновационности.

Исследование эффективности экономической политики промышленного развития Донецкой Народной Республики и уровень развития промышленности региона в современной экономике подчеркивают необходимость комплексных реформ. Совершенствование экономической политики промышленного развития Донецкой Народной Республики целесообразно реализовывать по выделенным механизмам: политико-интеграционный, административно-правовой, финансово-экономический, информационно-мониторинговый. Именно в рамках указанных механизмов необходимо разрабатывать и внедрять инструменты решения проблем и противоречий в процессах реформирования промышленности с учетом фактической интеграции региона в экономическое пространство Российской Федерации, а также международных интеграционных процессов (в т.ч. в рамках Евразийского экономического пространства).

Выводы к главе 3

Полученные в третьей главе исследования результаты заключаются в решении важной научно-прикладной задачи совершенствования системы и механизмов формирования и реализации экономической политики промышленного развития Донецкой Народной Республики. С учетом этого, в третьей главе диссертационной работы были сформулированы следующие положения:

1. Стратегическими ориентирами долгосрочной экономической политики промышленного развития Донецкой Народной Республики являются экономическая и социальная эффективность, а также экологическая безопасность. Для достижения указанных ориентиров, повышения управляемости процессов развития промышленности региона, существует необходимость формирования и

реализации основных составляющих экономической политики промышленного развития Донецкой Народной Республики. К числу таких составляющих относятся, прежде всего, рациональное недропользование и ресурсо- и энергоэффективность промышленного производства, социальная и экологическая политика в промышленной сфере.

2. Адаптация экономики Донецкой Народной Республики к нормам российского законодательства, а также внедрение норм международного законодательства будет способствовать расширению доступа региональных экспортеров промышленной продукции на мировые рынки, устраним посредников, создаст рыночные условия в промышленной сфере как региональной, так и национальной экономики, которые привлекут инвестиции для расширения возможностей и улучшения инфраструктуры. Также это будет способствовать развитию и адаптации промышленных предприятий Донецкой Народной Республики, как в рамках экономического пространства Российской Федерации, так и в рамках международных интеграционных объединений (в т.ч. Евразийского экономического пространства).

3. Только при обеспечении реализации на общегосударственном (федеральном) и региональном уровнях целей, принципов, методов, механизмов и инструментов экономической политики промышленного развития Донецкой Народной Республики, откроются дополнительные возможности обеспечения экономически обоснованного развития промышленности региона на экологических началах, как необходимой предпосылки повышения уровня жизни населения.

4. Экономическая политика промышленного развития Донецкой Народной Республики призвана способствовать: обеспечению региональной и общегосударственной экономической безопасности; проведению во всех отраслях промышленности региона модернизационных реформ; внедрению мер по повышению ресурсо- и энергосбережения во всех отраслях промышленности; снижению негативного влияния промышленности региона на окружающую среду; решению существующих экологических проблем, вызванных функционированием

промышленности региона. Достижение должного уровня региональной безопасности зависит от решения трех приоритетных взаимосвязанных задач. Первая задача – проведение коренной реконструкции и модернизации всех компонентов регионального промышленного комплекса. Вторая задача – переход к более экономному и эффективному использованию сырья и ресурсов. И третья задача – обеспечение стабильного роста предложения на рынках конкурентной промышленной продукции за счет повышения уровня ее инновационности.

5. Реализация экономической политики промышленного развития Донецкой Народной Республики в условиях существующих глобальных вызовов на данный момент является недостаточно эффективной и результативной, а отношения Российской Федерации с некоторыми западными странами – субъектами мирового промышленного рынка значительно обострились, что привело к взаимным санкциям. Это касается и ДНР, которая использует вопрос экспорта-импорта промышленной продукции как механизм социально-экономического развития. Поэтому решение указанного вопроса в условиях современной экономики региона – это вопрос обеспечения устойчивого развития и усиления геополитических позиций ДНР как необходимой предпосылки обеспечения безопасности в общероссийском и глобальном измерении, который необходимо решать как на федеральном, так и на региональном уровнях.

6. Совершенствование экономической политики промышленного развития Донецкой Народной Республики целесообразно реализовывать по выделенным механизмам: политико-интеграционный, административно-правовой, финансово-экономический, информационно-мониторинговый. Именно в рамках указанных механизмов необходимо разрабатывать и внедрять инструменты решения проблем и противоречий в процессах реформирования промышленности с учетом фактической интеграции региона в экономическое пространство Российской Федерации, а также международных интеграционных процессов (в т.ч. в рамках Евразийского экономического пространства).

Основные научные результаты, изложенные в третьей главе, опубликованы в работах [143; 148; 151; 153; 154; 157; 160].

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе проведения диссертационного исследования осуществлено теоретическое обобщение и предложено решение важной научно-практической задачи комплексного обоснования научно-методических и практических основ формирования и реализации экономической политики промышленного развития региона в современных условиях хозяйствования. Актуальный характер реализации научного исследования позволяет сформулировать ряд теоретических положений и практических рекомендаций.

1. Обобщены теоретико-методические основы формирования и реализации региональной экономической политики промышленного развития с учетом зарубежного опыта и в контексте обеспечения эффективности развития отрасли, региона и государства. Предложен подход, в котором управленческая функция ориентирована на реализацию экономической политики промышленного развития региона через призму общих (планирование, организация, мотивация, контроль, регулирование) и специальных функций (управление промышленными инновациями, инвестиционная деятельность, создание промышленных кластеров, развитие информационного потенциала и т.п.). При таком подходе любая специальная функция может быть реализована через применение общих функций.

2. Сформирован научный подход к применению диагностического анализа в процессе реализации экономической политики промышленного развития региона. Обосновано и доказано, что результаты диагностического анализа обеспечивают информационно-аналитическое объективное основание для принятия эффективных решений относительно текущего и стратегического развития промышленной отрасли Донецкой Народной Республики в условиях интеграции в экономическую среду Российской Федерации, а также общих тенденций региональной интеграции в международном экономическом пространстве.

3. Разработан методический подход к оценке уровня промышленного

развития региона. Выделение в разрезе структурных составляющих регионального промышленного развития входящих и исходящих индикаторов позволило рассмотреть уровень промышленного развития региона с использованием ресурсно-результативного подхода и выделить два основных интегральных показателя его оценки (воспроизводственный уровень промышленного развития региона и реализованный уровень промышленного развития региона), анализ которых по шкале Харрингтона позволяет осуществить группирование видов промышленной деятельности и/или административно-территориальных единиц (регионов) с целью формирования вывода об уровне промышленного развития, как в отраслевом, так и в пространственном аспектах и обеспечить комплексность оценки.

4. Сформулированы концептуальные основы развития человеческого капитала как ключевого компонента в экономической политике промышленного развития региона. Доказано, что обеспечение приоритетного расширенного воспроизводства человеческого капитала в промышленности Донецкой Народной Республики является комплексной задачей, которая может быть решена на основе сотрудничества государственных и региональных институций, отдельных представителей общества и субъектов промышленной отрасли.

5. Определены стратегические приоритеты формирования и реализации экономической политики промышленного развития региона, которые направлены на обеспечение многовариантной, системной и комплексной промышленной политики Донецкой Народной Республики и ориентированы на: поиск новой оптимальной модели экономической политики промышленного развития региона, основой которой является сбалансированное сочетание преимуществ конкуренции с государственным контролем и поддержкой инвестиций в стратегические проекты развития промышленности; демонополизацию, диверсификацию и обеспечение конкурентного развития всех отраслей промышленности региона.

6. Обоснованы направления модернизации системы формирования и реализации экономической политики промышленного развития Донецкой Народной Республики, которые включают: анализ субъектно-объектных

отношений в системе промышленного развития региона; систематизацию базовых принципов экономической политики в сфере промышленности региона; построение модели регуляторного влияния государства через выделенные механизмы: политико-интеграционный, административно-правовой, финансово-экономический, информационно-мониторинговый.

7. Усовершенствованы механизмы реализации экономической политики промышленного развития региона, а именно: политико-интеграционный механизм – на основе интеграции региональной промышленности в общегосударственные и международные цепи добавленной стоимости, развитие торгово-экономического и технического сотрудничества в промышленной сфере; административно-правовой механизм – на основе усовершенствования «промышленного» пакета нормативных правовых документов с целью обеспечения устойчивого развития промышленности и его адаптации к законодательству Российской Федерации; финансово-экономический механизм – на основе создания благоприятных условий для развития промышленности и повышения ее инвестиционной привлекательности, создания открытого реестра получателей государственной поддержки производителей промышленной продукции; информационно-мониторинговый механизм – на основе усовершенствования системы статистического наблюдения за развитием промышленности, интерактивного диалога о повышении осведомленности субъектов хозяйствования в промышленной отрасли с целью решения существующих проблем и противоречий развития промышленности региона.

Направлением для дальнейших исследований с учетом необходимости своевременного и объективного методического обеспечения управления экономической политикой промышленного развития Донецкой Народной Республики является формирование модели оценки рисков экономической безопасности региона.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Акулов, А.О. Теория и методология стратегической модернизации промышленных регионов / А.О. Акулов, А.Н. Челомбитко // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Политические, социологические и экономические науки. – 2020. – Т. 5. – № 1 (15). – С. 62-73.
2. Александров, Г.А. Формирование инвестиционно-привлекательного климата региона: концепция, диагностика, инновации: монография / Г.А. Александров, И.В. Вякина, Г.Г. Скворцова. – М.: Экономика, 2014. – 302 с.
3. Алпатова, Е.А. Вектор стратегического развития малого моногорода на основе диагностики его среды / Е.А. Алпатова, Ю.А. Маркарьян // Учет и статистика. – 2018. – № 3 (51). – С. 116-123.
4. Андреева, М.В. Развитие промышленных предприятий в рамках территориальных образований как направление реализации инвестиционной стратегии региона / М.В. Андреева // Управление пространственным развитием территорий: глобальные тренды и региональные приоритеты: сборник статей по материалам научно-практической конференции, 2019. – С. 130-137.
5. Анчишкин, А.И. Прогнозирование роста социалистической экономики / А.И. Анчишкин. – М.: Экономика, 1973. – 294 с.
6. Армстронг, М. Стратегическое управление человеческими ресурсами: пер. с англ. / М. Армстронг. – М.: ИНФРА-М, 2002. – 328 с.
7. Бабкин, А.В. Оценка эффективности функционирования инновационно-активного промышленного кластера / А.В. Бабкин, Н.С. Алексеева // В сборнике: Кластеризация цифровой экономики: глобальные вызовы. Сборник трудов национальной научно-практической конференции с зарубежным участием (Санкт-Петербург, 18-20 июня 2020 года). В 2-х томах. Под редакцией Родионова Д.Г., Бабкина А.В. – СПб.: Изд-во: ПОЛИТЕХ-ПРЕСС, 2020. – С. 219-228.
8. Бабкин, А.В. Системообразующий инновационно-активный

промышленный кластер: генезис развития / А.В. Бабкин, Л.В. Ташенова // Цифровая трансформация экономики и промышленности: сборник трудов научно-практической конференции с зарубежным участием. Под редакцией А.В. Бабкина. – 2019. – С. 180-191.

9. Бабкин, К.А. Разумная промышленная политика, или Как нам выйти из кризиса / К.А. Бабкин. – М.: Манн, Иванов и Фербер, 2009. – 104 с.

10. Балбекова, О.А. Развитие диагностического анализа системной несостоятельности сельскохозяйственных организаций: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.12 / Балбекова Ольга Анатольевна; Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Воронежский государственный университет». – Воронеж, 2019. – 298 с.

11. Бараненко, С.П. Основные методические подходы к диагностике финансового потенциала промышленной корпорации / С.П. Бараненко, В.С. Михель // Научная перспектива. – 2013. – № 5. – С. 6-12.

12. Баранов, Э.Ф. Доклад Центра развития НИУ ВШЭ «Индексы интенсивности промышленного производства» / Э.Ф. Баранов. – М.: Издательский дом НИУ ВШЭ, 2019. – 140 с.

13. Барчук, В.П. Инновационное развитие как инструмент эффективности промышленного потенциала региона / В.П. Барчук // Socio-economic aspects of economics and management. – 2015. – № 1. – С. 287-291.

14. Бачурин, А.А. Анализ производственно-хозяйственной деятельности автотранспортных организаций: учебное пособие / А.А. Бачурин. – М.: Издательский центр «Академия», 2005. – 320 с.

15. Беккер, Г.С. Человеческое поведение: экономический подход. / Г.С. Беккер. – М.: ГУ ВШЭ, 2003. – 672 с.

16. Белкин, В.Н. Теория человеческого капитала предприятия / В.Н. Белкин. – Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2012. – 400 с.

17. Бендииков, М.А. О повышении роли активной инновационной стратегии развития предприятий России / М.А. Бендииков, О.Б. Брагинский // Экономическая наука современной России. – 2022. – № 2 (97). – С. 124-144.

18. Бишин, А.С. Инвестиционные аспекты развития человеческого капитала предприятия / А.С. Бишин // III Международная научно-практическая конференция: «Перспективы развития современных социально-экономических процессов». – Анапа: Издательство «НИЦ ЭСП» в ЮФО, 2020. – С. 4-11.

19. Божков, Ю.Н. Современные подходы к управлению человеческим капиталом на инновационно-активных предприятиях / Ю.Н. Божков // Белгородский экономический вестник. 2015. – № 2 (78). – С. 13-19.

20. Бойко, И.В. Технологический рывок: до или после экономического роста? (Опыт зарубежных стран для России) / И.В. Бойко. – СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2001. – 121 с.

21. Борисов, А.Б. Большой экономический словарь / А.Б. Борисов; сост. А.Б.Борисов. – Изд. 2-е, перераб. и доп. – Москва: Книжный мир, 2006. – 543 с.

22. Буткенова, А.К. Стратегическое планирование развития человеческого капитала на промышленных предприятиях / А.К. Буткенова // Научные исследования и разработки. Экономика. – 2018. – Т. 6. – № 2. – С. 56-64.

23. Быдтаева, Э.Е. Направления совершенствования механизма стратегического планирования промышленного развития региона / Э.Е. Быдтаева // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2019. – № 10-3. – С. 4-11.

24. Вайсман, Е.Д. К вопросу оценки человеческого капитала промышленного предприятия / Е.Д. Вайсман, М.А. Сухих // Вестник Южно-Уральского Государственного Университета. Серия: Экономика и менеджмент. – 2016. – Том 10. – № 2. – С. 135-141.

25. Вальрас, Л. Элементы чистой политической экономии / Л. Вальрас. – М.: Изограф, 2000. – 448 с.

26. Верига, А.В. Региональная экономическая политика в сфере малого бизнеса / А.В. Верига, Е.В. Пономаренко // Сборник научных работ серии «Экономика». Вып. 26 / ГОУ ВПО «ДОНАУИГС». – Донецк: ГОУ ВПО «ДОНАУИГС», 2022. – С. 213-224.

27. Вертакова, Ю.В. Механизм выбора инновационно-инвестиционных проектов, направленных на достижение стратегических целей развития

промышленности региона / Ю.В. Вертакова, А.Х. Курбанов, В.А. Плотников, А.М. Смуров // Среднерусский вестник общественных наук, 2017. – Т. 12. № 3. – С. 84-96.

28. Ветрова, Е.Н. Разработка целей региональной промышленной политики и их гармонизация с целями экономического развития: методологические аспекты / Е.Н. Ветрова, В.Е. Рохчин, Л.В. Лапочкина // Научный журнал НИУ ИТМО. Серия: Экономика и экологический менеджмент. – 2015. – № 2. – С. 143-152.

29. Вейц, В. Потенциальные и кинетические производительные силы мирового хозяйства / В. Вейц. – М.: Книжный мир, 1927. – 326 с.

30. Вишнякова, А.М. Эффективность государственного и муниципального управления / А.М. Вишнякова, В.А. Наумик, О.В. Михайлова // Теория и практика эффективности государственного и муниципального управления Юго-Западный государственный университет: материалы конференции. – Курск: Издательство Юго-Западного государственного университета, 2019. – С. 69-74.

31. Власов, С.В. Факторы развития инновационного потенциала предприятий промышленного региона на примере города Нижний Тагил / С.В. Власов // Вестник УрФУ. Серия: Экономика и управление. – 2019. – Т.18. – №6. – С. 826-853.

32. Воробьева, Т.Н. Организация и оценка эффективности деятельности органов исполнительной власти в системе государственного управления экономическим развитием регионов Сибири: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Воробьева Татьяна Николаевна; Сибирский государственный университет науки и технологии имени академика М.Ф. Решетнева. – Красноярск, 2018. – 161 с.

33. Выборова, Е.Н. Особенности анализа и диагностики в процессе контроллинга финансовых результатов деятельности организации / Е.Н. Выборова // Аудитор. – 2020. – Т. 6. – № 2. – С. 18-29.

34. Гагарина, Г.Ю. Производственный потенциал макрорегиона как фактор роста российской экономики / Г.Ю. Гагарина, Л.С. Архипова // Проблемы и перспективы развития промышленности России: сборник материалов Международной научно-практической конференции. 30 марта 2017 г. – Москва:

ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г. В. Плеханова», 2017. – С. 304-309.

35. Галибин, И.Г. Проблемы создания инновационных кластеров как основы устойчивого развития региональных хозяйственных комплексов / И.Г. Галибин, Е.Г. Кошелева // Вестник Луганского государственного университета имени Владимира Даля. – 2022. – № 10 (64). – С. 137-138.

36. Гаспарян, О.Т. Децентрализация: эволюция интерпретации понятия / О.Т. Гаспарян // Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки. – 2016. – № 5. – С. 50-63.

37. Гатауллин, Р.Ф. Концентрация промышленного производства в регионах / Р.Ф. Гатауллин, С.Ш. Аслаева, Р.Н. Галикеев // Инновации и инвестиции. – 2018. – № 12. – С. 276-282.

38. Герасимов, Б.Н. Разработка модели процесса управления инновационной деятельностью промышленных предприятий (на примере химической промышленности) / Б.Н. Герасимов, Н.А. Новикова // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. – 2016. – № 1. – С. 44-49.

39. Глазьев, С. Мировой кризис как процесс смены технологических укладов / С. Глазьев // Вопросы экономики. – 2009. – № 3. – С. 26-38.

40. Глухов, В.В. Методология формирования и развития промышленных и инновационно-активных кластеров / В.В. Глухов, С.В. Здольникова, А.В. Бабкин, И.А. Бабкин // Устойчивое развитие цифровой экономики и кластерных структур: теория и практика: монография. – СПб.: ПОЛИТЕХ-ПРЕСС, 2020. – С. 599-622.

41. Голоднюк, Р.А. Промышленная политика: формирование и реализация в условиях реиндустриализации экономики: монография / Р.А. Голоднюк; ГБУ «Институт экономических исследований». – Краснодар: Новация, 2023. – 269 с.

42. Государственная поддержка национальных проектов новой индустриализации: монография / А.А. Чернышев; под ред. И.Н. Платоновой. – Москва: Экономика, 2018. – 220 с.

43. Гращенко, О.В. Система управления человеческим капиталом, как механизм повышения эффективности / О.В. Гращенко // Сибирский экономический вестник. – 2016. – № 4. – С. 89-93.

44. Гребенкин, И.В. Тенденции изменения промышленной специализации и динамика развития российских регионов / И.В. Гребенкин // Экономика региона. – 2020. – Т. 16. – № 1. – С. 69-83.

45. Губерная, Г.К. О модели регионального эффективного управления / Г.К. Губерная // Государственное и региональное развитие: возможности и ограничения в условиях пандемии: Материалы Международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 14-15 ноября 2020 года. – Санкт-Петербург: Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина, 2021. – С. 46-49.

46. Дементьев, В.Е. Промышленные революции и смена технологических укладов / В.Е. Дементьев // Друкеровский вестник. – 2019. – № 1 (27). – С. 5-17.

47. Дли, М.И. Метод повышения эффективности промышленных предприятий-участников образовательно-производственных кластеров / М.И. Дли, Т.В. Какатунова, Н.А. Скуратова // Ученые записки Российской Академии предпринимательства. – 2018. – Т. 17. – № 4. – С. 64-72.

48. Дли, М.И. Предпосылки использования контроллинга для управления промышленными кластерами / М.И. Дли, А.Э. Заенчковский, Т.В. Какатунова // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2019. – № 10 (128). – С. 14.

49. Дмитриева, О.Г. Региональная экономическая диагностика / О.Г. Дмитриева. – Санкт-Петербург: Изд-во СПбУЭФ, 1992. – 272 с.

50. Добрынин, А.И. Человеческий капитал в транзитивной экономике: формирование, оценка, эффективность использования / А.И. Добрынин, С.А. Дятлов, Е.Д. Цыренова. – СПб.: Наука, – 1999. – 309 с.

51. Друкер, П.Ф. Задачи менеджмента в XXI веке / П.Ф. Друкер; пер. с англ. и ред. Н.М. Макарова. – М.: Издательский дом «Вильямс», 2004. – 270 с.

52. Дубель, В.М. Анализ тенденций устойчивого развития мировой экономики / В.М. Дубель // Вестник Донецкого национального университета. Серия В. Экономика и право. – 2019. – № 1. – С. 33-39.

53. Дырдонова, А.Н. Методический подход к оценке эффективности

деятельности предприятий промышленного кластера региона / А.Н. Дырдонова, Е.С. Андреева, Н.Ю. Фомин // Управление устойчивым развитием. – 2016. – № 5 (06). – С. 31-37.

54. Дырдонова, А.Н. Управление устойчивым развитием промышленных кластеров: автореф. дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.05 / Дырдонова Алена Николаевна. – Курск, 2019. – 47 с.

55. Евдокимова, Е.Н. Теоретические основы стратегического управления развитием промышленности региона в условиях инновационной экономики / Е.Н. Евдокимова // Социально-экономические науки и гуманитарные исследования. – 2015. – № 9. – С. 36-40.

56. Евсеев, В.О. Промышленная политика России: политэкономические и региональные аспекты / В.О. Евсеев, Т.В. Скрыль, Е.В. Шавина, В.С. Осипов, Н.А. Невская. – М.: ООО «Издательский Дом «Вузовский учебник», 2016. – 192 с.

57. Единый план по достижению национальных целей развития Российской Федерации на период до 2024 года и на плановый период до 2030 года. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_398015/. – Дата обращения: 20.07.2023. – Загл. с экрана.

58. Емельянов, Ю.С. Человеческий капитал в модернизации России: Институциональный и корпоративный аспекты / Ю.С. Емельянов, А.А. Хачатурян. – М. Едиториал УРСС, 2011. – 426 с.

59. Ендовицкий, Д.А. Диагностический анализ финансовой несостоятельности организаций: учебное пособие / Д.А. Ендовицкий, М.В. Щербаков. – М.: Экономистъ, 2007. – 287 с.

60. Зайцева, Т.В. Система управления человеческими ресурсами / Т.В. Зайцева. – М.: Издательство Московского университета, 2012. – 248 с.

61. Захаров, А.Н. Перспективы реиндустриализации развитых экономик (США, Канада и Австралия) / А.Н. Захаров // Вестник МГИМО Университета. – 2018. – № 1 (58). – С. 213-245.

62. Зуйбадуллина, Д.В. Совершенствование управления региональным

развитием на основе гармонизации взаимодействия государственной власти, бизнеса и населения: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Зубайдуллина Динара Винеровна; Башкирский государственный университет. – Санкт-Петербург, 2019. – 22 с.

63. Ивантер, В. Требования к промышленной политике в инвестиционном сценарии / В. Ивантер, М. Узяков, А. Широков // Экономист. – 2013. – № 5. – С. 3-17.

64. Идрисов, Г.И. Промышленная политика России в современных условиях / Г.И. Идрисов. – М.: Изд-во Ин-та Гайдара, 2016. – 160 с.

65. Инновационная Россия: вызовы времени. [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

https://alt.ranepa.ru/pressroom/news/innovatsionnaya_rossiya_vizovi_vremeni_5219.html. – Дата обращения: 20.07.2023. – Загл. с экрана.

66. Кайль, Я.Я. Специфика разработки и реализации программ социально-экономического развития на региональном уровне / Я.Я. Кайль, В.С. Епинина // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. – 2014. – № 3. – С. 42-49.

67. Кальварский, Г.В. Финансовая диагностика кризисного предприятия / Г.В. Кальварский, Н.А. Львова // Эффективное антикризисное управление. – 2012. – № 3. – С. 94-103.

68. Каримуллина, А.В. Промышленная политика Республики Сингапур: этапы, инструменты, результаты / А.В. Каримуллина // Проблемы национальной стратегии. – 2012. – № 3 (12). – С. 153-167.

69. Кастельс, М. Власть коммуникации / пер. с англ. Н.М. Тылевич. – М.: Издательский дом Высшей школы экономики, 2020. – 591 с.

70. Кейнс, Дж. Общая теория занятости, процента и денег / Дж. М. Кейнс; вступ. статья Н.А. Макашевой. – М.: Эксмо, 2007. – 960 с.

71. Клинова, М.В. Сравнительная оценка участия государства в экономике в исследованиях ОЭСР / М.В. Клинова // Проблемы прогнозирования. – 2017. – № 4 (163). – С. 132-142.

72. Клинова, М.В. Эволюция роли государства в европейской экономике: от

меркантилистов до наших дней / М.В. Клинова. – М.: РАНХиГС, – 2013. – 107 с.

73. Ковалев, А.А. Феноменологический подход в государственном управлении: теоретический аспект / А.А. Ковалев // Экономические и социально-гуманитарные исследования. – 2022. – № 3 (35). – С. 69-79.

74. Козлов, А.В. Использование цифрового потенциала предприятий в отраслях обрабатывающей промышленности России / А.В. Козлов, А.Б. Тесля // Фундаментальные и прикладные исследования в области управления, экономики и торговли: сборник трудов всероссийской научной и учебно-практической конференции. В 3-х частях. – СПб: ПОЛИТЕХ-ПРЕСС, 2020. – С. 55-61.

75. Козлов, А.В. Организационно-экономические аспекты правления инновационным потенциалом промышленного кластера / А.В. Козлов // Цифровые технологии в экономике и промышленности (ЭКОПРОМ-2019): сборник трудов национальной научно-практической конференции с международным участием (Санкт-Петербург, 22-23 ноября 2019 года). Под редакцией Бабкина А.В. – СПб.: Изд-во: ПОЛИТЕХ-ПРЕСС, 2019. – С. 366-372.

76. Кондаурова, И.А. Организационно-методический подход к управлению человеческим капиталом работников предприятия / И.А. Кондаурова, А.М. Кузнецова // Экономика и Управление: теория и практика. 2018. – Том 4. – №3. – С. 5-13.

77. Костригин, Р.В. Инструментарий выбора стратегии развития промышленных кластеров / Р.В. Костригин, С.Н. Яшин / В сборнике: эффективное управление экономикой: проблемы и перспективы. Сборник трудов V Всероссийской научно-практической конференции. Симферополь, 2020. – С. 36-39.

78. Краснюк, Л.В. Преобразование промышленной политики в условиях модернизации экономики России: парадигма, функции, прогнозирование, приоритеты: дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.05 / Краснюк Людмила Владимировна; [Место защиты: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Северо-Кавказский горно-металлургический институт (государственный технологический

университет)»]. – Владикавказ, 2014. – 371 с.

79. Кретьева, А.В. Влияние ценообразования предприятий пищевой промышленности на обеспечение конкурентоспособности отрасли / А.В. Кретьева, Н.С. Елистратов // Сборник научных работ серии «Экономика». Вып. 26 / ГОУ ВПО «ДОНАУИГС». – Донецк: ДОНАУИГС, 2022. – С. 91-97.

80. Кудрявцева, Т.Ю. Сравнительный анализ динамики развития промышленного сектора экономики РФ в контексте перехода к новому технологическому укладу / Т.Ю. Кудрявцева, А.Е. Схведиани, А.А. Горовой // Экономика и предпринимательство. – 2017. – № 12-1. – С. 113-119.

81. Кузнецов, А.В. Мир. Вызовы глобального кризиса. Германия / А.В. Кузнецов, В.Б. Белов, И.М. Бусыгина, Н.В. Супян // Мировая экономика и международные отношения. – 2014. – № 2. – С. 38-52.

82. Кузнецов, А.В. Региональная политика: зарубежный опыт и российские реалии / Под ред. А.В. Кузнецова, О.В. Кузнецовой. – М.: ИМЭМО РАН, 2015. – 137 с.

83. Кукур, Б.Л. Адаптивное управление промышленным комплексом региона: Теория, методология, практика. Монография / под общ. ред. Б.Л. Кукура. – Екатеринбург-С.Петербург: Институт экономики УрО РАН, 2017. – 306 с.

84. Кулагина, Н.А. Институциональное управление технологическим будущим старопромышленного региона / Н.А. Кулагина, И.И. Рахмеева, А.Н. Лысенко // Среднерусский вестник общественных наук. – 2020. – Т. 15. – № 3. – С. 82-97.

85. Кун, Т. Структура научных революций: [Сб.: Пер. с англ.] / Томас Кун. – М.: АСТ: Ермак, 2003. – 365 с.

86. Ларионова, И.А. Формирование оценочного вектора для диагностики экономической ситуации на предприятии / И.А. Ларионова, И.М. Рожков, Ю.Ю. Костюхин [и др.] // Экономика в промышленности. – 2019. – Т. 12, № 1. – С. 56-68.

87. Лебедефф-Донской М.М. Методические подходы к оценке социально-экономических систем промышленных центров региона / М.М. Лебедефф-Донской // Вестник Южно-Уральского государственного

- университета. Серия: экономика и менеджмент. – 2014. – Т. 8. – № 3. – С. 194-197.
88. Либерман, И.А. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности: учеб. пособие. – 4-е изд. / И.А. Либерман. М.: РИОР, 2013. – 220 с.
89. Лукьянченко, Н.Д. Цифровая экономика как фактор повышения качества трудового потенциала / Н.Д. Лукьянченко, Н.И. Хромов, Ю.С. Писарева // Вестник Института экономических исследований. – 2021. – № 2 (22). – С. 84-91.
90. Максимов, А.Н. Формирование человеческого капитала при использовании компетентностного подхода и показателей динамики органического строения производства / А.Н. Максимов, С.И. Максимова // Вестник алтайской Академии экономики и права. – 2020. – № 2. – С. 54-60.
91. Маренков, И.М. Инновации в промышленности России: состояние и перспективы развития / И.М. Маренков // Интеллект. Инновации. Инвестиции. – 2019. – № 1. – С. 35-42.
92. Маренков, И.М. Мониторинг инновационной активности в промышленности как основа управления рисками в промышленности / И.М. Маренков // Страховое дело. – 2020. – № 10 (331). – С. 28-32.
93. Маркова, О.В. Формирование и использование человеческого капитала на основе стратегии управления знаниями / О.В. Маркова // Цивилизация знаний: Российские реалии. Труды XX Международной научной конференции. 2019. – С. 863-869.
94. Мельников, А.Е. Состояние и проблемы развития промышленного сектора экономики региона в условиях системного кризиса / А.Е. Мельников // Проблемы развития территории. – 2017. – № 2 (88). – С. 63-76.
95. Мильская, Е.А. Инновационно-промышленная политика государства как фактор реализации инновационного потенциала предприятий / Е.А. Мильская, Н.И. Бабкина // Теоретические основы формирования промышленной политики; под ред. проф. А.В.Бабкина. СПб.: Изд-во Политехн. ун-та. – 2015. – С. 21-49.
96. Михайлов, Н.А. Устойчивость промышленного потенциала региона как основа обеспечения экономической безопасности / Л.М. Михайлов, Н.А. Кулагина // Экономика. Предпринимательство. Окружающая среда. – 2016. – Т. 2. – № 66. –

С. 25-32.

97. Михалева, О.М. Человеческий капитал как фактор развития современной экономики России / О.М. Михалева // Путеводитель предпринимателя. – 2016. – № 31. – С. 107-113.

98. Мишенина, О.А. Формирование промышленных кластеров в Калининградской области как фактор устойчивого развития региона / О.А. Мишенина // Вестник молодежной науки. – 2018. – № 4 (16). – С. 6.

99. Напольских, Д.Л. Систематизация моделей развития промышленных кластеров в Российской Федерации / Д.Л. Напольских, Д.А. Плешанова // Наука и бизнес: пути развития. – 2018. – № 11 (89). – С. 156-160.

100. Некрасова, О.Л. Промышленная политика региона как основа инвестиционного развития в условиях реиндустриализации экономики / О.Л. Некрасова, М. Н. Жейнова // Новое в экономической кибернетике. – 2021. – № 2. – С. 130-136.

101. Новоселов, А.С. Актуальные проблемы инновационного управления региональной экономикой [Электронный ресурс] / А.С. Новоселов, Т.В. Волянская, А.В. Фалеев // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. – 2019. – № 2 (58). – Режим доступа: <https://eee-region.ru/article/5811/>. – Дата обращения: 25.03.2023. – Загл. с экрана.

102. Нормативная база по кластерам. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://akitrf.ru/clusters/base_for_clusters/. – Дата обращения: 21.07.2023. – Загл. с экрана.

103. Об утверждении внешней политики Российской Федерации [Электронный ресурс] : Указ Президента Российской Федерации от 30.11.2016 г. № 640 // Официальный сайт Президента Российской Федерации. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41451>. – Дата обращения: 10.07.2023. – Загл. с экрана.

104. Обзор состояния экономики и основных направлений внешнеэкономической деятельности Федеративной Республики Германия в 2015 году [Электронный ресурс] / Министерство экономического развития Российской Федерации.

Федерации. Торговое представительство Российской Федерации в Федеративной Республике Германия. – Берлин, 2015. – 358 с. – Режим доступа: http://donexport.ru/torg/1/obzor_germany.pdf. – Дата обращения: 25.03.2023. – Загл. с экрана.

105. Осадчий, Е.И. Международная конкурентоспособность российских предприятий в контексте глобальных хозяйственных трансформаций / Е.И. Осадчий, Д.Б. Мираньков // Ученые записки Крымского федерального университета им. В.И. Вернадского. Экономика и управление. – 2019. – № 1. Том 5 (71). – С. 96-105.

106. Осипова, И.В. Инструментарий управления техническим перевооружением промышленных предприятий: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Осипова Ирина Викторовна. – Курск, 2017. – 220 с.

107. Отчет о торговле и развитии 2022. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://roscongress.org/materials/otchet-o-torgovle-i-razvitii-2022/>. – Дата обращения: 18.07.2023. – Загл. с экрана.

108. Официальный веб-сайт Национальной технологической инициативы. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://nti2035.ru/>. – Дата обращения: 20.03.2023. – Загл. с экрана.

109. Перская, В.В. Особенности посткризисных векторов прямых иностранных инвестиций в странах Азиатско-Тихоокеанского региона / В.В. Перская, Э.П. Джагитян // Финансы: теория и практика. – 2017. – Т. 21. – № 6 (102). – С. 80-93.

110. Петрушевская, В.В. Усовершенствование организационно-экономического механизма управления инновационно-инвестиционным потенциалом промышленных предприятий Донбасса / В.В. Петрушевская, К.В. Шарый // Сборник научных работ серии «Финансы, учёт, аудит». Вып. 1 (5) // ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – Донецк: ДонАУиГС, 2017. – С. 135-148.

111. Петрушевский, Ю.Л. Конкурентоспособность как форма функционирования региональной экономической системы / Ю.Л. Петрушевский,

О.Ю. Агафоненко // Сборник научных работ серии «Государственное управление». Вып. 26: Экономика и управление народным хозяйством / ГОУ ВПО «ДОНАУИГС». – Донецк: ДОНАУИГС, 2022. – С. 193-201.

112. Пигунова, М.В. Стратегическое управление сбалансированным инвестиционным и инновационным развитием обрабатывающей промышленности региона / М.В. Пигунова: монография. – М.: Мир науки, 2017. – 154 с.

113. Плакиткин, Ю.А. Анализ базовых направлений реализации Программ «Индустрия-4.0» и «Цифровая экономика Российской Федерации» / Ю.А. Плакиткин, Л.С. Плакиткина // Горная промышленность. – 2018. – № 1 (137). – С. 22-28.

114. Подгорный, В.В. Особенности управления развитием региона в условиях влияния глобальных трансформаций / В.В. Подгорный, А.Д. Бура // Стратегия устойчивого развития в антикризисном управлении экономическими системами: Материалы VII Международной научно-практической конференции, Донецк, 08 апреля 2021 года / Отв. редакторы О.Н. Шарнопольская, И.А. Кондаурова, Е.Г. Курган. – г. Донецк: Донецкий национальный технический университет, 2021. – С. 654-661.

115. Половян, А.В. Определение приоритетов развития промышленного региона / А.В. Половян, К.И. Синицына // Modern Economy Success. – 2023. – № 5. – С. 327-331.

116. Положенцева, Ю.С. Диагностика использования ресурсного потенциала промышленного комплекса региона (на примере горнодобывающих предприятий) / Ю.С. Положенцева, А.Ю. Скочко // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. – 2019. – Т. 9. – № 2 (31). – С. 82-91.

117. Полтерович, В.М. Эволюционная теория экономической политики. Часть I. Опыт быстрого развития / В.М. Полтерович, В.В. Попов // Вопросы экономики. – 2006. – № 7. – С. 4-23.

118. Помулева, Н. Управление человеческим капиталом / Н. Помулева. – М.: LAP Lambert Academic Publishing, 2012. – 156 с.

119. Попова, А.Р. Российский опыт реализации программ управления человеческим капиталом в организации и современные тенденции управления человеческим капиталом / А.Р. Попова // Новая Российская экономика: инвестиции, кластеры, инновации и дорожные карты. Сборник статей Международной научно-практической конференции. – 2018. – С. 59-69.

120. Порфирьев, Б. Климат для людей, а не люди для климата / Б. Порфирьев, А. Широ, А. Колпаков // Эксперт. – 2020. – № 31-34. – С. 44-47.

121. О промышленных кластерах и специализированных организациях промышленных кластеров [Электронный ресурс] : Постановление Правительства Российской Федерации от 31.07.2015 № 779 [утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 31 июля 2015 г. : по состоянию на 22 декабря 2022 г.] // Официальный сайт Правительства России. – Режим доступа: <http://government.ru/docs/19125/>. – Дата обращения: 20.07.2023. – Загл. с экрана.

122. Правительство утвердило стратегию низкоуглеродного развития РФ до 2050 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.interfax.ru/russia/800746>. – Дата обращения: 20.07.2023. – Загл. с экрана.

123. Производственный потенциал промышленного предприятия / В.Н. Авдеев, В.А. Котлов. – М.: Экономика, 1989. – 240 с.

124. Промышленный потенциал ДНР (каталог предприятий) [Электронный ресурс] // Министерство промышленности и торговли: официальный сайт. – 2021. – Режим доступа: <https://mpt-dnr.ru/pages/catalog.html#collapse12>. – Дата обращения: 06.04.2023. – Загл. с экрана.

125. Пыткин, А.Н. Ключевые элементы эффективного механизма управления промышленным комплексом в условиях инновационного развития экономики региона / А.Н. Пыткин, Г.В. Клименков // Вестник УГНТУ. Наука, образование, экономика. Серия: Экономика. – 2018. – № 4 (26). – С. 7-16.

126. Рапопорт, В.Ш. Диагностика управления: практический опыт и рекомендации / В.Ш. Рапопорт. – Москва: Экономика, 1988. – 127 с.

127. Рахматов, И.А. Теоретические аспекты человеческого капитала

промышленного предприятия / И.А. Рахматов // *Мировая наука*. – 2020. – № 1 (34). – С. 418-420.

128. Родионова, И.А. *Мировая промышленность: структурные сдвиги и тенденции развития (вторая половина XX – начало XXI вв.): монография* / И.А. Родионова. – М.: ГОУ ВПО МГУЛ. 2009. – 231 с.

129. Роик, В. *Экономика, финансы и право социального страхования. Институты и страховые механизмы* / В. Роик. – М.: Альпина Паблишер, 2012. – 258 с.

130. Романовская, Н.Н. *Кластерный подход как фактор инновационно-промышленного развития региона* / Н.Н. Романовская, Г.А. Ромицына // *Вестник Тульского филиала Финуниверситета*. – 2014. – № 1. – С. 157-160.

131. Румянцева, Е.Е. *Новая экономическая энциклопедия: энциклопедия* / Е.Е. Румянцева. – 4-е изд. – Москва: ИНФРА-М, 2021. – 882 с.

132. Рыбаков, Ф.Ф. *Экономическая политика и ее промышленная составляющая (эволюция и типология)* / Ф.Ф. Рыбаков // *Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право»*. – 2014. – № 2-1. – С. 72-78.

133. Савицкая, Г.В. *Анализ хозяйственной деятельности предприятия: учеб. пособие* / Г.В. Савицкая. – М.: Инфра-М, 2019. – 378 с.

134. Сакун, А.С. *Национальные стратегии развития технопарков* / А.С. Сакун // *Экономический анализ: теория и практика*. – 2014. – № 4. – С. 57-66.

135. Салита, С.В. *Подходы к стратегическому управлению региональной экономической политикой под влиянием цифровизации* / С.В. Салита, Т.А. Черныш // *Первый экономический журнал*. – 2022. – № 10 (328). – С. 62-69.

136. Свободин, В.И. *Производственный потенциал сельскохозяйственного предприятия и оценка эффективности его использования* / В.И. Свободин // *Вестник статистики*. – 1984. – № 10. – С. 5-11.

137. Силакова, В.В. *Экономический механизм управления рисками промышленных предприятий в условиях смены технико-экономических укладов* / В.В. Силакова // *Экономика и менеджмент систем управления*. – 2017. – Т.25. № 3

(1). – С. 130-135.

138. Силкина, Г.Ю. Принципы функционирования промышленного предприятия в условиях устойчивого развития / Г.Ю. Силкина, А.А. Данилов // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского политехнического университета. Экономические науки. – 2020. – Т.13. № 5. – С. 82-94.

139. Смит, А. Исследование о природе и причинах богатства народов / А. Смит; [пер. с англ. П. Клюкина]. – Москва: Эксмо, 2016. – 1056 с.

140. Стародубова, А.А. Инновационная активность промышленных предприятий Республики Татарстан: монография / А.А. Стародубова, Ч.А. Мисбахова, Г.Г. Бурылина. – Казань: Изд-во АН РТ, 2019. –130 с.

141. Струмилин, С.Г. К вопросу об измерении народного благосостояния / С.Г. Струмилин // Вопросы статистики. – 1954. – № 5. – С. 12-28.

142. Стружко, Н.С. Влияние промышленных экосистем на эффективность деятельности промышленных предприятий региона / Н.С. Стружко // Сборник научных работ серии «Экономика». Вып. 29 / ГОУ ВПО «ДОНАУИГС». – Донецк: ГОУ ВПО «ДОНАУИГС», 2023. – С. 188-195.

143. Стружко, Н.С. Влияние технологической модернизации на устойчивое развитие промышленных предприятий / Н.С. Стружко // Модернизация российского общества и образования: новые экономические ориентиры, стратегии управления, вопросы правоприменения и подготовки кадров: материалы XXIII национал. науч. конф. (с международ. участием), Таганрог, 15-16 апреля 2022 года. – Таганрог: Таганрогский институт управления и экономики, 2022. – С. 205-207.

144. Стружко, Н.С. Зарубежный опыт реализации экономической политики промышленного развития / В.В. Петрушевская, Н.С. Стружко // Новое в экономической кибернетике. – 2023. – № 1. – С. 144-156.

145. Стружко, Н.С. Инновации в обеспечении устойчивого развития промышленных предприятий / Н.С. Стружко // Государственное управление и развитие России: глобальные тренды и национальные перспективы: сборник статей международ. конференц-сессии. Том 2. – М.: Издательский дом «научная библиотека», 2023. – С. 429-435.

146. Стружко, Н.С. Инновации в обеспечении эффективности деятельности промышленных предприятий региона / Н.С. Стружко // Экономика. Наука. Инноватика: материалы III международ. науч.-практ. конф., г. Донецк, 23 марта 2023 года / отв. ред. А.В. Ярошенко / кафедры «Экономика предприятия и инноватика» ГОУ ВПО «ДонНТУ». – Донецк: ДонНТУ, 2023. – С. 330-332.

147. Стружко, Н.С. Концептуальные подходы к формированию экономической политики промышленного развития / В.В. Петрушевская, Н.С. Стружко // Управленческий учет. – 2023. – № 8. – С. 205-211.

148. Стружко, Н.С. Механизм управления инвестиционной деятельностью как важная составляющая экономической эффективности предприятия / Н.С. Стружко // Торговля и рынок. – 2022. – Т. 2, № 4-1 (64). – С. 73-78.

149. Стружко, Н.С. Направления совершенствования экономической политики промышленного развития региона / В.В. Петрушевская, Н.С. Стружко // Финансовый менеджмент. – 2023. – № 5. – С. 39-47.

150. Стружко, Н.С. Особенности процесса развития промышленных предприятий / Н.С. Стружко // Сборник научных работ серии «Экономика». Вып. 24 / ГОУ ВПО «ДОНАУИГС». – Донецк: ДОНАУИГС, 2021. – С. 238-247.

151. Стружко, Н.С. Особенности управления процессом развития промышленных предприятий в современных условиях / Н.С. Стружко, В.В. Петрушевская // Финансово-экономическое развитие Донбасса: проблемы, пути решения: тезисы доклад. респ. научн.-практ. конф. молодых ученых и студентов (Донецк, 14 апреля 2021 г.) / Минобрнауки ДНР, ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – Донецк: ГОУ ВПО «ДонАУиГС», 2021. – С. 260-262.

152. Стружко, Н.С. Повышение эффективности управления устойчивым развитием предприятий / Н.С. Стружко // Направления повышения эффективности управленческой деятельности органов государственной власти и местного самоуправления: сборник материалов V международ. науч.-практ. конференции (15.12.2022 г.) – Алчевск: Изд-во ГОУ ВО ЛНР «ЛГУ им. В.Даля», 2023. – С. 177-181.

153. Стружко, Н.С. Промышленные экосистемы как инструмент

достижения целей устойчивого развития в условиях неопределенности / Н.С. Стружко // Предпринимательские экосистемы: проблемы и возможности: международ. науч.-практ. конф., посвященная 50-летию Сыктывкарского государственного университета имени Питирима Сорокина: сборник научных статей / отв. ред. А. П. Шихвердиев ; Федер. гос. бюдж. образоват. учреждение высш. образования «Сыктыв. гос. ун-т им. Питирима Сорокина». – Сыктывкар: Изд-во СГУ им. Питирима Сорокина, 2022. – С. 167-173.

154. Стружко, Н.С. Стратегические ориентиры экономической политики промышленного развития региона / Н.С. Стружко // Новое в экономической кибернетике. – 2023. – № 2. – С. 85-93.

155. Стружко, Н.С. Теоретические основы механизма устойчивого развития предприятия / Н.С. Стружко // Сборник научных работ серии «Экономика». Вып.20: Современные тренды и тенденции экономического развития. – Донецк: ГОУ ВПО «ДОНАУиГС», 2020. – С. 187-195.

156. Стружко, Н.С. Теоретические подходы к исследованию региональной экономической политики / Н.С. Стружко // Менеджер. – 2023. – № 2 (104). – С. 34-40.

157. Стружко, Н.С. Теоретический базис процесса управления эффективностью деятельности промышленных предприятий / Н.С. Стружко // Современные вопросы естествознания и экономики: сборник трудов V международ. науч.-практ. конф. – Прокопьевск: филиал КузГТУ в г. Прокопьевске, 2023. – С. 387-390.

158. Стружко, Н.С. Теоретический базис устойчивого развития региональной экономической системы / Н.С. Стружко // Сборник научных работ серии «Экономика». Вып. 27 / ГОУ ВПО «ДОНАУиГС». – Донецк: ГОУ ВПО «ДОНАУиГС», 2022. – С. 235-241.

159. Стружко, Н.С. Формирование методического подхода к оценке промышленного потенциала регионального развития / В.В. Петрушевская, Н.С. Стружко // Управленческий учет. – 2023. – № 10. – С. 49-55.

160. Стружко, Н.С. Экономическая политика промышленного развития

Донецкой Народной Республики / В.В. Петрушевская, Н.С. Стружко // Пути повышения эффективности управленческой деятельности органов государственной власти в контексте социально-экономического развития территорий: материалы VII международ. науч.-практ. конф. (Донецк, 6-7 июня, 2023 г.). Секция 5. Методологические основы функционирования и развития финансово-банковских механизмов управления экономикой / ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС». – Донецк: ДОНАУИГС, 2023. – С. 170-173.

161. Стружко, Н.С. Экономическое содержание политики промышленного развития / Н.С. Стружко // Сборник научных работ серии «Экономика». Вып. 30 / Минобрнауки РФ, ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС». – Донецк: ДОНАУИГС, 2023. – С. 175-181.

162. Тактарова, С.В. Управление формированием человеческого капитала в условиях инновационного развития экономики: монография / Тактарова С.В., и др. – М.: Русайнс, 2017. – 214 с.

163. Тараш, Л.И. Производительность труда: основные подходы к измерению в рыночных условиях и возможность применения в статистике на уровне экономики Донецкой Народной Республики / Л.И. Тараш, Р.В. Кузьменко, Р.А. Голоднюк // Вестник Института экономических исследований. – 2019. – № 3 (15). – С. 19-27.

164. Тимиргалеева, Р.Р. Перспективы развития промышленности России в рамках концепции «Индустрия 4.0» / Р.Р. Тимиргалеева // Устойчивость экосистем в условиях цифровой нестабильности: сборник трудов международной научно-практической конференции, Симферополь, 30 мая 2022 года. – Симферополь: Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского, 2022. – С. 620-622.

165. Тимонина, И.Л. Индустрия 4.0 в Японии: направления и перспективы / И.Л. Тимонина // Восточная аналитика. – 2017. – № 1-2. – С. 90–94.

166. Тисунова, В.Н. Управление ресурсным обеспечением экономики региона/ В.Н. Тисунова, М.В. Склепович // Вестник Луганского государственного университета имени Владимира Даля. – 2023. – № 3 (69). – С. 140-145.

167. Титова, Н.Ю. Идентификация промышленных кластеров, среда и факторы их формирования / Титова Н.Ю. // Экономика и предпринимательство. – 2015. – № 2 (55). – С. 58-66.

168. Толстых, Т.О. Экосистемная модель организационного дизайна для инновационного развития промышленных предприятий / Т.О. Толстых // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. – 2020. – Т.10. – № 3. – С. 65-74.

169. Тренды экономики промышленности России // Российский промышленный институт имени Плеханова. – 2020. – № 6. – С. 1-16.

170. Третьякова, Е.П. Диагностический анализ организационного потенциала промышленного предприятия / Е.П. Третьякова // Экономический анализ: теория и практика. – 2016. – № 7 (454). – С. 45-56.

171. О промышленной политике Донецкой Народной Республики [Электронный ресурс] : Указ Главы Донецкой Народной Республики от 17.05.2023 года № 445-ПНС [принят Постановлением Народного Совета от 17 мая 2023 г.] // Официальный сайт Народного Совета Донецкой Народной Республики. – Режим доступа: <http://npa.dnronline.su/2023-05-17/445-iins-o-promyshlennoj-politike-v-donetskoj-narodnoj-respublike.html>. – Дата обращения: 20.07.2023. – Загл. с экрана.

172. О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации [Электронный ресурс] : Указ Президента Российской Федерации от 01.12.2016 года № 642 // Официальный сайт Президента Российской Федерации. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41449>. – Дата обращения: 20.03.2023. – Загл. с экрана.

173. Об утверждении Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года [Электронный ресурс] : Указ Президента Российской Федерации от 13.05.2017 года № 208 // Официальный сайт Президента Российской Федерации. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41921>. – Дата обращения: 19.07.2023. – Загл. с экрана.

174. О национальных целях развития Российской Федерации на период до

2030 года [Электронный ресурс] : Указ Президента Российской Федерации от 21.07.2020 № 474 // Официальный сайт Президента Российской Федерации. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45726>. – Дата обращения: 19.07.2023. – Загл. с экрана.

175. О промышленной политике в Российской Федерации [Электронный ресурс] : Федеральный закон от 31 декабря 2014 года № 488-ФЗ [принят Государственной думой 16 декабря 2014 г., одобрен Советом Федерации 25 декабря 2014 г.] // Официальный сайт Президента Российской Федерации. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/39299>. – Дата обращения: 19.07.2023. – Загл. с экрана.

176. Хайек, Ф. Право, законодательство и свобода: Современное понимание либеральных принципов справедливости и политики / Ф. Хайек. – М.: ИРИСЭН, 2006. – 644 с.

177. Хансен, Э. Экономические циклы и национальный доход / Э. Хансен. – М.: Иностр. лит-ра, 1959. – 760 с.

178. Хейфец, Б.А. Импортзамещение и конкурентоспособность / Б.А. Хейфец // Россия и современный мир. – 2016. – № 2 (91). – С. 6-21.

179. Хьюзлид, М.А. Оценка персонала: как управлять человеческим капиталом, чтобы реализовать стратегию / М.А. Хьюзлид, Б.И. Беккер, Р.В. Битти; пер. с англ. – М.: Вильямс, 2007. – 432 с.

180. Черников, Д.А. Эффективность использования производственного потенциала и конечные народнохозяйственные результаты / Д.А. Черников // Экономические науки. – 1981. – № 10. – С. 45-47.

181. Чернышев, А.А. Промышленность и ее фундаментальная роль в экономике / Чернышев А.А. // Горизонты экономики. – 2016. – № 5 (31). – С. 101-109.

182. Чернышев, А.А. Государственная поддержка инвестиционных проектов в промышленности: зарубежный опыт и российская практика: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.14 / Чернышев Алексей Андреевич; [Место защиты: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего

образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации»]. – Москва, 2018. – 224 с.

183. Чернышева, Н.А. Базовые теории индустриализации и концепция новой социально-инновационной политики / Чернышева Н.А. // РИСК: Ресурсы, информация, снабжение, конкуренция. – 2018. – №1. – С. 51-55.

184. Четвертая промышленная революция. Популярно о главном технологическом тренде XXI века [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://www.tadviser.ru/index.php/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F:%D0%A7%D0%B5%D1%82%D0%B2%D0%B5%D1%80%D1%82%D0%B0%D1%8F_%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%BC%D1%8B%D1%88%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%B0%D1%8F_%D1%80%D0%B5%D0%B2%D0%BE%D0%BB%D1%8E%D1%86%D0%B8%D1%8F_\(Industry_%D0%98%D0%BD%D0%B4%D1%83%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B8%D1%8F_4.0\)](https://www.tadviser.ru/index.php/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F:%D0%A7%D0%B5%D1%82%D0%B2%D0%B5%D1%80%D1%82%D0%B0%D1%8F_%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%BC%D1%8B%D1%88%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%B0%D1%8F_%D1%80%D0%B5%D0%B2%D0%BE%D0%BB%D1%8E%D1%86%D0%B8%D1%8F_(Industry_%D0%98%D0%BD%D0%B4%D1%83%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B8%D1%8F_4.0)). – Дата обращения: 19.07.2023. – Загл. с экрана.

185. Шевченко, Д.К. Проблемы эффективности использования экономического потенциала / Д.К. Шевченко. – Владивосток: Изд-во ДГУ, 1984. – 156 с.

186. Шинкевич, А.И. Платформизация институциональных взаимодействий в условиях стимулирования инноваций промышленности / А.И. Шинкевич, Ф.Ф. Галимулина // Вестник университета. – 2021. – № 8. – С. 58-64.

187. Шихвердиев, А.П. Управление человеческим капиталом как фактор обеспечения корпоративной безопасности предприятия / А.П. Шихвердиев. – Сыктывкар: Изд. СыктГУ, – 2012. – 136 с.

188. Шкарупета, Е.В. Управление развитием промышленных комплексов в условиях реиндустриализации: монография / Е.В. Шкарупета. – Воронеж: Научная книга, 2018. – 272 с.

189. Шумаева, Е.А. Инновационные изменения как фактор развития промышленного региона в условиях современного кризиса / Е.А. Шумаева,

А.А. Подбуцкий // Научный вестник государственного образовательного учреждения Луганской Народной Республики «Луганский национальный аграрный университет». – 2019. – №5. – С. 528-535.

190. Шумпетер, Й. Теория экономического развития / Й. Шумпетер. – Москва: Прогресс, 1982. – 456 с.

191. Щетинина, Е.Д. Стратегическая диагностика промышленного предприятия: проблемы и методы / Е.Д. Щетинина, С.К. Кочина. – Белгород: Изд-во БГТУ, 2016. – 194 с.

192. Экономика Донецкой Народной Республики: состояние, проблемы, пути решения: научный доклад / коллектив авторов ГБУ «Институт экономических исследований»; под науч. ред. А.В. Половяна, Р.Н. Лепы, Н.В. Шемякиной; ГБУ «Институт экономических исследований». – Донецк, 2022. – 296 с.

193. Юдина, М.А. «Индустрия 4.0»: Перспективы и вызовы для общества / М.А. Юдина // Государственное управление. Электронный вестник. – 2017. – № 60. – С. 197-215.

194. Ярембаш, А.И. Концептуальные положения управления потенциалом социально-экономических систем региона / А.И. Ярембаш, Л.П. Барышникова, А.В. Савенко // Сборник научных работ серии "Экономика". – 2022. – № 26. – С. 6-16.

195. Яшин, С.Н. Анализ проблем формирования и развития инновационной инфраструктуры промышленных регионов РФ / С.Н. Яшин, Ю.В. Захарова, Н.И. Яшина // Вопросы инновационной экономики. – 2019. – № 3. – Т. 9. – С. 801-812.

196. Afgan, N.H. The Knowledge Society: A Sustainability Paradigm / N.H. Afgan, M.G. Garvalo // CADMUS. – 2010. – Vol. 1. – № 1. – P. 28-41.

197. Badillo, P-Y Information and Knowledge Society and Network Economy: From Euphoria [Электронный ресурс] / P-Y Badillo, D. Bourgeois // Cambridge. – 2014. –

– Режим доступа: <https://doc.rero.ch/record/306909/files/informationandknowledgesocietyandnetworkconomy.pdf>. – Дата обращения: 25.03.2023. – Загл. с экрана.

198. Bunmi, A.F. Evaluation of Diagnostic Analysis and Predictive Analysis for Decision Making / A.F. Bunmi, A.D. Amos // Conference: Transition from observation to Knowledge to IntelligenceAt: University of Lagos, August 2019. – P. 1-10.
199. Chang, H. Should Industrial Policy in Developing Countries Conform to Comparative Advantage or Defy it ? A Debate Between Justin Lin and Ha-Joon Chang / H. Chang, J. Lin // Development Policy Review. – 2009. – № 27 (5). – P. 483-502
200. Harrington, E.C. The desirable function / E.C. Harrington // Industrial Quality Control. – 1965. – V. 21. – № 10. – P.494-498.
201. Lee, B. Assessing Made in China 2025: The US – China Trade War and Ways Going Forward / Boris Lee. – Claremont. USA: Claremont Colleges Library, 2019 – 17 p.
202. Fukuyama, F. State-Building: Governance and World Order in the 21st Century / F. Fukuyama. – Ithaca, New York: Cornell University Press, 2004. – 160 p.
203. Industry 4.0: Building the Digital Enterprise [Электронный ресурс] // PwC [Site]. – Режим доступа: <http://www.pwc.com/gx/en/industries/industry-4.0.html>. – Дата обращения: 05.04.2023. – Загл. с экрана.
204. Industry 4.0. Challenges and Solutions for the Digital Transformation and Use of Exponential Technologies / Deloitte [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www2.deloitte.com/ch/en/pages/manufacturing/articles/manufacturing-study-industry-4.html>. – Дата обращения: 05.04.2023. – Загл. с экрана.
205. INDUSTRY 4.0: The Computerization of Manufacturing [Электронный ресурс] // IK4-TEKNIKER [Site]. – Режим доступа: <https://www.tekniker.es/en/industry-4-0-the-computerization-of-manufacturing>. – Дата обращения: 05.04.2023. – Загл. с экрана.
206. Inclusive and Sustainable Industrial Development [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.unido.org/sites/default/files/2014-03/ISID_Brochure_web_singlesided_12_03_0.pdf. – Дата обращения: 19.07.2023. – Загл. с экрана.
207. Nelson, R. National Innovation Systems. A Comparative Analysis / R. Nelson. – New York/Oxford: Oxford University Press, 1993. – 541 p.

208. Porter, M.E. The Competitive Advantage of Nations / M.E. Porter. – New York: Free Press, 1990. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://economie.ens.psl.eu/IMG/pdf/porter_1990_-_the_competitive_advantage_of_nations.pdf. – Дата обращения: 28.03.2023. – Загл. с экрана.

209. Principles of Economics. Palgrave Classics in Economics [Электронный ресурс] / Alfred Marshall. – Palgrave Macmillan, 2013. – 759 p. – Режим доступа: <http://www.library.fa.ru/files/marshall-principles.pdf>. – Дата обращения: 05.04.2023. – Загл. с экрана.

210. Rodrik, D. Industrial Policy: don't ask why, ask how / Dani Rodrik // Middle East Development Journal. – 2008. – № 1. – P. 1-29.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

Справки о внедрении результатов исследования

04.09.2023 № 397
 На № _____ от _____

Диссертационный совет 02.2.004.02
 на базе федерального государственного
 бюджетного образовательного
 учреждения высшего образования
 «Донецкая академия управления и
 государственной службы»

СПРАВКА

о внедрении в деятельность результатов диссертационной работы
 Стружко Натальи Сергеевны, выполненной в рамках темы «Экономическая
 политика промышленного развития региона», на соискание ученой степени
 кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 «Региональная и
 отраслевая экономика»

Результаты научных исследований, которые были получены в рамках
 диссертационной работы на соискание ученой степени кандидата
 экономических наук Стружко Натальи Сергеевны, использованы в
 деятельности ФИЛИАЛА № 2 «ШАХТОУПРАВЛЕНИЕ «ДОНБАСС»
 ООО «ДМЗ»

Посредством применения предложенных концептуальных основ развития
 человеческого потенциала, как ключевого компонента в экономической
 политике предприятия, становится возможным существенный рост
 человеческого потенциала и капитала, а предприятие получает
 конкурентоспособные трудовые ресурсы и адаптирует их к своим условиям
 функционирования посредством системы профессионально-технической
 переподготовки, повышения квалификации, что обеспечивает формирование,
 развитие и воспроизводство человеческого капитала в соответствии с
 определенными целями и стратегическими задачами предприятия.

Главный бухгалтер ФИЛИАЛ №2
 «ШАХТОУПРАВЛЕНИЕ «ДОНБАСС»
 ООО «ДМЗ»



[Signature]
 О.В. Тасиц



ДОНЕЦКАЯ НАРОДНАЯ РЕСПУБЛИКА

АДМИНИСТРАЦИЯ ВОРОШИЛОВСКОГО РАЙОНА ГОРОДА ДОНЕЦКА

ул. Артема, 74, г. Донецк, 283001 тел. (062) 338-14-20, факс (062) 335-14-91 e-mail: voroshilov.district@mail.ru

29.08.2023 № 1940 /01.02-12исх
на № _____ от _____

Диссертационный совет 02.2.004.02
на базе федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Донецкая академия управления и
государственной службы»

СПРАВКА

о внедрении результатов диссертации Стружко Натальи Сергеевны, выполненной на тему «Экономическая политика промышленного развития региона», на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 «Региональная и отраслевая экономика»

Результаты научных исследований, которые были получены в рамках диссертационной работы на соискание ученой степени кандидата экономических наук Стружко Натальи Сергеевны, могут быть использованы в деятельности администрации Ворошиловского района города Донецка.

Принят к вниманию методический подход к оценке уровня промышленного развития региона, позволяющий осуществить группировку видов промышленной деятельности региона (отраслей промышленности) и/или административно-территориальных единиц с целью формирования вывода об уровне промышленного развития, как в отраслевом, так и в пространственном аспектах и обеспечить комплексность оценки.

Полученные результаты также могут быть внедрены при разработке программ промышленного развития Ворошиловского района города Донецка.

Первый заместитель
Главы администрации



А.В. Евтеев
А.В. Евтеев



Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
 Федеральное государственное бюджетное образовательное
 учреждение высшего образования
 «Донецкая академия управления и государственной службы»
 283015, Донецкая Народная Республика, г. Донецк, ул. Челюскинцев, д. 163А
 тел. +7(856) 337-71-08, e-mail. info@donampa.ru

14.09.2023

№ 01-06/1828

На №

от

Диссертационный совет 02.2 004.02
 на базе федерального государственного
 бюджетного образовательного
 учреждения высшего образования
 «Донецкая академия управления и
 государственной службы»

СПРАВКА

о внедрении результатов диссертационной работы Стружко Натальи Сергеевны, выполненной в рамках темы «Экономическая политика промышленного развития региона», на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 «Региональная и отраслевая экономика» (региональная экономика)

Положения диссертационной работы Стружко Натальи Сергеевны использованы в учебном процессе и отражены в учебно-методическом обеспечении федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкая академия управления и государственной службы» С использованием результатов исследования была проведена корректировка содержания учебных дисциплин

Дисциплина «Финансовая экономика» для обучающихся 3 курса образовательной программы бакалавриата направления подготовки 38 03 01 Экономика (профиль «Финансы и кредит») дополнена в рамках темы «Финансовый потенциал государства» авторскими разработками по развитию понятийно-категориального аппарата, а именно подходом к трактовке понятий «промышленный потенциал», «развитие промышленного потенциала», «экономическая политика промышленного развития»;

Дисциплина «Экономика развития» для обучающихся 3 курса образовательной программы бакалавриата направления подготовки 38 03.01 Экономика (профиль «Экономика предприятия») дополнена по теме «Глобализация и развитие: экономическая политика в открытой экономике» концептуальными основами развития человеческого потенциала как ключевого компонента в экономической политике промышленного развития региона,

Дисциплина «Государственное регулирование экономики» для обучающихся 4 курса образовательной программы бакалавриата направления

подготовки 38 03 01 Экономика (профиль «Экономика предприятия») – дополнена в рамках темы «Региональная экономическая политика», механизмами реализации экономической политики промышленного развития региона, а именно политико-интеграционным, административно-правовым, финансово-экономическим, информационно-мониторинговым;

Дисциплина «Экономика и управление развитием фирмы» для обучающихся 1 курса образовательной программы магистратуры направления подготовки 38 04 01 Экономика (профиль «Экономика фирмы (по видам экономической деятельности)») дополнена в рамках темы «Формирование и использование потенциала развития фирмы» методическим подходом к оценке уровня промышленного развития региона.

Проректор
ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»
канд. гос. упр., доцент



Л.Н. Костина

Приложение Б

Расчет показателей оценки уровня промышленного развития региона

Таблица Б.1 – Оценка уровня промышленного развития региона (расчетная информация на основе усредненных данных по предприятиям Донецкой Народной Республики (не нормализованные значения показателей))

Составляющие оценки уровня промышленного развития региона		Показатели (индикаторы)	Значения показателей (индикаторов) для секторов региональной промышленности								
			Угольная отрасль промышленности			Металлургия			Машиностроение		
			2021	2022	2023*	2021	2022	2023*	2021	2022	2023*
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Природно-ресурсная	Входящие индикаторы	1.1. Объем различных видов природных ресурсов (млрд тонн)	14,69	14,50	14,30	6,78	6,54	6,23	3,39	3,21	3,05
		1.2. Уровень потребления природных ресурсов (млрд тонн)	1,30	1,40	1,50	0,60	0,62	0,64	0,30	0,32	0,34
	Исходящие индикаторы	1.3. Ресурсоемкость промышленного производства (тонны/рубль)	1,4	1,2	1,3	0,8	0,6	0,7	0,6	0,4	0,5
		1.4. Ресурсоотдача промышленного производства (рубля/тонна)	0,9	0,8	0,8	2,0	1,7	1,4	3,3	2,5	2,0
Социально-трудовая	Входящие индикаторы	2.1. Среднесписочная численность работников (тыс. чел.)	1 226,5	1 202,9	1 176,6	1 896,5	1 853,5	1 808,7	1 076,5	1 054,3	1 038,7
		2.2. Численность наемных работников (тыс. чел.)	1 121,5	1 099,9	1 071,8	1 776,7	1 733,7	1 690,0	992,3	970,1	954,2

Продолжение таблицы Б.1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
		2.3. Численность работников в условиях неполной занятости (тыс. чел.)	136,6	134,0	130,8	159,2	155,8	151,4	109,4	107,2	105,5
		2.4. Уровень спроса на рабочую силу (млн чел.)	1,5	1,2	1,3	1,2	1,0	1,1	1,0	0,8	0,9
		2.5. Уровень предложения рабочей силы (млн чел.)	1,7	1,5	1,6	1,4	1,2	1,3	1,2	1,0	1,1
		2.6. Уровень занятости трудоспособного населения, %	95,0	90,0	92,0	90,0	85,0	88,0	85,0	80,0	83,0
		2.7. Уровень безработицы трудоспособного населения %	5,0	10,0	8,0	10,0	15,0	12,0	15,0	20,0	17,0
		2.8. Уровень оплаты труда работников (руб./мес.)	45 000,0	47 000,0	49 000,0	43 000,0	45 000,0	47 000,0	42 000,0	44 000,0	46 000,0
		2.9. Уровень образования работников (доля работников с высшим образованием), %	65,0	67,0	69,0	63,0	65,0	67,0	61,0	63,0	65,0
		2.10. Квалификационный уровень работников (доля работников имеющих необходимый квалификационный уровень), %	85,0	87,0	89,0	80,0	82,0	84,0	75,0	77,0	79,0

Продолжение таблицы Б.1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
	Исходящие индикаторы	2.11. Доля работников задействованных в работах с вредными условиями труда, %	12,0	11,0	10,0	7,0	6,0	5,0	5,0	4,0	3,0
		2.12. Коэффициент использования фонда рабочего времени.	90,0	92,0	94,0	85,0	87,0	89,0	80,0	82,0	84,0
		2.13. Коэффициент отдачи заработной платы (зарплатоотдача)	3,5	3,7	3,9	2,8	3,1	3,4	2,9	3,2	3,5
		2.14. Производительность труда (млн руб.)	1,5	1,4	1,6	1,1	1,0	1,2	0,9	0,7	0,8
Производственно-хозяйственная	Входящие индикаторы	3.1. Среднегодовая стоимость основных средств (млрд руб.)	511,0	525,0	621,0	435,0	449,0	512,0	326,0	349,0	438,0
		3.2. Степень износа основных средств, %	32,4	30,7	29,0	29,7	28,0	26,3	27,1	25,4	23,7
		3.3. Коэффициент обновления основных средств	0,94	0,96	0,98	0,91	0,93	0,95	0,89	0,91	0,93
		3.4. Коэффициент выбытия основных средств	0,06	0,05	0,04	0,05	0,04	0,03	0,04	0,03	0,02
		3.5. Коэффициент введения в эксплуатацию новых основных средств	0,88	0,91	0,94	0,86	0,88	0,90	0,84	0,86	0,88
		3.6. Коэффициент прироста основных средств	0,82	0,84	0,86	0,78	0,80	0,82	0,76	0,78	0,80

Продолжение таблицы Б.1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
	Исходящие индикаторы	3.7. Стоимость материально-технических и энергетических ресурсов (трлн руб.)	1,5	1,8	2,1	1,2	1,4	1,6	0,8	0,9	1,0
		3.8. Уровень загрузки производственных мощностей, %	81,0	75,0	78,0	86,0	80,0	83,0	81,0	75,0	78,0
		3.9. Объем промышленного производства (трлн руб.)	13,5	15,0	16,5	12,0	13,5	15,0	9,0	10,5	12,0
		3.10. Объем валовой добавленной стоимости (трлн руб.)	3,0	3,3	3,6	2,5	2,8	3,1	2,0	2,3	2,6
		3.11. Фондоотдача основных средств	0,14	0,12	0,13	0,13	0,11	0,12	0,11	0,10	0,11
Финансово-инвестиционная	Входящие индикаторы	4.1. Коэффициент общей ликвидности	1,5	1,7	1,9	1,4	1,6	1,8	1,3	1,5	1,7
		4.2. Коэффициент быстрой ликвидности	1,1	0,9	1,0	0,8	0,9	0,9	0,8	0,7	0,9
		4.3. Коэффициент абсолютной ликвидности	0,7	0,5	0,6	0,6	0,4	0,5	0,3	0,4	0,5
		4.4. Коэффициент автономии	0,6	0,7	0,7	0,5	0,5	0,6	0,4	0,5	0,6
		4.5. Коэффициент финансового левериджа	0,73	0,71	0,72	0,71	0,69	0,70	0,72	0,70	0,71
		4.6. Коэффициент маневренности собственного капитала	0,29	0,30	0,31	0,33	0,33	0,34	0,30	0,29	0,31

Продолжение таблицы Б.1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
		4.7. Коэффициент оборачиваемости активов	1,31	1,30	1,31	1,29	1,30	1,31	1,27	1,29	1,28
		4.8. Коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности	1,70	1,80	1,70	1,50	1,65	1,70	1,35	1,68	1,45
		4.9. Средний срок погашения кредиторской задолженности, дней	36,50	37,70	37,60	28,50	27,60	29,10	31,60	29,80	28,40
		4.10. Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности	1,6	1,5	1,6	1,5	1,6	1,4	1,4	1,6	1,5
		4.11. Средний срок погашения дебиторской задолженности, дней	65,0	63,0	67,0	70,0	65,0	69,0	60,0	65,0	71,0
		4.12. Коэффициент оборачиваемости производственных запасов	2,0	1,9	2,0	1,9	1,8	1,9	1,8	1,7	1,9
		4.13. Средний срок обращения производственных запасов, дней	95,0	90,0	97,0	100,0	95,0	87,0	90,0	88,0	93,0
		4.14. Коэффициент оборачиваемости собственного капитала	2,5	2,4	2,3	2,4	2,5	2,2	1,9	2,0	1,8

Продолжение таблицы Б.1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
		4.15. Коэффициент оборачиваемости основных средств	1,5	1,7	1,6	1,3	1,5	1,7	1,4	1,4	1,6
		4.16. Объем капитальных инвестиций (млрд руб.)	1 200,0	1 360,0	1 410,0	870,0	1 250,0	1 200,0	800,0	1 200,0	1 170,0
		4.17. Доля прямых иностранных инвестиций в общем объеме инвестиций, %	10,0	12,0	14,0	8,0	10,0	12,0	9,0	9,0	12,0
		4.18. Коэффициент инвестиционной привлекательности промышленных проектов	1,6	1,2	1,4	1,5	1,1	1,3	1,4	1,0	1,2
	Исходящие индикаторы	4.19. Финансовый результат деятельности промышленных предприятий (млрд руб.)	140,0	110,0	130,0	120,0	100,0	110,0	60,0	80,0	100,0
		4.20. Уровень валовой рентабельности деятельности промышленных предприятий, %	24,0	20,0	22,0	20,0	16,0	18,0	22,0	18,0	20,0
		4.21. Уровень рентабельности операционной деятельности промышленных предприятий, %	10,4	8,8	9,9	11,7	10,1	11,5	12,9	11,2	12,6

Продолжение таблицы Б.1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
		4.22. Коэффициент эффективности капиталовложений (уровень рентабельности капитальных вложений), %	12,1	10,4	11,5	13,6	11,9	13,2	15,1	12,4	14,7
Инновационная	Входящие индикаторы	5.1. Доля инновационно активных промышленных предприятий, %	12,4	10,7	11,8	13,9	12,2	13,5	15,4	12,7	14,9
		5.2. Доля промышленных предприятий, внедривших инновационные процессы, %	11,7	9,9	11,0	13,2	11,5	12,7	14,7	12,0	13,2
		5.3. Доля промышленных предприятий, внедривших организационные инновации, %	10,9	9,2	10,3	12,4	10,7	11,9	13,9	12,2	13,5
		5.4. Доля промышленных предприятий, внедривших маркетинговые инновации, %	9,2	7,5	8,6	10,7	9,0	10,2	12,2	10,5	11,7
		5.5. Объем инновационных издержек промышленных предприятий	1,5	1,3	1,4	1,7	1,5	1,6	1,9	1,7	1,8

Продолжение таблицы Б.1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
	Исходящие индикаторы	5.6. Коэффициент патентной активности промышленных предприятий	1,2	1,0	1,1	1,4	1,2	1,3	1,6	1,4	1,5
		5.7. Объем реализуемой инновационной продукции промышленными предприятиями (млрд руб.)	100,0	90,0	95,0	110,0	100,0	105,0	120,0	100,0	110,0
		5.8. Коэффициент инновационности продукции промышленных предприятий, %	12,0	10,0	11,0	13,0	11,0	12,0	14,0	12,0	13,0
Инфраструктурная	Входящие индикаторы	6.1. Уровень обеспеченности работников жильем отвечающим всем минимальным социальным требованиям, %	70,0	75,0	77,0	80,0	83,0	85,0	78,0	80,0	83,0
		6.2. Уровень обеспеченности работников качественными медицинскими услугами, %	95,0	90,0	93,0	98,0	95,0	96,0	93,0	91,0	92,0
		6.3. Уровень обеспеченности работников качественными образовательными услугами, %	90,0	95,0	97,0	85,0	90,0	87,0	80,0	85,0	90,0

Продолжение таблицы Б.1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
	Исходящие индикаторы	6.4. Объем предоставленных работникам медицинских услуг (млн руб.)	100,0	110,0	120,0	90,0	100,0	110,0	80,0	90,0	100,0
		6.5. Объем предоставленных работникам образовательных услуг (млн руб.)	95,0	100,0	110,0	85,0	90,0	100,0	75,0	85,0	95,0
		6.6. Объем жилищных услуг, предоставленных работникам (млн руб.)	110,0	90,0	120,0	130,0	100,0	150,0	125,0	100,0	140,0
Маркетинговая	Входящие индикаторы	7.1. Уровень спроса на промышленную продукцию, %	100,0	110,0	120,0	90,0	100,0	110,0	110,0	120,0	125,0
		7.2. Уровень предложения промышленной продукции	95,0	100,0	95,0	80,0	95,0	88,0	90,0	95,0	87,0
		7.3. Расходы на маркетинговые исследования (млн руб.)	100,0	110,0	120,0	110,0	115,0	120,0	105,0	110,0	115,0
	Исходящие индикаторы	7.4. Коэффициент насыщенности рынка промышленной продукцией, %	80,0	90,0	95,0	80,0	90,0	100,0	80,0	90,0	95,0
		7.5. Коэффициент эффективности маркетинговых мероприятий, %	90,0	100,0	95,0	95,0	95,0	90,0	90,0	97,0	95,0

Продолжение таблицы Б.1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Информационная	Входящие индикаторы	8.1. Коэффициент полноты информации	95,0	90,0	93,0	95,0	97,0	95,0	90,0	90,0	95,0
		8.2. Коэффициент точности (релевантности) информации	90,0	95,0	97,0	95,0	90,0	95,0	97,0	93,0	95,0
		8.3. Коэффициент противоречивости информации	10,0	5,0	3,0	5,0	10,0	5,0	3,0	7,0	5,0
	Исходящие индикаторы	8.4. Объем реализуемых информационных услуг (млн руб.)	100,0	110,0	105,0	110,0	120,0	130,0	120,0	110,0	120,0
Пространственная	Входящие индикаторы	9.1. Длина путей сообщения, км	1 000,0	1 100,0	1 200,0	1 100,0	1 200,0	1 300,0	900,0	1 000,0	1 100,0
		9.2. Плотность путей сообщения (км/тыс.чел.)	100,0	110,0	120,0	110,0	120,0	130,0	90,0	100,0	110,0
		9.3. Стоимость перевозки единицы промышленной продукции, руб.	110,0	120,0	130,0	100,0	110,0	120,0	120,0	130,0	140,0
		9.4. Уровень приближенности к рынкам сбыта и ресурсам, %	80,0	90,0	95,0	90,0	97,0	95,0	80,0	85,0	85,0
	Исходящие индикаторы	9.5. Коэффициент экономии издержек, %	90,0	95,0	97,0	97,0	97,0	95,0	90,0	90,0	93,0
		9.6. Уровень пространственной концентрации промышленного производства, %	70,0	80,0	90,0	80,0	85,0	90,0	85,0	85,0	90,0

* за 2023 г. использовались данные за первые шесть месяцев

Таблица Б.2 – Оценка уровня промышленного развития региона (нормализованные значения показателей)

Составляющие оценки уровня промышленного развития региона		Показатели (индикаторы)	Значения показателей (индикаторов) для секторов региональной промышленности								
			Угольная отрасль промышленности			Металлургия			Машиностроение		
			2021	2022	2023*	2021	2022	2023*	2021	2022	2023*
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Природно-ресурсная	Входящие индикаторы	1.1. Объем различных видов природных ресурсов (млрд тонн)	1,00	0,99	0,97	1,00	0,96	0,92	1,00	0,95	0,90
		1.2. Уровень потребления природных ресурсов (млрд тонн)	1,00	0,93	0,87	1,00	0,97	0,94	1,00	0,94	0,88
	Исходящие индикаторы	1.3. Ресурсоемкость промышленного производства (тонны/рубль)	0,86	1,00	0,92	0,75	1,00	0,86	0,67	1,00	0,80
		1.4. Ресурсоотдача промышленного производства (рубля/тонна)	1,00	0,92	0,85	1,00	0,83	0,71	1,00	0,75	0,60
Социально-трудовая	Входящие индикаторы	2.1. Среднесписочная численность работников (тыс. чел.)	1,00	0,98	0,96	1,00	0,98	0,95	1,00	0,98	0,96
		2.2. Численность наемных работников (тыс. чел.)	1,00	0,98	0,96	1,00	0,98	0,95	1,00	0,98	0,96
		2.3. Численность работников в условиях неполной занятости (тыс. чел.)	0,96	0,98	1,00	0,95	0,97	1,00	0,96	0,98	1,00

Продолжение таблицы Б.2

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
		2.4. Уровень спроса на рабочую силу (млн чел.)	1,00	0,80	0,87	1,00	0,83	0,92	1,00	0,80	0,90
		2.5. Уровень предложения рабочей силы (млн чел.)	1,00	0,88	0,94	1,00	0,86	0,93	1,00	0,83	0,92
		2.6. Уровень занятости трудоспособного населения, %	1,00	0,95	0,97	1,00	0,94	0,98	1,00	0,94	0,98
		2.7. Уровень безработицы трудоспособного населения %	1,00	0,50	0,63	1,00	0,67	0,83	1,00	0,75	0,88
		2.8. Уровень оплаты труда работников (руб./мес.)	0,92	0,96	1,00	0,91	0,96	1,00	0,91	0,96	1,00
		2.9. Уровень образования работников (доля работников с высшим образованием), %	0,94	0,97	1,00	0,94	0,97	1,00	0,94	0,97	1,00
		2.10. Квалификационный уровень работников (доля работников имеющих необходимый квалификационный уровень), %	0,96	0,98	1,00	0,95	0,98	1,00	0,95	0,97	1,00
		2.11. Доля работников задействованных в работах с вредными условиями труда, %	0,83	0,91	1,00	0,71	0,83	1,00	0,60	0,75	1,00

Продолжение таблицы Б.2

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
	Исходящие индикаторы	2.12. Коэффициент использования фонда рабочего времени.	0,96	0,98	1,00	0,96	0,98	1,00	0,95	0,98	1,00
		2.13. Коэффициент отдачи заработной платы (зарплатоотдача)	0,90	0,95	1,00	0,82	0,91	1,00	0,83	0,91	1,00
		2.14. Производительность труда (млн руб.)	0,94	0,88	1,00	0,92	0,83	1,00	1,00	0,78	0,89
Производственно-хозяйственная	Входящие индикаторы	3.1. Среднегодовая стоимость основных средств (млрд руб.)	0,82	0,85	1,00	0,85	0,88	1,00	0,74	0,80	1,00
		3.2. Степень износа основных средств, %	0,90	0,94	1,00	0,89	0,94	1,00	0,87	0,93	1,00
		3.3. Коэффициент обновления основных средств	0,96	0,98	1,00	0,96	0,98	1,00	0,96	0,98	1,00
		3.4. Коэффициент выбытия основных средств	0,67	0,80	1,00	0,60	0,75	1,00	0,50	0,67	1,00
		3.5. Коэффициент введения в эксплуатацию новых основных средств	0,94	0,97	1,00	0,96	0,98	1,00	0,95	0,98	1,00
		3.6. Коэффициент прироста основных средств	0,95	0,98	1,00	0,95	0,98	1,00	0,95	0,98	1,00
		3.7. Стоимость материально-технических и энергетических ресурсов (трлн руб.)	0,71	0,86	1,00	0,75	0,88	1,00	0,80	0,90	1,00

Продолжение таблицы Б.2

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
	Исходящие индикаторы	3.8. Уровень загрузки производственных мощностей, %	1,00	0,93	0,96	1,00	0,93	0,97	1,00	0,93	0,96
		3.9. Объем промышленного производства (трлн руб.)	0,82	0,91	1,00	0,80	0,90	1,00	0,75	0,88	1,00
		3.10. Объем валовой добавленной стоимости (трлн руб.)	0,83	0,92	1,00	0,81	0,90	1,00	0,77	0,88	1,00
		3.11. Фондоотдача основных средств	1,00	0,86	0,93	1,00	0,85	0,92	1,00	0,91	1,00
Финансово-инвестиционная	Входящие индикаторы	4.1. Коэффициент общей ликвидности	0,79	0,89	1,00	0,78	0,89	1,00	0,76	0,88	1,00
		4.2. Коэффициент быстрой ликвидности	1,00	0,82	0,91	0,89	1,00	1,00	0,89	0,78	1,00
		4.3. Коэффициент абсолютной ликвидности	1,00	0,71	0,86	1,00	0,67	0,83	0,60	0,80	1,00
		4.4. Коэффициент автономии	0,86	1,00	1,00	0,83	0,83	1,00	0,67	0,83	1,00
		4.5. Коэффициент финансового левериджа	1,00	0,97	0,99	1,00	0,97	0,99	1,00	0,97	0,99
		4.6. Коэффициент маневренности собственного капитала	0,94	0,97	1,00	0,97	0,97	1,00	0,97	0,94	1,00
		4.7. Коэффициент оборачиваемости активов	1,00	0,99	1,00	0,98	0,99	1,00	0,98	1,00	0,99
		4.8. Коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности	1,00	0,94	1,00	1,00	0,91	0,88	1,00	0,80	0,93

Продолжение таблицы Б.2

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
		4.9. Средний срок погашения кредиторской задолженности, дней	0,97	1,00	1,00	0,98	0,95	1,00	1,00	0,94	0,90
		4.10. Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности	1,00	0,94	1,00	0,94	1,00	0,88	0,88	1,00	0,94
		4.11. Средний срок погашения дебиторской задолженности, дней	0,97	1,00	0,94	0,93	1,00	0,94	1,00	0,92	0,85
		4.12. Коэффициент оборачиваемости производственных запасов	1,00	0,95	1,00	1,00	0,95	0,97	0,95	0,89	1,00
		4.13. Средний срок обращения производственных запасов, дней	0,95	1,00	0,93	0,87	0,92	1,00	0,98	1,00	0,95
		4.14. Коэффициент оборачиваемости собственного капитала	1,00	0,96	0,92	0,96	1,00	0,88	0,95	1,00	0,90
		4.15. Коэффициент оборачиваемости основных средств	0,88	1,00	0,94	0,76	0,88	1,00	0,88	0,88	1,00
		4.16. Объем капитальных инвестиций (млрд руб.)	0,85	0,96	1,00	0,70	1,00	0,96	0,67	1,00	0,98
		4.17. Доля прямых иностранных инвестиций в общем объеме инвестиций, %	0,71	0,86	1,00	0,67	0,83	1,00	0,75	0,75	1,00

Продолжение таблицы Б.2

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
		4.18. Коэффициент инвестиционной привлекательности промышленных проектов	1,00	0,75	0,88	1,00	0,73	0,87	1,00	0,71	0,86
	Исходящие индикаторы	4.19. Финансовый результат деятельности промышленных предприятий (млрд руб.)	1,00	0,79	0,93	1,00	0,83	0,92	0,60	0,80	1,00
		4.20. Уровень валовой рентабельности деятельности промышленных предприятий, %	1,00	0,83	0,92	1,00	0,80	0,90	1,00	0,82	0,91
		4.21. Уровень рентабельности операционной деятельности промышленных предприятий, %	1,00	0,85	0,95	1,00	0,86	0,98	1,00	0,87	0,98
		4.22. Коэффициент эффективности капиталовложений (уровень рентабельности капитальных вложений), %	1,00	0,86	0,95	1,00	0,88	0,97	1,00	0,82	0,97
Инновационная	Входящие индикаторы	5.1. Доля инновационно активных промышленных предприятий, %	1,00	0,86	0,95	1,00	0,88	0,97	1,00	0,82	0,97

Продолжение таблицы Б.2

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
		5.2. Доля промышленных предприятий, внедривших инновационные процессы, %	1,00	0,85	0,94	1,00	0,87	0,96	1,00	0,82	0,90
		5.3. Доля промышленных предприятий, внедривших организационные инновации, %	1,00	0,84	0,94	1,00	0,86	0,96	1,00	0,88	0,97
		5.4. Доля промышленных предприятий, внедривших маркетинговые инновации, %	1,00	0,82	0,93	1,00	0,84	0,95	1,00	0,86	0,96
		5.5. Объем инновационных издержек промышленных предприятий	1,00	0,87	0,93	1,00	0,88	0,94	1,00	0,89	0,95
		5.6. Коэффициент патентной активности промышленных предприятий	1,00	0,83	0,92	1,00	0,86	0,93	1,00	0,88	0,94
	Исходящие индикаторы	5.7. Объем реализуемой инновационной промышленной продукции (млрд руб.)	1,00	0,90	0,95	1,00	0,91	0,95	1,00	0,83	0,92

Продолжение таблицы Б.2

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
		5.8. Коэффициент инновационности продукции промышленных предприятий, %	1,00	0,83	0,92	1,00	0,85	0,92	1,00	0,86	0,93
Инфраструктурная	Входящие индикаторы	6.1. Уровень обеспеченности работников жильем отвечающим всем минимальным социальным требованиям, %	0,91	0,97	1,00	0,94	0,98	1,00	0,94	0,96	1,00
		6.2. Уровень обеспеченности работников качественными медицинскими услугами, %	1,00	0,95	0,98	1,00	0,97	0,98	1,00	0,98	0,99
		6.3. Уровень обеспеченности работников качественными образовательными услугами, %	0,93	0,98	1,00	0,94	1,00	0,97	0,89	0,94	1,00
	Исходящие индикаторы	6.4. Объем предоставленных работникам медицинских услуг (млн руб.)	0,83	0,92	1,00	0,82	0,91	1,00	0,80	0,90	1,00
		6.5. Объем предоставленных работникам образовательных услуг (млн руб.)	0,86	0,91	1,00	0,85	0,90	1,00	0,79	0,89	1,00

Продолжение таблицы Б.2

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
		6.6. Объем жилищных услуг, предоставленных работникам (млн руб.)	0,92	0,75	1,00	0,87	0,67	1,00	0,89	0,71	1,00
Маркетинговая	Входящие индикаторы	7.1. Уровень спроса на промышленную продукцию, %	0,83	0,92	1,00	0,82	0,91	1,00	0,88	0,96	1,00
		7.2. Уровень предложения промышленной продукции	0,95	1,00	0,95	0,84	1,00	0,93	0,95	1,00	0,92
		7.3. Расходы на маркетинговые исследования (млн руб.)	0,83	0,92	1,00	0,92	0,96	1,00	0,91	0,96	1,00
	Исходящие индикаторы	7.4. Коэффициент насыщенности рынка промышленной продукцией, %	0,84	0,95	1,00	0,80	0,90	1,00	0,84	0,95	1,00
		7.5. Коэффициент эффективности маркетинговых мероприятий, %	0,90	1,00	0,95	1,00	1,00	0,95	0,93	1,00	0,98
Информационная	Входящие индикаторы	8.1. Коэффициент полноты информации	1,00	0,95	0,98	0,98	1,00	0,98	0,95	0,95	1,00
		8.2. Коэффициент точности (релевантности) информации	0,93	0,98	1,00	1,00	0,95	1,00	1,00	0,96	0,98
		8.3. Коэффициент противоречивости информации	0,30	0,60	1,00	1,00	0,50	1,00	1,00	0,43	0,60

Продолжение таблицы Б.2

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
	Исходящие индикаторы	8.4. Объем реализуемых информационных услуг (млн руб.)	0,91	1,00	0,95	0,85	0,92	1,00	1,00	0,92	1,00
Пространственная	Входящие индикаторы	9.1. Длина путей сообщения, км	1,00	0,91	0,83	1,00	0,92	0,85	1,00	0,90	0,82
		9.2. Плотность путей сообщения (км/тыс.чел.)	0,83	0,92	1,00	0,85	0,92	1,00	0,82	0,91	1,00
		9.3. Стоимость перевозки единицы промышленной продукции, руб.	1,00	0,92	0,85	1,00	0,91	0,83	1,00	0,92	0,86
		9.4. Уровень приближенности к рынкам сбыта и ресурсам, %	0,84	0,95	1,00	0,93	1,00	0,98	0,94	1,00	1,00
	Исходящие индикаторы	9.5. Коэффициент экономии издержек, %	0,93	0,98	1,00	1,00	1,00	0,98	0,97	0,97	1,00
		9.6. Уровень пространственной концентрации промышленного производства, %	0,78	0,89	1,00	0,89	0,94	1,00	0,94	0,94	1,00

* за 2023 г. использовались данные за первые шесть месяцев

Приложение В

Данные по действующим предприятиям Донецкой Народной Республики

Таблица В.1 – Субъекты хозяйствования промышленной сферы данные по которым были использованы для оценки уровня промышленного развития региона

	Число предприятий, 2021 г.		Число предприятий, 2022 г.		Число предприятий, 2023 г.*	
	Общее кол-во	Предприятия выборки	Общее кол-во	Предприятия выборки	Общее кол-во	Предприятия выборки
Угольная отрасль промышленности	15 шахт и 2 частные компании	1. ГУП ДНР «МАКЕЕВУГОЛЬ». 2. ГУП ДНР «ШАХТА ИМ, А.Ф. ЗАСЯДЬКО» 3. ГУП ДНР «ШАХТА КОМСОМОЛЕЦ ДОНБАССА» 4. ГПУ ДНР «ТОРЕЗАНТРАЦИТ» 5. ПАО «ШАХТОУПРАВЛЕНИЕ ДОНБАСС»	7 гос. предприятий (13 шахт), 2 частные компании	1. ГУП ДНР «МАКЕЕВУГОЛЬ». 2. ГУП ДНР «ШАХТА ИМ, А.Ф. ЗАСЯДЬКО» 3. ГУП ДНР «ШАХТА КОМСОМОЛЕЦ ДОНБАССА» 4. ГПУ ДНР «ТОРЕЗАНТРАЦИТ» 5. ПАО «ШАХТОУПРАВЛЕНИЕ ДОНБАСС»	7 гос. предприятий (13 шахт), 1 частная компания	1. ГУП ДНР «МАКЕЕВУГОЛЬ». 2. ГУП ДНР «ШАХТА ИМ, А.Ф. ЗАСЯДЬКО» 3. ГУП ДНР «ШАХТА КОМСОМОЛЕЦ ДОНБАССА» 4. ГПУ ДНР «ТОРЕЗАНТРАЦИТ» 5. ПАО «ШАХТОУПРАВЛЕНИЕ ДОНБАСС»
Металлургия	35 предприятий	1. ФИЛИАЛ №3 «МАКЕЕВСКИЙ МЕТАЛЛУРГИЧЕСКИЙ ЗАВОД» ЗАО «ВНЕШТОРГСЕРВИС». 2. ООО «ДОНЕЦКИЙ МЕТАЛЛУРГИЧЕСКИЙ ЗАВОД». 3. ООО «ДОНМЕТЭКСПО». 4. ООО «АРКСЭЛ». 5. ООО «ДОНПРОМКАБЕЛЬ».	3 частные компании, 28 предприятий	1. ФИЛИАЛ №3 «МАКЕЕВСКИЙ МЕТАЛЛУРГИЧЕСКИЙ ЗАВОД» ЗАО «ВНЕШТОРГСЕРВИС». 2. ООО «ДОНЕЦКИЙ МЕТАЛЛУРГИЧЕСКИЙ ЗАВОД». 3. ООО «ДОНМЕТЭКСПО». 4. ООО «АРКСЭЛ». 5. ООО «ДОНПРОМКАБЕЛЬ».	3 частные компании, 27 предприятий	1. ФИЛИАЛ №3 «МАКЕЕВСКИЙ МЕТАЛЛУРГИЧЕСКИЙ ЗАВОД» ЗАО «ВНЕШТОРГСЕРВИС». 2. ООО «ДОНЕЦКИЙ МЕТАЛЛУРГИЧЕСКИЙ ЗАВОД». 3. ООО «ДОНМЕТЭКСПО». 4. ООО «АРКСЭЛ». 5. ООО «ДОНПРОМКАБЕЛЬ».
Машиностроение	8 гос. предприятий, 35 предприятий	1. ПАО «СНЕЖНЯНСКХИМАШ». 2. ООО «НПО «ЯСИНОВАТСКИЙ МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ЗАВОД». 3. ГУП «ХАРЦЫЗКИЙ МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ЗАВОД». 4. ООО МЗ «ЛАЗЕР». 5. ООО «ИНТЕРКОД».	8 гос. предприятий, 1 НПО, 32 предприятия	1. ПАО «СНЕЖНЯНСКХИМАШ». 2. ООО «НПО «ЯСИНОВАТСКИЙ МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ЗАВОД». 3. ГУП «ХАРЦЫЗКИЙ МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ЗАВОД». 4. ООО МЗ «ЛАЗЕР». 5. ООО «ИНТЕРКОД».	8 гос. предприятий, 1 НПО, 3 НПП, 30 предприятий	1. ПАО «СНЕЖНЯНСКХИМАШ». 2. ООО «НПО «ЯСИНОВАТСКИЙ МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ЗАВОД». 3. ГУП «ХАРЦЫЗКИЙ МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ЗАВОД». 4. ООО МЗ «ЛАЗЕР». 5. ООО «ИНТЕРКОД».

* за 2023 г. использовались данные за первые шесть месяцев