

## ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Рытовой Натальи Александровны «Методологические основания регулирования эффективности социально-экономических систем», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.6. Менеджмент

### Актуальность избранной темы

Глобальные трансформации последнего десятилетия, обусловленные такими явлениями как появление алгоритмов обработки больших массивов, искусственный интеллект, цифровизация, изменение традиционных логистических цепочек (из-за Ковид-19), геополитические потрясения привели к процессу пересмотра экономических полюсов мира и актуализировали в повестке обсуждение «новой нормальности». Это требует пересмотра процесса постановки целевых ориентиров развития социально-экономических систем, а также процедур выработки и оценки критериев эффективности их функционирования в условиях «новой нормальности». Учитывая многогранность понятия эффективности, которое используется для оценки качества процессов производства, распределения, обмена и потребления, а также результативности функционирования социально-экономической системы, необходимость государственного вмешательства выступает как объективная необходимость для выравнивания социально-экономических диспропорций в обществе. Вышеизложенное актуализирует необходимость решения вопросов, связанных с государственным регулированием эффективности социально-экономических явлений. В этой связи диссертация Н.А. Рытовой на тему «Методологические основания регулирования эффективности социально-экономических систем» является необходимым и своевременным исследованием.

Входящий №	08-09/51
« 07 »	12 20 23

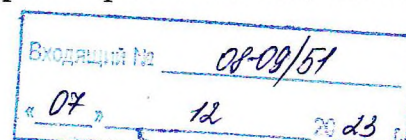
## Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций

Анализ содержания диссертации и автореферата позволяет сделать вывод о том, что основные результаты диссертации Н.А. Рытовой получены с использованием философских, общенаучных, экономико-математических методов исследования и соответствующей базы статистических данных. Методы, которые автор использовал в процессе доказательства основных положений исследования, не вызывают сомнений и подтверждают высокую степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций.

Значимость результатов исследования заключается в том, что научные положения, сформулированные в диссертации, раскрывают методологию регулирования эффективности социально-экономических макро-, мезо- и микросистем на всех уровнях управления, которая дает основания для решения научно-прикладных задач в теории и практике управления экономикой.

В Донецкой Народной Республике полученные научные результаты рассмотрены, одобрены и могут быть использованы Аппаратом Народного Совета для прогнозирования макроэкономических показателей и определения размера минимальной оплаты труда и прожиточного минимума в целях обеспечения сбалансированности социальной и экономической эффективности экономики Донецкой Народной Республики (справка от 10.10.2022 № 03.1- 94/3/19). Министерством агропромышленной политики и продовольствия Донецкой Народной Республики также подтверждена научно-практическая значимость методов оценки эффективности и результативности социально-экономических систем, которые могут быть использованы при комплексном анализе отраслей и экономики Донецкой Народной Республики и подготовке предложений по формированию государственной политики социально-экономического развития (справка от 09.02.2023 № 01/605).

Методы оценки результативности и эффективности хозяйственной деятельности, а также сбалансированности экономической и социальной эффективности организации приняты к реализации при разработке годовых и перспективных планов ООО «Интеркод» с учетом уровня развития социально-



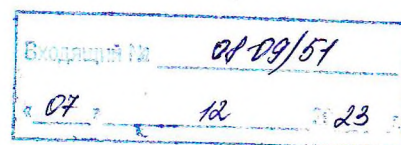
экономической системы Донецкой Народной Республики (справка от 17.02.2023 № 12).

Теоретические и методические научные результаты диссертации используются в учебном процессе Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики» при изложении учебных дисциплин «Регулирование эффективности социально-экономических систем» и «Технико-экономический анализ» (справка от 16.02.2023 № 01-06/173).

Исследование выполнено в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Донецкая академия управления и государственной службы» в рамках научно-исследовательской темы «Структурные пропорции и развитие современных макроэкономических систем» (номер государственного учета НИОКР от 25.04.2019 № 0119D000075) в части «Эффективность макроэкономической системы и ее регулирование», где выполнено методологическое обоснование оснований регулирования эффективности социально-экономических макро-, мезо- и микросистем.

Список работ, опубликованных автором, в полной мере отражает степень апробации результатов исследования. Основные положения и результаты диссертации опубликованы в 32 научных работах, среди которых 1 личная и 1 коллективная монография, 18 статей в рецензируемых научных изданиях и 1 другое научное издание, а также 11 работ апробационного характера.

Стиль изложения материала исследования, выводов и рекомендаций отвечает требованиям научности, последовательности, объективности. Изложение материала в диссертации лаконично, корректно и понятно. Структурно и содержательно автореферат идентичен диссертации.



## Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций

Результаты научных исследований, выводы и предложения, приведенные в диссертации, получены Н.А. Рытовой лично и характеризуются высоким уровнем достоверности. Проведенное исследование отличают логичность и четкость поставленных задач, применение научно-методических, аналитических и статистических материалов относительно регулирования эффективности социально-экономических систем.

Достоверность научных положений, выдвинутых автором, обеспечиваются тем, что они являются результатом глубокого осмысления и обобщения исследований отечественных и зарубежных ученых, в частности, материалов периодических изданий и специализированных монографических источников по теме диссертации, а также собственных умозаключений и наблюдений с формулированием гипотезы и последующей ее проверкой.

Научная новизна полученных результатов заключается в содержании основных понятий и положений методологии регулирования эффективности социально-экономических систем.

С онтологической точки зрения получило дальнейшее развитие содержание социальной системы, которую образуют обладающие в определенной мере сознанием живые формы бытия и функционально-целевого механизма управления, состоящего из инстинктивных и рефлексивных способов (методов) и инструментов их реализации как средств управления (п. 1.2, с. 37-46), где впервые доказано различие между этими понятиями (п. 1.3, с. 72-76).

Получило дальнейшее развитие содержание социально-экономической системы, которая по отношению к социальной системе является базисной, а политическая и культурная – надстроечными формами проявления сущности социальной системы человеческого общества, отличающаяся от других социальных систем животного мира наличием отношений между индивидами по поводу воспроизводства экономических благ (п. 1.2, с. 47-54).

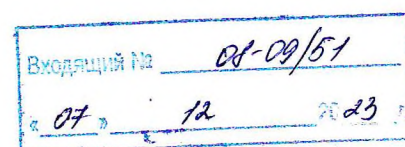
Впервые обосновано, что объектом управления являются свойства вещей, которые определяют свойства их отношений (п. 1.3, с. 63-65), где

Входящий №	08-09/51	
« 07 »	12	20 23

регулирование, как часть процесса управления (п. 2.1, с. 85-88), направлено на достижение сбалансированности их парных противоположных свойств, обуславливающих объективность противоречий как свойств отношений между вещами (п. 2.2, с. 110-120).

На основе векторной интерпретации направленности противоположных интересов индивидов (п. 2.2, с. 116, 117) получило дальнейшее развитие основное экономическое противоречие в их отношениях по поводу воспроизводства экономических благ как основное социально-экономическое контрарное противоречие в отношениях экономической собственности между интересами наемных работников и собственниками средств производства по поводу распределения оплаты труда и чистой прибыли в добавленной стоимости (п. 2.3, с. 133, 134). При этом на основе усовершенствованных методов оценки регулируемости социально-экономических явлений (п. 2.3, с. 141, 142) впервые доказана возможность его регулирования только на государственном уровне управления посредством социальных стандартов (п. 2.3, с. 144, 145; п. 5.1, с. 262), где основными инструментами регулирования являются минимальная оплата труда и прожиточный минимум (п. 4.2, с. 228, 229).

Впервые обосновано, что мерой социально-экономических противоречий, которые определяют состояние социально-экономической системы, является сбалансированность экономической и социальной эффективности, оцениваемая по доле сберегаемой или потребляемой части в располагаемом доходе индивидов (п. 3.3, с. 177-181), где рациональный баланс находится в пределах их значений 30-40% или 40-60%, а оптимальные значения составляют 38,2% и 61,8% соответственно (п. 3.3, с. 183-189). При этих значениях достигается максимально возможная эффективность результативности социально-экономической системы, которая комплексно характеризует ее состояние в евклидовом пространстве (п. 4.3, с. 235-245), а социально-экономические противоречия разрешаются в наибольшей мере.



Усовершенствованы методы оценки состояния социально-экономической системы, которые дополнены оценкой социальной результативности и социальной эффективности, которые учитывают не только инфляцию, но и неравномерность распределения располагаемых доходов и расходов индивидов на конечное потребление (п. 4.2, с. 211-230).

Впервые установлено, что целевым параметром регулирования эффективности социально-экономической системы является дисбаланс между ее экономической и социальной эффективностью, определяемый по отклонению средней склонности индивидов к сбережению или потреблению от их оптимальных значений, где частными параметрами выступают располагаемый доход индивидов, неравномерность его распределения и индекс потребительских цен (п. 5.2, с. 268-272).

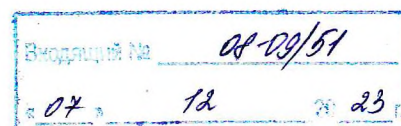
### **Дискуссионные положения и замечания**

Отмечая целостность и завершенность диссертации, достоверность, новизну и значимость поставленных в ней научных положений и выводов, по содержанию работы имеется ряд замечаний и дискуссионных положений:

1. В диссертации и автореферате указано, что в качестве теоретических оснований методологии данного социально-экономического исследования использованы понятия и положения теории управления, теории систем, классической и институциональной экономической теории, политической экономии и других социальных наук. Требуют уточнения, какие именно социальные науки автор имел в виду.

2. По тексту диссертации понятие «регулирование» определено как часть процесса управления. Однако в теории менеджмента регулирование рассматривается как общая функция менеджмента. Целесообразно пояснить такую теоретическое различие взглядов на соотношении понятий управления и регулирования.

3. В теории управления известна дилемма о противоречии между краткосрочными и долгосрочными последствиями принимаемых решений.



Целесообразно привести способы учета последствий принимаемых решений с учетом временных периодов.

4. В п. 3.1 (с. 164) диссертации понятие экономической результативности определено как соотношение реализованных товаров и услуг с численностью индивидов, занятых их производством, что, по своему содержанию, близко к определению понятия производительности труда. Требуется пояснения необходимость ввода нового понятия.

5. На рисунке 3.2 (п. 3.1, с. 159) представлена упрощенная схема формирования экономического и социального результатов и эффектов. На этой схеме указано, что наемные работники участвуют в потреблении части прибыли. Целесообразно пояснить, каким образом происходит данное участие.

6. Требуется пояснения выбор Республики Беларусь и Евросоюза при проведении анализа и оценки эффективности результативности социально-экономических макросистем. Также необходимо пояснить временную выборку статистических данных.

7. При построении эконометрической модели, описывающей взаимосвязь структуры производства и потребления (п. 5.3, с. 285-293) следует данные привести к сопоставимому виду (например, с помощью коэффициента дефляции).

Необходимо отметить, что вышеуказанные замечания и пожелания носят дискуссионный характер, не уменьшая научно-практического значения представленной работы и защищаемых положений.

## **Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным**

### **п. 2.1 Положения о присуждении ученых степеней**

Диссертация Рытовой Натальи Александровны является законченной научно-квалификационной работой, в которой представлено авторское решение научно-прикладной проблемы, посвященной разработке теоретико-методологических оснований регулирования эффективности социально-

Входящий №	08-09/51
« 07 »	12 20 23

экономических систем.

Работа логично структурирована, изложение материала четко выдержано, отвечает поставленным задачам исследования, а представленные материалы свидетельствуют о том, что цели исследования достигнуты и позволяют автору обосновать защищаемые положения. Автореферат достаточно полно раскрывает содержание, основные положения и выводы диссертации.

Таким образом, диссертация на тему «Методологические основания регулирования эффективности социально-экономических систем» по своему содержанию и оформлению, научной новизне результатов, уровню их обоснованности и достоверности, а также теоретической и практической значимости выводов и рекомендаций соответствуют требованиям, установленным для соискателей ученой степени доктора наук п. 2.1 Положения о присуждении ученых степеней, а ее автор – Рытова Наталья Александровна – заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.6. Менеджмент.

*Я, Половян Алексей Владимирович, согласен на автоматизированную обработку моих персональных данных.*

Официальный оппонент:

доктор экономических наук,



08.00.03 – экономика и управление народным хозяйством, доцент

Директор Государственного бюджетного учреждения

«Институт экономических исследований»

А.В. Половян

Подпись А.В. Половяна заверяю:

*В. Трушев*  
  
  
*ОКО и УП*  
*В.С. Трушев*

283048, Российская Федерация, г. Донецк,

ул. Университетская, 77

Телефон: + 7 (856) 311-57-90

Эл. почта: office@econri.org

Сайт организации: <https://econri.org>

Входящий №	01-09/51
« 07 »	12 20 23