Заключение диссертационного совета 02.2.004.02 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкая академия управления и государственной службы» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

аттестационное дело №_____

решение диссертационного совета 02.2.004.02 от 25.12.2023 г. № 12

О ПРИСУЖДЕНИИ

Полухиной Марине Николаевне, гражданке Российской Федерации ученой степени кандидата экономических наук

Диссертация «Экономические и организационные механизмы ресурсосбережения в системе управления жилищным фондом» по специальности 5.2.6. Менеджмент принята к защите «20» октября 2023 года, протокол № 6 диссертационным советом 02.2.004.02 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкая академия управления и государственной службы» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 283015, г. Донецк, ул. Челюскинцев, 163а, Приказ Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики от 16.12.2022 № 1152.

Соискатель Полухина Марина Николаевна 1987 года рождения в 2010 году с отличием окончила Донбасскую национальную академию строительства и архитектуры и получила полное высшее образование по специальности «Экономика предприятия» и квалификацию «магистр по экономике предприятия». В 2018 году окончила аспирантуру Донбасской национальной академии строительства и архитектуры.

Работает старшим преподавателем кафедры экономики, экспертизы и управления недвижимостью федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре экономики, экспертизы и управления недвижимостью федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор Севка Виктория Геннадиевна, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры», первый проректор.

Официальные оппоненты:

1. Нехайчук Дмитрий Валериевич – доктор экономических наук, доцент, Севастопольский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», заместитель директора по научной работе;

2. Серебрякова Ирина Александровна – кандидат экономических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный технический университет», доцент кафедры цифровой и отраслевой экономики

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация государственное бюджетное образовательное учреждение Астраханской области высшего образования «Астраханский государственный архитектурно-строительный университет» (г. Астрахань) в своем положительном заключении, подписанном Потаповой Ириной Ивановной, кандидатом экономических наук, доцентом, деканом экономического факультета, доцентом кафедры экономики строительства, и утвержденном ректором Золиной Татьяной Владимировной, доктором технических наук, профессором, указала, что диссертация Полухиной М.Н. представляет собой завершенную научно-исследовательскую работу на актуальную тему; выводы и рекомендации по диссертации достаточно обоснованы и аргументированы; автореферат диссертации и публикации автора в полной мере отражают основное содержание диссертации; научные результаты, полученные в диссертации, имеют теоретическое и

практическое значение для такой отрасли знаний, как менеджмент; диссертационная работа «Экономические и организационные механизмы ресурсосбережения в системе управления жилищным фондом» отвечает требованиям пункта 2.2 Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени, а ее автор, Полухина Марина Николаевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.6. Менеджмент.

Соискатель имеет 28 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 15 работ, из которых 6 работ опубликованы в рецензируемых научных изданиях (2 статьи в журналах ВАК Российской Федерации, 4 – в журналах ВАК Донецкой Народной Республики), 1 коллективная монография, 2 статьи в других научных изданиях, 6 работ апробационного характера. Общий объем научных работ составляет 7,43 п.л., из них 4,66 п.л. принадлежит лично автору.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Полухина, М. Н. Формирование механизма ресурсосбережения в сфере жилой недвижимости / М. Н. Полухина // Теоретические и прикладные аспекты экспертизы и управления недвижимостью: монография; под общей редакцией д. э. н., проф. В. Г. Севки. – Макеевка: ГОУ ВПО «ДОННАСА», 2021. – Р. 2.4. – С. 121-134.

Личный вклад соискателя: рассмотрены подходы к изучению ресурсосбережения в сфере управления жилой недвижимостью, выделены объекты и субъекты управления, направления формирования системы управления ресурсами в жилищном хозяйстве, разработаны концептуальные подходы к изучению ресурсосбережения как управляемой и управляющей подсистемы.

2. Полухина, М. Н. Механизмы повышения жилищной обеспеченности населения / М. Р. Тищенко, М. Н. Полухина, М. А. Соловьева // Торговля и рынок. – 2017. – Вып. 3 (43), том 2. – С. 237-243.

Личный вклад соискателя: предложены направления реформирования жилищного законодательства в зависимости от развития общественных отношений.

3. Полухина, М. Н. Развитие договорных отношений в сфере управления жилищным фондом / В. Г. Севка, М. Н. Полухина, А. А. Индрусская // Сборник научных работ. Серии «Государственное управление». Вып. 1 (5): Экономика и управление народным хозяйством / ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – Донецк: ДонАУиГС, 2017. – С. 209-220.

Личный вклад соискателя: обобщены преимущества и недостатки различных форм управления жилищным фондом, предложены подходы к стимулированию выполнения договорных обязательств субъектами управления.

4. Полухина, М. Н. Стратегические и программные мероприятия в развитии кадрового менеджмента / А. С. Волочко, М. Н. Полухина // Менеджер. – 2020. – № 4 (94). – С. 197-203.

Личный вклад соискателя: разработаны инструменты управления кадровыми ресурсами, представлены концептуальные направления перехода кадрового управления к цифровым процессам в жилищном хозяйстве.

5. Полухина, М. Н. Организационные и экономические механизмы ресурсосбережения в системе управления жилым фондом / М. Н. Полухина // Торговля и рынок. – 2021. – Вып. № 4' (60), том 1. – С. 219-227.

6. Полухина, М. Н. Особенности внедрения образовательных программ в жилищном хозяйстве / М. Н. Полухина, В. А. Крахина // Жилищные стратегии. – 2022. – Том 9, № 4. – С. 377-386.

Личный вклад соискателя: раскрыты предложения по внедрению практико-ориентированного компетентностного подхода в образовательные программы для потребностей жилищного хозяйства.

7. Полухина, М. Н. Особенности интеграции нормативного, технического и статистического сопровождения системы управления жилищным фондом / В. Г. Севка, М. Н. Полухина // Бизнес. Образование. Право. – 2022. – № 2 (59). – С. 39-46.

Личный вклад соискателя: обоснованы направления изменения нормативной базы для категории «жилищный фонд», представлены организационные аспекты управления жилищным фондом, подходы к формированию организационных и экономических механизмов ресурсосбережения.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. Отзыв доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры менеджмента федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Адыгейский государственный университет» (Республика Адыгея, г. Майкоп) Захаровой Елены Николаевны. Отзыв положительный. Замечания: 1. Вызывает сомнение предложение автора о создании волонтёрского колл-центра, так как не описан алгоритм его создания и роль в решении проблемы управления жилищным фондом. 2. Для анализа обеспеченности системы управления жилищным фондом целесообразно рассмотреть более длительный период по годам, а также провести анализ материально-технического обеспечения в сравнении с другими субъектами федерации.

2. Отзыв доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры менеджмента федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет» (г. Ставрополь) Парахиной Валентины Николаевны. Отзыв положительный. Замечания: 1. На стр. 12 автореферата изучены в динамике материально-технические ресурсы, потребленные системой управления жилищным фондом на основе программ, отчетов, статических бюллетеней, официальных сайтов Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства, городов и районов Донецкой Народной Республики. Однако не представляется возможным установить территориальную принадлежность и ответственность органа исполнительной власти, что, в свою очередь, дает общие выводы, а не конкретные задачи для их решения в городе, районе. 2. Требует пояснения предложенная категория кадрового ресурса – «Профессионалы», автором также не указано, к какому из предложенных и рассчитанных коэффициентов она может быть отнесена.

3. Отзыв доктора экономических наук, профессора, академика Академии наук Абхазии, директора государственного научного учреждения «Институт экономики и права Академии наук Абхазии» (Республика Абхазия, г. Сухум) Шалашаа Заура Ивановича. Отзыв положительный. Замечания: 1. На стр. 5 автореферата к положениям, выносимым на защиту, автор относит

«систематизированный по уровням и объектам управления процесс выбора и применения экономических и организационных механизмов ресурсосбережения в системе управления жилищным фондом». Для полного понимания целесообразно было бы в предложенных механизмах на стр. 17-20 уточнять объекты, на которые направлено воздействие конкретных механизмов. 2. В работе сделан акцент на выделение уровней управления жилищным фондом – республиканский, региональный, децентрализованный, персонифицированный (стр. 10, рис. 2). Дополнительного пояснения требует трактование регионального уровня. Под ним имеются в виду административные границы территории, или выделение регионов предполагается по другому критерию, или подразумевается федеральный уровень.

4. Отзыв доктора экономических, доцента, заведующего кафедрой мировой экономики и финансового менеджмента федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова» (г. Белгород) Трошина Александра Сергеевича. Отзыв положительный. Замечания: 1. Из текста автореферата не совсем ясно, какие нормативно-правовые документы в сфере ресурсосбережения были использованы соискателем при проведении исследования. 2. Из текста автореферата не совсем ясно, на основании чего произведено распределение критериев ресурсообеспеченности по уровням управления жилищным фондом (табл. 3, стр. 14).

5. Отзыв доктора экономических наук, профессора, заведующего кафедрой бизнес-информатики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкий государственный университет» (г. Донецк) Загорной Татьяны Олеговны. Отзыв положительный. Замечания: 1. На стр. 9 автореферата заявлено, что автор пришел к выводу о необходимости интеграции нормативной, технической и статистической информации в части количественных показателей наличия и состояния жилищного фонда с нормативными и техническими регламентами Российской Федерации. Однако конкретные предложения такой интеграции не прослеживаются по тексту. 2. Требует пояснения значительный удельный вес количества многоквартирных жилых домов, разрушенных в результате техногенного влияния, и его рост с 13 до 19 %.

6. Отзыв кандидата экономических наук, доцента, декана факультета «Инновационный бизнес и менеджмент», доцента кафедры «Организация строительства» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донской государственный технический университет» (г. Ростов-на-Дону) Осадчей Натальи Алексеевны. Отзыв положительный. Замечания: 1. На стр. 14 автореферата в табл. 3 приведены результаты исследования негативных и положительных процессов в системе управления жилищным фондом, однако требует пояснения отнесение к негативным процессам коэффициентов со значением выше 1,0. 2. На стр. 20 автореферата указывается на необходимость страховой защиты ресурсосберегающих технологий по принципу имущественного страхования и действий управляющих организаций по принципу страхования ответственности. Однако механизмы и инструменты процесса не приводятся автором.

7. Отзыв кандидата экономических наук, доцента, заместителя генерального директора Общества с ограниченной ответственностью «ГазСтрой» (г. Калуга) Ерофеева Петра Юрьевича. Отзыв положительный. Замечания: 1. Автором оценена обеспеченность системы управления жилищным фондом различными видами ресурсов (стр. 11-12). Однако в автореферате не представлена информация, какие именно проблемные зоны на сегодняшний день имеются в системе управления жилищным фондом Донецкой Народной Республики на региональном, децентрализованном и персонифицированным уровне. 2. В автореферате не представлено понятие ресурсоэффективности в авторском понимании применительно к объекту и предмету исследования.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их соответствием требованиям пп. 3.20, 3.22, 3.23, 3.28 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Совета Министров Донецкой Народной Республики от 27.02.2015 № 2-13, их широкой известностью своими достижениями в области специальности 5.2.6. Менеджмент, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны методические подходы к оценке ресурсного обеспечения системы управления жилищным фондом, которые, в отличие от существующих, позволяют оценить потребленные системой управления материально-технические, кадровые, информационные и финансовые ресурсы, изучить обеспеченность ресурсами системы управления жилищным фондом и выявить проблемные зоны для принятия управленческих решений на республиканском, региональном, децентрализованном и персонифицированном уровне;

предложены организационные механизмы стимулирования ресурсосбережения в системе управления жилищным фондом на основе принципов системности, процессности, уровневости за счет обоснования на республиканском, региональном, децентрализованном и персонифицированном уровнях методов, способов, инструментов управленческого воздействия субъектов на объект, системы управленческой поддержки во взаимодействии с целевой и обеспечивающей подсистемами;

доказаны необходимость и последовательность встраивания экономических механизмов стимулирования ресурсосбережения в систему управления жилищным фондом после применения организационных механизмов, проверки на соответствие государственной энергетической стратегии, обоснования приоритетности управленческих решений на децентрализованном уровне управления;

введены новые понятия «ресурсы в системе управления» как объектной составляющей самой системы, обладающей свойствами, которые регулируются и используются для достижения желаемого результата или выгоды с помощью различных механизмов; «уровни управления жилищным фондом», к которым отнесены республиканский, региональный, децентрализованный и персонифицированный; дополнены принципы классификации жилищного фонда как объекта управления, позволяющие его рассматривать с позиции принадлежности к праву собственности, целям использования, типу застройки и техническому состоянию, что в дальнейшем позволило внести предложения по

изменению республиканских норм и правил в сфере управления жилищным фондом для интеграции с законодательством Российской Федерации.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана необходимость изучения ресурсосбережения в системе управления жилищным фондом, выявления управляемой и управляющей системы и механизмов их взаимодействия, научного обоснования функций и задач системы управления жилищным фондом на каждом уровне управления;

применительно к проблематике диссертации результативно использованы общенаучные и специальные методы исследований, а именно: анализа и синтеза (при определении понятия «ресурсосбережение»); дедукции и индукции (в процессе уточнения системы управления жилищным фондом в процессном понимании); экономико-математического моделирования (при прогнозировании изменений в системе управления жилищным фондом). Для разработки методических рекомендаций по оценке обеспеченности ресурсами и аналитического обеспечения ресурсоэффективности и ресурсосбережения эффективно использован системный подход;

изложены концептуальные подходы к изучению ресурсосбережения как управляемой и управляющей подсистемы, позволяющие рассматривать ресурсы как объект управления, сбережение как систему, влияющую на объект, а ресурсосбережение как ожидаемое состояние объекта, на основе идентификации объектов и субъектов управления ресурсосбережением в процессном, системном, ситуационном, проектном, функциональном и комплексном подходах;

раскрыты особенности формирования целевой и обеспечивающей подсистем ресурсосбережения в управлении жилищным фондом, где в качестве обобщающего и целеполагающего документа может быть использована республиканская программа стимулирования ресурсосбережения в системе управления жилищным фондом;

изучены особенности организационного и экономического стимулирования ресурсосбережения по сферам влияния на систему управления жилищным фондом на республиканском, региональном, децентрализованном и персонифицированном уровнях, что при обосновании организационных и экономических механизмов

позволило сделать управленческое воздействие на конкретный объект управления более направленным, адаптированным под ожидания как самого субъекта управления, так и его внешнего и внутреннего окружения;

проведена модернизация аналитического обеспечения ресурсоэффективности и ресурсосбережения в управлении жилищным фондом на основе обоснования подходов к обобщению результатов оценки ресурсопотребления и ресурсообеспечения в виде матрицы; математического описания положительных и негативных процессов в управлении; факторного анализа влияния коэффициентов на ресурсоэффективность; прогноза изменения системы управления жилищным фондом на основе выявленных трендов; описания процесса подбора ресурсосберегающих мероприятий; детализированного анализа наиболее проблемного уровня управления жилищным фондом для поиска эффективных решений, практик, стратегий, приемлемости ресурсосберегающих технологий.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены подходы к формированию организационных и экономических механизмов ресурсосбережения в управлении жилищным фондом в деятельность Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Донецкой Народной Республики (справка от 10.05.2023 № 1/01-7), которые позволили выделять направления организационного и экономического характера в процессе взаимодействия субъекта и объекта при сбережении ресурсов, направленные на унификацию нормативных, статистических, технических требований и регламентов и интеграцию с законодательством Российской Федерации при подготовке отраслевых программ;

определены механизмы и инструменты экономической и организационной поддержки для использования в деятельности Администрации города Мариуполя Донецкой Народной Республики (справка от 04.04.2023 № 24-01-3), в частности использованы предложения по созданию колл-центра для обратной связи с потребителями жилищно-коммунальных услуг, алгоритм его деятельности и ключевые показатели мониторинга эффективности работы;

создана методика оценки ресурсного обеспечения системы управления жилищным фондом, которая внедрена в деятельность Министерства финансов Донецкой Народной Республики (справка от 19.04.2023 № 09-06/160) и использована Департаментом программно-целевого планирования бюджета при установлении причинно-следственных зависимостей между объемами начислений и оплаты за услуги по содержанию жилого дома и придомовой территории в разрезе городов и районов Донецкой Народной Республики, предприятий, обслуживающих жилищный фонд, накопленной задолженности по оплате за услуги по содержанию жилого дома и придомовой территории в предыдущие периоды для разработки мер по решению проблемы неуплаты потребителями за полученные жилищно-коммунальные услуги, внедрению системы ресурсосберегающего тарифообразования;

представлены и внедрены предложения по нормативному и организационному сопровождению ресурсосбережения Коммунальным предприятием «Жилищник-2» (справка от 07.04.2023 № 94); предложения по развитию экономических механизмов ресурсосбережения, система мониторинга эффективности ресурсосбережения в управлении жилищным фондом, подходы к пересмотру тарифов за счет выделения технической и материальной составляющих Муниципальным унитарным предприятием Администрации города Макеевки «ЖИЛИЩНИК-3» (справка от 17.05.2023 № 01/193). Результаты исследования включены в содержание учебных дисциплин «Ресурсное обеспечение строительства», «Управленческая экономика», «Жилищная политика», «Экономика и управление городом» (справка от 07.06.2023 № 13-04-10 федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры»).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория диссертационного исследования основывается на репрезентативных и проверяемых данных, согласуется с опубликованными официальными данными по теме диссертации и с выводами, полученными другими авторами;

идея базируется на анализе источников, обобщении исследовательского

опыта изучения материалов диссертаций, научных публикаций, посвященных вопросам управления экономическими системами, изменениями в них; разработке теории и методов принятия решений в экономических и социальных системах; методам и критериям оценки эффективности систем управления; управлению ресурсосбережением в жилищном хозяйстве;

использовано сравнение полученных автором данных с ранее рассмотренными теоретическими подходами, раскрыты направления дальнейших исследований в теории управления процессами ресурсосбережения;

установлено количественное и качественное соответствие полученных авторских результатов в части эффективности применяемых организационных и экономических механизмов ресурсосбережения в системе управления жилищным фондом, результатам, представленным в других научных работах по данной тематике;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации для теоретического обоснования проблемы, разработки аналитического обеспечения оценки текущего состояния ресурсосбережения и перспектив изменения, формирования выводов и рекомендаций по стимулированию ресурсосбережения в системе управления жилищным фондом.

Личный вклад соискателя состоит в развитии теоретических положений и разработке практических рекомендаций по управлению жилищным фондом на основе ресурсосбережения как процесса в менеджменте, а именно в: уточнении подходов к выбору и применению экономических и организационных механизмов ресурсосбережения по предложенным уровням управления и признакам классификации жилищного фонда как объекта управления; развитии концептуальных подходов к изучению ресурсосбережения как управляемой и управляющей подсистемы в процессном, системном, ситуационном, проектном, функциональном и комплексном подходах; определении экономических механизмов стимулирования ресурсосбережения в системе управления жилищным фондом; разработке методических подходов к оценке ресурсного обеспечения системы управления жилищным фондом для выявления проблемных зон и принятия управленческих решений; формировании аналитического обеспечения

ресурсоэффективности и ресурсосбережения в управлении жилищным фондом, используемого для поиска эффективных решений, практик, стратегий, приемлемости ресурсосберегающих технологий; усовершенствовании организационных механизмов стимулирования ресурсосбережения в системе управления жилищным фондом.

На заседании 25 декабря 2023 года диссертационный совет принял решение присудить Полухиной Марине Николаевна ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении открытого голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 9 докторов наук по специальности 5.2.6. Менеджмент, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за 18, против нет.

Председатель
диссертационного совета 02.2.004.02
д-р экон. наук, профессор Г.К. Губерная

Ученый секретарь
диссертационного совета 02.2.004.02
канд. экон. наук П.А. Климова

25 декабря 2023 года