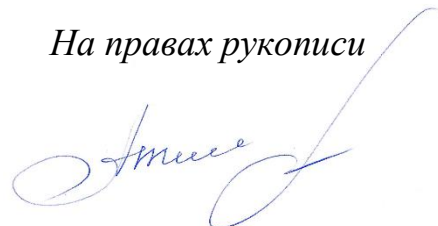


МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Донецкая академия управления и государственной службы»

На правах рукописи



Макеева Ольга Александровна

**МЕХАНИЗМЫ РАЗРАБОТКИ И РЕАЛИЗАЦИИ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЕ
В УСЛОВИЯХ НОВОЙ РЕАЛЬНОСТИ**

Специальность 5.2.6. Менеджмент

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Донецк – 2023

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Донецкая академия управления и государственной службы», г. Донецк.

Научный кандидат наук по государственному управлению, доцент
руководитель: **Гладченко Таисия Николаевна**

Официальные **Ващенко Наталья Валерьевна,**
оппоненты: доктор экономических наук, доцент,
федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования «Донецкий национальный
университет экономики и торговли имени Михаила Туган-
Барановского», профессор кафедры экономики предприятия и
управления персоналом

Хамалинская Виктория Владимировна,
кандидат экономических наук, доцент,
федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования «Российская академия
народного хозяйства и государственной службы при Президенте
Российской Федерации», Институт экономики, математики и
информационных технологий, доцент кафедры национальной
экономики

Ведущая федеральное государственное бюджетное образовательное
организация: учреждение высшего образования «**Донецкий государственный
университет**»

Защита состоится «25» декабря 2023 года в 10.00 часов на заседании диссертационного совета 02.2.004.02 при федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Донецкая академия управления и государственной службы» по адресу: 283015, Донецкая Народная Республика, г. Донецк, ул. Челюскинцев, д. 163А, к. 205. Тел.: +7 (856) 305-45-36, e-mail: d_02.2.004.02@donampa.ru.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкая академия управления и государственной службы» по адресу: 283015, Донецкая Народная Республика, г. Донецк, ул. Челюскинцев, д. 163А, к. 406 (<http://donampa.ru/>).

Автореферат разослан «___» _____ 2023 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета 02.2.004.02,
канд. экон. наук



П.А. Климова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы. На современном этапе в условиях непрекращающихся боевых действий на территории Донецкой Народной Республики (далее – ДНР) с 2014 года возникает новая реальность, которая характеризуется волатильностью рынка, большим оттоком населения, старением населения, снижением эффективности механизмов управления государством. В условиях новой реальности характерными становятся рост бедности, резкая дифференциация между различными социальными группами общества, деградация трудовой деятельности, маргинализация граждан с низким социальным статусом. Возникающие противоречия формируют фундаментальный вопрос выбора между эффективностью государственного управления и политики, с одной стороны, и социальной справедливостью (ответственностью) с другой. Это является не только общечеловеческой проблемой, решаемой исходя из идеологических взглядов и интересов государства, но и в целом проблемой государственной политики в социальной сфере.

Конституция Российской Федерации в ст. 7 определяет: «Российская Федерация – социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека». Именно на реализацию данной функции направлено исследование.

В условиях новой реальности все более важным фактором успеха становится обеспечение гибкости и модифицируемости системы управления для максимально быстрого и эффективного реагирования на существенные изменения внешней среды. В связи с этим, как никогда ранее, востребованным становится проектно-ориентированный подход к управлению, рассматривающий существенное количество рисков, неопределенности и изменения как данность и обеспечивающий учет этих факторов при планировании и реализации работ. Для повышения эффективности государственного управления в условиях новой реальности во главу угла необходимо поставить вопросы персонализации заинтересованных сторон государственных политик, оценки результативности и эффективности процесса управления ими, что позволит сделать государство «социальным».

Степень разработанности темы исследования. Исследование проблем государственной политики в социальной сфере, подходов к ее организации и особенностей реализации привлекает внимание теоретиков и практиков всего мира. Данная проблема исследовалась в работах А.Н. Аверина, Е.В. Белкина, Л.И. Берестовой, В.Н. Бобкова, Н.А. Волгина, В.И. Жукова, Е.Е. Мачульской и др. ученых, в которых авторы исследуют проблемы сильных и слабых сторон механизмов разработки и реализации государственной социальной политики, проводится анализ содержания социальной политики и деятельности органов государственной власти всех уровней по ее реализации.

Среди новейших работ российских авторов необходимо выделить социально-философский (В.В. Кочетков, Л.Н. Кочеткова, Н.И. Лапин, А.С. Лебедев), политологический (К.К. Абдулкеримов, Д.А. Захарьян,

Ю.А. Нисневич, О.Е. Побережная), социологический (И.А. Григорьева), правовой (А.Ю. Кладов, А.Л. Пашуков, А.А. Ходусов), исторический (И.В. Абдурахманова, Н.Ф. Жирнов), экономический (Т.В. Ибрагимхалилова, В.В. Хамалинская, И.В. Шугаева) анализ проблемы.

Среди отечественных авторов, исследующих данную тему с позиции менеджмента, необходимо выделить Н.В. Ващенко, Т.Н. Гладченко, Г.К. Губерную, Е.В. Пономаренко, Н.И. Хромова. За последнее десятилетие эти ученые внесли значительный вклад в развитие теории и практики управления государственной политикой в социальной сфере.

Однако, несмотря на значительное количество опубликованных работ и их научную ценность, ряд теоретических и практических вопросов управления остаются дискуссионными, требуют дальнейших исследований и комплексного изучения.

Цель и задачи исследования. Целью исследования является развитие теоретических положений и практических рекомендаций по совершенствованию механизмов разработки и реализации государственной политики в социальной сфере в условиях новой реальности.

Для достижения поставленной цели в диссертации решены следующие задачи:

обобщить понятия «социальное государство», признаки, функции, типы; проанализировать механизмы реализации государственной политики и зарубежный опыт формирования государственной политики в социальной сфере, чтобы выявить рациональную форму социального государства;

установить соответствие государственной политики ДНР в социальной сфере функциям, признакам и механизмам социального государства и ускорить процесс ее интеграции в социальное пространство Российской Федерации;

определить заинтересованные стороны и благополучателей государственной политики ДНР в социальной сфере;

разработать механизмы реализации государственной политики в социальной сфере в триединстве: «политика – программа – проект» и обосновать необходимость внедрения стратегии «риск-аппетита», с целью достижения социального эффекта от реализации государственной политики в социальной сфере;

сформировать критерии оценки качества взаимодействиями с заинтересованными сторонами при реализации государственной политики в социальной сфере.

Объектом исследования является процесс разработки и реализации государственной политики в социальной сфере.

Предметом исследования являются механизмы разработки и реализации государственной политики в социальной сфере в условиях новой реальности.

Диссертация выполнена в соответствии с паспортом специальности 5.2.6. Менеджмент, в частности п. 8. Государственное управление социально-экономическими процессами. Государственная политика, механизмы и методы ее разработки и реализации в различных исторических и страновых условиях,

п. 16. Теория и методология управления проектами. Процессы, методы, модели и инструменты управления проектами и программами. Управление рисками (риск-менеджмент).

Научная новизна полученных результатов заключается в разработке и научном обосновании теоретико-методических положений и практических рекомендаций по совершенствованию механизмов разработки и реализации государственной политики в социальной сфере в условиях новой реальности.

К числу основных результатов, определяющих научную новизну исследования, относятся следующие:

усовершенствованы:

перечень функций социального государства в условиях новой реальности, путем включения информационной функции, что соответствует объективно обусловленному социальному характеру информации и необходимости развивать цифровые компетенции;

механизмы разработки и реализации государственной политики в социальной сфере, которые, в отличие от существующих, представлены в триединстве «политика – программа – проект», учитывают территориально-ориентированный подход и направлены на интенсификацию работы с заинтересованными сторонами, с учетом использования стратегии «риск-аппетита» в целях достижения социального эффекта от реализации государственной политики в социальной сфере;

получили дальнейшее развитие:

научное обоснование применения гибкого подхода управления при разработке и реализации государственной политики в социальной сфере, что подразумевает активное взаимодействие с заинтересованными сторонами, постоянную обратную связь и позволяет учитывать мнение и потребности граждан, что на основе анализа зарубежного опыта, наиболее востребовано в условиях новой реальности и обеспечивает реализацию принципа человекоцентричности;

подходы и методы определения соответствия государственной политики ДНР в социальной сфере требованиям социального государства и рекомендации по совершенствованию механизмов реализации государственной политики в социальной сфере с учетом целей устойчивого развития Российской Федерации;

научно-практические подходы к определению заинтересованных сторон и благополучателей государственной политики ДНР в социальной сфере, что позволяет выявить их вовлеченность, роль и степень влияния, а также рассматривать государство как одну из заинтересованных сторон;

критерии оценки качества взаимодействиями с заинтересованными сторонами при реализации государственной политики в социальной сфере ДНР, представляя их в трех уровнях взаимодействия государства с заинтересованными сторонами.

Теоретическая и практическая значимость работы. Теоретическая значимость полученных результатов следует из цели и задач исследования, определяется достигнутым уровнем разработанности проблемы, научной

новизной и расширением научных подходов к решению теоретических и методических проблем реализации государственной политики в социальной сфере в условиях новой реальности, связанных с необходимостью устранения негативных явлений в сфере взаимодействия с заинтересованными сторонами.

Практическая значимость полученных результатов заключается в том, что основные научные положения диссертации доведены до методических и практических рекомендаций, которые позволяют усовершенствовать механизмы разработки и реализации государственной политики в социальной сфере ДНР и были учтены в деятельности.

Министерство труда и социальной политики ДНР рассмотрело, приняло к дальнейшей работе механизмы разработки и реализации государственной политики в социальной сфере в триединстве: «политика – программа – проект», а также к обсуждению критерии оценки реализации государственной политики в социальной сфере ДНР (справка о внедрении от 04.08.2023 № 01.1-21/6164).

Комитет Народного Совета ДНР по труду, социальной политике и делам ветеранов принял к рассмотрению проект закона «О Стандарте программ и проектной деятельности по социальному развитию при реализации государственной политики в социальной сфере» (справка о внедрении от 17.07.2023 № 03.1-32/3/742).

Общественной палатой ДНР подтверждена научно-практическая значимость разработок касательно обоснования социального эффекта реализации государственной политики в социальной сфере через интенсификацию работы с заинтересованными сторонами (справка о внедрении от 14.07.2023 № 01-09/200).

Методические и практические рекомендации, содержащиеся в диссертации, используются в работе Представительства ДНР в Москве. Предложенный метод гибкого подхода управления к рассмотрению отдельных категорий поступающих обращений граждан был успешно апробирован и применяется в работе (справка о внедрении от 31.07.2023 № 473-П-2023/07).

Теоретические разработки, методические и практические рекомендации, которые содержатся в диссертации, используются в учебном процессе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкая академия управления и государственной службы» при изложении учебных дисциплин «Управление коммуникациями и заинтересованными сторонами», «Социокультурное проектирование», «Управление государственными проектами и программами» (справка о внедрении от 10.08.2023 № 01-06/1091).

Исследование выполнено в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Донецкая академия управления и государственной службы» согласно тематике научно-исследовательских работ по теме «Аспекты методологии проектного управления инновационным развитием социально-экономических систем» (номер государственного учета НИОКТР от 25.04.2019 № 0119D000071).

Методология и методы исследования. Методической базой исследования являются фундаментальные положения менеджмента, теорий государственного управления, экономической теории, современные концепции и теоретические разработки ученых по проблемам планирования и реализации государственной политики в социальной сфере.

Для достижения поставленной цели и решения поставленных задач использованы общенаучные и специальные методы исследования, а именно: логика, анализ, синтез и обобщение, исторический метод – для уточнения основных понятий и определений, обобщения подходов к реализации государственной политики в социальной сфере; методы системно-структурного анализа – для обобщения существующих подходов к механизмам реализации государственной политики в социальной сфере и выявления специфики моделей социального государства и зарубежного опыта их реализации, а также обоснования его информационной функции; индукция, дедукция и синтез – для установления соответствия государственной политики ДНР в социальной сфере требованиям социального государства; конкретно-исторический, метод описания конкретных ситуаций, системно-структурного анализа – для конкретизации процесса интеграции ДНР в государственную политику Российской Федерации; метод экспертных оценок для определения заинтересованных сторон и благополучателей, а также для оценки критериев «риск-аппетита» государственной политики в социальной сфере; методология управления проектами – при формировании механизмов планирования и реализации государственной политики в социальной сфере ДНР.

Информационную базу исследования составляют нормативные правовые документы Российской Федерации и ДНР, а также отечественные и зарубежные научные публикации, Интернет-ресурсы и аналитические материалы Министерства труда и социальной политики ДНР, данные социологического опроса, а также результаты исследования автора. Для обработки экономико-статистического и информационного материала, построения таблиц, диаграмм, рисунков, схем использованы современные компьютерные технологии и пакеты прикладных программ Microsoft Office®.

Положения, выносимые на защиту. По результатам исследования на защиту выносятся следующие основные положения:

исследование перечня функций социального государства показало необходимость включения информационной функции, что вызвано условиями новой реальности и соответствует объективно обусловленному социальному характеру информации и необходимости развивать цифровые компетенции;

доказана необходимость применения гибкого подхода к управлению при разработке и реализации государственной политики в социальной сфере, что подразумевает активное взаимодействие с заинтересованными сторонами, постоянную обратную связь и позволяет учитывать мнение и потребности граждан, что на основе анализа зарубежного опыта наиболее востребовано в условиях новой реальности и обеспечивает реализацию принципа человекоцентричности;

разработаны подходы и методы определения соответствия государственной политики в социальной сфере ДНР требованиям социального государства и даны рекомендации по совершенствованию механизмов реализации государственной политики в социальной сфере с учетом целей устойчивого развития Российской Федерации;

предложены научно-практические подходы к определению заинтересованных сторон и благополучателей государственной политики ДНР в социальной сфере, что позволяет реализовать принципы человекоцентричности и выявить их вовлеченность, роль и степень влияния, а также рассматривать государство как одну из заинтересованных сторон;

доказана необходимость применения представленных механизмов разработки и реализации государственной политики в социальной сфере, которые, в отличие от существующих, представлены в триединстве «политика – программа – проект», учитывают территориально-ориентированный подход и направлены на интенсификацию работы с заинтересованными сторонами, с учетом использования стратегии «риск-аппетита» и достижения социального эффекта от реализации государственной политики в социальной сфере;

предложена авторская методика определения критериев оценки качества взаимодействия с заинтересованными сторонами при реализации государственной политики в социальной сфере ДНР, представляя их в трех уровнях взаимодействия государства с заинтересованными сторонами.

Степень достоверности и апробация результатов. Достоверность результатов подтверждается значительным охватом теоретического и эмпирического материала, использованием широкого спектра общенаучных и специальных методов исследования. Диссертация является самостоятельно выполненной научной работой.

Основные положения и результаты исследования были апробированы и получили широкое обсуждение на научных, научно-практических мероприятиях различного уровня, опубликованы в материалах: IV-VII международных научно-практических конференциях «Пути повышения эффективности управленческой деятельности органов государственной власти в контексте социально-экономического развития территорий» (г. Донецк, 2020-2023 гг.); III-V республиканских интернет-конференциях «Механизмы управления социально-экономическими системами: теория и практика» (г. Донецк, 2020-2022 гг.); XVI международной научно-практической конференции «Экономика и маркетинг в XXI веке: проблемы, опыт, перспективы» (г. Донецк, 2020 г.); международной научно-практической конференции «Россия и Донбасс: перспективы сотрудничества и интеграции» (г. Москва, 2022 г.); IV международной научно-практической конференции «SOCIAL SCIENCE» (Общественные науки) (г. Ростов-на-Дону, 2022 г.); VII международной научной конференции «Донецкие чтения 2022: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности» (г. Донецк, 2022 г.); международной научно-практической конференции «II Махмутовские чтения. Современные тренды социально-экономического развития региона» (г. Уфа, 2023 г.).

Публикации. По теме диссертации опубликованы 19 научных работ, среди которых: 5 статей в рецензируемых научных изданиях, 2 статьи в других научных изданиях, 12 работ апробационного характера. Общий объем публикаций составил 5,6 п.л., из которых лично автору принадлежат 5,0 п.л.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, содержащего 197 наименований, 4 приложений (на 30 страницах). Полный объем диссертации составляет 209 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

В диссертации обоснованы теоретические положения и научно-практические рекомендации по совершенствованию механизмов разработки и реализации государственной политики в социальной сфере в условиях новой реальности.

В первой главе диссертации **«Теоретико-методические аспекты реализации государственной политики в социальной сфере»** систематизировано определение понятия «социальное государство» и основные его элементы (рисунок 1).

Обобщение определений социального государства позволило сделать вывод, что это высокоразвитое государство, в котором сохраняется достойный уровень социальной защищенности всех граждан по урегулированию социальной, экономической, политической и других сфер жизнедеятельности, установлению в нем мира, справедливости и солидарности.

Систематизация критериев и основных признаков социального государства позволяет отметить главные признаки: признание народа источником власти, носителем суверенитета; стандарты гражданского общества; социальная защищенность; социально ориентированная политика; развитие экономической базы; обязательный элемент социального государства – парламентаризм.

Современные исследователи выделяют следующие исторические типы социального государства: период становления социального государства (с 14 века до 1940-х годов); патерналистское социальное государство (с 1940-х до 1980-х годов); неопатерналистское социальное государство.

Принципы государственной политики в социальной сфере включают: равенство возможностей; социальную защиту; сотрудничество с общественностью; инновации и развитие.

У социального государства эволюционно сложился ряд функций: гуманитарная, экономическая, политическая. Новая реальность требует корректировки ранее представленного перечня функций и включения в него информационной. Учитывая объективно обусловленный социальный характер информации, необходимо не только признать социально-ролевую сущность информациологии, но и развивать как отрасль научного знания социальную цифровую (digital)-компетенцию.

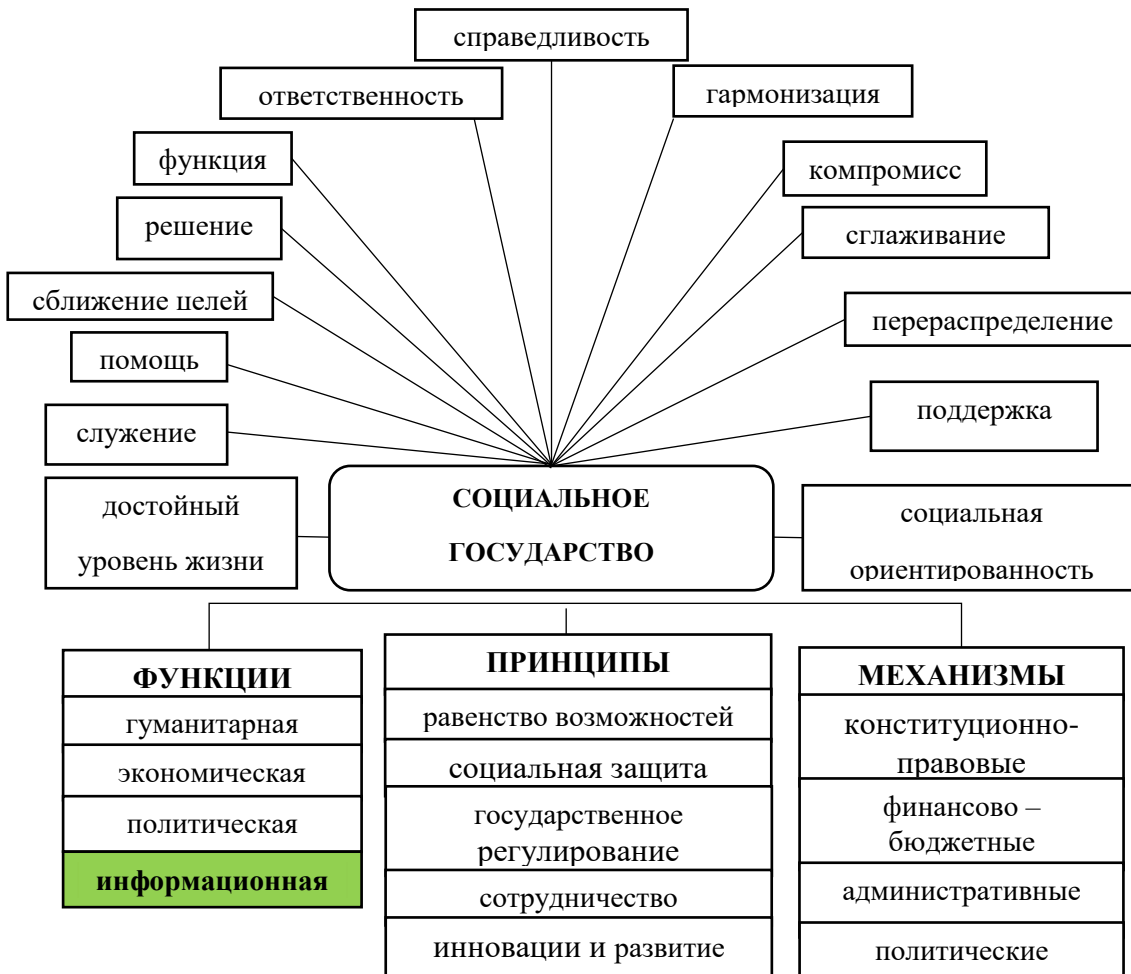


Рисунок 1 – Категории и основные элементы социального государства

Понятие «механизм управления» отражает динамическую характеристику системы, оно выявляет характер взаимодействия различных элементов внутри управленческой системы, ее связи с внешней средой, определяет степень их участия в решении поставленных задач. Среди них выделены наиболее важные компоненты механизма управления (рисунок 2).

Анализ механизмов разработки и реализации социальной политики позволяет классифицировать их на конституционно-правовые, финансово-бюджетные, административные и политические.

Социальное государство не просто политическая декларация, а комплекс конкретных мер, призванных решить вопросы по улучшению жизни широких слоев государства. Это сложный феномен, мозаичный и противоречивый, многоуровневый как в вопросах реализации, так и оценки результативности, отчего существуют расхождения в рекомендациях.

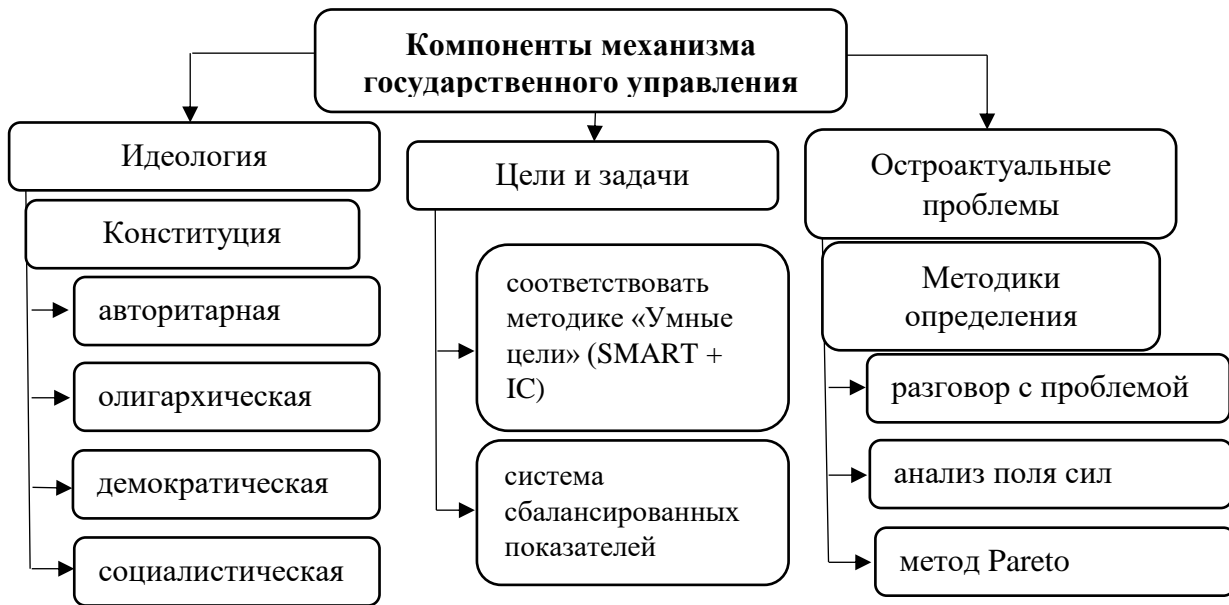


Рисунок 2 – Компоненты механизма государственного управления

В рамках рассматриваемой проблемы нами разработаны и представлены: механизмы разработки и реализации государственной политики в социальной сфере; компоненты функционирования и реализации конституционно-правовых механизмов; компоненты функционирования политического механизма; финансово-бюджетный механизм; административный механизм государственной политики в социальной сфере. Рассмотренные механизмы государственной политики в социальной сфере позволяют выйти на следующие составляющие социальной политики: социально-экономическая безопасность; социальная сплоченность; социальная включенность; социальные полномочия.

С целью рассмотрения зарубежного опыта изучены и обобщены модели социальной политики Европейского Союза, США и Китая.

В мире насчитывается 256 стран, зависимых территорий и непризнанных образований. Суверенных стран в мире насчитывается 206. Между тем, подпадающих под научное понимание социального государства не так уж много – 20-30, что является витриной успешного развития.

Необходимо отметить, что все представленные системы не отражают в полной мере палитру принципов, механизмов и форм участия заинтересованных сторон при реализации государственных политик в социальной сфере. Обращает на себя внимание тот факт, что участие заинтересованных сторон предусматривает совещательный подход. Критика не приветствуется. Кроме того, модели не являются гибкими по отношению к запросам благополучателей. В условиях новой реальности все модели социального государства требуют новых гибких подходов управления, особенно к запросам заинтересованных сторон.

Во второй главе «Анализ и оценка эффективности функционирования механизмов разработки и реализации государственной политики в социальной сфере Донецкой Народной Республики» проведен анализ

государственной политики ДНР требованиям социального государства по выявленным в первой главе принципам, функциям и механизмам.

С 2014 года по 2022 год становление ДНР происходило в условиях военно-политического конфликта с Украиной: промышленность и инфраструктура Донбасса разрушена на 42%; жертвы среди населения составили 40-43 тысячи человек (по данным ООН); 777 тысяч человек покинули нашу территорию; высокий уровень заболеваемости и смертности.

За сравнительно небольшой отрезок времени, в очень сложных военно-политических условиях, ДНР достигла немалых успехов, заложив фундамент в деле построения социально-ориентированного государства на правовых основах. Впереди масштабная работа по интеграции нового субъекта в экономическое, правовое, финансовое поле Российской Федерации. Следовательно, работа по развитию социального государства на территории ДНР востребована и может служить методическим материалом для других новых территорий.

Анализ проблемных вопросов, которые пока еще препятствуют органам власти ДНР полноценно применять подходы устойчивого развития при разработке и реализации государственной политики в социальной сфере, выявил необходимость корректировки списка критериев, отражающих государственную политику ДНР на данном этапе.

В работе проведен сравнительный анализ мер социальной поддержки действующих в ДНР в связи с беременностью и родами единовременной помощи при рождении ребенка; государственной помощи на ребенка до достижения им трехлетнего возраста; помощи на детей одиноким матерям (отцам) по случаю потери кормильца; помощи семьям, имеющим трех и более детей; помощи малообеспеченным семьям.

В ходе реализации государственной политики в социальной сфере могут происходить как позитивные, так и негативные изменения; изменения могут быть как преднамеренные (ожидаемые), так и непреднамеренные. Именно поэтому важно идентифицировать все заинтересованные стороны и дать четкое понимание благополучателей.

Заинтересованные стороны – все, от кого так или иначе зависит реализация государственной политики. Благополучатели – те, у кого происходят или планируются изменения за счет реализации государственной политики (например, инвалиды ВОВ, участники СВО, ликвидаторы аварии на ЧАЭС и др.).

В ходе анализа были выявлены следующие заинтересованные стороны государственной политики в социальной сфере ДНР: Глава (№ 1); Правительство, Председатель Правительства, Заместители Председателя Правительства (№ 2); Народный Совет (№ 3); Администрация Главы (как руководитель проектного офиса) (№ 4); Посольство ДНР России (№ 5); Министерство труда и социальной политики (№ 6); Министерство финансов (№ 7); Министерство образования и науки (№ 8); Министерство здравоохранения (№ 9); Министерство культуры (№ 10); Министерство молодежной политики (№ 11); Министерство спорта и туризма (№ 12); Министерство экономического развития (№ 13); Министерство цифрового развития государственного

управления, информационных технологий и связи (№ 14); Министерство иностранных дел (№ 15); Комитет по делам юстиции (№ 16); Отделение Фонда пенсионного и социального страхования (№ 17); Комитете по архивному делу и документационному обеспечению (№ 18); Государственная жилищная инспекция (№ 19); Прокуратура (№ 20); Судебные органы (№ 21); Политические партии и общественные движения (№ 22); Общественная палата (№ 23); Молодежный парламент (№ 24); Профсоюзные органы (№ 25); Институты гражданского общества (№ 26); Местные госадминистрации (№ 27); Органы местного самоуправления (№ 28); Учебные заведения (№ 29); Благополучатели (№ 30); СМИ+ (№ 31); СМИ- (№ 32); ЛОМЫ+ (№ 33); ЛОМЫ- (№ 34); МФЦ (№ 35); Сенаторы (№ 36).

Модель влияния заинтересованных сторон (рисунок 3) на ход развития ДНР, как социального государства, демонстрирует наличие в зоне опосредованного влияния заинтересованных сторон, потенциал которых необходимо активнее привлекать и эффективнее использовать, в том числе в процессе разработки и реализации государственной политики в социальной сфере, а также в процессе информирования заинтересованных сторон о социальных программах/проектах.



Рисунок 3 – Модель влияния заинтересованных сторон на государственную политику в социальной сфере

Столь высокая наполненность «Области прямого влияния» говорит о высокой важности и заинтересованности сторон в реализации государственной политики в социальной сфере в ДНР.

Определение уровня вовлеченности заинтересованных сторон в ДНР представлено на рисунке 4.



Рисунок 4 – Уровень вовлеченности заинтересованных сторон

Модель заинтересованных сторон с позиции «влияние – отношение (заинтересованность)» демонстрирует необходимость тесного взаимодействия с благополучателями.

При этом уровень вовлеченности благополучателей (рисунок 4) данный принцип не демонстрирует.

Чтобы продемонстрировать необходимые изменения в уровне вовлеченности, применен метод «Анализа поля сил заинтересованных сторон».

Таблица 1 – Анализ поля сил заинтересованных сторон

Заинтересованная сторона	5	4	3	2	1	Степень вовлеченности
	Уровень					
	2	3	4	5	6	7
1-15	X					Достаточная вовлеченность в процесс
16			X			Требует внимания, потенциальный сторонник
17	X					Достаточная вовлеченность в процесс
18			X			Требует внимания, потенциальный сторонник
19			X			Требует внимания, потенциальный сторонник
20			X			Требует внимания, потенциальный сторонник
21			X			Требует внимания, потенциальный сторонник
22		X				Достаточная вовлеченность в процесс
23		X				Достаточная вовлеченность в процесс
24		X				Достаточная вовлеченность в процесс
25		X				Достаточная вовлеченность в процесс
26		O			X	Срочное реагирование! Не вовлечены в процесс
27	X					Достаточная вовлеченность в процесс

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4	5	6	7
28		X				Достаточная вовлеченность в процесс
29		O	←		X	Срочное реагирование! Не вовлечены в процесс
30	O	←			X	Срочное реагирование! Не вовлечены в процесс
31		O	←		X	Срочное реагирование! Не вовлечены в процесс
32				X		Нужна коррекция в подходах
33		O	←		X	Срочное реагирование! Не вовлечены в процесс
34				X		Нужна коррекция в подходах
35		X				Достаточная вовлеченность в процесс
36		X				Достаточная вовлеченность в процесс

Результаты анализа заинтересованных сторон актуализируют необходимость разработки новых механизмов разработки и реализации государственной политики в социальной сфере через интенсификацию работы с заинтересованными сторонами.

Третья глава «**Механизмы разработки и реализации государственной политики в социальной сфере**» посвящена реализации новых требований, а именно в заинтересованности не к политической модели, а социальной.

На протяжении многих десятилетий в ходе реализации государственной политики применялся программно-целевой метод. В ДНР он также применялся до 2022 года включительно. Проектно-ориентированный подход реализуется в Российской Федерации с октября 2016 года. Предлагаемое в работе триединство «политика – программа – проект» опирается на применение методики управления проектным циклом и территориально-ориентированного подхода, который в свою очередь включает: участие всех заинтересованных сторон на всех ключевых стадиях проектного цикла с целью усиления роли благополучателей и других заинтересованных сторон в процессе принятия решений (рисунок 5). Согласно Международному стандарту «Свод знаний по управлению проектами» (англ. Project Management Body Of Knowledge, PMBOK) PMI, процесс управления заинтересованными сторонами предусматривает процессы: определение заинтересованных сторон, планирование управления заинтересованными сторонами, управление вовлечением заинтересованных сторон и контроль вовлечения заинтересованных сторон.

В условиях новой реальности в Российской Федерации главным принципом работы органов государственной власти всех уровней декларируется человекоцентричность. Именно поэтому считаем целесообразным для эффективного взаимодействия с заинтересованными сторонами добавить, кроме перечисленных, процесс реализации и использования мониторинга.

В пользу применения метода управления проектным циклом, с участием заинтересованных сторон в процессе принятия решений, говорят практически результаты, которые характеризуют следующие качественные изменения в процессе управления проектами: полученные результаты соответствуют

принятой стратегии; усовершенствован процесс анализа ситуации; планирование и выполнение ориентированы на цели; эффект поддается проверке; акцент на качество; фокус на устойчивость; применяется стандартизированная проектная документация; единое с заинтересованными сторонами понимание целей и путей их достижения. Анализ имеющегося на текущий период времени опыта демонстрирует недостаточное внимание к данному требованию. Именно это актуализирует необходимость построения более совершенных механизмов реализации государственной политики в социальной сфере на основе проектного цикла, с учетом интересов всех заинтересованных сторон.

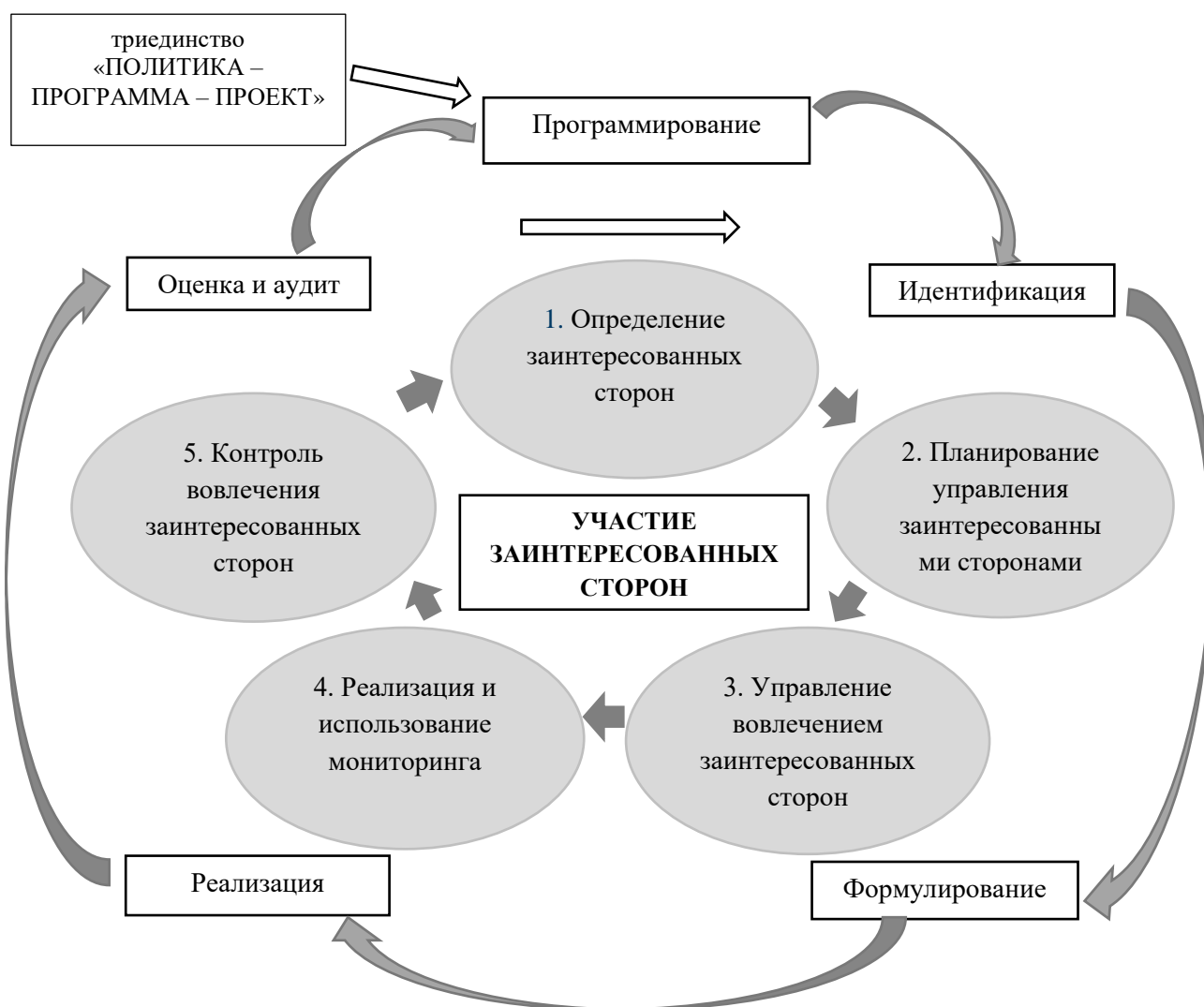


Рисунок 5 – Методика управления проектным циклом при участии всех заинтересованных сторон

Перечисленные в главе 1 механизмы разработки и реализации государственной политики в социальной сфере были усовершенствованы путем использования методологии управления проектным циклом и представлены на рисунке 6.



Рисунок 6 – Механизмы разработки и реализации государственной политики в социальной сфере

Управление рисками – это базовая предметная область управления проектами/программами. В управлении рисками говорят о двух основных сущностях – рисках и возможностях.

Риск проекта/программы – событие, которое может произойти и негативно повлиять на ход реализации и получение результатов. Возможность проекта – средство, условие, благоприятное обстоятельство или тенденции возникновения и развития вероятных позитивных эффектов от реализации проекта/программы. Риски и возможности могут оказать влияние на достижение основных параметров проектов/программ: общественно-значимых результатов проекта/программы; задач проекта/программы; результатов проекта/программы; контрольных точек проекта/программы.

Существует множество классификаций источников рисков, считаем целесообразной классификацию, представленную в таблице 2.

Таблица 2 – Классификация источников рисков государственной политики в социальной сфере

Источники рисков	Характеристика
Экономические	Экономический спад (может привести к сокращению бюджетных доходов и ресурсов). Инфляция. Рост уровня цен. Валютные колебания. Недостаток финансирования, проблемы с долгами и дефицит бюджета.
Технические	Технологические проблемы. Угрозы кибербезопасности. Риски природных и экологических катастроф. Несоответствие стандартам и нормативам.
Юридические (законодательные)	Переход на новые виды деятельности, новое законодательство. Частое изменение законодательства. Судебное вмешательство. Несоблюдение законодательства госслужащими (комплаенс-риски).
Военно- политические	Военные конфликты и угрозы безопасности. Влияние военных расходов на бюджет. Миграционные потоки.
Экологические	Изменение климата. Загрязнение окружающей среды. Углеродное и экологическое регулирование. Зеленый тренд на рынках. Высокая доля расходов на устранение последствий вреда окружающей среде.
Социальные	Недовольство и протесты. Нарушение прав человека. Старение населения и демографические вызовы. Не построены и/или не реконструированы социально-значимые объекты. Нарушение безопасности труда. Нарушение конфиденциальности.
Операционные	Риски планирования. Некачественное планирование. Риски планирования расходов. Риски недостижения показателей. Контрактные риски. COMPLAINT-риски.
Репутационные	Несправедливость и неравенство по отношению к благополучателям. Низкое качество услуг. Несоблюдение обязательств. Негативное общественное мнение: СМИ.

В связи с этим в работе предлагается использование метода оценки «риск-аппетита». Понятие «риск-аппетита» представлено преимущественно в финансовых международных стандартах для регулирования отношений финансовых институтов и не применяется в государственном управлении, считаем целесообразным использование данного инструмента при оценке рисков государственной политики в социальной сфере.

Учитывая, что не существует общепринятого определения «риск-аппетита», предлагаем использовать следующую трактовку этого понятия применительно к государственной политике в социальной сфере: *«Риск-аппетит» – агрегированный уровень и типы рисков, которые государство готово принять соразмерно своим возможностям для достижения стратегических целей государственной политики».*

Существующие методы определения «риск-аппетита» для организаций не могут быть применены на уровне государственной политики. Поэтому предложено авторское решение данного вопроса путем выделения критериев «риск-аппетита» государственной политики в социальной сфере.

Для оценки критериев «риск-аппетита» государственной политики в социальной сфере и шкалы его оценки проведено исследование, целью которого было определить уровень допустимого и неприемлемого риска для государственной политики в социальной сфере. Шкалы оценки уровня «риск-аппетита» определены экспертным путем. В исследовании приняло участие 20 экспертов (различных регионов Российской Федерации, в т.ч. и ДНР) с использованием метода мозгового штурма и построением экспертной карты. Уровни допустимого и неприемлемого риска для государственной политики в социальной сфере определены по результатам опроса экспертов с учетом согласованности мнений.

Главный вывод, который позволило сделать исследование, – это подтверждение предположений автора о том, что использование «риск-аппетита» позволяет оценить совокупность имеющихся источников рисков государственной политики в социальной сфере и определить уровень допустимого риска и неприемлемого риска для государственной политики в социальной сфере по четырем позициям: качество проектов и программ, социальный эффект, экономическая целесообразность и репутация.

Доказано, что подходы, учитывающие в расчете уровня риска величины, вероятность его наступления и влияние на достижение параметров проекта/программы, являются недостаточными для реализации государственной политики в социальной сфере.

Результаты исследования позволили установить следующие тенденции:

подтвердились предположения о высоком влиянии любых рисков на репутацию государства и государственных служащих, принимающих решение, что снижает уровень доверия и лояльности к власти в целом;

наименее гибким является показатель экономической целесообразности, т.к. он всегда системно аргументирован;

показатель «репутация» не может достичь максимума, т.к. субъективен и зависит от множества непрямых факторов;

безусловно, цель государственной политики – достигать максимального показателя «экономической эффективности», но для этого необходимо обеспечить высокий уровень взаимодействия с заинтересованными сторонами, и прежде всего – благополучателями, тем самым реализовав принцип человекоцентричности;

качество проектов и программ в сфере социальной политики может изменяться не только по причине неэффективного и нерезультативного управления, но и вследствие изменения внутренней и внешней среды.

Примерные варианты распределения баллов, характеризующих уровни «риск-аппетита» государственной политики в социальной сфере, представлены на рисунке 7. Приведенные балльные оценки рисков должны подвергаться критическому осмыслению и корректировке при расчете критериев по конкретному региону. Управление проектной деятельностью / проектный офис может самостоятельно определить баллы.

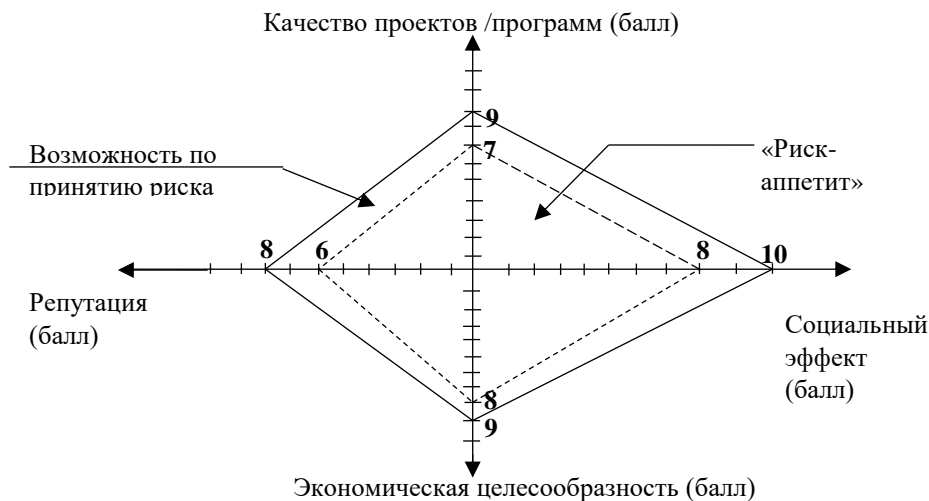


Рисунок 7 – «Риск-аппетит» государственной политики в социальной сфере

Показатели рисков становятся инструментом управления, если они каскадируются в виде лимитов на операционный уровень, а менеджмент обеспечивает и контролирует их исполнение. Такой подход позволит проводить перспективную государственную политику в социальной сфере, опирающуюся на фактические данные, а не являющуюся реакцией на краткосрочные нужды, ориентированную на устранение причин, а не симптомов, что позволит повысить доверие к государственным органам власти и верховенству закона в целом.

С учетом интеграционных процессов, в т.ч. в рамках реализации повестки устойчивого развития, дополнена существующая система оценки эффективности реализации государственных программ в ДНР показателями из Национального набора показателей Целей устойчивого развития (разделы: ликвидация нищеты; ликвидация голода; здоровый образ жизни и благополучие для всех; качественное образование; гендерное равенство; достойная работа и экономический рост; уменьшение неравенства; устойчивые города и населенные пункты; мир, правосудие и эффективные институты).

Со стороны общества наблюдается большой запрос на повышение эффективности государственной политики в социальной сфере. Весь процесс должен быть направлен не на обеспечение выполнения запланированных видов

деятельности, а на обеспечение достижения результатов, положительных изменений, социального эффекта от реализации проектов и программ.

Социальный эффект – изменения, которые происходят (планируется, что произойдут) у заинтересованных сторон, благодаря реализации государственной политики в социальной сфере и достижения поставленных целей, критериев. В некоторых случаях социальным эффектом вполне может считаться отсутствие негативных изменений (рисунок 8).

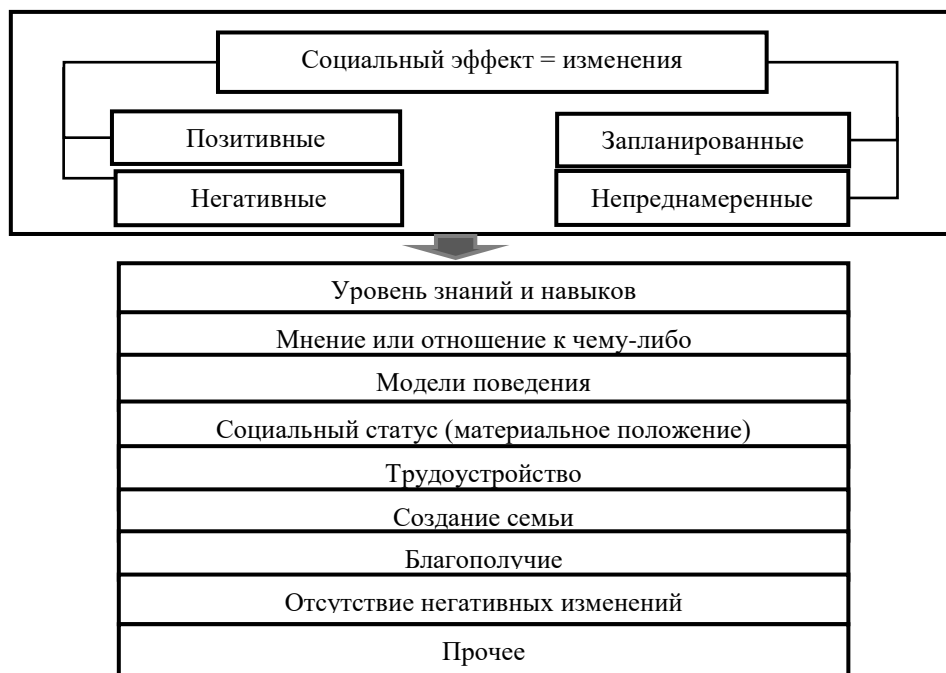


Рисунок 8 – Социальный эффект от реализации государственной политики в социальной сфере

Считаем, что государство необходимо рассматривать как одну из заинтересованных сторон, что требует повышения качества взаимодействия государства с заинтересованными сторонами в трех уровнях:

1 уровень – государство, обязующееся обеспечить открытость для всех сторон и соблюдать три принципа подотчетности, но оно находится на первоначальном этапе процесса взаимодействия с заинтересованными сторонами и ему пока не удастся обеспечивать выполнение всех требований и элементов этого процесса, а также привлечь заинтересованные стороны к участию в его планировании, реализации и оценке;

2 уровень – государство, имеющее стратегию, активно и оперативно взаимодействует с заинтересованными сторонами с целью выяснения их проблем, получения информации и поиска верных решений;

3 уровень – государство гражданского общества, которому удалось сделать процесс взаимодействия не просто частью своей собственной деятельности, а неотъемлемым элементом более широкой общественной дискуссии (происходит централизация проблем). Государство полностью следует общей схеме взаимодействия, позволяющей ему претворить в жизнь принципы обязательства

быть подотчетным, при этом ему и заинтересованным сторонам удастся достичь взаимопонимания по всем элементам и результатам процесса.

В условиях новой реальности все более важным фактором успеха становится обеспечение гибкости и модифицируемости системы управления для максимально быстрого и эффективного реагирования на существенные изменения внешней среды. Для новых субъектов Российской Федерации в настоящее время остаются характерными условия частых изменений требований, сжатые сроки и высокая степень неопределенности для реализации проектов и создания продуктов в государственной политике, к тому же имеется высокий объективный спрос на гуманистический подход в государственном управлении, в связи с чем применение адаптивных, гибких подходов может оказаться эффективнее классического проектного управления.

Гибкий подход управления подразумевает активное взаимодействие с заинтересованными сторонами (благополучателями) и постоянную обратную связь, что позволяет учитывать мнение и потребности граждан и других заинтересованных сторон в процессе разработки и реализации государственной политики в социальной сфере.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Диссертационное исследование направлено на решение актуальной научно-прикладной задачи развития теоретических положений и практических рекомендаций по совершенствованию механизмов разработки и реализации государственной политики в социальной сфере в условиях новой реальности.

Полученные результаты позволяют сформулировать следующие выводы, имеющие теоретическое и прикладное значение:

1. На основе обобщения, существующих в теории и практике качеств «социального государства» систематизированы категории понятия «социальное государство»; уточнены функции социального государства, которые сложились эволюционно: гуманитарная, экономическая, политическая. Исследование перечня функций социального государства показало необходимость включения информационной функции, что вызвано условиями новой реальности и соответствует объективно обусловленному социальному характеру информации и необходимости развивать цифровые компетенции.

2. В условиях новой реальности анализ существующих моделей социального государства продемонстрировал их многообразие. Установлено, что все модели социального государства требуют новых гибких подходов управления, рациональную форму реализации государственной политики в социальной сфере через интенсификацию работы с заинтересованными сторонами для обеспечения устойчивой обратной связи и позволяют учитывать мнения и потребности граждан, что обеспечивает реализацию принципа человекоцентричности.

3. Проведенный анализ государственной политики ДНР в социальной сфере, на уровне существующей нормативно-правовой базы, показал ее соответствие функциям, признакам и механизмам социального государства. Разработаны рекомендации по совершенствованию механизмов реализации

государственной политики в социальной сфере с учетом целей устойчивого развития Российской Федерации.

4. На основе метода экспертных оценок определены заинтересованные стороны и благополучатели государственной политики ДНР в социальной сфере, их вовлеченность, роль и степень влияния, что позволило сформировать научно-практические подходы к эффективному процессу управления заинтересованными сторонами, рассматривая государство как одну из заинтересованных сторон, что позволит проводить эффективную политику в рамках национальных целей развития Российской Федерации.

5. Механизмы разработки и реализации государственной политики в социальной сфере усовершенствованы путем представления их в триединстве «политика – программа – проект», что соответствует стратегии Российской Федерации с учетом территориально-ориентированного подхода, что позволит интенсифицировать работу с заинтересованными сторонами, использовать стратегию «риск-аппетита» в целях достижения социального эффекта от реализации государственной политики в социальной сфере.

6. Критерии оценки качества взаимодействиями с заинтересованными сторонами при реализации государственной политики в социальной сфере ДНР представлены в трех уровнях взаимодействия государства с заинтересованными сторонами, что позволяет соответствовать требованиям социального государства.

Направления дальнейших исследований будут связаны с разработкой методического инструментария реализации государственной политики в социальной сфере через интенсификацию работы с заинтересованными сторонами.

СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ АВТОРОМ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи в рецензируемых научных изданиях

1. Макеева, О.А. Проблемы реализации нормативно-правовых актов Донецкой Народной Республики в сфере образования / О.А. Макеева // Сборник научных работ. Серии «Государственное управление». Вып. 2: Экономика и управление народным хозяйством / ГОУ ВПО ДонГУУ. – Донецк: ДонГУУ, 2016. – С. 45-52.

2. Макеева, О.А. Государственная политика в социальной сфере в условиях новой реальности / О.А. Макеева, Т.Н. Гладченко // Сборник научных работ серии «Государственное управление». Вып. 19: Экономика и управление народным хозяйством / ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – Донецк: ДонАУиГС, 2020. – С. 16-26.

Личный вклад соискателя: проанализирована история и эволюция государственной политики в социальной сфере, определены ее этапы и предпосылки развития; определены компоненты механизма государственной политики в социальной сфере, систематизированы определения понятия «социальное государство».

3. Макеева, О.А. Управление заинтересованными сторонами в системе государственной политики в социальной сфере / О.А. Макеева // Сборник научных работ серии «Государственное управление». Вып. 23: Экономика и управление народным хозяйством / ГОУ ВПО «ДОНАУИГС». – Донецк: ДОНАУИГС, 2021. – С. 37-46.

4. Макеева, О.А. Реализация государственной политики в социальной сфере в условиях новой реальности / О.А. Макеева // Сборник научных работ серии «Государственное управление». Вып. 29: Экономика и управление народным хозяйством / ГОУ ВПО «ДОНАУИГС». – Донецк: ДОНАУИГС, 2023. – С. 96-110.

5. Макеева, О.А. Механизмы разработки и реализации государственной политики в социальной сфере ДНР [Электронный ресурс] / О.А. Макеева, Т.Н. Гладченко // Вопросы экономики и права. – 2023. – № 3 (177). – С. 88-115. – Режим доступа: https://law-journal.ru/wp-content/uploads/202303_88.pdf. – Дата обращения: 30.05.2023. – Загл. с экрана.

Личный вклад соискателя: усовершенствованы механизмы разработки и реализации государственной политики в социальной сфере в триединстве: «политика – программа – проект», обоснована интенсификация работы с заинтересованными сторонами, на основе применения гибкого / итеративного подхода управления.

Статьи в других научных изданиях

6. Макеева, О.А. Теоретико-методологические основы анализа понятия «социальное государство» / О.А. Макеева // Управление в условиях глобальных мировых трансформаций: экономика, политика, право: сборник научных трудов. – Севастополь: ООО «РИБЕСТ», 2020. – С. 282-286.

7. Макеева, О.А. Особенности разработки и реализации государственной социальной политики / О.А. Макеева // Управление в условиях глобальных мировых трансформаций: экономика, политика, право: Сборник научных трудов. – Симферополь: Издательский дом КФУ им. В. И. Вернадского», 2021. – С. 129-134.

Труды апробационного характера

8. Макеева, О.А. Проектно-ориентированная модель социального государства в условиях новой реальности / О.А. Макеева // Пути повышения эффективности управленческой деятельности органов государственной власти в контексте социально-экономического развития территорий: материалы IV международ. науч.-практ. конф. (Донецк, 3-4 июня, 2020). Секция 4: Современные механизмы государственного управления в условиях социально-экономических преобразований / ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – Донецк: ДонАУиГС, 2020. – С. 70-72.

9. Макеева, О.А. Функции социального государств в условиях новой реальности / О.А. Макеева // Механизмы управления социально-экономическими системами: теория и практика: материалы III респ. интернет-конф. (Донецк, 12 ноября 2020 г.) / Минобрнауки ДНР, ГОУ ВПО «ДонАУиГС»,

Факультет государственной службы и управления. – Донецк: ГОУ ВПО «ДОНАУиГС», 2020. – С. 348-351.

10. Макеева, О.А. Государственная политика в социальной сфере в условиях новой реальности [Электронный ресурс] / О.А. Макеева // Экономика и маркетинг в XXI веке: проблемы, опыт, перспективы: сб. материалов XVI международ. науч.-практ. конф., 19-20 нояб. 2020 г., г. Донецк / ГОУВПО «ДОННТУ»: [посвящ. 100-летию ДОННТУ]; редкол.: А.А. Кравченко [и др.]. – Электрон. дан. (1 файл). – Донецк: ДОННТУ, 2020. – С. 591-598. – Режим доступа: https://elibrary.ru/download/elibrary_47127119_73190286.pdf. – Дата обращения: 10.01.2023. – Загл. с экрана.

11. Макеева, О.А. Вызовы нового времени для государственной политики в социальной сфере / О.А. Макеева // Пути повышения эффективности управленческой деятельности органов государственной власти в контексте социально-экономического развития территорий: материалы V международ. науч.-практ. конф. (Донецк, 3-4 июня, 2021). Секция 4. Современные механизмы государственного управления в условиях социально-экономических преобразований / ГОУ ВПО «ДОНАУиГС». – Донецк: ДОНАУиГС, 2021. – С. 63-65.

12. Макеева О.А. Управление стейкхолдерами государственных политик в социальной сфере / О.А. Макеева // Механизмы управления социально-экономическими системами: теория и практика: материалы IV респ. интернет-конф. (Донецк, 11 ноября 2021 г.) / Минобрнауки ДНР, ГОУ ВПО «ДОНАУиГС», Факультет государственной службы и управления. – Донецк: ГОУ ВПО «ДОНАУиГС», 2021. – С. 297-302.

13. Макеева, О.А. Механизмы разработки и реализации государственной политики в социальной сфере в условиях новой реальности / О.А. Макеева // Пути повышения эффективности управленческой П90 деятельности органов государственной власти в контексте социально-экономического развития территорий: материалы VI международ. науч.-практ. конф. к 30-летию ГОУ ВПО «ДОНАУиГС» (Донецк, 2-3 июня, 2022 г.). Секция 4. Современные механизмы государственного управления в условиях социально-экономических преобразований / ГОУ ВПО «ДОНАУиГС». – Донецк: ДОНАУиГС, 2022. – С. 104-106.

14. Макеева, О.А. Модель реализации государственной политики в социальной сфере в триединстве: политика – программа – проект / О.А. Макеева // Россия и Донбасс: перспективы сотрудничества и интеграции: материалы международной научно-практической конференции (28 июня 2022 г.) / Отв. ред. М.А. Булавина, В.И. Герасимов; АНО ВО «УМЦ», Институт научной информации по общественным наукам РАН. – Москва: Издательский дом УМЦ, 2022. – С. 316-319.

15. Макеева, О.А. Государственная политика в социальной сфере на территории новых регионов РФ / О.А. Макеева // Стратегии развития общества и экономики в новой реальности: сборник трудов четвертой международ. науч.-практ. конф. «SOCIAL SCIENCE (Общественные науки)» ч. I, 20-21 октября 2022

г., г. Ростов-на-Дону. Под ред. Игнатовой Т.В., Брюхановой Н.В. – Ростов-на-Дону: ЮРИУ РАНХиГС, 2022. – С. 250-256.

16. Макеева, О.А. Государственная политика в социальной сфере как неотъемлемая часть стратегии устойчивого развития / О. А. Макеева // Донецкие чтения 2022: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности: материалы VII международ. науч. конф., посвященной 85-летию Донецкого национального университета (Донецк, 27-28 октября 2022 г.). – Том 5: Экономические науки. Часть 1 / под общ. ред. проф. С.В. Беспаловой. – Донецк: Изд-во ДонНУ, 2022. – С. 139-141.

17. Макеева, О.А. Формирование государственной политики в социальной сфере на территории новых регионов РФ / О.А. Макеева // Механизмы управления социально-экономическими системами: теория и практика: материалы V респ. интернет-конф. (Донецк, 10 ноября 2022 г.) / Минобрнауки ДНР, ГОУ ВПО «ДОНАУИГС», Факультет государственной службы и управления. – Донецк: ГОУ ВПО «ДОНАУИГС», 2022. – С. 250-254.

18. Макеева, О.А. Государственная политика в социальной сфере на территории новых регионов РФ / О.А. Макеева // II Махмутовские чтения. Современные тренды социально-экономического развития региона: сборник материалов международ. науч.- практ. конф. / редкол.: Д.М. Абдрахманов [и др.]. – Уфа: Мир печати, 2023. – С. 256-261.

19. Макеева, О.А. Современные модели государственной политики в социальной сфере в условиях новой реальности / О.А. Макеева // Пути повышения эффективности управленческой деятельности органов государственной власти в контексте социально-экономического развития территорий: материалы VII международ. науч.-практ. конф. (Донецк, 6-7 июня, 2023 г.). Секция 4. Современные механизмы государственного управления в условиях социально-экономических преобразований / ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС». – Донецк: ДОНАУИГС, 2023. – С. 52-56.

АННОТАЦИЯ

Макеева О.А. Механизмы разработки и реализации государственной политики в социальной сфере в условиях новой реальности. – На правах рукописи.

Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.6. Менеджмент. – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Донецкая академия управления и государственной службы», Донецк, 2023.

В работе на основе обобщения существующих в теории и практике качеств «социального государства» систематизированы категории понятия «социальное государство»; уточнены функции социального государства в условиях новой реальности путем включения информационной функции; системно представлена структура механизмов реализации государственной политики в социальной сфере: конституционно-правового; политического; финансово-бюджетного и административного.

Анализ существующих моделей социального государства продемонстрировал многообразие и отсутствие консенсуса, а также потребность новых гибких подходов управления, рациональную форму реализации государственной политики в социальной сфере через интенсификацию работы с заинтересованными сторонами для обеспечения устойчивой обратной связи.

Проведенный анализ государственной политики ДНР в социальной сфере, на уровне существующей нормативно-правовой базы, показал соответствие требованиям социального государства; процесс интеграции ДНР в государственную политику Российской Федерации показал высокий уровень государственной поддержки.

На основе метода экспертных оценок определены заинтересованные стороны и благополучатели государственной политики ДНР в социальной сфере, их вовлеченность, роль, степень влияния и др.

Разработаны механизмы реализации государственной политики в социальной сфере в триединстве: «политика – программа – проект», в соответствии со стратегией Российской Федерации, в которой определены: приоритеты, цели и задачи, а также учитывается территориально-ориентированный подход.

Усовершенствован методический подход к оценке эффективности системы реализации государственной политики в социальной сфере ДНР с учетом целей устойчивого развития, а также получили дальнейшее развитие подходы к определению качества взаимодействия с заинтересованными сторонами в трех уровнях, рассматривая государство как одну из заинтересованных сторон.

Обоснован методический подход к определению социального эффекта реализации государственной политики в социальной сфере через интенсификацию работы с заинтересованными сторонами на основе применения гибкого / итеративного подхода управления.

Ключевые слова: благополучатель, гибкие подходы, государственная политика, заинтересованные стороны, качество, механизм, проектный подход, социальное государство, социальная сфера.

ANNOTATION

O.A. Makeeva Mechanisms of development and implementation of state policy in the social sphere in the new reality. – On the rights of the manuscript.

The thesis for the degree of Candidate of Economics in the specialty 5.2.6. Management. – Federal State Budget Educational Institution of Higher Education «Donetsk Academy of Management and Public Administration», Donetsk, 2023.

In the work on the basis of generalization existing in the theory and practice of qualities of «social state» categories of the concept of "social state" have been systematized; clarified the functions of social state that have evolved evolutionarily: humanitarian, economic, political; the list of social state functions in the new reality has been improved by including the information function; the structures of mechanisms for the implementation of state policy in the social sphere are systematically presented;

constitutional and legal; political; financial, budgetary and administrative. The analysis of existing models of the social state has demonstrated the diversity and lack of consensus, as well as the need for new flexible approaches, a rational form of implementing state policy in the social sphere through intensifying work with stakeholders to ensure sustainable feedback.

The conducted analysis of the state policy of the DPR in the social sphere, at the level of the existing legal framework, showed compliance with the requirements of the social state; the process of integration of the DPR in the social policy of the Russian Federation, showed a high level of state support.

Based on the method of expert assessments, the stakeholders and beneficiaries of the state policy of the DPR in the social sphere, their involvement, role, degree of influence, etc. have been identified. Mechanisms for the implementation of state policy in the social sphere in the trinity have been developed: policy - program - project, in accordance with the strategy of the Russian Federation, which defines: priorities, goals and objectives, and also takes into account the Territory-oriented approach. The methodological approach to assessing the effectiveness of the system for implementing state policy in the social sphere of the DPR has been improved, taking into account the goals of sustainable development, and approaches to determining the quality of interaction with stakeholders at three levels have been further developed, considering the state as one of the stakeholders.

A methodical approach to determining the social effect of implementing the state policy in the social sphere through intensification of work with interested parties on the basis of flexible / iterative approach has been substantiated.

Key words: beneficiary, flexible approaches, state policy, stakeholders, quality, mechanism, project approach, social state, social sphere.

Подписано в печать 20.10.2023 г.
Формат 60x84x1/16 Усл. печ. л. 1,5.
Печать лазерная. Заказ № ____. Тираж 100 экз.
Отпечатано ИП Криничная Ирина Викторовна.
ОГРНИП 322930100019725 от 28.12.2022 г.
283059, г. Донецк, ул. Овнатаняна, 4. Тел. +7 (949) 328-16-91,
e-mail: krinichnayairina@gmail.com