

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу

Барышниковой Елены Игоревны

на тему «**Развитие механизма управления образовательными комплексами на основе их кластеризации**», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: менеджмент)

Актуальность избранной темы

Современный этап мирохозяйственного развития характеризуется ускоренными темпами научно-технического прогресса и возрастающей интеллектуализацией основных факторов производства.

Проблемы сферы образования, обострившиеся во время перехода к рыночной экономике и длительного периода ресурсного обеспечения системы образования по остаточному принципу, не могли не сказаться на качестве подготовки специалистов. Необходимость реформирования этой сферы продиктована социально-экономическими изменениями в стране, новые модели жизнеустройства и цифровой экономики требуют современных знаний и умений у молодых специалистов, которые призвано обеспечить современное профессиональное образование. Реформирование образования заключается не только в создании новых типов учебных заведений и инновационных образовательных комплексов, но и в изменении содержания образования, наполнении его новыми учебными курсами, изменении технологии преподавания с использованием современных коммуникаций. Инновации проникли во все сферы жизнедеятельности, а реализация инновационных программ и проектов привела мировое сообщество к новой, более высокой ступени развития.

Управление образовательной сферой на основе ее кластеризации, предложение создания образовательных комплексов с привлечением бизнес-партнеров вполне можно считать инновационным подходом. В контексте этого утверждения тема исследования актуальна и своевременна, а содержание диссертационной работы позволяет проследить логику исследования: от теоретических основ через глубокий анализ мировых закономерностей развития образования до практических рекомендаций по совершенствованию механизма управления этой сферой.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций

Анализ содержания диссертации и автореферата позволяет сделать выводы о том, что основные результаты диссертационной работы Барышниковой Е.И. получены с использованием системного подхода и

базируются на фундаментальных положениях отечественной и зарубежной науки. Обоснованность выводов и рекомендаций, содержащихся в диссертации, подтверждается глубиной изучения широкого круга работ ученых в сфере управления образованием, а также корректным анализом фактического и статистического материала.

Список опубликованных работ соискателя отражает достаточную степень апробации результатов исследования в ходе участия автора в республиканских и международных научно-практических конференциях. Основные положения и выводы диссертации опубликованы в 22 научных работах.

В процессе исследования использовались теоретические и эмпирические общенаучные методы, а именно: логического и исторического анализа для исследования существующих концепций научной мысли относительно форм функционирования и развития систем управления; монографического анализа для изучения особенностей функционирования и развития систем управления, обобщения и систематизации для изучения зарубежного опыта развития систем управления образованием; анализа и синтеза; ретроспективного анализа и экспертных оценок для расчета эффективности системы управления; причинно-следственного анализа для выявления факторов, влияющих на системы управления образовательными организациями; системного анализа для разработки концептуальных положений по совершенствованию механизмов управления образовательными кластерами; статистического и экономического анализа для расчета социально-экономического эффекта внедрения предложенных мероприятий.

Практическая ценность полученных результатов исследования подтверждена использованием рекомендаций и предложений диссертанта на практике, о чем свидетельствуют справки: от администрации города Ясиноватая (№ 01-01-03-5523-1 от 05.12.2019), ГПОУ «Донецкий промышленно-экономический колледж» (№ 352 от 04.12.2019), дирекции ООО «Арт Хаус», г. Донецк (№ 545 от 29.11.2019), а также ГОУ ВПО «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики», где материалы исследования использованы в процессе преподавания таких дисциплин, как: «Теория и механизмы современного государственного управления», «Менеджмент организаций», «Управление инфраструктурным обеспечением организации» (справка о внедрении от 04.12.2019 № 01-06/1316).

Диссертация выполнена в соответствии с планом научно-исследовательских работ ГОУ ВПО «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики». В рамках исследования по теме «Теоретико-методологические аспекты

развития экономических систем на разных уровнях управления» (номер государственного учета НИОКТР № 0119D000066, 2019-2024 гг.) автором предложены и обоснованы современные подходы, принципы, методы формирования и совершенствования механизмов управления образовательным пространством.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций

Достоверность полученных в работе научных результатов подтверждена необходимым объемом теоретических и прикладных исследований, соответствием сформулированной цели и решенных задач, а также использованием современного научного инструментария.

В теоретической части работы автор рассматривает основные понятия и категории, модели управления образовательными структурами на основе глубокого и всестороннего изучения работ отечественных и зарубежных ученых (стр.16). Образовательный процесс представлен целостной системой, с описанием присущих ей системных признаков (стр.20), а также убедительно представлены преимущества кластеризации, как интеграционного механизма в сфере образования. Доказано, что именно кластер, как структурообразующий элемент, быстро и гибко реагирует на управленческие решения, влияя на реальное развитие не только других структурообразующих элементов системы, но и всего образовательного комплекса в целом (рис.1.3, стр. 24).

Обращает на себя внимание достаточно подробное описание технологии формирования образовательного комплекса на основе образовательных кластеров (рис. 1.4, стр.28), а в представленной блок-схеме системы управления образовательным комплексом (рис. 1.5, стр. 31) выделены субъект, объект, механизм управления, горизонтальные и вертикальные связи взаимодействия.

Далее следует характеристика механизма управления (рис. 1.6, стр. 33) с подробным описанием его структурообразующих элементов.

Управление рассматривается как некая управленческая технология, в результате реализации которой достигается изменение состояния управляемого объекта, а достижение цели рассматривается как результат взаимодействия всех участников процесса.

Изложение теоретического материала и обзора зарубежных практик развития систем образования свидетельствует о глубокой проработке исследуемой проблемы и компетентности автора.

Аналитическая часть работы представлена разносторонними исследованиями мировых тенденций и закономерностей развития образовательной сферы на основе базы данных Всемирного Банка. Автор сравнивает динамику среднедушевого ВВП стран с разным уровнем

доходности (рис.2.1), уровень доходности сопоставляет с уровнем грамотности населения разных стран (рис.2.2), анализирует динамику удельного веса поступивших в образовательные учреждения в общем количестве населения (рис. 2.3) и т.д. и т.д., что в конечном итоге дает возможность сделать сравнительный анализ состояния образовательной системы Украины и России с образованием ДНР, и на этой основе установить диспропорции между уровнем развития экономики и количеством обучающихся в образовательных учреждениях разного образовательного уровня. Следует подчеркнуть, что каждый аналитический вывод сопровождается наглядным графическим материалом, что положительно отличает данное исследование (стр. 63-72).

Высокой оценки заслуживает проведенное социологическое исследование и его результаты, позволившие сделать выводы о переизбытке предложений определенных специальностей на рынке образовательных услуг и выявить дисбаланс некоторых профессий со спросом на рынке труда, вскрыть причины нежелательных проявлений.

В прикладной части исследования автор демонстрирует модели кластеров (рис. 3.1, стр. 113; рис. 3.2, стр. 115; рис. 3.3, стр. 117), подчеркивая исключительную необходимость формирования национальной инновационной образовательной среды, ядром которой должны стать образовательные учреждения.

Определяя науку и инновационные подходы в образовании в качестве приоритетов, автор предлагает усовершенствованный механизм управления образовательными комплексами на основе их кластеризации (рис. 3.4., стр.133), суть которого состоит в рационализации схем и алгоритма взаимодействий субъектов-партнеров образовательной структуры.

Следует особо отметить оригинальность комплексного подхода к оценке и регулированию результативности механизма управления, разделение результативности на социальную и экономическую, формализацию и представление результативности системой уравнений (стр.142). Далее, учитывая логическую последовательность обучения (рис.3.5, стр.146), задача регулирования в формализованном виде с учетом системы уравнений 3.3 представлена в виде оптимизационной модели линейного математического программирования. Резюмируя вышесказанное, следует отметить, что при определении эталонных значений показателей результативности автор рекомендует ориентироваться на опыт престижных образовательных учреждений развитых стран мира.

Ознакомление с содержанием диссертации позволяет сделать вывод, что работа является самостоятельным научным исследованием. Все научные положения, результаты и выводы, изложенные в диссертации и выносимые

на защиту, в полной мере соответствуют поставленной цели и обеспечивают ее достижение.

Дискуссионные положения и замечания

Отмечая целостность и завершенность диссертационной работы, достоверность, новизну и обоснованность представленных в ней научных положений и выводов, необходимо высказать отдельные рекомендации и пожелания:

1. Сравнивая показатели расчета социальной и экономической результативности (пусть даже теоретически), следовало бы подробнее остановиться на понятии «эталонное значение показателя».

2. Утверждая, что «желаемое состояние и режим функционирования образовательных кластеров задается посредством целей и задач, которые партнеры-работодатели ставят в зависимости от требований к ожидаемому результату», следовало бы пояснить, чем отличается «желаемое состояние» от «режима функционирования».

3. Описывая критерии и показатели социальной результативности профессиональными знаниями, опытом и навыками, автору стоило бы остановиться на понятии «компетентность» и классификации компетентности, зафиксированных в образовательных стандартах.

4. Предлагая авторское видение на реформирование основных положений государственной политики в сфере образования интересно было бы знать, кто из нынешних субъектов управления может и должен заниматься опережающей подготовкой управленцев-инноваторов? В чьих руках должна находиться перспектива ДНР?

Однако, указанные замечания и пожелания носят дискуссионный характер, не уменьшая научно-практического значения представленной работы и защищаемых положений.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным п. 2.2 Положения о присуждении ученых степеней

Диссертация Барышниковой Елены Игоревны на тему «Развитие механизма управления образовательными комплексами на основе их кластеризации» является законченной научно-квалификационной работой, в которой представлено авторское решение научной задачи в сфере управления образовательными организациями, что имеет важное значение для соответствующей отрасли знаний - менеджмента.

Работа четко структурирована, изложение материала выдержано, отвечает поставленным задачам исследования, а представленные материалы свидетельствуют о том, что цель исследования достигнута и позволяет

автору обосновать защищаемые положения. Автореферат достаточно полно раскрывает содержание, основные положения и выводы диссертационной работы.

Таким образом, диссертация на тему «Развитие механизма управления образовательными комплексами на основе их кластеризации» по своему содержанию и оформлению, научной новизне результатов, уровню их обоснованности и достоверности, а также теоретической и практической значимости выводов и рекомендаций, соответствует п. 2.2 Положения о присуждении ученых степеней, а ее автор, Барышникова Елена Игоревна, заслуживает присвоения ей ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: менеджмент).

Я, Гончарова Лада Александровна, согласна на автоматизированную обработку моих персональных данных.

Официальный оппонент,
кандидат экономических наук
(08.00.03 – Экономика и управление национальным хозяйством)
доцент, доцент кафедры менеджмента строительных организаций
Государственного образовательного учреждения
высшего профессионального образования
«Донбасская национальная академия
строительства и архитектуры»

Л.А. Гончарова

Подпись к.э.н., доцента Гончаровой Л.А. удостоверяю

Ученый секретарь ГОУ ВПО «ДОННАСА»,
к.э.н., доцент



М.А. Гракова

Донецкая Народная Республика 286123,
г. Макеевка, ул. Державина, 2
Тел. +38 (062) 319-08-31
сайт организации: www.donnasa.ru
эл. почта: l.a.goncharova@donnasa.ru